جامعة النجاح الوطنية
كلية الدراسات العليا

العلاقة بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية

إعداد
ناصر احمد ناصر العزازمة

إشراف
أ.د عبد الناصر القدومي

قدمت هذه الأطروحة استكمالا لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في التربية الرياضـــية بكلية الدراسات العليا في جامعة النجاح الوطنية نابلس فلسطين.

2012

العلاقة بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية.

إعداد

ناصر احمد ناصر العزازمة

نوقشت هذه الأطروحة بتاريخ: 31 /10/ 2012م، وأجيزت.

أعضاء لجنة المناقشة		التوقيع
1- أ.د عبد الناصر عبدالرحيم القدومي	/ مشرفاً رئيساً	.....
2- د. بهجت أبو طامع	/ ممتحناً خارجياً	.....
3- د. جمال شاكر	/ ممتحناً داخلياً	.....

الإهداء

إلى معلم الأمة الأول..... محمد صلى الله عليه وسلم.

إلى من كلله الله بالهيبة والوقار إلى من علمني العطاء بدون انتظار إلى من احمل اسمه بكل افتخار.....والدي العزيز رحمه الله.

إلى من بها كبرت وعليها اعتمدت إلى شمعة متقدة أنارت ظلمة حياتي.....والدتي شافاها الله وأطال لنا عمرها.

إلى التي شاركتني الحلم خطوة بخطوة زرعناه معا وحصدناه معا وسنبقى معا بإذن الله..... زوجتي الغالية.

إلى فلذة كبدي..... رؤى واحمد ويوسف ورتيل.

إلى أخوة لم تلدهم أمي..... أصدقائي الأوفياء.

إلى أغلى وطن فلسطين وشهداؤها وأسراها وترابها وماؤها.

الشكر والتقدير

الهي ..... لا يطيب الليل إلا بشكرك ولا يطيب النهار إلا بطاعتك ولا تطيب اللحظات إلا بذكرك.

-من لا يشكر الناس لا يشكر الله -

كما أتقدم بالشكر والتقدير من أستاذي الفاضل المشرف على هذه الرسالة أ.د عبدالناصر القدومي الذي كان لتوجيهاته الأثر الطيب في تحليل هذا العمل إحصائيا و إخراجه إلى حيز الوجود كما لا أنسى أساتذتي في كلية التربية الرياضية الذين لم يبخلوا علينا بعلمهم.

كما أتقدم بالشكر للسادة أعضاء لجنة المناقشة المحترمين والشكر موصول إلى كل الأصدقاء اللذين ساعدوني في انجاز هذا العمل من ترجمة وتوزيع بيانات واللاعبين الذين لم يبخلوا علي من وقتهم في تعبئة الاستبيانات .

إقرار

أنا الموقع أدناه مقدم الرسالة التي تحمل العنوان **"العلاقة بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية".**

اقر بان ما اشتملت عليه هذه الرسالة إنما هي نتاج جهدي الخاص ، باستثناء ما تمت الإشارة إليه حيثما ورد ، وان هذه الرسالة ككل ، أو أي جزء منها لم يقدم من قبل لنيل أي درجة أو لقب علمي أو بحثي لدى أية مؤسسة تعليمية أو بحثية أخرى .

Declaration

The work provided in this thesis unless otherwise referenced is the researcher's own work and has not been submitted elsewhere for any other degree or qualification.

Students name: **اسم الطالب:**

Signature: **التوقيع:**

Date: **التاريخ:**

فهرس المحتويات

الموضوع	الصفحة
قرار لجنة المناقشة	ب
الإهداء	ج
الشكر ولتقدير	د
إقرار	هـ
فهرس المحتويات	و
فهرس الجداول	ح
فهرس الأشكال	
فهرس الملاحق	م
ملخص الدراسة	ن
الفصل الأول: مقدمة الدراسة وأهميتها	1
مقدمة الدراسة	2
مشكلة الدراسة وتساؤلاتها	6
أهمية الدراسة	8
أهداف الدراسة	8
حدود الدراسة	9
مصطلحات الدراسة	9
الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة	11
الإطار النظري	12
الدراسات السابقة	39
الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات	52
منهج الدراسة	53
مجتمع الدراسة	53
عينة الدراسة	54
أداتي الدراسة	55

متغيرات الدراسة	57
إجراءات الدراسة	58
المعالجات الإحصائية	59
الفصل الرابع: نتائج الدراسة	60
عرض النتائج	61
الفصل الخامس: مناقشة النتائج والاستنتاجات والتوصيات	94
مناقشة النتائج	95
الاستنتاجات	105
التوصيات	106
المراجع والمصادر	107
المراجع العربية	107
المراجع الانجليزية	113
الملاحق	118
الملخص باللغة الانجليزية	B

فهرس الجداول

الرقم	عنوان الجدول	الصفحة
1	توزيع أفراد مجتمع الدراسة على الدرجات الثلاث.	53
2	توزيع عينة الدراسة تبعا إلى متغيرات الدراسة المستقلة .	54
3	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لمستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية لفقرات بعد التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل.	62
4	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لمستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية لفقرات بعد جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة.	63
5	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لمستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية لفقرات بعد التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية .	64
6	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لمستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية لفقرات بعد جاذبية الفرد نحو مهام الجماعة .	65
7	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لمستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية .	66
8	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لمستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية لفقرات بعد التفاؤل .	68
9	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لمستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية لفقرات بعد المقدرة على وضع الأهداف .	69
10	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لمستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية لفقرات بعد تقبل التجديد .	70
11	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية لفقرات بعد تحمل الإحباط .	71

12	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لمستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية .	72
13	نتائج معامل الارتباط بيرسون للعلاقة بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية .	73
14	المتوسطات الحسابية لمستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا لمتغير المؤهل العلمي .	74
15	نتائج تحليل التباين الأحادي(One Way ANOVA) لدلالة الفروق في مستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا لمتغير المؤهل العلمي .	74
16	المتوسطات الحسابية لمستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير مركز اللعب .	75
17	نتائج تحليل التباين الأحادي(One Way ANOVA) لدلالة الفروق في مستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا لمتغير مركز اللعب .	76
18	المتوسطات الحسابية لمستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير الخبرة في اللعب .	77
19	نتائج تحليل التباين الأحادي(One Way ANOVA) لدلالة الفروق في مستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا لمتغير الخبرة في اللعب .	77
20	نتائج اختبار شيفيه لدلالة الفروق في مستوى التماسك الجماعي على جميع الأبعاد والمستوى الكلي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير الخبرة في اللعب .	78
21	المتوسطات الحسابية لمستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير درجة النادي .	80
22	نتائج تحليل التباين الأحادي(One Way ANOVA) لدلالة الفروق في مستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا لمتغير درجة النادي .	80

23	نتائج اختبار شيفيه لدلالة الفروق في مستوى التماسك الجماعي على الأبعاد (التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل) و(جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة) و (التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية) والمستوى الكلي للتماسك لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير درجة النادي	81
24	المتوسطات الحسابية لمستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير المؤهل العلمي .	83
25	نتائج تحليل التباين الأحادي(One Way ANOVA) لدلالة الفروق في مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير المؤهل العلمي .	84
26	نتائج اختبار شيفيه لدلالة الفروق في مستوى الطموح على جميع الأبعاد وعلى المستوى الكلي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير المؤهل العلمي.	85
27	المتوسطات الحسابية لمستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير مركز اللعب.	86
28	نتائج تحليل التباين الأحادي(One Way ANOVA) لدلالة الفروق في مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير مركز اللعب.	87
29	نتائج اختبار شيفيه لدلالة الفروق في مستوى الطموح على بعد تحمل الإحباط لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير مركز اللعب .	88
30	المتوسطات الحسابية لمستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير الخبرة في اللعب.	88
31	نتائج تحليل التباين الأحادي(One Way ANOVA) لدلالة الفروق في مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير الخبرة في اللعب	89

32	نتائج اختبار شيفيه لدلالة الفروق في مستوى الطموح على الأبعاد(التفاؤل المقدرة على وضع الأهداف) وعلى المستوى الكلي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير الخبرة في اللعب.	90
33	المتوسطات الحسابية لمستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير درجة النادي.	91
34	نتائج تحليل التباين الأحادي(One Way ANOVA) لدلالة الفروق في مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير درجة النادي .	91
35	نتائج اختبار شيفيه لدلالة الفروق في مستوى الطموح على الأبعاد(التفاؤل المقدرة على وضع الأهداف، تقبل التجديد) وعلى المستوى الكلي للطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير درجة النادي.	92

فهرس الأشكال

الرقم	الموضوع	الصفحة
1	المتوسطات الحسابية لأبعاد التماسك الجماعي للفريق لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية.	67
2	المتوسطات الحسابية لأبعاد الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية.	72

فهرس الملاحق

الرقم	الملحق	الصفحة
1	مقياس التماسك الجماعي للفريق	119
2	مقياس الطموح	123

العلاقة بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية.

إعداد

ناصر احمد ناصر العزازمة

إشراف

أ.د عبد الناصر القدومي

الملخص

هدفت الدراسة التعرف إلى العلاقة بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية، إضافة إلى تحديد الفروق في مستوى التماسك ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغيرات، المؤهل العلمي، ومركز اللعب، والخبرة في اللعب، ودرجة النادي، ولتحقيق ذلك أجريت الدراسة على عينة قوامها (387) لاعبا من لاعبي كرة القدم من مختلف أندية درجة المحترفين والدرجة الأولى والدرجة الثانية في الضفة الغربية، تم اختيارها بالطريقة العشوائية وتمثـ ما نسبته (30%) من مجتمع الدراسة، ولغاية قياس التماسك الجماعي للفريق استخدم مقياس كارون وآخرون (Carron&etal,1985) للتماسك الجماعي للفريق، والمكون من (34) فقرة، موزعة على أربع أبعاد: هي (التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل) و (جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة) و (التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية) و(جاذبية الفرد نحو مهام الجماعة)، ولغاية قياس مستوى الطموح استخدم مقياس معوض وعبد العظيم (2005) والمكون من (36) فقرة، موزعة على أربع أبعاد هي: (التفاؤل) و(المقدرة على وضع الأهداف) و (تقبل التجديد) و (تحمل الإحباط) .

ومن اجل الإجابة عن تساؤلات الدراسة استخدمت المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والانحراف المعياري ومعامل الارتباط بيرسون وتحليل التباين الأحادي واختبار شيفيه للمقارنات البعدية وأظهرت النتائج أن مستوى التماسك الجماعي للفريق لدى لاعبي كرة القدم في الضفة

الغربية كان عاليا على جميع الأبعاد، حيث كانت النسبة المئوية للاستجابة عليها أكثر من (70%)، وفيما يتعلق بالمستوى الكلي للتماسك الجماعي كان عاليا حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة إلى (75.6%)، وبالنسبة إلى ترتيب الأبعاد فقد احتل المرتبة الأولى بعد: (التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية) (78%)، يليه بعد (جاذبية الفرد نحو مهام الجماعة) (77.4%)يليه بعد (التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل) (76%) وأخيرا بعد (جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة) (71.4%) .

وأظهرت النتائج كذلك أن مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية كان عاليا في جميع الأبعاد حيث كانت النسبة المئوية للاستجابة عليها أكثر من (70%)، وفيما يتعلق بالمستوى الكلي للطموح كان عاليا حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة (75.25%) وقد احتل بعد (المقدرة على وضع الأهداف) المرتبة الأولى (77%) يليه بعد (بعد التفاؤل) (75.75%) يليه بعد(تحمل الإحباط)(74.50%) وأخيرا بعد (تقبل التجديد)(73.75%).

وبينت النتائج وجود علاقة ايجابية دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α =0.05) بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية حيث وصل معامل الارتباط بيرسون إلى(0.74).

كما وأظهرت النتائج انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة(α =0.05) في مستوى التماسك الجماعي للفريق تعزى إلى متغيري المؤهل العلمي ومركز اللعب ، بينما كانت الفروق دالة إحصائيا تبعا إلى متغير الخبرة في اللعب بين الخبرة (أكثر من 10 سنوات) والخبرة (5سنوات فمادون) ولصالح الخبرة (أكثر من 10 سنوات) ، وبين الخبرة من (6-10) سنوات والخبرة (5 سنوات فما دون) ولصالح الخبرة من (6-10 سنوات) وكانت الفروق أيضا دالة إحصائيا تبعا إلى متغير درجة النادي ولصالح درجة المحترفين، وأظهرت النتائج كذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α =0.05) في مستوى الطموح تعزى إلى متغير المؤهل العلمي ولصالح (بكالوريوس فأعلى)، وكانت الفروق دالة إحصائيا تبعا إلى متغير

الخبرة في اللعب ولصالح الخبرة (أكثر من 10 سنوات)، وكانت الفروق دالة إحصائيا تبعا إلى متغير درجة النادي ولصالح الدرجة الثانية.

وأوصى الباحث بعدة توصيات من أهمها:

- الاسترشاد بنتائج الدراسة في الإعداد النفسي للاعبي كرة القدم.

- تنمية التماسك والطموح لدى اللاعبين قليلي الخبرة بشكل خاص من خلال توعيتهم بأهمية هذه العوامل في رفع مستوى الفريق.

- إجراء دراسات مشابهة على فئات عمرية أقل وفعاليات رياضية أخرى.

كلمات مفتاحية: التماسك الجماعي للفريق مستوى الطموح لاعبي كرة القدم.

الفصل الأول

مقدمة الدراسة وأهميتها

- مقدمة الدراسة.
- مشكلة الدراسة وتساؤلاتها
- أهمية الدراسة.
- أهداف الدراسة
- حدود الدراسة.
- مصطلحات الدراسة.

الفصل الأول

مقدمة الدراسة وأهميتها

مقدمة الدراسة:

تسعى المجتمعات إلى استكمال مقومات تقدمها في الأخذ بكل ما هو مفيد لتخرج إلى العالم بأساليب فنونها متسلحة بالعلم والمعرفة وتعد لعبة كرة القدم وما تزال إحدى الواجهات المتقدمة التي يمكن أن يلمسها المرء من زوايا ذلك التقدم حيث تعتبر عنصرا من عناصر تسابق البشرية نحو غدها المشرق فلا زالت كرة القدم تخضع لمزيد من التطور مسايرة في ذلك التقدم العلمي (كماش 1999).

ويشير عبد ربه (2010) إن كرة القدم كلعبة تجمع ما بين الممارسة وما تمثله من قيم التنافس والتضامن والكفاءات الفردية والجماعية من جهة والفرجة ما تحققه من إثارة وتشويق في العرض من جهة أخرى وقد ساعد ذلك على انتشار كرة القدم كونها لعبة سهلة يمكن ممارستها أينما كان.

وقد أكد المولى (2008) أن كرة القدم اللعبة الأكثر شعبية وشيوعا في العالم وهي الأعظم في نظر اللاعبين والمتفرجين وتطور هذه اللعبة خلال السنين تعطي فكرة لفهم متطلبات اللعبة الحديثة.

وتعد كرة القدم رياضة الشعوب لغةالابطال لعبة الجميع كلها تعابير تدل على لعبة واحدة لعبة ارتبط اسمها بالتاريخ الإنساني الحديث لتسطر على أراضيها مجد الرياضيين الذين حققوا على ملاعبها الانتصارات وذاقوا فرحة الفوز ومرارة الخسارة أنها معركة فرسانها لاعبين يركضون وراء سحر اسمه الكرة همهم الانتصار وتحقيق الفوز لتعلوا أسماءهم وأسماء بلدانهم ونواديهم من قبلهم إنها كرة القدم اللعبة الرسمية الأولى لشعوب العالم تربى عليها الأطفال ونطقت على ألسنتهم أصبح إبطالها قدوة للجميع ورمزا للقوة والتحمل والتحدي وفخرا وعزا لأوطانهم وذويهم (عبد ربه 2010).

وكرة القدم رياضة جماهيرية تمتلك من الاهتمام والمتابعة ما جعلها الرياضة الأكثر شعبية في العالم حيث يمارسها الصغار والكبار كما أن ممارستها حاليا لم تعد مقتصرة على الرجال فقط بل أصبحت تمارس من قبل الفتيات أيضا وأصبحنا نرى فرقا ومنتخبات نسوية كروية

محلية وعربية وقارية وعالمية حتى أن باب الاحتراف في عالم كرة القدم لم يعد حكرا على اللاعبين بل قد فتح باب الاحتراف أمام اللاعبات أيضا (أبو طامع وحمدان 2010).

وبما أن كرة القدم تكتسب تلك الأهمية فان النجاح في هذه اللعبة مهم للجميع سواء اللاعبين أو المدربين أو الإداريين أو المشاهدين فالنجاح يتطلب التكامل في إعداد اللاعبين في جميع الجوانب البدنية النفسية والعقلية والاجتماعية والمهارية والخططية ومن الجوانب الهامة والحيوية كذلك للنجاح في اللعبة هو التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى اللاعبين.

فيما يتعلق في التماسك الجماعي يظهر في قوله تعالى **"واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا واذكروا نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخوانا وكنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها كذلك يبين الله لكم الآيات لعلكم تهتدون**"(آل عمران:103) وجاء في تفسير ابن كثير(1980) لهذه الآية أن الله أمرهم بالجماعة ونهاهم عن التفرقة والأمر بالاجتماع والائتلاف.

فالتماسك الجماعي Team Cohesion عرفه كارون وآخرون (Caroon etal, 1998) بأنه عملية ديناميكية تنعكس في نزعة الجماعة للالتصاق معا والبقاء موحدين في متابعة أهدافها الوسيلية وإشباع حاجات العضو العاطفية.

ويشير جلال (1992) إلى أن التماسك يتوقف على وجود شيء مشترك بين الأعضاء إذ أن الاختلافات تولد فقدان الأمن وعدم وحدة الهدف ويظهر ذلك في قوله تعالى**"وأطيعوا الله ورسوله ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم واصبروا إن الله مع الصابرين**"(الأنفال:46) ومن الملاحظ أن الأفراد ذوي الخبرات المشتركة يكونون أكثر ترابطا كما أن أولئك الذين يشتركون في معايير وقيم واحدة يكونون أكثر ترابطا إذ تحكم هذه المعايير وهذه القيم سلوك الأفراد وتحدد قواعد الثواب والعقاب التي تضعها الجماعة فالجماعة المتماسكة هي الجماعة التي تكون جاذبيتها ايجابية للأعضاء وتكون لها فاعلية وفي الواقع أن الفاعلية والجاذبية والتماسك كلها عناصر متداخلة تتخللها الروح المعنوية.

وتذكر عبد الحفيظ وباهي (2001) انه قد تعددت معاني تماسك الجماعة فنجد أن هذا المفهوم يتضمن شعور الأفراد بانتمائهم للجماعة والولاء لها والتمسك بمعاييرها وعضويتها وتحدثهم عنها بدل تحدثهم عن أنفسهم، وعملهم معا في سبيل تحقيق هدف مشترك، واستعدادهم لتحمل المسؤولية والدفاع عن الجماعة كما يتضمن تماسك الجماعة أيضا الروح المعنوية والعمل بروح الفريق والاندماج في العمل وجاذبية الجماعة.

وتشير عبد الحفيظ وباهي (2001) إلى أن الفرق التي تظل ثابتة إلى حد ما عبر فترة زمنية معينة ستكون أكثر تماسكا واستقرارا ونجاحا وقد أظهرت نتائج بعض الدراسات التي أجريت في هذا المجال أن الاستقرار الجماعي يؤدي إلى تماسكها.

وقد اتفق كلا من راتب (2005)، وإسماعيل (2005) إلى أن هناك عوامل تضمن تماسك الفريق منها: قبول الدور (الرضا ومدى قبول الدور) وأداء الدور المدرك (أي الجانب السلوكي للدور وفق المسؤولية المحددة لتنفيذ الدور).

وأكد مصطفى (2002) إلى أن ممارسة الأنشطة الرياضية داخل الجماعة حيث المشاركة والاندماج مع الزملاء الآخرين للنشاط حيث تعد الرياضة وسيلة هامة للتواجد والتفاعل الاجتماعي بين أعضاء الفريق الواحد ومن ثم توطيد العلاقات الإنسانية الايجابية بين مختلف اللاعبين كما أنها تؤدي إلى تعميق حس الوعي الاجتماعي فعملية التفاعل الاجتماعي بين الأفراد الممارسين للأنشطة الرياضية المختلفة هي الأساس في تحقيق الأهداف من ممارسة ذلك النشاط سواء كان أثناء الإعداد للمنافسة أو أثناء المنافسة مباشرة مع مراعاة توطيد العلاقات الاجتماعية الجيدة بين الأفراد العاملين في الميدان الرياضي.

ويعد التماسك الجماعي من أهم عوامل نجاح الفريق، حيث أشار بني هاني (2011) إلى انه غالبا ما يعزو اللاعبون والمدربون نجاح أو فشل الفريق إلى مدى عمل الفريق معا بوصفه وحدة متماسكة، فعندما يهزم فريق على درجة عالية من التفوق والامتياز من فريق اقل موهبة،

قد يعزى ذلك إلى عدم اللعب بطريقة جيدة كفريق متماسك، واهتمام كل لاعب بإظهار مهاراته الفردية بدلا من قيام كل لاعب بواجباته المحددة له كعضو في الفريق.

ويرى الباحث انه يمكن القول أن الفريق الناجح هو الفريق الذي يتميز بارتفاع مستوى التماسك والتواصل بين أعضاءه وبالتالي فأن ارتفاع مستوى التماسك والتواصل يؤدي إلى ارتفاع حس المسؤولية الجماعية وبالتالي فان الانجازات والبطولات التي يحصل عليها الفريق ستزيد حيث يمكن أن تكون هذه الانجازات هي محصلة لتماسك أعضاء الفريق وتواصلهم.

وفيما يتعلق في مستوى الطموح Aspiration عرفه معوض وعبدالعظيم (2005) بأنه:" سمة ثابتة نسبيا تشير إلى إن الشخص الطموح هو الذي يتسم بالتفاؤل والمقدرة على وضع الأهداف وتقبل كل ما هو جديد وتحمل الفشل والإحباط".

وأشار الزهراني (2009) إن مستوى الطموح يعبر عن الدوافع المكتسبة ويختلف الأفراد في مستوى طموحهم فمنهم ذو الطموح المرتفع ومنهم ذو الطموح المنخفض والظروف المحيطة بالفرد تلعب دورا مهما في ذلك.

ويلعب مستوى الطموح دورا هاما في حياة الفرد إذ انه من أهم الأبعاد في ذات الشخصية الإنسانية ذلك لأنه يعد مؤشرا يميز ويوضح أسلوب تعامل الإنسان مع نفسه ومع بيئته ومع مجتمعه ومستوى الطموح يحدد نشاط الأفراد الاجتماعي وعلاقتهم بالآخرين ومدى تقبلهم للمعايير الاجتماعية وكذلك فأن مستوى الطموح لدى الفرد مرتبط بإمكاناته الشخصية فكلما كان مستوى الطموح قريبا منها كلما كان الفرد قريبا من الاتزان الانفعالي (إبراهيم 2003).

وكذلك فقد أشارت عبد الفتاح (1993) أن العلاقة بين الطموح والكفاية الإنتاجية هي علاقة طردية حيث ترتبط الكفاية الإنتاجية ارتباطا ايجابيا بالمستوى العالي من الطموح.

وفي ضوء ما تقدم يمكن أن نعرف مستوى الطموح بأنه سمة ثابتة نسبيا تختلف من شخص لآخر، وترتبط بخبرات النجاح والفشل التي مر بها الفرد ويمكن أن يرتفع أو ينخفض مستوى الطموح حسب الظروف المحيطة.

وأشارت عبد الفتاح (1990) أيضا أن الدراسات أثبتت أن الشخص الناجح لا يحقق أي مستوى من الطموح في الأمور غير الهامة أو بالنسبة للأمور البدنية التي يعتقد أنها مستحيلة التحقيق وانه إذا واجه صعوبة فانه يحقق مستوى طموح قريبا من حدود إمكاناته.

واتفق معهاهوبي (hoby) حيث توصل إلى أن الشعور بالنجاح والفشل يحدد حسب خبرات الفرد ويقع في منطقه محدودة من الصعوبة بمعنى أن الفرد لا يشعر بالنجاح أو الفشل إذا كانت العملية صعبة جدا أو سهلة جدا وعلى هذا فان قياس "هوبي" الأساسي لارتفاع مستوى الطموح هو مستوى الأداء الذي يكون الإنسان قد خبر النجاح.

وتنبع أهمية الطموح وفق ما أشارت إليه الدراسات التربوية **من** خلال الارتباط الايجابي بين مستوى الطموح ومتغيرات أساسية للنجاح مثل: الإبداع ساودر (Sauder,2010) والتحصيل الدراسي اورتيز (Ortiz,2007) والممارسة الرياضية مونتغقرومي(Montgomery,2010) وخبرات النجاح سافونا(Savona,2010)، والتحدي هندرسون (Henderson,2008) والتوجه المهني في تحديد الأهداف المستقبلية بيتر وآخرون (Peter, etal,2011).

والذي يجمع بين تماسك الفريق والطموح خبرات النجاح ونظرا لأهمية خبرات النجاح لدى لاعبي كرة القدم في فلسطين، وقلة الدراسات السابقة، وأهمية تماسك الفريق والطموح تظهر أهمية إجراء الدراسة.

مشكلة الدراسة وتساؤلاتها:

من خلال اطلاع الباحث على العديد من الدراسات والمراجع العربية والأجنبية ولكون الباحث لاعبا ومدرسا ومدربا في كرة القدم، وجد أنه لا توجد دراسات تبحث في علاقة التماسك الجماعي للفريق بمستوى الطموح بالرغم من وجود العديد من الدراسات التي اهتمت بدراسة التماسك الجماعي للفريق وعلاقته ببعض المتغيرات الأخرى وكذلك فأن موضوع الطموح في المجال الرياضي لم تتناوله إلا دراسات قليلة جدا.

ونظرا لأهمية التماسك الجماعي باعتباره احد الركائز الأساسية لأي فريق ناجح حيث انه يعتبر جانب مهم لتحقيق البطولات لأي فريق رياضي ولنا في فريق نادي برشلونة الاسباني مثلا لقوة التماسك الموجودة في الفريق من خلال حب اللاعبين لبعضهم ودفاعهم عن بعضهم أمام وسائل الإعلام ومن خلال الجو الأسري الذي يسود الفريق بالإضافة لمهارات اللاعبين كانت هذه العوامل هي التي ساعدت الفريق على تحقيق البطولات.

في ضوء ذلك تبلورت المشكلة لدى الباحث، فكان من الضروري إجراء الدراسة لبحث العلاقة بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية وبالتالي فانه يمكن إيجاز مشكلة الدراسة في محاولة الإجابة عن التساؤلات الآتية:

1- ما مستوى التماسك الجماعي للفريق لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية

2- ما مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية

3- ما العلاقة بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية

4- هل توجد فروق في مستوى التماسك الجماعي للفريق لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغيرات: المؤهل العلمي مركز اللعب والخبرة في اللعب ودرجة النادي

5- هل توجد فروق في مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغيرات: المؤهل العلمي مركز اللعب والخبرة في اللعب ودرجة النادي

أهمية الدراسة:

تبرز أهمية الدراسة كونها الأولى في حدود علم الباحث التي تهتم بدراسة العلاقة بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية.

حيث يمكن أن تلقي نتائج هذه الدراسة الضوء على هذا الموضوع بالنسبة للمدربين في المجال الرياضي، للمساعدة في الإعداد النفسي للاعبين وبالتالي يمكن إيجاز أهمية إجراء الدراسة فيما يلي:

1- تعد الدراسة الحالية - في حدود علم الباحث من الدراسات الرائدة في فلسطين والتي تهتم بدراسة العلاقة بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية، بالتالي سوف تساهم في تحديد مستوى التماسك الجماعي والطموح، وإفادة المدربين في الإعداد النفسي للاعبين.

2- يتوقع من خلال نتائج الدراسة التعرف إلى العلاقة بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية.

3- تساهم الدراسة الحالية في تحديد دور متغيرات مركز اللعب الخبرة في اللعب درجة النادي والمؤهل العلمي في التأثير على كل من التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية.

4- يتوقع من خلال الإطار النظري للدراسة والدراسات السابقة ونتائجها و أداتها المساهمة في تشجيع البحث العلمي في مجال التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح في العاب وفعاليات رياضية أخرى.

أهداف الدراسة:

هدفت الدراسة الحالية إلى تحقيق الأهداف الآتية:

1- التعرف إلى مستوى التماسك الجماعي للفريق لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية.

2 - التعرف إلى مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية.

3 - التعرف إلى العلاقة بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية.

4 - التعرف إلى الفروق في مستوى التماسك الجماعي للفريق لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغيرات: المؤهل العلمي مركز اللعب والخبرة في اللعب ودرجة النادي.

5 - التعرف إلى الفروق في مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغيرات: المؤهل العلمي مركز اللعب والخبرة في اللعب ودرجة النادي.

حدود الدراسة:

التزم الباحث أثناء الدراسة بالحدود الآتية:

- **الحد البشري:** لاعبي أندية درجة المحترفين والدرجة الأولى والدرجة الثانية لكرة القدم في أندية الضفة الغربية.
- **الحد المكاني:**مقرات الأندية في الضفة الغربية من فلسطين.
- **الحد الزماني**: أجريت الدراسة في الموسم الرياضي من عام 2012/2011في افترة الواعه مابين1\11\2011 -1\2\2012.

مصطلحات الدراسة:

تماسك الفريق: هو تلك الدرجة التي يستمتع عندها الرياضيون بكونهم مع بعضهم البعض كما تشمل خصائص مثل كونهم أصدقاء وأعضاء فريق واحد وقضاء وقت خارج المجال الرياضي وحضور نشاطات اجتماعية مع بعضهم البعض (Carron et al,2005).

أما التعريف الإجرائي يقصد فيه الدرجة التي يحصل عليها اللاعبون على مقياس كارون (Carron et al,2005) الذي تم استخدامه في الدراسة الحالية.

الطمـــوح: عرفه معوض و عبد العظيم (2005) بأنه: " سمة ثابتة نسبيا تشير إلى إن الشخص الطموح هو الذي يسم بالتفاؤل والمقدرة على وضع الأهداف وتقبل كل ما هو جديـــد وتحمـــل الفشل والإحباط ".

أما التعريف الإجرائي فيقصد فيه: الدرجة التي يحصل عليها اللاعبون علـــى مقياس (معوض وعبدالعظيم، 2005) الذي تم استخدامه في الدراسة الحالية.

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

- الإطار النظري.
- الدراسات السابقة.

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

أولا:الإطار النظري

1-التماسك الجماعي للفريق:

تؤكد الدراسات النفسية والسلوكية أن اللعب ظاهرة سلوكية تسود عالم الكائنات الحية لاسيما الإنسان، وكرة القدم لعبة تجمع ما بين الممارسة وما تمثله من قيم التنافس والتضامن والكفاءات الفردية والجماعية من جهة والمشاهدة بما تحققه من إثارة وتشويق في العرض من جهة أخرى (عبد ربه 2010).

وتتميز الألعاب الجماعية ومنها كرة القدم بأنها عبارة عن فرق ذات طبيعة العمل المتفاعل حيث أن كل أعضاء الفريق يعملون سويا في انسجام تام من خلال التكامل الحركي البدني بينهما في نمط يعتمد كل جزء فيه على الآخر لانجاز هدف واحد ويتمثل التفاعل في كرة القدم من خلال الاتصال مباشرة بين أعضاء الفريق من خلال أداة اللعب أو التحركات ومن ثم يكون الانجاز بمقدرة الجميع على التواصل والتفاهم (ياسين 2008).

ويشير الهلالي وعويس(1997) أن جماعة الفريق هي الجماعة الصغيرة التربوية التي تتكون اختياريا في النادي أو المدرسة أو المؤسسة وتسمى فريقا بهدف ممارسة ألوان من الأنشطة الرياضية المرغوبة والتي تخضع في ممارستها إلى لوائح وقوانين عامة وجماعة الفريق في هذا التصور هي الجماعة الاجتماعية التي تتكون من أكثر من فردين وتعمل على إشباع الحاجات السيكولوجية لأعضائها مثل الشعور بالانتماء والتمايز كما أنها تشبع حاجاتهم البدنية وهي بطبيعة وجودها تحقق هدفا مشتركا للأعضاء تتحدد تبعا له الأدوار وتتشابك في تفاعل دينامي يؤدي إلى ظهور ثقافة ومعايير الجماعة حيث تمارس ضغوطها لإخضاع الأعضاء لهذه القيم والمعايير السائدة.

وقد أكدوا أيضا أن جماعة الفريق تتميز بدوام العلاقات الصريحة وجها لوجه بين أعضائها والإحساس بقيمة العمل من اجل الجماعة ويمكن أن تكون العلاقة طردية بين حجم الجماعة وتماسكها وقد يعني أن تكون الفرق قليلة العدد أكثر تماسكا من الفرق كبيرة العدد.

وقد عرف راتب (1995) التماسك الجماعي للفريق الرياضي Team Cohesion بأنه "عملية دينامية تنعكس في ميل أعضاء الفريق للعمل معا واتحادهم في سعيهم نحو تحقيق الأغراض والأهداف ".

وعرف كارون وآخرون (Caroon & etal, 1998) التماسك في مجال علم النفس الرياضي انه عملية ديناميكية تنعكس في ميل أو هدف مجموعة من اجل الالتصاق أو الالتحام مع بعضهم البعض والبقاء موحدين ضمن إطار هذه المهنة وأهدافها من اجل الوصول إلى القناعة الكافية لدى الأعضاء.

وقد ناقش أيضا مفهوم التماسك على انه متعدد الاتجاهات ديناميكي مفيد وذو اثر وفعال.

ففريق كرة القدم باعتباره جماعة تتفاعل أعضاؤه فيما بينهم خلال التدريب والمباريات من أجل تحقيق النتائج المرجوة ذلك بخلاف جمهور المشاهدين الذين يتجمعون لمشاهدة المباراة وينصرف كل منهم إلى حال سبيله فور انتهائها فقد ظهر من مفهوم التفاعل مجموعة من التعريفات التي تضمنت الاتصال حيث ورد عن الجماعة أنها عدد من الأفراد يتصل كل منهم بالآخرين اتصالا مباشرا عن طريق المواجهة أو إن الجماعة مجموعة من الأفراد كل واحد منهم في تفاعل مستمر مع الآخرين من خلال الاتصال وجها لوجه أو إن الجماعة هي نسق مفتوح من التفاعل يحدد فيه الاتصال بناء النسق الاجتماعي.

وهذه التفاعلات المتباينة تمارس تأثيرها على هوية النسق وهكذا أعتبر أن الاتصال بين الأفراد من أجل تحقيق هدف مشترك مماثل للتفاعل في الجماعة فمن الصعب وجود اتصال بين عدد من الأفراد بدون تفاعل فيما بينهم والعكس صحيح ويأخذ التفاعل الاجتماعي الذي يحدث بين أعضاء أي فريق رياضي صورا عديدة مثل التفاعل الحركي والتفاعل الفكري والتفاعل

الوجداني وكل هذه الأنماط من التفاعل لا بد وأن تميز أي فريق رياضي يسعى لتحقيق النتائج (فوزي 2001).

وأشار ستيفنز ويكوير (Stevens & Wickwire 2003) إن من ضمن النشاطات التي تعمل على تأسيس الالتحام والتماسك الايجابي هو وجود أهداف واضحة للفريق وتوضيح دور السلوك وبناء عناصر للتواصل بين أعضاء الفريق ضمن معايير محددة وبناء خطة للتدريب والمباريات التي يخوضها الفريق وبناء رؤية واضحة لدور القائد في الفريق.

خصائص الفريق المتماسك:

عرف كارون وآخرون (Caroon & et al, 1998) التماسك بأنه " عملية ديناميكية تنعكس في نزعة الجماعة للالتصاق معا والبقاء موحدين في متابعة أهدافها الوسيلية وإشباع حاجات العضو العاطفية.

وتشمل خصائص التماسك الرئيسية الأربعة كما يصنفها كارون وآخرون (Caroon &eta, 2005) كون التماسك متعدد الأبعاد وديناميكي ووسيلي وعاطفي وسيكون كل فريق في كل رياضة متميزا بتميز الرياضيين الذين هم جزء من هذا الفريق.

ويمكن أن تكون أهداف وقيم فريق ما مختلفة جدا عن أهداف وقيم فريق رياضي مشابه تجعل من كل فريق وموسم رياضي متعدد الأبعاد وفريدا من نوعه وتبقى الفرق ديناميكية ما بقيت دائمة التغير وما يمكن أن يجمع فريق ما بداية الموسم يمكن أن يتغير بسرعة مادام الموسم جاري ويكون التماسك وسيليا للفريق في بداية تطور الفريق ويتم تكوين الفريق لهدف معين حيث يكون السبب الموجه نحو المهمات في تجمع الفريق وتكوين التوقعات والخاصية الأخيرة للفريق المتماسك هي الجانب العاطفي حيث يشاهد فيها الهدف الاجتماعي من كون الفرد جزءا من هذا الفريق إذ تتطور العلاقات مع الزمن بين أعضاء الفريق خاصة بفعل المهمات والتفاعلات الاجتماعية.

ويقسم التماسك عادة إلى مهمات أو خصائص اجتماعية إذ يمكن أن توصف مهمة التماسك على أنها قدرة الفريق للعمل معا نحو هدف مشترك يشمل خصائص مثل الهدف الموجه وفهم الممارسات وتوقعات اللعبة وتوضيح الدور والقبول من الفرد بينما يمكن أن يوصف التماسك الاجتماعي على أنه تلك الدرجة التي يستمتع عندها الرياضيون كونهم مع بعضهم البعض كما تشمل خصائص مثل كونهم أصدقاء وأعضاء فريق واحد وإمضاء وقت خارج المجال الرياضي وحضور نشاطات اجتماعية مع بعضهم البعض.(Caroon& et al ,2005)

وقد أكد كل من بري وويلي (Bray & Whaley 2001) وبرهام وآخرون (Brham & et al 2002) وكارون وآخرون(Caroon & etal, 1998) ويانسن (Janssen,1999) أن الفريق حينما سيطور شخصيته المميزة فان خصائص معينه يبدو أن الفريق المتماسك يمتلكها حيث تظهر الأبحاث بعض الخصائص المشتركة للفريق المتماسك وبدون ترتيب معين بأنهم ملتزمون بهدف مشترك ويتقبلون أدوارا شخصية ومعايير نجاح الفريق ويشعرون بحس المشاركة الشخصية في الفريق والاتصال المفتوح والقيادة القوية.

ويرى يانسن (Janssen,1999) أن زيادة تماسك الفريق بغض النظر عن سبب تكوينه يجب أن تكون هناك خطوط واضحة للإنتاجية والتي يمكن أن تبدأ مع تأسيس هدف مشترك حيث سيقوم الفريق الملتزم بهدف مشترك بالالتزام بهذا الهدف بحس من المسؤولية الشخصية والجماعية كما أن يكون الرياضيون الذين يفهمون كيف تؤثر خياراتهم الفردية على الفريق أكثر ميلا لاتخاذ قرارات مبنية على أهداف الفريق وحاجاته وينبغي أن يكون الهدف ذا طابع تحدٍ وحقيقي لان أي شيء غاية في السهولة لن يعزز التماسك أو فكرة العمل الجماعي كما أن الهدف غير القابل للتحقيق يمكن أن يفكك الفريق ويسبب النزاع بين أعضائه.

وأضاف يانسن (Janssen,1999) كذلك أن إيجاد هدف مشترك للفريق يشجع جميع الأعضاء للقيام بتضحيات فردية من أجل صالح الفريق وسيحفز الأعضاء بعضهم البعض لرؤية هذا الهدف وقد تم تحقيقه وعندما يتم إيجاد الهدف المشترك يجب أن يلتزم أعضاء الفريق به حيث تم وضع الهدف من خلال الأعضاء الذين يعلمون ماهية الهدف وكيفية تحقيقه ويجب

على المدربين أن يجدوا طرقا تجعل أعضاء الفريق مشاركين وملتزمين عن طريق معرفة ما يحفز كـ فرد للمشاركة وجعلهم قائمين بمهامهم وشحذ هممهم خلال عملية الموسم الطويلة.

وقد أكد بري وويلي(Bray & Whaley 2001) أن الرياضي الذي يشعر بأنه يشارك في الفريق بشكل شخصي ويساهم في عملية اتخاذ القرارات فأنه من الأرجح أن يكون أكثر التزاما بتوقعات وأهداف الفريق أكثر من الرياضي الذي لا يكون عنده التزام شخصي بالهدف وما أن يلتزم أعضاء الفريق بالهدف المشترك فأن هذا يضع الأسس بمعايير تماسك الفريق وأدواره ويحتاج أعضاء الفريق إلى القيام بالتزامات شخصية للفريق لضمان نجاحه.

وأشار يانسن (Janssen,1999) أن الفريق الناجح يتكون من أفراد مستعدين لأداء أدوار محددة مبنية على ماهو أفضل للفريق ويتألف الفريق من لاعبين مستهلين ولاعبين يمكن أن يغـــادروا دكة الاحتياط للعب وأولئك الذين يحصلون على وقت قصير جدا للعب وجميـــع اللاعبـــين بغض النظر عن وضعهم في اللعب هم لاعبون لهم قيمتهم الكبيرة حيث يجعلـــون الفريـــق أفضل عن طريق مساهمتهم المحددة.

وأشار بريم وآخرون (Bream & et al, 2002) إن أكثر مهام المدرب صعوبة هي جعل اللاعبين يفهمون ويقبلون الأدوار التي يؤدونها في تلك اللحظة ويمكن أن يكون هناك إصابات وأمراض طوال الموسم وهذا سيؤثر على زمن لعب الأفراد وعليه فأن أقل اللاعبين ممارسة يمكن أن يصبح فجأة لاعبا أساسيا في بداية المباراة ويجب أن يكون هذا اللاعب معدا وجاهزا جسمانيا وذهنيا لأخذ دوره الجديد ويعتبر إيجاد الأدوار لأعضاء الفريق وتأكيد أدوارهم باستمرار أمرا هاما للنجاح الكلي للفريق فالأدوار التي يتم تعريفها وإيجادها بشكل جيد من بداية الموسم تعمل بشكل أفضل من تلك الأدوار التي تتغير باستمرار دون توضيحها خلال الموسم.

وعلى مستوى المدرسة الثانوية تحديدا وجد بيري وويلي (Bray & Whaley, 2001) أن الرياضيين الذين شعروا أن لديهم تفاعلا اجتماعيا إيجابيا داخل الفريق كان لديهم صداقات داخل

الفريق أظهرت زيادة في أداء الفرد طوال الموسم وقد أشارا في دراستهما أن رياضيي المدرسة الثانوية يمكن أن يكونو أكثر اهتماما بالجوانب الاجتماعية لتماسك الفريق من تماسك المهمة لان القبول الاجتماعي في المدرسة الثانوية يمكن أن يكون أكثر أهمية للبالغين من إنجاز المهمة.

وقد أتفق يانسن (Janssen,1999) وبيري وويلي (Bray & Whaley 2001) على أن التماسك الاجتماعي له أهمية كبيرة فلذلك فأنه من الضروري أيضا ملاحظة أنه من الجيد إذا كان جميع الرياضيين في الفريق أصدقاء مقربين وهذا من غير المحتمل أن يحدث لذا فإن الاحترام لأعضاء الفريق والمدربين يساهم بشكل إيجابي في تماسك الفريق وهذا أمر في غاية الأهمية ويحتاج الرياضيون في الفريق لاحترام كل منهم للأخر مما يساهم في نجاح الفريق كما يمكن أن تكون الصداقة خارج الملعب أمرا نافعا إلا أن هذا ليس مطلوبا للنجاح الكلي.

ويحدث التفاعل بين أعضاء الفريق من خلال خمس مهارات أساسية تتم حسب الترتيب الاتي:

1 - الإتصال: إن الإتصال المباشر والمكثف بين أعضاء الفريق هو المحك الأول لعملية التفاعل بينهم ومن ثم فإن عدد مرات التدريب وكثافة الوحدة التدريبية للفريق من أجل تدعيم الاتصال بينهم هي المعول الأول لتكوين التفاعل الحركي بينهم كما وإن زيادة فرص اللقاء بين أعضاء الفريق خارج حدود الملعب هي أيضا من المحددات الأولى في تفاعلهم الاجتماعي ويساعد الإتصال الحركي في الملعب وكذلك الإتصال الاجتماعي خارج حدود الملعب على وحدة الفكر بين أعضاء الفريق والتوصل إلى السلوك التعاوني خلال التدريب والمباريات وإلى التماسك في حالات الأزمات التي يتعرض لها الفريق.

2 - التوقع: يعرف التوقع أنه "الاستعداد العقلي للاستجابة لمثير" فسلوكنا دائما نحو الآخرين يكون تبعا لما نتوقعه منهم وتبعا لما يتوقعونه منا فلاعب كرة القدم يمرر الكرة في الاتجاه والتوقيت الذي يعتقد أن زميله سيستفيد من الكرة في هذا الموقع ومن الكرة في هذا التوقيت كما أن نفس اللاعب قد يجري في اتجاه آخر بعد التمرير بأنه يتوقع إنه الاتجاه المناسب الذي

يحتاج الزميل إلى تمرير الكرة إليه وتؤدي معرفة أعضاء الفريق لبعضهم البعض إلى التحكم في سلوكهم تجاه بعضهم طبقا لما يتوقعه كل منهم من الآخر.

3 - إدراك الدور: تتعدد الأدوار التي يؤديها اللاعب داخل الملعب وخارجه تبعا لتعدد المواقف التي يتعرض لها وتزداد إجادة اللاعب للأدوار التي يقوم بها كلما تكررت المواقف التي تستدعي هذه الأدوار وإذا أدرك اللاعب دوره الاجتماعي في الفريق وأدرك أدوار زملائه ومدربه كلما كان تفاعله الاجتماعي معهم أفضل وأعمق.

4 - رموز الإتصال: يتم الإتصال والتوقع ولعب الأدوار بفاعلية عن طريق المشاركة لأعضاء الفريق.

5 - التقويم: تتخلل العمليات الأربعة السابقة عملية تقويم اللاعب لسلوك زملائه من ناحية وما أستطاع أن يحصل عليه من إشباع من اتصالهم بهم من ناحية أخرى وفي كل عملية من العمليات الأربع أيضا يقيم اللاعب نفسه وهذا التقييم يدور حول مدى إشباعه ومدى تحقيق أهدافه الذاتية التي يسعى إليها من خلال التفاعل (فوزي 2001).

ويشير علاوي (2002) أن المنافسات الرياضية تتطلب التعاون بجانب التنافس وأبلغ مثال هو تعاون أفراد الفريق مع بعضهم لمحاولة التنافس مع الفريق الآخر وفي نفس الوقت التنافس مع بعضهم البعض في إطار الفريق الواحد لتحقيق أفضل مستوى ممكن.

ويتضمن مفهوم التفاعل معاني النشاط والقوة والطاقة والتغيير وهذا ما أشار أليه ليفين "lefen" حيث أكد على أهمية توضيح العمليات المرتبطة التي تضمها الجماعة فقد ركز على أهم أنشطة وديمومة التفاعل هو عمليات التماسك (الخولي 1996).

وأشارت عبد الحفيظ و باهي (2004) أن للمدرب دورا هاما في بناء وتفاعل الفريق الرياضي فعلى سبيل المثال قد يلاحظ مدرب رياضي في نشاط ما أن أعضاء فريقه غير منسجمين والأعضاء الجدد لم يتعرفوا بعد على زملائهم في الفريق كذلك توجد صدامات قوية وحميمة

بين الأعضاء في هذه الحالة يستطيع المدرب تطوير مفهوم الفريق حيث يقوم بوضع خطة لتنمية العلاقات الاجتماعية بين الأعضاء.

ومن أهم الأسس التي يمكن أن يتصف بها المدرب الرياضي الناجح ما يلي:

- القدرة على تنظيم المناقشات وإدارتها وتشجيع أعضاء الجماعة على الاشتراك في المناقشات وعلى تبادل الآراء وعلى التفاعل المثمر مع الجماعة.

- القدرة على حماية الأقلية وإقناع المتطرفين من أعضاء الجماعة بالعدول عن التطرف واحترام شخصية كل فرد في الجماعة والإيمان بقيمته.

- القدرة على التنظيم الاجتماعي وإقامة علاقات اجتماعية ناجحة (الهلالي وعويس 1997).

وترى كل من عبد الحفيظ و باهي (2001) أن المدرب الرياضي يؤدي دورا هاما في بناء الفريق حيث يقوم بوضع خطة لتقوية العلاقات الاجتماعية بين الأعضاء مثل القيام ببعض الرحلات وتنظيم المسابقات الاجتماعية وإقامة المباريات وكذلك تشجيع أعضاء الفريق على إجراء مقابلات شخصية مع بعضهم البعض والتعاون وتبادل المعرفة وأيضا تشجيعهم على أن يظهروا لباقي الأعضاء ما تعلموه بهذه الطريقة يستطيع المدرب المساهمة في نمو الوعي الجماعي والاتصالات والاعتماد المتبادل بين أعضاء الفريق مما يساهم في مساعدتهم على مواجهة الضغوط التي يواجهونها في أثناء المنافسة فاللاعب يمكن أن يحصل على الأمن النفسي عن طريق معرفة أن أعضاء الفريق سوف يتفهمون استجابته للموقف.

في حين يرى فوزي (2001) أن العلاقات الحركية والاجتماعية التبادلية بين أعضاء الفريق داخل الملعب وخارجه لا بد وان يقترن بمجموعة من الأحداث والتدعيمات الموجبة والسالبة وهذه الاقترانات بنفسها بنوعيها بشأنها أن تسفر عن علاقات موجبة وأخرى سالبة بين أعضاء الفريق وهذه العلاقات المتنوعة تسفر عن تنظيم داخلي مميز للفريق عن سائر الفرق الممارسة لنفس النشاط.

أنواع التماسك للجماعات الرياضية:

أشار علاوى (1998) نقلا عن كارون (Caroon,1982)إلى أنه يمكن تقسيم تماسك الفريق الرياضي إلى بعدين مهمين هما:

-تماسك المهمةTask Cohesion .

-التماسك الإجتماعىSocial Cohesion .

- تماسك المهمة:

يعكس هذا النوع من التماسك درجة عمل الأفراد معا لتحقيق أهداف مشتركة. فقد يكون الهدف العام للفريق الرياضي الفوز ببطولة معينة والذى يتأسس في جزء كبير منه على تنسيق جهود أفراد الفريق للعمل معا - أي العمل الجماعى أو الأداء الجماعى.

-التماسك الاجتماعي:

ويعكس هذا النوع من التماسك درجة العلاقة بين أفراد الفريق الرياضي ودرجة حبهم ومزاملتهم بعضهم لبعض ويتأسس بصورة واضحة على جاذبية العلاقات بين أفراد الفريق الرياضي.

وأشار كارون واخرون ((Caroon & etal, 1998) إلى أن التمييز أو التفريق بين عاملي تماسك المهمة والتماسك الاجتماعي من الأهمية بمكان للقدرة على شرح كيفية مواجهة الفريق للصراعات والعقبات والعوائق لإحراز النجاح.

وفى ضوء هذا التمييز تم تعريف تماسك الفريق الرياضي بأنه"عملية دينامية تنعكس في ميل الجماعة نحو الترابط والالتصاق والاستمرار معاً لمواصلة تحقيق أهدافها ومن المحتمل لفريق ما أن يكون مرتفعا في أحد جانبي التماسك ومنخفضا في الجانب الآخر ومع هذا تحاول معظم الفرق الوصول إلى مستويات عالية من التماسك الاجتماعي وتماسك المهمة على فرضية أن الأداء يزيد إذا كان أعضاء الفريق متكاملين اجتماعياُ بجانب كونهم متحدين في جهودهم في ميدان اللعب.

ويعد تكامل الجماعة تصنيفاً يمثل التقارب وأوجه الشبة والارتباط داخل الجماعة ككل ودرجة التوحد مع مجال الجماعة ويكون التركيز على الجماعة بأكملها وعلى الجانب الأخر يعتبر انجذاب الفرد إلى الجماعة تصنيفاً يمثل الانجذاب الشخصي للعضو إلى الجماعة وتفاعل الدوافع التي تعمل على أن يظل الفرد في الجماعة. ودورهم الشخصي في المشاركة مع الأعضاء الآخرين في الجماعة وبالإضافة إلى ذلك يمكن رؤية الجانب الإجتماعى باعتباره توجه عام نحو التنمية والمحافظة على العلاقات الاجتماعية داخل الجماعة ويمكن رؤية جانب المهمة باعتباره توجهاً عاماً نحو تحقيق الأهداف والأغراض الخاصة بالجماعة.

ويفترض أن تكون البناءات الأربعة مترابطة من خلال التفاعل الملحوظ بين المهام المختلفة والتوجهات الاجتماعية ومن ثم يمكن رؤية ذلك من خلال نظرة الأفراد لأنفسهم ولجماعاتهم والجوانب الأربعة يعتقد أنها تفسر أكبر متغيرات في التماسك بين الجماعات الرياضية وتمثل أبعاد استفتاء بيئة الجماعة (EGQ)الذي قدمه "كارون "وزملائه (Caroon& et al,1985).

العوامل المرتبطة بالتماسك في الجماعة الرياضية:

من المشكلات الرئيسة في مجال دراسة الفريق الرياضي هي محاولة الوقوف على الأسباب التي تؤدي إلى تماسك الفريق الرياضي فكثيرا ما نلاحظ اختلافا واضحا بين الفرق الرياضية المتعددة من حيث تماسك أفراد كل فريق وإقبالهم على التدريب وانتظامهم في الاشتراك في المنافسات الرياضية وتحقيق الأهداف المحددة.

ويضيف الخولي (1996) نقلا عن كارون (Caroon,1982) انه حدد عاملين أساسيين على أنهما محكات يقدر في ضوئها ما إذا كان التوتر والعداء (التماسك الضعيف) سوف يقلل من جودة الأداء.

طبيعة النشاط الرياضي:

في بعض الرياضات نجد أن أعضاء الفريق يقومون بتنفيذ مهام الأداء دون الحاجة إلى قدر كبير من التعاون فيما بيتهم كما في رياضة البولنج ومع ذلك نجد أن هناك بعض الدلائل التي تشير إلى انه كلما كان التعاون مطلوب بين أعضاء الفريق الواحد كلما كان ذلك لمصحة الأداء

العام للفريق ولمصلحة نتائجه فأعضاء الفريق الواحد ينافس بعضهم بعضا داخل الفريق وعلى العكس فهناك مجموعة من الدراسات أوضحت أن العلاقة ايجابية بين ارتفاع مستوى التماسك ونجاح الفريق وهذه الدراسات تضمنت رياضات جماعية كالهوكي وكرة السلة والكرة الطائرة وهي دراسات تركز على النوعية السابق ذكرها من الرياضات بحيث يشكل التعاون والتماسك بين أعضاء الفريق مطلبا أساسيا في سبيل الهدف النهائي لأداء الفريق.

2 -الدوافع الأساسية الغالبة للاشتراك في الفريق:

ربما فريق قوى التماسك ولكنه لا يؤدى بشكل جيد أو كحد أدنى لتلك الحالة عندما يشترك الرياضيون في الفريق فقط من أجل إشباع حاجة الانتماء وفى هذه الحالة تكون قوى التماسك مرتبطة بتنمية الصداقات والشللية (الشلل) بين أعضاء الفريق على عكس التماسك المبنى على الدوافع الموجهة.

هذا وقد قدم وكارون وآخرون(Caroon & etal, 1998) بعض العوامل أو الشروط التي يمكن أن تحدد تماسك الفريق الرياضي والتي بها قياس هذه الظاهرة وهي:

1 - جاذبية العلاقة بين اللاعبين وهي انعكاس لدرجة الصداقات بين اللاعبين.

2 - جاذبية الجماعة ككل أي مدى جاذبية الجماعة لأفرادها بدرجة اكبر من التركيز على الصداقة بين اللاعبين.

3 - الرغبة المعلنة للبقاء في الفريق ويمكن التعرف عليها بسؤال كل عضو من أعضاء الفريق.

4 - درجة التقارب أو الارتباط مع الفريق ويقصد به انتماء اللاعب للفريق وارتباطه به وشعوره بأنه جزء لا يتجزأ من الفريق الرياضي.

العوامل التي تزيد من تماسك الجماعة الرياضية:

لقد أشار علاوي (1998) إلى أن هناك العديد من الشروط والعوامل التي تسهم في العمل على تماسك الفريق الرياضي ومن أهم عوامل أو شروط تماسك الفريق الرياضي ما يلي:

1 - الشعور بالانتماء للفريق:

إن كل فرد منا في حاجة إلى أن ينتمي إلى جماعة كالأسرة أو جماعة الأصدقاء أو غير ذلك من الجماعات التي يعتز بانتمائه إليها وعندما ينضم اللاعب إلى فريق رياضي ما ويزداد تفاعله الايجابي مع بقية أعضاء الفريق فعندئذ تصبح الحاجة إلى الانتماء من الحاجات النفسية الهامة التي تدفع اللاعب إلى الاستمرار في عضوية الفريق الرياضي.

2 -إشباع الحاجات الفردية:.

لا شك أن كل فريق رياضي يختلف عن الآخر في مدى ما يستطيع تقديمه للاعبيه لإشباع حاجتهم الفردية وكلما استطاع الفريق الرياضي مساعدة أفراده على تحقيق حاجتهم وأهدافهم كلما ازداد تمسك اللاعب بالفريق الرياضي.

3 -الشعور بالنجاح:

يؤدي نجاح الفريق الرياضي في تحقيق أهدافه إلى شعور لاعبيه بالسعادة المشتركة والى ارتفاع مستوى طموحهم وحبهم وولائهم للفريق وبالتالي إلى زيادة جاذبيتهم نحو عضوية الفريق.

4 -المشاركة:

إن اشتراك اللاعبين في وضع خطط التدريب وتنفيذها وتقييمها وكذلك الاشتراك في رسم خططه في المنافسات من العوامل التي تشعر كل لاعب بقيمته ومكانته في الفريق مما يترتب عليه التجانس النفسي الذي يساعد كل لاعب بالشعور بان إسهاماته ضرورية لكي يحقق الفريق أهدافه.

5 -وجود قوانين ومعايير وتقاليد للفريق:

إن وجود لوائح وقوانين معروفه ومحددة للفريق الرياضي من العوامل التي تضمن استمرار هذا الفريق والتي تحدد العلاقات بين أعضاء الفريق الرياضي والأهداف الموضوعة للفريق ومما لاشك فيه أن طاعة اللاعبين لهذه القوانين واللوائح وتفهمهم وتقبلهم لها يساعد على إسهامهم بطريقة ايجابية في تحقيق أهداف الفريق.

6 -توافر القيادة الصالحة:

إن القيادة الصالحة تلعب دورا هاما في نجاح الفريق الرياضي في تحقيق أهدافه ومما لا شك فيه أن القيادة الديمقراطية هي أفضل القيادات التي يمكن أن تحقق هذه الأهداف وبالتالي تساعد على تماسك الفريق ورفع الروح المعنوية بين أفراد الفريق.

7 -توافر العلاقات التعاونية:

يزداد تماسك الفريق الرياضي في حالة قيام العلاقات بين اللاعبين على أساس تعاوني بدرجة تزيد عن قيام هذه العلاقات على أساس تنافسي.

ويضيف زهران (2000) أن هناك عدد من العوامل تؤدي إلى زيادة تماسك الجماعة وان أهم هذه العوامل:

1 -تزداد جاذبية الجماعة لأفرادها ويزداد تماسكها كلما شعر الأفراد بان حاجاتهم يمكن إشباعها عن طريق الانضمام للجماعة.

2 -كلما زادت مكانة الأفراد داخل الجماعة أو كلما زادت المكانة التي يحتمل أن يحصل عليها الفرد إذا انضم للجماعة زادت جاذبية الجماعة وزاد تماسكها.

3 -التعاون:

تؤدي العلاقات التعاونية إلى تماسك الجماعة وزيادة جاذبيتها.

4 - ازدياد التفاعل بين أفراد الجماعة:

كلما زاد التفاعل بين أفراد الجماعة زادت جاذبيتها لأفرادها وزاد تماسكها.

5 - الأحداث خارج الجماعة:

مثل النقد الذي يوجه من خارج الجماعة.

6 -اللا انفراد:

حيث لا ينتبه الأفراد في الجماعة للإفراد الآخرين كأفراد فيتحرر كل فرد من القيود وينطلق الفرد في التعامل مع اقرأنه وهذا ما يزيد من جاذبية الجماعة لأفرادها ويزيد من تماسكها.

7 -الخصائص المحببة:

حيث تتحلى الجماعة بخصائص محببة وسارة..

8 - الوفاق:

وبتمثل في اتفاق أفراد الجماعة في حل المشكلات الجماعية.

9 - الخبرات السارة:

بالنسبة للأفراد في الجماعة.

10 - المناخ الديمقراطي:

إن المناخ الديمقراطي يساعد على جاذبية الفرد للجماعة بعكس المناخ الاتوقراطي الاستبدادي وبعكس مناخ الحرية المطلقة والفوضى.

11 - سهولة الاتصال:

بين أفراد الجماعة.

12 - الرضا عن المعايير:

بين أفراد الجماعة.

العوامل المؤدية إلى نقص التماسك في الجماعة الرياضية:

وقد أشار زهران (2000) إلى أهم العوامل المؤدية إلى نقص تماسك الجماعة تتلخص فيما يلي:

1 - تناقص إشباع الجماعة لحاجات الفرد وتناقص الحاجات التي كانت الجماعة مصدرا لإشباعها لدى الأفراد.

2 - تقص وانخفاض مكانة الفرد دخل الجماعة.

3 - نقص التعاون وزيادة التنافس بين أفراد الجماعة.

4 - نقص التفاعل بين أفراد الجماعة.

5 - التفرد وتركز السلوك الفردي حول الذات في الجماعة.

6 - اكتساب الجماعة لخصائص كريهة أو غير سارة.

7 - اختلاف أفراد الجماعة في حل المشكلات الاجتماعية.

8 - الخبرات غير السارة للأفراد في الجماعة.

9 - سيادة الجو الاستبدادي الاوتقراطي في الجماعة وشعور الأفراد إن أفراد معينين يسيطرون على الجماعة أو أن لهم خصائص غير مستحبة.

10 - صعوبة الاتصال بين أفراد الجماعة نتيجة لتعدد القوميات واللغات.

11 - تناقض معايير الجماعة مع معايير الفرد.

كما أشار علاوي (1998) إلى أن من أهم العوامل التي تؤدي إلى تصدع الفريق الرياضي ما يلي:

1 - عدم الشعور بالانتماء للفريق كنتيجة لفقدان الثقة المتبادلة بين اللاعبين وانقسام اللاعبين على أنفسهم في مجموعات.

2 - عجز الجماعة عن تحقيق أهدافها أو انعدام إيمان اللاعبين بالهدف المشترك أو إدراك اللاعبين بعد المسافة بين الهدف وإمكانيات الجماعة.

3 - تعارض أهداف اللاعبين مع أهداف الفريق.

4 - عدم تقنين الضوابط والمعايير التي تحكم سلوك اللاعبين أو تحديد قواعد الثواب والعقاب.

5 - انهيار سبل الاتصال أو عدم فاعليتها سواء بين اللاعبين بعضهم البعض أو بين اللاعبين والمدرب أو بين اللاعبين والإدارة.

6 - ضعف القيادة في الفريق أو انحرافها وتفشي المحاباة والمحسوبية أو استخدام أساليب غير تربوية.

مما لاشك فيه أن التماسك عامل هام وضروري للفريق الرياضي إلا أنه في بعض الأحيان يتعرض الفريق الرياضي لعوامل لا مفر منها تؤثر على تماسكه مثل المنافسة والعداء والصراع أو الإحباط بين أفراد الفريق أو كنتيجة لعوامل الهزيمة المتكررة أو كنتيجة لعوامل أخرى.

2 -مستوى الطموح:

يعد مستوى الطموح سمة من سمات الشخصية الإنسانية بمعنى أنها صفة موجودة لدى الكافة تقريبا ولكن بدرجات متفاوتة في الشدة والنوع وهي تعبر عن التطلع لتحقيق أهداف مستقبلية قريبة أو بعيدة ويتم التعبير عن هذه السمة تعبيرا عمليا باستخدام مصطلح مستوى الطموح وهو مصطلح سيكولوجي إجرائي يستخدم لقياس هذه السمة (علي 2002).

وقد عرف شريف (2001) مستوى الطموح بأنه هدف ذو مستوى محدد يتطلع الفرد لتحقيقه في جانب من جوانب حياته على أساس تقديره لمستوى قدراته وإمكاناته وإستعداداته سواء كان هذا الجانب أسري أو أكاديمي أو مهني أو عام كما يتحدد مستوى هذا الهدف في ضوء الإطار المرجعي للفرد في حدود خبرات النجاح والفشل التي مر بها عبر مراحل النمو المختلفة.

ويشير معوض وعبد العظيم (2005) إلى أن مستوى الطموح هو سمة ثابتة نسبيا تشير إلى أن الشخص الطموح هو الذي يتسم بالتفاؤل والمقدرة على وضع الأهداف وتقبل كل ما هو جديد وتحمل الفشل والإحباط.

وقد ذكر دويدار (1999) إلى أن مستوى الطموح يحدد الأهداف الخاصة للمتعلم نفسه كما يحدد مستوى الطموح باستمرار بالكفاءة والقابلية ويتصل بالنجاح أو الإخفاق الذين يشكلان أكثر العوامل ديناميكية هنا بسبب إحترام الذات على أن اعتبار النجاح يسبب الرضا عن النفس في حين أن الإخفاق ينتج عنه شعور بعدم الكفاءة والمقدرة.

وأكد على ذلك أبو زيادة (2001) عندما رأى أن مستوى الطموح هو اتجاه إيجابي نحو هدف ذو مستوى محدد يتطلع لتحقيقه الفرد في جانب معين من حياته وتختلف درجة أهمية الهدف باختلاف النمط الحياتي للفرد وكذلك تختلف درجة الهدف من فرد لآخر ويتحدد مستوى الهدف في ضوء صورة الفرد عن ذاته وتقديره له.

وأتفق كل من أبو زيادة (2001) وحسين (2005) على أن مستوى الطموح يلعب دورا هاما في حياة الفرد وانه يؤثر على قدرة الأفراد على اتخاذ القرارات والتي يمكن أن تؤثر على حياتهم المستقبلية.

وأضاف الزهراني (2009) أن مستوى الطموح يعبر عن الدوافع المكتسبة ويختلف الأفراد في مستوى طموحهم فمنهم ذوو الطموح المرتفع ومنهم ذوو الطموح المنخفض وأن الظروف المحيطة بالفرد تلعب دورا مهما في ذلك.

وقد اتفقت باظة (2004) مع العديد من الباحثين مثل شريف (2001) وأبو زيادة (2001) بان مستوى الطموح هو الأهداف التي يضعها الفرد لذاته في مجالات تعليمية أو مهنية أو أسرية أو اقتصادية ويحاول تحقيقها ويتسم بالعديد من المؤثرات الخاصة بشخصية الفرد أو القوى البيئية المحيطة به وإذا تناسب مستوى الطموح مع إمكانيات الفرد وقدراته الحالية والمتوقعة كانت السوية وإذا لم يتناسب ظهرت التفككية والاضطراب ودائما الفرد يحاول تخطي العقبات التي تحول دون تحقيق أهدافه أو تعرقلها وأحيانا أخرى يفشل ويحبط ويقل مستوى طموح الفرد ويعتبر مستوى الطموح عامل واقعي للأداء والتفوق كما يعتبر من خصائص الشخصية الصلبة التي تتحمل الضغوط وتتصف بالتحدي والضبط والالتزام.

وقد قسم ديسي وريان (Deci & ryan ,2008) الطموح(Aspirations) إلى قسمين هما:

- طموح داخلي (Intrinsic Aspirations).
- طموح خارجي (Extrinsic Aspirations).

والطموح الداخلي هو الذي يعبر عن النمو الموروث والذي يؤدي إلى إشباع الحاجات النفسية الأساسية الثلاث (الكفاءة الاستقلال الانتماء) أما الطموح الخارجي فهو يعبر عن السعي وراء الأهداف كوسيلة لا ترتبط بشكل مباشر بإشباع الحاجات النفسية الأساسية.

وتتبع أهمية الطموح وفق ما أشارت إليه الدراسات التربوية من خلال الإرتباط الإيجابي بين مستوى الطموح ومتغيرات أساسية للنجاح مثل: الإبداع ساودر (Sauder,2010) والتحصيل الدراسي اورتيز (Ortiz,2007) والممارسة الرياضية مونتغرومي (Montgomery,2010)

وخبرات النجاح سافونا (Savona,2010)، والتحدي هندرسون (Henderson,2008) والتوجه المهني في تحديد الأهداف المستقبلية (Peter, etal,2011).

وكذلك تنبع أهميته بفعل ارتباطه بكثير من المتغيرات الهامة وفق ما أشارت إليه الدراسات من ارتباطات إيجابية مثل القدرات العقلية وسمات الشخصية مارجوري بانكس (Margoi 2004 Banks)، والانبساطية والعصابية باندي (Bandey,2002) ومفهوم وضبط الذات مثل دراسات، برايس (Brice ,2004) وانليوف (Anlioff, 2003) وبلاك بيرن (Black Burn ,2002) واكسلر (Waxler 2002) ودراسةبال (Pal ,2001).

العوامل المحددة لمستوى الطموح:

1 - المحددات الشخصية وتشمل:

- تقييم الفرد لذاته.
- القدرات العقلية للفرد.
- الحالة الإنفعالية.
- الجو النفسي للفرد.
- أثر خبرات النجاح والفشل.
- الجنس.

2 - المحددات الاجتماعية والبيئية وتشمل:

- الأسرة.
- المستوى الاجتماعي.

- المستوى الاقتصادي.

- معايير الجماعة وتوقعات الآخرين.

وفي ما يتعلق بمعايير الجماعة وتوقعات الآخرين فان الفرد عندما يقارن إنتاجه وعمله بإنتاج جماعة أعلى منه في المكانة الاجتماعية والعقلية والخبرة فهو يخفض توقعه أو طموحه ولكن عندما يقارن إنتاجه بجماعة أقل منه مكانة وسمعة اجتماعية وكفاءة عقلية فهو يرفع طموحه كما أن الأشخاص المهمين لشخص ما لهم فعالية واضحة في توجيه الطموح (الجعيد 1995).

العوامل المؤثرة في مستوى الطموح:

هناك عوامل عديدة لها دور وأثر في مستوى الطموح منها:

1 - العوامل الذاتية الشخصية: تؤثر العوامل الخاصة بالفرد في مستوى الطموح فيمكن أن تزيد منه أو تقلل من الطموح حسب قدرات وصفات الفرد الشخصية ومن هذه العوامل:

أ - الذكاء: حيث يلعب الذكاء دورا كبيرا في مستوى الطموح للفرد فاللاعب الذكي يتسم بقدرة عالية على تحديد أهدافه ويتسم بطموح عالي يتمثل في طموحه لتحقيق البطولات والإنجازات له ولفريقه والتي تساعده على المزيد من الشهرة والتألق وكذلك فقد أشار شريف (2001) أن الذكاء يساعد الفرد على التغلب على ما يواجهه من عقبات واستخلاص النتائج والاستبصار والقدرة على التوقع.

ويؤثر الذكاء بطرق وأشكال مختلفة فاللاعبين الأذكياء يستطيعون الاستبصار لقدراتهم وتحقيق الفرص المتاحة لهم والتغلب على العوائق التي قد تعترض طريقهم وهذا يقود إلى أن يضع هؤلاء اللاعبين مستويات واقعية من الطموح تتناسب وقدراتهم البدنية والمهارية عكس الأفراد الأقل ذكاء وتكون ردة فعل اللاعب الذكي غير مبالغ فيها تجاه الفشل لأنه نادر ما يحدث بينما اللاعبين الأقل ذكاء يضعون أهدافا تتسم بالغلو وقد لا تتناسب مع قدراتهم وتكون ردة فعلهم كبيرة ومبالغ بها تجاه الفشل.

ب - التحصيل:

أن الطلاب ذوي التحصيل المرتفع يكون مستوى الطموح لديهم مرتفعا عكس الطلاب ذوي التحصيل المنخفض هذا ما أكدته الدراسات العربية والأجنبية (شريف 2001).

وإذا ما قارنا تحصيل الطلاب بتحصيل اللاعبين في الملعب فاللاعبين ذوي المهارة الأعلى والقدرات البدنية الأعلى يتمتعون بدرجة أعلى من مستوى الطموح من اللاعبين الأقل مهارة وقدرات بدنية.

ج - الخبرات السابقة:

أكد شريف (2001) أن ما يمر به الفرد من خبرات ناجحة أو فاشلة يكون لها الأثر الكبير في مستوى طموح الفرد فخبرات النجاح تزيد من طموحه ويعمل الفرد هنا على المحافظة على نجاحه مما يدفعه إلى المزيد من التقدم والنمو أما خبرات الفشل فإنها تؤدي إلى خفض مستوى الطموح و تصيب الفرد بالإحباط ومثال على ذلك يرى الباحث أن الذي لديه خبرات نجاح كثيرة فانه يسعى إلى تكرارها ويزيد منها ويدفعه ذلك إلى القيام بأعمال تزيد من خبرات نجاحه مثل زيادة مستوى مهاراته ولياقته من خلال التدريب بعكس اللاعب التي تزيد عنده خبرات الفشل فقد يؤدي ذلك إلى المزيد من الإحباط وخفض الطموح.

2 - العوامل البيئية والاجتماعية:

أكدت العديد من الدراسات العربية والأجنبية أن البيئة التي يعيش فيها الفرد تؤثر بدرجة كبيرة على مستوى طموحه ولكن يختلف هذا التأثير من فرد لأخر حسب قدراته الخاصة وكذلك لطبيعة هذه المفاهيم والقيم التي تقدمها هذه البيئة الاجتماعية للفرد فالأسرة لها دور كبير في نمو مستوى الطموح فالاستقرار الاجتماعي في الأسرة والبيئة يزود الفرد بالطموح الذي يتناسب مع إمكانيته ويستطيع تحقيق طموحاته وأهدافه أكثر من الفرد الذي ينتمي لأسرة غير مستقرة وكذلك فاللاعب الذي ينتمي لفريق مستقر ولديه درجة عالية من التماسك الاجتماعي يستطيع أن يحقق أهدافه وطموحاته أكثر من اللاعب الذي ينتمي لفريق مفكك وغير متماسك.

وقد أشارت قندلفت (2002) أن الآباء لهم دور من خلال اهتمامهم بما يخص أبنائهم وقيامهم بتوجيه الأبناء ودعمهم بالوصول إلى مستويات طموح عالية من خلال مساعدة الأبناء على وضع الخطط للوصول إلى الأهداف والآباء يختلفون في أسلوبهم وطرق غرس الطموح لدى الأبناء من خلال أشكال سوية وأخرى خاطئة من خلال التوجيه أو القسوة أو الضغط.

وفي ما يتعلق بجماعة الرفاق فان لها دور مؤثر في الفرد أما إيجابيا أو سلبيا حيث أن الفرد يأخذ منها الأفكار التي تشكل شخصيته فهم المعيار الذي يقيس الفرد من خلاله تفوقه وبخاصة نجاحه الأكاديمي من خلال المنافسة بالوصول إليهم أو إلى مستوى أعلى منهم وهي التي يقيس بها الفرد أهدافه.

ويرى الباحث أن ما ينطبق على جماعة الرفاق فانه قد ينطبق أيضا على الزملاء في جماعة الفريق فان اللاعب يتأثر بزملائه ويحاول تقليدهم في الأشياء والأفكار سواء ايجابية أو سلبية فإذا كان زملائه في الفريق أفضل منه فانه يحاول الوصول إلى مستواهم ويزيد من طموحه في التفوق والعمل على تحقيق أهدافه.

النظريات المفسرة لمستوى الطموح:

هناك العديد من النظريات التي فسرت مستوى الطموح سوف نستعرض بعضا منها:

1 - **نظرية ادلر (Adler Theory)**:

أشار العيسوي (2004) أن ادلر يعد من التحليليين الجدد فهو من تلاميذ فرويد ولكنه انشق عنه لاختلاف عنه في الرأي ولعدم انسجامه مع العديد من أفكاره ومن الأفكار التي يؤمن بها ادلر (Adler**)** بان الفرد يكافح للوصول إلى السمو والارتفاع وذلك تعويضا عن مشاعر النقص ولقد أصبحت هذه فكرة الكفاح أو السعي وراء الشعور بالأمان من نظريات الشخصية الجديدة ومما أكد عليه ادلر(Adler**)** أهمية العلاقات الاجتماعية وأهمية الحاضر بدلا من أهمية الماضي لدى فرويد.

ويرى ادلر(Adler) بان الإنسان كائنا اجتماعيا قادرا على التخطيط لأعماله وتوجيهها حيث أن ما يحركه بالأساس هو أهداف حياته والحوافز الاجتماعية حيث يشعر بأسباب سلوكه وبالأهداف التي يحاول بلوغها.

وقد أستخدم ادلر(Adler) عدة مفاهيم منها:

أ- الذات الخلاقة: وتعني ذات الفرد التي تدفعه إلى الخلق والإبتكار.

ب-الكفاح في سبيل التفوق: هو أسلوب حياة يتضمن نظرة الفرد للحياة من حيث التفاؤل والتشاؤم.

ج-الأهداف النهائية: حيث يفرق الفرد الناضج بين الأهداف النهائية القابلة للتحقيق والأهداف الوهمية والتي لا يضع الفرد فيها اعتبارا لحدود إمكانياته ويرجع ذلك لسوء تقدير الفرد لذاته (شريف 2001).

3 - **نظرية كيرت ليفين (Keart Levin Theory)**:

أشار عبد ربه (1995) أن من أهم دعاة هذه النظرية هو العالم ليفين(Levin) وتسمى نظريته بنظرية المجال فهو يرى أن هناك عدة قوى تعتبر دافعة وتؤثر في مستوى الطموح ومنها:

أ- عامل النضج: فكلما كان الفرد أكثر نضجا أصبح من السهل عليه تحقيق أهداف الطموح لديه وكان أقدر على التفكير في الغايات والوسائل على السواء.

ب- القدرة العقلية: فكلما كان الفرد يتمتع بقدرة عقلية أعلى كان في استطاعته القيام بتحقيق أهداف أكثر صعوبة.

ج-النجاح والفشل: فالنجاح يرفع من مستوى الطموح ويشعر صاحبه بالرضى أما الفشل يؤدي إلى الإحباط وكثيرا ما يكون معرقلا للتقدم في العمل.

د -نظرة الفرد للمستقبل: تؤثر نظرة الفرد إلى المستقبل وما يتوقع أن يحققه من أهداف في مستقبل حياته على أهدافه الحاضرة.

وفي هذا الصدد تؤكد عبد الفتاح (1984) أن نظرية المجال من أولى النظريات التي فسرت مستوى الطموح وعلاقته بالسلوك الإنساني بصفة عامة وهي أول نظرية تفسر مستوى الطموح بشكل مباشر والسبب في ذلك من وجهة نظرها هو أعمال وإسهامات ليفين(Levin **)** وتلاميذه في هذا المجال.

وأضافت سرحان (1993) نقلا عن ليفين(Levin **)** أن القوى الاجتماعية والمنافسة بين الزملاء تؤدي إلى رفع مستوى الطموح لدى الفرد ولكن لا بد من أن لا تنقلب هذه المنافسة إلى أنانية أو تنازع وترى كذلك أن معرفة الفرد لمستوى زملائه ومقارنته لمستواه الشخصي قد يكون سببا في رفع مستوى طموحه ودفعه للعمل وتعبئة جهوده نحو تحقيق الهدف.

4 - **نظرية القيمة:(Theory of Value)**:

قدمت اسكالونا(Askalona) نظرية القيمة الذاتية للهدف وترى انه على أساس القيمة الذاتية للهدف يتقرر الإختيار بالإضافة إلى احتمالات النجاح والفشل المتوقعة والفرد يضع توقعاته في حدود قدراته وتكون النظرية على ثلاث حقائق هي:

أ - هناك ميل لدى الأفراد ليبحثوا عن مستوى طموح مرتفع نسبيا.

ب - كما أن لديهم ميلا لجعل مستوى الطموح يصل إرتفاعه إلى حدود معينة.

ت -أن هناك فروقا كبيرة بين الناس في ما يتعلق بالميل الذي يسيطر عليهم للبحث عن النجاح وتجنب الفشل فبعض الناس يظهرون الخوف الشديد من الفشل فيسيطر عليهم إحتمال الفشل وهذا يقلل من مستوى القيمة الذاتية للهدف وهناك عوامل احتمالات النجاح والفشل للفرد في المستقبل أهمها الخبرة السابقة ورغباته ومخاوفه وأهدافه (شريف 2001).

وذكرت عبد الفتاح (1984) نقلا عن اسكالونا(Askalona) أن هناك وجود لبعض العوامل التي تقرر احتمالات النجاح أو الفشل في المستقبل من أهمها الخبرة الشخصية بناء هدف النشاط والرغبة والخوف والتوقع والمقاييس المرجعية التي تقوم عليها القيمة الذاتية للمستقبل والواقعية والاستعداد للمخاطرة ودخول الفرد داخل أو خارج منطقة الفشل وردة الفعل من تحصيل أو عدم تحصيل مستوى الطموح وفي هذا الصدد فقد أكدت اسكالونا (Askalona) على:

- الفشل الحديث يميل إلى إنقاص مستوى الطموح والحالات التي يتم فيها رفع مستوى الطموح بعد الفشل تكون نتيجة لتقبل الفشل أو لإنقاص الشعور بالواقع.

- مستوى الطموح يتناقص بشدة بعد الفشل القوي أكثر منه بعد الفشل الضعيف ويزداد بعد النجاح.

- الشخص المعتاد على الفشل يكون لديه درجة اختلاف اقل من الشخص الذي ينجح دائما.

- البحث عن النجاح والابتعاد عن الفشل هو الأساس في مستوى الطموح.

مستوى الطموح في المجال الرياضي:

أشارت عبد الفتاح (1993) أن مستوى الطموح سمة ثابتة نسبيا تفرق بين الأفراد في محاولة الوصول إلى مستوى معين، يتفق والتكوين النفسي للفرد وإطار الفرد المرجعي ويتحدد حسب خبرات النجاح والفشل التي مر بها.

ومن خلال ما تم استعراضه يمكن للباحث إعطاء تعريفين لمستوى الطموح في المجال الرياضي التعريف الأول أن مستوى الطموح هو: مستوى الأداء البدني أو المهاري الذي يتوقع الفرد الرياضي الوصول إليه في اللعبة الرياضية التي يمارسها والتعريف الثاني: بان مستوى الطموح في المجال الرياضي بأنه هدف يسعى الفرد الرياضي للوصول إليه وبلوغه في ضوء المعطيات التي يواجهها من نجاح أو فشل في تحقيق أهدافه.

ويختلف مستوى الطموح الرياضي مع اختلاف نوع النشاط الرياضي وكذلك يختلف مستوى الطموح من لاعب إلى أخر لان الطموح يعتبر من مكونات الشخصية الأساسية فيمكن أن يمثل مستوى الطموح في المجال الرياضي مستوى من الأداء أو من المهارة أو من اللياقة البدنية أو بطولة معينة أو هدف رياضي عام معين يحاول الفرد الرياضي الوصول إليه.

وفي ما يتعلق على ما يعتمد هذا المستوى فان الباحث يرى أن خبرة الفرد والتغذية الراجعة الإيجابية وعوامل أخرى لها علاقة بشخصية الفرد الرياضي والعوامل الإجتماعية التي تحوط به قد تساهم بشكل أو بآخر في رفع أو خفض مستوى هذا الطموح فالرياضي يسعى لرفع مستوى طموحه من أجل النجاح في المجال الرياضي الذي يخصه وعليه فانه ينشد النجاح لرفع مستوى طموحه نسبيا بعد النجاح بدرجة متدرجة وليس إلى درجة يصعب الوصول إليها لأنه أصبح مدركا لمستواه ولحدود إمكانياته وبالإشارة إلى الأشخاص الذين يمكن أن يؤثروا على مستوى طموح الرياضي فالمدرب وولي الأمر والصديق وزملاء الفريق كل هؤلاء يمكن أن يؤثروا في رفع أو خفض مستوى الطموح لدى الرياضي.

وفي ما يتعلق بالمدرب فانه يسعى إلى التعرف على الأهداف التي يضعها الرياضي لنفسه من أجل وضع الخطط وتهيئة الظروف النفسية والمهنية من أجل تحقيق تلك الأهداف من خلال التدريب والمباريات والمناسبات الاجتماعية من أجل مساعدة الفرد الرياضي على تحقيق هذه الطموحات وهذه الأهداف ونجاحه فيها وفي ما يخص أولياء الأمور والأصدقاء في جماعة الفريق فإنهم يساهمون بشكل كبير في رفع أو خفض مستوى طموح الفرد الرياضي وذلك بسبب تأثر الفرد بهم في كافة جوانب حياته فيمكن لهم مساعدته من خلال تضافر جهودهم معا للوصول إلى أهدافه وطموحاته وتحقيقها.

محددات مستوى الطموح الرياضي:

بعد الإطلاع على العديد من الدراسات والمراجع مثل عبد الفتاح(1990) و (1993) والشبكة العنكبوتية وبعد مقارنة الطموح الرياضي بالطموح بشكل عام من خلال الدراسات السابقة

أستنتج الباحث أن هناك عدة محددات تساهم في تحديد مستوى الطموح الرياضي وتؤثر عليه بنسب مختلفة ومن هذه المحددات:

1- خبرات النجاح والفشل: يؤثر النجاح على رفع مستوى الطموح فالفرد الرياضي الذي يمتلك خبرات نجاح كبيرة يسعى لرفع مستوى طموحه بأستمرار والفرد صاحب الخبرات الفشل المتكررة يميل إلى خفض مستوى طموحه.

2- المستوى الاجتماعي والاقتصادي: تشير الدراسات أن الأشخاص ذوي المستوى الاجتماعي المتوسط يتمتعون بمستوى أعلى من مستوى الطموح من الأفراد ذوي المستوى الاجتماعي الأقل.

3- ذكاء الفرد واتزانه الانفعالي: يساعد الذكاء على رفع مستوى الطموح فيفهم الرياضي نفسه ويستطيع الحكم على قدراته ويستطيع أيضا تقدير مستواه فيجعل مستوى طموحه مناسبا لمستوى قدراته.

4- جماعة الفريق: أكدت العديد من الدراسات أن الأفراد داخل الجماعة الواحدة يميلون إلى الأداء على نفس المستوى الذي تؤدي فيه الجماعة فالفريق الذي يتمتع لاعبوه بمستوى عالي من المهارة يميل الفرد داخله إلى رفع مستوى مهاراته بما يتناسب مع مستواهم.

5- النضج: ويتناسب مستوى الطموح تناسبا طرديا مع النضج فكلما زاد مستوى النضج زاد مستوى التفكير وبالتالي يرتفع مستوى الطموح وكلما كان الفرد أكثر نضجا كان أقدر على التفكير في الوسائل والغايات التي تحقق طموحه وكذلك تحديد مستوى طموحه ضمن إمكانياته وقدراته.

6- الميول: أشارت الكثير من الدراسات أن ميول الفرد تؤثر في سلوكه بشكل عام، وكذلك فإنها تؤثر على أهدافه وترتبط الميول بقدرات الفرد الذاتية ويرى الباحث أن للميول دور في اختيار الفرد الرياضي في نوع اللعبة التي يمارسها وبالتالي سيرتفع مستوى طموح الفرد

الرياضي نتيجة لهذا الاختيار المرغوب بهدف تحقيق المكانة الاجتماعية وتحسين الأداء في هذه اللعبة.

7 - الجنس: بشكل عام يمكن أن يكون الذكور أكثر طموحا من الإناث ويرجع الباحث في ذلك للأسباب التالية:

أ أن الذكور يميلون إلى وضع طموحات أعلى من طاقاتهم في ميادين الحياة المختلفة وذلك بسبب اختلاف التنشئة الاجتماعية بين الذكور والإناث وكذلك الدور المتوقع من المجتمع بالنسبة لكل منهم ويرى كذلك أن الذكور أكثر فرصا للمشاركة في الأندية والأنشطة الرياضية من الإناث بسبب العادات الاجتماعية في كثير من المجتمعات التي ترى في مشاركة المرأة في الأنشطة الرياضية أمر غير مرغوب فيه.

ب - اختلاف القدرات البدنية والمهارية بين الذكور والإناث وبالتالي سيرتفع مستوى طموح الذكور تبعا لارتفاع مستوى هذه القدرات.

ثانيا:الدراسات السابقة.

في ضوء أهداف الدراسة تم تقسيم الدراسات السابقة إلى قسمين:

ا -**الدراسات التي اهتمت بتماسك الفريق**:

فيما يلي عرض لبعض الدراسات التي اهتمت بدراسة التماسك الجماعي في المجال الرياضي:

قام بني هاني (2011) بدراسة هدفت التعرف إلى مستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة اليد في الأردن وفقاً لمتغيرات:المؤهل العلمي،و سنوات اللعب،وتصنيف اللاعب،و النادي كذلك علاقة التماسك الجماعي بمستوى الإنجاز الرياضي لدى فرق أندية الدرجة الأولى بالأردن، وقد اشتملت عينة الدراسة على (128) لاعباً يمثلون المجتمع الكلي للدراسة. ولقد أستخدم الباحث المنهج الوصفي بصورته المسحية، وقام باستخدام مقياس التماسك الجماعي لبني هاني (2007) ويتضمن (27) فقرة وتم استخدام(L.S.D)لمعرفة اتجاه الفروق، والمتوسطات الحسابية

والانحرافات المعيارية وتحليل التباين المتعدد، واختبار أقل فرق معنوي وقد أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطيه موجبة بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الانجاز الرياضي، وأوصى بضرورة عمل المعسكرات التدريبية مما يسهم بزيادة تماسك الفريق وانعكاس ذلك على نتائجه.

وفي دراسة قام بها واي هيسونك لان (We-hsiung Lan, 2010) هدفت التعرف إلى العلاقة بين تماسك الفريق والسلوك القيادي ومستوى الرضا الرياضي لمدربي كرة السلة في جامعات تايوان الشمالية وقد تكونت عينة الدراسة من (517) لاعبا طبق عليها مقياس:

Leadership Scale For Sport(lss) للقيادة ومقياس Group Environment(geq) Questionnaire لقياس التماسك الجماعي ومقياس Athlete Satisfaction Questionnaire(asq) لقياس الرضا الرياضي وقد أظهرت النتائج وجود علاقة ايجابية بين أبعاد السلوك القيادي (التدريب والتعليمات الدعم الاجتماعي السلوك الديمقراطي التغذية الراجعة الايجابية) وبين تماسك الفريق والرضا الرياضي وكذلك أظهرت وجود علاقة سلبية بين بعد السلوك الديكتاتوري وتماسك الفريق والرضا الرياضي.

وفي دراسة قام بها تيريد فارر (Terrid Farrar 2009) هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين السلوك القيادي للمدرب وتماسك الفريق والتأثير على أنشطة بناء الفريق ونجاح الفريق ولتحقيق ذلك أجريت الدراسة على عينة قوامها (25) من فرق المجتمع للمرأة من رابطة كرة الطائرة في شمال غرب أمريكا اختيرت بالطريقة الهدفية طبق عليها مقياس القيادة الرياضية (lss) ومقياس تماسك الفريق (geq) واستبيان لبيئة الفريق أظهرت النتائج القليل من الدعم للفرضيات وأظهرت كذلك أن الفرق التي حققت نسبة فوز 0,50 فما فوق أظهرت مستوى أعلى من التماسك واستخدام أنشطة بناء الفريق وأظهرت النتائج كذلك أهمية أنشطة بناء العمل في تطوير الفريق.

في دراسة قام بها جابر (2009) هدفت الدراسة التعرف الى مدى تماسك وتفاعل لاعبي كرة القدم في فلسطين ولتحقيق ذلك أجريت الدراسة على عينة قوامها (60) لاعب من الدوري الفلسطيني الممتاز لكرة القدم وتكون مجتمع الدراسة من (400) لاعب موزعين بين لاعبي الضفة وغزة طبق عليهم مقياس استقرار بنيان تفاعل الفريق الرياضي من تصميم " كارون " "وجراند " (Caroon & Grand 1992) وقام علاوي (1998) باقتباسه وتعريبه إلى اللغة العربية وأظهرت النتائج ترتيب أبعاد المقياس كالتالي:

بعد وضوح الدور احتل المرتبة الأولى بوزن نسبي قدره (0,72) بينما جاء بعد قبول الدور في المرتبة الثانية بوزن نسبي قدره (73,7) بينما احتل بعد أداء الدور المدرك المرتبة الثالثة والأخيرة بوزن نسبي قدره (74,5) وكانت نتائج المقياس ككل أظهرت تماسك وتفاعل كبير للاعبي كرة القدم في فلسطين حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة (73,4%).

وفي دراسة قام بها جابر(2008) هدفت الدراسة إلى التعرف على تماسك لاعبي كرة القدم وعلاقته بانجازهم في الدوري الفلسطيني الممتاز ولتحقيق ذلك أجريت الدراسة على عينة قوامها (250) لاعبا من الفريق الأول بأندية الدرجة الممتازة ما نسبته (69,4%) من مجتمع الدراسة الأصلي طبق عليها مقياس تماسك الفريق الرياضي من تصميم علاوي (1998) وأظهرت النتائج أن درجة تماسك الفرق الرياضية الممارسة لكرة القدم في فلسطين كانت كبيرة حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة (73,5%).

وقام بني هاني (2007) بدراسة هدفت التعرف إلى علاقة السمات القيادية والإدارية للمدربين بالتماسك الجماعي لدى لاعبي كرة اليد في الأردن وفقاً لمتغيرات:المؤهل العلمي، وسنوات اللعب، وتصنيف اللاعب، و النادي وقد اشتملت عينة الدراسة على (126) لاعباً يمثلون المجتمع الكلي للدراسة .وقد أستخدم الباحث المنهج الوصفي بصورته المسحية، وقام ببناء مقياس للسمات القيادية والإدارية وآخر لقياس التماسك الجماعي كأدوات لجمع البيانات، وتم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وتحليل التباين المتعدد، وقد أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطيه موجبة بين السمات القيادية والإدارية للمدربين والتماسك الجماعي للفريق، وأظهرت

كذلك وجود علاقة ارتباطيه موجبة بين السمات القيادية والإدارية للمدربين والتماسك الجماعي للفريق على متغير المستوى العلمي ولصالح فئة المؤهل الجامعي، وأوصى الباحث بضرورة مراعاة السمات القيادية والإدارية للمدربين المستخلصة عند التخطيط للبرامج التدريبية وإعداد المدربين.

وقام جابر والمجدلاوي (2006) بدراسة هدفت التعرف إلى قياس تماسك فرق كرة القدم بمحافظات قطاع غزة، وقد اشتملت عينة الدراسة على (50) لاعبا من لاعبي أندية الدرجة الممتازة في قطاع غزة وقد استخدم الباحثان المنهج الوصفي بطريقته المسحية ولجمع البيانات تم استخدام مقياس علاوي (1998) مقياس تماسك الفريق، وأظهرت النتائج أن درجة تماسك الفرق الرياضية الممارسة لكرة القدم في قطاع غزة كانت كبيرة، حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة لديهم إلى (73.5%)

وفي دراسة قامت بها إسماعيل (2005) هدفت الدراسة إلى التعرف على تماسك الفريق وعلاقته بالتفاعل الاجتماعي واتجاهات لاعبي المنتخب المصري لكرة اليد في ضوء نتائجه في دورة أثينا(2004) أجريت الدراسة على عينة قوامها (16) لاعب كرة يد وأظهرت النتائج أن تماسك فريق كرة اليد بلغ (56 29%) وأظهرت كذلك انخفاض درجات القبول وحقق لاعبي المنتخب نسبة قدرها (64,69%) في أداء الدور المدرك مع وجود ارتباط بين تماسك الفريق والتفاعل الاجتماعي واتجاهات اللاعبين.

وأجرى أبو محمد (2004) دراسة هدفت إلى تحديد دور المدرب في تماسك الفريق الرياضي من وجهة نظر لاعبي كرة اليد في الأردن وبلغت عينة الدراسة (164)لاعباً من فرق أندية الدرجة الأولى والثانية لكرة اليد في الأردن، حيث بلغ عدد لاعبي أندية الدرجة الأولى (54) لاعباً والدرجة الثانية (110) لاعباً وقد تم استخدام إستبيانين الأول لقياس دور المدرب في تماسك الفريق الرياضي وهو مكون من أربعة مجالات وبواقع (38) فقرة ومقياس تماسك الفريق الرياضي (15 فقرة) وكانت أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن هناك دور للمدرب في تماسك الفريق على المجال الإجتماعي والفني والنفسي بدرجة عالية، وأما دوره في المجال

الإداري فكان متوسطاً، وكذلك أظهرت وجود دور كبير للمدرب في تماسك الفريق وأن هناك فروق على دور المدرب في تماسك الفريق تعزى لمتغير درجة النادي ولصالح الدرجة الثانية، في حين لم تظهر فروق تعزى إلى متغيري المؤهل العلمي وسنوات اللعب مع الفريق.

وقام علي (2003) بدراسة هدفت إلى تحديد السلوك القيادي للمدربين وعلاقته بتماسك الفريق ودافعيه الإنجاز لدي لاعبي الفرق الرياضية بالجامعات المصرية، وتكونت عينة الدراسة من(414) لاعبا ولاعبة مقسمة إلى مستويين بالتساوي المستوى المرتفع والمستوى المنخفض للاعبين، هذا وأستخدم الباحث مقياس السلوك القيادي للمدرب الرياضي ومقياس تماسك الفريق الرياضي ومقياس دافعية الإنجاز الرياضي والذي أعدهما محمد حسن علاوي، وأستخدم الباحث معامل الإرتباط بيرسون وتحليل التباين الأحادي والمتعدد، وأظهرت النتائج وجود علاقة إرتباطيه دالة إحصائيا بين اللاعبين واللاعبات لدى إبعاد السلوك القيادي والتماسك الجماعي وكذلك بين أبعاد السلوك القيادي ودافعية الإنجاز وبين التماسك الجماعي ودافعية الإنجاز وكذلك وجود علاقة ارتباطيه بين ذوي المستوى المرتفع والمنخفض في أبعاد السلوك القيادي وتماسك الفريق ودافعية الإنجاز الرياضي.

وفي دراسة قام بها حسين (1998) بهدف التعرف إلى درجة التماسك الجماعي لفرق كرة اليد لأندية الدرجة الأولى في الأردن، وكذلك التعرف على ترتيب الفرق بالنسبة للعلاقات السوسيومترية ونتائجها في الدوري،و اشتملت عينة الدراسة على (96) لاعباً مسجلين ضمن قوائم الإتحاد الرسمية ,واختيرت العينة بالطريقة العمدية من أندية الدرجة الأولى، وتم استخدام مقياس العلاقات الاجتماعية (السوسيومتري) والذي أشتمل على ثلاث فقرات وقد أشارت نتائج الدراسة إلى أن درجة عالية من التماسك ضرورية لنجاح الجماعات الرياضية المتفاعلة، وأن الفرق عالية التماسك توجه طاقاتها للنواحي الفنية والخططية من أجل الإنجاز العالي، كما أشارت النتائج إلى أن تجميع أفضل اللاعبين في فريق واحد لا يعني تحقيق نتائج مرضية وباهرة في ظل غياب التواصل والتماسك بين أعضاء الفريق الواحد.

وقام ارويو (Arroyo,1997) بدراسة هدفت التعرف إلى العلاقة بين تماسك الفريق والنجاح المطلق والنسبي ومدى الرضا والاستمتاع عند لاعبي المصارعة في جامعة كونكتكيت، وتكونت عينة الدراسة من 112 مصارعا، موزعين على 12 فريقا وتم قياس تماسك الفريق عن طريق استخدام مقياس البيئة الجماعية وتم قياس الأداء عن طريق ملاحظة النجاح المطلق والنسبي أو التصنيف في المباريات، وقد تم تحليل البيانات باستخدام معامل ارتباط بيرسون ومعامل الانحدار المتعدد، وأظهرت النتائج إن أقوى علاقة وأكثرها ثباتا كانت العلاقة الإيجابية الدالة بين التماسك والرضا والاستمتاع، وكذلك وجود علاقة ايجابية بين التماسك والأداء لدى المصارعين في الكليات.

2 -الدراسات التي اهتمت بمستوى الطموح:

فيما يلي عرض لبعض الدراسات الحديثة في المجال التربوي:

قام القدومي وخنفر (2012) بدراسة هدفت التعرف إلى مستوى الطموح لدى طلبة تخصص التربية الرياضية في جامعة النجاح الوطنية إضافة لتحديد الاختلاف بين أبعاد مقياس الطموح.والتعرف إلى الفروق في مستوى الطموح تبعا إلى متغيرات الجنس، والمستوى الدراسي، والمعدل التراكمي. ولتحقيق ذلك أجريت الدراسة على عينة قوامها (170) طالبا وطالبة من مختلف السنوات الدراسية، وطبق عليها مقياس معوض وعبدالعظيم (2005) والمكون من (36) فقرة موزعة على أربعة أبعاد وهي: (التفاؤل، والمقدرة على وضع الأهداف، وتقبل الجديد وتحمل الإحباط).

وبعد جمع البيانات ومعالجتها إحصائيا أظهرت نتائج الدراسة أن مستوى الطموح لدى طلبة تخصص التربية الرياضية في جامعة النجاح الوطنية كان متوسطا، حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة إلى (65.67%) وكان أفضل الأبعاد بعد التفاؤل (70.33%)، يليه بعد تقبل التجديد (67%)، يليه بعد المقدرة على وضع الأهداف (65%)، وأخيرا بعد تحمل الإحباط (60.33%). كما أظهرت النتائج انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الطموح

تعزى إلى متغيري الجنس، والمستوى الدراسي،بينما كانت الفروق دالة إحصائيا تبعا إلى متغير المعدل التراكمي ولصالح المعدل الأعلى.

وقام القطناني (2011) بدراسة هدفت لتحديد الحاجات النفسية ومفهوم الذات وعلاقتهما بمستوى الطموح لدى طلبة جامعة الأزهر بغزة في ضوء نظرية محددات الذات ومعرفة الفروق تبعا إلى متغيرات الجنس، والكلية، والمستوى الدراسي وأجريت الدراسة على عينة قوامها (530) طالبا وطالبة، وفيما يتعلق بمستوى الطموح أظهرت النتائج انه كان متوسطا، ووجود فروق في الطموح الداخلي بين الذكور والإناث ولصالح الإناث، ولا توجد فروق دالة إحصائيا تبعا إلى متغير المستوى الدراسي.

قام جل فلورز وآخرون (Gil- Flores,etal,2011)بدراسة حول تأثير الجنس، والتحصيل الدراسي والمتغيرات المتعلقة بالأسرة على مستوى الطموح الأكاديمي للطلبة و باستخدام بيانات من تقييم التحصيل الأكاديمي في الأندلس في اسبانيا خلال 2007/2006 والإجابة على مقياس الطموح إلى (3963) طالبا وطالبة من المرحلة الثانوية و (3842) أسرة تم التوصل إلى معلومات حول نتائج اختبارات الطلبة وطموحاتهم الأكاديمية والموارد الاجتماعية والتعليمية لأسرهم .وأجريت اختبارات مربع الانحدار القانوني للتعرف إلى تأثير المتغيرات المستقلة على طموحاتهم، وأظهرت النتائج أن جميع المتغيرات ذات علاقة في طموح الطلبة ولكن عند النظر في الآثار مجتمعة للمتغيرات المدروسة تبين أن التحصيل الدراسي ومستوى تعليم الآباء كانا أكثر عاملين تأثيرا على مستوى الطموح لدى الطلبة ولكلا الجنسين.

وقامت كاترينا(Katharina,2010) بدراسة هدفت التعرف إلى العلاقة مابين الطموح الداخلي والخارجي في العمل وإشباع الحاجات المدركة مع السعادة وتكونت عينة الدراسة من(80) شخص 24 رجل و56امراة تتراوح أعمارهم بين 60 -80 سنه طبق عليها مقياس كاسر وريان2001 للطموح وأظهرت النتائج وجود ارتباط بين شكل الطموح والارتياح في إدراك إشباع الحاجات مع الشعور بالسعادة بالعمل وكذلك وجود ارتباط عكسي بين الطموح الخارجي والشعور بالسعادة.

وقام الأسود (2009) بدراسة هدفت التعرف إلى دور الجامعة في تنمية الطموح الدراسي لدى طلابها نحو التفوق وكذلك التعرف إلى الفروق تبعا إلى متغيرات الجامعة والجنس والمستوى الدراسي والتخصص الأكاديمي وتكونت عينة الدراسة من (272) طالباً وطالبة من جامعة الأزهر وجامعة القدس المفتوحة بغزة، وتوصلت الدراسة إلى أن درجة دور الجامعة في تنمية الطموح الدراسي لدى طلابها نحو التفوق كان متوسطا بوزن نسبي(67.078%) كما أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق دالة إحصائياً لدور الجامعة في تنمية الطموح الدراسي لدى طلابها نحو التفوق تعزى إلى متغير: الجامعة، لصالح جامعة الأزهر، وكذلك وجد فروق دالة إحصائياً في التوافق الدراسي بين الذكور والإناث ولصالح الإناث في حين أظهرت الدراسة عدم وجود فروق دالة إحصائيا لدور الجامعة في تنمية الطموح الدراسي لدى طلابها نحو التفوق تعزى لكل من متغيري: المستوى الدراسي ومتغير التخصص الأكاديمي.

وقام المشيخي(2009) بدراسة هدفت التعرف إلى قلق المستقبل وعلاقته بكل من فاعلية الذات ومستوى الطموح لدى طلاب جامعة الطائف ولتحقيق ذلك أجريت الدراسة على عينة قوامها (720) طالب من كلية العلوم والآداب طبق عليها مقياس فاعلية الذات من إعداد العدل (2001) ومقياس الطموح من إعداد معوض وعبد العظيم (2005) وفيما يتعلق بمستوى الطموح أظهرت النتائج انه لا توجد فروق في مستوى الطموح تعزى لمتغير درجات الطلاب بينما أظهرت النتائج أن هناك فروق في مستوى الطموح تبعا لنوع التخصص لصالح طلبة كلية العلوم.

وقام بركات(2009) بدراسة هدفت لتحديد العلاقة بين تقدير الذات ومستوى الطموح لدى طلبة جامعة القدس المفتوحة، في ضوء متغيرات الجنس، والتخصص، والتحصيل الأكاديمي. ولتحقيق ذلك أجريت الدراسة على عينة قوامها (378) طالبا وطالبة. وتوصلت الدراسة إن مستوى الطموح وتقدير الذات كان متوسطا لدى الطلبة، ووجود علاقة ايجابية بين مفهوم الذات ومستوى الطموح، ووجود فروق في مفهوم الذات ومستوى الطموح تبعا للتحصيل الدراسي ولصالح التحصيل الأعلى، ولم تكن الفروق دالة إحصائيا تبعا إلى متغيري الجنس والتخصص.

وأجرت الناطور (2007) دراسة هدفت التعرف إلى مستوى الطموح وعلاقته بتقدير الذات لدى طلاب الثالث الثانوي العام ومعرفة الفروق تبعا لمتغير الجنس وتكونت عينة الدراسة من (120) طالبا وطالبة طبق عليها مقياس مستوى الطموح من إعداد بدور وأظهرت النتائج علاقة ايجابية بين مستوى الطموح وتقدير الذات وكذلك أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية على مستوى الطموح تعزى لمتغير الجنس.

وقام حسين (2005) بدراسة هدفت التعرف إلى الذكاء الوجداني وعلاقته بمستوى الطموح ونوعيته والرضا عن الحياة والانجاز الأكاديمي لدى طلاب الجامعة تكونت الدراسة من (329) طالبا وطالبة من جامعة جنوب الوادي بمصر فيما يتعلق بمستوى الطموح فقد استخدم الباحث مقياس مستوى الطموح إعداد الغندور وصبري وأظهرت النتائج وجود علاقة ايجابية بين مستوى الطموح وأبعاد الرضا عن الحياة لدى طلاب الجامعة.

وأجرى البنا (2003) دراسة هدفت التعرف إلى مستوى الطموح لدى طلاب جامعة الأقصى إضافة لمعرفة الفروق في مستوى الطموح تبعا لمتغيرات، الجنس، ونوع التعليم ولتحقيق تلك الأهداف أجريت الدراسة على عينه قوامها (467) طالبا وطالبة طبق عليها مقياس الطموح من إعداد عبد الفتاح(1975) والمكون من (79)عبارة أظهرت النتائج أن بعد المثابرة احتل المركز الأول وبعد تحمل المسؤلية والاعتماد على النفس احتل المركز الثاني ثم جاء بعد الرضا بالوضع الحاضر والإيمان بالحظ وبعد ذلك بعد الميل للكفاح ثم بعد الاتجاه نحو التفوق وأظهرت النتائج كذلك وجود فروق على جميع أبعاد المقياس لصالح الذكور.

وأجرت خليل (2002) دراسة هدفت التعرف إلى العلاقة بين مستوى الطموح المهني وعلاقته بتوجهات الأهداف نحو التعلم وتكونت عينة الدراسة من (260) طالب وطالبة من كلية التربية من مختلف التخصصات طبق عليها مقياس الطموح من إعداد الباحثة وتوصلت النتائج إلى وجود فروق بين طلاب أهداف التعلم المرتفع وطلاب أهداف التعلم المنخفض لصالح ذوي المستوى المرتفع.

وقام باندي (Bandey ,2002) بدراسة هدفت التعرف إلى مستوى الطموح لدى طلاب العلوم والآداب وعلاقته الانبساطية والعصبية وتكونت عينة الدراسة من(100) طالب وطالبة وقد أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الطموح تعزى لنوع الكلية لصالح طلاب كلية العلوم كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق في مستوى الطموح تبعا إلى متغير الجنس كما بينت النتائج أن مستوى الطموح لدى الطلاب كان مرتفعا إجمالا.

وفي دراسة تجريبية قام بها الزيادي (1999) هدفت إلى مقارنة الفروق بين الجنسين في مستوى الطموح في ضوء بعض المتغيرات أظهرت النتائج أن مستوى الطموح مرتفعا كما أظهرت النتائج وجود فروق في مستوى الطموح تعزى إلى متغير الجنس والتحصيل لصالح الذكور والطلاب ذوي التحصيل المرتفع بينما لا توجد فروق في مستوى الطموح تبعا إلى متغيري التخصص والعمر.

التعليق على الدراسات السابقة

التعليق على دراسات التماسك الجماعي:

من خلال عرض دراسات التماسك الجماعي تبين للباحث الآتي:

1 - هناك دراسات أشارت إلى أن مستوى التماسك الجماعي لدى اللاعبين كان عاليا مثل دراسة جابر (2009) و (2008) ودراسة حسين (1998) ودراسة المجدلاوي وجابر(2006).

2 - أشارت بعض الدراسات أن مستوى التماسك الجماعي كان ضعيفا مثل دراسة تيردفارر (Terrid Farrar,2009) ودراسة إسماعيل (2005).

3 - أظهرت بعض الدراسات وجود علاقة ارتباطيه موجبة بين التماسك الجماعي وبعض المتغيرات مثل الانجاز الرياضي بني هاني (2011) والسلوك القيادي (we-hsing lan 2010,) وبني هاني (2007) وعلي (2003) والمدرب أبو محمد (2004).

4 -أظهرت النتائج أن هناك تأثير بعض المتغيرات مثل المؤهل العلمي على التماسك مثل دراسة بني هاني (2007)، بينما أظهرت دراسات أخرى عدم وجود هذا التأثير مثل دراسة أبو محمد (2004).

5 - اختلفت الدراسات السابقة في أهدافها، فتنوعت مابين دراسة التماسك لوحده أو دراسة علاقة التماسك بكل من الانجاز أو السلوك القيادي أو بعض المتغيرات الأخرى.

6 -اشتملت الدراسات السابقة على نماذج متشابهة من العينات فكل أفراد العينات كانوا لاعبي أندية أو لاعبي جامعات وتراوح أعداد العينات من (16 517) لاعبا.

7 -جميع الدراسات السابقة استخدمت المنهج الوصفي بطريقته المسحية.

8 **-**اختلفت الدراسات السابقة في نوعية الأداة المستخدمة وكان أكثر الأدوات استخداما هو مقياس كارون (GEQ) في دراستين ومقياس علاوي في دراستين ومقياس بني هاني في دراستين.

التعليق على دراسات مستوى الطموح

من خلال عرض دراسات مستوى الطموح تبين الأتي:

1 - هناك دراسات أشارت إلى أن مستوى الطموح كان عاليا مثل دراسة باندي (Bandey , 2002) ودراسة (الزيادي 1999).

2 - أشارت دراسات أخرى إلى أن مستوى الطموح كان متوسطا مثل دراسة القدومي وخنفر (2012) وبركات (2009).

3 - أشارت بعض الدراسات إلى وجود فروق تبعا إلى متغير المعدل التراكمي ولصالح المعدل التراكمي الأعلى مثل دراسة (القدومي وخنفر، 2012) (Gil-floresetal,2004)، بركات (2009) وخليل (2002) والزيادي (1999).

4 - أشارت بعض الدراسات إلى وجود فروق في مستوى الطموح تبعا إلى متغير الجنس ولصالح الذكور مثل دراسة البنا (2003) والزيادي (1999)، ولصالح الإناث مثل دراسة الأسود (2009) والقطناني 2011).

5 - أشارت بعض الدراسات إلى عدم وجود فروق تعزى إلى متغير الجنس في مستوى الطموح مثل دراسة القدومي وخنفر (2012) وبركات (2009) وباندي (Bandey ,2002).

6 - أشارت بعض الدراسات إلى وجود علاقة ايجابية بين الطموح وبعض المتغيرات مثل مفهوم الذات، بركات (2009)، تقدير الذات (الناطور 2007) وأبعاد الرضا عن الحياة حسان (2005).

7 - تشابهت الدراسات السابقة في أهدافها حيث هدفت معظمها التعرف إلى مستوى الطموح بشكل عام وعلاقته ببعض المتغيرات مثل: مفهوم الذات الأهداف الذكاء تقدير الذات إشباع الحاجات المدركة الجنس القلق.

8 - الدراسة الوحيدة التي اهتمت بدراسة الطموح في المجال الرياضي هي: دراسة القدومي وخنفر (2012).

9 - اشتملت الدراسات السابقة على نماذج متشابهة من العينات فكل أفراد العينات كانوا طلاب وطالبات جامعات وتراوح أعداد أفراد العينات مابين (80 3963).

10 - استخدمت الدراسات السابقة المنهج الوصفي بطريقته المسحية.

11 - استخدمت الدراسات السابقة أدوات مختلفة للقياس فكل دراسة استخدمت مقياس مختلف بينما تشابهت دراسة القدومي وخنفر(2012) ودراسة المشيخي(2009) باستخدام مقياس معوض وعبدالعظيم (2005).

وقد استفاد الباحث من الدراسات السابقة الآتي:

- تحديد منهجية الدراسة.
- تحديد أدوات الدراسة.
- مناقشة النتائج وتفسيرها.

حيث تميزت الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في الجمع بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم وعدم الاقتصار على واحدة منهما.

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

- منهج الدراسة.
- مجتمع الدراسة.
- عينة الدراسة.
- أداتي الدراسة.
- متغيرات الدراسة.
- إجراءات الدراسة.
- المعالجات الإحصائية.

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

يتضمن هذا الفصل عرضا لطريقة وإجراءات الدراسة من حيث: منهج الدراسة، ومجتمع الدراسة، وعينة الدراسة، وأداتي الدراسة، ومتغيرات الدراسة وإجراءات الدراسة والمعالجات الإحصائية وفيما يلي بيان لذلك:

منهج الدراسة:

استخدم الباحث المنهج الوصفي بأحد صوره المسحية نظرا لملائمته لأغراض الدراسة.

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من جميع لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية الذين يلعبون لأندية المحترفين والدرجة الأولى والدرجة الثانية من الموسم الرياضي 2011-2012 والبالغ عددهم (1290) لاعب وفقا لسجلات الاتحاد الفلسطيني لكرة القدم والجدول رقم(1) يبين توزيع مجتمع الدراسة على الدرجات الثلاث على النحو الأتي:

الجدول رقم (1)

توزيع أفراد مجتمع الدراسة على الدرجات الثلاث

الدرجة	العدد (لاعب)	النسبة المئوية %
المحترفين	281	21.78
الدرجة الأولى	470	36.43
الدرجة الثانية	550	42.63
المجموع	1290	%100

عينة الدراسة:

أجريت الدراسة على عينة قوامها (387) لاعبا من لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية واللذين يلعبون في أنديتهم في درجات المحترفين والدرجة الأولى والدرجة الثانية في الموسم الرياضي 2011-2012 ويمثلون ما نسبته 30% من مجتمع الدراسة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية موزعين تبعا إلى متغيرات المؤهل العلمي ومركز اللعب وقد تم استثناء حراس المرمى من عينة الدراسة وعدد سنوات الخبرة في اللعب ودرجة النادي والجدول رقم (2) يوضح ذلك.

الجدول رقم (2)

توزيع عينة الدراسة تبعا إلى متغيرات الدراسة المستقلة.

(ن = 387)

المتغير	مستوى المتغير	عدد اللاعبين	النسبة المئوية %
المؤهل العلمي	ثانوية عامة فاقل	186	48.1
	دبلوم	83	21.4
	بكالوريوس فأعلى	118	30.5
مركز اللعب	مدافع	117	30.2
	وسط	142	36.7
	مهاجم	128	33.1
الخبرة في اللعب	5 سنوات فمادون	154	39.8
	6 -10 سنوات	170	43.9
	أكثر من 10 سنوات	63	16.3
درجة النادي	محترفين	81	20.9
	درجة أولى	141	36.4
	درجة ثانية	165	42.6

أداتي الدراسة:

لأغراض الدراسة تم استخدام مقياسين الأول لقياس التماسك الجماعي للفريق والثـــاني لقيـــاس الطموح في المجال الرياضي موضحين كالأتي:

أولا: لقياس التماسك الجماعي للفريق تم استخدام مقياس تماسك الفريق Group Environment Questionnaire (GEQ) الذي طوره كل من كارون وآخرون (Caroon & etal,1985) والذي اعد صورته بالعربية الباحث (2012) بمساعدة مختص باللغة العربيةوالانجليزية والذي يتكون من (34) فقرة ويتوزع على الأبعاد التالية:

1 - بعد التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل (9) فقرات وهـــي: (1، 2، 6، 11، 16 21 22 26 27).

2 - بعد جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة (10) فقرات وهـــي: (3 7 8 12 17 23 28 29 31 32).

3 - بعد التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية (9) فقرات وهي: (4، 9، 13، 14 18 24 30 33 34).

4 - بعد جاذبية الفرد نحو واجبات العمل (6) فقرات وهي: (5 10 15 19 20 25).

وتكون سلم الاستجابة على هذه الفقرات من (5) استجابات أعدت بطريقة ليكرت السلم الخماسي وهي: دائما(5) درجات غالبا (4) درجات أحيانا (3) درجات قليلا (2) درجة أبـــدا درجـــة واحدة وبهذا تتراوح الاستجابة بين (1 -5) درجات.

ثانيا: لقياس الطموح في المجال الرياضي قام الباحث باستخدام مقياس (معوض وعبد العظـــيم 2005) تكون المقياس من (36) فقرة موزعة على أربعة أبعاد وهي:

1 - بعد التفاؤل (12) فقرة وهي: (6 7 9 11 12 13 18 19 24 25 26 32).

2 - بعد المقدرة على وضع الأهداف (10) فقرات وهـــي: (1، 2، 3، 4، 8، 10 14 16 17 36).

3 - بعد تقبل الجديد (8) فقرات وهي: (15 28 29 30 31 33 34 35).

4 - بعد تحمل الإحباط (6) فقرات وهي: (5 20 21 22 23 27).

وتكون سلم الاستجابة على هذه الفقرات من (4) استجابات أعدت بطريقة ليكرت السلم الرباعي وهي: دائما (4) درجات، كثيرا (3) درجات أحيانا درجتان ونادرا درجة واحدة وبهذا تتراوح الاستجابة بين (1 -4) درجات هذا بالنسبة للفقرات الايجابية أما بالنسبة للفقرات السلبية وهي: (6 23 30 32 36) تم عكسها قبل إجراء التحليل الإحصائي.

الخصائص السيكومترية للمقياسين:

1 -مقياس التماسك الجماعي للفريق:

قبل تطبيق المقياس بصورته النهائية تم استخراج صدقه وثباته وذلك على النحو الآتي:

أ - صدق المقياس:

تم استخراج معامل الارتباط بيرسون لتحديد ارتباط الأسئلة مع الدرجة الكلية وذلك من خـــلال تطبيقه على عينة استطلاعية مكونة من 30 لاعبا من لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية لم يتم تضمينها بالعينة الأصلية وتراوحت معاملات الارتباط بـــين(0.74 -0.92) وجميعهـــا دالـــة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α =0.05) وتعبر عن ارتباط ايجابي وبهذا يكون المقياس صادق في ما وضع لقياسه.

ب -ثبات المقياس:

للتحقق من ثبات المقياس طبق على نفس عينة الـــصدق واســـتخرج الثبـــات الكلـــي للمقيـــاس باستخدام معادلة كرونباخ ألفا ووصل إلى (0.86) وهو جيد لأغراض الدراسة.

2 -مقياس الطموح في المجال الرياضي:

قبل تطبيق المقياس بصورته النهائية تم استخراج صدقه وثباته وذلك على النحو الآتي:

أ -صدق المقياس: يعد مقياس (معوض وعبدالعظيم، 2005) للطموح صادق في قياس ما وضع لقياسه حيث استخرج له الصدق بدلالة المحك مع مقياس عبدالفتاح(1975) ووصل معامل الارتباط بينهما إلى (0.86) وهذا يؤكد على الصدق بدلالة المحك من خلال ارتباطه مع اختبار سابق صادق وثابت، وللتأكيد على الصدق في الدراسة الحالية تم الاعتماد على ما قام به القدومي وخنفر(2012) حيث طبق المقياس على عينة استطلاعية مكونة من (30) طالبا وطالبه من طلبة تخصص التربية الرياضية في جامعة النجاح الوطنية وتم استخراج معامل الارتباط بيرسون للاتساق الداخلي من خلال معرفة العلاقة بين الأبعاد مع الدرجة الكلية للمقياس حيث كانت جميعها عالية ودالة إحصائيا وتراوحت بين (0.83 -0.94) وهذا يؤكد على صلاحية المقياس في قياس ما وضع لقياسه.

ب -ثبات المقياس:

للتحقق من ثبات المقياس طبق على نفس عينة الصدق واستخرج الثبات الكلي للمقياس باستخدام معادلة كرونباخ ألفا ووصل إلى (0.82) وهو جيد لأغراض الدراسة.

متغيرات الدراسة:

اشتملت الدراسة على المتغيرات الآتية**:**

-المتغيرات المستقلة(Independent Variables) :

-المؤهل العلمي وله ثلاث مستويات: (ثانوية عامة فاقل دبلوم بكالوريوس فأعلى).

- مركز اللعب وله ثلاث مستويات: (مدافع وسط، مهاجم).

- عدد سنوات الخبرة في اللعب ولها ثلاث مستويات:(5 سنوات فمـــا دون، 6 -10 ســـنوات أكثر من 10 سنوات).

- درجة النادي ولها ثلاث مستويات: (محترفين درجة أولى درجة ثانية).

- المتغيرات التابعة(Dependent Variables) :

تتمثل في استجابة اللاعبين على مقياس التماسك الجماعي للفريق ومقياس الطموح في المجـــال الرياضي.

اجراءات الدراسة:

لقد تم إجراء الدراسة وفق الخطوات الآتية**:**

-تحديد أداتي الدراسة وترجمة (مقياس تماسك الفريق) واستخراج المعاملات العلمية لهما.

-تحديد مجتمع وعينة الدراسة.

-تحديد فريق العمل المكون من الباحث وبعض المساعدين.

-توزيع أداتي الدراسة على أفراد العينة.

-جمع البيانات وترميزها وإدخالها في الحاسوب.

-معالجة البيانات إحصائيا باستخدام برنامج الرزم الإحصائية للعلـــوم الاجتماعيـــة (SPSS) وتحليل النتائج وعرضها وتفسيرها وقدتم عكس الفقرات السلبية قبل عملية التحليل الاحصائي.

المعالجات الإحصائية:

من اجل الإجابة عن تساؤلات الدراسة استخدم برنامج الرزم الإحصائية للعلـــوم الاجتماعيـــة (SPSS) وذلك باستخدام المعالجات الإحصائية التالية:

1 - المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري والنسب المئوية.

2 - معامل الارتباط (بيرسون).

3 - تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA).

4 - اختبار شيفيه (Scheffe Test) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية عند اللزوم.

الفصل الرابع

نتائج الدراسة

-النتائج المتعلقة بالتساؤل الأول.

-النتائج المتعلقة بالتساؤل الثاني.

-النتائج المتعلقة بالتساؤل الثالث.

-النتائج المتعلقة بالتساؤل الرابع.

-النتائج المتعلقة بالتساؤل الخامس.

الفصل الرابع

نتائج الدراسة

يشتمل هذا الفصل على عرض النتائج تبعا إلى تساؤلات الدراسة وفيما يلي بيان لذلك:

أولا:النتائج المتعلقة بالتساؤل الأول:

ما مستوى التماسك الجماعي للفريق لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية ؟

للإجابة عن هذا التساؤل استخدمت المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لكل فقرة ولك بعد وللدرجة الكلية لمستوى التماسك الجماعي لدى اللاعبين، ونتائج الجداول (3، 4، 5، 6، 7) تبين ذلك، ومن أجل تفسير النتائج اعتمدت النسبة المئوية الآتية: -

70% فأعلى مستوى تماسك عال.

50 - 69.99% مستوى تماسك متوسط.

اقل من 50% مستوى تماسك منخفض.

(القدومي وخنفر 2012).

1 - بعد التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل.

الجدول رقم (3)

المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لمستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية لفقرات بعد التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل.

(ن = 387).

الرقم	الرقم في المقياس	الفقرات	متوسط الاستجابة *	النسبة المئوية%	مستوى التماسك
1	1	لاعبو فريقنا يساعدون بعضهم من اجل تطوير المهارات الفردية	4.07	81.4	عال
2	2	لاعبو فريقنا يساعدون بعضهم من اجل حل أي مشكلة تحدث في العملية التدريبية	3.82	76.4	عال
3	6	لاعبو فريقنا يراجعون ويناقشون أي فعالية مع بعضهم بعد مشاركتهم فيها	3.57	71.4	عال
4	11	لاعبو فريقنا يدعمون بعضهم البعض بغض النظر عن الأداء كيفما يكون	3.59	71.8	عال
5	16	لاعبو فريقنا يشاركون بعضهم وجهات النظر العملية بشأن أهداف الفريق	3.74	74.8	عال
6	21	لاعبو فريقنا يتعاونون مع بعضهم للمحاولة في كسب البطولات	4.06	81.2	عال
7	22	لاعبو فريقنا يتشاركون وجهات النظر العملية في القضايا المرتبطة في الفريق.	3.70	74	عال
8	26	لاعبو فريقنا يشجعون بعضهم من اجل أداء أفضل من خلال البطولة	3.94	78.8	عال
9	27	لاعبو فريقنا يساعدون بعضهم البعض بأي قضية مرتبطة بالتدريب .	3.66	73.2	عال
الدرجة الكلية لبعد التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل.			3.80	76	عال

*أقصى درجة للاستجابة (5) درجات.

يتضح من الجدول (3) أن مستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية لفقرات بعد التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل كان عاليا على جميع الفقرات، حيث كانت النسبة المئوية للاستجابة عليها أكثر من 70%.

وفيما يتعلق في مستوى التماسك الجماعي الكلي لبعد التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل كان عاليا حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة 76%.

2 - بعد جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة.

الجدول رقم (4)

المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لمستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية لفقرات بعد جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة.

(ن= 387).

الرقم	الرقم في المقياس	الفقرات	متوسط الاستجابة *	النسبة المئوية%	مستوى التماسك
1	3	لاعبو فريقنا يتعاونون مع بعضهم لأطول مدة.	3.90	78	عال
2	7	لاعبو فريقنا يشاركون الآراء العملية بشأن القضايا الحياتية اليومية	3.40	68	متوسط
3	8	فريقنا يشبه العائلة.	3.87	77.4	عال
4	12	لاعبو فريقنا لا يتجادلون مع بعضهم بشأن المتاعب اليومية.	3.30	66	متوسط
5	17	لاعبو فريقنا يتطلعون إلى النقاش بشأن القضايا الاجتماعية مع بعضهم البعض.	3.39	67.8	متوسط
6	23	لاعبو فريقنا يتشاركون وجهات النظر العملية في القضايا الحياتية اليومية.	3.38	67.6	متوسط
7	28	لاعبو فريقنا يتعاونون مع بعضهم البعض من اجل حل أي مشكلة تحدث في الحياة اليومية.	3.41	68.2	متوسط
8	29	لاعبو فريقنا يستمرون مع بعضهم بشكل جيد في الحياة اليومية.	3.70	74	عال
9	31	لاعبو فريقنا يحترمون وجهات نظر بعضهم البعض في الحياة اليومية.	3.71	74.2	عال
10	32	لاعبو فريقنا دائما يهتمون ببعضهم البعض.	3.66	73.2	عال
الدرجة الكلية لبعد جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة.			3.57	71.4	عال

*أقصى درجة للاستجابة (5) درجات.

يتضح من الجدول (4) أن مستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية لفقرات بعد جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة كان عاليا على الفقرات (3، 8

29، 31، 32) حيث كانت النسبة المئوية للاستجابة أكثر من 70% وكان مستوى التماسك الجماعي متوسطا على الفقرات (7، 12، 17، 23 28) حيث تراوحت النسبة المئوية للاستجابة عليها بين (66 % - 68.2%).

وفيما يتعلق في مستوى التماسك الجماعي الكلي لبعد جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة كان عاليا حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة(71.4%).

3 - بعد التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية.

الجدول رقم(5)

المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لمستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية لفقرات بعد التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية (ن= 387).

الرقم	الرقم في المقياس	الفقرات	متوسط الاستجابة *	النسبة المئوية %	مستوى التماسك
1	4	إني أتطلع لتقبل الأهداف الموضوعة عن طريق الفريق.	3.95	79	عال
2	9	أنا أتطلع لقبول أي انتقاد من الفريق من اجل تحسين مهاراتي الشخصية.	3.82	76.4	عال
3	13	أنا أتمتع بالمشاركة في أي حدث مرتبطا بالتدريب.	3.87	77.4	عال
4	14	اعتقد أنني استطيع الممارسة مع الفريق من اجل تحسين أداء الفريق.	3.98	79.6	عال
5	18	استمتع بالسفر مع الفريق للمشاركة في البطولات.	3.85	77	عال
6	24	إنه من المرح السفر مع الفريق للمشاركة في البطولات.	3.98	79.6	عا
7	30	ممارسات لاعبي الفريق تجعلني أتناسى الأشياء غير المرحة.	3.64	72.8	عال
8	33	أنا اطمح لأخذ أي مهمة تكون موضوعة من خلال الفريق.	3.88	77.6	عال
9	34	استطيع أن استعين بقدراتي من اجل إخراج أفضل ما لدي من لعب في الفريق.	4.12	82.4	عال
الدرجة الكلية لبعد التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية.			3.90	78	عال

*أقصى درجة للاستجابة (5) درجات.

يتضح من الجدول (5) أن مستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية لفقرات بعد التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية كان عاليا على جميع الفقرات حيث كانت النسبة المئوية للاستجابة أكثر من 70%.

وفيما يتعلق في مستوى التماسك الجماعي الكلي لبعد التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية كان عاليا حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة إلى (78%).

4- **بعد جاذبية الفرد نحو مهام الجماعة.**

الجدول رقم (6)

المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لمستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية لفقرات بعد جاذبية الفرد نحو مهام المجموعة. (ن=387)

الرقم	الرقم في المقياس	الفقرات	متوسط الاستجابة*	النسبة المئوية %	مستوى التماسك
1	5	اعتقد أنني لاعب معروف في الفريق.	4.05	81	عال
2	10	زملائي في الفريق يهتمون بشأن أموري الحياتية.	3.39	67.8	متوسط
3	15	أذهب إلى زملائي في الفريق من أجل مساعدتي في حل المشاكل التي تواجهني في الحياة اليومية.	3.28	65.6	متوسط
4	19	بعض من أصدقائي المقربين هم زملائي في الفريق.	4.35	87	عال
5	20	اعتقد أنني لاعب في الفريق باستطاعته أن يكون مقبولا من خلال الفريق.	4.18	83.6	عال
6	25	التواصل مع زملائي في الفريق شيء مرح..	3.98	79.6	عال
		الدرجة الكلية لبعد جاذبية الفرد نحو مهام الجماعة.	3.87	77.4	عال

* أقصى درجة للاستجابة (5).

يتضح من الجدول (6) أن مستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية على فقرات بعد جاذبية الفرد نحو مهام الجماعة كان عاليا على الفقرات (5، 19، 20، 25) حيث كانت النسبة المئوية للاستجابة أكثر من 70% وكان مستوى التماسك الجماعي متوسطا على الفقرات (10 15) حيث كانت النسبة المئوية للاستجابة (67.8 %) و (65.6%) على التوالي.

وفيما يتعلق في مستوى التماسك الجماعي الكلي لبعد جاذبية الفرد نحو مهام المجموعة كان عاليا حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة إلى (77.4%).

5 - خلاصة النتائج المتعلقة بالتساؤل الأول.

الجدول قم (7)

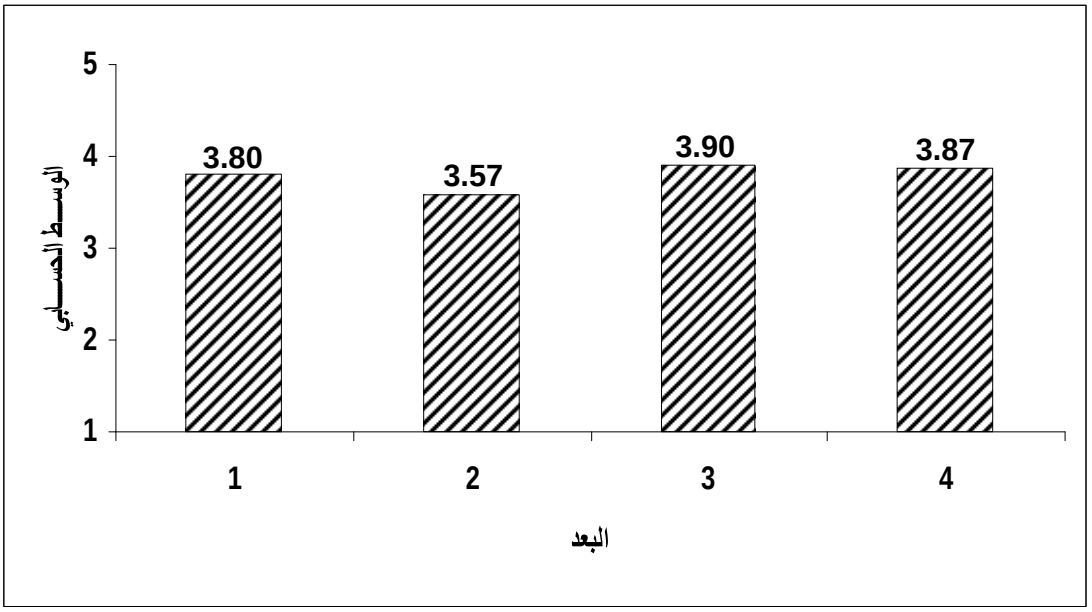
المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لمستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية (ن= 387).

الرقم	أبعاد التماسك	متوسط الاستجابة *	النسبة المئوية %	مستوى التماسك	الترتيب
1	التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل.	3.80	76	عال	الثالث
2	جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة.	3.57	71.4	عال	الرابع
3	التكامل الجماعي فيما يتعلق في الجوانب الاجتماعية.	3.90	78	عال	الأول
4	جاذبية الفرد نحو مهام الجماعة.	3.87	77.4	عال	الثاني
	الدرجة الكلية للتماسك الجماعي للفريق .	3.78	75.6	عال	

* أقصى درجة للاستجابة (5)درجات.

يتضح من الجدول (7) أن المستوى الكلي للتماسك الجماعي للفريق لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية كان عاليا حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة إلى (75.6%) وكان أفضل الأبعاد بعد التكامل الجماعي فيما يتعلق في الجوانب الاجتماعية (78%)، يليه بعد جاذبية الفرد نحو مهام الجماعة (77.4%) يليه بعد التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل (76%) وأخيرا بعد جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة (71.4%).

وتظهر النتيجة بوضوح في الشكل البياني التالي:



الشكل (1): المتوسطات الحسابية لأبعاد التماسك الجماعي للفريق لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية.

ثانيا: النتائج المتعلقة بالتساؤل الثاني:

ما مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية ؟

للإجابة عن هذا التساؤل استخدمت المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لكل فقرة ولكل بعد وللدرجة الكلية لمستوى الطموح لدى اللاعبين ونتائج الجداول (8، 9، 10، 11، 12) تبين ذلك ومن اجل تفسير النتائج اعتمدت النسب المئوية الآتية:

- 70% فأعلى مستوى طموح عال.
- 50 -69.99% مستوى طموح متوسط.
- اقل من 50% مستوى طموح منخفض.

(القدومي وخنفر 2012)

1 - **بعد التفاؤل**:

الجدول رقم (8)

المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لمستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية لفقرات بعد التفاؤل (ن= 387)

الرقم	الرقم في المقياس	الفقرات	متوسط الاستجابة *	النسبة المئوية%	مستوى الطموح
1	6	يشغلني التفكير في المستقبل	2.20	55	متوسط
2	7	أرى أن الحياة ستستمر مهما حدث	3.59	89.75	عال
3	9	ينبغي الاستفادة من التجارب الفاشلة	3.23	80.75	عال
4	11	أشعر بالرغبة في الحياة	3.18	79.50	عال
5	12	أتطلع إلى المستقبل	3.10	77.50	عال
6	13	أسعى لتحقيق ما هو أفضل	3.19	79.75	عال
7	18	ينبغي عدم الاستسلام للفشل	3.32	83	عال
8	19	أشعر بالتفاؤل نحو المستقبل	3.12	78.00	عال
9	24	ينبغي أن يستعد الإنسان لمواجهة المستقبل بتحدياته	3.00	75.00	عال
10	25	أعتقد أنه لا يوجد وقت يشبه الحاضر	2.98	74.50	عال
11	26	أعتقد أن المعاناة تكون دافعاً للإنجاز	3.01	75.25	عال
12	32	يشغلني التفكير في الماضي بمشكلاته	2.47	61.75	متوسط
		الدرجة الكلية لبعد التفاؤل	3.03	75.75	عال

* أقصى درجة للاستجابة (4) درجات.

يتضح من الجدول (8) أن مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية لفقرات بعد التفاؤل كان عاليا على الفقرات (7، 9، 11، 12، 13، 18، 19، 24، 25، 26) حيث كانت

النسبة المئوية للاستجابة عليها أكثر من 70% وكان المستوى متوسطا على الفقرات (6 32) حيث تراوحت النسبة المئوية للاستجابة عليها (55%) و(61.75%)على التولي.

وفيما يتعلق في مستوى الطموح الكلي لبعد التفاؤل كان عاليا حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة إلى (75.75%).

2 - **بعد المقدرة على وضع الأهداف**:

الجدول رقم (9)

المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لمستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية لفقرات بعد المقدرة على وضع الأهداف (ن= 387).

الرقم	الرقم في المقياس	الفقرات	متوسط الاستجابة*	النسبة المئوية %	مستوى الطموح
1	1	أسعي لتحقيق الأهداف التي رسمتها	3.55	88.75	عال
2	2	أعرف جيداً ما أريد أن أفعله	3.26	81.50	عال
3	3	إنني واثق من تحقيق أهدافي	3.09	77.25	عال
4	4	أستطيع التغلب على ما يواجهني من عقبات	2.95	73.75	عال
5	8	أستطيع وضع أهداف واقعية في حياتي	3.17	79.25	عال
6	10	أحدد أهدافي في ضوء إمكاناتي	3.20	80.00	عال
7	14	لدى القدرة على تعديل أهدافي حسب الظروف	2.99	74.75	عال
8	16	لدى المقدرة على تحديد أهدافي	3.10	77.50	عال
9	17	أستطيع توجيه إمكاناتي والاستفادة منها	3.50	76.25	عال
10	36	أجد صعوبة في تخطيط ما أقوم به من نشاط	2.44	61.00	متوسط
الدرجة الكلية لبعد المقدرة على وضع الأهداف			3.08	77.00	عال

* أقصى درجة للاستجابة (4)درجات.

يتضح من الجدول (9) أن مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية لفقرات بعد المقدرة على وضع الأهداف كان عاليا على الفقرات (1، 2، 3، 4، 8، 10، 14، 16 17)

حيث كانت النسبة المئوية للاستجابة أكثر من 70% وكان المستوى متوسطا على الفقرة رقم (36) حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة إلى (61%).

وفيما يتعلق في مستوى الطموح الكلي لبعد المقدرة على وضع الأهداف كان عاليا حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة (77%).

3 - بعد تقبل التجديد:

الجدول رقم (10)

المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لمستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية لفقرات بعد تقبل التجديد.(ن=387)

الرقم	الرقم في المقياس	الفقرات	متوسط الاستجابة*	النسبة المئوية %	مستوى الطموح
1	15	اعتقد أن توظيف التطورات التكنولوجية مطلوب	2.95	73.75	عال
2	28	لدى الرغبة في مواكبة التحولات الجوهرية التي يشهدها العالم	2.95	73.75	عال
3	29	أدرك أن الحياة متغيرة	3.10	77.50	عال
4	30	أجد صعوبة في تقبل كل ما هو جديد	2.33	58.25	متوسط
5	31	أرى أن التجديد أساس استمرارية الحياة بشكل جديد	2.90	72.50	عال
6	33	أؤمن أن كل ما هو جديد ناتج لجهود سابقة	3.09	77.25	عال
7	34	أسعى وراء المعرفة الجديدة	3.12	78.00	عال
8	35	أرغب في الإطلاع على كل ما هو جديد ومثير	3.13	78.25	عال
		الدرجة الكلية لبعد تقبل الجديد	2.95	73.75	عال

* أقصى درجة للاستجابة (4) درجات.

يتضح من الجدول (10) أن مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية لفقـــرات بعد تقبل التجديد كان عاليا على الفقرات (15، 28، 29،31 33 34 35) حيث كانت النسبة

المئوية للاستجابة عليها أكثر من 70% وكان المستوى متوسطا على الفقرة (30) حيث كانـــت النسبة المئوية للاستجابة عليها (58.25%).

وفيما يتعلق بمستوى الطموح الكلي لبعد تقبل التجديد كان عاليا حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة إلى (73.75%).

4 - **بعد تحمل الإحباط**:

الجدول رقم (11)

المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية لفقرات بعد تحمل الإحباط (ن= 387)

الرقم	الرقم في المقياس	الفقرات	متوسط الاستجابة *	النسبة المئوية %	مستوى الطموح
1	5	من الأفضل أن يضع الفرد أهدافاً بديله	3.17	79.25	عال
2	20	أستطيع استبدال أهدافي التي لا تتحقق	2.95	73.75	عال
3	21	أعتقد أن الفشل أول خطوات النجاح	3.04	76.00	عال
4	22	أؤمن بالقول " رب ضارة نافعة	3.01	75.25	عال
5	23	ينتابني الشعور باليأس	2.46	61.50	متوسط
6	27	أؤمن بأن بعد العسر يسر	3.24	81.00	عال
	الدرجة الكلية لبعد تحمل الإحباط		2.98	74.50	عال

* أقصى درجة للاستجابة (4) درجات.

يتضح من الجدول(11) أن مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية لفقرات بعد تحمل الإحباط كان عاليا على الفقرات (5، 20، 21، 22، 27) حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة عليها أكثر من 70% وكان المستوى متوسطا على الفقرة (23) حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة عليها (61.50 %).

وفيما يتعلق في مستوى الطموح الكلي لبعد تحمل الإحباط كان عاليا حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة إلى (74.50%).

5 - خلاصة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني:

الجدول رقم (12)

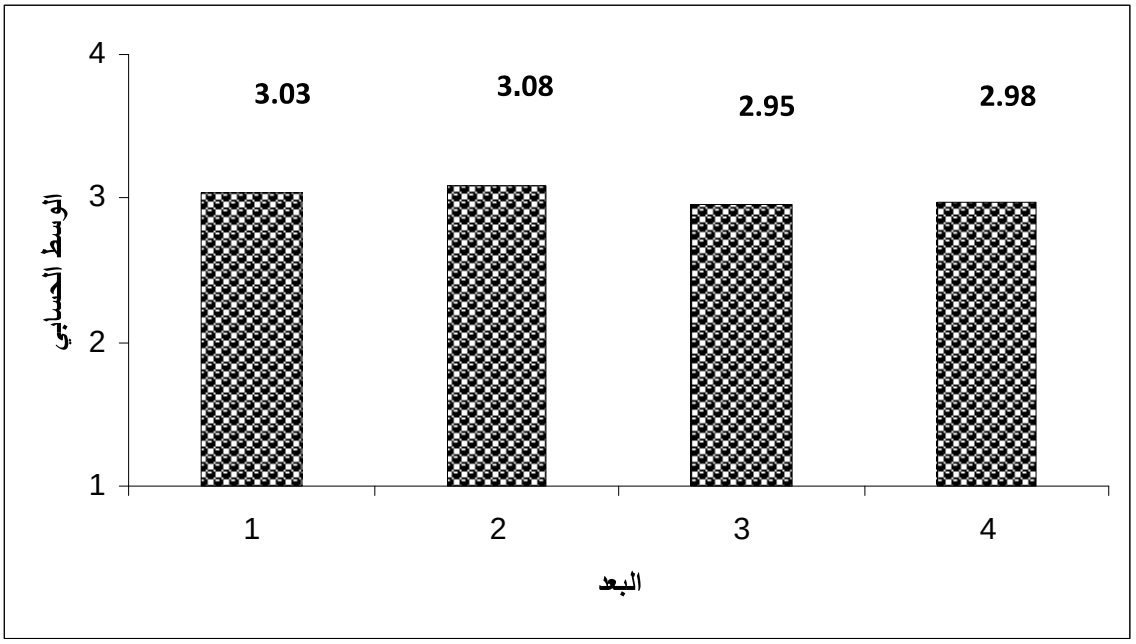
المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لمستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية (ن=387).

الترتيب	أبعاد الطموح	المتوسط*	النسبة المئوية%	مستوى الطموح	الترتيب
1	بعد التفاؤل	3.03	75.75	عال	الثاني
2	بعد المقدرة على وضع الأهداف	3.08	77.00	عال	الأول
3	بعد تقبل التجديد	2.95	73.75	عال	الرابع
4	بعد تحمل الإحباط	2.98	74.50	عال	الثالث
	الدرجة الكلية للطموح	3.01	75.25	عال	

* أقصى درجة للاستجابة (4) درجات.

يتضح من الجدول (12) أن مستوى الطموح الكلي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية كان عاليا حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة إلى (75.25%) وكان أفضل الأبعاد بعد المقدرة على وضع الأهداف (77%) يليه بعد التفاؤل (75.75%)، يليه بعد تحمل الإحباط (74.50%) وأخيرا بعد تقبل التجديد (73.75%).

وتظهر النتيجة بوضوح في الشكل البياني التالي:



الشكل (2): المتوسطات الحسابية لأبعاد الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية.

ثالثا:النتائج المتعلقة بالتساؤل الثالث: -

ما العلاقة بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية؟

الجدول رقم (13)

نتائج معامل الارتباط بيرسون للعلاقة بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية (ن=387)

التماسك الجماعي		مستوى الطموح		ر	الدلالة
المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
3.78	0.42	3.01	0.24	0.74	*.0001

* دال إحصائيا عند مستوى الدلالة (α =0.05).

يتضح من الجدول (13) وجود علاقة ارتباطيه ايجابية دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α =0.05) بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية حيث كانت قيمة معامل الارتباط عالية ووصلت إلى (0.74).

رابعا: النتائج المتعلقة بالتساؤل الرابع:

هل توجد فروق في مستوى التماسك الجماعي للفريق لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغيرات المؤهل العلمي مركز اللعب الخبرة في اللعب درجة النادي ؟

وللإجابة عن هذا التساؤل تم استخدام تحليل التباين الأحادي(One Way ANOVA) والمتوسطات الحسابية لمستوى التماسك تبعا إلى متغيرات (المؤهل العلمي مركز اللعب الخبرة في اللعب درجة النادي) وفيما يلي عرض لنتائج التساؤل تبعا إلى المتغيرات المستقلة:

1 - **متغير المؤهل العلمي:**

الجدول رقم (14)

المتوسطات الحسابية لمستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا لمتغير المؤهل العلمي.

المؤهل العلمي / الأبعاد	ثانوية عامة فاقل (ن=186)	دبلوم (ن=83)	بكالوريوس فأعلى (ن=118)
	المتوسط	المتوسط	المتوسط
التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل	3.82	3.70	3.81
جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة.	3.63	3.51	3.53
التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية.	3.89	3.80	3.99
جاذبية الفرد نحو مهام المجموعة.	3.91	3.84	3.83
المستوى الكلي	3.81	3.71	3.79

الجدول رقم (15)

نتائج تحليل التباين الأحادي(One Way ANOVA) لدلالة الفروق في مستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا لمتغير المؤهل العلمي.

الأبعاد	مصدر التباين	مجموع مربعات الانحراف	درجات الحرية	متوسطات المربعات	ف	الدلالة*
التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل.	بين المجموعات	0.90	2	.45	1.413	.245
	داخل المجموعات	122.50	383	.32		
	المجموع	123.40	385			
جاذبية الفرد نحو الجوانب لاجتماعية للجماعة.	بين المجموعات	1.226	2	.613	1.733	.178
	داخل المجموعات	135.77	384	.354		
	المجموع	137.00	386			
التكامل الجماعي فيما يتعلق الجوانب الاجتماعية.	بين المجموعات	1.806	2	.903	3.065	.048
	داخل المجموعات	113.113	384	.295		
	المجموع	114.919	386			

جاذبية الفرد نحو مهام المجموعة.	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	.638 91.726 92.364	2 384 386	.319 .239	1.336	.264
المستوى الكلي	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	.598 67.815 414.68	2 383 385	.299 .177	1.690	.186

يتضح من الجدول (15) انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في مستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كر القدم في الضفة الغربية على جميع الأبعاد وعلى المستوى الكلي تبعا إلى متغير المؤهل العلمي.

2 - **متغير مركز اللعب**:

الجدول رقم (16)

المتوسطات الحسابية لمستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير مركز اللعب.

مركز اللعب / الأبعاد	مدافع (ن=117)	وسط (ن=141)	مهاجم (ن=128)
	المتوسط	المتوسط	المتوسط
التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل	3.86	3.81	3.72
جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة.	3.65	3.55	3.52
التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية.	3.93	3.90	3.87
جاذبية الفرد نحو مهام المجموعة.	3.81	3.90	3.90
المستوى الكلي	3.81	3.79	3.75

الجدول رقم (17)

نتائج تحليل التباين الأحادي(One Way ANOVA) لدلالة الفروق في مستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير مركز اللعب.

الأبعاد	مصدر التباين	مجموع مربعات الانحراف	درجات الحرية	متوسطات المربعات	ف	الدلالة *
التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل.	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	1.151 121.260 123.410	2 383 385	.575 .319	1،803	.166
جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة.	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	1.158 135.845 137.003	2 384 386	.579 .354	1.637	.196
التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية.	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	.231 114.688 114.919	2 384 386	.116 .299	.387	.679
جاذبية الفرد نحو مهام المجموعة.	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	.624 91.740 92.364	2 384 386	.312 .239	1.307	.272
المستوى الكلي	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	.223 68.190 68.414	2 383 385	.112 .178	.627	.535

يتضح من الجدول (17) انه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α =0.05) في مستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية على جميع الأبعاد وعلى المستوى الكلي تبعا إلى متغير مركز اللعب.

3 - متغير الخبرة في اللعب:

الجدول رقم (18)

المتوسطات الحسابية لمستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا لمتغير الخبرة في اللعب.

الخبرة في اللعب / الأبعاد	5 سنوات فما دون (ن=153)	6 -10 سنوات (ن=170)	أكثر من 10سنوات (ن=63)
	المتوسط	المتوسط	المتوسط
التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل	3.70	3.85	3.87
جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة.	3.44	3.63	3.73
التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية.	3.77	3.97	4.04
جاذبية الفرد نحو مهام المجموعة.	3.80	3.90	4.00
المستوى الكلي	3.67	3.84	3.91

الجدول رقم (19)

نتائج تحليل التباين الأحادي(One Way ANOVA) لدلالة الفروق في مستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا لمتغير الخبرة في اللعب.

الأبعاد	مصدر التباين	مجموع مربعات الانحراف	درجات الحرية	متوسطات المربعات	ف	الدلالة *
التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل.	بين المجموعات	2.142	2	1.071	3.383	*.035
	داخل المجموعات	21.268	383	.317		
	المجموع	123.410	385			
جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة.	بين المجموعات	4.814	2	2.407	6.993	*.001
	داخل المجموعات	132.189	384	.344		
	المجموع	137.003	386			
التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية.	بين المجموعات	4.857	2	2.429	8.473	*.000
	داخل المجموعات	110.062	384	.287		
	المجموع	114.919	386			
جاذبية الفرد نحو مهام المجموعة.	بين المجموعات	1.977	2	.989	4.200	*.016
	داخل المجموعات	90.387	384	.235		
	المجموع	92.364	386			

المستوى الكلي	بين المجموعات	3.352	2	1.676	9.865	*.000
	داخل المجموعات	65.062	383	.170		
	المجموع	68.414	385			

يتضح من الجدول (19) انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α = 0.05) في مستوى التماسك الجماعي على جميع الأبعاد وعلى المستوى الكلي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير الخبرة في اللعب.

ولتحديد الفروق استخدم اختبار شيفيه للمقارنات البعدية بين المتوسطات ونتائج الجدول (20) تبين ذلك.

الجدول رقم (20)

نتائج اختبار شيفيه لدلالة الفروق في مستوى التماسك الجماعي على جميع الأبعاد والمستوى الكلي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير الخبرة في اللعب.

الأبعاد	**الخبرة في اللعب**	**5 سنوات فما دون**	**6 -10 سنوات**	**أكثر من 10 سنوات**
التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل.	5 سنوات فما دون		-.14*	-.16*
	6 -10 سنوات			-.02
	أكثر من 10 سنوات			
جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة.	5 سنوات فما دون		-.19*	-.28*
	6 -10 سنوات			-.09
	أكثر من 10 سنوات			
التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية.	5 سنوات فما دون		-.20*	-.27*
	6 -10 سنوات			-.07
	أكثر من 10 سنوات			
جاذبية الفرد نحو مهام المجموعة	5 سنوات فما دون		-.09	-.20*
	6 -10 سنوات			-.10
	أكثر من 10 سنوات			
المستوى الكلي.	5 سنوات فما دون		-.16*	-23*
	6 -10 سنوات			-.07
	أكثر من 10 سنوات			

يتضح من الجدول (20) وجود فروق ذات دلالة إحصائية على بعد التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل بين الخبرة (6 -10) سنوات والخبرة (5 سنوات فما دون) لصالح الخبرة

(6-10) سنوات وكذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الخبرة (أكثر من 10 سنوات) وبين الخبرة (5 سنوات فما دون) لصالح (أكثر من 10 سنوات) بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا.

فيما يتعلق ببعد جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين الخبرة (6-10) سنوات والخبرة (5سنوات فما دون) لصالح الخبرة (6-10) سنوات وكذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الخبرة(أكثر من 10 سنوات) وبين الخبرة (5 سنوات فما دون) لصالح (أكثر من 10 سنوات) بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا.

وفيما يتعلق ببعد التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين الخبرة (6-10) سنوات والخبرة (5سنوات فما دون) لصالح الخبرة (6-10) سنوات وكذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الخبرة (أكثر من 10 سنوات)وبين الخبرة (5 سنوات فما دون) لصالح (أكثر من 10 سنوات) بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا.

وفيما يتعلق ببعد جاذبية الفرد نحو مهام الجماعة كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين الخبرة(أكثر من 10 سنوات) والخبرة (5 سنوات فما دون) لصالح الخبرة(أكثر من 10 سنوات)، بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا.

بالنسبة للمستوى الكلي كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين الخبرة (6-10) سنوات والخبرة (5 سنوات فما دون) لصالح الخبرة (6-10) سنوات وكذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الخبرة(أكثر من 10 سنوات) وبين الخبرة (5سنوات فما دون)لصالح(أكثر من 10سنوات) بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا.

4 -متغير درجة النادي:

الجدول رقم (21)

المتوسطات الحسابية لمستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير درجة النادي.

درجة النادي / الأبعاد	محترفين (ن=81)	درجة أولى (ن=141)	درجة ثانية (ن=165)
	المتوسط	المتوسط	المتوسط
التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل	3.98	3.79	3.71
جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة.	3.82	3.63	3.40
التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية.	3.79	3.77	4.06
جاذبية الفرد نحو مهام المجموعة.	3.98	3.84	3.85
المستوى الكلي	3.89	3.76	3.75

الجدول رقم (22)

نتائج تحليل التباين الأحادي(One Way ANOVA) لدلالة الفروق في مستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا لمتغير درجة النادي .

الأبعاد	مصدر التباين	مجموع مربعات الانحراف	درجات الحرية	متوسطات المربعات	ف	الدلالة *
التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل.	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	3.841 19.569 123.410	2 383 385	1.921 .312	6.152	*.002
جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة.	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	10.325 126.679 137.003	2 384 386	5.162 .330	15.649	*.000

التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية.	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	7.532 107.387 114.919	2 384 386	3.766 .280	13.476	*.000
جاذبية الفرد نحو مهام المجموعة.	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	1.125 91.239 92.364	2 384 386	.563 .238	2.368	.095
المستوى الكلي	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	1.206 67.8 68.414	2 383 385	.603 .175	3.437	*.033

يتضح من الجدول (22) انه لا نوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α =0.05) في مستوى التماسك الجماعي على بعد (جاذبية الفرد نحو مهام الجماعة) لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية.

بينما كانت الفروق دالة إحصائيا تبعا إلى متغير درجة النادي على أبعاد(التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل) و(جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة) و (التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية)وعلى المستوى الكلي للتماسك الجماعي للفريق تبعا إلى متغير درجة النادي.

ولتحديد الفروق استخدم اختبار شيفيه للمقارنات البعدية للمتوسطات ونتائج الجدول (23) تبين ذلك.

الجدول (23)

نتائج اختبار شيفيه لدلالة الفروق في مستوى التماسك الجماعي على الأبعاد(التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل) و(جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة) و (التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية). والمستوى الكلي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير درجة النادي.

الأبعاد	درجة النادي	محترفين	درجة أولى	درجة ثانية
التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل.	محترفين		*.18	*.26
	درجة أولى			.08
	درجة ثانية			
جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية	محترفين		*.19	*.42
	درجة أولى			*.22

للجماعة.	درجة ثانية			
التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية.	محترفين		.019	-.26*
	درجة أولى			-.28*
	درجة ثانية			
المستوى الكلي.	محترفين		.13*	.13*
	درجة أولى			.003
	درجة ثانية			

يتضح من الجدول (23) وجود فروق ذات دلالة إحصائية على بعد التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل بين درجة المحترفين والدرجة الأولى لصالح درجة المحترفين وبين درجة المحترفين والدرجة الثانية لصالح درجة المحترفين بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا .

وفيما يتعلق ببعد جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين درجة المحترفين والدرجة الأولى لصالح المحترفين وكذلك وجود فروق بين درجة المحترفين والدرجة الثانية لصالح المحترفين وكان هناك فروق بين الدرجة الأولى والدرجة الثانية لصالح الدرجة الأولى.

وبالنسبة إلى بعد التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين درجة المحترفين والدرجة الثانية لصالح الدرجة الثانية وكذلك وجود فروق بين الدرجة الثانية والدرجة الأولى لصالح الدرجة الثانية بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا.

وبالنسبة للمستوى الكلي للتماسك الجماعي كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين درجة المحترفين والدرجة الأولى لصالح المحترفين وكذلك كان هناك فروق بين درجة المحترفين والدرجة الثانية لصالح المحترفين بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا.

خامسا: النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس.

هل توجد فروق في مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغيرات المؤهل العلمي مركز اللعب الخبرة في اللعب درجة النادي ؟

وللإجابة عن هذا التساؤل تم استخدام تحليل التباين الأحادي(One Way ANOVA) والمتوسطات الحسابية لمستوى الطموح تبعا إلى متغيرات (المؤهل العلمي، مركز اللعب، الخبرة في اللعب درجة النادي) وفي ما يلي عرض لنتائج التساؤل تبعا إلى المتغيرات المستقلة.

1 - **متغير المؤهل العلمي:**

الجدول رقم (24)

المتوسطات الحسابية لمستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير المؤهل العلمي.

المؤهل العلمي / الأبعاد	ثانوية عامة فاقل (ن=186)	دبلوم (ن=83)	بكالوريوس فأعلى (ن=118)
	المتوسط	لمتوسط	المتوسط
بعد التفاؤل	3.03	2.95	3.09
بعد المقدرة على وضع الأهداف	3.11	2.97	3.11
بعد تقبل التجديد	2.93	2.87	3.03
بعد تحمل الإحباط	2.93	2.93	3.09
الدرجة الكلية للطموح	3.00	2.93	3.08

الجدول رقم (25)

نتائج تحليل التباين الأحادي(One Way ANOVA) لدلالة الفروق في مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير المؤهل العلمي.

الأبعاد	مصدر التباين	مجموع مربعات الانحراف	درجات الحرية	متوسطات المربعات	ف	الدلالة *
بعد التفاؤل	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	.935 38.317 39.251	2 384 386	.467 .100	4.685	*.010
بعد المقدرة على وضع الأهداف	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	1.252 43.148 44.400	2 384 386	.626 .112	5.571	*. 004
بعد تقبل التجديد	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	1.496 59.409 60.904	2 384 386	.748 .155	4.833	*.008
بعد تحمل الإحباط	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	2.306 60.935 63.240	2 384 386	1.53 .159	7.266	*.001
الدرجة الكلية للطموح	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	1.170 22.102 23.272	2 384 386	.585 .058	10.161	*.000

يتضح من الجدول (25) وجود فروق ذات دلالة إحصائية على جميع أبعاد مستوى الطموح وعلى المستوى الكلي للطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير المؤهل العلمي.

ولتحديد الفروق استخدم اختبار شيفيه للمقارنات البعدية للمتوسطات ونتائج الجدول (26) تبين ذلك.

الجدول رقم (26)

نتائج اختبار شيفيه لدلالة الفروق في مستوى الطموح على جميع الأبعاد وعلى المستوى الكلي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير المؤهل العلمي.

الأبعاد	المؤهل العلمي	ثانوية عامة فأقل	دبلوم	بكالوريوس فأعلى
بعد التفاؤل	ثانوية عامة فأقل		.08*	-.05
	دبلوم			-.13*
	بكالوريوس فأعلى			
بعد المقدرة على وضع الأهداف	ثانوية عامة فأقل		.13*	.00
	دبلوم			-.13*
	بكالوريوس فأعلى			
بعد تقبل التجديد	ثانوية عامة فأقل		.06	-.10*
	دبلوم			-.16*
	بكالوريوس فأعلى			
بعد تحمل الإحباط	ثانوية عامة فأقل		-.00	-.16*
	دبلوم			-.16*
	بكالوريوس فأعلى			
المستوى الكلي.	ثانوية عامة فأقل		.16*	-.08*
	دبلوم			-.15*
	بكالوريوس فأعلى			

يتضح من الجدول (26) وجود فروق ذات دلالة إحصائية على بعد التفاؤل بين (ثانوية عامة فاقل) وبين (الدبلوم) ولصالح (ثانوية عامة فاقل) وكذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين (بكالوريوس فأعلى) و(الدبلوم) لصالح (بكالوريوس فأعلى) بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا.

وفيما يتعلق ببعد المقدرة على وضع الأهداف كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين (ثانوية عامة فاقل) وبين (الدبلوم) ولصالح(ثانوية عامة فاقل) وكذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين (بكالوريوس فأعلى) و(الدبلوم) لصالح (بكالوريوس فأعلى) بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا.

وبالنسبة لبعد تقبل التجديد كان هناك وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين (بكالوريوس فاعلي) و(ثانوية عامة فاقل) لصالح (بكالوريوس فأعلى) وكان هناك فروق بين (بكالوريوس فأعلى) و(الدبلوم) لصالح (بكالوريوس فأعلى) بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا.

وفيما يتعلق ببعد تحمل الإحباط كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين (بكالوريوس فأعلى) و (ثانوية عامة فاقل) لصالح (بكالوريوس فأعلى) وكذلك كان هناك فروق بين (بكالوريوس فأعلى) وبين (الدبلوم) لصالح (بكالوريوس فأعلى) بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا.

وبالنسبة للمستوى الكلي للطموح، كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين (ثانوية عامة فاقل) و(الدبلوم) لصالح (ثانوية عامة فاقل) وكذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين (بكالوريوس فأعلى) و(ثانوية عامة فاقل) لصالح (بكالوريوس فأعلى) وكذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين (بكالوريوس فأعلى) و(الدبلوم) لصالح (بكالوريوس فأعلى).

2 **-متغير مركز اللعب**:

الجدول رقم (27)

المتوسطات الحسابية لمستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير مركز اللعب.

مركز اللعب / الأبعاد	مدافع (ن=117)	وسط (ن=142)	مهاجم (ن=128)
	المتوسط	المتوسط	المتوسط
بعد التفاؤل	3.07	3.02	3.01
بعد المقدرة على وضع الأهداف	3.12	3.05	3.07
بعد تقبل التجديد	2.95	2.98	2.91
بعد تحمل الإحباط	2.97	3.04	2.92
الدرجة الكلية للطموح	3.03	3.03	2.98

الجدول رقم (28)

نتائج تحليل التباين الأحادي(One Way ANOVA) لدلالة الفروق في مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير مركز اللعب.

الأبعاد	مصدر التباين	مجموع مربعات الانحراف	درجات الحرية	متوسطات المربعات	ف	الدلالة *
بعد التفاؤل	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	264 38.988 39.251	2 384 386	.132 .102	1.298	.274
بعد المقدرة على وضع الأهداف	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	.293 44.107 44.400	2 384 386	.146 0.115	1.274	.281
بعد تقبل التجديد	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	.389 60.516 60.904	2 384 386	.194 .158	1.233	.293
بعد تحمل الإحباط	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	1.078 62.162 63.240	2 384 386	.539 .162	3.330	*.037
الدرجة الكلية للطموح	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	.215 23.057 23.272	2 384 386	.108 .060	1.793	.168

يتضح من الجدول (28) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α =0.05) في مستوى الطموح على بعد (تحمل الإحباط) لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير (مركز اللعب) بينما لم تكن الفروق دالة إحصائيا على الأبعاد الأخرى.

ولتحديد الفروق استخدم اختبار شيفيه للمقارنات البعدية للمتوسطات ونتائج الجدول (29) تبين ذلك:

الجدول رقم (29)

نتائج اختبار شيفيه لدلالة الفروق في مستوى الطموح على بعد تحمل الإحباط لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير مركز اللعب.

البعد	مركز اللعب	مدافع	وسط	مهاجم
بعد تحمل الإحباط	مدافع		.07 -	.04
	وسط			.12*
	مهاجم			

يتضح من الجدول(19) وجود فروق ذات دلالة إحصائية على بعد (تحمل الإحباط) بين لاعبي (الوسط) ولاعبي(الهجوم) لصالح لاعبي(الوسط) بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا.

3 - متغير الخبرة في اللعب:

الجدول رقم (30)

المتوسطات الحسابية لمستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير الخبرة في اللعب.

الخبرة في اللعب / الأبعاد	5سنوات فما دون (ن=154)	6 -10 سنوات (ن=170)	أكثر من 10 سنوات (ن=63)
	المتوسط	المتوسط	المتوسط
بعد التفاؤل	2.95	3.07	3.14
بعد المقدرة على وضع الأهداف	2.99	3.12	3.20
بعد تقبل التجديد	2.91	2.99	2.91
بعد تحمل الإحباط	2.94	3.00	3.01
الدرجة الكلية للطموح	2.95	3.04	3.07

الجدول رقم (31)

نتائج تحليل التباين الأحادي(One Way ANOVA) لدلالة الفروق في مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير الخبرة في اللعب.

الأبعاد	مصدر التباين	مجموع مربعات الانحراف	درجات الحرية	متوسطات المربعات	ف	الدلالة*
بعد التفاؤل	بين المجموعات	2.010	2	1.005	10.365	*.000
	داخل لمجموعات	37.241	384	.097		
	المجموع	39.251	386			
بعد المقدرة على وضع الأهداف	بين المجموعات	2.619	2	1.301	12.037	*.000
	داخل لمجموعات	41.781	384	.109		
	المجموع	44.400	386			
بعد تقبل التجديد	بين المجموعات	.588	2	.294	1.872	.155
	داخل لمجموعات	60.313	384	.157		
	المجموع	60.904	386			
بعد تحمل الإحباط	بين المجموعات	.325	2	.162	.992	.372
	داخل المجموعات	62.916	384	.164		
	المجموع	63.240	386			
الدرجة الكلية للطموح	بين المجموعات	1.005	2	.503	8.666	*.000
	داخل المجموعات	22.267	384	.058		
	المجموع	23.272	386			

يتضح من الجدول (31) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α =0.05) على أبعاد مستوى الطموح (التفاؤ ، والمقدرة على وضع الأهداف)وعلى المستوى الكلي للطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير الخبرة في اللعب، بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا على الأبعاد الأخرى.

ولتحديد الفروق استخدم اختبار شيفيه للمقارنات البعدية للمتوسطات ونتائج الجدول (32) تبين ذلك.

الجدول رقم (32)

نتائج اختبار شيفيه لدلالة الفروق في مستوى الطموح على الأبعاد(التفاؤل المقدرة على وضع الأهداف) وعلى المستوى الكلي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير الخبرة في اللعب.

الأبعاد	الخبرة في اللعب	5سنوات فما دون	6 -10 سنوات	أكثر من 10 سنوات
بعد التفاؤل	5سنوات فما دون		*-.12	*-.18
	6 -10 سنوات			-.06
	أكثر من 10 سنوات			
بعد المقدرة على وضع الأهداف	5سنوات فما دون		*-.13	*-.21
	6 -10 سنوات			-.08
	أكثر من 10 سنوات			
المستوى الكلي.	5سنوات فما دون		*-.09	*-.11
	6 -10 سنوات			-.02
	أكثر من 10 سنوات			

يتضح من الجدول (32) وجود فروق ذات دلالة إحصائية على بعد التفاؤل، بين الخبرة (6 -10) سنوات والخبرة(5سنوات فمادون) ولصالح الخبرة من (6 -10) سنوات وكذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الخبرة (أكثر من 10 سنوات) والخبرة (5سنوات فما دون) ولصالح (أكثر من 10 سنوات) بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا.

وفيما يتعلق ببعد المقدرة على وضع الأهداف كان هناك وجود فروق ذات دلالة إحصائية، بين الخبرة (6 -10) سنوات والخبرة (5سنوات فما دون) ولصالح الخبرة من (6 -10) سنوات وكذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الخبرة (أكثر من 10 سنوات) والخبرة (5سنوات فما دون) ولصالح (أكثر من 10 سنوات) بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا.

وفيما يتعلق بالمستوى الكلي كان هناك وجود فروق ذات دلالة إحصائية، بين الخبرة(6 -10) سنوات والخبرة(5سنوات فما دون) ولصالح الخبرة من (6 -10)سنوات وكذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الخبرة(أكثر من 10 سنوات) والخبرة(5سنوات فما دون) ولصالح (أكثر من 10 سنوات) بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا.

4 -متغير درجة النادي:

الجدول رقم (33)

المتوسطات الحسابية لمستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير درجة النادي.

درجة النادي / الأبعاد	محترفين (ن=81)	درجة أولى (ن=141)	درجة ثانية (ن=165)
	المتوسط	المتوسط	المتوسط
بعد التفاؤل	2.99	2.92	3.16
بعد المقدرة على وضع الأهداف	3.07	2.99	3.16
بعد تقبل التجديد	2.85	2.95	2.99
بعد تحمل الإحباط	2.89	2.99	3.00
الدرجة الكلية للطموح	2.95	2.96	3.08

الجدول رقم (34)

نتائج تحليل التباين الأحادي(One Way ANOVA) لدلالة الفروق في مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير درجة النادي.

الأبعاد	مصدر التباين	مجموع مربعات الانحراف	درجات الحرية	متوسطات المربعات	ف	الدلالة *
بعد التفاؤل	بين المجموعات	4.492	2	2.246	24.814	*.000
	داخل المجموعات	34.759	384	.091		
	المجموع	39.251	386			
بعد المقدرة على وضع الأهداف	بين المجموعات	2.240	2	1.120	10.200	*.000
	داخل المجموعات	42.160	384	.110		
	المجموع	44.400	386			
بعد تقبل التجديد	بين المجموعات	1.023	2	.511	3.280	*.039
	داخل المجموعات	59.881	384	.156		
	المجموع	60.904	386			

بعد تحمل الإحباط	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	.717 62.524 63.240	2 384 386	.358 .163	2.200	.112
الدرجة الكلية للطموح	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	1.345 21.927 23.272	2 384 386	.673 .057	11.780	*.000

يتضح من الجدول (34) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α =0.05) على أبعاد مستوى الطموح (التفاؤل والمقدرة على وضع الأهداف وبعد تقبل التجديد)وعلى المستوى الكلي للطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير درجة النادي بينما لم يكن هناك فروق على البعد الرابع.

ولتحديد الفروق استخدم اختبار شيفيه للمقارنات البعدية للمتوسطات ونتائج الجدول (35) تبين ذلك.

الجدول رقم (35)

نتائج اختبار شيفيه لدلالة الفروق في مستوى الطموح على الأبعاد(التفاؤل بعد المقدرة على وضع الأهداف بعد تقبل التجديد) وعلى المستوى الكلي للطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير درجة النادي.

الأبعاد	درجة النادي	محترفين	درجة أولى	درجة ثانية
بعد التفاؤل	محترفين		.06	*-.16
	درجة أولى			*-.23
	درجة ثانية			
بعد المقدرة على وضع الأهداف	محترفين		.07	*-.09
	درجة أولى			*-.17
	درجة ثانية			
بعد تقبل التجديد	محترفين		-.10	*- 13
	درجة أولى			- 03
	درجة ثانية			
المستوى الكلي.	محترفين		- 01	*- 12
	درجة أولى			*- 11
	درجة ثانية			

يتضح من الجدول (35) وجود فروق ذات دلالة إحصائية على بعد التفاؤل بين (درجة المحترفين) و(الدرجة الثانية) ولصالح(الدرجة الثانية)، وكذلك وجود فروق بين (الدرجة الأولى) و(الدرجة الثانية)ولصالح الدرجة الثانية بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا.

وبالنسبة إلى بعد المقدرة على وضع الأهداف هناك وجود لفروق ذات دلالة إحصائية بين (درجة المحترفين) و(الدرجة الثانية) ولصالح(الدرجة الثانية) وكذلك وجود فروق بين (الدرجة الأولى) و(الدرجة الثانية) ولصالح الدرجة الثانية بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا.

وبالنسبة لبعد تقبل التجديد كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين (درجة المحترفين) و(الدرجة الثانية) ولصالح(الدرجة الثانية) بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا.

وفيما يتعلق بالمستوى الكلي للطموح هناك وجود لفروق ذات دلالة إحصائية بين (درجة المحترفين) و(الدرجة الثانية) ولصالح (الدرجة الثانية)، وكذلك وجود فروق بين (الدرجة الأولى) و(الدرجة الثانية) ولصالح الدرجة الثانية بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا.

الفصل الخامس

مناقشة النتائج والاستنتاجات والتوصيات

-مناقشة النتائج.

-الاستنتاجات.

- التوصيات.

الفصل الخامس

مناقشة النتائج والاستنتاجات والتوصيات

مناقشة النتائج:

في ضوء أهداف الدراسة وتساؤلاتها يتضمن هذا الفصل مناقشة نتائج الدراسة وتفسيرها والاستنتاجات التي توصل إليها الباحث وكذلك التوصيات المقترحة في ضوء نتائج الدراسة حيث هدفت الدراسة التعرف إلى العلاقة بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية:

أولا: النتائج المتعلقة بالتساؤل الأول: -

ما مستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية ؟

- أوضحت نتائج الجداول من (3 -7) أن مستوى التماسك الجماعي للفريق لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية كان عاليا حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة إلى (75.6%) وكان أفضل الأبعاد هو بعد التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة إلى (78%) يليه بعد جاذبية الفرد نحو مهام الجماعة (77.4%) يليه بعد التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل (76%) وأخيرا بعد جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة (71.4%).

فيما يتعلق بالدرجة الكلية للتماسك الجماعي للفريق جاءت النتائج متفقة مع دراسات كل من جابر (2009) وجابر والمجدلاوي (2006) وكارون وبراولي (Brawely & Caroon 1998) ودراسة جابر (2010)، ودراسة بني هاني (2011) ودراسة اريويو (Arroyo 1997) والتي أظهرت نتائجها أن مستوى التماسك لدى اللاعبين كان عاليا.

واختلفت نتائج الدراسة مع كل من دراسة إسماعيل (2005) ودراسة تريد فارر(Terrid Farr 2009) والتي أظهرت أن مستوى التماسك لدى اللاعبين كان منخفضا..

ومن خلال عرض الجدول (7) تبين أن بعد التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية كان أفضل الأبعاد بالنسبة للإبعاد الأخرى حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة إلى (78%).

ويرى الباحث أن السبب في الحصول على هذه النتيجة يعود إلى عدة عوامل:

أن الرياضة توفر فرصة للتفاعل الجماعي والعلاقات الاجتماعية الجيدة كذلك إلى أهمية أن يكون هناك تكامل في عمل الفريق نحو الجوانب الاجتماعية حيث أكد على ذلك مصطفى (2002) حيث أوضح إلى أن ممارسة الأنشطة الرياضية داخل الجماعة حيث المشاركة والاندماج مع الزملاء الآخرين للنشاط حيث تعتبر الرياضة وسيلة هامة للتواجد والتفاعل الاجتماعي بين أعضاء الفريق الواحد ومن ثم توطيد العلاقات الإنسانية الايجابية بين مختلف اللاعبين كما أنها تؤدي إلى تعميق حسن الوعي الاجتماعي فعملية التفاعل الاجتماعي بين الأفراد والممارسين للأنشطة الرياضية المختلفة هي الأساس في تحقيق الأهداف من ممارسة ذلك النشاط سواء كان أثناء الإعداد للمنافسة أو أثناء المنافسة مباشرة مع مراعاة توطيد العلاقات الاجتماعية الجيدة بين الأفراد العاملين في الميدان الرياضي.

وأشار الهلالي (1997) أن جماعة الفريق تتميز بدوام العلاقات الصريحة وجها لوجه بين أعضائها والإحساس بقيمة العمل من اجل الجماعة.

ثانيا: النتائج المتعلقة بالتساؤل الثاني: -

ما مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية

لقد أوضحت نتائج الجداول (8-12) أن المستوى الكلي للطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية كان عاليا حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة إلى (75.25%)، وكان أفضل الأبعاد بعد المقدرة على وضع الأهداف، حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة إلى

(77.00%)، يليه بعد التفاؤل (75.75%)، يليه بعد تحمل الإحباط (74.50%) وأخيرا بعد تقبل التجديد (73.75%).

وفيما يتعلق بالمستوى الكلي للطموح جاءت النتائج متفقة مع كل من دراسة باندي (Bandey , 2002) والزيادي (1999) ودراسة كاميليا عبد الفتاح (1972) التي أظهرت نتائجها أن مستوى الطموح لدى العينة المختارة كان مرتفعا واختلفت نتائج الدراسة مع دراسة القدومي وخنفر(2012) والتي أشارت إلى أن مستوى الطموح كان متوسطا.

ومن خلال عرض نتائج الجدول(12) تبين أن بعد المقدرة على وضع الأهداف كان أفضل الأبعاد، حيث وصلت النسبة المئوية للاستجابة إلى (77.00%).

ويرى الباحث أن السبب يعود في ذلك أن اللاعبون الفلسطينيون قادرون على وضع أهداف لحياتهم وذلك بسبب التطور الحاصل على الرياضة الفلسطينية في العصر الحاضر واطمئنان اللاعبين على حياتهم والى الارتياح الذي يسود الفرق الفلسطينية حيث يستطيع اللاعب أن يخطط لمستقبله ويحدد أهدافه وان اللاعبون الفلسطينيون يثقون بقدراتهم وإمكانياتهم.

حيث أكد على ذلك شريف (2001) حيث قال أن الأصل في الطموح أن يكون للشخص هدف أو أهداف محددة يسعى إلى تحقيقها في ضوء قدراته وإمكانياته الشخصية وفي ضوء خبرات النجاح والفشل تكون درجة الطموح لدى الشخص ومن هنا عرف شريف مستوى الطموح بأنه " هدف ذو مستوى محدد يتطلع الفرد إلى تحقيقه في جانب من جوانب حياته في ضوء قدراته وإمكاناته واستعداداته سواء أكان هذا الجانب اسري أم أكاديمي أم مهني أم عام ويتحدد مستوى هذا الهدف في ضوء الإطار المرجعي للفرد في حدود خبرات النجاح والفشل التي يمر بها خلال مراحل النمو المختلفة.

مناقشة النتائج المتعلقة بالتساؤل الثالث:

ما العلاقة بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية ؟

أظهرت نتائج الجدول (13) المتعلق بالتساؤل الثالث وجود علاقة ارتباطيه ايجابية دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α =0.05) بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية,حيث وصلت قيمة معامل الارتباط بيرسون إلى(0.74). والسبب يعود في ذلك من وجهة نظر الباحث أن هناك عوامل عديدة تربط مابين التماسك ومستوى الطموح مثل: خبرات النجاح التي تتداخل في المفهومين وأكدت على ذلك دراسات عديدة من خلال ارتباط مستوى الطموح ارتباطا ايجابيا بالممارسة الرياضية مثل دراسة مونتيجرومي (Montgomery,2010) ومن خلال ارتباط الطموح أيضا بخبرات النجاح مثل دراسة سافونا (Savona ,2010)، وكذلك يرتبط التماسك بخبرات النجاح كما أكد على ذلك علاوي (1987) حيث قال ان نجاح الفريق الرياضي في تحقيق أهدافه يؤدي إلى شعور لاعبيه بالسعادة المشتركة والى ارتفاع مستوى طموحهم وحبهم وولائهم للفريق وبالتالي إلى زيادة جاذبيتهم نحو عضوية الفريق.

وبالتالي فان تماسك الفريق يؤدي إلى ارتفاع مستوى طموحه حسب ما أشار إليه علاوي ولهذا يرى الباحث أن هذا هو السبب في ارتباط التماسك والطموح بعلاقة ايجابية.

رابعا: مناقشة النتائج المتعلقة بالتساؤل الرابع:

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α =0.05) في مستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغيرات المؤهل العلمي مركز اللعب الخبرة في اللعب درجة النادي ؟

فيما يتعلق في متغير المؤهل العلمي يتضح من الجدول (15) انه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α =0.05) في مستوى التماسك الجماعي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية على جميع الأبعاد وعلى المستوى الكلي تعزى إلى متغير المؤهل العلمي.

والسبب يعود في ذلك من وجهة نظر الباحث إلى تشابه الظروف التي يعيشها اللاعبون في الضفة الغربية إذ يتشابهون في الحصول على الفرص داخل الفريق بغض النظر عن المستوى التعليمي وان المهارة والتزام اللاعب في التدريب هي التي تحدد مكانته في الفريق.

وقد تشابهت الدراسة الحالية مع دراسة أبو محمد (2004) والتي أظهرت نتيجتها عدم وجود فروق على مستوى التماسك تبعا إلى متغير المؤهل العلمي بينما اختلفت الدراسة الحالية مع دراسة بني هاني (2007) والتي أظهرت نتائجها وجود فروق في مستوى التماسك تبعا إلى متغير المؤهل العلمي ولعل السبب في هذا الاختلاف يعود إلى اختلاف البيئة والعوامل الثقافي والعينة من مجتمع لآخر.

وفيما يتعلق في متغير مركز اللعب يتضح من الجدول (17) انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α =0.05) في مستوى التماسك الجماعي للفريق لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية على جميع الأبعاد وعلى المستوى الكلي تعزى إلى متغير مركز اللعب والسبب يعود في ذلك حسب رأي الباحث إلى تعدد الأدوار التي يؤديها اللاعبون في الملعب والى التطور الحاصل على العملية التدريبية حيث كرة القدم الحديثة التي لا تهتم بمراكز اللاعبين كثيرا بقدر ما تهتم باللعب الشامل وتغيير المراكز.

وقد أشار فوزي (2001) انه تعدد الأدوار التي يؤديها اللاعب داخل الملعب وخارجة تبعا إلى تعدد المواقف التي يتعرض لها وتزداد إجادة الأدوار التي يقوم بها كلما تكررت المواقف التي تستدعي هذه الأدوار وإذا أدرك اللاعب دوره الاجتماعي في الفريق وأدرك دور زملائه ومدربه كلما كان تفاعله الاجتماعي معهم أفضل وأعمق.

وفيما يتعلق في متغير الخبرة في اللعب يتضح من الجدول (19) انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة(α =0.05) في مستوى التماسك الجماعي على جميع الأبعاد وعلى المستوى الكلي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير الخبرة في اللعب.

وأظهرت نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية في الجـــدول (20) أن الفروق كانت دالة إحصائيا على جميع الأبعاد وعلى المستوى الكلـــي بـــين أصـــحاب الخبـــرة (10سنوات فأكثر) والخبرة (5 سنوات فما دون)ولصالح الخبرة (أكثر من 10 سنوات) ومـــا بين الخبرة (6 -10 سنوات) والخبرة (5سنوات فما دون) ولصالح الخبرة (6 -10 ســـنوات) بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا بين الخبرة (أكثر من 10 سنوات) والخبرة مـــن (6 -10 سنوات).

والسبب يعود في ذلك حسب رأي الباحث إلى مكانة اللاعبين أصحاب الخبرة الطويلـــة داخـــل الفريق وأنهم يحظون باحترام الأصغر سنا والأقل خبرة مما يزيد من ثقتهم بأنفسهم وبالتـــالي زيادة تماسكهم وقد أشار زهران (2000) أن هناك عدد من العوامل تؤدي إلى زيادة تماســـك الجماعة وان أهم هذه العوامل:

المكانة: كلما زادت مكانة الأفراد داخل الجماعة أو كلما زادت المكانة التي يحتمل أن يحـــصل عليها الفرد إذ انضم إلى الجماعة زادت جاذبية الجماعة وزاد تماسكها.

واختلفت نتائج الدراسة الحالية مع دراسة أبو محمد (2004) حيث لم تظهر فروق تعزى إلـــى متغير الخبرة في اللعب والسبب يعود في ذلك إلى اختلاف البيئة والعوامل الثقافية.

وفيما يتعلق في متغير درجة النادي، يتضح من الجدول (22)،) انه لا توجـــد فـــروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة(α =0.05) في مستوى التماسك الجماعي على بعد (جاذبيـــة الفرد نحو مهام الجماعة) لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية.
بينما كانت الفروق دالة إحصائيا تبعا إلى متغير درجة النادي على أبعاد (التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل) وبعد (جاذبية الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة) وبعد (التكامـــل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية).
وأظهرت نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية في الجـــدول(23) أن الفروق كانت دالة إحصائيا على بعد التكامل الجماعي فيما يتعلق بواجبات العمل وبعد جاذبيـــة

الفرد نحو الجوانب الاجتماعية للجماعة لصالح أندية المحترفين على باقي الدرجات وكذلك كان هناك فروق على بعد جاذبية الفرد نجو الجوانب الاجتماعية للجماعة لصالح الدرجة الأولى على الثانية.

أما بالنسبة إلى بعد التكامل الجماعي فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية فكانت الفروق لصالح الدرجة الثانية على باقي الدرجات.

وفيما يتعلق بالمستوى الكلي للتماسك الجماعي تبعا إلى متغير درجة النادي كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة(α =0.05) بين المحترفين وباقي الدرجات لصالح المحترفين، بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا.

ولعل السبب يعود في تفوق أندية المحترفين في التماسك الجماعي على باقي الدرجات إلى الوضع التي تعيشه أندية المحترفين من حيث الاهتمام الإعلامي والمدربين الأكفاء والأموال التي تدفع للاعبين والى أن الاحتراف يتطلب زيادة عدد مرات التدريب والى التدريب المكثف حيث يعتبر زيادة الاتصال بين الأعضاء من أكثر العوامل التي تزيد التماسك كما أكد على ذلك فوزي (2001) حيث قال أن الاتصال المباشر والمكثف بين أعضاء الفريق هو المحك الأول لعملية التفاعل بينهم ومن ثم فان عدد مرات التدريب وكثافة الوحدة التدريبية للفريق من اجل تدعيم الاتصال بينهم هي المعول الأول لتكوين التفاعل الحركي بينهم.

ومن الأسباب الأخرى إلى تفوق أندية المحترفين هو وجود قوانين ولوائح معروفة داخل هذه الأندية حيث أشار علاوى (1987) أن وجود لوائح وقوانين معروفة ومحددة للفريق الرياضي من العوامل التي تضمن استمرار هذا الفريق والتي تحدد العلاقات بين أعضاء الفريق الرياضي والأهداف الموضوعة للفريق ومما لاشك فيه أن إطاعة اللاعبين لهذه القوانين واللوائح وتفهمهم وتقبلهم لها يساعد على إسهامهم بطريقة ايجابية في تحقيق أهداف الفريق.

خامسا:النتائج المتعلقة بالتساؤل الخامس:

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α =0.05) في مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغيرات المؤهل العلمي مركز اللعب الخبرة في اللعب درجة النادي؟

فيما يتعلق في متغير المؤهل العلمي يتضح من الجدول (25) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α =0.05) على جميع أبعاد مستوى الطموح وعلى المستوى الكلي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير المؤهل العلمي.

وأظهرت نتائج شيفية للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية في الجدول (26) أن الفروق كانت دالة إحصائيا على جميع الأبعاد وعلى المستوى الكلي للطموح لصالح المؤهل العلمي الأعلى.

واتفقت نتائج الدراسة الحالية مع كل من دراسة بركات (2009) وخليل (2002) وعبد ربه(1995) ودراسة اورتيز(Ortiz,2007)،واختلفت نتائج الدراسة الحالية مع دراسة الأسود (2009).

والسبب يعود في ذلك حسب رأي الباحث إلى أن أصحاب المؤهل العلمي الأعلى لديهم إمكانيات شخصية أكثر من أصحاب المؤهل العلمي الأقل حيث أكد على ذلك إبراهيم (2003) حيث قال أن مستوى الطموح لدى الفرد مرتبط بإمكاناته الشخصية وكلما كان مستوى الطموح قريبا منها كلما كان الفرد قريبا من الاتزان الانفعالي.

وفيما يتعلق في متغير مركز اللعب أظهرت نتائج تحليل التباين الأحادي في الجدول (28) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α =0.05) في مستوى الطموح على الأبعاد (التفاؤل) و(المقدرة على وضع الأهداف) و(تقبل التجديد) وعلى المستوى الكلي.

بينما كانت الفروق دالة إحصائيا على بعد (تحمل الإحباط) تبعا إلى متغير مركز اللعب وأظهرت نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعيدة بين المتوسطات في الجدول (29) أن الفروق كانت دالة إحصائيا بين لاعبي (الوسط) ولاعبي(الهجوم) لصالح لاعبي (الوسط)، بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا.

ويفسر الباحث ذلك بان لاعبي الوسط مهمتهم الربط بين خط الدفاع والهجوم وبالتالي فإنهم غير منوط بهم بشكل مباشر تسجيل الأهداف ولا حماية المرمى من الأهداف فهم أكثر ارتياحا في الملعب وبالتالي فهم اقدر على تحمل الإحباط.

وبالنسبة إلى متغير الخبرة في اللعب أظهرت نتائج تحليل التباين الأحادي في الجدول (31) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α =0.05) في مستوى الطموح على الأبعاد (التفاؤل) وعلى (المقدرة على وضع الأهداف) وعلى المستوى الكلي لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير الخبرة في اللعب بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا على الأبعاد الأخرى.

وأظهرت نتائج شيفية للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية في الجدول (32) إن الفروق كانت دالة إحصائيا بين أصحاب الخبرة (أكثر من 10 سنوات) و الخبرة (5سنوات فما دون) ولصالح الخبرة (أكثر من 10 سنوات) وذلك على البعد الأول والثاني والمستوى الكلي.

وكذلك كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين أصحاب الخبرة (6 -10) سنوات والخبرة (5سنواتفما دون) ولصالح الخبرة (6 -10) سنوات وذلك على البعد الأول والثاني والمستوى الكلي.

ويرى الباحث إن السبب يعود في إن أصحاب الخبرة الطويلة هم أكثر قدرة على التفاؤل والمقدرة على وضع أهداف لحياتهم وبالتالي أكثر طموحا وكذلك فهم لديهم القدرة على تحمل ضغوط المنافسات وعدم الاهتمام بالمؤثرات الداخلية والخارجية التي يمكن إن تقلل من طموح اللاعبين الأقل خبرة مثل الهزيمة والجمهور والإعلام فاللاعبون الأكثر خبرة اقدر على التكيف مع هذه الظروف.

ومن الأسباب الأخرى إن خبرتهم الطويلة جعلتهم يمرون بخبرات نجاح كبيرة زادت من مستوى طموحهم حيث يشير شريف (2001) إن مستوى الطموح هدف ذو مستوى محدد يتطلع الفرد إلى تحقيقه في جانب من جوانب حياته على أساس تقديره لمستوى قدراته وإمكاناته واستعداداته سواء كان هذا الجانب اسري أو أكاديمي أو مهني، اوعام كما يتحدد مستوى هذا الهدف في ضوء الإطار المرجعي للفرد في ضوء خبرات النجاح والفشل التي مر بها عبر مراحل النمو المختلفة.

وأكدت على ذلك عبد الفتاح (1984) نقلا عن اسكالونا إن هناك وجود لبعض العوامل التي تقرر احتمالات النجاح والفشل في المستقبل من أهمها الخبرة الشخصية.

وبالنسبة إلى متغير درجة النادي أظهرت نتائج تحليل التباين الأحادي في الجدول(34) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α =0.05) على أبعاد مستوى الطموح (التفاؤل) و(المقدرة على وضع الأهداف) و (تقبل التجديد) وعلى المستوى الكلي للطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية تبعا إلى متغير درجة النادي بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا على بعد (تحمل الإحباط).

وأظهرت نتائج شيفية للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية في الجدول (35) إن الفروق كانت دالة إحصائيا على بعد(التفاؤل) بين(الدرجة الثانية) وباقي الدرجات لصالح (الدرجة الثانية) بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا.

وبالنسبة إلى(بعد المقدرة على وضع الأهداف) كانت أيضا الفروق بين(الدرجة الثانية) وباقي الدرجات لصالح(الدرجة الثانية) بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا.

وبالنسبة إلى بعد تقبل التجديد كانت الفروق دالة إحصائيا بين (الدرجة الثانية)و(المحترفين) ولصالح (الدرجة الثانية) بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا .

وفيما يتعلق بالمستوى الكلي للطموح كانت الفروق دالة إحصائيا بين (الدرجة الثانية) وباقي الدرجات لصالح (الدرجة الثانية) بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا بين (المحترفين) و(الدرجة الأولى).

ويرجع السبب في ذلك حسب رأي الباحث إن لاعبي الدرجة الثانية مظلومين إعلاميا وكذلك فان اتحاد كرة القدم لا يليهم الأهمية بالنسبة للدرجات الأخرى ويسمون بأندية المظاليم فلذلك فهم يكافحون للوصول إلى الدرجات الأعلى حيث الاهتمام ولذلك يرتقي مستوى طموحهم وهذا يتناسب مع نظرية (ادلر) حيث أشار العيسوي (2004) إن من الأفكار التي يؤمن بها (ادلر) بان الفرد يكافح للوصول إلى السمو والارتفاع وذلك تعويضا عن مشاعر النقص ولقد أصبحت هذه فكرة الكفاح والسعي وراء الشعور بالأمان.

الاستنتاجات:

في ضوء نتائج الدراسة ومناقشتها يستنتج الباحث ما يلي:

1 - إن مستوى التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية كانا عاليين .

2 - كلما كان التماسك الجماعي عاليا كان الطموح عاليا.

3 - لم يؤثر متغيري الخبرة في اللعب ومركز اللعب في مستوى التماسك الجماعي للفريق.

4 - إن اللاعبين أصحاب الخبرة الطويلة ولاعبي أندية المحترفين أكثر تماسكا من اللاعبين أصحاب الخبرة الأقل ومن لاعبي باقي الدرجات.

5 - إن اللاعبين أصحاب المؤهل العلمي الأعلى واللاعبين أصحاب الخبرة الطويلة لديهم طموح أعلى من أصحاب المؤهل العلمي الأقل ومن أصحاب الخبرة الأقل.

6 - لاعبو الوسط اقدر عل تحمل الإحباط من لاعبي الهجوم.

7 - لاعبو أندية الدرجة الثانية طموحهم أعلى من لاعبي باقي الدرجات.

التوصيات:

في ضوء أهداف الدراسة ونتائجها يوصي الباحث في التوصيات الآتية:

1 - الاسترشاد بنتائج الدراسة في الإعداد النفسي للاعبي كرة القدم.

2 - ضرورة اهتمام المدربين بتنمية التماسك الجماعي والطموح لدى اللاعبين بشكل متــوازي لأنه يؤثر كل منهما على الآخر من خلال عمل المعسكرات التدريبية وإعطاء المحاضرات حول أهمية التماسك الجماعي والطموح.

3 - اهتمام المدربين بإرشاد اللاعبين إلى التعاون فيما بينهم بشان حل مشاكلهم و في القــضايا الحياتية اليومية.

4 - اهتمام المدربين بتوجيه النصح للاعبين حول مستقبلهم وطرق التفكيــر بحــل المــشكلات وكيفية تقبل التجديد وحفزهم على عدم اليأس.

5 - تنمية التماسك والطموح لدى اللاعبين قليلي الخبرة بشكل خاص من خلال توعيتهم بأهميــة هذه العوامل في رفع مستوى الفريق.

6 - إجراء دراسات مشابهه على فئات عمرية اقل.

7 - إجراء دراسات مشابهه على العاب رياضية أخرى.

8 - إجراء دراسات حول علاقة التماسك الجماعي بمتغيرات دراسية أخرى.

9 - إجراء دراسات حول علاقة الطموح بمتغيرات دراسية أخرى.

المصادر والمراجع

أولا -المراجع العربية:

-القران الكريم. آل عمران الآية (103) الأنفال الآية (46).

- إبراهيم نضال.(2003)."**الأمن الوظيفي وعلاقته بمستوى الطموح لدى المدراء العاملين في مقرات وزارات السلطة الفلسطينية واثر بعض المتغيرات الديمغرافية عليها** "، رسالة ماجستير غير منشورة جامعة النجاح الوطنية نابلس فلسطين.

- ابن كثير أبو الفداء الدمشقي.(1980). **تفسير القران** دمشق:دار الفكر.

- أبو زيادة إسماعيل جابر.(2001)." **علاقة مفهوم الذات بمستوى الطموح لدى المعاقين حركيا من مصابي الانتفاضة من قطاع غزة"** رسالة ماجستير غير منشورة جامعة النجاح الوطنية نابلس فلسطين.

-أبو طامع بهجت وحمدان بسام.(2010).***اتجاهات طالبات قسم التربية الرياضية في جامعة خضوري في فلسطين نحو ممارسة كرة القدم*. مجلة جامعة النجاح للأبحاث(العلوم الإنسانية)** (24)(10).2950 -2968.

- أبو محمد، محمد فايز .(2004) ."**دور المدرب في تماسك الفريق الرياضي من وجهة نظر لاعبي كرة اليد في الأردن"** رسالة ماجستير غير منشورة، كلية علوم الرياضة جامعة اليرموك، اربد، الأردن.

- إسماعيل هويدا.(2005).***تماسك الفريق وعلاقته بالعلاقات الاجتماعية واتجاهات لاعبي المنتخب القومي لكرة اليد في ضوء نتائجه بدورة أثينا*.المجلة العلمية** كلية التربية الرياضية (44) جامعة حلوان مصر.

- الأسود، فايز علي.(2009). ***دور الجامعة في تنمية الطموح الدراسي لدى طلابها نحو التفوق*. مجلة جامعة الأزهر بغزة** سلسلة العلوم الإنسانية 11(1) 95 -126.

- باظة، آمال عبد السميع.(2004). **مقياس مستوى الطموح لدى المراهقين والشباب** القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية مصر.

-بركات، زياد.(2009). ***علاقة مفهوم الذات بمستوى الطموح لدى طلبة جامعة القدس المفتوحة في ضوء بعض المتغيرات*** **. المجلة الفلسطينية للتربية المفتوحة، 1**(2)، 219 - 255 جامعة القدس المفتوحة، فلسطين.

-البنا أنور حمودة.(2005).***الفروق في مستوى الطموح في ضوء متغيري نوع التعليم والجنس لدى طلبة جامعة الأقصى في محافظة غزة*** **. مجلة جامعة الأقصى** (سلسلة العلوم الإنسانية) **9**(1) 134 -177.

-بني هاني، زين العابدين .(2007) ."**علاقة السمات القيادية والإدارية للمدربين بالتماسك الجماعي لدى لاعبي كرة اليد بالأردن"** رسالة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.

-بني هاني، زين العابدين. (2011). ***التماسك الجماعي ومستوى الانجاز الرياضي لدى فرق أندية الدرجة الأولى لكرة اليد في الأردن*** **. مجلة أبحاث اليرموك** (سلسلة العلوم الإنسانية و الاجتماعية) **27** (2) 1721 -1736.

- جابر رمزي. (2010). ***دراسة ظاهرة المناخ النفسي لفرق كرة اليد وعلاقته بانجازهم في الدوري الممتاز في فلسطين*** **. مجلة جامعة النجاح للأبحاث 24**(6) 1684 -1702.

-جابر رمزي. (2009). ***مدى تماسك وتفاعل لاعبي كرة القدم في فلسطين*** **. مجلة جامعة الخليل للبحوث** 4 (1) 121 -138.

-جابر رمزي. (2008). ***مدى تماسك لاعبي كرة القدم وعلاقته بانجازهم في الدوري الفلسطيني الممتاز*** **. مجلة القادسية لعلوم التربية الرياضية** (3).

- جابر رمزي والمجدلاوي اسعد.(2006). ***مدى تماسك الفرق الرياضية بكرة القدم بمحافظات قطاع غزة*. المجلة العلمية لعلوم التربية الرياضية** جامعة طنطا 85 -104.

- الجعيد، سفر.(1995). **"علاقة مستوى الطموح ببعض المتغيرات الديمغرافية بالتوافق المهني لدى عينة من العاملين بجامعة الملك سعود"** رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الملك سعود، الرياض، السعودية.

-جلال سعد.(1992). **علم النفس التربوي الرياضي** القاهرة:دار المعارف مصر.

-خليل هيام.(2002). **"العلاقة بين توجهات الأهداف والطموح المهني لدى عينة من طلاب الجامعة"**. رسالة ماجستير غير منشورة جامعة عين شمس مصر.

-الخولي أمين.(1996).**الرياضة والمجتمع** الكويت:المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب.

-حسين احمد حسان.(2005)."**الذكاء الوجداني وعلاقته بمستوى ونوعية الطموح والرضا عن الحياة والانجاز الأكاديمي لدى طلاب الجامعة"**. رسالة ماجستير غير منشورة جامعة عين شمس مصر.

-حسين، نائل غازي .(1998) ."**دراسة تحليلية للتماسك الجماعي لدى فرق أندية كرة اليد في الأردن"** رسالة ماجستير غير منشورة،الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.

- دويدار عبد الفتاح محمد.(1999). **سيكولوجية العلاقة بين مفهوم الذات والاتجاهات.** الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية مصر.

-راتب أسامة.(1995). **علم نفس الرياضة**. القاهرة: دار الفكر العربي.

-راتب أسامة.(2005). **علم نفس الرياضة**. ط2 القاهرة: دار الفكر العربي.

- زهران حامد عبد السلام.(2000). **علم النفس الاجتماعي**. القاهرة: دار عالم الكتب مصر.

- الزهراني، علي.(2009). **"إدراك القبول الرفض الوالدي وعلاقته بمستوى الطموح لدى طلاب المرحلة المتوسطة بمحافظة جدة"** رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، السعودية.

-الزيادي محمود.(1999). **"دراسة تجريبية للفروق بين الجنسين في مستوى الطموح"**. رسالة ماجستير غير منشورة جامعة القاهرة مصر.

- سرحان نظيمة احمد محمود. (1993). ***"العلاقة بين مستوى الطموح والرضا المهني للأخصائيين الاجتماعيين*** " **مجلة علم النفس 7** (28) الهيئة المصرية العامة للكتاب 112 -124.

- شريف مهني محمود.(2001). **"دراسة الاغتراب وعلاقته بمستوى الطموح لدى طلاب الثانوي العام والفني والصناعي"**. رسالة ماجستير غير منشورة كلية التربية جامعة عين شمس مصر.

-عبد الحفيظ إخلاص وباهي مصطفى.(2001). **الاجتماع الرياضي**. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.

-عبد الحفيظ إخلاص وباهي مصطفى.(2004).**الاجتماع الرياضي**. ط2 القاهرة: مركز الكتاب للنشر.

- عبد الفتاح كاميليا.(1993). **العلاقة بين مستوى الطموح والشخصية**. القاهرة: مكتبة القاهرة مصر.

- عبد الفتاح كاميليا.(1990). **دراسات سيكلوجية في مستوى الطموح والشخصية**. ط3 القاهرة: نهضة مصر للطباعة والنشر مصر.

- عبد الفتاح كاميليا.(1984). **مستوى الطموح والشخصية**. ط2 بيروت: دار النهضة العربية لبنان.

- عبد الفتاح كاميليا.(1975). **استبيان مستوى الطموح للراشدين**. ط2، القاهرة:دار النهضة المصرية مصر.

- عبدالفتاح، كاميليا.(1972). **مستوى الطموح والشخصية**. القاهرة:مكتبة القاهرة الحديثة مصر.

-عبدربه رعد محمد.(2010). **كرة القدم رياضة الشعوب**. عمان: الجنادرية للنشر والتوزيع الأردن.

-عبدربه صفوت احمد.(1995). **"دراسة مقارنة لمستوى الطموح وعلاقته بالانجاز الأكاديمي لدى عينة من طلاب الثانوية"**. رسالة ماجستير غير منشورة جامعة عين شمس القاهرة.

- العدل،عادل.(2001). ***تحليل المسار للعلاقة بين مكونات القدرة على حل المشكلات الاجتماعية وكل من فاعلية الذات والاتجاه نحو المخاطرة***. **مجلة كلية التربية**، جامعة عين شمس، الجزء الأول، (25) 121-178.

- علاوي محمد حسن.(2002).**علم نفس التدريب والمنافسة الرياضية.** القاهرة: دار الفكر العربي.

- علاوي محمد حسن.(1998). **سيكولوجية الجماعات الرياضية**. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.

- علاوي، محمد حسن.(1987). **علم نفس المدرب والتدريب الرياضي**. القاهرة: دار الفكر العربي مصر.

- علي آمال فهمي.(2002). **"الاتزان الانفعالي وعلاقته بمستوى الطموح"**. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة عين شمس، مصر.

-علي، محمد فوزي. (2003)**"السلوك القيادي للمدربين وعلاقته بتماسك الفريق ودافعية الإنجاز لدى لاعبي الفرق الرياضية بالجامعات المصرية"**. رسالة دكتوراه غير منشورة كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا، مصر.

- العيسوي، عبد الرحمن.(2004). **الوجيز في علم النفس العام والقدرات العقلية** القاهرة: دار المعرفة الجامعية مصر.
- فوزي أمين بدر الدين.(2001). **سيكولوجية الفريق الرياضي**. القاهرة: دار الفكر العربي.
- القدومي، عبد الناصر، وخنفر، وليد.(2012). ***مستوى الطموح لدى طلبة تخصص التربية الرياضية في جامعة النجاح الوطنية وعلاقته ببعض المتغيرات*. بحث غير منشور**، كلية التربية الرياضية، جامعة النجاح الوطنية.

-القطناني،علاء سمير موسى.(2011)." **الحاجات النفسية ومفهوم الذات وعلاقتهما بمستوى الطموح لدى طلبة جامعة الأزهر بغزة في ضوء نظرية محددات الذات"**. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الأزهر بغزة، فلسطين.

- قندلفت أولغا.(2002). **"التعليم المهني وعلاقته بمستوى الطموح وتنمية القدرات المهنية لدى الصف الأول والثاني ثانوي مهني بمدينة دمشق"**. رسالة ماجستير غير منشورة، دمشق، سوريا.
- كماش، يوسف لازم. (1999). **المهارات الأساسية في كرة القدم**. عمان: مكتبة دار الخليج.
- المشيخي، غالب.(2009)." **قلق المستقبل وعلاقته بكل من فاعلية الذات ومستوى الطموح لدى عينة من طلاب جامعة الطائف"**، رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة أم القرى، السعودية.

- مصطفى محمد.(2002).**علم الاجتماع الرياضي**. القاهرة:مطبعة الشعاع.

- معوض، محمد عبد التواب، وعبد العظيم، سيد. (2005). **مقياس الطموح.** القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية، مصر.

- المولى موفق مجيد. (2008). **المدرب والعمل التكتيكي بكرة القدم** دمشق: دار الينابيع.

- الناطور، رشا. (2007)." **مستوى الطموح وعلاقته بتقدير الذات لدى طلاب الثالث ثانوي العام"**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة دمشق، سوريا.

-الهلالي، عصام، وعويس، خير الدين.(1997).**الاجتماع الرياضي.** القاهرة:دار الفكر العربي مصر.

- ياسين، إسماعيل.(2006). **التربية البدنية وعلاقتها بعلم الاجتماع. مجلة علوم التربية الرياضية**، جامعة بابل **3** (5)،العراق.

ثانيا -المراجع الأجنبية:

- Aniloff , L.(2003).***The relation ship between high school program and self concept occupational aspiration***. Diss, abst, int. 40, (A) N.124564.

--Arroyo, D. G. (1997). ***Cohesion, Performance, and Satisfaction in the Co-acting sport of Collegiate Wrestling***. Unpublished doctoral dissertation, University of Connecticut.

- Bandey ,B.(2002). ***Level of aspiration of science and arts college student in relation neuroticism an extraversion***. Indiian psychological revew. V,32 , N,7 ,P 44-67.

- Black burn , S.(2002). ***Relation ship of selected variables to occupational and educati- onal aspiration***. Diss, Abst , Int, V,35 , (A) N , 71975.

-Bray, C. D., & Whaley, D. E. (2001). ***Team cohesion, effort, and objective individual performance of high school basketball players***. **The Sport Psychologist, 15, 260-275.**

- Brehm, S. S., Kassin, S. M., & Fein, S. (2002). ***Social psychology*** (5th ed.). Boston: Houghton Mifflin

- Brice, p. (2004).***Locus of control , self concept and level aspiration.*** **Journal of personality assessment ,** V.69 ,N , 6P , 627-631.

- Carron , A.V. (1988). ***Group dynamics in sport.*** London. On ; spodym.

- Carron, A. V., Brawley, L. R., & Widmeyer, W. N. (1998). ***The measurement of cohesion in sport groups***. In J. L. Duda (Ed.), **Advances in sport and exercise psychology measurement** (pp. 213-226). Morgantown, WV: Fitness Information Technology

- Carron , A.V.(1982). ***Cohesivenss in sport groups: Interpretations and considerations***. **Journal of sport Psychology**, 4, 123-138.

- Carron, A.V. Brawley, L. R., & Brawley (1985).***The development to asses cohesion in sport teams: the group Environment Questionnaire.*** **Journal of sport Psychology** ,7,244-266.

- Carron , A.V.,Hausenblas. H. A, and eys , M. A.(2005). ***Group olynamics in sport.*** (3rded). Morgan town , Wv ; **fitness in formation technology.**

- Deci , E;L. , And Ryan , R , M.(2008). ***Facilitating optimal motivation and psychological well-being across life's domains***. **canadiam psychology** , Vol. (49) , p. (14-23).

- Gil-flores , J , Padilla-carmona , M and Teresa S,M. (2011).***influence of gender , educational attainment and family environment on the edneational aspiations of secondary school students***. **Educational review** ; vol.63Issue3,345-363.

-Henderson, Paul, J. (2008). ***Black football players and their academic challenges and aspirations.*** Unpublished Doctoral Dissertation, Southern Illinois University at Carbondale.

- Janssen, J. (1999). ***Championship team building.*** Tucson, AZ: Winning The Mental Game

- Khatharina , H.(2010). ***When work interferes with love ; extrinsic and intrinsic work goals as predictors of satisfaction in romantic relationships. 4th international self – determination theory conference*** , Ghent university , Belgium. May , 13-16.

- Margoribanks , K.(2004). ***Ability and personality correlates of young adults attitudes and aspiration*.** **Psycological reports** , V. 88, N, 3,P 626-628.

-Montgomery, Thomas V. (2010*).* ***Comparing academic achievement of African-American males who do and do not participate in high school athletics.*** Unpublished Doctoral Dissertation, Liberty University.

-Ortiz, yesenia- (2007). ***The influence of perceived social support, academic self-concept, academic motivation, and perceived university environment on academic aspirations.*** Unpublished Master Theses **,** Southern Illinois University at Carbondale.

- Pal, R.(2001). ***Self concept and level of aspiration in high and low achieving higher secondary pupils.*** **Psychology abstract** , V. 74, N.3 , P. 32-45.

--Peter. C, Clare.T, Nick.B & Meegan. C. (2011*).* ***Cross-lagged relationships between career aspirations and goal orientation in early adolescents***. **Journal of Vocational Behavior**. ***78, 92–99***.

-Sauder, Adrienne(2010). ***Exploring gifted adults' perception of giftedness in their pursuit of graduate education***. Unpublished Master Theses, Brock University (Canada).

-Savona,Laurie A-(2010). ***Predicting student success for community college students over a ten-year period.*** Unpublished Doctoral Dissertation, University of Pennsylvania.

-. Terri D. Farrar. (2009). ***The correlation between leadership behaviors cohesiveness and team bulding in women's community college volley ball***, Unpublished Doctoral Dissertation, Capella University.

- Waxler ,M.(2002**).** ***Accomparactive study of self – concept and aspiration*****.Journal of educational research , V.198 , N. 3, P192-196.**

- We-hsiung lan.(2010). ***An investigation of the relationship among basket ball coaches leadership behavior and athletetes satisfaction in selected universities in northen Taiwan,*** Unpublished Doctoral Dissertation, united states sports academy.

الملاحق

ملحق رقم(1)

مقياس التماسك الجماعي للفريق(EGQ)

بسم الله الرحمن الرحيم

تهدف الدراسة الحالية إلى دراسة العلاقة بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية وذلك بهدف الحصول على درجة الماجستير في التربية الرياضية ويشتمل المقياس على (3) أقسام هي:

القسم الأول: البيانات الشخصية.

القسم الثاني: مقياس تماسك الفريق.

القسم الثالث: مقياس الطموح.

يرجى الاستجابة على جميع الأقسام بما ينطبق عليك علما أنه لا توجد استجابات صحيحة وأخرى خاطئة والمعلومات لغاية البحث العلمي فقط لذا يرجى تعاونكم في تعبئة الأقسام الثلاثة بما ينطبق عليك.

شاكرا لكم حسن تعاونكم

الباحث

ناصر عزازمة

القسم الأول: البيانات الشخصية:

يرجى وضع إشارة (×) بما ينطبق عليك:

1 - المؤهل العلمي:ثانوية عامة فأقل ( ) دبلوم متوسط ( ) بكالوريوس فأعلى( )

2 - مركز اللعب: مدافع ( ) وسط ( ) مهاجم ( ).

3 - عدد سنوات الخبرة في اللعب:أقل من 5 سنوات ( )،من 6 10 سنوات ( )

أكثر من 10 سنوات ( ).

4 - درجة النادي: محترفين ( ) درجة أولى(احتراف جزئي) ( ) درجة ثانية ( ).

القسم الثاني: مقياس تماسك الفريق

فيما يلي مجموعة من المواقف التي تصف فريقك يرجى إبداء الرأي وفق ما ينطبق عليك وذلك بوضع إشارة (X) على يسار كل فقرة.

أريد أن اصف فريقي بالتالي:

الرقم	الفقرات	دائما	غالبا	أحيانا	قليلا	أبدا
1	لاعبو فريقنا يساعدون بعضهم من اجل تطوير المهارات الفردية.					
2	لاعبو فريقنا يساعدون بعضهم من اجل حل أي مشكلة تحدث في العملية التدريبية.					
3	لاعبو فريقنا يتعاونون مع بعضهم لأطول مدة.					
4	إني أتطلع لتقبل الأهداف الموضوعة عن طريق الفريق.					
5	اعتقد أنني لاعب معروف في الفريق.					
6	لاعبو فريقنا يراجعون ويناقشون أي فعالية مع بعضهم بعد مشاركتهم فيها.					
7	لاعبو فريقنا يشاركون الآراء العملية بشأن القضايا الحياتية اليومية.					
8	فريقنا يشبه العائلة.					
9	أنا أتطلع لقبول أي انتقاد من الفريق من اجل تحسين مهاراتي الشخصية.					
10	زملائي في الفريق يهتمون بشأن أموري الحياتية.					
11	لاعبو فريقنا يدعمون بعضهم البعض بغض النظر عن الأداء كيفما يكون.					
12	لاعبو فريقنا لا يتجادلون مع بعضهم بشأن المتاعب اليومية.					

13	أنا أتمتع بالمشاركة في أي حدث مرتبطا بالتدريب.					
14	اعتقد أنني استطيع الممارسة مع الفريق من اجل تحسين أداء الفريق.					
15	أذهب إلى زملائي في الفريق من أجل مساعدتي في حل المشاكل التي تواجهني في الحياة اليومية.					
16	لاعبو فريقنا يشاركون بعضهم وجهات النظر العملية بشأن أهداف الفريق.					
17	لاعبو فريقنا يتطلعون إلى النقاش بشأن القضايا الاجتماعية مع بعضهم البعض.					
18	استمتع بالسفر مع الفريق للمشاركة في البطولات.					
19	بعض من أصدقائي المقربين هم زملائي في الفريق.					
20	اعتقد أنني لاعب في الفريق باستطاعته أن يكون مقبولا من خلال الفريق.					
21	لاعبو فريقنا يتعاونون مع بعضهم للمحاولة في كسب البطولات.					
22	لاعبو فريقنا يتشاركون وجهات النظر العملية في القضايا المرتبطة في الفريق.					
23	لاعبو فريقنا يتشاركون وجهات النظر العملية في القضايا الحياتية اليومية.					
24	إنه من المرح السفر مع الفريق للمشاركة في البطولات.					
25	التواصل مع زملائي في الفريق شيء مرح.					
26	لاعبو فريقنا يشجعون بعضهم من اجل أداء أفضل من خلال البطولة.					

27	لاعبو فريقنا يساعدون بعضهم البعض بأي قضية مرتبطة بالتدريب.					
28	لاعبو فريقنا يتعاونون مع بعضهم البعض من اجل حل أي مشكلة تحدث في الحياة اليومية.					
29	لاعبو فريقنا يستمرون مع بعضهم بشكل جيد في الحياة اليومية.					
30	ممارسات لاعبي الفريق تجعلني أتناسى الأشياء غير المرحة.					
31	لاعبو فريقنا يحترمون وجهات نظر بعضهم البعض في الحياة اليومية.					
32	لاعبو فريقنا دائما يهتمون ببعضهم البعض.					
33	أنا اطمح لأخذ أي مهمة تكون موضوعة من خلال الفريق.					
34	استطيع أن استعين بقدراتي من اجل إخراج أفضل ما لدي من لعب في الفريق.					

الملحق رقم (**2**)

مقياس الطموح:

يرجى إبداء الرأي وفق ما ينطبق عليك وذلك بوضع إشارة (x) على يسار كل فقرة.

الرقم	الفقرات	دائما	كثيرا	أحيانا	نادرا
1	أسعي لتحقيق الأهداف التي رسمتها.				
2	أعرف جيداً ما أريد أن أفعله.				
3	إنني واثق من تحقيق أهدافي.				
4	أستطيع التغلب على ما يواجهني من عقبات.				
5	من الأفضل أن يضع الفرد أهدافاً بديله.				
6	يشغلني التفكير في المستقبل.				
7	أرى أن الحياة ستستمر مهما حدث.				
8	أستطيع وضع أهداف واقعية في حياتي.				
9	ينبغي الاستفادة من التجارب الفاشلة.				
10	أحدد أهدافي في ضوء إمكاناتي.				
11	أشعر بالرغبة في الحياة.				
12	أتطلع إلى المستقبل.				
13	أسعى لتحقيق ما هو أفضل.				
14	لدي القدرة على تعديل أهدافي حسب الظروف.				
15	اعتقد أن توظيف التطورات التكنولوجية مطلوب.				
16	لدي المقدرة على تحديد أهدافي.				
17	أستطيع توجيه إمكاناتي والاستفادة منها.				
18	ينبغي عدم الاستسلام للفشل.				
19	أشعر بالتفاؤل نحو المستقبل.				
20	أستطيع استبدال أهدافي التي لا تتحقق.				
21	أعتقد أن الفشل أول خطوات النجاح.				

22	أؤمن بالقول " رب ضارة نافعة".				
23	ينتابني الشعور باليأس.				
24	ينبغي أن يستعد الإنسان لمواجهة المستقبل بتحدياته.				
25	أعتقد أنه لا يوجد وقت يشبه الحاضر.				
26	أعتقد أن المعاناة تكون دافعاً للإنجاز.				
27	أؤمن بأن بعد العسر يسرا.				
28	لدي الرغبة في مواكبة التحولات الجوهرية التي يشهدها العالم.				
29	أدرك أن الحياة متغيرة.				
30	أجد صعوبة في تقبل كل ما هو جديد.				
31	أرى أن التجديد أساس استمرارية الحياة بشكل جديد.				
32	يشغلني التفكير في الماضي بمشكلاته.				
33	أؤمن أن كل ما هو جديد ناتج لجهود سابقة.				
34	أسعى وراء المعرفة الجديدة.				
35	أرغب في الإطلاع على كل ما هو جديد ومثير.				
36	أجد صعوبة في تخطيط ما أقوم به من نشاط.				

An- Najah National University
Faculty of Graduate Studies

The Relationship Between the Team Cohesion and the Level of Aspiration among the Soccer Players in West Bank

Prepared by
Naser ahmad naser al azazmah

Supervised by
Prof. Abdel Naser Qadumi

This Thesis is Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of **Physical Education** ***Faculty of Graduate Studies, An-Najah National University, Nablus, Palestine***

2012

The Relationship Between the Team Cohesion and the Level of Aspiration among the Soccer Players in West Bank

By
Naser ahmad naser azazmah
Supervisor
Prof. Abdel Naser Qadumi

Abstract

This study was aimed to understand the relationship between the team cohesion and the level of aspiration among the soccer player in West Bank, in addition to determine the differences in the cohesion and aspiration levels among the soccer players in the West Bank according to academic qualification, playing position , experience, and the club degree variables. To achieve that, the study sample was composed of 387 soccer players from professional, first degree and second degree clubs in the West Bank. The sample represents 30% of study population,The (Group Environmental Questioner) (GEQ) (Carron, &etal, 1985) was used to measure the team cohesion which is composed of 34 items and distributed into four domains which are, group integration tasks, individual attraction to group social, group integration social and individual attraction to group tasks. Aspiration scale developed by (Moawad& Abdel Atheem,2005) was applied to determine aspiration level, which consists of 36 items distributed into four domains, optimism, ability of formulate objectives, acceptance of new ideas and depression tolerance.

To address questions in the study, means, percentages, standard deviation, person correlation, One Way ANOVA and Scheffes' post-hoc test were used.

The results showed that the team cohesion level of the soccer players in the West Bank was high for all domains, where the percentage of response was

more than 70%, and was high for the total score of cohesion (75.6%), the rank order of domains were as follows: firstly, group integration social (78%). Secondly, individual attraction to group tasks (77.4). Thirdly, Group integration tasks (76%). Finally, individual attraction to group social(71.4%).

Moreover, the results showed that, the aspiration level among soccer players in the West Bank was high for all domains, The ability of objectives formulation occupied the first position (77%). Secondly, optimism (75.75%). Thirdly, depression tolerance (74.5%).Finally, renewal acceptance (73.75).

Furthermore, the results showed that there were a significant correlation between the team cohesion and the aspiration level among the soccer players in the West bank where the value of person correlation was (r = 0.74).

Also ,the results showed that there were no significant differences in team cohesion according to the academic qualification and playing position. Whereas, there were significant statistical differences according to playing experience, since soccer players having more than 10 years experience had team cohesion higher than those having 5 years experience and less. And those having 6-10 years experience had team cohesion higher than those having 5 years experience and less. Moreover, there were a significant differences accoeding to the club degree, since the proficient's showed the highest group cohesion,

The results also showed that there were a significant differences in the aspiration level according to the academic qualification, since the soccer

players who have bachelor degree or another degree higher had the highest aspiration level. And there were a significant differences according to playing experience and club degree. Since those who had more than 10 years playing experience as well as those who belong to a second degree club had the highest aspiration level.

Based on the findings of the study the researcher recommended to that:

- Aspiration and cohesion development particularly, among the low experience soccer players, through increasing their awareness to the importance of these aspects to develop the team level.

- Conducted of similar studies among younger soccer players as well as for other sport activities.

This document was created with Win2PDF available at http://www.win2pdf.com.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.
This page will not be added after purchasing Win2PDF.