**The Islamic University of Gaza**

**Deanship of Research and Postgraduate**

**Faculty of Commerce**

**Master of Business Administration**

**الجـامعـــــــة الإســـلاميــة بغـزة**

**عمادة البحث العلمي والدراسات العليا**

**كـليـــــــــة التـــجـــــــــارة**

**ماجستير إدارة الأعمـــــــــــال**


# دور تطبيق قائمة الاستخدام المزدوج المفروضة من قبل الاحتلال الإسرائيلي على الصناعات الإنشائية في قطاع غزة

# The Role of Applying "Dual Use List" Forced by Israeli Occupation on Construction Industries in The Gaza Strip


**إِعدَادُ البَاحِثِ**

**حاتم أحمد محمّد النّحال**

**إِشرَافُ**

**الأستاذ الدُكتُور**

**فارس محمود أبو معمر**


**قُدمَت هَذه الدراسة اِستِكمَالاً لِمُتَطلباتِ الحُصولِ عَلى دَرَجَةِ الْمَاجِستِيرِ**

**فِي إدارة الأعمال بِكُليةِ التجارة فِي الْجَامِعَةِ الإسلامِيةِ بِغَزة**

**أكتوبر/2017م – محرم/1439هـ**

**إقـــــرار**

**أنا الموقع أدناه مقدم الرسالة التي تحمل العنوان:**

# دور تطبيق قائمة الاستخدام المزدوج المفروضة من قبل الاحتلال الإسرائيلي على الصناعات الإنشائية في قطاع غزة

# The Role of Applying "Dual Use List" Forced by Israeli Occupation on Construction Industries in The Gaza Strip

أقر بأن ما اشتملت عليه هذه الرسالة إنما هو نتاج جهدي الخاص، باستثناء ما تمت الإشارة إليه حيثما ورد، وأن هذه الرسالة ككل أو أي جزء منها لم يقدم من قبل الآخرين لنيل درجة أو لقب علمي أو بحثي لدى أي مؤسسة تعليمية أو بحثية أخرى.

## Declaration

I understand the nature of plagiarism, and I am aware of the University's policy on this.

The work provided in this thesis, unless otherwise referenced, is the researcher's own work, and has not been submitted by others elsewhere for any other degree or qualification.

| | | |
|---|---|---|
| Student's name: | **حاتم أحمد محمد النحال** | اسم الطالب: |
| Signature: | | التوقيع: |
| Date: | | التاريخ: |

بسم الله الرحمن الرحيم

الجامعة الإسلامية غزة
The Islamic University of Gaza

عمادة البحث العلمي والدراسات العليا هاتف داخلي 1150

الرقم: Ref: ج س غ/35/

التاريخ: Date: 2017/10/30م

# نتيجة الحكم على أطروحة ماجستير

بناءً على موافقة عمادة البحث العلمي والدراسات العليا بالجامعة الإسلامية بغزة على تشكيل لجنة الحكم على أطروحة الباحث/ **حاتم احمد محمد النحال** لنيل درجة الماجستير في **كلية *التجارة*/ قسم إدارة الأعمال** وموضوعها:

## دور تطبيق قائمة الاستخدام المزدوج المفروضة من قبل الاحتلال الإسرائيلي على الصناعات الإنشائية في قطاع غزة

## The Role of Applying the "Dual Use List" forced by the Israeli Occupation on Construction industries in the Gaza Strip

وبعد المناقشة التي تمت اليوم الاثنين 10 صفر 1439 هـ، الموافق 2017/10/30م الساعة الحادية عشر والنصف صباحاً، اجتمعت لجنة الحكم على الأطروحة والمكونة من:

| | |
|---|---|
| أ.د. فارس محمود أبو معمر | مشرفاً و رئيساً |
| د. خالد عبد دهليز | مناقشاً داخلياً |
| د. أيمن سليمان أبو سويرح | مناقشاً خارجياً |

وبعد المداولة أوصت اللجنة بمنح الباحث درجة الماجستير في **كلية *التجارة*/ قسم إدارة الأعمال.**

**واللجنة إذ تمنحه هذه الدرجة فإنها توصيه بتقوى الله تعالى ولزوم طاعته وأن يسخر علمه في خدمة دينه ووطنه.**

**والله ولي التوفيق،،،**

**عميد البحث العلمي والدراسات العليا**

**أ.د. مازن اسماعيل هنية**

## ملخص الدراسة

هدفت الدراسة إلى التعرُّف على أثر تطبيق قائمة الاستخدام المزدوج المطبّقة من قبل الاحتلال الإسرائيليّ على أداء المشاريع الإنشائيّة في قطاع غزة في ثلاث مجالات وهي موعد التسليم، والجودة، والتكلفة – وهي دراسة تطبيقيّة على العاملين في ورش الحدادة والنجارة في قطاع غزة.

ولتحقيق هذا الهدف تم اتّباع المنهج الوصفيّ نظراً لملائمته لموضوع الدراسة، حيث تم إجراء 12 مقابلة ومن ثم إعداد استبانةٍ مكونةٍ من 40 فقرةً، وتم توزيعها على عيّنة الدراسة 148 ورشة حدادة ونجارة شملت جميع محافظات قطاع غزة، وتم استرداد 56 استبانة خاصة بورش الحدادة، و53 خاصة بورش النجارة، بمجموع كلي 109 استبانة صالحة للتحليل، وتم استخدام برنامج التحليل الإحصائيّ SPSS لاختبار الفرضيّات وتحليل النتائج.

ولقد خلصت الدراسة إلى عدة نتائج من أهمها: يوجد هناك تأثير من قبل قائمة الاستخدام المزدوج على الصناعات الإنشائيّة المتمثّلة في الصناعات الحديديّة والصناعات الخشبيّة في قطاع غزة، كما بيّنت الدراسة أنّه يوجد علاقة ذات دلالة إحصائيّة بين كل من قائمة الاستخدام المزدوج وتأخير موعد تسليم المنتج، وجودة المنتج، وسعر المنتج، ولقد بيّنت الدراسة بصفة عامة أنّ هناك انحسار في حجم الصناعة للعام 2017م بمتوسط 36% من حجم الصناعة في العام 2012م.

أوصت الدراسة بضرورة تفعيل الدور الحكوميّ والدور الإعلاميّ تجاه موضوع قائمة الاستخدام المزدوج، ودراسة الأسباب التي أدت إلى انحسار الصناعة لقياس مدى تأثير قائمة الاستخدام المزدوج على انحسار الصناعة، أوصت الدراسة بضرورة دراسة أثر قائمة الاستخدام المزدوج على قطاعات أخرى مثل الصحة والبيئة والزراعة وغيرها، ضرورة وجود ضغط حكومي لتوسعة التنسيق المطلوب ليتم السماح لإدخال مواد النجارة والحدادة لاستكمال عمليات الإنشاء في مسار بناء المنازل ومسار التشطيب ومسار إصلاح المساكن.

# Abstract

This study aimed at examining the impact of applying the "dual use list" imposed by the Israeli occupation on the performance of construction projects in the Gaza Strip. This has been carried out considering three aspects: delivery date, quality, and cost. This is an applied study that targeted workers in the metalwork and carpentry workshops in the Gaza Strip.

To achieve the above-mentioned aim, the researcher adopted the descriptive approach due to its relevance to the investigated subject. Accordingly, the study used 12 meetings and a questionnaire consisting of 40 items to collect the required data. The questionnaire was distributed to the study sample which consisted of 148 metalwork and carpentry workshops in all governorates of the Gaza Strip. 56 and 53 questionnaires were retrieved from metalwork and carpentry workshops, respectively, representing a total of 109 forms. The SPSS was used to examine hypotheses and analyze results.

The study concluded a set of results. Most importantly, the study found that there is an impact of the dual-use list on the construction industries including steel and wood industries in the Gaza Strip. The study also found that there is a significant correlation between the dual use list and the delayed delivery of the product, its quality, and price. Finally, the study found that there is a decline in the size of construction industry in 2017 in an average of 36% compared to 2012.

The study recommended the necessity of activating the governmental and media role to expose the impact of the dual use list. It is also required to investigate the reasons that led to the shrunk of construction industry and the role of the dual-use list in this regard. It is also recommended to study the effect of the dual-use list on other sectors such as health, environment, and agriculture (among others). This should be associated with a governmental pressure to expand the list of allowed materials especially those required for wood and metal works materials. This is essential to complete and speed up the construction processes of housing construction, finishing, and repair.

بسم الله الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿وَمَا أُوتِيتُم مِّنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾

[الإسراء: 85]

**الإهداء**

أهــدي هذا الجـهد:

إلى رمز العطاء والحنان أمي و أبي...

إلى رفيقـــة دربـــي زوجتــي الغاليــة...

إلى الشعب الذي يعاني ويلات الحصار....

إلى أحرار العالم المهتمين بالواقع الفلسطيني...

## شكرٌ وتقديرٌ

الحمد لله ذي المن والفضل والإحسان، حمداً يليق بجلاله وعظمته، وصَلِّ اللهم على خاتم الرسل، من لا نبي بعده. ولله الشكر أولاً وأخيراً، على حسن توفيقه، وكريم عونه، وعلى ما منَّ وفتح به عليَّ من إنجاز لهذه الدراسة، بعد أن يسّر العسير، وذلّل الصعب، وفرَّج الهم، وعلى تفضُّله عليَّ بوالدَين كريمين شقّا لي طريق العلم، وكانا خير سند لي طيلة حياتي الدراسية من تشجيع ودعاء وصبر وعطاء أمدَّ في عمرهما على عمل صالح، وأعانني على برهما.

كما أَدِينُ بعظيم الفضل والشكر والعرفان بعد الله سبحانه وتعالى في إنجاز هذه الدراسة وإخراجها بالصورة المرجوة إلى مشرفي على الرسالة **الأستاذ الدكتور / فارس محمود أبو معمر** الذي منحني الكثير من وقته، وجهده وتوجيهاته وآرائه القيمة، ومدّ يد العون لي دون ضجر للسير قدماً بالدراسة نحو الأفضل سائلاً المولى القدير أن يجزيه عني خير الجزاء ويثيبه الأجر إن شاء الله.

كما وأشكر كلاً من **الدكتور خالد دهليز** لقبوله لمناقشة هذه الدراسة بصفته مناقشاً داخلياً، **والدكتور أيمن أبو سويرح** لقبوله مناقشة هذه الدراسة بصفته مناقشاً خارجياً، الذين سيثرون الدراسة بعلمهم الكبير وملاحظاتهم القيمة.

وبكل إخلاص وتقدير وعرفان بالجميل أتقدم بالشكر لأستاذتي الكرام أعضاء الهيئة التدريسية بقسم إدارة الأعمال بالجامعة الإسلامية بغزة لهم منى كل الحب.

وشكر لله الذي أحاطني بالصحبة الطيبة .. يعجزُ قلمي عن تسطير عبارات الشكر لهم لما قدموه إليّ من مساعدة .. فجزاهم الله عني خير الجزاء.

وأتوجه بالشكر لكل من **د. وائل الداية، د. م. صادق عبد العال، د. م. محمد العبويني، أ. أكرم كلوسة،** ولكل من مد لي يد العون، ممن لم تسعفني الذاكرة بذكرهم بالشكر، فجزاهم الله عني خير الجزاء.

وختاماً أسال الله العلي القدير أن يكون هذا العمل خالصاً لوجهه، وأن يجعله علماً نافعاً، ويسهّل لي به طريقاً إلى الجنة .

**لهم جميعاً خالص المحبة والوفاء**

**الباحث**

**حاتم أحمد محمد النحال**

# جدول المحتويات


إقـــــــــرار ..... أ
ملخص الدراسة ..... ت
Abstract ..... ث
الإهداء ..... ح
شكرٌ وتقديرٌ ..... خ
جدول المحتويات ..... د
قائمة الجداول ..... ر
جدول الأشكال ..... ز
جدول الملاحق ..... س
**الفصل الأول الإطار العام للدراسة** ..... 1
أولاً: المقدمة: ..... 2
ثانياً: مشكلة الدراسة: ..... 3
ثالثاً: تساؤلات الدراسة: ..... 4
رابعاً: أهداف الدراسة: ..... 5
خامساً: أهمية الدراسة: ..... 5
سادساً: متغيرات الدراسة: ..... 8
سابعاً: هيكلية الدراسة: ..... 9
سابعاً: محددات الدراسة: ..... 9
ثامناً: مصطلحات الدراسة: ..... 9
ملخص الفصل الأول: ..... 10
**الفصل الثاني الإطار النظري للدراسة** ..... 11
أولاً: الصناعات الإنشائية في قطاع غزة: ..... 12
ثانياً: قائمة الاستخدام المزدوج: ..... 13
ثالثاً: آليّة إعادة إعمار غزة (GRM): ..... 14
رابعاً: التأخير في المشروعات الإنشائية: ..... 20
خامساً: سعر المنتج: ..... 20
سادساً: جودة المنتج: ..... 22
سابعاً: استخدام الإطار النظري والمقابلات في بناء فقرات الاستبيان: ..... 24
ملخص الفصل الثاني: ..... 27

**الفصل الثالث الدراسات السابقة** ..... 28
الدراسات السابقة: ..... 29
التعليق على الدراسات السابقة: ..... 35
الاستفادة من الدراسات السابقة: ..... 35
أوجه تميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة: ..... 35
ملخص الفصل الثالث: ..... 36
**الفصل الرابع الطريقة والإجراءات** ..... 37
أولاً: مقدمة: ..... 38
ثانياً: منهجية الدارسة: ..... 38
ثالثاً: مجتمع الدراسة: ..... 39
رابعاً: عينة الدراسة: ..... 39
خامساً: أداة الدراسة: ..... 39
سادساً: خطوات بناء الاستبانة: ..... 40
سابعاً: صدق الاستبانة: ..... 41
ثامناً: ثبات الاستبانة Reliability: ..... 44
تاسعاً: الأساليب الإحصائية المستخدمة: ..... 45
**الفصل الخامس تحليل البيانات واختبار فرضيات الدراسة** ..... 47
أولاً: مقدمة: ..... 48
ثانياً: خصائص عينة الدراسة: ..... 48
ثالثاً: توزيع عينة الدراسة حسب سنوات الخبرة ..... 49
ثالثاً: توزيع عينة الدراسة حسب عدد العمال في الورشة. ..... 49
رابعاً: توزيع عينة الدراسة حسب سنة تأسيس الورشة. ..... 50
خامساً: توزيع عينة الدراسة حسب المنصب الإداري. ..... 50
سادساً: توزيع عينة الدراسة حسب نوع الورشة. ..... 50
سابعاً: توزيع عينة الدراسة حسب العمر. ..... 51
ثامناً: نسبة الانخفاض في العمل في كل من ورش الحدادة والنجارة من عام 2012 م وعام 2015م. ..... 51
تاسعاً: تحليل فقرات الاستبانة: ..... 52
عاشراً: اختبار الفرضيات وتفسير النتائج ..... 59
**الفصل السادس النتائج والتوصيات** ..... 82
أولاً: النتائج: ..... 83
ثانياً: التوصيات: ..... 85
ثالثاً: الدراسات المقترحة: ..... 85

**المصادر و المراجع** ..... 86

**الملاحق**..... 92

# قائمة الجداول

جدول (2.1): نسبة العاملين من الأراضي الفلسطينية في البناء والتشييد من حجم النشاط الاقتصاديّ في قطاع غزة والضفة الغربية..... 12

جدول(2.2): تحليل التكلفة والضرائب والمقاصة عبر معبر أبو سالم (المالية، 2017) ..... 19

جدول (2.3): توثيق بنود الاستبانة الخاصة بمتغير تأخير موعد التسليم..... 24

جدول (2.4): توثيق بنود الاستبانة الخاصة بمتغير سعر المنتج ..... 25

جدول (2.5): توثيق بنود الاستبانة الخاصة بمتغير جودة المنتج..... 26

جدول (4.1): درجات مقياس ليكرت الخماسي ..... 40

جدول (4.2): معامل ارتباط أثر قائمة الاستخدام المزدوج على موعد التسليم، والدرجة الكلية للمجال. ..... 41

جدول (4.3): معامل ارتباط أثر قائمة الاستخدام المزدوج على جودة المنتج، والدرجة الكلية للمجال. ..... 42

جدول (4.4): معامل ارتباط أثر قائمة الاستخدام المزدوج على تكلفة المنتج، والدرجة الكلية للمجال..... 43

جدول (4.5): معامل الارتباط بين درجة كل مجال من مجالات الاستبانة والدرجة الكلية للاستبانة..... 44

جدول (4.6): معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات الاستبانة..... 45

جدول (5.1) : توزيع عينة الدراسة حسب المحافظة. ..... 48

جدول (5.2): توزيع عينة الدراسة حسب سنوات الخبرة..... 49

جدول (5.3) : توزيع عينة الدراسة حسب عدد العمال في الورشة. ..... 49

جدول (5.4): توزيع عينة الدراسة حسب سنة تأسيس الورشة. ..... 50

جدول (5.5): توزيع عينة الدراسة حسب المنصب الإداري. ..... 50

جدول (5.6): توزيع عينة الدراسة حسب نوع الورشة. ..... 50

جدول (5.7): توزيع عينة الدراسة حسب العمر. ..... 51

جدول (5.8): يوضح نسبة انحسار العمل في كل من ورش الحدادة والنجارة من عام 2012م وعام 2015م. ..... 51

جدول (5.9): المتوسط الحسابي وقيمة الاحتمال (Sig.) لكل فقرة من فقرات مجال " أثر قائمة الاستخدام المزدوج على موعد التسليم..... 52

جدول (5.10): المتوسط الحسابي وقيمة الاحتمال (Sig.) لكل فقرة من فقرات مجال " أثر قائمة الاستخدام المزدوج على تكلفة المنتج ". ..... 54

جدول (5.11) : المتوسط الحسابي وقيمة الاحتمال (Sig.) لكل فقرة من فقرات مجال " أثر قائمة الاستخدام المزدوج على جودة المنتج ". ..... 56

جدول (5.12): نتائج اختبار" التباين الأحادي " – المحافظة. ..... 59

جدول (5.13): نتائج اختبار" التباين الأحادي " – سنوات الخبرة. ..... 60

جدول (5.14): نتائج اختبار" التباين الأحادي " – عدد العمال في الورشة. ..... 61

جدول (5.15): نتائج اختبار" التباين الأحادي " – المنصب الإداري. ..... 62

جدول (5.16): نتائج لاختبار"T" لعينتين مستقلتين" – نوع الورشة ..... 63

جدول (5.17): نتائج اختبار" التباين الأحادي " – العمر. ..... 64

جدول رقم (5.18) لقياس كفاية العينة ..... 66

جدول رقم (5.19) يوضح نسبة التباين والتباين التراكمي قبل التعامد وبعد التعامد ..... 66

جدول رقم (5.20) تشبعات العوامل قبل عملية تدوير المحاور ..... 68

جدول رقم (5.21) تشبعات العوامل بعد عملية تدوير المحاور ..... 69

جدول رقم (5.22) لقياس كفاية العينة ..... 71

جدول رقم (5.23) يوضح نسبة التباين والتباين التراكمي قبل التدوير وبعد التدوير ..... 71

جدول رقم (5.24) تشبعات العوامل قبل عملية تدوير المحاور ..... 73

جدول رقم (5.25) تشبعات العوامل بعد عملية تدوير المحاور ..... 74

جدول رقم (5.26) لقياس كفاية العينة ..... 75

جدول رقم (5.27) يوضح نسبة التباين والتباين التراكمي قبل التدوير وبعد التدوير ..... 76

جدول رقم (5.28) تشبّعات العوامل قبل عملية تدوير المحاور ..... 78

جدول رقم (5.29) تشبعات العوامل بعد عملية تدوير المحاور ..... 79

## جدول الأشكال

شكل (1.1): نموذج الدراسة (تصميم الباحث) ..... 8

الشكل رقم (5.1) التمثيل البياني للجذر الكامن للعوامل المكونة للجزء الأول لمقياس "أثر قائمة الاستخدام المزدوج على موعد التسليم" ..... 67

الشكل رقم (5.2) التمثيل البياني للجذر الكامن للعوامل المكونة للجزء الثاني لمقياس "أثر قائمة الاستخدام المزدوج على تكلفة المنتج" ..... 72
الشكل رقم (5.3) التمثيل البياني للجذر الكامن للعوامل المكونة للجزء الثالث لمقياس "أثر قائمة الاستخدام المزدوج على جودة المنتج" ..... 77

## جدول الملاحق

ملحق رقم (1): الاستبانة في صورتها النهائية ..... 93
ملحق رقم (2): أسماء المحكمين ..... 97
ملحق رقم (3): المقابلات ..... 98
ملحق رقم (4): قائمة مواد مزدوجة الاستخدام .....106
ملحق رقم (5): تقرير مادة مزدوجة الاستخدام.....109

# الفصل الأول

# الإطار العام للدراسة

# الفصل الأول
# الإطار العام للدراسة

## أولاً: المقدمة:

يعاني قطاع الصناعات الإنشائية كغيره من الصناعات بسبب وجود الحصار الإسرائيليّ المفروض منذ سنوات، ولقد ازداد الوضع تردّياً بتقييد الاحتلال لدخول المواد والمعدّات اللّازمة للصناعات الإنشائية عبر المعابر بفرضهم لقائمة الاستخدام المزدوج، فلا توجد صناعة من الصناعات الإنشائية تخلو موادها من المنع ولكنّها متفاوتة من حيث عدد المواد ومحوريتها في الصناعة، ولقد انعكس ذلك على الإنتاجيّة والاقتصاد الفلسطينيّ في قطاع غزة وبدورها أثّرت على ارتفاع نسبة البطالة وزيادة معدل الفقر.

يعتبر قطاع الإنشاءات من القطاعات الرئيسية في الاقتصاد الفلسطيني من حيث مساهمته في توليد الدخل والتشغيل بما يضم من مقاولين أساسيّين ومن يعملون معهم من مهندسين ومحاسبين ووظائف أخرى ويضم أيضاً مجموعة من المهن المنفردة ومقاولي الباطن الذين يمثلون العدد الأكبر من مجمل العاملين في مجال الإنشاءات (مكحول، 2006) تلعب الصناعات الإنشائية دورا حاسما في نمو البنية التحتية في البلاد والتنمية (Hampson, Kraatz, & Sanchez, 2014)، وتوفر مجموعة واسعة من فرص العمل والوظائف (Hillebrandt, 1985)، تتراوح أنشطة البناء والتشييد بنسبة 10٪ و 22٪ من مجمل النشاط الاقتصادي الفلسطيني خلال العشرين عام الأخيرة ولكنّ قطاع غزة تراوحت نسبته ما بين 0.9% و9.1% منذ العام 2000م (PCBS,2015).

يعاني قطاع غزة من حصار خانق منذ عام 2007، وتبعا لتقارير الأوتشا (OCHA) ومسلك (GISHA) قامت قوات الاحتلال الإسرائيلية بمنع إدخال المواد إلى قطاع غزة سوى الاحتياجات الإنسانية ولكن بعد حادثة أسطول الحرية عام 2010م سمحت بإدخال المواد إلى غزة ولكنها قيدت حركة إدخال المواد اللازمة للإنشاءات نظراً لأنّها مُدرجة ضمن المواد ذات الاستخدام المزدوج حيث إنّ المواد مزدوجة الاستخدام تستخدم في الصناعات المدنيّة والصناعات العسكريّة، ولقد منع الاحتلال الإسرائيليّ وصول المواد مزدوجة الاستخدام إلى قطاع غزة بدعوى أنّها ضارة، فمنها ما تم منعه بشكل تام من الدخول إلى قطاع غزة، ومنها ما تم إدخاله من خلال آلية إعادة إعمار غزة (GRM)، ولا زال عدد الأصناف والمواد الممنوعة في قائمة المواد مزدوجة الاستخدام في زيادة مستمرة، ولقد انعكس ذلك على ارتفاع تكلفة

المشاريع الإنشائية في قطاع غزة وعجزاً في الموازنات المرصودة(Gisha, 2016)( OCHA, 2015).

حظر الاحتلال توريد نحو 400 سلعةً إلى القطاع معظمها من المواد الأساسيّة، ذكرنا بعضها في الملحق رقم (4)، ولقد تسببت السياسة الإسرائيلية في إغلاق 80% من المصانع في قطاع غزة إما بشكل كلّيّ أو جزئيّ، منها نحو 250 مصنع بلوك مُتوقفة عن العمل، ويُقدّر خبراء مستوى انتاج الصناعات الخشبية بأقل من 10% عن مستوى قدرته الطبيعيّة فيما من المتوقّع أن تُغلق أكثر من 90% من المصانع والورش والمناجر أبوابَها خلال الفترة المقبلة إذا استمرت السياسة الاسرائيليّة لخنق الاقتصاد الفلسطيني.(الحياة، 2016م)

**ثانياً: مشكلة الدراسة:**

استشعرنا من الاطّلاع على مجال المشاريع الإنشائيّة بوجود صعوبات تواجه الصناعات الإنشائيّة في قطاع غزة بسبب فرض قائمة الاستخدام المزدوج المفروضة من قبل الاحتلال الإسرائيلي، وبناءً على ذلك قمنا بإجراء 12 مقابلة مع مهندسين وشركات مقاولات وورشة حدادة كبيرة وورشة نجارة كبيرة، ولقد نتج عنها أنّ الصناعات الإنشائية تعاني من:

- التأخير: ويتمثل في طول مدة انتظار وصول المواد الخام من المعابر للحصول على تنسيق من الجانب الإسرائيلي، حيث إنّه من خلال مراجعة موقع آلية إعادة إعمار غزة تبيّن أنّه لا يوجد مدة انتظار محددة للحصول على الموافقة للمواد مزدوجة الاستخدام، وأحياناً الرفض للشحنة من قبل الاحتلال الإسرائيلي بعد مدة انتظار طويلة.(GRM, 2017)
- ارتفاع الأسعار والتكلفة: يمنع الاحتلال الإسرائيلي دخول الكثير من المواد إلى قطاع غزة لم تكن ممنوعة في السابق مما يدفع أصحاب المصانع للشراء من السوق السوداء بأسعار أعلى من السابق، والبحث عن بدائل مع اختلاف الجودة. يسمح الاحتلال الإسرائيلي بدخول بعض المواد مزدوجة الاستخدام الخاصة بالأعمال الخشبية والحديدية لمسار المشاريع بينما مسار التشطيب ومسار بناء المنازل لا يسمح لهم إلّا بالتنسيق للإسمنت وحديد التسليح فقط (الحياة، 2016)، مما دفع الأهالي إلى شراء العناصر الخشبية والحديدية من السوق السوداء (Institute, 2015) أو البحث عن بدائل. أوجدت فرض قائمة الاستخدام المزدوج _تبعاً للمقابلات_ تكاليف جديدة وهي طول مدة الانتظار وما تبعها من احتجاز للأموال المتمثلة في كلفة المواد الخام، تكلفة البحث في السوق عن بدائل أو مواد في السوق السوداء مع اختلاف سعرها، تكلفة البدائل مع اختلاف جودتها وعمرها الافتراضيّ.

- جودة المنتج: لقد تبيّن من خلال المقابلات أنّ قائمة الاستخدام المزدوج دفعت مالكي الورش ومسئولي المشاريع الإنشائيّة إلى استخدام البدائل والمواد المتوافرة في الأسواق مما أثّر على جودة المواد.

إنّنا ومن خلال الاطّلاع على الأدبيّات السابقة تبين أنّه لا يوجد دراسات توضح أثر قائمة الاستخدام المزدوج على المشاريع الإنشائية حيث تم إعداد مقترح الدراسة. بناءً على هذه المشكلة تم تبني هذه الدراسة لتجيب عن سؤال: **ما هو أثر تطبيق قائمة الاستخدام المزدوج المفروضة من قبل الاحتلال الإسرائيلي على الصناعات الإنشائية في قطاع غزة؟**

**ثالثاً: تساؤلات الدراسة:**

**التساؤلات الرئيسية الأولى:**

هل يوجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين فرض قائمة الاستخدام المزدوج والصناعات الإنشائية.

**ومنها تتفرع التساؤلات التالية:**

1. هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين فرض قائمة الاستخدام المزدوج وتأخير موعد التسليم في الصناعات الإنشائية.
2. هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين فرض قائمة الاستخدام المزدوج وسعر المنتج في الصناعات الإنشائية.
3. هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين فرض قائمة الاستخدام المزدوج وجودة المنتج في الصناعات الإنشائية.

**التساؤلات الرئيسية الثانية**

هل توجد فروقات ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابة المبحوثين حول موضوع الدراسة تعزى للمتغيرات الشخصية (المحافظة، سنوات الخبرة، عدد العمال في الورشة، سنة تأسيس الورشة، المنصب الإداري، نوع الورشة، العمر).

**ومنها تتفرع التساؤلات التالية:**

1. هل توجد فروقات ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابة المبحوثين حول موضوع الدراسة تعزى إلى المحافظة.
2. هل توجد فروقات ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابة المبحوثين حول موضوع الدراسة تعزى إلى سنوات الخبرة.

3. هل توجد فروقات ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابة المبحوثين حول موضوع الدراسة تعزى إلى عدد العمال في الورشة.
4. هل توجد فروقات ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابة المبحوثين حول موضوع الدراسة تعزى إلى المنصب الإداري.
5. هل توجد فروقات ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابة المبحوثين حول موضوع الدراسة تعزى إلى نوع الورشة.
6. هل توجد فروقات ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابة المبحوثين حول موضوع الدراسة تعزى إلى العمر.
7. هل توجد فروقات ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابة المبحوثين حول موضوع الدراسة تعزى إلى سنة تأسيس الورشة.

**رابعاً: أهداف الدراسة:**

تهدف الدراسة إلى:

- قياس أثر قائمة الاستخدام المزدوج على موعد التسليم:

التأخير في المشاريع الإنشائيّة يحدث بصورة متكرر في المشاريع الكبيرة، هذا لا يؤدّي فقط إلى تأخير تسليم المشروع للزبون، ولكن التأخير يؤدي إلى مشاكل كبيرة في التكلفة، ومدة المشروع، والجودة. ويمكن أن يكون للتأخيرات تأثيرٌ سلبيٌّ على جميع الأطراف المعنية، لأنها غالباً ما تكون سببا لوجود الخلافات، والشعور بالقلق وعدم الثقة بين الأطراف. ( Lessinga, Thurnellb, & Durdyev, 2017)

- قياس أثر قائمة الاستخدام المزدوج على تكلفة المنتج:

الوقت والسعر في المشاريع الإنشائيّة التعاقديّة وتجاوزهما من القضايا المهمّة للغاية في ممارسات البناء.(Žujo, Car-Pušić, Žileska-Pančovska, & Ćećez, 2017)

- قياس أثر قائمة الاستخدام المزدوج على جودة المنتج.

**خامساً: أهمية الدراسة:**

- **المحور الاقتصاديّ:** لقد شدّد الاحتلال الإسرائيليّ على دخول الكثير من المواد ذات الاستخدام المدنيّ إلى قطاع غزة بدعوى أنَّها ضارّة، ولقد بيّنت المقابلات أنّ الاحتلال الإسرائيليّ منع دخول الكثير من المعدات مثل آلات الحدادة كالمقصَّات والمكابس، وآلات

النجارة مثل مكائن الحفر والتشكيل، والمعدات الثقيلة مثل مضخات الباطون ومنع دخول الكثير من المواد مثل بروفيل الحديد وسيخ اللحام بأنواعه المختلفة، ومنع دخول الخشب الطبيعيّ الذي تزيد سماكته عن 1 سم وقائمة طويلة تزدادا بشكل مستمرٍ ألقت بشؤمها على واقع الصناعة الفلسطينية وتبعاً للمقابلات تبيّن التّالي:

- طول مدة انتظار التنسيق لدخول المواد لمن يمتلكون تنسيق للاستيراد، إضافة لرفض الشحنة بالكامل في بعض المرات بعد مدة انتظار طويلة.
- شراء أصحاب الورش لبعض المواد وأحياناً كلَّها من السّوق السّوداء أدّى لارتفاع تكلفة العنصر مما انعكس على محدودية الإقبال بسبب ارتفاع سعر المنتج النهائي.
- انحسار العمل أدى لمحدودية العائدات الشهرية مع وجود نفقات ثابتة مثل الإيجار الشهري وانقطاع التيار الكهربائي ومساهمته في تأزيم واقع الصناعة وما تكبّدته ورش الصناعة من شراء مولّدات واستخدام الوقود في التشغيل. سعى أصحاب الورش إلى تخفيض النفقات بتسريح الكثير من العمّال والإبقاء على صاحب الورشة وذويه في الغالب.
- تتأخر المشاريع الإنشائية بسبب فرض قائمة الاستخدام المزدوج وتقدر نسبة التأخير من 25% وتصل إلى 40% من مدة المشروع حيث كبّد شركات المقاولات مصاريف إدارية عالية.
- طول مدة الانتظار ورفض المواد لبعض المشاريع أدى بشكل واضح إلى شحّ المواد في الأسواق، وتبعاً لقلة العرض وزيادة الطلب انعكس ذلك بشكل واضح على توتر الأسعار وميلها الى الارتفاع بشكل غير متوقع.
- لجأ المعنيون في إنجاز أعمال المشاريع الإنشائية إلى استخدام البدائل للمواد مزدوجة الاستخدام إمّا من نفس نوع المواد مثل دمج أكثر من طبقة لتحقيق السماكة المطلوبة أو لتحقيق القوة المطلوبة، أو اللجوء للبدائل من مواد أخرى مثل استخدام حلوق الأبواب الحديد بديلاً عن الخشب، سقف القاعة بالخرسانة المسلحة بديلا عن مظلة الحديد لعدم توافر البروفيل الحديدي، أبواب الألمنيوم و الملتي لوك بديلاً عن أبواب الخشب.
- يوجد شركات لم تستلم موادها عبر التنسيق دون إبداء الأسباب من قبل الاحتلال الإسرائيلي عبر آلية إعمار غزة مما كبّدهم مصاريف إدارية وأموال محتجزة.

- تأثرت جميع أعمال المشاريع الإنشائية بسبب فرض قائمة الاستخدام المزدوج مثل أعمال الباطون الأعمال المتعلقة بمادة الإسمنت والأعمال الخشبية والأعمال الحديدية وأعمال الكهرباء والاتصالات والسباكة ولكنّها بدرجات متفاوتة.
- احتلت الأعمال الحديدية والخشبية قمة التأثُّر بسبب فرض قائمة الاستخدام المزدوج.
- زاد سعر المنتج النهائي في أعمال الحدادة في السوق السوداء إلى 65% ، بينما زاد السعر في أعمال النجارة وخاصة الأبواب الخشبية بقدر 60%.
- تسعى المؤسسات المالكة والمشرفة إلى تلافي استخدام العناصر التي تحتوي المواد مزدوجة الاستخدام التي من الصعب دخولها إلى غزة في حال وجود بديل.
- انخفضت نسبة الأعمال الخشبية من متوسط 8% من حجم المناقصات إلى متوسط 2%.

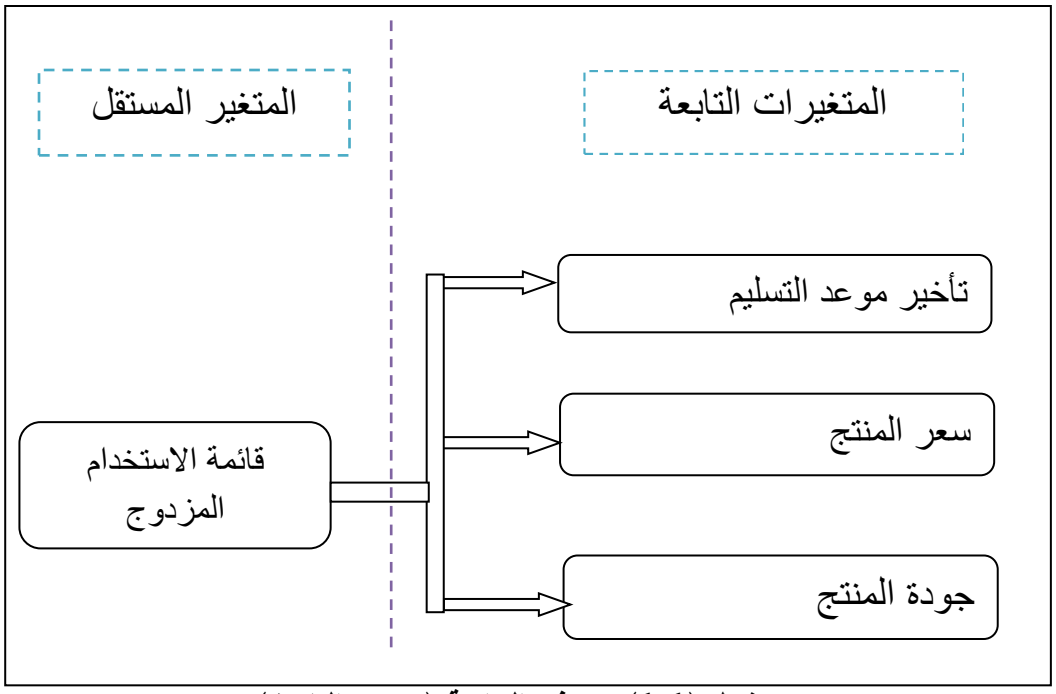
- **المحور المهنيّ:** إننا وبالصورة الأولية أثّر استخدام قائمة الاستخدام المزدوج على الجودة وسعر المواد الخام والآلات وسعر المنتج في الصناعات الإنشائية مما جعلها موضع دراسة لتأكيد أو نفي واقع هذه الفرضيات من خلال أدوات البحث العلمي.
- **المحور الأكاديميّ:** خلال الدراسة الأولية للموضوع للأدبيات السابقة، لم يتم التطرق إلى هذه المشكلة أو دراستها، حيث من المتوقع أن تضيف الدراسة إضافة جديدة إلى أدبيات قطاع الصناعات الإنشائيّة ومدى تأثير قائمة الاستخدام المزدوج عليها، كما أنّ هذه الدراسة تعتبر مساقاً مرجعياً لدراسات في قطاعات أخرى تبيّن أثر قائم الاستخدام المزدوج على صناعات وقطاعات أخرى.
- **المحور القانونيّ:** تنتهك الآليّة حقوق الإنسان حيث تُبقِي قطاع غزة تحت الحصار فمنحت الاحتلال الإسرائيليّ حقّ الفيتو في إدخال أو منع المواد إلى قطاع غزة ومن المتوقع أن تسلط الدراسة الضوء على قضية فرض قائمة الاستخدام المزدوج، ولقد تحدث النائب جمال الخضري حول القائمة بأنَّ إجراءات الاحتلال بوضع قائمة طويلة من السلع المحظور دخولها إلى القطاع غير قانونيّة، ومخالفة لكافة الاتفاقات الدوليّة التي تلتزم بها سلطات الاحتلال وتتمثل في عدم إعاقة حركة البضائع والأفراد، وما تفعله سلطات الاحتلال انتهاك للقانون وعقاب جماعيّ للفلسطينيين في قطاع غزة جميعهم، مطالباً بفتح المعابر والالتزام بعدم إعاقة حرية الأفراد والبضائع بما يسمح بعمليات التصدير والاستيراد وتنمية العجلة الاقتصاديّة في القطاع بشكل عام.

**سادساً: متغيرات الدراسة:**

لقد تم وضع المتغيرات بناءً على مقابلة مع مجموعة من مقاولي الباطن من أصحاب الورش والمهندسين وشركات المقاولات وتم اختيار المتغيرات التابعة بناءً على ذلك وهي:

- **المتغيرات التابعة**
  - تأخير موعد التسليم.
  - سعر المنتج.
  - جودة المنتج.
- **المتغير المستقل**
  - فرض قائمة الاستخدام المزدوج.

الشكل التالي يوضح نموذج الدراسة (أثر تطبيق قائمة الاستخدام المزدوج المفروضة من قبل الاحتلال الإسرائيلي على أداء الصناعات الإنشائيّة في قطاع غزة)




**شكل (1.1): نموذج الدراسة (تصميم الباحث)**

**سابعاً: هيكلية الدراسة:**

- الفصل الأول: الإطار العام للدراسة.
- الفصل الثاني: الإطار النظري للدراسة.
- الفصل الثالث: الدراسات السابقة.
- الفصل الرابع: الطريقة والإجراءات.
- الفصل الخامس: تحليل البيانات واختبار فرضيات الدراسة.
- الملاحق.

**سابعاً: محددات الدراسة:**

- **المحددات الجغرافية:** تغطي الدراسة جغرافياً قطاع غزة في فلسطين وذلك لأنّ قطاع غزة هو الذي يتعرض لتطبيق قائمة الاستخدام المزدوج.
- **المحددات الزمنية:** تغطي الدراسة فترة ما بين العام 2010م حتى منتصف العام 2017م، ولقد تم تطبيق الدراسة في الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي (2016م-2017م).
- **محددات القطاع الصناعي:** تختص الدراسة فقط بقطاع الصناعات الإنشائية باختيار نوعين من الورش الصناعية وهي: ورش الحدادة وورش النجارة.
- **المحددات الموضوعية:** ركزت الدراسة على واقع التأخير في موعد التسليم، والسعر، والجودة من وجهة نظر العاملين في ورش الحدادة والنجارة بسبب فرض قائمة الاستخدام المزدوج.

**ثامناً: مصطلحات الدراسة:**

**قائمة الاستخدام المزدوج:** (Dual Use List)

هي السلع والبرمجيات والتكنولوجيا التي يمكن أن تستخدم في التطبيقات المدنيّة والعسكريّة و/أو يمكن أن تسهم في انتشار أسلحة الدمار الشامل (EC, 2017).

**آليَّة إعادة إعمار غزة:** ("GRM" Gaza Reconstruction Mechanism)

هي آليَّة مؤقتة للسماح بدخول كمياتٍ كبيرةٍ من المواد المعتبرة مزدوجة الاستخدام إلى غزة بهدف إعادة الإعمار بعد صراع 2014. (GRM, 2017)

**الأوشا** (OCHA):

مكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية United Nations **O**ffice for the **C**oordination for **H**umanitarian **A**ffairs

**مسلك** (GISHA):

مركز للدفاع عن حريّة التّنقّل–مؤسسة حقوق إنسان إسرائيليّة تأسّست في العام 2005م لهدف الدفاع عن حريّة الفلسطينيّين في التّنقّل، وخصوصاً سكان قطاع غزّة، في إطار القانون الدولي والقانون الإسرائيليّ (مسلك،2015م).

**ورشة نجار عربي:**

هي ورشة نجارة مُتخصِّصة في صناعة الأبواب والشبابيك الخشبيّة تستخدم خشب السوّيد والزان والبلاكاج بسماكات مختلفة وبعض أنواع الخشب الأخرى (اتحاد الصناعات،2017م).

**مقاولة الباطن:**

عمليّة يتعاقد بمقتضاها مقاولٌ وتحت مسئوليَّته من الباطن مع شخصٍ آخرٍ يوصف بالمتعاقِد من الباطن لتنفيذ كل أو جزء من عقد المقاولة، أو جزء من العقد العام المبرم مع ربِّ العمل (غانم، 2014م).

**ملخص الفصل الأول:**

يتحدّث هذا الفصل عن مشكلة الدراسة التي تتمثل في تأثير قائمة الاستخدام المزدوج على تأخير موعد التسليم، وسعر المنتج، وجودة المنتج، وتحدّث عن تساؤلات الدراسة وأهدافها وأهميّتها من الناحيّة الاقتصاديّة والمهنيّة والأكاديميّة والقانونيّة، وهيكليّة الدراسة ومحدّدات الدّراسة حيث حُدِّدت جغرافياً بحدود قطاع غزة وذلك خلال الأعوام من 2010 وحتى منتصف 2017م ، واختصّت في قطاع الإنشاءات في ورش الحدادة والنجارة.

# الفصل الثانـي
# الإطار النظري للدراسة

# الفصل الثاني

# الإطار النظري للدراسة

## أولاً: الصناعات الإنشائية في قطاع غزة:

يُشكّل قطاع الإنشاءات محوراً رئيسيّاً من محاور الاقتصاد الفلسطينيّ وتبعاً للجهاز المركزيّ للإحصاء الفلسطينيّ فإنّ قطاع الإنشاءات ما بين العام 1995م والعام 2015م ساهم في تشغيل ما بين 10%–22% بلغ أشدّه في العام 1999م، وأدناه في العام 2008م بلغ عدد المُستخدَمين في القطاع الخاص في قطاع غزة في العام 2015م 113,900 عاملاً منهم 5,800 عاملاً يعملون في أعمال البناء والتشييد بنسبة 5.1%؛ وبحسب المسوح للأنشطة الاقتصاديّة للعام 2016م فإنّ 186 مؤسسة تعمل في أنشطة الإنشاءات تقوم بتشغيل 4466 عاملاً؛ يوضح جدول (2.1) نسبة العاملين من الأراضي الفلسطينية في البناء والتشييد من حجم النشاط الاقتصاديّ ومكان العمل، يتضّح من الجدول أنّ نسبة العاملين قد تناقصت في العام 2001م، وتفسّر النتيجة بناءً على وجود انتفاضة الأقصى، وصلت النسبة إلى أدناها في العام 2008م بنسبة 0.9% من حجم النشاط الاقتصادي في قطاع غزة حيث تم فرض الحصار على قطاع غزة من قبل الاحتلال الإسرائيليّ، تراجعت النسبة في قطاع غزة إلى 2% في العام 2014م حيث كان العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة.

**جدول (2.1): نسبة العاملين من الأراضي الفلسطينية في البناء والتشييد من حجم النشاط الاقتصاديّ في قطاع غزة والضفة الغربية**

| العام (ميلادي) | قطاع غزة | الضفة الغربية |
|---|---|---|
| **1998** | 12.9 | 13.8 |
| **1999** | 11.7 | 13.7 |
| **2000** | 7.9 | 12.6 |
| **2001** | 4.3 | 10.9 |
| **2002** | 5.4 | 8.4 |
| **2003** | 9.3 | 9.7 |
| **2004** | 7.7 | 9.3 |
| **2005** | 9.1 | 10 |
| **2006** | 5.9 | 9 |
| **2007** | 4.3 | 9 |
| **2008** | 0.9 | 8.9 |
| **2009** | 0.9 | 10.3 |
| **2010** | 2.9 | 11.4 |
| **2011** | 5.5 | 14.5 |
| **2012** | 7.7 | 10.8 |

| العام (ميلادي) | قطاع غزة | الضفة الغربية |
|---|---|---|
| **2013** | 7 | 11.5 |
| **2014** | 2 | 12 |
| **2015** | 5.1 | 14.4 |

يوجد في قطاع غزة بحسب معلومات تم الحصول عليها من اتحاد الصناعات الإنشائية أنّ عدد مصانع الباطون 32 مصنعاً تضرر منها 22 مصنعاً في العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة في العام 2014م؛ يوجد 450 مصنع بلوك منهم فقط 220 مصنعاً تحصل على نظام التنسيق عبر آلية إعادة إعمار غزة؛ يوجد 160 ورشة نجار عربي؛ تقلص عدد الورش المنتسبة لاتحاد الصناعات الهندسية والمعدنية في العام 2016م من 160 ورشة إلى 40 ورشة فقط، وتبيّن معلومات حصلنا عليها من بلدية رفح في مايو 2017م فإنّ عدد ورش الحداد العادي في المدينة 36 ورشة منها 11 ورشة نشطة و 17 ورشة مغلقة و8 ورش موقوفة أي أنّ نسبة ورش الحدادة النشطة تمثّل فقط 30% من الإجماليّ.

**ثانياً: قائمة الاستخدام المزدوج:**

**نبذة تاريخية عن قائمة الاستخدام المزدوج:**

أُثيرت مسألة الرقابة على تصدير السِّلع ذات الاستخدام المزدوج لأول مرة في سياق استكمال السوق الداخليّة في الاتحاد الأوروبيّ عام 1992م. ولقد تم تقديم لائحة في منتصف العام 1992م. وعلى أساس هذا الاقتراح اعتمد مجلس الاتحاد الأوروبيّ في نهاية العام 1994م نظام الرقابة على تصدير السلع ذات الاستخدام المزدوج وتتألَّف من قرار مجلس الاتحاد الأوربيّ رقم (94/942/CFSP) من جهة، ولائحته رقم (EC(3381/94 من جهة أخرى. دخل النظام حيز التنفيذ في بداية عام 1995م، وتم تطبيقه بعد ستة أشهر في يوليو 1995م. (Decision, 1994)(Regulation, 1994)(Schmitt, 2001) بينما في ديسمبر 1995م اتفقت ثمانٌ وعشرون دولةً على وضع نظامٍ دوليٍّ لزيادة الشفافيّة والمسئوليّة حيث أطلق الاسم الرسميّ للنظام وهو "اتفاق فاسينار" الخاص بضوابط تصدير الأسلحة التقليديَّة والسلع ذات الاستعمال المزدوج والتكنولوجيا".(Davis, 1996)

بدأت سياسة الاستخدام المزدوج في منتصف عام 2010م بالتزامن مع قرار الاحتلال الإسرائيليّ بتخفيف الحصار عن قطاع غزة والسّماح باستيراد جميع البضائع باستثناء المواد ذات الاستخدام المزدوج والتي قد تدخل في صناعة الأسلحة أو المواد التي يمكن استخدامها في الغالب لأغراض عسكريَّة، تذرّع الاحتلال بالأسباب الأمنيَّة لمنع دخول آلاف الأصناف الى غزة، فتسبَّبت هذه السياسة الإسرائيليّة بإغلاق 80% من المنشآت الاقتصادية بغزة كلياً أو

جزئيّاً، فقطاع الأثاث والصناعات الخشبيّة يعمل بأقل من 10% من طاقته الطبيعيّة(الحياة، 2016م).

**مفهوم الاستخدام المزدوج:**

- **تعريف المفوضية الأوروبية:** هي السلع والبرمجيّات والتكنولوجيا التي يمكن أن تستخدم في التطبيقات المدنيّة والعسكريّة و/أو يمكن أن تسهم في انتشار أسلحة الدّمار الشامل (EC, 2017م).
- **تعريف المرفق1 للاتحاد الأوروبي:** هي المواد التي لا يتم تجاوزها بالتصدير بدون رقابة سواء كانت المواد عنصراً رئيسياً أو أجزاءً مكونة له والتي من الممكن استخدامها لأغراض أخرى (Regulation, 2000).
- وعُرِّفت الأبحاث البيولوجية ذات الاستخدام المزدوج بأنها تلك الأبحاث التي من الممكن استخدامها أن يحدث دماراً كبيراً علماً أنّها تعود بنفعٍ كبيرٍ على المجتمعات. ( Miller & Selgelid, 2007)

## ثالثاً: آليّة إعادة إعمار غزة (GRM):

هي آليةٌ مؤقتةٌ للسماح بدخول كمياتٍ كبيرةٍ من المواد المعتبرة مزدوجة الاستخدام إلى غزة بهدف إعادة الإعمار بعد صراع 2014 (GRM, 2017) بينما وفقاً لما هو مكتوب على موقع المنسق العام للأمم المتحدة (UNSCO) تشكّل آليّة إعادة إعمار غزة اتفاقاً مؤقّتاً تم التّوصُّل إليه بوساطة الأمم المتحدة بين الحكومة الفلسطينيّة وحكومة إسرائيل في شهر سبتمبر 2014م. وتُمثّل هذه الآليّة، في حال تنفيذها بحسن نية، خطوةً مهمّةً نحو إنجاز الهدف الذي يسعى إلى رفع جميع إجراءات الإغلاق المتبقيّة، وبصيصًا من الأمل لسكان قطاع غزة.(UNSCO, 2014)

### 1. أهداف آليّة إعادة إعمار غزة:

يكمن الهدف العام من الآلية بحسب المنسق العام للأمم المتحدة (UNSCO, 2014) في:

- إتاحة القدرة على إطلاق أعمال البناء وإعادة الإعمار المطلوبة الآن على نطاق واسع في قطاع غزة وذلك بالتوافق مع الشرط الذي يقضي بتمكين حكومة فلسطين من قيادة مساعي إعادة الإعمار.

- تمكين القطاع الخاص في قطاع غزة، وطمأنة الدول المانحة بأن الاستثمارات التي توجهها لأعمال إعادة الإعمار تنفَّذ دون تأخير.
- التعامل مع المخاوف الأمنية الإسرائيلية المتعلقة باستخدام مواد البناء وغيرها من المواد 'ذات الاستخدام المزدوج'.

**1. آلية عمل إعادة إعمار غزة:**

تتكون آلية إعادة اعمار غزة بحسب (GRM, 2017) من 4 مسارات:

**مسار المشاريع:**

هي أعمال البناء الضّخمة أو مشاريع البنية التحتيّة المموّلة من قبل مموّلين محليّين أو دوليّين أو مصادر خاصة، خُصّص لها الاسمنت والحديد المسلح وأي مادة أخرى تعتبر مزدوجة الاستخدام بناء على جداول الكميّات المفصّلة والمقدّمة من قبل وزارة الشؤون المدنيّة، وتكون إجراءاتها بعدما أن تتم الموافقة على مشروع، يقوم المقاولون المرشحون للمشروع بتقديم طلبات لتوريد المواد كما هو مطلوب لمراحل المشروع المنفصلة، يمكن للمقاولين تحويل المواد إلى أعمال أخرى مثل مصانع الباطون والبلوك لتصنيعها قبل استخدامها في موقع البناء.

**مسار التشطيب:**

تخص مالكي الوحدات السكنية الذين بدأوا أعمال البناء لكن لم ينتهوا قبل صراع 2014، وهم يحصلون على الاسمنت والحديد المسلح بناء على الطلبات الفردية المقدمة لوزارة الأشغال العامة والإسكان، يمكن للمستفيدين زيارة أي مورد تابع لآلية إعادة إعمار غزة لشراء كمية مواد حسب المخصص له.

**مسار بناء المنازل:**

يستفيد منه الأفراد الذين يرغبون في بناء منازلهم بالكامل، سواء أكان منزلاً جديداً أو بدلاً عن منزل دمر في صراع 2014م، يحصل المستفيدون على الاسمنت والحديد المسلح فقط بناء على عدد وحجم الطوابق في المنزل، يمكن للمستفيدين زيارة أي مورد تابع لآلية إعادة اعمار غزة لشراء كمية مواد حسب المخصص لهم.

**مسار إصلاح المساكن:**

يستفيد منه الأفراد الذين تعرضت منازلهم لأضرار طفيفة، كبيرة أو شديدة خلال صراع 2014م حيث يمكنهم الحصول على المواد لإصلاح منازلهم الاسمنت والحديد المسلح بناء على

تقييم الأضرار المنفذ من قبل برنامج الأمم المتحدة الإنمائي والأونروا، يمكن للمستفيدين زيارة أي مورد تابع لآلية إعادة اعمار غزة لشراء كمية مواد حسب المخصّص لهم.

**2. دور الأمم المتحدة:**

بحسب موقع آلية إعمار غزة: حتى يتم تسهيل عملية إدخال المواد، والتعامل مع المخاوف الأمنية للحكومة الإسرائيليّة، قامت الحكومات بالطلب من الأمم المتحدة بتطبيق عملية تنسيق فيما بينهم.

- كما قاموا بالطلب من الأمم المتحدة بعمل تفتيش من وقت إلى آخر (مراقبة) على الأماكن التي تستخدم فيها المواد أو تفرز بعد توريدها.
- توفّر الأمم المتحدة برنامجاً يربط جميع الأطراف، لا تقوم الأمم المتحدة بمشاركة البيانات المجمعة من قبل الحكومة الفلسطينية، وأي بيانات تتم مشاركتها تكون فقط حسب تقدير وقرار الحكومة الفلسطينية، كما لا تقوم الأمم المتحدة بالتأثير على أي قرار ذو علاقة بالأفراد المستفيدين أو الأعمال أو المشاريع.
- يقوم موقع GRM.Report بنشر بيانات تراكميّة عن عمليات آلية إعادة اعمار غزة لتوفير الشفافيّة وفكرة عن عمل الآلية.
- تستمر الأمم المتحدة بالضغط وبقوة تجاه سلام عادل وطويل الأمد في إسرائيل وفلسطين، ولرفع الحصار الموجود حالياً في غزة.

**3. دراسة واقع كميات المواد الخاصة بإعادة إعمار غزة:**

يعمل كل مسار بناء على أساس العرض والطلب، يوضّح موقع GRM بصورة محدثّة كميات الإسمنت، ولقد بيّن في فبراير 2017م أنّ كمية الإسمنت المتوفرة للشراء هي 4166 طن في مسارات إصلاح المساكن وبناء المنازل والتشطيب في حين أنّ كانت كميات الطلب 305712 طن وهي الأطنان المخصصة لكن لم يتم شراؤها بعد، يتضح من ذلك أنّ ما هو متوفر فقط 1.5% من حجم الطلب، بينما ما هو مفعّل من كميّات وجاهز للشراء وغير متوفرة لدى الموزعين في مسار بناء المنازل 63285 من أصل حجم طلب 239412 طن وهو يلبي فقط 26.5% من حجم الطلب (GRM, 2017م)، تعتبر الآليّة فاشلة في هدفها وهو البناء وإعادة الإعمار على نطاق واسع. (الدولي، 2017م)

لقد تم اختيار أوّل بند من أوّل صفحة لتنسيق المواد مزدوجة الاستخدام في موقع آلية إعادة إعمار غزة وكانت البيانات كالتالي:

- اسم المادة: الإسمنت الأبيض.
- تاريخ أخذ العنصر: 2017/02/25م.
- عدد الطلبات المقدمة: 101 طلب.
- عدد المرات التي تمت فيها الموافقة على هذه المادة 62 مرة بمتوسط انتظار 134 يوم أدناها 3 أيام وأطولها 501 يوم.
- عدد المرات التي تم فيها رفض هذه المادة مرة واحدة وكانت بعد انتظار 127 يوم.
- عدد الطلبات المقدمة العالقة من هذه المادة 30 مرة، بمتوسط انتظار 294 يوم أدناها 91يوم وأطولها 542 يوم، ولازال الانتظار على الموافقة مستمراً حتى اللحظة.
- المنسحبون: 8

**4. انتقادات وجهت لآلية إعادة إعمار غزة:**

- يسمح الاحتلال الإسرائيلي بإدخال فقط 24 شاحنة من مواد البناء من أصل احتياج إعادة الإعمار والذي يقدر بحمولة 600 شاحنة يومياً (مسلك، 2015م)، في حين أن قطاع غزة يحتاج حوالي 800 ألف حمولة شاحنة لإعادة إعمار ما تم تدميره في العدوان الإسرائيلي الأخير عام 2014م، هذا دون ذكر كمية المواد اللازمة لإنشاء منشآت جديدة تبعا للتمدد السكاني.
- يمكن للاحتلال الإسرائيلي الوصول إلى بيانات أصحاب البيوت المدمرة ومعرفة إحداثيات المنازل، وتحديث بنك الأهداف.(عيد، 2015م)
- يتحكم الاحتلال الإسرائيلي في الموافقة على أسماء الذين سيتم الإعمار لهم وكذلك في الموافقة على الموردين.
- تنتهك الآلية حقوق الإنسان حيث تبقي قطاع غزة تحت الحصار حيث منحت الاحتلال الإسرائيلي حق الفيتو في إدخال أو منع المواد إلى قطاع غزة.
- 65% من المواد يتم جلبها من الشركات الإسرائيلية مما يمنحها مكاسب مالية ضخمة، وبالتالي يستفيد منها الاحتلال الإسرائيلي_ المتسبب في هذا الدمار _ بشكل مباشر أو غير مباشر مثل الضرائب.(معا، 2015م)
- تم توظيف عشرات الموظفين الدوليين للتفتيش والمتابعة والرقابة مما يستنزف موازنات إعادة الإعمار المخصصة لقطاع غزة.
- التنسيق المكثف المطلوب بين الأطراف أدى إلى بطء واضح في عملية توزيع المواد، مما خلق إحباط لدى المتضررين.

- المواد المسموح بدخولها عبر المسارات الأربعة باستثناء مسار المشاريع لا يسمح بدخول أي مواد سوى حديد التسليح والإسمنت والركام، مما يعرض المستفيدين إلى تكبد أموالاً أكثر من السعر من خلال التنسيق مما يعيق قدرة الأهالي على تشطيب بيوتهم.
- أدت الاتفاقية إلى ظهور التعاملات في السوق السوداء لبيع المواد، حيث اضطر بعض المستفيدين لبيع الاسمنت بفارق كبير عن سعر التنسيق.(Institute, 2015)
- اختزلت عمليات الإنشاء والتشطيب في الحصول على الإسمنت والحديد في مسار بناء المنازل ومسار التشطيب ومسار إصلاح المساكن.
- لقد تبين من خلال التواصل مع ذوي العلاقة في المقابلات أنّ الأرباح التي تحققها سلسلة التوريد (المستوردين، الموزعين، بائعو التجزئة) لكل كوب أخشاب كانت في السابق تقدر بمبلغ 30–35 شيكل موزعة على الجميع أعلاهم ربحاً بائعو التجزئة بواقع 20–25 شيكل ومن ثم الموزعين وأقلهم المستوردين وهو الوضع الطبيعي لتوزيع الأرباح على سلسلة التوريدات، ولكنّ الوضع الحالي في ظل فرض قائمة الاستخدام المزدوج زادت الأرباح لصالح الموزعين والمستوردين بواقع مساوٍ لربح بائعي التجزئة 20 شيكل على كل كوب لكل جهة بواقع إجمالي 60 شيكل، أي زاد سعر الكوب 25–30 شيكل أرباحاً.
- خلال زيارة لمعبر أب سالم تبين أنَّ الأخشاب التي تدخل قطاع غزة لا تصلح لصناعة إطار الأبواب الخشبية حيث يتم إدخال إطار الباب الخشبي مصنع من الداخل مما حجم فرصة التصنيع داخل مناجر قطاع غزة.
- يوجد انخفاض واضح في كميات الخشب تبعاً لتقييد الاحتلال الإسرائيلي دخول المواد وكذلك الأوضاع الاقتصادية ولقد تبين خلال تحليل أحد سجلات أعمال ورشة نجارة عربي تبين أنّ العمل انخفض بنسبة كبيرة.

**5. عملية نقل المواد المستوردة إلى قطاع غزة:**

تتم عملية النقل على عدة مراحل وهي كالتالي:

- نقل المواد من الداخل المحتل أو من الموانئ إلى معبر أبو سالم وتفريغ الحمولة في جانب الاحتلال الاسرائيلي.
- إعادة التحميل داخل معبر أبو سالم من جانب الاحتلال الإسرائيلي والتفريغ داخل المعبر في الجانب الفلسطيني.
- النقل من الجانب الفلسطيني إلى مخازن المستوردين أو الموزعين الرئيسين.

**جدول(2.2): تحليل التكلفة والضرائب والمقاصة عبر معبر أبو سالم (المالية، 2017)**

| سعر الشراء | | | | | | | | | | | | المشتغل | | | الاصيل |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | سعر السوق | | 350 | | | | | | | | | رقم المشتغل | | | |
| | ضريبة مضافة ( مبيعات ) | 1.16 | 301.72 | | | | | | | | | رقم المعاملة | | | |
| | هامش ربح التجزئة | 1.07 | 281.99 | | | | | | | | | | | | |
| | هامش ربح الموزع | 1.07 | 263.54 | | | | | | | | | | | | |
| | هامش ربح المستورد | 1.07 | 246.30 | | | | | | | | | | | | |
| | هامش مصاريف | 1.06 | 232.36 | | | | | | | | | | | | |
| | هامش بدل تالف | 1.01 | 230.05 | | | | | | | | | | | | |
| هام جدا | سعر الشراء شامل الضريبة والجمارك | | 230.05 | | | | | | | | | | | | |
| في حال ال مقاصة 17% | ضريبة مضافة ( شراء ) | 1.17 | 196.628 | | | | | | | | | | | | |
| | ضريبة شراء | 1 | 196.628 | | | | | | | | | | | | |
| مقاصة وضفة | الجمارك | 1 | 196.63 | | | | | | | | | نسبة التعلية | 0.89376 | 1 | -0.106236 |
| | سعر الشراء غير شامل (الاساسي) | | 196.63 | | | | | | | | | | | | |
| | سعر شراء الفاتـورة الاساسي | | 220 | | | | | | | | | | | | |

| فاتورة مقاصة | مبلغ الفاتورة الإجمالي ( شامل ) | مجموع الفاتورة الأساسي | الضريبة | مبلغ الضريبة | نسبة التعلية | المبلغ للدفع |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 22000 | 18803.4188 | 0.16 | 3008.547 | -0.10624 | -319.615 |

**رابعاً: التأخير في المشروعات الإنشائية:**

إنّ من المُسلَّم به عموما أنّ مشروع البناء هو ناجح عند اكتماله في الوقت المحدد، في حدود الميزانيّة، وفقا للمواصفات، ورضا أصحاب المَصلحة (Majid, 2006). التأخير في المشاريع الإنشائيّة يحدث بصورة متكرِّرة في المشاريع الكبيرة، هذا لا يؤدّي فقط إلى تأخير تسليم المشروع للزبون، ولكن التأخير يؤدّي إلى مشاكل كبيرة في التكلفة، ومدة المشروع، والجودة. ويمكن أن يكون للتأخيرات تأثير سلبيّ على جميع الأطراف المعنيّة، لأنَّها غالبا ما تكون سببا لوجود الخلافات، والشّعور بالقلق وعدم الثّقة بين الأطراف. ( Lessinga et al., 2017)

يعتبر موعد التسليم مهمّاً في الصناعات الإنشائيّة لما له من تحقيق المصداقيّة لدى الزبائن وتصل أهميته القصوى داخل قطاع غزة في المشاريع الإنشائيّة الرسميّة لما يليه من تبعات في غرامات التأخير ونفقات التشغيل اليوميّة التي تُدفع للطواقم المشرفة وطواقم المقاول؛ قامت الكثير من الدراسات السابقة المذكورة في الفصل الثالث بدراسة التأخير في المشاريع الإنشائيّة حيث سعت الدراسة للاستفادة من الدراسات السابقة في بناء الاستبانة.

إنّه ومن خلال الاطلاع على موقع إعادة إعمار غزة والزّيارات الأولية لبعض الورش تبيّن أنّ فرض قائمة الاستخدام المزدوج أدى إلى فترات انتظار طويلة قبل الموافقة على دخول المواد من قبل الكيان الإسرائيليّ، وفي بعض الأحيان يتم الرفض بعد مدة انتظار طويلة.

**خامساً: سعر المنتج:**

الوقت والسعر في المشاريع الإنشائيّة التعاقديّة وتجاوزهما من القضايا المهمة للغاية في ممارسات البناء (Žujo et al., 2017)، يتطلب الحفاظ على المشاريع الإنشائيّة ضمن التكاليف والجداول الزمنية المقدرة استراتيجيات سليمة وممارسات جيدة وحكم دقيق (Enshassi, Al-Najjar, & Kumaraswamy, 2009)، تؤثر تجاوزات التكاليف على جميع أصحاب المصلحة في المشروع (Ashworth, 2004)،فهي تحقق عائدا أقلّ على الاستثمار للعميل ورسوم إضافية للمستخدمين النهائيّين. (Ashworth, 2008)

أشارت الزّيارات الأوليّة لورش الحدادة والنّجارة إضافة لمجموعة من المقابلات مع بعض المهندسين المختصّين في المشاريع الإنشائيّة بأنّ هناك زيادة مستمرة في قائمة المواد الممنوعة التي أدرجها الاحتلال الإسرائيليّ ضمن المواد ذات الاستخدام المزدوج مما حتّم على المعنيّين باستخدام البدائل، أو تغيير التصميم، أو الشراء من السوق السوداء مما انعكس على السعر النهائيّ للمنتج، إضافة لمجموعة من الأسباب التي احتاجت دراسة مثل انقطاع التيار

الكهربائيّ، الحاجة لتخزين المواد، استخدام المواد البديلة، السعر النهائيّ للمنتج، ثمن المعدّات، ثمن قطع الغيار.(اتحادالصناعات، 2017)

تشير الأدبيّات السابقة بأنّ السعر مهمٌّ جداً لنجاح الشركات، لأنّه العنصر الوحيد من مزيج التسويق الذي يحقق الإيرادات، وبالإضافة إلى ذلك فإنّه هو المحدد الحاسم الذي يؤثر على قرار شراء العملاء، ولا يمكن دراسته دون المقارنة مع القيمة والفائدة، وذلك للارتباط الوثيق بينهم. الثّمن هو ما يعطيه المستهلك أو ما يضحي به من أجل الحصول على المنتج.(Schindler & Schindler, Parasuraman, Zeithaml, & Berry, 1988 ; 2011)

المستهلكين غالباً ما يحكمون على الأسعار المتعلقة بجودة الخدمة، وبالتالي يولّدون الارتياح أو عدم الرضا، وفقا لمبدأ التّكافؤ، فإذا كان العميل يعتبر السعر مكافئ فإنه على استعداد لإتمام عمليّة الشراء مع مزود الخدمة (Oliver, 1999). أضاف (Cheng, Lai, & Yeung, 2010) أنّ من الممكن قياس مفهوم الأسعار من بعدين: الأول هو معقوليّة الأسعار، مما يعكس الطريقة التي ينظر بها العملاء إلى السعر مقارنة بأسعار المنافسين. وآخر هو القيمة مقابل المال، وهو ما يعني الوضع النسبي لمزود الخدمة من حيث السعر. وبوجه عام، تعتبر الخدمات عالية الجودة مكلفة أكثر من ذات الجودة المنخفضة. (Chitty, Ward, & Chua, 2007)

**الهدر في الصناعة**

دراسة التغيّرات على السعر بسبب فرض قائمة الاستخدام المزدوج عبر استخدام آلية إعادة إعمار غزة بحاجة إلى دراسة الهدر في الصناعة حيث إنّ فرض قائمة الاستخدام المزدوج تبعاً للمقابلات مع ذوي العلاقة يسبب هدراً في الصناعة ولقد عنينا بدراسة ما يقدمه العالِم مودا من نماذج تؤدي إلى الهدر داخل مؤسّستين مهمّتين في الصناعة وهم شركة (كانون) وشركة (تويتا) وهي كالتالي:

**أسباب الهدر السّبعة في شركة تويتا (Schneiderman, 1988):**

- التخزين: سواء تخزين المواد الخام أو العناصر غير مكتملة الصنع أو السلع مكتملة الصنع التي تتجاوز احتياج الزبائن.
- المعالجة الزائدة: استخدام المزيد من الطاقة أو النشاط أكثر مما هو مطلوب لإنتاج منتج.
- التلف والإصلاح: أي إنتاج بسبب إعادة العمل.
- الإفراط في الإنتاج: إنتاج أكثر مما هو مطلوب للاستخدام الفوري.

- التأخير / الانتظار: أي تأخير بين نهاية عملية وبدء النشاط الذي يليها.
- النقل: حركة لا لزوم لها للمنتجات أو المواد أو المعلومات.
- الحركة: حركة للأفراد لا لزوم لها داخل منشأة الصناعة.

**أسباب الهدر التسعة في شركة كانون (Schneiderman, 1988):**

خلال عملية الإنتاج يكون الهدر بسبب مجوعة من الأنشطة داخل المؤسسة، وهي الهدر بسبب الرفض، التخزين، العمالة غير المباشرة، المعدات والمرافق، النفقات، التصميم، الموارد البشرية، والعمليات، وإنتاج منتج جديد.

**تعقيب:** يسبب فرض قائمة الاستخدام المزدوج عبر استخدام آلية إعادة إعمار غزة هدراً في المال بسبب تخزين المواد الخام تحسباً للإغلاق أو المنع، حيث إنّ التخزين يعرض المواد للتلف (Roy, 2008) ، تدفع قائمة الاستخدام المزدوج اصحاب الورش إلى المعالجة الزائدة لتحوير بعض القطع نصف المصانعة وإهدار الطاقة بسبب انقطاع التيار الكهربائي واستخدام الوقود. كان للتأخير والانتظار تأثير على الإهدار بسبب وجود مصاريف تشغيلية مستمرة سواء داخل المشاريع الإنشائية أو في ورش الصناعة الحدادة والنجارة، وكما أنّ التلف بسبب اختلاف الجودة يسبب تلفاً خلال عملية الصناعة أو الاستخدام مثل نوعية الخشب المتوافر بحاجة إلى معالجة خاصة، كما أنّ فترات الانتظار والتأخير تنطبق مع فترات انتظار التنسيق للمواد عبر آلية إعمار غزة، والتأخير بين كل عملية وأخرى أحياناً لمنع بعض المواد والبحث عن بدائل.

**سادساً: جودة المنتج:**

يوفر (Garvin, 1988)إطاراً جيداً للتفكير في جودة المنتج التي تعتمد على ثمانية أبعاد: الأداء، والميزات، والموثوقية، والمطابقة، والمتانة، والخدمة، وعلم الجمال، والجودة المدركة، وقال إنّ هذه الأبعاد الثمانية يمكن أن تستخدم لشرح الاختلافات بين النهج التقليدية الخمسة لتحديد الجودة. وعلى وجه التحديد، افترض أن "النهج القائم على المنتجات يركز على الأداء والميزات والمتانة؛ ويركز النهج القائم على المستخدم على الجماليات والنوعية المتصورة؛ ويركز النهج القائم على التصنيع على المطابقة والموثوقية".

**أبعاد جودة المنتج:**

جودة المنتج عنصر مهم في الصناعات الإنشائية فما من عنصر إلّا ويخضع لاعتماد من لجان مختصة قبل استخدامه أو تركيبه، وهنا نذكر تفاصيل أدوات قياس جودة المنتج بحسب (Garvin, 1987) وهي كالتالي:

1. الأداء: تشمل خصائص التشغيل المختلفة للمنتج.
2. الميزات: وهي خصائص تكميلية _ميزات إضافية_ لخصائص المنتج الأساسية.
3. الموثوقية: موثوقية المنتج هو درجة الاعتمادية والثقة في الاستفادة من المنتج لفترة طويلة من الزمن. وهو احتمالية أن المنتج سوف يعمل بشكل صحيح على مدى فترة زمنية محددة في ظل شروط الاستخدام المحددة دون أن يتلف.
4. المطابقة: هي درجة توافق المنتج مع المواصفات الموضوعة مسبقا.
5. المتانة: ويقيس طول الفترة الزمنية التي ينفذ فيها المنتج قبل أن يصبح الاستبدال ضروريا.
6. الخدمة: تشير إمكانية الخدمة إلى السرعة، والإتقان، وسهولة الإصلاح عند تلف المنتج وإرساله للإصلاحات.
7. جماليات: الجانب الجمالي من المنتج هو ذاتي نسبيا في الطبيعة ويشير إلى مدى مخاطبة المنتج للحواس البشرية الخمسة، وهذا يتوقف على نوع المنتج.
8. الجودة المتصورة: ومن الأبعاد ذات الأهمية نفسها للجودة هو إدراك جودة المنتج في ذهن المستهلك أو ما يسمى بالصورة الذهنية لجودة المنتج في مخيلة المستهلك.

وعلى الرغم من أن إطار غارفين المكون من ثمانية أبعاد ظهر لأول مرة في عام 1984، فإن أهميته تمكنه من اعتماده بشكل مستمر من قبل العديد من الباحثين لتحديد جودة المنتج(Sebastianelli & Tamimi, 2002). إنّ إدراك هذه الأبعاد الثمانية للجودة هو إدراك استراتيجي للشركات. وعلى الشركات التي تسعى للمنافسة على أساس الجودة أن تفعل ذلك بشتى الطرق، لا تحتاج الشركات أنّ تهتم بالأبعاد الثمانية بذات القدر ولكنّها تحتاج إلى التركيز على الأبعاد التي تحقق لها الهدف المرجو باستخدام استراتيجية التجزئة بالاهتمام في بعض الأبعاد أكثر من غيرها. (Garvin, 1984)

إذا كان المنتج يلبي توقعات العميل، فإن العميل سيعتبر أن المنتج مقبولا وعالي الجودة. إذ لم يتم الوفاء بالتوقعات، فإن العميل يعتبر أن المنتج ذو جودة منخفضة. وهذا يعني أن جودة المنتج يمكن تعريفها بأنها "قدرتها على تلبية احتياجات العميل وتوقعاته".(Ashour, 2016)

## سابعاً: استخدام الإطار النظري والمقابلات في بناء فقرات الاستبيان:

لقد تم بناء فقرات الاستبانة بناءً على مجموعة من المقابلات الشخصية واستناداً إلى الأدبيات السابقة وما شملته من فقرات محكمة، إضافة إلى تقارير مؤسسة مسلك وتقارير GRM ، ولقد ساهمت المقابلات بشكل واضح في تحديد العناصر الأكثر أهمية والتي بحاجة إلى دراسة عبر الاستبيان.

**جدول (2.3): توثيق بنود الاستبانة الخاصة بمتغير تأخير موعد التسليم**

| م | البند | حالة التعديل | النص الأصلي |
|---|---|---|---|
| **تأخير بسبب المواد الخام** | | | |
| .1 | أدت التغييرات في نوع المواد إلى تأخير التسليم. | تعديل | Changes in material types and Specifications during construction(Gündüz, Nielsen, & Özdemir, 2012), (Assaf & Al-Hejji, 2006) |
| .2 | أدى التغيير في التصميم إلى تأخير التسليم. | تعديل | Changes in drawings(Pakistan, 2011), Design changes by owner or his Agent during construction (Gündüz et al., 2012) |
| .3 | أدى التغير في أسعار المواد الخام إلى تأخير التسليم. | تعديل | Rise in material prices, Inaccurate cost estimation(Pakistan, 2011), Price fluctuations (Gündüz et al., 2012) |
| .4 | أدى التأخير في شحن المواد الخام من المعابر إلى تأخير التسليم. | تعديل | Late delivery(Pakistan, 2011), Late delivery of materials(Gündüz et al., 2012) |
| .5 | أدى وجود خلل في جودة المواد الخام المستخدمة إلى تأخير التسليم. | تعديل | Quality of material(Pakistan, 2011), Poor quality of construction materials(Gündüz et al., 2012) |
| .6 | أدت مدة الانتظار الطويلة للتنسيق لدخول المواد الخام إلى تأخير التسليم. | تعديل | Supply of material(Pakistan, 2011), Shortage of material(Pakistan, 2011), Shortage of construction materials (Gündüz et al., 2012), تعديل Shortage of construction materials in market(Assaf & Al-Hejji, 2006) |
| .7 | أدى رفض شحن المواد الخام من قبل الاحتلال الاسرائيلي إلى تأخير التسليم. | بند جديد | بناء على تحليل مدة الانتظار للمواد مزدوجة الاستخدام عبرGRM |
| .8 | أدى انقطاع التيار الكهربائي لمدة طويلة أدى إلى تأخير التسليم. | بند جديد | |

| م | البند | حالة التعديل | النص الأصلي |
|---|---|---|---|
| **تأخير بسبب المعدّات** | | | |
| .9 | أدت محدودية توفر المعدات في الأسواق إلى تأخير التسليم. | منقول | Shortage of equipment(Assaf & Al-Hejji, 2006; Gündüz et al., 2012) |
| .10 | أدى محدودية توفر قطع الصيانة في الأسواق إلى تأخير التسليم. | منقول | Shortage of equipment parts(Pakistan, 2011) |
| .11 | أدت المعدات القديمة إلى تأخير التسليم. | منقول | Improper equipment, Improper old equipment, Old technology(Pakistan, 2011), Obsolete technology, Low efficiency of equipment (Gündüz et al., 2012), Low productivity and efficiency of equipment, Lack of high technology mechanical equipment (Assaf & Al-Hejji, 2006) |
| .12 | أدت محدودية كفاءة المعدات إلى تأخير التسليم. | | |
| .13 | أدى كثرة تعطل المعدّات إلى تأخير التسليم. | منقول | Equipment failure(Pakistan, 2011), Frequent equipment breakdown(Gündüz et al., 2012)equipment breakdown (Assaf & Al-Hejji, 2006) |

**جدول (2.4): توثيق بنود الاستبانة الخاصة بمتغير سعر المنتج**

| م | البند | حالة التعديل |
|---|---|---|
| .1 | تعتبر أسعار المواد الخام التي تدخل عبر التنسيق أعلى سعراً من السابق | جديد |
| .2 | أثّر انقطاع التيار الكهربائي على زيادة كلفة الإنتاج | جديد |
| .3 | الحاجة إلى تخزين المواد أثّر على زيادة كلفة الإنتاج | جديد |
| .4 | المواد البديلة المستخدمة في الصناعة تؤدي إلى ارتفاع التكاليف | جديد |
| .5 | تعتبر أرباح التجار والموزعين لكل كوب أعلى من السابق | جديد |
| .6 | نحقق ربحاً لكل قطعة تنتجها ورشتنا أعلى من الربح الذي كنا نحققه في السابق | جديد |
| .7 | تعتبر أسعار المعدات_ إن وجدت _عالية مقارنة بالسعر القديم | جديد |
| .8 | زاد سعر قطع الغيار بسبب إدراجها ضمن المواد الممنوعة | جديد |
| .9 | تعتبر أسعار منتجاتنا النهائية مرتفعة عن السعر القديم بسبب وجود قائمة مواد ممنوعة من دخول قطاع غزة | جديد |
| .10 | تعتبر أسعار منتجاتنا النهائية مرتفعة بسبب منع المعدات من دخول قطاع غزة | جديد |
| .11 | يؤثّر شح المواد على سعر المنتج أكثر من المعدات | جديد |

**جدول (2.5): توثيق بنود الاستبانة الخاصة بمتغير جودة المنتج**

| م | البند | حالة التعديل | النص الأصلي |
|---|---|---|---|
| **جودة المواد الخام المستخدمة في الصناعة** | | | |
| .1 | تعتبر المواد البديلة المستخدمة في الصناعة ذات جودة أفضل من المواد الأصلية | بند جديد | |
| **قياس الأداء** | | | |
| .2 | يعتبر المنتج النهائي ذا أداء أفضل من المنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية. | تعديل | The Products of the company are functional (Ashour, 2016) |
| .3 | يعمل المنتج بشكل صحيح لفترة طويلة دون أن يتلف مقارنة بالمنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية. | تعديل | حالات عدم اشتغال منتوجات ضئيلة، منتوجات شركتنا يمكن الاعتماد عليها وبدرجة ثقة عالية (محمد، 2006م) |
| **المطابقة** | | | |
| .4 | تتطابق مواصفات المنتج المستخدمة فيه المواد البديلة مع المواصفات المطلوبة من الزبون. | تعديل | الانحرافات في المواصفات تقع ضمن الحدود المسموح بها (محمد، 2006م) |
| **قابلية الخدمة** | | | |
| .5 | يعتبر المنتج المستخدمة فيه المواد البديلة سهل الإصلاح مقارنة بالمنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية. | تعديل | تتميز منتوجات شركتنا بسهولة التصليح عند العطل (محمد، 2006م) |
| **المظهر الخارجي** | | | |
| .6 | يلبي المنتج المستخدمة فيه المواد البديلة رغبات الزبائن بصورة أفضل من المنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية. | تعديل | تتلاءم منتوجاتنا مع المعايير الذوقية للزبون، المظهر الخارجي لمنتوجاتنا يجذب انتباه الزبون (محمد، 2006م) |
| **الجودة المدركة** | | | |
| .7 | يحقق المنتج الذي تدخل في صناعته المواد البديلة توقعات الزبائن أفضل من المنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية. | تعديل | دراسات السوق تؤكد تطابق جودة منتوجاتنا مع توقعات الزبائن(محمد، 2006م) |
| **جودة المعدات المستخدمة في الصناعة** | | | |
| **قياس الأداء** | | | |
| .8 | تتمتع المعدّات المتوفرة بخصائص تشغيلية فائقة. | تعديل | تتمتع منتوجات شركتنا بخصائص تشغيلية فائقة (محمد، 2006م) |
| **المعولية** | | | |
| .9 | تعتبر حالات تعطل المعدّات المتوافرة في الأسواق قليلة. | تعديل | حالات عدم اشتغال منتوجات ضئيلة (محمد، 2006م) |
| .10 | يمكن الاعتماد على المعدّات المتوافرة في | تعديل | منتوجات شركتنا يمكن الاعتماد عليها وبدرجة ثقة |

| م | البند | حالة التعديل | النص الأصلي |
|---|---|---|---|
| | الأسواق بدرجة ثقة عالية. | | عالية (محمد، 2006م) |
| **المطابقة** | | | |
| .11 | يسبب استخدام المعدّات المتوفرة في الاسواق تلفاً قليلاً في المنتجات المصنعة. | تعديل | الانحرافات في المواصفات تقع ضمن الحدود المسموح بها (محمد، 2006م) |
| **قابلية الخدمة** | | | |
| .12 | يمكن إصلاح المعدّات المتوافرة عند العطل بيسر | تعديل | تتميز منتوجات شركتنا بسهولة التصليح عند العطل (محمد، 2006م) |
| .13 | تتوفر قطع الغيار في الأسواق لإصلاح المعدّات | تعديل | تتوفر الأدوات الاحتياطية وقطع الغيار لمنتوجاتنا. (محمد، 2006م) |
| **المتانة** | | | |
| .14 | تتميز المعدّات المتوافرة في الأسواق بعمر إنتاجي طويل. | تعديل | تتميز منتوجات شركتنا بعمر إنتاجي طويل (محمد، 2006م) |
| .15 | تتميز قطع الغيار المتوفرة في الأسوق بعمر إنتاجي طويل. | تعديل | |
| **الجودة المدركة** | | | |
| .16 | تعتبر المعدّات المتوافرة ذات سمعة جيدة. | تعديل | منتوجات الشركة ذات سمعة جيدة عند المستهلك (محمد، 2006م) |
| .17 | تتطابق جودة قطع الغيار المتوفرة في الأسواق مع توقعاتك | تعديل | دراسات السوق تؤكد تطابق جودة منتوجاتنا مع توقعات الزبائن (محمد، 2006م) |

## ملخص الفصل الثاني:

ركّز هذا الفصل على واقع الصناعات الإنشائية في قطاع غزة والسنوات التي انحسرت فيها نسبة أنشطة البناء والتشييد من مجمل النشاط الاقتصادي في قطاع غزة وتفسيراتها، التعريف بقائمة الاستخدام المزدوج ونبذة تاريخية عنها، شمل الفصل أيضاً عن آلية إعادة إعمار غزة (GRM)، أهدافها، مساراتها، دور الأمم المتحدة في ذلك، واقع الكميات التي تدخل عبر الآليّة والانتقادات التي وجّهت للآليّة؛ ولقد تطرّق إلى التأخير في المشروعات الهندسية، وسعر المنتج وأسباب الهدر في الصناعة وانعكاساتها على سعر المنتج ومطابقتها مع عمل آلية إعادة إعمار غزة، وجودة المنتج وأبعادها بحسب العالِم غرافين، وخُتم الفصل باستخدام الإطار النظري والمقابلات في بناء الاستبانة وفقراتها الأربعين.

# الفصل الثالث

# الدراسات السابقة

## الفصل الثالث

## الدراسات السابقة

**الدراسات السابقة:**

### 1. دراسة (Mpofu et al., 2017) بعنوان: تحديد العوامل المؤدية إلى تأخر مشاريع البناء في دولة الإمارات العربية المتحدة

**الأهداف:** تحديد أهم الأسباب المؤدية إلى تأخير الصناعات الإنشائية في دولة الإمارات
**المنهجية:** تم تقييم تأخير المشاريع الهندسية من خلال تقييم ذوي العلاقة وهم الزبائن، المقاول، والاستشاري، تم جمع 180 عامل يؤدي إلى التأخير من الدراسات السابقة، جلسات عصف ذهني عقدت مع ذوي العلاقة بهدف تقليص عدد العوامل التي تخص دولة الإمارات العربية المتحدة للخروج باستبيان، تم جمع المعلومات الكمية باستخدام الاستبيان للخروج بالنتائج.
**النتائج والتوصيات:** كشفت الدراسة أن الاستشاريين والزبائن يتحملون الجزء الأكبر من أسباب التأخير. وكان من الواضح أن جميع أصحاب المصلحة الرئيسيين الثلاثة بحاجة إلى تغيير ممارساتهم القائمة من أجل ضمان إنجاز المشاريع في الوقت المناسب. من أهم أسباب التأخير: عدم اكتمال التصميم في وقت العطاء. الكثير من التغييرات وأوامر التغيير. عدم كفاية التخطيط والجدولة (من قبل المقاولين)؛ التأخير في الحصول على تصريح مثل الموافقة من البلدية، الحكومة، والسلطات؛ مشاكل إنتاجية العمالة. بطء عملية اتخاذ القرار من قبل المالك. تغييرات في التصميم. وكان هناك عوامل درست وهي تأخير شراء المواد الخام، التأخر في شحن المواد، محدودية توفر المواد في الأسواق، وعطل المعدات. ولقد كانت **التوصيات** أنّ العملاء والاستشاريون والمقاولون بحاجة إلى تغيير ممارساتهم القائمة من أجل ضمان إنجاز المشاريع في الوقت المناسب. ويؤكد البحث أيضا أن التأخير يجب أن ينظر إليه بخصوصية الدولة ضمن البيئة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية لدولة الإمارات العربية المتحدة.

### 2. دراسة (Gündüz, Nielsen, & Özdemir, 2012)بعنوان: تحديد عوامل التأخير باستخدام طريقة مؤشر الأهمية النسبية لمشاريع البناء في تركيا.

**الأهداف:** هدفت الدراسة إلى تعريف وتصنيف العوامل المؤدية إلى التأخير في المشاريع الإنشائية باستخدام طريقة معامل الأهمية النسبية لأجل تقليص التأخير.

**المنهجية:** تم تعريف 83 عامل تأخير مصنفة في 9 مجموعات وذلك من خلال مقابلات لأجل بناء الاستبانة حيث وزعت على 64 من ذوي الخبرة في المشاريع الإنشائية ضمّت عينة الدراسة مدراء مشاريع وتم التحليل باستخدام طريقة RII.

**النتائج والتوصيات:** خرجت الدراسة بترتيب للمجموعات حسب درجة تأثيرها على التأخير وهي كالتالي: المقاول، المالك، الاستشاري، التصميم، المواد، المعدات، العمال، والمشروع ولقد قيمت الدراسة تأثير المواد من خلال التغيير في المواد المستخدمة خلال التنفيذ، تلف المواد المخزنة، التأخير في التصنيع، التغير في الأسعار، التأخير في توصيل المواد إلى الموقع ، قصور في عملية الشراء، محدودية جودة المواد ، قلة المواد في السوق، موردين غير مناسبين. **وأوصت الدراسة** بضرورة توريد المواد حسب التخطيط، الحد من الأوامر التغييرية مثل التغيير في التصميم أو الزيادة والنقصان في بنود العقد وسرعة إنجازها إن وجدت، سرعة تسليم التصميم والمخططات الخاصة بالمشروع.

### 3. دراسة (Pakistan, 2011) بعنوان: أسباب وتأثيرات التأخير في مشاريع البناء الكبيرة في باكستان.

**الأهداف:** هدفت الدراسة إلى دراسة تأثيرات التأخير في المشاريع الإنشائية وذلك بما يتعلق في الجوانب المالية والإدارية والمواد والمعدات والجودة.

**المنهجية:** تم توزيع عدد 150 استبيان على موظفين حكوميين وفي القطاع الخام والمقاولات والشركات الاستشارية تم استعادة 100 استبيان فقط وتم عقد 20 لقاء مع العمال.

**النتائج والتوصيات:** بعد دراسة 16 سبب للتأخير كانت النتيجة بالخروج بأهم 5 أسباب للتأخير في الباكستان وهي تجاوز الوقت، تجاوز التكلفة، إنهاء العقد، المفاوضات وقضايا المحاكم والمنازعات. أوصت الدراسة بضرورة ضبط وقت الدفعات المقدمة للمقاولين ومقاولي الباطن، الالتزام بالوقت في التنفيذ، توريد المواد بوقت كافي، والتأكد من جودتها، متابعة حالة المعدات، واستخدام التكنولوجيا الحديثة.

### 4. دراسة (Enshassi et al., 2009)بعنوان: التأخير وتجاوزات التكلفة في المشاريع الإنشائية في قطاع غزة

**الأهداف:** الغرض من الورقة هو تقييم العوامل المؤدية إلى التأخير وتجاوزات التكاليف في مشاريع البناء في قطاع غزة استنادا إلى قائمة العوامل المسببة لذلك والمستمدة من دراسات سابقة في أماكن أخرى، إلى جانب عوامل أخرى ناشئة عن ظروف خاصة في قطاع غزة.

**المنهجية:** أسفرت دراسة استقصائية لعينات مختارة عشوائيا عن ردود من 66 متعاقدا و 27 مستشارا و 31 مالكا. وشمل الاستقصاء 110 عوامل / أسباب تأخير تم تجميعها في 12 مجموعة رئيسية. وشمل الاستقصاء أيضا 42 عاملا من عوامل تجاوز التكاليف. تم قياس مستوى أهمية التأخير وعوامل تجاوز التكلفة وتصنيفها حسب مؤشرات أهميتها، وفقا لوجهات نظر المتعهدين والاستشاريين والمالكين.

**النتائج والتوصيات:** هناك اتفاق عام بين المتعاقدين والاستشاريين والمالكين بشأن أسباب التأخير وتجاوز التكاليف وشملت الأسباب الرئيسية الأربعة لتأخيرات الوقت الإضرابات وإغلاق الحدود، والعوامل المتصلة بالمواد، ونقص المواد في الأسواق، والتأخيرات في تسليم المواد إلى الموقع. وبالإضافة إلى ذلك، شملت الأسباب الرئيسية الثلاثة لتجاوز التكاليف تقلبات أسعار مواد البناء وتأخر المقاول في تسليم المواد والمعدات والتضخم. وأوصت الدراسة بضرورة فهم أسباب التأخير والتجاوزات في التكاليف لدى جميع الأطراف، وبالتالي القضاء على هذه الأسباب. ويمكن تحقيق ذلك من خلال إدارة أفضل للمشاريع وطرق جديدة لتخزين المواد الهامة منذ بداية المشروع. وعلاوة على ذلك، نصح الحكومة المحلية بسن تشريعات للتغلب على المشاكل الناشئة عن الاحتكارات في توريد مواد التشييد.

### 5. دراسة (Jha & Iyer, 2006)بعنوان: العوامل المؤثرة على جودة الأداء في المشاريع الإنشائية.

**الأهداف:** دراسة أسباب الضعف في أداء جودة مشاريع البناء في الهند لاقتراح التدابير العلاجية الممكنة.

**المنهجية:** تم توزيع عدد 450 استبيان على مختصين موزعين في 50 مؤسسة كبيرة ومتوسطة الحجم، تم استلام 112 استبيان وتم تحليلها باستخدام برنامج SPSS الإحصائي.

**النتائج والتوصيات:** خرجت الدراسة بمجموعة من عوامل النجاح، والعوامل السلبية نذكر ما يخص موضوع الدراسة وهي أنّ البيئة الاجتماعية الاقتصادية المعادية أثرت سلباً على أداء الجودة في المشاريع.

أوصت الدراسة بضرورة ضبط الجوانب المالية والدفعات وتوريد المواد في وقتها وضبط جودتها والسعر، إضافة إلى ضرورة استخدام التكنولوجيا الحديثة.

### 6. دراسة (Assaf & Al-Hejji, 2006)بعنوان: أسباب التأخير في مشاريع البناء الكبيرة

**الأهداف:** هدفت الدراسة إلى تحديد أسباب التأخير في المشاريع الإنشائية وأهميتها إلى الشركاء وهم المالك والمشرف والمقاول.

**المنهجية:** تم دراسة 73 سبباً للتأخير تم جمعها من الدراسات السابقة، تم بناء استبيان حيث تم التوزيع على 23 مقاول، 19 جهة إشرافيه، و15 مالك.

**النتائج التوصيات:** خرجت الدراسة بأنّ أهم سبب للتأخير هو الأوامر التغييرية، ولقد قامت الدراسة بالتطرق إلى مساهمة المواد في التأخير لعدة أسباب هي نقص المواد الخام في السوق، التغيير في أنواع المواد ومواصفاتها خلال عملية الإنشاء، التأخير في نقل المواد، تلف المواد المحددة مع وجود احتياج عاجل لها، التأخير في تصنيع مواد البناء الخاصة، التأخير في عمليات شراء المواد، التأخر في تحديد مواد التشطيب بسبب وفرة أنواع كثيرة في الأسواق، أوصت الدراسة بمجموعة من التوصيات ما يهمنا في التوصيات هو أهمية التخطيط والعناية بالإدارة الموارد المالية والتدفق المالي والدفعات والعناية بالتصاميم وسرعة تقديمها وتقييمها لتقليل الخطأ في التنفيذ، والاهتمام في توظيف العمال المهرة وغير المهرة وتلافي القصور.

### 7. دراسة (Iyer & Jha, 2005) بعنوان: العوامل المؤثرة على أداء التكلفة: أدلة من مشاريع البناء الهندية

**الأهداف:** تحديد الأهمية النسبية لسمات النجاح والفشل في مشروعات الإنشاءات الهندية من وجهة نظر المهنيين بما في ذلك المالكون، والمقاولون.

**المنهجية:** قدم هذا البحث نتائج الاستبيان التي أجريت على سمات نجاح وفشل لعدد 55 سمة تم التعرف عليها من خلال مراجعة الأدبيات والمقابلات الشخصية.

**النتائج والتوصيات:** خرجت الدراسة بمجموعة من عوامل نجاح المشروعات الإنشائية وأخرى تساهم في الفشل من أهم ما يخص هذا البحث الظروف الاقتصادية والاجتماعية المعادية. أوصت الدراسة بأهمية التعاون بين الشركاء في المشروع.

### 8. دراسة (Chan, Scott, & Chan, 2004) بعنوان: العوامل المؤثرة على نجاح المشاريع الإنشائية

**الأهداف:** هدفت الورقة هو وضع إطار مفاهيمي لعوامل النجاح الحرجة في المشاريع الإنشائية.
**المنهجية:** تمت دراسة الأدبيات السابقة الموجودة في سبعة من المجلات الكبرى في مجال البناء لإعادة النظر في عوامل نجاح المشاريع.
**النتائج والتوصيات:** خرجت الدراسة بتصنيف عوامل النجاح تحت خمسة عوامل رئيسية مستقلة تؤثر على نجاح مشاريع الصناعات الإنشائية وهي **الإجراءات الإدارية** مثل الاتصال، آليات الرقابة، التغذية الراجعة، التخطيط، آليات الرقابة، تطوير بنية المنظمة، برنامج سلامة فعال، تنفيذ برنامج جودة، الرقابة على مقاولي الباطن، والإجراءات الإدارية بصورة عامة، **إجراءات المشروع** تتألف من طريقة التناقص، **عوامل متعلقة بالمشروع** وهي نوع المشروع، طبيعته ، عدد الطوابق، مدى تعقيده، وحجمه، **عوامل بشرية** وهي متعلقة بالزبائن من جهة وبفريق العمل من جهة أخرى، **البيئة الخارجية** وهي الاقتصادية، الاجتماعية، السياسية، الفيزيائية، الصناعية، والتطورات التكنولوجية.

### 9. دراسة (Koushki & Kartam, 2004)بعنوان: أثر مواد البناء على مدة المشروع وتكلفته في الكويت

**الأهداف:** تسلط الورقة الضوء على آثار مواد البناء على التأخيرات الزمنية وزيادة التكاليف. ويتم فحص وتحديد المتغيرات المتعلقة بالمشروع التي تؤثر على تسليم المواد في الوقت المحدد إلى موقع البناء في المشاريع الإنشائية في دولة الكويت.
**المنهجية:** أجريت مقابلات شخصية مع أصحاب 450 مشروعا سكنيا (مكتمل أو على وشك الاكتمال)، موزعين على 27 مقاطعة حضرية منتقاة عشوائيا. وتم الحصول على بيانات عن الخصائص الاجتماعية – الديمغرافية للمالكين وخصائص المشاريع، بما في ذلك موضع الدراسة تجاوزات في الوقت والتكلفة.
**النتائج والتوصيات:** إن أهم العوامل المؤثرة على التأخيرات الزمنية وزيادة التكلفة هي تحديد المدة الزمنية للأنشطة ونوع المواد الخام وتوفرها في الأسواق وسرعة شحنها للموقع. المواد المستوردة وتعيين مهندس مشرف من جهة مستقلة متواجد في مكان العمل ساهم ذلك في خفض التكلفة وتقليل التأخير.

**10. دراسة (Alwi & Hampson, 2003) بعنوان: تحديد الأسباب الهامة للتأخيرات في مشاريع البناء**

**الأهداف:** هدفت إلى تحديد أهم الأسباب المؤدية إلى تأخير المشاريع الإنشائية في إندونيسايا.

**المنهجية:** تم استخدام أداة الاستبيان حيث تم تقييم 31 سبب متوقع للتأخير من قبل 89 شركة مقاولات كبيرة و 23 شركة مقاولات صغيرة، تم القياس باستخدام معامل ارتباط سبيرمان.

**النتائج والتوصيات:** هناك اتفاق بين شركات المقاولات الكبيرة والصغيرة على أسباب التأخير المدرجة ضمن الاستبيان، بينما كان هناك اختلاف في تقييم الأسباب الأكثر أهمية في التأخير، وأظهرت النتائج أنّ أسباب التأخير المتعلقة بالمواد متوسطة التأثير أهمها التأخير في توصيل المواد إلى الموقع، استخدام غير مناسب للمواد، سوء جدولة توريد المواد إلى الموقع، محدودية جودة المواد.

**11. دراسة (Rustum, 2002) بعنوان: نمذجة العوامل المؤثرة على جودة مشاريع البناء خلال مرحلة البناء في قطاع غزة**

**الأهداف:** هدفت الدراسة إلى إعطاء المالكين ومدراء المشاريع والمصممين والمقاولين المعلومات الضرورية لتحسين وإدارة الجودة في مشاريع الإنشاءات في قطاع غزة، وكذلك تحديد العوامل الرئيسية والفرعية المؤثرة في الجودة خلال مرحلة التنفيذ، وكما هدفت الدراسة إلى تطوير أداة محددة (نموذج) لقياس الجودة بهدف التحسين.

**المنهجية:** تم استخدام نظام المجموعات البؤرية، والدراسات السابقة للخروج بعدد 14 عامل رئيسي وهي طاقم المشروع، التصميم، الشئون المالية، مقاولو الباطن، المواد، العمال، الأنظمة، البيئة، التعاقد، التنفيذ، المعدات، الموقع، المالك، المشروع، تتفرع منها 60 عاملاً فرعياً لبناء استبيان وزع على 65 شركة مقاولات، و 24 شركة استشارية حيث تم تحليله إحصائياً، ومن ثم تم تطبيق نتائجه على 4 نماذج (MODEL)وتم اختيار نموذج الانحدار الخطي المتعدد كأنسب طريقة للتعامل مع المتغيرات لتحسين الجودة.

**النتائج والتوصيات:** أظهرت الدراسة أنه ليس هناك فروق ذات دلالة إحصائية في توجهات كل من شركات المقاولات والشركات الاستشارية في تقييم العوامل المؤثرة في الجودة .كما أنه ليس هناك فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم العوامل المؤثرة في الجودة لكل من الشركات الحائزة على شهادة الأيزو وتلك التي لا تملك هذه الشهادة. كانت التوصيات باستخدام النموذج المطور

من قبل الدراسة لمعالجة مواطن الضعف وتحسين الجودة مع تطبيق نظام إداري للجودة يشمل جميع مراحل المشروع.

**التعليق على الدراسات السابقة:**

تحدثت الدراسات السابقة عن أسباب التأخير والتكلفة والجودة في الصناعات الإنشائية وذلك في الكثير من مكونات المشروع، ولقد كان هدفنا من خلال الدراسات السابقة التركيز على أهم الأسباب التي تخص المواد والمعدات واستخدام التكنولوجيا الحديثة والظروف الاقتصادية وهي المكون الأساسي الذي تعانيه الصناعات الإنشائية في قطاع غزة، ولكنّ الدراسات السابقة لم تدرس أثر قائمة الاستخدام المزدوج على الصناعات الإنشائية حيث إنّ هذه الحالة السياسية الاقتصادية التي يعيشها قطاع غزة بسبب الحصار غير مكررة، مما أوجد أصالة للدراسة في المتغير المستقل وهو قائمة الاستخدام المزدوج الذي نفترض أنه ترك أثراً على تأخير موعد التسليم والتكلفة والجودة في الصناعات الإنشائية.

**الاستفادة من الدراسات السابقة:**

تمثلت عملية الاستفادة من الدراسات السابقة في:

- ساعدت الدراسات السابقة في اختيار موضوع الدراسة.
- إثراء الدراسة بالإطار النظري.
- المساعدة في تحليل وتفسير نتائج الدراسة الحالية.
- تصميم وتطوير أداة الدراسة (الاستبانة) لتحقيق أهداف الدراسة.
- استخدام الأساليب الإحصائية المناسبة.

**أوجه تميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة:**

- تميزت هذه الدراسة عن الدراسات السابقة أنّ المتغير المستقل وهو فرض قائمة الاستخدام المزدوج لم تتم دراسته عالمياً.
- تميزت هذه الدراسة عن الدراسات السابقة أنّها تبحث في العلاقة بين فرض قائمة الاستخدام المزدوج والصناعات الإنشائية، حيث إنّها الدراسة الأولى التي تبحث هذا الواقع، والعلاقة، ودرجة التأثير بين المتغيرين.
- تميّزت الدراسة بأنّها شملت نوعين من الصناعات الإنشائية وهما الحدادة والنجارة في كل محافظات قطاع غزة.
- تميّزت الدراسة بأنّها الأولى التي درست ثلاثة متغيرات تابعة مجتمعة معاً وهي تأخير موعد التسليم، وسعر المنتج، وجودة المنتج في المشاريع الهندسية.

**ملخص الفصل الثالث:**

لقد تبيّن بعد القيام بالمسح المكتبي والإلكتروني للدراسات السابقة المتعلقة بموضوع الدراسة بأنّه لا توجد دراسات سابقة تتحدث عن تأثير قائمة الاستخدام المزدوج على المشاريع الإنشائية، لقد تم الاستعاضة عن ذلك بالدراسات السابقة بعدد 11 دراسة والتي تطرقت إلى مجموعة من العوامل المؤثرة على أداء المشاريع وأثر المواد في المشاريع الإنشائية من حيث زمن التأخير والتكلفة والجودة؛ ساهمت الدراسات السابقة في بناء الاستبانة بصورة جيدة.

# الفصل الرابع

# الطريقة والإجراءات

# الفصل الرابع
# الطريقة والإجراءات

## أولاً: مقدمة:

تعتبر منهجية الدراسة وإجراءاتها محورا رئيسا يتم من خلاله إنجاز الجانب التطبيقي من الدراسة، وعن طريقها يتم الحصول على البيانات المطلوبة لإجراء التحليل الإحصائي للتوصل إلى النتائج التي يتم تفسيرها في ضوء أدبيات الدراسة المتعلقة بموضوع الدراسة، وبالتالي تحقق الأهداف التي تسعى إلى تحقيقها.

حيث تناول هذا الفصل وصفا للمنهج المتبع ومجتمع وعينة الدراسة، وكذلك أداة الدراسة المستخدمة وطريقة إعدادها وكيفية بنائها وتطويرها، ومدى صدقها وثباتها، وينتهي الفصل بالمعالجات الإحصائية التي استخدمت في تحليل البيانات واستخلاص النتائج، وفيما يلي وصف لهذه الإجراءات.

## ثانياً: منهجية الدارسة:

من أجل تحقيق أهداف الدراسة قمنا باستخدام منهج خليط يتألف من المقابلات والمنهج الوصفي التحليلي باستخدام أداة الاستبيان الذي يحاول من خلاله وصف الظاهرة موضوع الدراسة، وتحليل بياناتها، والعلاقة بين مكوناتها والآراء التي تطرح حولها والعمليات التي تتضمنها والآثار التي تحدثها.

وتم استخدام مصدرين أساسين للمعلومات:

**المصادر الثانوية:** حيث تم الاتّجاه في معالجة الإطار النظري للدراسة إلى مصادر البيانات الثانوية والتي تتمثل في الكتب والمراجع العربية والأجنبية ذات العلاقة، والدوريات والمقالات والتقارير، والأبحاث والدراسات السابقة التي تناولت موضوع الدارسة، والبحث والمطالعة في مواقع الإنترنت المختلفة.

**المصادر الأولية:** لمعالجة الجوانب التحليلية لموضوع الدراسة تم اللّجوء إلى جمع البيانات الأولية من خلال الاستبانة كأداة رئيسة للدراسة، صممت خصيصاً لهذا الغرض.

**ثالثاً: مجتمع الدراسة:**

**240 ورشة (نجار عربي وحدادة)** حيث ينتسب لاتحاد الصناعات الخشبية 160 ورشة نجار عربي (ا. و. اتحادالصناعات، 2016)، وينتسب لاتحاد الصناعات المعدنية والهندسية 80 ورشة حدادة.

**رابعاً: عينة الدراسة:**

**لقد تم تحديد عينة الدراسة بعدد 148 ورشة** وهي تمثل 62% من مجتمع الدراسة، ولقد وصل العدد الكلي للاستبانات المسترجعة 109 استبانة ،( 56 استبانة ورش حدادة، و 53 استبانة ورش نجارة).

**طريقة حساب العينة:**

تم استخدام معادلة ستيفن ثامبسون لتحديد حجم العينة (بشماني & شكيب، 2015):

$$n = \frac{N \times p(1-p)}{\left[\left[N-1 \times \left(d^2 \div z^2\right)\right] + p(1-p)\right]}$$

| | |
|---|---|
| حجم مجتمع الدراسة (**240**) ورشة | N |
| الدرجة المعيارية المقابلة لمستوى الدلالة 0.95 وتساوي 1.96 | z |
| نسبة الخطأ وتساوي 0.05 | d |
| نسبة توفر الخاصية والمحايدة = 0.50 | p |
| النتيجة: حجم العينة 147.95 ورشة | |
| يتم جبر الكسور لأقرب عدد صحيح لتكون العينة **148** ورشة | **n** |

**خامساً: أداة الدراسة:**

تم إعداد استبانة حول " **أثر تطبيق قائمة الاستخدام المزدوج المطبقة من قبل الاحتلال** الإسرائيلي **على أداء المشاريع الإنشائية في قطاع غزة** "

تتكون استبانة الدارسة من قسمين رئيسين:

**القسم الأول:** وهو عبارة عن المعلومات العامة عن المستجيب (المحافظة، سنوات الخبرة، عدد العمال في الورشة، سنة تأسيس الورشة، المنصب الإداري، نوع الورشة، العمر، حجم العمل).

**القسم الثاني:** وهو عبارة عن **مجالات الدراسة**، ويتكون من 40 فقرة، موزع على 3 مجالات:
المجال الأول: أثر قائمة الاستخدام المزدوج على موعد التسليم، ويتكون من (13) فقرة.
المجال الثاني: أثر قائمة الاستخدام المزدوج على جودة المنتج، ويتكون من (17) فقرة.
المجال الثالث: أثر قائمة الاستخدام المزدوج على تكلفة المنتج، ويتكون من (10) فقرات.

تم استخدام مقياس ليكرت الخماسي لقياس استجابات المبحوثين لفقرات الاستبيان حسب جدول (4.1):

**جدول (4.1): درجات مقياس ليكرت الخماسي**

| الاستجابة | أعترض بشدة | أعترض | متردد | موافق | موافق بشدة |
|---|---|---|---|---|---|
| الدرجة | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

تم اختيار الدرجة (1) للاستجابة " قليلة جداً " وبذلك يكون الوزن النسبي في هذه الحالة هو20% وهو يتناسب مع هذه الاستجابة.

**سادساً: خطوات بناء الاستبانة:**

تم إعداد أداة الدراسة لمعرفة " أثر تطبيق قائمة الاستخدام المزدوج المطبقة من قبل الاحتلال الإسرائيلي على أداء المشاريع الإنشائية في قطاع غزة "، ولقد تم اتّباع الخطوات التالية لبناء الاستبانة:-

1- الاطلاع على الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة، والاستفادة منها في بناء الاستبانة وصياغة فقراتها.
2- استشارة عدد من أساتذة الجامعات الفلسطينية والمشرفين في تحديد أبعاد الاستبانة وفقراتها.
3- تحديد المجالات الرئيسة التي شملتها الاستبانة.
4- تحديد الفقرات التي تقع تحت كل مجال.
5- تم تصميم الاستبانة في صورتها الأولية وقد تكونت من (3) مجالات و (40) فقرة.
6- تم عرض الاستبانة على (8) من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الإسلامية،واتحاد الصناعات المعدنية واتحاد الصناعات الخشبية. والملحق رقم (2) يبين أسماء أعضاء لجنة التحكيم.
7- في ضوء أراء المحكمين تم تعديل بعض فقرات الاستبانة من حيث الحذف أو الإضافة والتعديل، لتستقر الاستبانة في صورتها النهائية على (40) فقرة، ملحق (1).

## سابعاً: صدق الاستبانة:

صدق الاستبانة يعني " أن يقيس الاستبيان ما وضع لقياسه" (الجرجاوي، 2010)، كما يقصد بالصدق "شمول الاستقصاء لكل العناصر التي يجب أن تدخل في التحليل من ناحية، ووضوح فقراتها ومفرداتها من ناحية ثانية، بحيث تكون مفهومة لكل من يستخدمها"(عبيدات، 2001). وقد تم التأكد من صدق الاستبانة بطريقتين:

**صدق المحكمين "الصدق الظاهري:**

يقصد بصدق المحكمين "هو أن يتم اختيار عدد من المحكمين المتخصصين في مجال الظاهرة أو المشكلة موضوع الدراسة" (الجرجاوي،2010م، ص107) حيث تم عرض الاستبانة على مجموعة من المحكمين تألفت من 8 أكاديميين ومهنيين مختصين في الإدارة والهندسة والصناعات الإنشائية وأسماء المحكمين بالملحق رقم (2)، ولقد تمت الاستجابة لآراء المحكمين وتم إجراء ما يلزم من حذف وتعديل في ضوء المقترحات المقدّمة، وبذلك خرجت الاستبيانة في صورتها النهائية – انظر الملحق رقم (1).

**صدق المقياس:**

### أولاً: الاتساق الداخلي Internal Validity

يقصد بصدق الاتساق الداخلي مدى اتساق كل فقرة من فقرات الاستبانة مع المجال الذي تنتمي إليه هذه الفقرة، وقد قمنا بحساب الاتساق الداخلي للاستبانة وذلك من خلال حساب معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات مجالات الاستبانة والدرجة الكلية للمجال نفسه.

**جدول (4.2): معامل ارتباط أثر قائمة الاستخدام المزدوج على موعد التسليم، والدرجة الكلية للمجال.**

| م | الفقرة | معامل بيرسون للارتباط | القيمة الاحتمالية (Sig.) |
|---|---|---|---|
| .1 | أدت التغييرات في نوع المواد إلى تأخير التسليم. | 0.659 | *0.000 |
| .2 | أدى التغيير في التصميم إلى تأخير التسليم. | 0.584 | *0.000 |
| .3 | أدى التغير في أسعار المواد الخام إلى تأخير التسليم. | 0.511 | *0.000 |
| .4 | أدى التأخير في شحن المواد الخام من المعابر إلى تأخير التسليم. | 0.486 | *0.000 |
| .5 | أدى وجود خلل في جودة المواد الخام المستخدمة إلى تأخير التسليم. | 0.478 | *0.000 |
| .6 | أدى رفض شحن المواد الخام من قبل الاحتلال الاسرائيلي إلى تأخير التسليم. | 0.514 | *0.000 |

| م | الفقرة | معامل بيرسون للارتباط | القيمة الاحتمالية (Sig.) |
|---|---|---|---|
| .7 | أدت مدة الانتظار الطويلة للتنسيق لدخول المواد الخام إلى تأخير التسليم. | 0.455 | *0.000 |
| .8 | أدى انقطاع التيار الكهربائي لمدة طويلة أدى إلى تأخير التسليم. | 0.464 | *0.000 |
| .9 | أدت محدودية توفر المعدات في الأسواق إلى تأخير التسليم. | 0.532 | *0.000 |
| .10 | أدى محدودية توفر قطع الصيانة في الأسواق إلى تأخير التسليم. | 0.468 | *0.000 |
| .11 | أدت المعدات القديمة إلى تأخير التسليم. | 0.580 | *0.000 |
| .12 | أدت محدودية كفاءة المعدات إلى تأخير التسليم. | 0.561 | *0.000 |
| .13 | أدى كثرة تعطل المعدّات إلى تأخير التسليم. | 0.460 | *0.000 |
| | الدرجة الكلية للمجال | 0.765 | *0.000 |

* الارتباط دال إحصائياً عند مستوى دلالة $0.05 \geq \alpha$.

يوضح جدول (4.2) معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات مجال " أثر قائمة الاستخدام المزدوج على موعد التسليم " والدرجة الكلية للمجال، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة دالة عند مستوى معنوية $0.05 \geq \alpha$ وبذلك يعتبر المجال صادق لما وضع لقياسه.

**جدول (4.3): معامل ارتباط أثر قائمة الاستخدام المزدوج على جودة المنتج، والدرجة الكلية للمجال.**

| م | الفقرة | معامل بيرسون للارتباط | القيمة الاحتمالية (Sig.) |
|---|---|---|---|
| .1 | تعتبر المواد البديلة المستخدمة في الصناعة ذات جودة أفضل من المواد الأصلية. | 0.327 | *0.001 |
| .2 | يعتبر المنتج النهائي ذا أداء أفضل من المنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية. | 0.356 | *0.000 |
| .3 | يعمل المنتج بشكل صحيح لفترة طويلة دون أن يتلف مقارنة بالمنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية. | 0.334 | *0.000 |
| .4 | تتطابق مواصفات المنتج المستخدمة فيه المواد البديلة مع المواصفات المطلوبة من الزبون. | 0.175 | 0.069 |
| .5 | يعتبر المنتج المستخدمة فيه المواد البديلة سهل الإصلاح مقارنة بالمنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية. | 0.500 | *0.000 |
| .6 | يلبي المنتج المستخدمة فيه المواد البديلة رغبات الزبائن بصورة أفضل من المنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية. | 0.368 | *0.000 |
| .7 | يحقق المنتج الذي تدخل في صناعته المواد البديلة توقعات الزبائن أفضل من المنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية. | 0.530 | *0.000 |
| .8 | تتمتع المعدّات المتوفرة بخصائص تشغيلية فائقة. | 0.484 | *0.000 |

| م | الفقرة | معامل بيرسون للارتباط | القيمة الاحتمالية (.Sig) |
|---|---|---|---|
| .9 | تعتبر حالات تعطل المعدّات المتوافرة في الأسواق قليلة. | 0.571 | *0.000 |
| .10 | يمكن الاعتماد على المعدّات المتوافرة في الأسواق بدرجة ثقة عالية. | 0.622 | *0.000 |
| .11 | يسبب استخدام المعدّات المتوفرة في الاسواق تلفاً قليلاً في المنتجات المصنعة. | 0.310 | *0.001 |
| .12 | يمكن إصلاح المعدّات المتوافرة عند العطل بيسر. | 0.388 | *0.000 |
| .13 | تتوفر قطع الغيار في الأسواق لإصلاح المعدّات. | 0.452 | *0.000 |
| .14 | تتميز المعدّات المتوافرة في الأسواق بعمر إنتاجي طويل. | 0.558 | *0.000 |
| .15 | تتميز قطع الغيار المتوفرة في الأسوق بعمر إنتاجي طويل. | 0.658 | *0.000 |
| .16 | تعتبر المعدّات المتوافرة ذات سمعة جيدة. | 0.596 | *0.000 |
| .17 | تتطابق جودة قطع الغيار المتوفرة في الأسواق مع توقعاتك | 0.458 | *0.000 |
| | الدرجة الكلية للمجال | 0.422 | *0.000 |

* الارتباط دال إحصائياً عند مستوى دلالة $0.05 \geq \alpha$.

يوضح جدول (4.3) معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات مجال " أثر قائمة الاستخدام المزدوج على جودة المنتج " والدرجة الكلية للمجال، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة دالة عند مستوى معنوية $0.05 \geq \alpha$ وبذلك يعتبر المجال صادق لما وضع لقياسه.

**جدول (4.4): معامل ارتباط أثر قائمة الاستخدام المزدوج على تكلفة المنتج، والدرجة الكلية للمجال.**

| م | الفقرة | معامل بيرسون للارتباط | القيمة الاحتمالية (.Sig) |
|---|---|---|---|
| .1 | تعتبر أسعار المواد الخام التي تدخل عبر التنسيق أعلى سعراً من السابق. | 0.531 | *0.000 |
| .2 | أثّر انقطاع التيار الكهربائي على زيادة كلفة الإنتاج. | 0.532 | *0.000 |
| .3 | أثّرت الحاجة إلى تخزين المواد على زيادة كلفة الإنتاج. | 0.686 | *0.000 |
| .4 | تؤدي المواد البديلة المستخدمة في الصناعة إلى ارتفاع التكاليف. | 0.452 | *0.000 |
| .5 | تعتبر أرباح التجار والموزعين للقطعة أعلى من السابق. | 0.198 | *0.039 |
| .6 | تعتبر أسعار المعدات_ إن وجدت_عالية مقارنة بالسعر القديم. | 0.451 | *0.000 |
| .7 | تعتبر سعر قطع الغيار مرتفعة بسبب إدراجها ضمن المواد الممنوعة. | 0.416 | *0.000 |
| .8 | تعتبر أسعار منتجاتنا النهائية مرتفعة عن السعر القديم بسبب وجود قائمة المواد الممنوعة. | 0.484 | *0.000 |
| .9 | تعتبر أسعار منتجاتنا النهائية مرتفعة بسبب إدراج المعدات ضمن قائمة المواد المنوعة. | 0.287 | *0.003 |

| م | الفقرة | معامل بيرسون للارتباط | القيمة الاحتمالية (.Sig) |
|---|---|---|---|
| .10 | يؤثّر شح المواد على سعر المنتج أكثر من شح المعدات. | 0.524 | *0.000 |
| | الدرجة الكلية للمجال | 0.691 | *0.000 |

* الارتباط دال إحصائياً عند مستوى دلالة $0.05 \geq \alpha$.

يوضح جدول (4.4) معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات مجال " أثر قائمة الاستخدام المزدوج على تكلفة المنتج " والدرجة الكلية للمجال، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة دالة عند مستوى معنوية $0.05 \geq \alpha$ وبذلك يعتبر المجال صادق لما وضع لقياسه.

### ثانيا: الصدق البنائي Structure Validity

يعتبر الصدق البنائي أحد مقاييس صدق الأداة الذي يقيس مدى تحقق الأهداف التي تريد الأداة الوصول إليها، ويبين مدى ارتباط كل مجال من مجالات الدراسة بالدرجة الكلية لفقرات الاستبانة.

يبين جدول (4.5) أن جميع معاملات الارتباط في جميع مجالات الاستبانة دالة إحصائياً عند مستوى معنوية $0.05 \geq \alpha$ وبذلك يعتبر جميع مجالات الاستبانة صادقة لما وضعت لقياسه.

**جدول (4.5): معامل الارتباط بين درجة كل مجال من مجالات الاستبانة والدرجة الكلية للاستبانة.**

| المجال | معامل بيرسون للارتباط | القيمة الاحتمالية (.Sig) |
|---|---|---|
| أثر قائمة الاستخدام المزدوج على موعد التسليم. | 0.765 | *0.000 |
| أثر قائمة الاستخدام المزدوج على جودة المنتج. | 0.422 | *0.000 |
| أثر قائمة الاستخدام المزدوج على تكلفة المنتج. | 0.691 | *0.000 |

*الارتباط دال إحصائياً عند مستوى دلالة $0.05 \geq \alpha$.

### ثامناً: ثبات الاستبانة Reliability:

يقصد بثبات الاستبانة هو "أن يعطي الاستبيان نفس النتائج إذا أعيد تطبيقه عدة مرات متتالية" (الجرجاوي،2010م، 97)، ويقصد به أيضا "إلى أي درجة يعطي المقياس

قراءات متقاربة عند كل مرة يستخدم فيها، أو ما هي درجة اتساقه وانسجامه واستمراريته عند تكرار استخدامه في أوقات مختلفة" (القحطاني، 2002م).

وقد تم التحقق من ثبات استبانة الدراسة من خلال:

معامل ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha Coefficient :

تم استخدام طريقة ألفا كرونباخ لقياس ثبات الاستبانة، وكانت النتائج كما هي مبينة في جدول (4.6).

**جدول (4.6): معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات الاستبانة.**

| المجال | عدد الفقرات | معامل ألفا كرونباخ | الصدق الذاتي* |
|---|---|---|---|
| أثر قائمة الاستخدام المزدوج على موعد التسليم. | 13 | 0.644 | 0.802 |
| أثر قائمة الاستخدام المزدوج على جودة المنتج. | 17 | 0.757 | 0.870 |
| أثر قائمة الاستخدام المزدوج على تكلفة المنتج. | 10 | 0.434 | 0.659 |
| جميع المجالات معا | 40 | 0.674 | 0.821 |

*الصدق الذاتي = الجذر التربيعي الموجب لمعامل ألفا كرونباخ

واضح من النتائج الموضحة في جدول (4.6) أن قيمة معامل ألفا كرونباخ جيدة لكل مجال حيث تتراوح بين (0.434،0.757) بينما بلغت لجميع فقرات الاستبانة (0.674). وكذلك قيمة الصدق الذاتي مرتفعة لكل مجال حيث تتراوح بين (0.659،0.870) بينما بلغت لجميع فقرات الاستبانة (0.821) وهذا يعنى أن معامل الصدق الذاتي مرتفع.

وبذلك تكون الاستبانة في صورتها النهائية كما هي في الملحق (1). ولقد تم التأكّد من صدق وثبات استبانة الدراسة مما يجعلنا على ثقة تامة بصحة الاستبانة وصلاحيتها لتحليل النتائج والإجابة على أسئلة الدراسة واختبار فرضياتها.

**تاسعاً: الأساليب الإحصائية المستخدمة:**

تم تفريغ وتحليل الاستبانة من خلال برنامج التحليل الإحصائي Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

**تم استخدام الأدوات الإحصائية التالية:**

1- النسب المئوية والتكرارات (Frequencies & Percentages): لوصف عينة الدراسة.

2- المتوسط الحسابي والمتوسط الحسابي النسبي.

3- اختبار ألفا كرونباخ(Cronbach's Alpha)، لمعرفة ثبات فقرات الاستبانة.

4- معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation Coefficient) لقياس درجة الارتباط: يقوم هذا الاختبار على دراسة العلاقة بين متغيرين. وقد تم استخدامه لحساب الاتساق الداخلي والصدق البنائي للاستبانة، والعلاقة بين المتغيرات.

5- اختبار T في حالة عينة واحدة (T-Test) لمعرفة ما إذا كانت متوسط درجة الاستجابة قد وصلت إلى درجة الموافقة المتوسطة وهي 3 أم زادت أو قلت عن ذلك. ولقد تم استخدامه للتأكد من دلالة المتوسط لكل فقرة من فقرات الاستبانة.

6- اختبار T في حالة عينتين (Independent Samples T-Test) لمعرفة ما إذا كان هناك فروقات ذات دلالة إحصائية بين مجموعتين من البيانات المستقلة.

7- اختبار تحليل التباين الأحادي ANOVA (One Way Analysis of Variance) لمعرفة ما إذا كان هناك فروقات ذات دلالة إحصائية بين ثلاث مجموعات أو أكثر من البيانات.

# الفصل الخامس

# تحليل البيانات واختبار فرضيات الدراسة

## الفصل الخامس

## تحليل البيانات واختبار فرضيات الدراسة

### أولاً: مقدمة:

يتضمن هذا الفصل عرضاً لتحليل البيانات واختبار فرضيات الدراسة، وذلك من خلال الإجابة عن أسئلة الدراسة واستعراض أبرز نتائج الاستبانة والتي تم التوصل إليها من خلال تحليل فقراتها، والوقوف على المعلومات العامة التي اشتملت على (المحافظة، سنوات الخبرة، عدد العمال في الورشة، سنة تأسيس الورشة، المنصب الإداري، نوع الورشة، العمر، حجم العمل)، لذا تم إجراء المعالجات الإحصائية للبيانات المتجمعة من استبانة الدراسة، إذ تم استخدام برنامج الرزم الإحصائية للدراسات الاجتماعية (SPSS) للحصول على نتائج الدراسة التي سيتم عرضها وتحليلها في هذا الفصل.

### ثانياً: خصائص عينة الدراسة:

وفيما يلي عرض لخصائص عينة الدراسة وفق المعلومات العامة:

**أولاً: توزيع عينة الدراسة حسب المحافظة**

**جدول (5.1) : توزيع عينة الدراسة حسب المحافظة.**

| المحافظة | نوع الورشة | | المجموع | النسبة المئوية % |
|---|---|---|---|---|
| | حدادة | نجارة | | |
| الشمال | 11 | 10 | 21 | 19.3 |
| غزة | 9 | 14 | 23 | 21.1 |
| الوسطى | 12 | 12 | 24 | 22.0 |
| خان يونس | 11 | 5 | 16 | 14.7 |
| رفح | 13 | 12 | 25 | 22.9 |
| المجموع | 56 | 53 | 109 | 100.0 |

يتضح من جدول (5.1) أن ما نسبته 19.3% من الورش في محافظة الشمال، 21.1% في محافظة غزة، 22% في محافظة الوسطى، 14.7% في محافظة خان يونس، 22.9% في محافظة رفح. لقد سعينا سعياً حثيثاً على أن تكون العينة موزعة على المحافظات الخمس بشكل متساوي ولكن كان هناك انخفاض في نسبة التوزيع في بعض المحافظات مما غير في النسبة وذلك يعزى إلى عدم تجاوب بعض المبحوثين في بعض المحافظات.

**ثالثاً: توزيع عينة الدراسة حسب سنوات الخبرة**

**جدول (5.2): توزيع عينة الدراسة حسب سنوات الخبرة.**

| سنوات الخبرة | العدد | النسبة المئوية % |
|---|---|---|
| من 1–4 | 5 | 4.6 |
| من 5–9 | 13 | 11.9 |
| من 10–14 | 16 | 14.7 |
| من 15–19 | 17 | 15.6 |
| 20 عام فأكثر | 58 | 53.2 |
| المجموع | 109 | 100.0 |

يتضح من جدول (5.2) أن ما نسبته 4.6% من عينة الدراسة تتراوح سنوات الخبرة من عام إلى 4 أعوام، بينما 11.9% من 5 أعوام إلى 9 أعوام، 14.7% من 10 أعوام إلى 14 عام، 15.6% من 15 عام إلى 19 عام، 53.2% سنوات الخبرة تزيد عن 20 عاما، يتضح من النسب المذكورة

**ثالثاً: توزيع عينة الدراسة حسب عدد العمال في الورشة.**

**جدول (5.3) : توزيع عينة الدراسة حسب عدد العمال في الورشة.**

| عدد العمال في الورشة | العدد | النسبة المئوية % |
|---|---|---|
| ورشة الفرد الواحد | 7 | 6.4 |
| من 2–4 | 67 | 61.5 |
| من 5–9 | 23 | 21.1 |
| من 10–19 | 6 | 5.5 |
| 20 فأكثر | 6 | 5.5 |
| المجموع | 109 | 100.0 |

يتضح من جدول (5.3) أن ما نسبته 6.4% ورشة الفرد الواحد، 61.5% من 2–4، 21.1% من 5–9، 5.5% من 10–19، 5.5% 20 عامل فأكثر، ولقد تم تفسير ذلك بأن معظم الورش عائلية ومتوسطة الحجم تتألف من 2–4 أفراد إضافة إلى تقلص حجم الموظفين داخل الورشة الواحدة بسبب قلة العمل ومحدودية حجم الصناعة.

**رابعاً: توزيع عينة الدراسة حسب سنة تأسيس الورشة.**

**جدول (5.4): توزيع عينة الدراسة حسب سنة تأسيس الورشة.**

| سنة تأسيس الورشة | العدد | النسبة المئوية % |
|---|---|---|
| قبل عام 1994 | 39 | 35.8 |
| من عام 1994–1999 | 22 | 20.2 |
| من عام 2000–2006 | 15 | 13.8 |
| من عام 2007–2014 | 29 | 26.6 |
| من عام 2015 وحتى الوقت الحالي | 4 | 3.7 |
| المجموع | 109 | 100.0 |

يتضح من جدول (5.4) أن ما نسبته 35.8% من الورش تم تأسيسها قبل عام 1994، بينما 20.2% ما بين عامي 1994–1999، 13.8% ما بين عامي 2000–2006، 26.6% ما بين عامي 2007–2014، 3.7% من عام 2015 وحتى الوقت الحالي.

**خامساً: توزيع عينة الدراسة حسب المنصب الإداري.**

**جدول (5.5): توزيع عينة الدراسة حسب المنصب الإداري.**

| المنصب الإداري | العدد | النسبة المئوية % |
|---|---|---|
| مالك | 90 | 82.6 |
| مدير | 7 | 6.4 |
| فني | 11 | 10.1 |
| محاسب | 1 | 0.9 |
| المجموع | 109 | 100.0 |

يتضح من جدول (5.5) أن ما نسبته 82.6% ممن قاموا بتعبئة الاستبانة هم ملاك الورش، بينما باقي النسب مجتمعة 17.4% هم (مدير، فني، أو محاسب)، ويُفسر ذلك بأن غالبية الورش من تدار من قبل مالك واحد، وقلة عدد العمال.

**سادساً: توزيع عينة الدراسة حسب نوع الورشة.**

**جدول (5.6): توزيع عينة الدراسة حسب نوع الورشة.**

| نوع الورشة | العدد | النسبة المئوية % |
|---|---|---|
| حدادة | 56 | 51.4 |
| نجارة | 53 | 48.6 |
| المجموع | 109 | 100.0 |

يتضح من جدول (5.6) أن ما نسبته 51.4% هي ورش حدادة، بينما 48.6% ورش نجارة.

**سابعاً: توزيع عينة الدراسة حسب العمر.**

**جدول (5.7): توزيع عينة الدراسة حسب العمر.**

| العمر | العدد | النسبة المئوية % |
|---|---|---|
| من 18-30 | 24 | 22.0 |
| من 31-40 | 29 | 26.6 |
| من 41-50 | 24 | 22.0 |
| أكثر من 50 عام | 32 | 29.4 |
| المجموع | 109 | 100.0 |

يتضح من جدول (5.7) أن ما نسبته 22% تتراوح أعمارهم من 18 عام إلى 30 عام، بينما 26.6% من 31 عام إلى 40 عام، 22% من 41 إلى 50 عاما، 29.4% أكثر من 50 عاما، يلاحظ من البيانات أنّ نصف الذين قاموا بتعبئة الاستبيان تزيد أعمارهم عن 40 عاماً وهم الملاك وتجدر الإشارة إلى أنَّ من قاموا بتعبئة الاستبيان من أصحاب الورش متمسكون في مهنة الحدادة والنجارة ومحدودية التغيير.

**ثامناً: نسبة الانخفاض في العمل في كل من ورش الحدادة والنجارة من عام 2012 م وعام 2015م.**

**جدول (5.8): يوضح نسبة انحسار العمل في كل من ورش الحدادة والنجارة من عام 2012م وعام 2015م.**

| نوع الورشة | نسبة انحسار العمل |
|---|---|
| ورش الحدادة | 37.55% |
| ورش النجارة | 36.64% |

يتضح من جدول (5.8) ما يلي:

- نسبة انحسار العمل في ورش الحدادة 37.6%.
- نسبة انحسار العمل في ورش النجارة 36.6%.

**تاسعاً: تحليل فقرات الاستبانة:**

لتحليل فقرات الاستبانة تم استخدام اختبارT لعينة واحدة لمعرفة ما إذا كانت متوسط درجة الاستجابة قد وصلت إلى درجة الموافقة المتوسطة وهي 3 أم لا.

**الفرضية الصفرية:** متوسط درجة الإجابة يساوي 3 وهي تقابل درجة الموافقة المتوسطة حسب مقياس ليكرت المستخدم.

**الفرضية البديلة:** متوسط درجة الإجابة لا يساوي 3.

**أولاً: تحليل فقرات مجال " أثر قائمة الاستخدام المزدوج على موعد التسليم."**

تم استخدام اختبار T لمعرفة ما إذا كانت متوسط درجة الاستجابة قد وصلت إلى درجة الموافقة المتوسطة وهي 3 أم لا. النتائج موضحة في جدول (5.9).

**جدول (5.9): المتوسط الحسابي وقيمة الاحتمال (Sig.) لكل فقرة من فقرات مجال " أثر قائمة الاستخدام المزدوج على موعد التسليم**

| م | الفقرة | المتوسط الحسابي | المتوسط الحسابي النسبي | قيمة الاختبار | القيمة الاحتمالية (Sig.) | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|---|
| .1 | أدت التغييرات في نوع المواد إلى تأخير التسليم. | 4.01 | 80.2 | 10.038 | *0.000 | 5 |
| .2 | أدى التغيير في التصميم إلى تأخير التسليم. | 3.72 | 74.5 | 6.749 | *0.000 | 8 |
| .3 | أدى التغير في أسعار المواد الخام إلى تأخير التسليم. | 3.88 | 77.6 | 8.092 | *0.000 | 7 |
| .4 | أدى التأخير في شحن المواد الخام من المعابر إلى تأخير التسليم. | 4.54 | 90.8 | 4.096 | *0.000 | 2 |
| .5 | أدى وجود خلل في جودة المواد الخام المستخدمة إلى تأخير التسليم. | 3.92 | 78.3 | 9.941 | *0.000 | 6 |
| .6 | أدى رفض شحن المواد الخام من قبل الاحتلال الاسرائيلي إلى تأخير التسليم. | 4.36 | 87.2 | 18.554 | *0.000 | 3 |
| .7 | أدت مدة الانتظار الطويلة للتنسيق لدخول المواد الخام إلى تأخير التسليم. | 4.28 | 85.5 | 17.608 | *0.000 | 4 |
| .8 | أدى انقطاع التيار الكهربائي لمدة طويلة أدى إلى تأخير التسليم. | 4.67 | 93.4 | 23.367 | *0.000 | 1 |
| .9 | أدت محدودية توفر المعدات في الأسواق إلى تأخير التسليم. | 3.53 | 70.6 | 5.004 | *0.000 | 10 |

| م | الفقرة | المتوسط الحسابي | المتوسط الحسابي النسبي | قيمة الاختبار | القيمة الاحتمالية (.Sig) | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 10. | أدى محدودية توفر قطع الصيانة في الأسواق إلى تأخير التسليم. | 3.48 | 69.5 | 4.326 | *0.000 | 11 |
| 11. | أدت المعدات القديمة إلى تأخير التسليم. | 3.34 | 66.8 | 3.130 | *0.000 | 12 |
| 12. | أدت محدودية كفاءة المعدات إلى تأخير التسليم. | 3.23 | 64.6 | 2.094 | *0.000 | 13 |
| 13. | أدى كثرة تعطل المعدّات إلى تأخير التسليم. | 3.63 | 72.7 | 5.659 | *0.000 | 9 |
| | جميع فقرات المجال معاً | 3.89 | 77.8 | 14.493 | *0.000 | |

* المتوسط الحسابي دال إحصائياً عند مستوى دلالة $0.05 \geq \alpha$.

يوضح الجدول (5.9) ما يلي:

1. المتوسط الحسابي للفقرة: **(أدى انقطاع التيار الكهربائي لمدة طويلة إلى تأخير التسليم.)** يساوي 4.67 (الدرجة الكلية من 5) أي أن المتوسط الحسابي النسبي 93.4%، قيمة الاختبار 23.367 وأن القيمة الاحتمالية (.Sig) تساوي 0.000 لذلك تعتبر هذه الفقرة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة $0.05 \geq \alpha$، مما يدل على أن متوسط درجة الاستجابة لهذه الفقرة قد زاد عن درجة الموافقة المتوسطة وهي 3 وهذا يعني أن هناك موافقة بدرجة كبيرة من قبل أفراد العينة على هذه الفقرة، وقد جاء ترتيب هذه الفقرة في الأهمية الأولى حيث يؤثر ذلك سلباً على أوقات العمل وارتفاع تكلفة التشغيل من خلال تشغيل المولدات وما تبعها من ثمن شراء للمولد ووقود وصيانة وإهلاك.
2. بينما تأتي فقرة: **(تأخير شحن المواد الخام من المعابر)** في الدرجة الثانية في الأهمية حيث يخضع قطاع غزة للحصار منذ عام 2007 وإغلاق المعابر بصورة متكررة وتأخير التخليص الجمركي للمواد الخام وتأخيرها لفترات طويلة في المعابر وأو الموانئ الإسرائيلية بالإضافة إلى ارتفاع تكاليف النقل يؤدي إلى ارتفاع التكلفة الكلية للمنتج وأحياناً إلى انخفاض جودة المواد الخام أو تلفها مما يؤثر على جودة المواد الخام وسعر الإنتاج (ا. و. اتحادالصناعات، 2016؛ المالية، 2017)، فقرة **(أدى رفض شحن المواد بعد مدة انتظار طويلة سلباً** على **موعد التسليم)** لما تبعه من فترة البحث عن المواد البديلة أو من السوق السوداء، أمّا طول مدة انتظار الموافقة على شحن المواد كان له أثر واضح على موعد التسليم، وكما يلاحظ في هذا المتغير أنّ المواد لها تأثير أكثر من المعدات حيث إنّنا من

خلال الاستقصاء أثناء عملية جمع البيانات باستخدام الاستبيان تبين أنّ المعدات الخاصة بورش النجارة متوافرة في الأسواق ولكن بجودة أقل من المتوقع، يوجد معدات قديمة بجودة عالية معروضة للبيع بسبب محدودية العمل والحاجة للاستغناء عنها، بعض أنواع المعدات وهي تعتبر مهمة مثل مكائن التشكيل ممنوعة من الدخول ولكنّ استخدامها عند بعض الورش المتخصصة وعملها محدود في أعمال النجار العربي، أمّا بخصوص ورش الحدادة فالمكائن الموجودة قديمة ولكنها بحالة جيدة وكل ورشة تسعى للحفاظ على المعدات المتوافرة لديها وصيانتها بشكل دوري، هناك تكيّف نسبي فيما يخص كفاءة المعدات وتقادمها ولكن يعتبر هذا التكيّف مناسب لحالة انخفاض العمل إلى 36% في العام 2017 مقارنة بالعام 2012، ولكن من المتوقع أن تتكشف الكثير من المشاكل والعجز في حال زيادة حجم العمل حسب واقع العام 2012.

3. تحتل الفقرة: (**أدت محدودية كفاءة المعدات إلى تأخير التسليم.**) المرتبة الأخيرة في التأثير، المتوسط الحسابي لها يساوي 3.23 أي أن المتوسط الحسابي النسبي 64.6%، قيمة الاختبار 2.094، وأن القيمة الاحتمالية (.Sig) تساوي 0.000 لذلك تعتبر هذه الفقرة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة $0.05 \geq \alpha$، مما يدل على أن متوسط درجة الاستجابة لهذه الفقرة قد زاد عن درجة الموافقة المتوسطة وهي 3 وهذا يعني أن هناك موافقة من قبل أفراد العينة على هذه الفقرة؛

**ثانياً: تحليل فقرات مجال " أثر قائمة الاستخدام المزدوج على تكلفة المنتج".**

تم استخدام اختبار T لمعرفة ما إذا كانت متوسط درجة الاستجابة قد وصلت إلى درجة الموافقة المتوسطة وهي 3. النتائج موضحة في جدول (5.10).

**جدول (5.10): المتوسط الحسابي وقيمة الاحتمال (Sig.) لكل فقرة من فقرات مجال " أثر قائمة الاستخدام المزدوج على تكلفة المنتج ".**

| م | الفقرة | المتوسط الحسابي | المتوسط الحسابي النسبي | قيمة الاختبار | القيمة الاحتمالية (.Sig) | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|---|
| .1 | تعتبر أسعار المواد الخام التي تدخل عبر التنسيق أعلى سعراً من السابق. | 4.39 | 87.9 | 16.912 | *0.000 | 2 |
| .2 | أثّر انقطاع التيار الكهربائي على زيادة كلفة الإنتاج. | 4.57 | 91.4 | 20.239 | *0.000 | 1 |
| .3 | أثّرت الحاجة إلى تخزين المواد على زيادة كلفة | 4.39 | 87.7 | 3.654 | *0.000 | 3 |

| م | الفقرة | المتوسط الحسابي | المتوسط الحسابي النسبي | قيمة الاختبار | القيمة الاحتمالية (.Sig) | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | الإنتاج. | | | | | |
| .4 | تؤدي المواد البديلة المستخدمة في الصناعة إلى ارتفاع التكاليف. | 3.89 | 77.8 | 8.647 | *0.000 | 8 |
| .5 | تعتبر أرباح التجار والموزعين للقطعة أعلى من السابق. | 3.12 | 62.4 | 1.012 | *0.000 | 10 |
| .6 | تعتبر أسعار المعدات_ إن وجدت_عالية مقارنة بالسعر القديم. | 4.06 | 81.1 | 11.828 | *0.000 | 6 |
| .7 | تعتبر سعر قطع الغيار مرتفعة بسبب إدراجها ضمن المواد الممنوعة. | 4.05 | 80.9 | 12.473 | *0.000 | 7 |
| .8 | تعتبر أسعار منتجاتنا النهائية مرتفعة عن السعر القديم بسبب وجود قائمة المواد الممنوعة. | 4.24 | 84.8 | 16.824 | *0.000 | 4 |
| .9 | تعتبر أسعار منتجاتنا النهائية مرتفعة بسبب إدراج المعدات ضمن قائمة المواد المنوعة. | 3.76 | 75.2 | 8.270 | *0.000 | 9 |
| .10 | يؤثّر شح المواد على سعر المنتج أكثر من شح المعدات. | 4.22 | 84.4 | 14.056 | *0.000 | 5 |
| | جميع فقرات المجال معاً | 4.07 | 81.4 | 17.875 | *0.000 | |

* المتوسط الحسابي دال إحصائياً عند مستوى دلالة $0.05 \geq \alpha$.

يوضح الجدول (5.10) ما يلي:

المتوسط الحسابي للفقرة **(أثّر انقطاع التيار الكهربائي على زيادة كلفة الإنتاج.)** يساوي 4.57 (الدرجة الكلية من 5) أي أن المتوسط الحسابي النسبي 91.4%، قيمة الاختبار 20.239، وأن القيمة الاحتمالية (.Sig) تساوي 0.000 لذلك تعتبر هذه الفقرة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة $0.05 \geq \alpha$، مما يدل على أن متوسط درجة الاستجابة لهذه الفقرة قد زاد عن درجة الموافقة المتوسطة وهي 3 وهذا يعني أن هناك موافقة من قبل أفراد العينة على هذه الفقرة، وقد جاءت هذه الفقرة في المرتبة الأولى يعزى ذلك لارتفاع التكاليف وهي: طول فترة انقطاع التيار الكهربائي، التكلفة الرأسمالية لشراء مولد، الوقود والزيت للتشغيل، الصيانة، الإهلاك السنوي. تحتل فقرة **(تعتبر أسعار المواد الخام التي تدخل عبر التنسيق أعلى سعراً من السابق.)** الدرجة الثانية من حيث الأهمية في التأثير على السعر حيث أنّه من خلال

المقابلات أثناء تعبئة الاستبيانات تبين أنّ ذلك بسبب طيلة فترة انتظار المواد على المعابر وفي الموانئ الإسرائيلية للحصول على تنسيق وما يتكبده التجّار من تكاليف على الكوب أو الطن لوصول الشحنة إلى قطاع غزة، تلف جزء من البضاعة، تكاليف تنزيل البضاعة من الشاحنات وإعادة تحميلها عدة مرات (3 مرات) بينما كانت قديماً (مرتين) (المالية، 2017)، بينما يؤثر طول مدة الانتظار على زيادة حجم الأموال المحتجزة كثمن بضاعة مما قللت من قيمة العائد على الاستثمار ولكنّ ذلك دفع التجار إلى زيادة نسبة الربح على الوحدة لتعويض جزء من العائدات على الاستثمار وهو نفس السبب الذي أدى إلى زيادة أهمية فقرة **(أثّرت الحاجة إلى تخزين المواد على زيادة كلفة الإنتاج.)** في التأثير على تكاليف المنتج.

المتوسط الحسابي للفقرة **(تعتبر أرباح التجار والموزعين للقطعة أعلى من السابق.)**

تعتبر فقرة **(تعتبر أرباح التجار والموزعين للقطعة أعلى من السابق.)** دالة إحصائياً عند مستوى دلالة $0.05 \geq \alpha$، وهي تحتل الترتيب الأخير في التأثير، تسبقها في الترتيب فقرة **(تعتبر أسعار منتجاتنا النهائية مرتفعة بسبب إدراج المعدات ضمن قائمة المواد الممنوعة.)**

**ثانياً: تحليل فقرات مجال " أثر قائمة الاستخدام المزدوج على جودة المنتج ".**

تم استخدام اختبار T لمعرفة ما إذا كانت متوسط درجة الاستجابة قد وصلت درجة الموافقة المتوسطة وهي 3 أم لا. النتائج موضحة في جدول (21-4).

**جدول (5.11) : المتوسط الحسابي وقيمة الاحتمال (Sig.) لكل فقرة من فقرات مجال " أثر قائمة الاستخدام المزدوج على جودة المنتج ".**

| م | الفقرة | المتوسط الحسابي | المتوسط الحسابي النسبي | قيمة الاختبار | القيمة الاحتمالية (Sig.) | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|---|
| .1 | تعتبر المواد البديلة المستخدمة في الصناعة ذات جودة أفضل من المواد الأصلية. | 4.33 | 86.6 | 15.554 | *0.000 | 1 |
| .2 | يعتبر المنتج النهائي ذا أداء أفضل من المنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية. | 3.95 | 79.1 | 9.926 | *0.000 | 2 |
| .3 | يعمل المنتج بشكل صحيح لفترة طويلة دون أن يتلف مقارنة بالمنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية. | 3.74 | 74.9 | 6.893 | *0.000 | 5 |
| .4 | تتطابق مواصفات المنتج المستخدمة فيه المواد البديلة مع المواصفات المطلوبة من الزبون. | 3.35 | 67.0 | 3.696 | *0.000 | 12 |

| م | الفقرة | المتوسط الحسابي | المتوسط الحسابي النسبي | قيمة الاختبار | القيمة الاحتمالية (.Sig) | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|---|
| .5 | يعتبر المنتج المستخدمة فيه المواد البديلة سهل الإصلاح مقارنة بالمنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية. | 3.38 | 67.5 | 3.701 | *0.000 | 11 |
| .6 | يلبي المنتج المستخدمة فيه المواد البديلة رغبات الزبائن بصورة أفضل من المنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية. | 3.49 | 69.7 | 5.192 | *0.000 | 9 |
| .7 | يحقق المنتج الذي تدخل في صناعته المواد البديلة توقعات الزبائن أفضل من المنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية. | 3.69 | 73.8 | 7.809 | *0.000 | 6 |
| .8 | تتمتع المعدّات المتوفرة بخصائص تشغيلية فائقة. | 3.02 | 60.4 | .172 | 0.864 | 16 |
| .9 | تعتبر حالات تعطل المعدّات المتوافرة في الأسواق قليلة. | 3.20 | 64.0 | 1.924 | 0.057 | 13 |
| .10 | يمكن الاعتماد على المعدّات المتوافرة في الأسواق بدرجة ثقة عالية. | 3.51 | 70.3 | 4.981 | *0.000 | 7 |
| .11 | يسبب استخدام المعدّات المتوفرة في الاسواق تلفاً قليلاً في المنتجات المصنعة. | 2.94 | 58.9 | -.611 | 0.543 | 17 |
| .12 | يمكن إصلاح المعدّات المتوافرة عند العطل بيسر. | 3.06 | 61.1 | .587 | 0.559 | 15 |
| .13 | تتوفر قطع الغيار في الأسواق لإصلاح المعدّات. | 3.09 | 61.8 | .897 | 0.372 | 14 |
| .14 | تتميز المعدّات المتوافرة في الأسواق بعمر إنتاجي طويل. | 3.82 | 76.3 | 8.934 | *0.000 | 3 |
| .15 | تتميز قطع الغيار المتوفرة في الأسواق بعمر إنتاجي طويل. | 3.80 | 76.0 | 8.953 | *0.000 | 4 |
| .16 | تعتبر المعدّات المتوافرة ذات سمعة جيدة. | 3.51 | 70.3 | 5.285 | *0.000 | 7 |
| .17 | تتطابق جودة قطع الغيار المتوفرة في الأسواق مع توقعاتك | 3.39 | 67.9 | 4.080 | *0.000 | 10 |
| | جميع فقرات المجال معاً | 3.49 | 69.7 | 11.111 | *0.000 | |

* المتوسط الحسابي دال إحصائياً عند مستوى دلالة $0.05 \geq \alpha$.

لقد تم استخدام مقياس ليكارت المقلوب في تقييم أثر جودة المنتج.

يوضح الجدول (5.11) ما يلي:

1. المتوسط الحسابي للفقرة رقم "1" **(تعتبر المواد البديلة المستخدمة في الصناعة ذات جودة أفضل من المواد الأصلية.)** يساوي 4.33 (الدرجة الكلية من 5) أي أن المتوسط الحسابي النسبي 86.6%، قيمة الاختبار 15.554، وأن القيمة الاحتمالية (.Sig) تساوي 0.000 لذلك تعتبر هذه الفقرة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة $0.05 \geq \alpha$، مما يدل على أن متوسط درجة الاستجابة لهذه الفقرة قد زاد عن درجة الموافقة المتوسطة وهي 3 وهذا يعني أن هناك موافقة من قبل أفراد العينة على هذه الفقرة، وقد احتلت الأهمية الأولى وتحتل فقرة **(يعتبر المنتج النهائي ذا أداء أفضل من المنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية)** الدرجة الثانية من حيث الأهمية في التأثير على الجودة حيث أنّه من خلال المقابلات أثناء تعبئة الاستبيانات تبين أنّ ذلك بسبب محدودية جودة المواد، عدم ملائمتها للعنصر، مكيّفة لتلائم العنصر، ذات سماكة أقل، مجمّعة، مواصفات مختلفة أو أقل من المطلوب.
2. بينما الفقرة **(تتميز المعدّات المتوافرة في الأسواق بعمر إنتاجي طويل)** تحتل الدرجة الثالثة من حيث الأهمية، تليها فقرة **(تتميز قطع الغيار المتوفرة في الأسوق بعمر إنتاجي طويل)** حيث أنّه من خلال المقابلات أثناء تعبئة الاستبيانات تبين أنّ ذلك بسبب محدودية حجم الصناعة أثرت على العائدات ومحدودية قدرة أصحاب الورش على شراء المعدات الأصلية مما دفع التجّار لاستيراد معدّات وقطع غيار ذات سعر أقل وجودة محدودة وعمر إنتاجي قليل، باستثناء المعدات الضخمة المستخدمة في ورش الحدادة مثل المقصات والمكابس وغيرها فهي ممنوعة بالكلية وقطع الغيار يتم الحصول عليها إمّا من معدات متهالكة أو يتم توليف قطع للمكائن.
3. فقرة **(يسبب استخدام المعدّات المتوفرة في الاسواق تلفاً قليلاً في المنتجات المصنعة.)** تعتبر هذه الفقرة غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة $0.05 \geq \alpha$، وذلك لوجود حالة من التدريب والقدرة لدى طواقم الورشة للتعامل مع المعدات المتوافرة في الأسواق، وهي تحتل الترتيب الأخير في التأثير. تسبقها فقرة **(تتمتع المعدّات المتوفرة بخصائص تشغيلية فائقة.)** ولكنّها دالة إحصائياً عند مستوى دلالة $0.05 \geq \alpha$، وذلك لأنّ المعدّات المتوافرة في الأسواق متدنيّة السّعر ومتدنّية الجودة خاصة في معدّات النجارة، وبحسب المقابلات فإنّ المعدّات الخاصّة بأعمال الحدادة قديمة وتتم صيانتها بشكل دوري لتحقيق عمر

افتراضي أطول لعدم وجود معدّات جديدة مثل المقصّات والمكابس والثنّايات وغيرها؛ ولقد سبقتها فقرة **(يمكن إصلاح المعدّات المتوافرة عند العطل بيسر.)** وهي دالة إحصائياً عند مستوى دلالة $0.05 \geq \alpha$، حيث تعتمد الورش تبعاً للمقابلات على عمليات التوليف من قطع المعدّات القديمة أوالخراطة.

**عاشراً: اختبار الفرضيات وتفسير النتائج**

**الفرضية الصفرية:** لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين متغيرين من متغيرات الدراسة.
**الفرضية البديلة:** توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين متغيرين من متغيرات الدراسة.

إذا كانت (Sig.(P-value أكبر من مستوى الدلالة $\alpha = 0.05$ فإنه لا يمكن رفض الفرضية الصفرية وبالتالي لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين متغيرين من متغيرات الدراسة، أما إذا كانت (Sig.(P-value أقل من مستوى الدلالة $\alpha = 0.05$ فيتم رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية البديلة القائلة بأنه توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين متغيرين من متغيرات الدراسة.

**الفرضية: توجد فروقات ذات دلالة إحصائية عند مستوى $0.05 \geq \alpha$ بين متوسطات استجابة المبحوثين حول موضوع الدراسة تعزى للمتغيرات الشخصية (المحافظة، سنوات الخبرة، عدد العمال في الورشة، سنة تأسيس الورشة، المنصب الإداري، نوع الورشة، العمر).**

تم استخدام اختبار T لعينتين مستقلتين" لمعرفة ما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية وهو اختبار معلمي يصلح لمقارنة متوسطي مجموعتين من البيانات. كذلك تم استخدام اختبار " التباين الأحادي" لمعرفة ما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية وهذا الاختبار معلمي يصلح لمقارنة 3 متوسطات أو أكثر.

**1. توجد فروقات ذات دلالة إحصائية عند مستوى $0.05 \geq \alpha$ بين متوسطات استجابة المبحوثين حول موضوع الدراسة تعزى إلى المحافظة.**

من النتائج الموضحة في جدول (5.12) تبين أن القيمة الاحتمالية (.Sig) المقابلة لاختبار" التباين الأحادي " أكبر من مستوى الدلالة $0.05 \geq \alpha$ لجميع المجالات والمجالات مجتمعة معا وبذلك يمكن استنتاج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات عينة الدراسة حول هذه المجالات والمجالات مجتمعة معاً تعزى إلى المحافظة.

**جدول (5.12): نتائج اختبار" التباين الأحادي " – المحافظة.**

| المجال | المتوسطات | | | | | قيمة الاختبار | القيمة الاحتمالية (.Sig) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | الشمال | غزة | الوسطى | خان يونس | رفح | | |
| أثر قائمة الاستخدام المزدوج على موعد التسليم. | 3.72 | 4.04 | 4.03 | 3.95 | 3.72 | 1.485 | .212 |
| أثر قائمة الاستخدام المزدوج على جودة المنتج. | 2.43 | 2.58 | 2.33 | 2.47 | 2.73 | 2.837 | .028 |
| أثر قائمة الاستخدام المزدوج على تكلفة المنتج. | 3.76 | 4.16 | 4.31 | 4.24 | 3.90 | 3.324 | .013 |
| جميع المجالات معا | 3.30 | 3.59 | 3.56 | 3.56 | 3.45 | 2.288 | .065 |

**2.توجد فروقات ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \leq 0.05$ بين متوسطات استجابة المبحوثين حول موضوع الدراسة تعزى إلى سنوات الخبرة.**

من النتائج الموضحة في جدول (5.13) تبين أن القيمة الاحتمالية (.Sig) المقابلة لاختبار" التباين الأحادي " أكبر من مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$ لجميع المجالات والمجالات مجتمعة معا وبذلك يمكن استنتاج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات عينة الدراسة حول هذه المجالات والمجالات مجتمعة معاً تعزى إلى سنوات الخبرة.

**جدول (5.13): نتائج اختبار" التباين الأحادي " – سنوات الخبرة.**

| المجال | المتوسطات | | | | | قيمة الاختبار | القيمة الاحتمالية (.Sig) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | من 1–4 | من 5–9 | من 10–14 | من 15–19 | 20 عام فأكثر | | |
| أثر قائمة الاستخدام المزدوج على موعد التسليم. | 4.22 | 3.76 | 3.65 | 3.83 | 3.98 | 1.343 | .259 |
| أثر قائمة الاستخدام المزدوج على جودة المنتج. | 2.31 | 2.28 | 2.50 | 2.62 | 2.56 | 1.482 | .213 |
| أثر قائمة الاستخدام المزدوج على تكلفة المنتج. | 4.00 | 4.05 | 3.76 | 3.91 | 4.21 | 2.103 | .086 |
| جميع المجالات معا | 3.51 | 3.36 | 3.30 | 3.45 | 3.58 | 2.434 | .052 |

**3.توجد فروقات ذات دلالة إحصائية عند مستوى $0.05 \geq \alpha$ بين متوسطات استجابة المبحوثين حول موضوع الدراسة تعزى إلى عدد العمال في الورشة.**

من النتائج الموضحة في جدول (5.14) تبين أن القيمة الاحتمالية (.Sig) المقابلة لاختبار" التباين الأحادي " أكبر من مستوى الدلالة $0.05 \geq \alpha$ لجميع المجالات والمجالات مجتمعة معا وبذلك يمكن استنتاج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات عينة الدراسة حول هذه المجالات والمجالات مجتمعة معاً تعزى إلى عدد العمال في الورشة.

**جدول (5.14): نتائج اختبار" التباين الأحادي " – عدد العمال في الورشة.**

| المجال | المتوسطات | | | | | قيمة الاختبار | القيمة الاحتمالية (.Sig) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ورشة الفرد الواحد | من 2–4 | من 5–9 | من 10–19 | 20 فأكثر | | |
| أثر قائمة الاستخدام المزدوج على موعد التسليم. | 3.84 | 3.93 | 3.70 | 3.88 | 4.26 | 1.082 | .369 |
| أثر قائمة الاستخدام المزدوج على جودة المنتج. | 2.66 | 2.49 | 2.59 | 2.29 | 2.51 | .708 | .588 |
| أثر قائمة الاستخدام المزدوج على تكلفة المنتج. | 4.00 | 4.15 | 3.83 | 4.17 | 4.05 | 1.186 | .321 |
| جميع المجالات معا | 3.50 | 3.52 | 3.37 | 3.45 | 3.61 | .865 | .487 |

يتضح أنّ الورش التي بها عدد عمال 20 فأكثر وهي ورش كبيرة ولديها خبرة في التعامل مع متغيرات الصناعة مثل التغيرات في السعر واختلافات الجودة وضبط متغير الوقت والسيطرة على مواعيد التسليم.

**4.توجد فروقات ذات دلالة إحصائية عند مستوى $0.05 \geq \alpha$ بين متوسطات استجابة المبحوثين حول موضوع الدراسة تعزى إلى المنصب الإداري.**

من النتائج الموضحة في جدول (5.15) تبين أن القيمة الاحتمالية (.Sig) المقابلة لاختبار" التباين الأحادي " أكبر من مستوى الدلالة $0.05 \geq \alpha$ لجميع المجالات والمجالات

مجتمعة معا وبذلك يمكن استنتاج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات عينة الدراسة حول هذه المجالات والمجالات مجتمعة معاً تعزى إلى المنصب الإداري.

**جدول (5.15): نتائج اختبار" التباين الأحادي " – المنصب الإداري.**

| المجال | المتوسطات | | | | قيمة الاختبار | القيمة الاحتمالية (.Sig) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | مالك | مدير | فني | محاسب | | |
| أثر قائمة الاستخدام المزدوج على موعد التسليم. | 3.89 | 3.93 | 3.78 | 4.62 | .531 | .662 |
| أثر قائمة الاستخدام المزدوج على جودة المنتج. | 2.52 | 2.89 | 2.24 | 2.24 | 3.207 | .026 |
| أثر قائمة الاستخدام المزدوج على تكلفة المنتج. | 4.06 | 3.96 | 4.15 | 4.40 | .236 | .871 |
| جميع المجالات معا | 3.49 | 3.59 | 3.39 | 3.75 | .591 | .623 |

من النتائج الموضحة في جدول (5.15) أيضاً تبين أن القيمة الاحتمالية (.Sig) المقابلة لاختبار" التباين الأحادي " أصغر من مستوى الدلالة 0.05 $\geq$ $\alpha$ لجودة المنتج وبذلك يمكن استنتاج أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات عينة الدراسة حول مجال جودة المنتج تعزى إلى المنصب الإداري، ولكن يتضح من التحليل أنّ المدراء أقلهم تأثراً وخلال البحث في جداول وتحليل بيانات الاستبيان تبين أنّ نصف عدد الورش التي يزيد عدد عمالها عن 20 موظف يديرها مدراء وليسوا الملاك، إضافة إلى أنّ الورش التي يديرها مدراء أسست قبل العام 2000م، وهذا دليل على التطور الإداري لدى هذه المؤسسات وقدرة المدراء على اتخاذ القرار والمرونة والتكيف وتجاوز التهديدات والتعامل مع التقلبات والتغير في جودة المواد، وتدريب الطواقم.

**5.توجد فروقات ذات دلالة إحصائية عند مستوى $0.05 \geq \alpha$ بين متوسطات استجابة المبحوثين حول موضوع الدراسة تعزى إلى نوع الورشة.**

**جدول (5.16): نتائج لاختبار"T" لعينتين مستقلتين" – نوع الورشة**

| المجال | المتوسطات | | قيمة الاختبار | القيمة الاحتمالية (.Sig) |
|---|---|---|---|---|
| | حدادة | نجارة | | |
| أثر قائمة الاستخدام المزدوج على موعد التسليم. | 3.91 | 3.87 | .136 | .713 |
| أثر قائمة الاستخدام المزدوج على جودة المنتج. | 2.48 | 2.55 | .683 | .410 |
| أثر قائمة الاستخدام المزدوج على تكلفة المنتج. | 4.10 | 4.04 | .270 | .604 |
| جميع المجالات معا | 3.50 | 3.48 | .027 | .870 |

من النتائج الموضحة في جدول (5.16) تبين أن القيمة الاحتمالية (.Sig) المقابلة لاختبار"T لعينتين مستقلتين" أكبر من مستوى الدلالة $0.05 \geq \alpha$ لجميع المجالات والمجالات مجتمعة معا وبذلك يمكن استنتاج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات عينة الدراسة حول هذه المجالات والمجالات مجتمعة معا تعزى إلى نوع الورشة.

يعزى ذلك إلى أنّ الصناعة في ورش الحدادة والنجارة تعيش نفس حالة المعاناة بسبب قائمة الاستخدام المزدوج.

**6. توجد فروقات ذات دلالة إحصائية عند مستوى $0.05 \geq \alpha$ بين متوسطات استجابة المبحوثين حول موضوع الدراسة تعزى إلى العمر.**

من النتائج الموضحة في جدول (5.17) تبين أن القيمة الاحتمالية (.Sig) المقابلة لاختبار" التباين الأحادي " أقل من مستوى الدلالة $0.05 \geq \alpha$ للمجالات مجتمعة معا وبذلك يمكن استنتاج أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات عينة الدراسة حول هذه المجالات والمجالات مجتمعة معاً تعزى إلى العمر لصالح الفئة العمرية من 41 عام إلى 50 عاما.

**جدول (5.17): نتائج اختبار" التباين الأحادي " – العمر.**

| المجال | المتوسطات | | | | قيمة الاختبار | القيمة الاحتمالية (Sig.) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | من 18–30 | من 31–40 | من 41–50 | أكثر من 50 عام | | |
| أثر قائمة الاستخدام المزدوج على موعد التسليم. | 4.08 | 3.64 | 4.03 | 3.88 | 2.687 | .050 |
| أثر قائمة الاستخدام المزدوج على جودة المنتج. | 2.35 | 2.52 | 2.66 | 2.51 | 1.903 | .134 |
| أثر قائمة الاستخدام المزدوج على تكلفة المنتج. | 3.98 | 3.93 | 4.29 | 4.09 | 1.668 | .178 |
| جميع المجالات معا | 3.47 | 3.36 | 3.66 | 3.50 | 2.976 | .035 |

**التحليل العاملي الاستكشافي للتأكد من البنية العامليّة للمقياس:**

لتحديد البناء العاملي تم استخدام طريقة العناصر الأساسية ( Principal Components Analysis) كما أُجري التدوير المتعامد للمحاول من خلال طريقة ( Varimax Rotation) وذلك لافتراض استقلالية العوامل.

وقد اعتمدت المحكّات الآتية من أجل تحديد عدد العوامل:

1- محكّ كايز ويعد من أكثر المحكات شيوعا، ويعتمد على كون قيمة الجذر الكامن (Eigenvalue) واحدا صحيحا أو أكثر.

2- محكّ كاتل (Cattell) وهو طريقة بيانية ويطلق عليه اسم (Scree Plot).

3- الاحتفاظ بالعوامل التي تشبع عليها ثلاث فقرات على الأقل.

هذا وقد روعي في انتقاء الفقرات وفي تصنيفها على العوامل (المحكات الآتية):

أ. أن يكون تشبع الفقرة على العامل الذي تنتمي له 0.4 أو أكثر.

ب. إذا كانت الفقرة تتمتع بتشبع أكثر من 0.4 على أكثر من عامل فتعد منتمية للعامل الذي يكون تشبعها عليه أعلى وبفارق 0.1 على الأقل عن أي عامل آخر.

ج. حسبت درجة تشبع كل فقرة من فقرات المقياس على العوامل الأساسية ونسبة التباين لكل عامل، والنسبة التراكمية لتباين المصفوفة العاملية.

**التحليل العاملي للمحور الأول: تأخير موعد التسليم**

**جدول رقم (5.18) لقياس كفاية العينة**

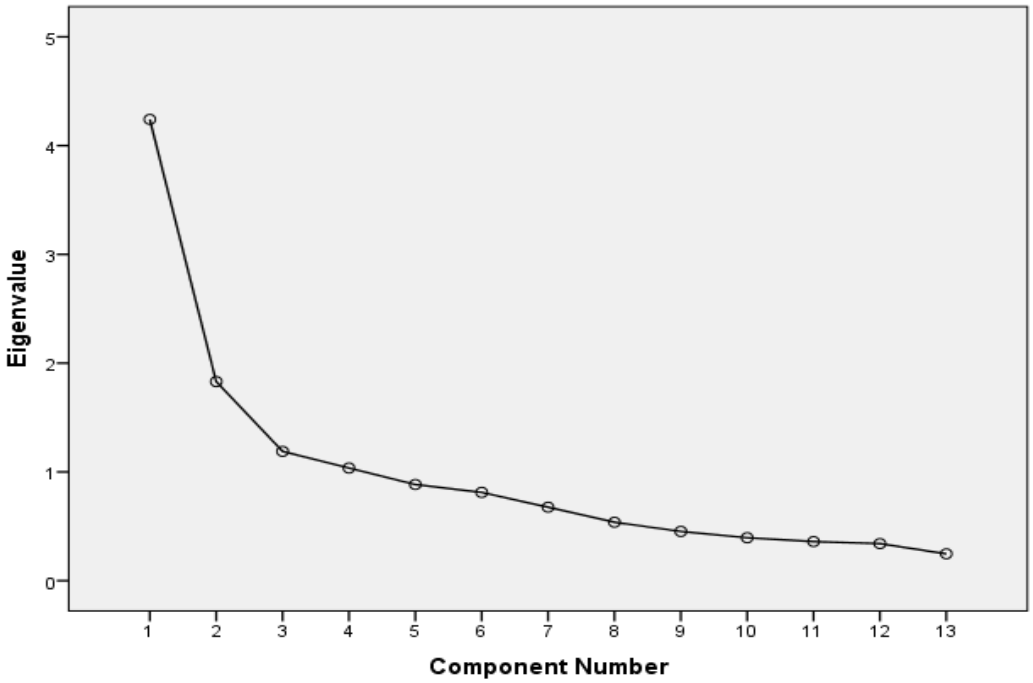
| اختبار KMO و بارتليت | | |
|---|---|---|
| كايزر- ماير- أولكن لقياس كفاية العينة | | .785 |
| اختبار بارتليت للكروية | كاي تربيع | 442.857 |
| | درجة الحرية | 78 |
| | القيمة الاحتمالية (Sig) | .000 |

يتضح من الجدول رقم (5.18) أنه تم تطبيق اختبار كايزر- ماير- أولكن (KMO) Kaiser-Meyer-Olkin وكانت قيمة الاختبار 0.785 وهذه القيمة أكبر من 0.5 مما يدل على كفاية عينة التحليل لإجراء الدراسة، بينما بلغت قيمة اختبار بارتليت ( Bartlett's Test of Sphericity) القيمة 442.857 بمستوى دلالة أقل من 0.001 وهذا يدل على أن اختلاف مصفوفة الارتباط عن المصفوفة الواحدية وأنه توجد تباينات مشتركة بين متغيرات الدراسة تشكل مجموعة من العوامل الخفية، وبالتالي فإن شروط تطبيق التحليل العاملي محققة.

**جدول رقم (5.19) يوضح نسبة التباين والتباين التراكمي قبل التعامد وبعد التعامد**

| العوامل | قبل التعامد | | | بعد التعامد | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | القيم الذاتية | نسبة التباين | نسبة التباين التراكمية | القيم الذاتية | نسبة التباين التراكمية | نسبة التباين التراكمية التي تفسرها العوامل المعتمدة |
| 1 | 4.241 | 32.624 | 32.624 | 2.336 | 17.966 | 17.966 |
| 2 | 1.831 | 14.082 | 46.706 | 2.327 | 17.897 | 35.862 |
| 3 | 1.189 | 9.145 | 55.851 | 2.149 | 16.533 | 52.395 |
| 4 | 1.036 | 7.966 | 63.817 | 1.485 | 11.421 | 63.817 |
| 5 | .884 | 6.800 | 70.617 | | | |
| 6 | .812 | 6.244 | 76.861 | | | |
| 7 | .676 | 5.198 | 82.059 | | | |
| 8 | .537 | 4.133 | 86.192 | | | |
| 9 | .453 | 3.483 | 89.675 | | | |
| 10 | .395 | 3.037 | 92.712 | | | |
| 11 | .360 | 2.767 | 95.479 | | | |
| 12 | .341 | 2.620 | 98.099 | | | |
| 13 | .247 | 1.901 | 100.000 | | | |
| المجموع | 13 | 100 | - | - | 63.817 | - |

يتضح من النتائج الواردة في جدول رقم (5.19) أن مفردات مقياس "أثر قائمة الاستخدام المزدوج على موعد التسليم" قد تم تلخيصها في أربعة عوامل تضم 13 متغيرا باستخدام طريقة المكونات الأساسية ذات التدوير المتعامد وفقا لقيمة الجذر الكامن على التوالي، حيث أن معيار استخلاص العوامل من المتغيرات هو أن لا يقل الجذر الكامن للعامل المستخلص عن الواحد الصحيح حتى لو كانت هناك تشبعات ذات دلالة على ذلك العامل. ولقد ساهمت هذه العوامل الأربعة في تفسير ما نسبته 63.817% من التباين الكلي للمصفوفة العاملية، وهذا ما أكده التمثيل البياني للعوامل المبين في الشكل رقم (5.1): وبين لنا الجدولين رقم (5.20) و (5.21) خلاصة نتائج التحليل العاملي:




**الشكل رقم (5.1) التمثيل البياني للجذر الكامن للعوامل المكونة للجزء الأول لمقياس "أثر قائمة الاستخدام المزدوج على موعد التسليم"**

**جدول رقم (5.20) تشبعات العوامل قبل عملية تدوير المحاور**

| المتغيرات | العوامل | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| أدت التغييرات في نوع المواد إلى تأخير التسليم | .718 | | | |
| أدت محدودية توفر المعدات في الأسواق إلى تأخير التسليم | .652 | | | |
| أدت محدودية كفاءة المعدات إلى تأخير التسليم | .640 | -.432 | | |
| أدت المعدات القديمة إلى تأخير التسليم | .634 | | | .456 |
| أدى محدودية توفر قطع الصيانة في الأسواق إلى تأخير التسليم | .603 | -.493 | | |
| أدى التغيير في التصميم إلى تأخير التسليم | .603 | | | |
| أدى انقطاع التيار الكهربائي لمدة طويلة أدى إلى تأخير التسليم | .587 | | -.454 | |
| أدى رفض شحن المواد الخام من قبل الاحتلال الاسرائيلي إلى تأخير التسليم | .580 | .491 | | |
| أدى كثرة تعطل المعدّات إلى تأخير التسليم | .536 | | | |
| أدى وجود خلل في جودة المواد الخام المستخدمة إلى تأخير التسليم | .517 | | | |
| أدى التغير في أسعار المواد الخام إلى تأخير التسليم | .501 | | .479 | |
| أدت مدة الانتظار الطويلة للتنسيق لدخول المواد الخام إلى تأخير التسليم | .524 | .578 | | |
| أدى التأخير في شحن المواد الخام من المعابر إلى تأخير التسليم | | | .496 | |

**جدول رقم (5.21) تشبعات العوامل بعد عملية تدوير المحاور**

| المتغيرات | العوامل | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| أدى التغيير في التصميم إلى تأخير التسليم | .778 | | | |
| أدت التغييرات في نوع المواد إلى تأخير التسليم | .702 | | | |
| أدى التغير في أسعار المواد الخام إلى تأخير التسليم | .654 | | | |
| أدى وجود خلل في جودة المواد الخام المستخدمة إلى تأخير التسليم | .573 | | | |
| أدت المعدات القديمة إلى تأخير التسليم | | .825 | | |
| أدت محدودية كفاءة المعدات إلى تأخير التسليم | | .786 | | |
| أدى كثرة تعطل المعدّات إلى تأخير التسليم | | .737 | | |
| أدت مدة الانتظار الطويلة للتنسيق لدخول المواد الخام إلى تأخير التسليم | | | .849 | |
| أدى رفض شحن المواد الخام من قبل الاحتلال الاسرائيلي إلى تأخير التسليم | | | .823 | |
| أدى انقطاع التيار الكهربائي لمدة طويلة أدى إلى تأخير التسليم | | | .700 | |
| أدى التأخير في شحن المواد الخام من المعابر إلى تأخير التسليم | | | | -.641 |
| أدت محدودية توفر المعدات في الأسواق إلى تأخير التسليم | | | | .640 |
| أدى محدودية توفر قطع الصيانة في الأسواق إلى تأخير التسليم | | .451 | | .621 |

وللوصول إلى درجة عالية من المصداقية في استخراج المركبات الأساسية تم استبعاد أي متغير يحصل على معامل تحميل على أي من العوامل المستخرجة أقل من 0.4 أو يحصل على معامل تحميل 0.4 على أكثر من عامل من العوامل المستخرجة في نفس الوقت.

**العامل الأول:**

فسر هذا العامل 17.966% من التباين، واستقطب هذا العامل أربعة متغيرات وهي (التغيير في التصميم، التغييرات في نوع المواد، التغير في أسعار المواد الخام، وجود خلل في جودة المواد

الخام المستخدمة)، يتضح من فقرات العامل الأوّل أنّها مرتبطة في التغيرات التي تحدث على المواد بصورة مباشرة أو غير مباشرة.

**العامل الثاني:**

فسر هذا العامل 17.897% من التباين، واستقطب هذا العامل ثلاثة متغيرات وهي (أدت المعدات القديمة إلى تأخير التسليم، أدت محدودية كفاءة المعدات إلى تأخير التسليم، أدى كثرة تعطل المعدّات إلى تأخير التسليم)، يتضح من فقرات العامل الثّاني أنّها مرتبطة في المعدات.

**العامل الثالث:**

فسّر هذا العامل 16.533% من التباين، واستقطب هذا العامل ثلاثة متغيّرات وهي (مدة الانتظار الطويلة للتنسيق لدخول المواد الخام، رفض شحن المواد الخام من قبل الاحتلال الاسرائيلي، انقطاع التيار الكهربائي لمدة طويلة)، يتضح من فقرات العامل الثّالث أنّها مرتبطة في الانتظار سواءً كان الانتظار لوصول المواد أو انتظار التّيّار الكهربائي.

**العامل الرابع:**

فسر هذا العامل 11.421% من التباين، واستقطب هذا العامل ثلاثة متغيرات وهي (التأخير في شحن المواد الخام من المعابر، محدودية توفر المعدات في الأسواق، محدودية توفر قطع الصيانة في الأسواق)، يتضح من فقرات العامل الرّابع أنّها مرتبطة في توفّر المواد أو قطع الصيانة.

## التحليل العاملي للمحور الثاني: سعر المنتج

**جدول رقم (5.22) لقياس كفاية العينة**

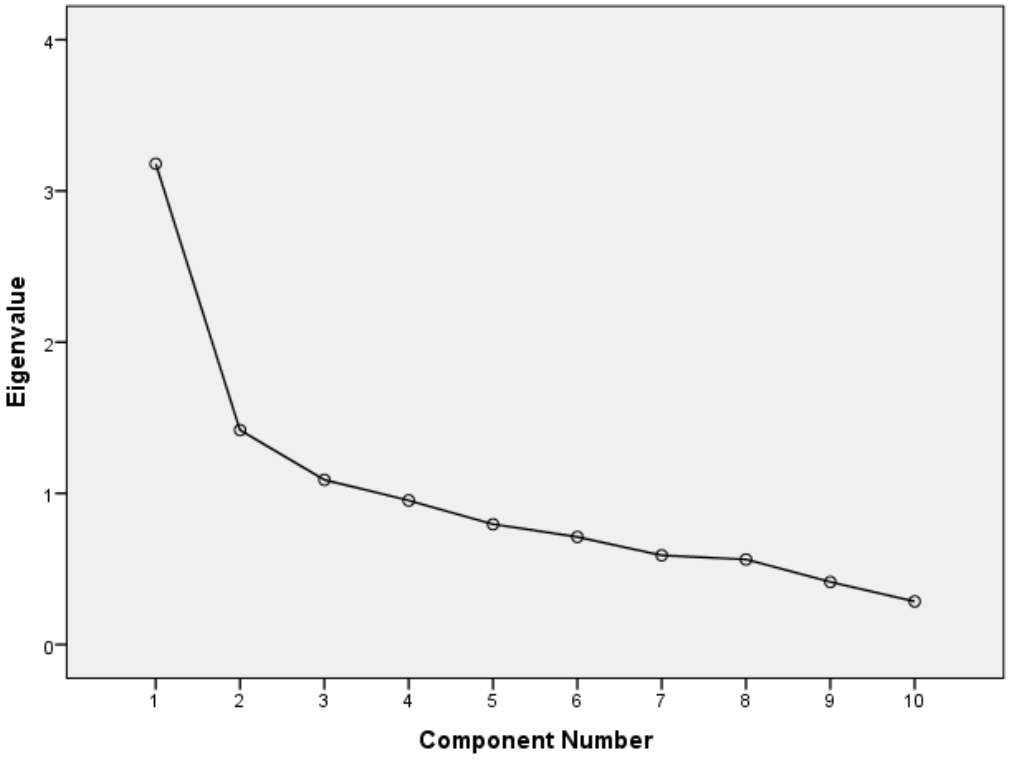
| اختبار KMO و بارتليت | | |
|---|---|---|
| كايزر – ماير – أولكن لقياس كفاية العينة | | .746 |
| اختبار بارتليت للكروية | كاي تربيع | 235.029 |
| | درجة الحرية | 45 |
| | القيمة الاحتمالية (Sig) | .000 |

يتضح من الجدول رقم (5.22) أنه تم تطبيق اختبار كايزر – ماير – أولكن (KMO) Kaiser-Meyer-Olkin وكانت قيمة الاختبار 0.746 وهذه القيمة أكبر من 0.5 مما يدل على كفاية عينة التحليل لإجراء الدراسة، بينما بلغت قيمة اختبار بارتليت ( Bartlett's Test of Sphericity) القيمة 235.029 بمستوى دلالة أقل من 0.001 وهذا يدل على أن اختلاف مصفوفة الارتباط عن المصفوفة الواحدية وأنه توجد تباينات مشتركة بين متغيرات الدراسة تشكل مجموعة من العوامل الخفية وهو ما نسعى إلى الكشف عنه وبالتالي فإن شروط تطبيق التحليل العاملي محققة.

**جدول رقم (5.23) يوضح نسبة التباين والتباين التراكمي قبل التدوير وبعد التدوير**

| العوامل | قبل التدوير | | | بعد التدوير | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | القيم الذاتية | نسبة التباين | نسبة التباين التراكمية | القيم الذاتية | نسبة التباين | نسبة التباين التراكمية التي تفسرها العوامل المعتمدة |
| 1 | 3.180 | 31.795 | 31.795 | 2.539 | 25.392 | 25.392 |
| 2 | 1.419 | 14.186 | 45.981 | 1.921 | 19.208 | 44.600 |
| 3 | 1.089 | 10.892 | 56.874 | 1.227 | 12.273 | 56.874 |
| 4 | .953 | 9.530 | 66.403 | | | |
| 5 | .795 | 7.954 | 74.358 | | | |
| 6 | .712 | 7.120 | 81.478 | | | |
| 7 | .590 | 5.902 | 87.380 | | | |
| 8 | .563 | 5.630 | 93.010 | | | |
| 9 | .414 | 4.138 | 97.148 | | | |
| 10 | .285 | 2.852 | 100.000 | | | |
| المجموع | 10 | 100 | - | - | 56.874 | - |

يتضح من النتائج الواردة في جدول رقم (5.23) أن مفردات مقياس " أثر قائمة الاستخدام المزدوج على تكلفة المنتج" قد تم تلخيصها في ثلاثة عوامل تضم 10 متغيرا باستخدام طريقة المكونات الأساسية ذات التدوير المتعامد وفقا لقيمة الجذر الكامن على التوالي، حيث أن معيار استخلاص العوامل من المتغيرات هو أن لا يقل الجذر الكامن للعامل المستخلص عن الواحد الصحيح حتى لو كانت هناك تشبعات ذات دلالة على ذلك العامل. ولقد ساهمت هذه العوامل الثلاثة في تفسير ما نسبته 56.874% من التباين الكلي للمصفوفة العاملية، وهذا ما أكده التمثيل البياني للعوامل المبين في الشكل رقم (5.2): وبين لنا الجدولين رقم (5.24) و (5.25) خلاصة نتائج التحليل العاملي:




**الشكل رقم (5.2) التمثيل البياني للجذر الكامن للعوامل المكونة للجزء الثاني لمقياس "أثر قائمة الاستخدام المزدوج على تكلفة المنتج"**

**جدول رقم (5.24) تشبعات العوامل قبل عملية تدوير المحاور**

| المتغيرات | العوامل | | |
|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 |
| أثّر انقطاع التيار الكهربائي على زيادة كلفة الإنتاج | .742 | | |
| يؤثّر شح المواد على سعر المنتج أكثر من شح المعدات | .720 | | |
| تعتبر أسعار المواد الخام التي تدخل عبر التنسيق أعلى سعراً من السابق | .703 | | |
| تعتبر أسعار منتجاتنا النهائية مرتفعة عن السعر القديم بسبب وجود قائمة المواد الممنوعة | .692 | | |
| تعتبر أسعار المعدات_ إن وجدت_عالية مقارنة بالسعر القديم | .609 | | .416 |
| تعتبر سعر قطع الغيار مرتفعة بسبب إدراجها ضمن المواد الممنوعة | .569 | -.566 | |
| تؤدي المواد البديلة المستخدمة في الصناعة إلى ارتفاع التكاليف | .494 | | |
| تعتبر أرباح التجار والموزعين للقطعة أعلى من السابق | | .680 | |
| أثّرت الحاجة إلى تخزين المواد على زيادة كلفة الإنتاج | | | .605 |
| تعتبر أسعار منتجاتنا النهائية مرتفعة بسبب إدراج المعدات ضمن قائمة المواد المنوعة | .435 | | -.501 |

**جدول رقم (5.25) تشبعات العوامل بعد عملية تدوير المحاور**

| المتغيرات | العوامل | | |
|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 |
| تعتبر أسعار المواد الخام التي تدخل عبر التنسيق أعلى سعراً من السابق | .833 | | |
| أثّر انقطاع التيار الكهربائي على زيادة كلفة الإنتاج | .805 | | |
| يؤثّر شح المواد على سعر المنتج أكثر من شح المعدات | .668 | | |
| تؤدي المواد البديلة المستخدمة في الصناعة إلى ارتفاع التكاليف | .575 | | |
| تعتبر سعر قطع الغيار مرتفعة بسبب إدراجها ضمن المواد الممنوعة | | .811 | |
| تعتبر أسعار المعدات_ إن وجدت_عالية مقارنة بالسعر القديم | | .805 | |
| تعتبر أسعار منتجاتنا النهائية مرتفعة عن السعر القديم بسبب وجود قائمة المواد الممنوعة | .470 | .549 | |
| تعتبر أسعار منتجاتنا النهائية مرتفعة بسبب إدراج المعدات ضمن قائمة المواد المنوعة | | | -.645 |
| تعتبر أرباح التجار والموزعين للقطعة أعلى من السابق | | | .639 |
| أثّرت الحاجة إلى تخزين المواد على زيادة كلفة الإنتاج | | | .569 |

وللوصول إلى درجة عالية من المصداقية في استخراج المركبات الأساسية تم استبعاد أي متغير يحصل على معامل تحميل على أي من العوامل المستخرجة أقل من 0.4 أو يحصل على معامل تحميل 0.4 على أكثر من عامل من العوامل المستخرجة في نفس الوقت.

**العامل الأول:**

فسّر هذا العامل 25.392% من التباين، واستقطب هذا العامل أربعة متغيرات وهي (تعتبر أسعار المواد الخام التي تدخل عبر التنسيق أعلى سعراً من السابق، أثّر انقطاع التيار الكهربائي على زيادة كلفة الإنتاج، يؤثّر شح المواد على سعر المنتج أكثر من شح المعدات، تؤدي المواد البديلة المستخدمة في الصناعة إلى ارتفاع التكاليف).

**العامل الثاني:**

فسّر هذا العامل 19.208% من التباين، واستقطب هذا العامل أربعة متغيرات وهي (تعتبر سعر قطع الغيار مرتفعة بسبب إدراجها ضمن المواد الممنوعة، تعتبر أسعار المعدات_ إن وجدت_عالية مقارنة بالسعر القديم، تعتبر أسعار منتجاتنا النهائية مرتفعة عن السعر القديم بسبب وجود قائمة المواد الممنوعة).

**العامل الثالث:**

فسّر هذا العامل 12.273% من التباين، واستقطب هذا العامل ثلاثة متغيرات وهي (تعتبر أسعار منتجاتنا النهائية مرتفعة بسبب إدراج المعدات ضمن قائمة المواد المنوعة، تعتبر أرباح التجار والموزعين للقطعة أعلى من السابق، أثّرت الحاجة إلى تخزين المواد على زيادة كلفة الإنتاج).

## التحليل العاملي للمحور الثالث: جودة المنتج

**جدول رقم (5.26) لقياس كفاية العينة**

| اختبار KMO و بارتليت | | |
|---|---|---|
| كايزر – ماير – أولكن لقياس كفاية العينة | | .708 |
| اختبار بارتليت للكروية | كاي تربيع | 572.943 |
| | درجة الحرية | 136 |
| | القيمة الاحتمالية (Sig) | .000 |

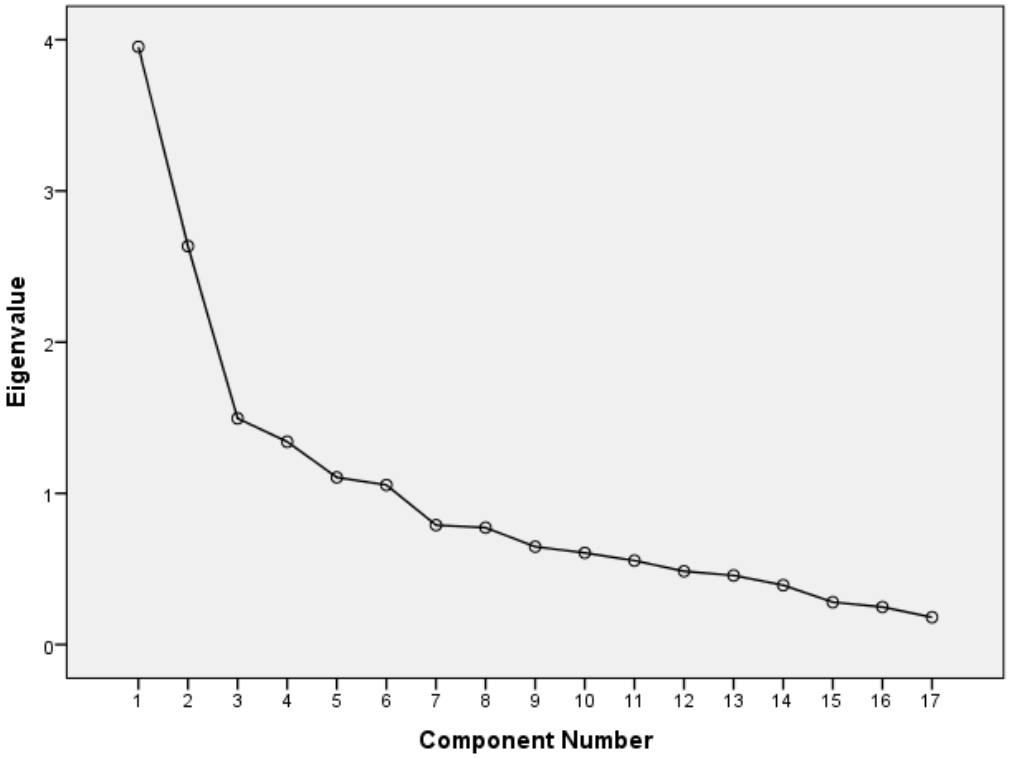
يتضح من الجدول رقم (5.26) أنه تم تطبيق اختبار كايزر – ماير – أولكن (KMO) Kaiser-Meyer-Olkin وكانت قيمة الاختبار 0.708 وهذه القيمة أكبر من 0.5 مما يدل على كفاية عينة التحليل لإجراء الدراسة، بينما بلغت قيمة اختبار بارتليت ( Bartlett's Test of Sphericity) القيمة 572.943 بمستوى دلالة أقل من 0.001 وهذا يدل على أن اختلاف مصفوفة الارتباط عن المصفوفة الواحدية وأنه توجد تباينات مشتركة بين متغيرات الدراسة تشكل مجموعة من العوامل الخفية وهو ما نسعى إلى الكشف عنه وبالتالي فإن شروط تطبيق التحليل العاملي محققة.

**جدول رقم (5.27) يوضح نسبة التباين والتباين التراكمي قبل التدوير وبعد التدوير**

| العوامل | قبل التدوير | | | بعد التدوير | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | القيم الذاتية | نسبة التباين | نسبة التباين التراكمية | القيم الذاتية | نسبة التباين | نسبة التباين التراكمية التي تفسرها العوامل المعتمدة |
| 1 | 3.953 | 23.256 | 23.256 | 2.639 | 15.521 | 15.521 |
| 2 | 2.635 | 15.498 | 38.753 | 2.215 | 13.030 | 28.551 |
| 3 | 1.496 | 8.798 | 47.552 | 2.186 | 12.861 | 41.412 |
| 4 | 1.341 | 7.889 | 55.441 | 1.835 | 10.793 | 52.205 |
| 5 | 1.105 | 6.501 | 61.942 | 1.505 | 8.854 | 61.059 |
| 6 | 1.055 | 6.207 | 68.150 | 1.205 | 7.091 | 68.150 |
| 7 | .790 | 4.646 | 72.796 | | | |
| 8 | .773 | 4.547 | 77.343 | | | |
| 9 | .647 | 3.807 | 81.150 | | | |
| 10 | .607 | 3.568 | 84.718 | | | |
| 11 | .555 | 3.266 | 87.984 | | | |
| 12 | .485 | 2.852 | 90.836 | | | |
| 13 | .457 | 2.687 | 93.523 | | | |
| 14 | .392 | 2.307 | 95.830 | | | |
| 15 | .280 | 1.648 | 97.478 | | | |
| 16 | .248 | 1.461 | 98.938 | | | |
| 17 | .180 | 1.062 | 100.000 | | | |
| المجموع | 17 | 100 | - | - | 68.150 | - |

يتضح من النتائج الواردة في جدول رقم (5.27) أن مفردات مقياس " أثر قائمة الاستخدام المزدوج على جودة المنتج" قد تم تلخيصها في ستة عوامل تضم 17 متغيرا باستخدام طريقة المكونات الأساسية ذات التدوير المتعامد وفقا لقيمة الجذر الكامن على التوالي، حيث أن

معيار استخلاص العوامل من المتغيرات هو أن لا يقل الجذر الكامن للعامل المستخلص عن الواحد الصحيح حتى لو كانت هناك تشبعات ذات دلالة على ذلك العامل. ولقد ساهمت هذه العوامل الستة في تفسير ما نسبته 68.150% من التباين الكلي للمصفوفة العاملية، وهذا ما أكده التمثيل البياني للعوامل المبين في الشكل رقم (5.3): وبين لنا الجدولين رقم (5.28) و (5.29) خلاصة نتائج التحليل العاملي:




**الشكل رقم (5.3) التمثيل البياني للجذر الكامن للعوامل المكونة للجزء الثالث لمقياس "أثر قائمة الاستخدام المزدوج على جودة المنتج"**

**جدول رقم (5.28) تشبّعات العوامل قبل عملية تدوير المحاور**

| المتغيرات | العوامل | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| تتميز قطع الغيار المتوفرة في الأسوق بعمر إنتاجي طويل | .773 | | | | | |
| تتميز المعدّات المتوافرة في الأسواق بعمر إنتاجي طويل | .713 | | | | | |
| يمكن الاعتماد على المعدّات المتوافرة في الأسواق بدرجة ثقة عالية | .699 | | | | -.404 | |
| تعتبر المعدّات المتوافرة ذات سمعة جيدة | .653 | | | | | |
| تعتبر حالات تعطل المعدّات المتوافرة في الأسواق قليلة | .634 | | | | | |
| تتوفر قطع الغيار في الأسواق لإصلاح المعدّات | .541 | -.427 | | | | |
| يمكن إصلاح المعدّات المتوافرة عند العطل بيسر | .461 | -.458 | | | | |
| يعتبر المنتج النهائي ذا أداء أفضل من المنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية | | .789 | | | | |
| تعتبر المواد البديلة المستخدمة في الصناعة ذات جودة أفضل من المواد الأصلية | | .715 | | | | |
| يعمل المنتج بشكل صحيح لفترة طويلة دون أن يتلف مقارنة بالمنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية | | .665 | | | | .488 |
| يعتبر المنتج المستخدمة فيه المواد البديلة سهل الإصلاح مقارنة بالمنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية | | .479 | | | | |
| يحقق المنتج الذي تدخل في صناعته المواد البديلة توقعات الزبائن أفضل من المنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية | .423 | | .503 | | | |
| تتمتع المعدّات المتوفرة بخصائص تشغيلية فائقة. | .496 | | | .617 | | |
| يلبي المنتج المستخدمة فيه المواد البديلة رغبات الزبائن بصورة أفضل من المنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية | | | .455 | -.503 | | |
| تتطابق مواصفات المنتج المستخدمة فيه المواد البديلة مع المواصفات المطلوبة من الزبون | | | | | .671 | |
| تتطابق جودة قطع الغيار المتوفرة في الأسواق مع توقعاتك | .478 | | | | | -.537 |
| يسبب استخدام المعدّات المتوفرة في الاسواق تلفاً قليلاً في المنتجات المصنعة | | | | -.429 | | .475 |

**جدول رقم (5.29) تشبعات العوامل بعد عملية تدوير المحاور**

| المتغيرات | العوامل | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| تتميز المعدّات المتوافرة في الأسواق بعمر إنتاجي طويل | .839 | | | | | |
| تتميز قطع الغيار المتوفرة في الأسوق بعمر إنتاجي طويل | .802 | | | | | |
| تعتبر المعدّات المتوافرة ذات سمعة جيدة | .735 | | | | | |
| تتطابق جودة قطع الغيار المتوفرة في الأسواق مع توقعاتك | .594 | | | | | |
| تتمتع المعدّات المتوفرة بخصائص تشغيلية فائقة. | | .780 | | | | |
| تعتبر حالات تعطل المعدّات المتوافرة في الأسواق قليلة | | .730 | | | | |
| يمكن الاعتماد على المعدّات المتوافرة في الأسواق بدرجة ثقة عالية | .422 | .569 | | | | |
| تتوفر قطع الغيار في الأسواق لإصلاح المعدّات | | .538 | | | .457 | |
| يعتبر المنتج النهائي ذا أداء أفضل من المنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية | | | .858 | | | |
| يعمل المنتج بشكل صحيح لفترة طويلة دون أن يتلف مقارنة بالمنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية | | | .796 | | | |
| تعتبر المواد البديلة المستخدمة في الصناعة ذات جودة أفضل من المواد الأصلية | | | .685 | | | |
| يلبي المنتج المستخدمة فيه المواد البديلة رغبات الزبائن بصورة أفضل من المنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية | | | | .836 | | |
| يعتبر المنتج المستخدمة فيه المواد البديلة سهل الإصلاح مقارنة بالمنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية | | | | .672 | | |
| يحقق المنتج الذي تدخل في صناعته المواد البديلة توقعات الزبائن أفضل من المنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية | | | | .636 | | |
| يسبب استخدام المعدّات المتوفرة في الاسواق تلفاً قليلاً في المنتجات المصنعة | | | | | .727 | |
| يمكن إصلاح المعدّات المتوافرة عند العطل بيسر | | .432 | | | .629 | |
| تتطابق مواصفات المنتج المستخدمة فيه المواد البديلة مع المواصفات المطلوبة من الزبون | | | | | | .854 |

وللوصول إلى درجة عالية من المصداقية في استخراج المركبات الأساسية تم استبعاد أي متغير يحصل على معامل تحميل على أي من العوامل المستخرجة أقل من 0.4 أو يحصل على معامل تحميل 0.4 على أكثر من عامل من العوامل المستخرجة في نفس الوقت.

وبعد تفحص العوامل الستة، للتعرف على الفقرات التي كونت معها ارتباطات قوية تبين أن أربعة من العوامل تشبعت على الأقل بثلاث فقرات فقط وبالتالي تم حذف عاملين والإبقاء على أربعة عوامل وهي كالتالي:

**العامل الأول:**

فسر هذا العامل 15.521% من التباين، واستقطب هذا العامل أربعة متغيرات وهي (تتميز المعدّات المتوافرة في الأسواق بعمر إنتاجي طويل، تتميز قطع الغيار المتوفرة في الأسوق بعمر إنتاجي طويل، تعتبر المعدّات المتوافرة ذات سمعة جيدة، تتطابق جودة قطع الغيار المتوفرة في الأسواق مع توقعاتك).

**العامل الثاني:**

فسّر هذا العامل 13.030% من التباين، واستقطب هذا العامل أربعة متغيرات وهي (تتمتع المعدّات المتوفرة بخصائص تشغيلية فائقة، تعتبر حالات تعطل المعدّات المتوافرة في الأسواق قليلة، يمكن الاعتماد على المعدّات المتوافرة في الأسواق بدرجة ثقة عالية، تتوفر قطع الغيار في الأسواق لإصلاح المعدّات).

**تعقيب:** إنّننا من خلال التحليل العاملي تبيّن أنّ العاملان الأول والثاني قد ركّزا على المعدات وقطع الغيار.

**العامل الثالث:**

فسر هذا العامل 12.861% من التباين، واستقطب هذا العامل ثلاثة متغيرات وهي (المنتج النهائي ذا أداء أفضل من المنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية، يعمل المنتج بشكل صحيح لفترة طويلة دون أن يتلف مقارنة بالمنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية، تعتبر المواد البديلة المستخدمة في الصناعة ذات جودة أفضل من المواد الأصلية).

**العامل الرابع:**

فسر هذا العامل 10.793% من التباين، واستقطب هذا العامل ثلاثة متغيرات وهي (يلبي المنتج المستخدمة فيه المواد البديلة رغبات الزبائن بصورة أفضل من المنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية، يعتبر المنتج المستخدمة فيه المواد البديلة سهل الإصلاح مقارنة بالمنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية، يحقق المنتج الذي تدخل في صناعته المواد البديلة توقعات الزبائن أفضل من المنتج المستخدمة فيه المواد الأصلية).

**تعقيب:** إننا من خلال التحليل العاملي تبيّن أنّ العاملان الثالث والرابع قد ركّزا على المواد.

# الفصل السادس

# النتائج والتوصيات

**أولاً: النتائج:**

1. أثبتت الدراسة أن مجال " **أثر قائمة الاستخدام المزدوج على موعد التسليم** " دال إحصائياً عند مستوى دلالة $0.05 \geq \alpha$، مما يدل على أن متوسط درجة الاستجابة لهذا المجال يختلف جوهرياً عن درجة الموافقة المتوسطة وهي 3 وهذا يعني أن هناك موافقة من قبل أفراد العينة على فقرات هذا المجال. ويعزى ذلك إلى:
   - التغير في نوع المواد بسبب منع دخول بعض المواد، ورفض شحن المواد بعد مدة انتظار طويلة، وطول مدة انتظار الموافقة على شحن المواد.
   - وجود خلل في جودة المواد الخام المستخدمة إضافة لمحدودية كفاءة المعدات.
   - انقطاع التيار الكهربائي لفترات طويلة.

   يلاحظ في هذا المتغير أنّ المواد لها تأثير أكثر من المعدات.
2. أثبتت الدراسة أن مجال " **أثر قائمة الاستخدام المزدوج على تكلفة المنتج** " دال إحصائياً عند مستوى دلالة $0.05 \geq \alpha$، مما يدل على أن متوسط درجة الاستجابة لهذا المجال يختلف جوهرياً عن درجة الموافقة المتوسطة وهي 3 وهذا يعني أن هناك موافقة من قبل أفراد العينة على فقرات هذا المجال وذلك يعزى إلى:
   - **طول فترة انقطاع التيار الكهربائي.**
   - التكلفة الرأسمالية لشراء مولد، الوقود والزيت للتشغيل، الصيانة، الإهلاك السنوي.
   - طيلة فترة انتظار المواد على المعابر وفي الموانئ الإسرائيلية للحصول على تنسيق أدت إلى تكبد التجّار تكاليف على الكوب أو الطن أعلى لوصول الشحنة إلى قطاع غزة، تلف جزء من البضاعة، تكاليف تنزيل البضاعة من الشاحنات وإعادة تحميلها عدة مرات (3 مرات) بينما كانت قديماً (مرتين) (المالية، 2017)، بينما يؤثر طول مدة الانتظار على زيادة حجم الأموال المحتجزة كثمن بضاعة مما قللت من قيمة العائد على الاستثمار ولكنّ ذلك دفع التجار إلى زيادة نسبة الربح على الوحدة لتعويض جزء من العائدات على الاستثمار وهو نفس السبب الذي أدى إلى زيادة أهمية فقرة تخزين المواد على تكاليف المنتج.
3. أثبتت الدراسة أن مجال " **أثر قائمة الاستخدام المزدوج على جودة المنتج** " دال إحصائياً عند مستوى دلالة $0.05 \geq \alpha$، مما يدل على أن متوسط درجة الاستجابة لهذا المجال

يختلف جوهرياً عن درجة الموافقة المتوسطة وهي 3 وهذا يعني أن هناك موافقة من قبل أفراد العينة على فقرات هذا المجال، وتُعزى هذه النتيجة إلى:

- محدودية جودة المعدات المتوفرة في الأسواق.
- محدودية جودة المواد البديلة.
- وجود قصور عام في أبعاد جودة المنتج المستخدمة كبدائل المواد الخام والمعدات.

4. أثبتت الدراسة أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات عينة الدراسة حول هذه المجالات والمجالات مجتمعة معاً تعزى إلى العمر لصالح الفئة العمرية من 41 عام إلى 50 عاما.
5. أثبتت الدراسة أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات عينة الدراسة حول هذه المجالات والمجالات مجتمعة معاً تعزى إلى المحافظة.
6. أثبتت الدراسة أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات عينة الدراسة حول هذه المجالات والمجالات مجتمعة معاً تعزى إلى سنوات الخبرة.
7. أثبتت الدراسة أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات عينة الدراسة حول هذه المجالات والمجالات مجتمعة معاً تعزى إلى عدد العمال في الورشة.
8. أثبتت الدراسة أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات عينة الدراسة حول هذه المجالات والمجالات مجتمعة معاً تعزى إلى المنصب الإداري.
9. أثبتت الدراسة أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات عينة الدراسة حول هذه المجالات والمجالات مجتمعة معا تعزى إلى نوع الورشة.

**ثانياً: التوصيات:**

**بناء على ما تم التوصل إليه من نتائج فإنّنا نوصي بـما يلي:**

- الحاجة لدراسة أسباب انحسار أعمال النجارة والحدادة في العام 2017 مقارنة بالعام 2012 والتي قدّر انحسارها 36% من الحجم الأصلي للأعمال حيث أنّ هنالك أسباب أدّت للانحسار وهي موضع بحث منها قائمة الاستخدام المزدوج، الاسباب الاقتصادية، السوق السوداء، انقطاع الكهرباء.
- نُوصى بأهمية تسليط الضوء في التقارير الإعلامية على قائمة الاستخدام المزدوج وما سببته من انحسار في الصناعات الإنشائية وانعكاساتها على زيادة حجم البطالة في قطاع غزة.
- ضرورة وجود ضغط حكومي لتوسعة التنسيق المطلوب ليتم السماح لإدخال مواد النجارة والحدادة لاستكمال عمليات الإنشاء في تيار بناء المنازل وتيار التشطيب وتيار إصلاح المساكن.
- ضرورة تطوير البدائل المصنعة محليّاً لتغطية العجز.
- وجود قرارات سياسية بمنع استيراد العناصر الجاهزة مثل حلوق الأبواب والأبواب الخشبية لما في ذلك من تدمير للورش في قطاع غزة والتأثير على النشاط الاقتصادي داخل قطاع غزة.

**ثالثاً: الدراسات المقترحة:**

**بناءً على ما تم التوصل إليه من نتائج فإنّنا نوصي بـما يلي:**

- دراسة أثر قائمة الاستخدام المزدوج على قطاعات أخرى مثل الصحة والبيئة والزراعة وغيرها.
- دراسة أثر قائمة الاستخدام المزدوج على بقية الصناعات الإنشائية مثل مصانع الخرسانة ومصانع البلوك وورش الألومنيوم وأعمال السباكة وأعمال الكهرباء.

# المصادر و المراجع

## المصادر و المراجع:

### القرآن الكريم

### أولاً: المراجع العربية:


الجرجاوي، زياد. (2010م). *"القواعد المنهجية لبناء الاستبيان"*، ط2، مطبعة أبناء الجراح، فلسطين.

الحمداني، موفق. (2006م). "*مناهج البحث العلمي*"، مؤسسة الوراق للنشر، عمان، الأردن.

بشماني، شكيب. (2015م). *دراسة تحليلية مقارنة للصيغ المستخدمة في حساب حجم العينة العشوائية*. مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية، المجلد 36، العدد 5.

عبيدات، ذوقان ؛ عدس، عبد الرحمن ؛ عبد الحق، كايد. (2001م). *"البحث العلمي- مفهومه وأدواته وأساليبه"*، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان.

القحطاني، محمد علي مانع. (2002م). *أثر بيئة العمل الداخلية على الولاء التنظيمي*. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض.

اتحاد الصناعات الإنشائية. (2017م). *إحصائيات الصناعات الإنشائية*. تقرير غير منشور.

محمد ، صابرين. (2017م). *آثار قائمة الاستخدام المزدوج*، غزة ، اتحاد الصناعات الهندسية والمعدنية.

الصميدعي، محمد جاسم ؛ يوسف، ردينة عثمان. (2005م). "التسويق المصرفي"، ط1، دار المناهج.

الطائي، حميد ؛ العلاق، بشير. (2009م). "إدارة عمليات الخدمات"، دار اليازوري، عمان.

صحيفة الحياة. (2016م). *"الاستخدام المزدوج".. كلمة السر لتدمير اقتصاد قطاع غزة* . 12 مايو، 2017م. http://www.alhaya.ps/ar_page.php?id=1f68153y32932179Y1f68153

عيد، ناهض راغب. (2015م). " *بيئة النزاهة والشفافية والمساءلة في إعادة إعمار غزة*" . تقارير، الائتلاف من أجل النزاهة والمسئولية/أمان. https://www.aman-palestine.org/data/itemfiles/53faf6effea2c9fbf01440926ad8b021.pdf . 20 مايو، 2017م.

غانم، هاني عبد الرحمن إسماعيل. (2014م). *"القضاء الإداري الرقابة على أعمال السلطة الإدارية في فلسطين" دراسة تحليلية مقارنة*، ط 1، غزة.

مكحول، باسم ؛ عوض، رياض. (2006م). " *خدمات الإنشاءات في القطاع غير المنظم في الأراضي الفلسطينية: الواقع و الآفاق*"، ماس معهد أبحاث السياسات الاقتصادية الفلسطينية. http://www.wafainfo.ps/pdf/constructions_arabic.pdf . 10 يونيو، 2017م.

مركز للدفاع عن حرية الحركة مسلك. (2015م). "*غزة نظرة من الداخل*". http://features.gisha.org/غزّة-صورة-عن-الوضع-الحالي/ . 25مايو، 2017م.

متابعة الدعم الدولي في فلسطين. (2017م). "*أسئلة وأجوبة حول آلية إعادة إعمار غزة*". http://www.aidwatch.ps/sites/default/files/resource-field_media/grm-qanda-ar-.pdf. 10 مارس، 2017م.

مركز العمل التنموي معا (2015م). "*آلية إعادة إعمار غزة: تعزيز وتشريع الحصار*". http://www.maan-ctr.org/files/server/Publications/FactSheets/FS-rebuilding%20Gaza%20mechanisim.pdf . 20 مايو، 2017م.

معمّر، محمود. (2017م). "المقاصة والجمارك في المعابر التجارية"، وزارة المالية، المقاصة والجمارك.

## ثانياً: المراجع الأجنبية:

Alwi, S., & Hampson, K. D. (2003). *Identifying the important causes of delays in bulding construction projects* .

Ashour, W. K. (2016). *The Impact of B2B Customer Relationship Marketing on Firm Success Success (Satisfaction, Loyalty, and Market Share) Case Study: Bashir Siksik Company*. Islamic University – Gaza.

Ashworth, A. (2004). *Cost Studies of Buildings*. Harlow: Pearson Education Limited.

Ashworth, A. (2008). *Pre-Contract Studies: Development Economics, Tendering and Estimating*. Oxford: Blackwell Publishing Limited.

Assaf, S. A., & Al-Hejji, S. (2006). Causes of delay in large construction projects. *International journal of project management*, *24*(4), 349-357.

Avots, I. (1969). Why does project management fail? *California management review*, *12*(1), 77.

Baker, B., Murphy, D., & Fisher, D. (1983). Factors Affecting Project Success, en IN Cleland. *DI, King, WR Handbook of Project Management New, York: McGraw Hill*.

Baloi, D., & Price, A. D. (2003). Modelling global risk factors affecting construction cost performance. *International journal of project management*, *21*(4), 261-269.

Chan, A. P., Ho, D. C., & Tam, C. (2001). Design and build project success factors: multivariate analysis. *Journal of construction engineering and management*, *127*(2), 93-100.

Chan, A. P., Scott, D., & Chan, A. P. (2004). Factors affecting the success of a construction project. *Journal of construction engineering and management*, *130*(1), 153-155.

Chandler, M. K., & Sayles, L. R. (1971). Managing large systems. *New York*.

Chua, D. K. H., Kog, Y.-C., & Loh, P. K. (1999). Critical success factors for different project objectives. *Journal of construction engineering and management*, *125*(3), 142-150.

Cleland, D., & King, W. (1983). A conceptual framework for systems analysis. *Systems Analysis and Project Management*, 127.

Davis, L. E. (1996). The Wassenaar Arrangement. *Department of State Dispatch, 7*, 19.
Decision, C. (1994). 94/942/CFSP. *OJ L, 367*, 31.
EC, E. C. (2017). Dual-use export controls. from http://ec.europa.eu
Enshassi, A., Al-Najjar, J., & Kumaraswamy, M. (2009). Delays and cost overruns in the construction projects in the Gaza Strip. *Journal of Financial Management of Property and Construction, 14*(2), 126-151.
Florez, L., Castro, D., & Irizarry, J. (2013). Measuring sustainability perceptions of construction materials. *Construction Innovation, 13*(2), 217-234. doi: doi:10.1108/14714171311322174
Gisha, L. C. f. F. o. M. (2016). Dark-gray lists.
GRM. (2017). Gaza Reconstryction Mechanism. from http://grm.report
Gündüz, M., Nielsen, Y., & Özdemir, M. (2012). Quantification of delay factors using the relative importance index method for construction projects in Turkey. *Journal of Management in Engineering, 29*(2), 133-139.
Hammouda, K. (2014). *The reality of measuring the cost of quality in the Palestinian*
*industrial companies.*
Hampson, K., Kraatz, J. A., & Sanchez, A. X. (2014). *R&D investment and impact in the global construction industry*: Routledge.
Hillebrandt, P. M. (1985). *Economic theory and the construction industry*: Springer.
Hughes, M. W. (1986). Why projects fail-The effects of ignoring the obvious. *Industrial Engineering, 18*(4), 14-&.
Institute, W. (2015). Gaza Reconstruction Stalled by Fatah-Hamas Deadlock.
Iyer, K., & Jha, K. (2005). Factors affecting cost performance: evidence from Indian construction projects. *International Journal of Project Management, 23*(4), 283-295.
Jha, K., & Iyer, K. (2006). Critical factors affecting quality performance in construction projects. *Total Quality Management and Business Excellence, 17*(9), 1155-1170.
Josephson, P.-E., & Hammarlund, Y. (1999). The causes and costs of defects in construction: A study of seven building projects. *Automation in construction, 8*(6), 681-687.
Koushki, P. A., & Kartam, N. (2004). Impact of construction materials on project time and cost in Kuwait. *Engineering, Construction and Architectural Management, 11*(2), 126-132.
Lessinga, B., Thurnellb, D., & Durdyev, S. (2017). MAIN FACTORS CAUSING DELAYS IN LARGE CONSTRUCTION PROJECTS: EVIDENCE FROM NEW ZEALAND. *Department of Construction, Unitec Institute of Technology*.
locke, D. (1984). Project management. *New York: St. Martins Press*.
Locke, E. A., Sirota, D., & Wolfson, A. D. (1976). An experimental case study of the successes and failures of job enrichment in a government agency. *Journal of Applied Psychology, 61*(6), 701.
Majid. (2006). Causes and effect of delays in Aceh construction industry.
Martin, C. (1976). Project Management. Amarco, New York P. Delphi Revisited: Expert Opinion in Urban Analysis. *Urban Studies, 24*, 217-225.

Miller, S., & Selgelid, M. J. (2007). Ethical and philosophical consideration of the dual-use dilemma in the biological sciences. *Science and engineering ethics, 13*(4), 523-580.

Morris, P. (1987). Hough GH; The Anatomy of Major Projects. *Major Projects Association, Templeton College, Oxford*.

Mpofu, B., Mpofu, B., Ochieng, E. G., Ochieng, E. G., Moobela, C., Moobela, C., . . . Pretorius, A. (2017). Profiling causative factors leading to construction project delays in the United Arab Emirates. *Engineering, Construction and Architectural Management, 24*(2), 346-376.

OCHA, U. N. O. f. t. C. o. H. A. (2015). The Humanitarian Impact of the Blockade.

Oliver, R. L. (1999). Whence consumer loyalty? *the Journal of Marketing*, 33-44.

Pakistan, A. (2011). Causes and effects of delays in large construction projects of pakistan.

Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. L. (1988). Servqual: A multiple-item scale for measuring consumer perc. *Journal of retailing, 64*(1), 12.

PCBS, Palestinian Central Bureau of Statistics, Percentage Distribution of Employed Persons Aged 15 Years and Above from Palestine by Sex and Economic Activity, 2000-2015 http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_Rainbow/Documents/employment-2015-01a.htm, 20 May 2017.

Pinto, J. K., & Slevin, D. P. (1989). Critical success factors in R&D projects. *Research-technology management, 32*(1), 31-35.

Regulation, C. (1994). No. 3381/94 of 19 December 1994 setting up a Community regime for the control of exports of dual-use goods. *OJ L367, 31*.

Regulation, C. (2000). No. 1334/2000 of 22 June 2000 setting up a community regime for the control of exports of dual-use items and technology. *The regulation entered into force on, 28*.

Roy, A. (2008). An inventory model for deteriorating items with price dependent demand and time varying holding cost. *Advanced modeling and optimization, 10*(1), 25-37.

Rubin, I. M., & Seelig, W. (1967). Experience as a factor in the selection and performance of project managers. *IEEE Transactions on Engineering Management*(3), 131-135.

Rustum, R. (2002). *Modelling The factors Affecting Quality of Building Construction Projects During The construction Phase in Gaza Strip.* The Islamic University of Gaza–Palestine.

Schindler, R. M., & Schindler, R. (2011). *Pricing strategies: a marketing approach*: Sage.

Schmitt, B. (2001). *A Common European Export Policy for Defence and Dual Use Items?* : Institute for Security Studies. Western European Union.

Schneiderman, A. M. (1988). Setting quality goals. *Quality Progress, 21*(4), 51-57.

Schultz, R. L., Slevin, D. P., & Pinto, J. K. (1987). Strategy and tactics in a process model of project implementation. *Interfaces, 17*(3), 34-46.

Shirkavand, I., Lohne, J., & Lædre, O. (2016). Defects at Handover in Norwegian Construction Projects. *Procedia-Social and Behavioral Sciences, 226*, 3-11.

Subramani, T., Sruthi, P., & Kavitha, M. (2014). Causes of cost overrun in construction. *IOSR Journal of Engineering, 4*(6), 01-07.

UNSCO. (2014). ورقة حقائق وأرقام صادرة عن مكتب المنسق الخاص للأمم المتحدة.

Wetter, A. (2009). *Enforcing European Union law on exports of dual-use goods*: Oxford University Press.
Žujo, V., Car-Pušić, D., Žileska-Pančovska, V., & Ćećez, M. (2017). Time and cost interdependence in water supply system construction projects. *Technological and Economic Development of Economy, 23*(6), 895-914.

# الملاحق

**ملحق رقم (1): الاستبانة في صورتها النهائية**

## أولاً: المعلومات الشخصية

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| المحافظة | | | | |
| الشمال ( ) | غزة ( ) | الوسطى ( ) | خانيونس ( ) | رفح ( ) |
| سنوات الخبرة | | | | |
| 4-1 ( ) | 9-5 ( ) | 14-10 ( ) | 19-15 ( ) | أكثر من 20 عام ( ) |
| عدد العمال في الورشة | | ..... | سنة تأسيس الورشة | ..... |
| المنصب الإداري (مدخل البيانات) | | | | |
| نوع الورشة | | حدادة ( ) | نجارة ( ) | |
| العمر (عام) | | | | |
| 30-18 ( ) | | 40-31 ( ) | 50-40 ( ) | أكثر من 50 عام ( ) |

| | |
|---|---|
| حجم العمل | |
| حجم انخفاض العمل عام 2017 بالنسبة للعام2012 | .....(%) |

## ثانياً: قياس مدى تأثير قائمة الاستخدام المزدوج على الصناعات الإنشائية (يرجى التحديد استنادا إلى درجة الموافقة)

| م | البند | أعترض بشدة | غير موافق | متردد | موافق | موافق بدرجة عالية |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **1. قياس أثر قائمة الاستخدام المزدوج على تأخير التسليم :** | | | | | | |
| **تأخير بسبب المواد الخام** | | | | | | |
| 1 | التغييرات في نوع المواد ومواصفاتها من قبل الزبون خلال التنفيذ أدى إلى تأخيركم تسليم المنتج للزبون | | | | | |
| 2 | تغيير في المخططات أو التصميم بسبب عدم توفر المواد أدى إلى تأخيركم تسليم المنتج للزبون | | | | | |
| 3 | التغير في أسعار المواد الخام أدى إلى تأخيركم في تسليم المتج للزبون أو إلغاء اتفاق | | | | | |
| 4 | التأخير في شحن المواد الخام عبر المعابر أدى إلى تأخيركم تسليم المنتج للزبون | | | | | |
| 5 | وجود خلل في جودة المواد الخام المستخدمة يؤدي إلى تأخير تسليم المنتج للزبون | | | | | |

| م | البند | أعترض بشدة | غير موافق | متردد | موافق | موافق بدرجة عالية |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | وجود خلل في الموردين للمواد الخام (عبر التنسيق) تسبب لكم في تأخير تسليم المنتج للزبون | | | | | |
| 7 | رفض شحن المواد الخام من قبل الاحتلال الاسرائيلي بعد مدة انتظار طويلة أدى إلى تأخيركم في تسليم المنتج للزبون | | | | | |
| 8 | شح المواد في الأسواق يؤدي إلى تأخير تسليم المنتج للزبون | | | | | |
| 9 | انقطاع التيار الكهربائي لمدة طويلة أدى إلى تأخيرنا تسليم المنتج للزبون. | | | | | |
| | **تأخير بسبب المعدّات** | | | | | |
| 10 | محدودية توفر المعدات في الأسواق أدى إلى تأخيرنا في تسليم المنتج للزبون | | | | | |
| 11 | محدودية توفر قطع الصيانة في الأسواق أدى إلى تأخيرنا في تسليم المنتج للزبون | | | | | |
| 12 | المعدات قديمة وذات كفاءة محدودة وإنتاج أقل أدى إلى تأخيرنا في تسليم المنتج للزبون | | | | | |
| 13 | كثرة تعطل المعدّات أدى إلى تأخيرنا في تسليم المنتج للزبون | | | | | |

**أسباب أخرى لتأخير تسليم المنتج:**

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

**2. قياس أثر قائمة الاستخدام المزدوج على جودة المواد المستخدمة في الصناعة:**

| | **جودة المواد الخام المستخدمة في الصناعة** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | تعتبر المواد البديلة المستخدمة في الصناعة ذات جودة أفضل من المواد الأصلية | | | | | |
| 2 | يعتبر المنتج النهائي ذا أداء أفضل من المنتج القديم | | | | | |
| 3 | يعمل المنتج بشكل صحيح لفترة طويلة دون أن يتلف | | | | | |

| م | البند | أعترض بشدة | غير موافق | متردد | موافق | موافق بدرجة عالية |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | مقارنة بالمنتج القديم | | | | | |
| 4 | تتطابق مواصفات المنتج مع المواصفات المطلوبة من الزبون | | | | | |
| 5 | يعتبر المنتج سهل الإصلاح مقارنة بالمنتج القديم | | | | | |
| 6 | يخاطب المنتج رغبات الزبائن بصورة أفضل من المنتج القديم | | | | | |
| 7 | المنتج الذي تدخل في صناعته المواد البديلة يحقق توقعات الزبائن أفضل من المنتج القديم | | | | | |
| | **جودة المعدات المستخدمة في الصناعة** | | | | | |
| 8 | تتمتع المعدّات المتوفرة بخصائص تشغيلية فائقة. | | | | | |
| 9 | حالات تعطل المعدّات قليلة | | | | | |
| 10 | يمكن الاعتماد على المعدّات بدرجة ثقة عالية | | | | | |
| 11 | التلف قليل في المنتجات المصنّعة بسبب استخدام المعدّات المتوفرة في الاسواق | | | | | |
| 12 | يمكن إصلاح المعدّات المتوافرة عند العطل بيسر | | | | | |
| 13 | تتوفر قطع الغيار في الأسواق لإصلاح المعدّات | | | | | |
| 14 | تتميز المعدّات بعمر إنتاجي طويل | | | | | |
| 15 | تتميز قطع الغيار المتوفرة في الأسوق بعمر إنتاجي طويل | | | | | |
| 16 | المعدّات المتوافرة ذات سمعة جيدة | | | | | |
| 17 | جودة قطع الغيار المتوفرة في الأسواق تتطابق مع توقعاتك | | | | | |

**أسباب أخرى أثرت على جودة المنتج:**

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

| م | البند | أعترض بشدة | غير موافق | متردد | موافق | موافق بدرجة عالية |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **3. قياس أثر قائمة الاستخدام المزدوج على سعر المنتج في الصناعة:** | | | | | | |
| 1 | تعتبر أسعار المواد الخام التي تدخل عبر التنسيق أعلى سعراً من السابق | | | | | |
| 2 | أثّر انقطاع التيار الكهربائي على زيادة كلفة الإنتاج | | | | | |
| 3 | الحاجة إلى تخزين المواد أثّر على زيادة كلفة الإنتاج | | | | | |
| 4 | المواد البديلة المستخدمة في الصناعة تؤدي إلى ارتفاع التكاليف | | | | | |
| 5 | تعتبر أرباح التجار والموزعين لكل كوب أعلى من السابق | | | | | |
| 6 | نحقق ربحاً لكل قطعة تنتجها ورشتنا أعلى من الربح الذي كنا نحققه في السابق | | | | | |
| 7 | تعتبر أسعار المعدات_ إن وجدت _عالية مقارنة بالسعر القديم | | | | | |
| 8 | زاد سعر قطع الغيار بسبب إدراجها ضمن المواد الممنوعة | | | | | |
| 9 | تعتبر أسعار منتجاتنا النهائية مرتفعة عن السعر القديم بسبب وجود قائمة مواد ممنوعة من دخول قطاع غزة | | | | | |
| 10 | تعتبر أسعار منتجاتنا النهائية مرتفعة بسبب منع المعدات من دخول قطاع غزة | | | | | |
| 11 | يؤثّر شح المواد على سعر المنتج أكثر من المعدات | | | | | |

**أسباب أخرى أثرت على جودة المنتج:**

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

**ملحق رقم (2): أسماء المحكمين**

| م | الاسم | المؤسسة |
|---|---|---|
| 1 | أ.د. يوسف عاشور | الجامعة الإسلامية–كلية التجارة |
| 2 | د. خالد دهليز | الجامعة الإسلامية–كلية التجارة |
| 3 | د.م. صادق عبد العال | الجامعة الإسلامية–قسم الهندسة الصناعية |
| 4 | أ.صابرين محمد | اتحاد الصناعات الهندسية والمعدنية–فلسطين |
| 5 | م. محمد الرياشي | اتحاد الصناعات الخشبية–فلسطين |
| 6 | م. محمود الشيخ عيد | وزارة الشباب والرياضة–دائرة المشاريع |
| 7 | أ.محمد العف | خبراء التطوير |
| 8 | أ.أحمد أبو لحية | وزارة المالية – الجمارك |

**ملحق رقم (3): المقابلات**

يسرد هذا الملحق 12 مقابلة هدفت إلى جمع المعلومات ودراسة المتغيرات التابعة والصناعات الإنشائية الأكثر تأثراً بقائمة المواد مزدوجة الاستخدام:

**مقابلة رقم (1)**

| | |
|---|---|
| الاسم(اختياري) | -- |
| المسمى الإداري | مدير مشروع (مهندس مدني) |
| تاريخ المقابلة | مايو 2017 |
| الجهة التابع لها | UNRWA |
| هل تأثرت مشاريعكم بسبب فرض قائمة الاستخدام المزدوج | نعم |
| ما هي البنود التي تأثرت مع ذكر الحل (استبدال بمادة أخرى، إلغاء البند،..) | |
| الباطون | الانتظار للحصول على التنسيق (تأثر محدود) |
| الأعمال الخشبية | لم نتعرض في مشروعنا الحالي لوجود أعمال خشبية، حيث تم استبدال أبواب الحمامات بأخرى مصنوعة من الألمنيوم. |
| الأعمال الحديدية | تم منع حديد النورستا الخاص بصناعة الحوض الخاص بصنابير المياه العذبة في المدارس. |
| أعمال الألومنيوم | لا يوجد مشكلة |
| أعمال الكهرباء | كوابل النت |
| أعمال السباكة | بعض الاقطار |
| أعمال العزل | تم منع الفيبر جلاس الخاص بعزل ارضيات الحمامات. |
| هل تعثر مشروعكم بسبب قائمة الاستخدام المزدوج | نعم |

**مقابلة رقم (2)**

| | |
|---|---|
| اسم الشخص(اختياري) | -- |
| المسمى الإداري | مدير مشروع (مهندس مدني) |
| تاريخ المقابلة | مايو 2017 |
| الجهة التابع لها | UNRWA |
| هل تأثرتم بسبب فرض | نعم |

| | |
|---|---|
| قائمة الاستخدام المزدوج | |
| ما هي البنود التي تأثرت مع ذكر الحل (استبدال بمادة أخرى، إلغاء البند،..) | |
| الباطون | الانتظار للحصول على التنسيق |
| الأعمال الخشبية | منعت السماكات التي تدخل في صناعة الباب الخشبي (المكوبج) مما دفعنا إلى تغيير التصميم إلى أبواب (كبس) واستبدال الحلق الخشبي بآخر حديد |
| الأعمال الحديدية | الصاج السماكات أكثر من 2 ملم وأكثر غير متوافرة. |
| أعمال الألومنيوم | متوافر |
| أعمال الكهرباء | أسلاك النت غير متوافرة |
| أعمال السباكة | متوافرة |
| أعمال العزل | تم منع الفيبر جلاس الخاص بعزل ارضيات الحمامات |
| هل تعثر مشروعكم بسبب قائمة الاستخدام المزدوج | نعم |

**مقابلة رقم (3)**

| | |
|---|---|
| اسم الشخص(اختياري) | -- |
| المسمى الإداري | مهندس موقع (مهندس مدني) |
| تاريخ المقابلة | مايو 2017 |
| الجهة التابع لها | شركة مقاولات |
| هل تأثرتم بسبب فرض قائمة الاستخدام المزدوج | نعم<br>الوقت، مدة انتظار طويلة |
| ما هي البنود التي تأثرت مع ذكر الحل (استبدال بمادة أخرى، إلغاء البند،..) | |
| الباطون | الانتظار للحصول على التنسيق |
| الأعمال الخشبية | استخدام البديل (حلق حديد) |
| الأعمال الحديدية | البديل ، تصغير اقطار في المواسير، سماكات 2مم 3" ممنوع. الحديد المجلفن ممنوع، تم استخدام الحديد الاسود مع فارق الجودة وخصم في سعر البند |
| أعمال الألومنيوم | متوفر |
| أعمال الكهرباء | متوفر ما عدا أسلاك الانترنت |
| أعمال السباكة | متوفر |
| أعمال العزل | الفيبر جلاس غير متوفر، الفرشات متوفرة |
| هل تعثر مشروعكم بسبب قائمة الاستخدام المزدوج | زاد عدد الأوامر التغييرية واختلافات الجودة والسعر |

**مقابلة رقم (4)**

| | |
|---|---|
| اسم الشخص(اختياري) | -- |
| المسمى الإداري | مقاول (مهندس مدني) |
| تاريخ المقابلة | مايو 2017 |
| الجهة التابع لها | شركة مقاولات |
| هل تأثرتم بسبب فرض قائمة الاستخدام المزدوج | نعم<br>الوقت، مدة انتظار طويلة |
| ما هي البنود التي تأثرت مع ذكر الحل (استبدال بمادة أخرى، إلغاء البند،..) | |
| الباطون | تنسيق |
| الأعمال الخشبية | شراء من السوق السوداء ، سعره متوتر حسب التجار |
| الأعمال الحديدية | سوق سوداء، سعر متوتر، المجلفن ممنوع، النورستا ممنوع، مواسير النحاس ممنوعة، سيخ اللحام |
| أعمال الألومنيوم | لا مشكلة |
| أعمال الكهرباء | لا مشكلة ما عدا كوابل التلفون والنت |
| أعمال السباكة | لا مشكلة |
| أعمال العزل | البتومين مرفوض، سوق سوداء |
| هل تعثر مشروعكم بسبب قائمة الاستخدام المزدوج | زادت مدة المشروع وزادت المصاريف الإدارية دون تحمل من المالك<br>الخشب في السوق السوداء تم استبداله بحلق حديد بسبب رداءة جودة الخشب.<br>البيس كورس<br>الدهان، تم رفض انواع مثل الشركة العربية وتم استبداها بانواع اقل جودة<br>اوامر تغييرة زاد عددها عن السابق. |

**مقابلة رقم (5)**

| | |
|---|---|
| اسم الشخص(اختياري) | -- |
| المسمى الإداري | منفذ مشاريع (مقاولات خاصة) أهالي |
| تاريخ المقابلة | أبريل 2017 |
| الجهة التابع لها | عمل خاص |
| هل تأثرتم بسبب فرض قائمة الاستخدام المزدوج | نعم |
| ما هي البنود التي تأثرت مع ذكر الحل (استبدال بمادة أخرى، إلغاء البند،..) | |
| الباطون | السعر ومن السوق السوداء |

| | |
|---|---|
| الأعمال الخشبية | جودة أقل (كبس الحلق بطبقتين)، والابواب كبس بدل من المكوبج، واستبدال أحيانا بابواب الومنيوم والسعر عالي |
| الأعمال الحديدية | المسموح سماكات أقل (صاج) أقا جودة وغير مطابق لمواصفات العقد والسعر مرتفع |
| أعمال الألومنيوم | متوفر ولكن السعر مرتفع |
| أعمال الكهرباء | سعر عالي ومواد تم استبدالها مثل كوابل الهاتف، والنت والمخشير 16 خط |
| أعمال السباكة | ارتفاع اسعار ولكنه متوفر |
| أعمال العزل | متوفر في عملنا |
| هل تعثر مشروعكم بسبب قائمة الاستخدام المزدوج | الأسباب: اختلافات بيننا وبين المالك على الجودة والسعر<br>التأخير بشكل واضح: مشروع 3 شهور استغرق 6 شهور |

**مقابلة رقم (6)**

| | |
|---|---|
| اسم الشخص(اختياري) | 3 مهندسين |
| المسمى الإداري | – |
| تاريخ المقابلة | ابريل 2017 |
| الجهة التابع لها | المكتب الهندسي الحكومي |
| هل تأثرتم بسبب فرض قائمة الاستخدام المزدوج | الوقت في كل البنود |
| ما هي البنود التي تأثرت مع ذكر الحل (استبدال بمادة أخرى، إلغاء البند،..) | |
| الباطون | السعر والوقت |
| الأعمال الخشبية | الوقت والجودة سيئة جدا شروخ وعقد (سوق 5)، الأبعاد 17سم والسماكة. |
| الأعمال الحديدية | السماكات والجودة والمواصفات الفيزيائية، والسعر بشكل واضح والوقت |
| أعمال الألومنيوم | متوفرة ، لكن PVC و بولي كربونات وتم إرجاعها، السماكات |
| أعمال الكهرباء | المواصفات يوجد بها مشكلة، الكاميرات لها حد معين، الكهروميكانيك معظمه تنسيق، كوابل الكهرباء، الاتصالات بسقف محد، مانعة الصواعق بمواصفات. المحول، المولدات بحدود معينة، اختلافات مع المقاولين |
| أعمال السباكة | محدود، بعض انواع الأنابيب مواسير النحاس للغاز، المصاعد |
| أعمال العزل | غرف الأشعة (بعض المواد الخاصة لمناطق خاصة ) الرصاص |
| هل تعثر مشروعكم بسبب قائمة الاستخدام المزدوج | 30% بسبب تأخير |

**مقابلة رقم (7)**

| | |
|---|---|
| اسم الشخص(اختياري) | -- |
| المسمى الإداري | صاحب شركة مقاولات |
| تاريخ المقابلة | |
| الجهة التابع لها | شركة مقاولات |
| هل تأثرتم بسبب فرض قائمة الاستخدام المزدوج | طبعا |
| ما هي البنود التي تأثرت مع ذكر الحل (استبدال بمادة أخرى، إلغاء البند،..) | |
| الباطون | السعر، التأخير محدود |
| الأعمال الخشبية | سوق سوداء، إلا ما له تنسيق |
| الأعمال الحديدية | المواسير غير متوفرة والسماكات، البروفيل |
| أعمال الألومنيوم | موجودة |
| أعمال الكهرباء | الكوابل ممنوعة، المولدات ممنوعة |
| أعمال السباكة | كل مواسير الحديد ممنوعة |
| أعمال العزل | البتومين عبر التنسيق، |
| هل تعثر مشروعكم بسبب قائمة الاستخدام المزدوج | الأسعار ارتفعات<br>الجودة لم تختلف كثيرا<br>25-40% تأخير |

**مقابلة رقم (8)**

| | |
|---|---|
| اسم الشخص(اختياري) | -- |
| المسمى الإداري | منسق مشاريع |
| تاريخ المقابلة | أبريل 2017 |
| الجهة التابع لها | UNDP |
| هل تأثرتم بسبب فرض قائمة الاستخدام المزدوج | نعم |
| ما هي البنود التي تأثرت مع ذكر الحل (استبدال بمادة أخرى، إلغاء البند،..) | |
| الباطون | وقت التنسيق |
| الأعمال الخشبية | تم استبداها بمواد أخرى مثل ابواب الملتي لوك |
| الأعمال الحديدية | تم تغيير القاعة من سقف حديدي إلى سقف باطون |
| أعمال الألومنيوم | لا مشكلة |
| أعمال الكهرباء | اسلاك الانترنت |

| | |
|---|---|
| أعمال السباكة | مشاكلها محدودة |
| أعمال العزل | عبر التنسيق واحيانا يتم الرفض |
| هل تعثر مشروعكم بسبب قائمة الاستخدام المزدوج | نعم |

**مقابلة رقم (9)**

| | |
|---|---|
| اسم الشخص(اختياري) | -- |
| المسمى الإداري | صاحب شركة مقاولات |
| تاريخ المقابلة | أبريل 2017 |
| الجهة التابع لها | مقاولات خاصة |
| هل تأثرتم بسبب فرض قائمة الاستخدام المزدوج | نعم |
| ما هي البنود التي تأثرت مع ذكر الحل (استبدال بمادة أخرى، إلغاء البند،..) | |
| الباطون | - تأثرت معظم البنود الموجودة في المناقصات ولا تكاد تتصفح بنداً إلا وتجد فيه مشكلة او استخدام مزدوج.<br>- تتمحور المشكلة في طول مدة الانتظار وتأثيرها على مدة المشروع.<br>- منع بعض المواد لمقاولين والسماح بدخولها عبر التنسيق لآخرين أدى إلى محدودية العرض في الأسواق مع وجود حجم طلب عالي انعكس بدوره على التوتر في أسعار المواد. |
| الأعمال الخشبية | |
| الأعمال الحديدية | |
| أعمال الألومنيوم | |
| أعمال الكهرباء | |
| أعمال السباكة | |
| أعمال العزل | |
| هل تعثر مشروعكم بسبب قائمة الاستخدام المزدوج | |

**مقابلة رقم (11)**

| | |
|---|---|
| اسم الشخص(اختياري) | -- |
| المسمى الإداري | صاحب الشركة (ورشة حدادة كبيرة) |
| تاريخ المقابلة | أبريل 2017 |
| الجهة التابع لها | ورشة حدادة |
| هل تأثرتم بسبب فرض قائمة الاستخدام المزدوج | نعم |
| هل المواد متوفرة في الأسواق؟ | • بعض الأقطار غير متوفرة، الصاج ذو السماكات الكبيرة غير متوافر، أسياخ اللحام بجميع أنواعها لا تدخل إلا عبر التنسيق وهي فقط للمشاريع ولا يوجد كميات تكفى للحدادة الخاصة بالأهالي مما يدفعنا للشراء من السوق السوداء.<br>• القائمة شهرياً في زيادة.<br>• بعض المواد لا تدخل عبر التنسيق بالكلية مثل حديد النورستا (ستانلس ستيل) غير متوافر عبر التنسيق.<br>• اضطررنا إلى تغيير أحواض النورستا إلى أحواض موزايكو.<br>• بعض أنواع البوية الخاصة بالدهانات الحديدية غير متوافرة. |
| هل هناك ارتفاع في أسعار المواد؟ أو مشكلات في التسعير؟ | • الأسعار أعلى من السابق عبر التنسيق<br>• لا يتمكن الأهالي من شراء الأبواب أو شبابيك الحماية عبر التنيق فيتم الشراء من السوق السوداء<br>• تتمحور مشكلات الاختلاف على السعر بيننا وبين الجهات المشرفة في كون التسعير يكون عبر المواد التي من الممكن أن تحصل على التنسيق ولكن يتم منعها من الدخول فيتم الشراء من السوق السوداء بسعر أعلى.<br>• يقدر الارتفاع في سعر الباب الحديد 65%.<br>• يقدر الارتفاع في سيخ اللحام من 600% إلى 2000% في السوق السوداء. |
| هل هناك اختلافات في الجودة عن السابق؟ | • نعم هناك اختلاف، فأسياخ اللحام المتوافرة في الأسواق نوعية رديئة.<br>• نلجأ إلى جلفنة الحديد الأسود بدلاً من المستورد في حالة تعثر الاستيراد مع وجود اختلافات في السعر والجودة.<br>• سماكة الصاج المستخدم في صناعة الأبواب أقل من السابق. |
| هل تتوفر المعدات في الأسواق؟ | فقط المعدات اليدوية، أمّا المقصّات والمكابس والثنّايات فهي ممنوعة وكذلك المعدات الحديثة مثل مكائن التشكيل CNC ممنوعة. |
| هل قطع الغيار متوافرة | هي غير متوافرة ولكن يتم الاعتماد على التوليف واستخدام قطع من المكائن المتهالكة، أو الخراطة. |
| **هل تعانون من مشاكل أخرى؟** | نعم، مثل الانقطاع المستمر للتيار الكهربائي |

**مقابلة رقم (12)**

| | |
|---|---|
| اسم الشخص (اختياري) | -- |
| المسمى الإداري | صاحب الشركة (ورشة نجارة كبيرة) |
| تاريخ المقابلة | أبريل 2017 |
| الجهة التابع لها | ورشة نجارة وهي شركة مقاولات عامة |
| هل تأثرتم بسبب فرض قائمة الاستخدام المزدوج | نعم |
| هل المواد متوفرة في الأسواق؟ | • السماكات المتوافرة 2.5سم كحد أقصى.<br>• بالكاد يدخل خشب سماكة 4.5سم.<br>• يتوفر أحياناً الخشب المصري وهو ذو جودة أقل وبه شروخ وعقد أكثر.<br>• بعض أنواع الدهان مثل السندنج سيلر ممنوعة.<br>• تم خفض نسبة المواد الخشبية في المشاريع من 8% من حجم التناقص إلى 2%. |
| هل هناك ارتفاع في أسعار المواد؟ أو مشكلات في التسعير؟ | • الأسعار أعلى من السابق عبر التنسيق<br>• لا يتمكن الأهالي من شراء الأبواب عبر التنسيق فيتم الشراء من السوق السوداء<br>• تتمحور مشكلات الاختلاف على السعر بيننا وبين الجهات المشرفة في كون التسعير يكون عبر المواد التي من الممكن أن تحصل على التنسيق ولكن يتم منعها من الدخول فيتم الشراء من السوق السوداء بسعر أعلى.<br>• يقدر الارتفاع في سعر الباب 60%. |
| هل هناك اختلافات في الجودة عن السابق؟ | • نعم هناك اختلاف.<br>• الخشب في السوق السوداء به عقد وشروخ وأقل جودة.<br>• تم لصق لوحين بسماكة 2.5 سم للحصول على سماكة 4.5سم لصناعة حلق باب مع التأثير على الجودة والسعر. |
| هل تتوفر المعدات في الأسواق؟ | نعم ولكن المعدات الحديثة مثل مكائن التشكيل CNC ممنوعة. |
| هل قطع الغيار متوافرة | متوافرة |
| هل تعانون من مشاكل أخرى؟ | نعم، مثل الانقطاع المستمر للتيار الكهربائي، والتكاليف التشغيلية المرتفعة. |

**ملحق رقم (4): قائمة مواد مزدوجة الاستخدام**

يسرد هذا الملحق بعض المواد مزدوجة الاستخدام المدرجة في موقع آلية إعمار غزة وهي تمثل جزءاً من قائمة طويلة منها:

| # | Name | Description |
|---|---|---|
| مواد خاصة بالصناعات الخشبية | | |
| 1 | **wood** | for use in roofing the roof floor |
| 2 | **Timber boards/beams white wood 2.5cm + 5cm thick** | for using in scaffolding |
| 3 | **Beechwood** | Beechwood for manufacture the internal door frame of the mosque |
| 4 | **Wood** | For forming and sutering works |
| 5 | **Wooden Planks** | For use in shuttering works for slabs, Wooden Planks 10cm width*2.5cm thick with variuos lengths (420cm,390cm,360cm,330cm,300cm) |
| 6 | **White wood timber Panels (10*4.4 cm)** | White wood timber Panels size (10*4.4*600 cm) to be used as structural elements for construction of timber transitional shelters |
| 7 | **Mahogany Wood** | Mahogany Wood for manufacture the main door of the mosque |
| 8 | **wood for doors and frame** | user for frame doors |
| 9 | **hard wood 5 cm thick** | " for manfucture wooden doors and frams - swedish hard wood 5 cm thick , 23 cm width and 4.5 m length . - class A " "Can be found at manufacturer website: http://www.ordilan.co.il/en/ " |
| 10 | **hard wood 2.5 cm thick** | " for manfucture wooden doors and frams - swedish hard wood 2.5 cm thick , 23 cm width and 4.5 m length . - class A "Can be found at manufacturer website: http://www.ordilan.co.il/en/ |
| 11 | **Wood I- Beam** | for the concrete formwork for wall all water tight structre |
| 12 | **soft wood size ( 13*5*600) cm** | soft wood size ( 13*5) cm for wood door frame for wall width 10cm |
| 13 | **soft wood size ( 23*5*600) cm** | soft wood size ( 23*5) cm for wood door frame for wall width 20cm |
| 14 | **soft wood size ( 11*5*600) cm** | soft wood size ( 11*5) cm for wood door |
| 15 | **hard wood** | hard wood (for door's cant) |
| 16 | **BEECH WOOD** | THIRD FLOOR FLUSH WOODEN DOORS |
| 17 | **Wood Glue** | For wooden doors, furniture, etc. 1 pcs = 1 gallon |
| 18 | **wood for building houses** | wood for buliding size (2.2*10cm) |
| 19 | **Shutter Wood 10*5 cm** | Concrete Forming |

| | | |
|---|---|---|
| 20 | **Dryer (for wooden doors use)** | For use in Wooden Doors Work Paint 1 pcs = 1 gallon |
| 21 | **Sweden Wood #6 (450*23*5) cm** | Sweden Wood #6 (450*23*5) cm |
| 22 | **Hard wood** | hard wood for protection size ( 20*2.5) cm |
| 23 | **sweeden wood (white)** | For doors |
| 24 | **Impreganted Wooden Pole 8.5 m Long** | Required for the new elect. Line to SHOKA & FUKHARH tanks |
| مواد خاصة بالصناعات المعدنية | | |
| 25 | **Welding Rods** | Welding Rods for Metal works |
| 26 | **Galv. Steel Pipes 2"** | For water distribution system |
| 27 | **Galv. Steel Pipes 3"** | For dragging water |
| 28 | **Galvanized steel pipe 2"** | For use in steel structure & water supply |
| 29 | **Galvanized steel pipe 1.5"** | For use in steel structure & water supply |
| 30 | **Galv. Steel Pipes 6"** | For basket ball tower |
| 31 | **Asphalt bitumen** | bitumen material to be used as cement material in asphalt mix in the asphalt plant . |
| 32 | **Galv. Steel Pipes 8"** | For basket ball tower |
| 33 | **Corrugated Unbreakable Polycarbonate Sheets 0.80mm thick** | Circular shed and sport shed for ply ground |
| 34 | **CU pipes** | For use in cooking gas works |
| 35 | **Galv. steel angles** | For basket ball tower , sheds, protection windows , |
| 36 | **steel Angles 40*40*3 mm** | For steel works |
| 37 | **Galvanized steel pipe 3/4"** | For use in steel structure & water supply |
| 38 | **steel Angles 50*50*3 mm** | For steel works |
| 39 | **Galv. Steel sheets** | For sheds |
| 40 | **Stainless steel sheets for drinking unit** | For drinkable unit |
| 41 | **Steel props 1.5" & 2"** | for shuttering and forming work |
| 42 | **Galv. steel Profile** | For shed , hand and foot ball goals, drinkable unite shed …..etc |
| 43 | **Galvanized steel plates** | For steel works |
| **مواد أخرى** | | |
| 44 | **Bitumen emulsion** | MCO which is prime coat layer to be used on the base coarse layer and before the casting of asphlet layer . (quantity measure in liters) |
| 45 | **MCO** | emoultion material to be spread on base layer befor laying the asphalt layer |

| | | |
|---|---|---|
| 46 | **Nord motor** | Electrical motor , SK100L/4BRE40HLSR ,Nord ,2.2KW |
| 47 | **Bitumen** | measuring the flow |
| 48 | **Top surface plasticized bitumen roofing membrane with chipping 4mm thick,** | for insulation work for roofing and expansion joint ….. Etc |
| 49 | **Bitumen emulsion** | MCO which is prime coat layer to be used on the base coarse layer and before the casting of asphlet layer . |
| 50 | **Asphalt** | This item refers to the Bitumen material that used in preparation asphalt pavement by mixing this material with aggregate according to designed job mix in asphalt plant |
| 51 | **Primer for Bitumen** | for first layer of insulation…..Etc |
| 52 | **steel profiles 80*40*2 mm** | For steel works |
| 53 | **water flow meter 3/4"** | For mechanical works |
| 54 | | |
| 55 | **RC2** | materials sprayed above the basecourse and between the layers of asphalting |
| 56 | **Elastic acrylic paint (B.G.)** | For play ground coating and solvent based grained coating ….. Etc |
| 57 | **Isolation bitumen Works** | For use in Isolation works. |
| 58 | **Silicone grout** | To glue aluminum windows with wall and isolate from rain and leakage |
| 59 | **plasticised bitumen roofing membrane (Polypeid)** | To isolate the final slab from rain and leakage |
| 60 | **Bitumen** | for insulation work for under ground concret element and expansion joint ….. Etc |
| 61 | | |
| 62 | **Ready-mixed Concrete** | is concrete that is manufactured in a factory or batching plant according to a set recipe, and then delivered to a work site, by truck mounted in–transit mixers.A concrete mixer (also commonly called a cement mixer) is a device that homogeneously combines cement, aggregate such as sand or gravel, and water to form concrete |
| 63 | **White Cement** | plastering and marble works |
| 64 | **White Cement** | for use in tilling porcelain and external stone |

**ملحق رقم (5): تقرير مادة مزدوجة الاستخدام**

Dual use item report

| # | Name | Description | Status | Sector | Date created | Date actioned | Days awaiting action |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | White Cement | plastering and marble works | Withdrawn | Housing | Sep 30, 2016 | Apr 9, 2017 | 190 |
| 2 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Education | Oct 25, 2015 | Nov 30, 2015 | 36 |
| 3 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Public Facilities | Aug 19, 2015 | Nov 1, 2015 | 74 |
| 4 | White Cement | plastering and marble works | Withdrawn | Housing | Sep 30, 2015 | | 771 |
| 5 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Education | Nov 30, 2015 | Nov 30, 2015 | 0 |
| 6 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Private Sector | Sep 30, 2015 | Apr 11, 2017 | 559 |
| 7 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Private Sector | Oct 19, 2015 | Apr 11, 2017 | 540 |
| 8 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Education | Oct 22, 2015 | Oct 22, 2015 | 0 |
| 9 | White Cement | plastering and marble works | Withdrawn | Housing | Oct 24, 2015 | | 747 |
| 10 | White Cement | plastering and marble works | Withdrawn | Housing | Nov 14, 2015 | | 726 |
| 11 | White Cement | plastering and marble works | Withdrawn | Housing | Oct 8, 2015 | | 763 |
| 12 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Housing | Sep 30, 2015 | Sep 30, 2015 | 0 |
| 13 | White Cement | plastering and marble works | Withdrawn | Housing | Oct 14, 2015 | | 757 |
| 14 | White Cemen | plastering and marble | Approved | Housing | Sep 30, 2015 | Dec 13, 2015 | 74 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | works | | | | | |
| 15 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Housing | Dec 13, 2015 | Dec 13, 2015 | 0 |
| 16 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Public Facilities | Jul 31, 2015 | Jan 16, 2017 | 535 |
| 17 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Public Facilities | Jul 31, 2015 | Jan 16, 2017 | 535 |
| 18 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Private Sector | Nov 1, 2015 | Nov 1, 2015 | 0 |
| 19 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Private Sector | Nov 1, 2015 | Nov 1, 2015 | 0 |
| 20 | White Cement | plastering and marble works | Withdrawn | Public Facilities | Oct 14, 2015 | | 757 |
| 21 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Public Facilities | Aug 24, 2015 | Nov 11, 2015 | 78 |
| 22 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Private Sector | Oct 31, 2015 | Dec 9, 2015 | 39 |
| 23 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Housing | Sep 30, 2015 | Nov 6, 2016 | 403 |
| 24 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Housing | Sep 30, 2015 | Nov 6, 2016 | 403 |
| 25 | White Cement | plastering and marble works | Item under consideration | Housing | Oct 31, 2015 | Mar 27, 2016 | 148 |
| 26 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Housing | Jul 31, 2015 | Oct 25, 2015 | 86 |
| 27 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Housing | Sep 30, 2015 | Oct 25, 2015 | 25 |
| 28 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Health | Oct 14, 2015 | Dec 15, 2015 | 62 |
| 29 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Public Facilities | Jun 19, 2015 | Nov 1, 2015 | 135 |
| 30 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Education | Aug 14, 2015 | Nov 11, 2015 | 88 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 31 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Education | Aug 14, 2015 | Nov 2, 2015 | 80 |
| 32 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Education | Aug 14, 2015 | Nov 11, 2015 | 88 |
| 33 | White Cement | For guard room tiles and external rendering for building and boundary wall | Approved | Water | Feb 14, 2015 | Dec 14, 2015 | 303 |
| 34 | White Cement | plastering and marble works | Withdrawn | Public Facilities | Nov 14, 2015 | Mar 22, 2017 | 494 |
| 35 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Water | Jun 14, 2015 | Nov 18, 2015 | 157 |
| 36 | White Cement | for decoration work 1 bag = 25 kg | Approved | Water | Dec 14, 2015 | Mar 20, 2016 | 97 |
| 37 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Education | Dec 10, 2015 | Dec 13, 2015 | 3 |
| 38 | White Cement | plastering and marble works | Approved in a lower quantity | Private Sector | Dec 15, 2015 | Jan 2, 2016 | 18 |
| 39 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Education | Dec 17, 2015 | Aug 28, 2016 | 255 |
| 40 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Education | Dec 17, 2015 | Jun 15, 2016 | 181 |
| 41 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Education | Dec 17, 2015 | Mar 31, 2016 | 105 |
| 42 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Education | Dec 28, 2015 | Jan 7, 2016 | 10 |
| 43 | White Cement | For Render and floor tiles | Approved | Housing | Dec 29, 2015 | Sep 21, 2016 | 267 |
| 44 | White Cement | plastering and marble works | Approved in a lower quantity | Housing | Dec 29, 2015 | Jan 2, 2016 | 4 |
| 45 | White Cement | plastering and marble works | Not approved | Housing | Jan 3, 2016 | May 9, 2016 | 127 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 46 | White Cement | plastering and marble works | Withdrawn | Housing | Jan 3, 2016 | | 677 |
| 47 | White Cement | For Render and floor tiles | Withdrawn | Housing | Jan 3, 2016 | | 677 |
| 48 | White Cement | plastering and marble works | Approved in a lower quantity | Housing | Jan 14, 2016 | Mar 2, 2016 | 48 |
| 49 | White Cement | terrazzo floor tiles ,parapet , stairs …etc | Approved | Education | Feb 2, 2016 | Mar 31, 2016 | 58 |
| 50 | White Cement | terrazzo floor tiles ,parapet , stairs …etc | Approved | Education | Feb 2, 2016 | Jan 18, 2017 | 351 |
| 51 | White Cement | terrazzo floor tiles ,parapet , stairs …etc | Approved | Education | Feb 2, 2016 | Sep 27, 2016 | 238 |
| 52 | White Cement | terrazzo floor tiles ,parapet , stairs …etc | Approved | Education | Feb 2, 2016 | Nov 15, 2016 | 287 |
| 53 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Public Facilities | Feb 3, 2016 | Feb 23, 2016 | 20 |
| 54 | White Cement | terrazzo floor tiles ,parapet , satires …etc | Approved | Education | Feb 3, 2016 | Apr 11, 2017 | 433 |
| 55 | White Cement | plastering and marble works | Item under consideration | Education | Feb 3, 2016 | | 646 |
| 56 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Education | Feb 3, 2016 | Sep 21, 2016 | 231 |
| 57 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Water | Feb 14, 2016 | Feb 21, 2017 | 373 |
| 58 | White Cement | plastering and marble works | Approved in a lower quantity | Housing | Feb 16, 2016 | Mar 21, 2016 | 34 |
| 59 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Housing | Feb 21, 2016 | Nov 16, 2016 | 269 |
| 60 | White Cement | Copper Coupling for AC Pipe | Approved | Education | Mar 7, 2016 | Jul 20, 2016 | 135 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 61 | White Cement | plastering and marble works | Approved in a lower quantity | Housing | Mar 8, 2016 | May 9, 2016 | 62 |
| 62 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Housing | Mar 9, 2016 | Jun 7, 2016 | 90 |
| 63 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Housing | Mar 9, 2016 | Jun 7, 2016 | 90 |
| 64 | White Cement | plastering and marble works | Item under consideration | PublicFacilities | Mar 13, 2016 | | 607 |
| 65 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Housing | Mar 16, 2016 | Jun 7, 2016 | 83 |
| 66 | White Cement | Used for external plastering, terrazzo tiles, stair case covering | Approved in a lower quantity | Housing | Mar 16, 2016 | Jun 7, 2016 | 83 |
| 67 | White Cement | terrazzo floor tiles ,parapet , stairs …etc | Approved | Education | Mar 17, 2016 | Jun 15, 2016 | 91 |
| 68 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Private Sector | Apr 1, 2016 | May 29, 2016 | 58 |
| 69 | White Cement | plastering and marble works | Item under consideration | Housing | Apr 1, 2016 | | 588 |
| 70 | White Cement | plastering and marble works | Item under consideration | Housing | Apr 1, 2016 | | 588 |
| 71 | White Cement | plastering and marble works | Item under consideration | Housing | Apr 1, 2016 | | 588 |
| 72 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Housing | Apr 1, 2016 | Jun 6, 2016 | 66 |
| 73 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Housing | Apr 1, 2016 | Jun 6, 2016 | 66 |
| 74 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Housing | Apr 1, 2016 | Jun 6, 2016 | 66 |
| 75 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Housing | Apr 4, 2016 | Apr 11, 2017 | 373 |
| 76 | White Cemen | plastering and marble | Approved | Housing | Apr 4, 2016 | Apr 11, 2017 | 373 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | works | | | | | |
| 77 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Housing | Apr 4, 2016 | Apr 11, 2017 | 373 |
| 78 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Housing | Apr 6, 2016 | Apr 11, 2017 | 370 |
| 79 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Housing | Apr 6, 2016 | Apr 11, 2017 | 370 |
| 80 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Housing | Apr 6, 2016 | Apr 11, 2017 | 370 |
| 81 | White Cement | finishing works | Approved | Health | Apr 19, 2016 | Jul 20, 2016 | 92 |
| 82 | White Cement | plastering and marble works | Item under consideration | Housing | Apr 20, 2016 | | 569 |
| 83 | White Cement | plastering and marble works | Item under consideration | Housing | May 16, 2016 | | 543 |
| 84 | White Cement | plastering | Approved | Private Sector | May 31, 2016 | Jun 6, 2016 | 6 |
| 85 | White Cement | plastering and marble works | Item under consideration | Housing | Jun 12, 2016 | | 516 |
| 86 | White Cement | plastering and marble works | Approved | PrivateSector | Jun 13, 2016 | Nov 13, 2016 | 153 |
| 87 | White Cement | plastering and marble works | Item under consideration | Housing | Jun 16, 2016 | | 512 |
| 88 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Water | Jun 16, 2016 | Nov 7, 2016 | 144 |
| 89 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Water | Jun 16, 2016 | Nov 13, 2016 | 150 |
| 90 | White Cement | plastering and marble works | Item under consideration | Housing | Jul 14, 2016 | | 484 |
| 91 | White Cement | For using in tilling | Item under consideration | Housing | Aug 16, 2016 | | 451 |
| 92 | White Cement | plastering and marble works | Item under consideration | Housing | Sep 20, 2016 | | 416 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 93 | White Cement | plastering and marble works | Item under consideration | Housing | Sep 22, 2016 | | 414 |
| 94 | White Cement | terrazzo floor tiles ,parapet , staires …etc | Approved | Education | Oct 31, 2016 | Apr 12, 2017 | 163 |
| 95 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Education | Nov 2, 2016 | Apr 12, 2017 | 161 |
| 96 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Education | Nov 22, 2016 | Jan 10, 2017 | 49 |
| 97 | White Cement | plastering and marble works | Item under consideration | Roads | Nov 22, 2016 | | 353 |
| 98 | White Cement | plastering and marble works | Item under consideration | Roads | Nov 22, 2016 | | 353 |
| 99 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Education | Nov 22, 2016 | Dec 6, 2016 | 14 |
| 100 | White Cement | plastering and marble works | Item under consideration | Housing | Nov 27, 2016 | | 348 |
| 101 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Education | Jan 31, 2017 | Feb 23, 2017 | 23 |
| 102 | White Cement | for use in tilling porcelain and external stone | Item under consideration | Public Facilities | Mar 15, 2017 | | 240 |
| 103 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Private Sector | Aug 6, 2017 | Sep 3, 2017 | 28 |
| 104 | White Cement | plastering and marble works | Approved | Roads | Sep 19, 2017 | Oct 8, 2017 | 19 |

# تم بحمد الله