

إقرار

أنا الموقع أدناه مقدم الرسالة التي تحمل العنوان:

صورة تركيا في الصحف اليومية الفلسطينية

دراسة تحليلية مقارنة

أقر بأن ما اشتملت عليه هذه الرسالة إنما هو نتاج جهدي الخاص، باستثناء ما تمت الإشارة إليه حيثما ورد، وإن هذه الرسالة ككل أو أي جزء منها لم يقدم من قبل لنيل درجة أو لقب علمي أو بحثي لدى أي مؤسسة تعليمية أو بحثية أخرى.

DECLARATION

The work provided in this thesis, unless otherwise referenced, is the researcher's own work, and has not been submitted elsewhere for any other degree or qualification

Student's name: Yaser Arafat Albanna

اسم الطالب: ياسر عرفات البنا

Signature:

التوقيع:

Date: 9/2/2015

التاريخ: 2015/2/9



الجامعة الإسلامية - غزة
شئون البحث العلمي والدراسات العليا
كلية الآداب
قسم الصحافة

صورة تركيا في الصحف اليومية الفلسطينية

دراسة تحليلية مقارنة

إعداد الطالب

ياسر عرفات البنا

إشراف

د. أمين منصور وافي

أستاذ الصحافة المساعد - رئيس قسم الصحافة والإعلام
بالجامعة الإسلامية بغزة

قدمت هذه الدراسة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الصحافة من قسم
الصحافة والإعلام في الجامعة الإسلامية بغزة

ـ 1436 هـ 2015 م



الرقم... ج س خ/35..... Ref

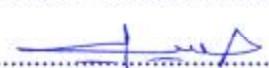
التاريخ..... 2015/02/09 Date

نتيجة الحكم على أطروحة ماجستير

بناءً على موافقة شئون البحث العلمي والدراسات العليا بالجامعة الإسلامية بغزة على تشكيل لجنة الحكم على أطروحة الباحث/ ياسر عرفات محمد البنا لنيل درجة الماجستير في كلية الآداب / قسم الصحافة،
وموضوعها:

صورة تركيا في الصحف اليومية الفلسطينية - دراسة تحليلية مقارنة

وبعد المناقشة العلنية التي تمت اليوم الاثنين 20 ربيع الآخر 1436هـ الموافق 09/02/2015م الساعة الثانية عشرة ظهراً بمبني طيبة، اجتمعت لجنة الحكم على الأطروحة والمكونة من:

- | | |
|---|--|
|  | د. أمين منصور وافي
مشففًا ورئيساً |
|  | د. حسن محمد أبو حشيش
مناقشاً داخلياً |
|  | د. زهير عبد اللطيف عابد
مناقشاً خارجياً |

وبعد المداولة أوصت اللجنة بمنح الباحث درجة الماجستير في كلية الآداب / قسم الصحافة.

واللجنة إذ تمنحه هذه الدرجة فإنها توصيه بتقوى الله ولزوم طاعته وأن يسخر علمه في خدمة دينه ووطنه.

وَاللَّهُ وَلِي التَّوْفِيقُ،،،

مساعد نائب الرئيس للبحث العلمي والدراسات العليا

د. فؤاد علي العاجز



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال تعالى:

﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّنْ
ذَكَرٍ وَأُنثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُورًا
وَقَبَائِلَ لَتَعَارِفُوا إِنَّ أَكْمَلَ مَكْرُمَةٍ عِنْدَ
اللَّهِ أَتَقَاتَكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَيْرٌ ﴾

(الحجرات آية 13)

٦٣٤



إلى من هم أكرم منا جميـعاً، شهـداء أسطـول الحرية التركـيـة.

إِلَى مَنْ أَرْمَنِي اللَّهُ بِبِرْهَمَا، أَبِي وَأُمِّي أَطَالَ اللَّهُ فِي عُمْرِهِمَا.

إِلَيْ إِخْوَتِي وَأَخْوَاتِي الَّذِينْ سَعِدْتُ بِصَحْبَتِهِمْ فِي حَيَاةِي.

إلى زوجتي الحبيبة "خلود" التي أمدتني بالتشجيع والصبر.

إلى زهارات حياتي، عرفات، ومنة الله، وسارة.

وإلى من يرجع له الفضل، بعد الله سبحانه وتعالى، في أي نجاح قد أكون حققه في حياتي العملية.. أستاذى ومعلمى مصطفى الصواف "أبو محمد".

إِلَيْكُمْ جَمِيعاً أَهْدِي هَذَا الْعَمَل

شكر وعرفان

امثالاً لقول رسول الله ﷺ: "من لا يشكر الناس لا يشكر الله" أتقدم بجزيل الشكر والتقدير لأستاذي ومشرفي، الدكتور أمين منصور وافي، لتفضله بقبول الإشراف على هذه الرسالة، وللجهد الكبير الذي بذله معي في إتمامها، عبر النصح والإرشاد، والمتابعة، فجزاه الله عنا خير الجزاء.

كما أتقدم بالشكر إلى عضوي لجنة الحكم والمناقشة، لقبولهما مناقشة الرسالة، وإثرائهما بلاحظاتهما الثمينة.

وأتقدّم بالشكر كذلك إلى عضوي لجنة مناقشة خطة الدراسة، وهما: الدكتور أمين أبو نقيرة، والدكتور تحسين الأسطل.

وأتقدّم كذلك بالشكر إلى المحكمين لاستماراة تحليل المضمون، وهم: الأستاذ مصطفى الصواف، الكاتب والمحل السياسي، والدكتور أمين أبو نقيرة، أستاذ الصحافة المساعد في الجامعة الإسلامية بغزة، والدكتور وليد المدلل، أستاذ العلوم السياسية المساعد في الجامعة الإسلامية بغزة، والدكتور يوسف عمر، أستاذ التاريخ المشارك، في جامعة الأقصى، بغزة، والدكتور أحمد يوسف، رئيس مؤسسة بيت الحكمة للاستشارات وحل النزاعات، والدكتور أحمد الترك، أستاذ الصحافة المساعد، في الجامعة الإسلامية بغزة، والدكتور رامي عبده، رئيس المرصد الأوروبي المتوسطي لحقوق الإنسان، والدكتور هاني البسوس، أستاذ العلوم السياسية المساعد في الجامعة الإسلامية بغزة.

والشكر موصول لأستاذتي، أعضاء هيئة التدريس في قسم الصحافة والإعلام بالجامعة الإسلامية بغزة، على ما أبدوه من خلق جم، وكرم كبير، بحرصهم على تقديم الملاحظات العلمية السديدة، والمشورة لإتمام هذه الدراسة على أفضل وجه.

ملخص الدراسة

هدفت الدراسة إلى التعرف على الصورة الإعلامية التي ترسمها الصحف الفلسطينية عن الجمهورية التركية، على مدار 4 أعوام، تمت ما بين 1 يناير 2010 وحتى 31 ديسمبر 2013.

واستخدمت الدراسة مناهج: المسح، والمقارن، والتاريخي، واعتمدت على نظرية "ترتيب الأولويات" (الأجندة)، واستخدمت أداة استمارية تحليل المضمون، ضمن منهج المسح في الحصول على البيانات، وتحليل النتائج، في حين كانت عينة الدراسة، صحيفتان فلسطينيتان، هما فلسطين، والحياة الجديدة.

وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها:

1- أظهرت نتائج الدراسة التحليلية أن صورة "الدولة الداعمة للشعب الفلسطيني"، جاءت في المرتبة الأولى بنسبة 62.69%， في صيفتي الدراسة، وجاء في المرتبة الثانية صورة الدولة القوية اقتصادياً، بنسبة 14.5%， واحتلت صورة الدولة المحايدة نسبة 8.54%.

2- رغم الاختلاف الفكري والسياسي بين الصحيفتين، أظهرت الدراسة أنهما اتفقا على إظهار صورة إيجابية عن تركيا من خلال الموضوعات التي نشرتها خلال فترة الدراسة، حيث استحوذ "الاتجاه الإيجابي" على نسبة 56% من موضوعات الدراسة، بينما حصل الاتجاه المحايد على نسبة 42.7%， وحصل الاتجاه السلبي على نسبة 1.3%.

3- أظهرت الدراسة أن صحيفة فلسطين اهتمت أكثر من صحيفة الحياة الجديدة، بالقضايا المتعلقة بتركيا، وحرصت على رسم صورة إيجابية عن تركيا من خلال تغطيتها.

4- أظهرت الدراسة أن غالبية كتاب المقالات حرصوا على رسم صورة إيجابية عن تركيا من خلال مقالاتهم الصحفية.

5- تصدر حادث "أسطول الحرية"، اهتمام صيفتي الدراسة، بنسبة 44%， فيما حل في المركز الثاني، فئة "القضايا التركية الداخلية"، بنسبة 17.34%.

6- اهتمت صحيفة الحياة الجديدة بتناول الأحداث المتعلقة بالشؤون التركية الداخلية، بطريقة غالب عليها "الحياد"، أكثر من اهتمام صحيفة فلسطين بهذه القضية، في حين اهتمت صحيفة فلسطين، بقضايا الدعم التركي لفلسطين، بشكل أكبر من صحيفة الحياة الجديدة.

7- أظهرت النتائج أن صيفتي الدراسة اعتمدا على وكالات الأنباء العالمية بنسبة 45.3%， تلاها "المندوبون والمراسلون" بنسبة 26.9%， ثم "كتاب المقالات الصحفية"، بنسبة 19.4%.

8- رغم الصورة الإيجابية التي تعاملت معها صيفتنا الدراسة مع موضوعات تركيا، لكنها لم تستخدم العناصر التبويغرافية لإبراز موضوعاتها بشكل كبير.

Abstract

This study aimed to identify the media stereotype set by Palestinian newspapers on Turkish Republic, during the period from 1st January 2010 to 31st December 2013.

The study used the comparative and historical scanning methods and relied on content analysis form tool within a survey to obtain data and analysis results in the study sample, two Palestinian newspapers, which are Felasteen and Al-Hayat Aljadida

The study found a range of results, including:

1. The results of the study revealed "the image of Turkey as being supportive of the Palestinian people" came first with a percentage of 62.69% in the two newspapers, the image of Turkey as a strong country economically came second with a percentage of 14.5%, and a percentage of 8.54% as a neutral country.
2. Despite the intellectual and political difference between the newspapers, the study showed that both newspapers showed a positive image of Turkey through the topics of their publications during the study period, as the "positive trend" dominated 56% of the study subjects, while the neutral trend dominated 42.7%, and the negative trend was of a percentage of 1.3%.
3. The study showed that Felasteen newspaper was more interested in Turkish issues than Al-Hayat Aljadida was, and has a positive image on Turkey through its coverage.

Throughout their articles and press releases. The study showed that the majority of the articles authors kept on drawing a positive image of Turkey

- 4- The flotilla incident was the top interest of both newspapers involved in this study, with a percentage of 44%, while the "Turkish" internal issues was their second interest with a percentage of 17.34%.
- 5- Al-Hayat Aljadida newspaper was more interested in Turkish internal affairs than Felasteen newspaper was, while Felasteen newspaper paid more attention to Turkish support for the Palestinian cause.
- 6- The results showed that the newspapers in this study relied on international news agencies with a percentage of 45.3%, followed by "the delegates and reporters" with a percentage of 26.9%, and then the "book releases" with a percentage of 19.4%.
- 7-Despite the newspapers' positive attitude towards Turkish issues, the topographic element was not used to significantly highlight those issues.

قائمة المحتويات

الصفحة	الموضوع
أ	آية
ب	الإهداء
ت	شكر وعرفان
ث	ملخص الدراسة باللغة العربية
ج	Abstract
ج	فهرس المحتويات
ر	قائمة الجداول
الفصل الأول	
الإجراءات المنهجية للدراسة	
3	مقدمة
6	الدراسات السابقة
23	الاستدلال على المشكلة البحثية
24	مشكلة الدراسة
24	أهمية الدراسة
25	أهداف الدراسة
25	تساؤلات الدراسة
26	الإطار النظري
29	نوع الدراسة ومناهجها وأدواتها
31	إجراءات تحليل المضمون
42	إجراءات الثبات والصدق
44	مجتمع الدراسة
47	المفاهيم الأساسية للدراسة
48	صعوبات الدراسة

الصفحة	الموضوع
49	تقسيم الدراسة
	الفصل الثاني الصورة الإعلامية
51	المبحث الأول: مفهوم الصورة
51	الصورة في اللغة والاصطلاح
52	مصطلحات مرتبطة بالصورة
52	الصورة الذهنية
53	الصورة النمطية
53	الفرق بين الصورة الذهنية والصورة النمطية
54	الصورة الإعلامية
56	المبحث الثاني: تشكيل الصورة ودور وسائل الإعلام فيها
56	سمات الصورة
56	شكل الصورة
57	العناصر المؤثرة في تشكيل الصورة
57	دور وسائل الإعلام في تشكيل الصورة
	الفصل الثالث تركيا والعرب
61	المبحث الأول: تاريخ الجمهورية التركية
61	أصل العثمانيين
62	حقبة الازدهار
63	فتح القسطنطينية
65	التوسع شرقاً
65	بداية الانحدار والضعف
66	مرحلة التنظيمات
69	التجددية الحزبية

الصفحة	الموضوع
70	الانقلابات العسكرية
74	العودة للديمقراطية
75	المبحث الثاني: علاقة الجمهورية التركية بالعالم العربي وفلسطين
75	المطلب الأول: علاقة الجمهورية التركية بالعالم العربي
76	أسباب دفعت الدولة العثمانية للسيطرة على الوطن العربي
77	الترحيب العربي بالحكم العثماني
78	الحركات الإصلاحية وظهور القومية
79	مراحل العلاقات العربية التركية بعد انهيار الخلافة
82	المطلب الثاني: العلاقات التركية الفلسطينية
83	الدعم التركي القضية الفلسطينية
86	المبحث الثالث: العلاقات التركية الصهيونية
89	احتلال فلسطين وبداية تنفيذ المشروع الصهيوني
90	العلاقات التركية الصهيونية (1948 - 1979)
92	العلاقات التركية الصهيونية (2001 - 1980)
93	العلاقات التركية الصهيونية (2012-2002)
الفصل الرابع	
نتائج الدراسة التحليلية	
100	المبحث الأول: نتائج فئات محتوى موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة
100	إجمالي عدد الموضوعات المتعلقة بتركيا في صحيفتي الدراسة.
101	تصنيف الموضوعات المتعلقة بتركيا في صحيفتي الدراسة.
103	القضايا المتعلقة بتركيا في صحيفتي الدراسة
106	الأساليب الإقناعية التي اعتمدتها صحفتا الدراسة في تناولها لقضايا تركيا.
111	قوى الفاعلة في الأحداث المتعلقة بتركيا في صحيفتي الدراسة.
113	اتجاه سمات دور القوى الفاعلة.

الصفحة	الموضوع
115	فئة اتجاه الموضوعات المتعلقة بتركيا في صحيفتي الدراسة.
118	المصادر الإعلامية التي اعتمدت عليها صحيفتا الدراسة في تغطيتها لموضوعات تركيا.
121	المبحث الثاني: فئات شكل الاتصال
121	الفنون الصحفية المستخدمة في موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة.
122	موقع موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة.
124	الصور الصحفية والرسوم المستخدمة مع موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة.
125	العناوين المستخدمة مع موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة.
127	العناصر التبيوغرافية التي استخدمتها صحيفتا الدراسة في موضوعات تركيا.
128	المساحة التي شغلتها موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة بالرسم ² * عمود
130	المبحث الثالث: العلاقات التبادلية بين الفئات
130	العلاقة بين القضايا والاتجاه
132	العلاقة بين الاتجاه والمصادر الإعلامية
135	المبحث الرابع: النتائج والتوصيات
135	ملخص نتائج الدراسة
135	توصيات الدراسة
141	المصادر والمراجع
	الملاحق
158	ملحق رقم (1): استماراة تحليل المضمنون
164	ملحق رقم (2): عينة أعداد صحيفتي الدراسة
166	ملحق رقم (3): قائمة المحكمين لاستماراة تحليل المضمنون

قائمة الجداول

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
1	العينة العشوائية في إجراءات الثبات	43
2	عدد الموضوعات المتعلقة بتركيا في صحيفتي الدراسة	100
3	تصنيف موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة	101
4	القضايا المرتبطة بتركيا التي اهتمت بها صحيفتا الدراسة	103
5	الأساليب الإقناعية في صحيفتي الدراسة	107
6	صورة تركيا في صحيفتي الدراسة	108
7	اتجاه الصورة في صحيفتي الدراسة	110
8	القوى الفاعلة في الأحداث المتعلقة بتركيا في صحيفتي الدراسة	111
9	اتجاه سمات دور الفاعلين	113
10	اتجاه الموضوعات المتعلقة بتركيا في صحيفتي الدراسة:	115
11	المصادر الإعلامية التي اعتمدت عليها صحيفتا الدراسة في تغطيتها ل الموضوعات تركيا	118
12	الفنون الصحفية المستخدمة مع موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة	121
13	موقع موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة	123
14	الصور والرسوم المستخدمة مع موضوعات تركيا	124
15	العناوين المستخدمة مع موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة	125
16	العناصر التبيوغرافية التي استخدمتها صحيفتا الدراسة في موضوعات تركيا	127
17	المساحة التي شغلتها موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة بالرسم 2	128
18	يوضح العلاقات التبادلية بين فئة القضايا والاتجاه	130
19	العلاقة بين المصادر والاتجاه	132

الفصل الأول

الإجراءات المنهجية للدراسة

ويشتمل على:

أولاً: أهم الدراسات السابقة

ثانياً- الاستدلال على المشكلة

ثالثاً- مشكلة الدراسة

رابعاً- أهمية الدراسة

خامساً- أهداف الدراسة

سادساً- تساؤلات الدراسة

"سابعاً- الإطار النظري للدراسة "نظيرية ترتيب الأولويات (الأجندة)

ثامناً - نوع الدراسة ومنهجها وأدواتها

تاسعاً- إجراءات تحليل المضمون

عاشرأً- إجراءات الصدق والثبات

حادي عشر- مجتمع الدراسة

ثاني عشر- المفاهيم الأساسية للدراسة

ثالث عشر- صعوبات الدراسة

رابع عشر- تقسيم الدراسة

الفصل الأول

الإجراءات المنهجية للدراسة

تتناول الدراسة في هذا الفصل الخطوات المنهجية والإجرائية المتبعة في الدراسة، وتشمل على مقدمة، وأهم الدراسات السابقة، ومشكلة الدراسة، وأهميتها، وأهدافها، وتساؤلاتها، والنظرية التي اعتمدت عليها الدراسة، ومجتمعها، وعيتها، وأسلوب وأدوات القياس، وإجراءات الصدق والثبات، وصعوبات الدراسة، ومصطلحاتها، وتقسيمها.

مقدمة:

شهدت العلاقات العربية التركية، على مدار نحو ألف وثلاثمائة سنة، الكثير من موجات التقارب والتناقر، حيث فتح العرب بلاد الأتراك وحكموها فترة من الزمن، قبل أن تتعكس الأمور، ويحكم الأتراك البلاد العربية لنحو 4 قرون.

وتتأثرت العلاقة بين الجانبين، بالكثير من المحطات التي شهدتها القرن الماضي، تزامناً مع سقوط دولة الخلافة الإسلامية، حيث يتهم الأتراك العرب بخيانتهم، خلال الحرب العالمية الأولى، في حين يتهم بعض العرب، تركيا بالتسبب في "حالة التخلف"، التي يعيشونها حالياً، نظراً للحكم العثماني الطويل للبلاد العربية.

وأدى التقارب التركي الصهيوني الكبير، في أعقاب تأسيس دولة الكيان الصهيوني، إلى حدوث نفور بين العرب والأتراك، ظل سائداً لحقبات طويلة، إلى أن نجح في الحد من آثاره، حزب العدالة والتنمية الحاكم في تركيا، والذي فتح آفاق التعاون مع دول الجوار.

وكان أول اتصال للعرب بالأتراك عام 54 هجرية، عندما عبر عبيد الله بن زياد، والمي خراسان، نهر جيحون واستولى على بخارى ورامدين وب يكند من بلاد الترك في عهد معاوية بن أبي سفيان، في ما وراء النهر، ثم اختار ألفي مقاتل تركي من رماة الشباب الشجاع، وأرسلهم إلى العراق، حيث أسكنهم في البصرة⁽¹⁾.

ولعب آخر سلاطين الدولة العثمانية، عبد الحميد الثاني، دوراً في حماية فلسطين، من الأطماع الصهيونية، حيث رفض كل إغراءات وتهديدات الحركة الصهيونية والدول الأوروبية في هذا الشأن⁽²⁾.

لكن الحال لم يكن كذلك بالنسبة لخلفائه من حزب الاتحاد والترقي، الذين سهلوا هجرة اليهود لفلسطين⁽³⁾.

وفي أعقاب انهيار الخلافة، سادت أجواء الخصومة بين العرب والأتراك، حيث اتهم الأتراك العرب بخيانتهم وطعنهم من الظهر بتحالفهم مع بريطانيا ضدهم في الحرب العالمية الأولى⁽⁴⁾.

(1) فاروق بوزكوز، صورة العرب لدى الأتراك في العصر الراهن، دراسة قدمت إلى مؤتمر "ثقافة الصورة"، الثاني عشر، الأردن، عمان، جامعة فيلادلفيا 2007، ص 1.

(2) علي محمد الصالبي، الدولة العثمانية - عوامل النهوض وأسباب السقوط، ط 1، (القاهرة: دار التوزيع والنشر الإسلامية) 2001، ص 88.

(3) المرجع السابق، ص 229.

(4) فاروق بوزكوز، مرجع سابق، ص 13.

وبعد تأسيس دولة الكيان الصهيوني، سارعت تركيا للاعتراف بها، في مقابل احتفاظها بعلاقات فاترة مع الدول العربية، وبقي الحال على ما هو عليه، حتى تسلم حزب العدالة والتنمية، بزعامة رجب طيب أردوغان للسلطة في تركيا عام 2002، حيث بذل جهداً كبيراً في إصلاح علاقات بلاده مع جيرانها العرب⁽¹⁾.

وفيما يتعلق بالعلاقات التركية الصهيونية، فتعود إلى عام 1949م، عندما اعترفت الجمهورية التركية بدولة الكيان الصهيوني، حيث أكد الرئيس التركي عصمت إينونو في نوفمبر 1949م الاعتراف بها، قائلاً : "لقد تم إنشاء علاقات سياسية مع دولة (إسرائيل)، ونأمل أن تصبح هذه الدولة عنصر سلام واستقرار في منطقة الشرق الأوسط"⁽²⁾.

ويرجع البعض اعتراف تركيا بدولة الكيان الصهيوني، وتنبيه العلاقات معها بشكل متتابع، إلى الضغط الأمريكي على الحكومة التركية من جهة، وسيطرة اللوبي الصهيوني على العديد من وسائل الإعلام في تركيا من جهة أخرى⁽³⁾.

ومنذ ذلك الوقت أخذت العلاقات التركية - الصهيونية تتطور في كافة المجالات السياسية، والدبلوماسية والأمنية والعسكرية والاقتصادية والتجارية.

ويعد وصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة عام 2002 بمثابة مرحلة جديدة في السياسة التركية تجاه دول الجوار عامة، وتجاه القضية الفلسطينية خاصة، فقد لعب دوراً مهماً في دعم وإسناد الفلسطينيين، معتمداً سياسة تقوم على دعم الشعب الفلسطيني "المظلوم"، المحروم من أرضه، خاصة في ظل وجود قرارات دولية لصالحه⁽⁴⁾، إضافة إلى أن تحقيق الأجندة التركية يتطلب استقراراً إقليمياً، والقضية الفلسطينية تعتبر في صلب معظم المشاكل والحروب التي جرت خلال العقود الماضية، وبسب السياسة الصهيونية وما تمثله من احتلال وعدوان⁽⁴⁾.

(1) بول سالم، علاقات تركية مع عالم عربي متغير، معهد كارنيجي،
<http://www.carnegie-turk.org/relations-with-the-arab-world-in-a-changing-environment>
(2014-1-20)

(2) جلال موعض، العلاقات التركية - الصهيونية حتى نهاية الثمانينيات، مجلة شؤون عربية، القاهرة، ديسمبر 1996، ص 133.

Jacob Abadi (1995): "Israel and Turkey, from covert to overt relations", Journal of (3) the **center for conflict studies**, Canada, p. 128.

(4) عدنان أبو عامر، علي حسين باكير، تركيا والقضية الفلسطينية في ظل تحولات الربيع العربي، الجزيرة للدراسات، <http://studies.aljazeera.net/reports/2012/11/201211682923673950.htm> تاريخ الزيارة (20-1-2014).



وقد حرصت تركيا على القيام بدور متوازن على الساحة الفلسطينية، حيث تحظى بعلاقات جيدة مع حركة فتح وحماس⁽¹⁾.

كما حرصت حركة فتح وحماس على تعزيز علاقتهما مع تركيا، نظراً لموقعها ودورها الإقليمي، ولأنه يمثل جزءاً حاسماً من المجال الإقليمي، ولما تحمله تركيا تجاه الحالة الفلسطينية من صلات دينية وخلفيات تاريخية ثقافية، ولكون القضية الفلسطينية إحدى القضايا المركزية في السياسة الخارجية التركية⁽²⁾.

وكان لعدة أحداث وقعت دور كبير في زيادة التقارب التركي الفلسطيني، وانحسار العلاقات التركية الصهيونية، كان أولها تبیخ رئيس الحكومة التركية رجب طيب أردوغان للرئيس الصهيوني شمعون بيرس في مؤتمر دافوس على خلفية قتل الأطفال في حرب غزة، قبل انسحابه من المؤتمر، وتلاها بعد عدة شهور حادث أسطول الحرية التركي في 31-5-2010م، ومقتل 9 نشطاء أتراك على يد القوات الصهيونية.

كما تالت بعض المواقف التركية الداعمة للفلسطينيين، كزيارة وزير الخارجية التركي أحمد داود أوغلو لغزة خلال حرب غزة الثانية في نوفمبر 2012، ودعم تركيا لمطلب السلطة الفلسطينية في الحصول على مقعد دولة مراقب في الأمم المتحدة، وأخيراً إعلان رئيس الوزراء رجب طيب أردوغان عن نيته زيارة غزة في مايو من عام 2013، وهو الحديث الذي توقف بعد حدوث الانقلاب العسكري في مصر في 3 يوليو من ذات العام.

وقد تابعت الصحافة الفلسطينية بشكل حثيث تفاصيل الأحداث المتعلقة بالعلاقات الفلسطينية التركية، لما تحمله من انعكاسات وتداعيات على القضية الفلسطينية، وهو ما أثبتته الدراسة الاستكشافية التي قام بها الباحث.

ولذلك تأتي هذه الدراسة بهدف التعرف على الصورة التي ترسمها الصحافة الفلسطينية، لتركيا، وحجم الاهتمام الذي توليه الصحافة لها، من خلال تحليل مضمون الصحف الفلسطينية الصادرة في الضفة الغربية وقطاع غزة.

(1) المرجع السابق.

(2) المرجع السابق.



أولاً: أهم الدراسات السابقة:

قام الباحث برصد التراث العلمي المتعلق بموضوع الدراسة، الذي استطاع الوصول إليه، من خلال البحث في معظم المصادر التي تتوفر له، وتمكن من رصد العديد من الدراسات، والتي قسمها إلى قسمين:

القسم الأول/ الدراسات التي تناولت الصورة الإعلامية:

1- دراسة بعنوان: صورة "حماس" في الصحافة المصرية بعد ثورة يناير 2011⁽¹⁾

هدفت الدراسة إلى التعرف على الصورة الإعلامية، التي ترسمها الصحف المصرية عن حركة المقاومة الإسلامية "حماس"، بعد ثورة يناير 2011.

واختار الباحث مجتمع الدراسة من 3 صحف، بطريقة العينة العمدية، لتمثل القطاع القومي، والخاص، والإسلامي، وهي: الأهرام والمصري اليوم والحرية والعدالة.

واستخدم الباحث مناهج: "المسح والمقارن والتاريخي"، واعتمدت على أداة استمارية تحليل المضمن

ضمن منهج المسح في الحصول على البيانات، وتحليل النتائج،

وأجرت الدراسة في الفترة ما بين 25-1-2012 و25-1-2013.

أهم نتائج الدراسة:

1- أظهرت الدراسة أن صورة حركة حماس كانت سلبية في صحيفتي الأهرام والمصري اليوم، في حين كانت إيجابية في صحيفة الحرية والعدالة، كما أظهرت الدراسة أن المقالات الصحفية أسهمت بنسبة كبيرة في تشكيل الصورة السلبية عن الحركة.

2- أظهرت الدراسة أن موضوعات سيناء والأنفاق، كانت المكون الأساس للصورة السلبية عن حماس في صحف الدراسة، بينما كانت موضوعات "المقاومة والعدوان الصهيوني"، المكون الأساس للصورة الإيجابية عن حماس.

3- كان حضور موضوعات الثوابت الفلسطينية، كالقدس والأسرى واللاجئين محدوداً في صحف الدراسة.

(1) محمود عياش، صورة حماس في الصحافة المصرية بعد ثورة يناير 2011، دراسة تحليلية على عينة من الصحف المصرية، رسالة ماجستير، غزة: الجامعة الإسلامية، 2014.



2- دراسة بعنوان: أطر تقديم صورة الشباب في الصحافة الفلسطينية⁽¹⁾.

هدفت الدراسة إلى التعرف على أطر تقديم الصحافة الفلسطينية لصورة الشباب.

وتمثل مجتمع الدراسة بمجلة السعادة الصادرة في قطاع غزة، وصحيفة "صوت الشباب"، الصادرة في الضفة الغربية.

وتنتهي الدراسة إلى البحث الوصفية، واستخدمت المنهج المسحي، ومنهج تحليل الخطاب، ومنهج العلاقات المتبادلة، وفي إطاره وظفت الدراسة أسلوب المقارنة المنهجية، كما استخدمت الدراسة أداتين: الأولى استمارية تحليل المضمون، والثانية استمارية تحليل الخطاب.

وأجريت الدراسة على الأعداد الصادرة خلال الفترة الزمنية الواقعة بين سبتمبر/أيلول 2010، حتى أغسطس/آب 2012م، باستخدام أسلوب الحصر الشامل.

أهم نتائج الدراسة:

1- كانت قضية "الإبداع" الأكثر حضوراً بين موضوعات صحيفتي الدراسة تلتها قضية "الانحراف والانتحار"، وكانت الصورة الأكثر حضوراً للشباب هي صورة "المبادر والمؤثر" تلتها "المبدع والمثابر".

2- كانت استراتيجية "الصراع" الأكثر حضوراً ضمن استراتيجيات الإطار المستخدمة تلتها استراتيجية "الضحية".

3- كانت الصورة الإيجابية للشباب الأكثر ظهوراً تلتها الصورة السلبية، وكان "الإطار العام" للصورة الأكثر بروزاً على حساب "الإطار المحدد".

3- دراسة بعنوان: الصورة الذهنية للجمهور إزاء ظاهرة العنف ضد المرأة في القنوات الفضائية⁽²⁾

هدفت الدراسة إلى تسليط الضوء على ظاهرة العنف ضد المرأة كأسباب ونتائج، والتعرف على الصورة التي يحملها الجمهور العراقي إزاء ظاهرة العنف ضد المرأة في القنوات الفضائية، والوصول إلى أهم الحلول للحد من ظاهرة العنف ضد المرأة.

(1) سامي عكيلة، أطر تقديم صورة الشباب في الصحافة الفلسطينية، رسالة ماجستير، الجامعة الإسلامية، غزة، 2014.

(2) زينب ليث عباس، الصورة الذهنية للجمهور إزاء ظاهرة العنف ضد المرأة في القنوات الفضائية، مجلة كلية التربية الأساسية، العدد 76، العراق، بغداد، الجامعة المستنصرية، 2012م.

واختار الباحثة مجتمع الدراسة من جمهور الفنوات الفضائية من محافظة بغداد، حيث استخدمت الباحثة أسلوب العينة العشوائية متعددة المراحل، وبلغ عدد أفراد العينة الذين تم اختيارهم 250 من الذكور والإناث بمختلف الفئات العمرية والمهن.

واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي المحسبي لأنها يستجيب لمتطلبات البحث، إذ يقوم على الوصف الكامل والدقيق للمشكلة والتأكد من جمع البيانات التي تكفل التعرض لها وتحليلها بأكبر درجة ممكنة من الدقة وتقادي حدوث أي تحيز في جمع البيانات.

وبلغت المدة الزمنية لإعداد الدراسة قرابة ستة أشهر، بينما استغرقت إجراءات الدراسة بمراحلها المختلفة التي شملت جمع المعلومات والبيانات وإعداد الاستبانة وتوزيعها وتقييدها وتحليلها واستخراج نتائجها مدة قاربت أربع أشهر.

أهم نتائج الدراسة:

- 1- على الرغم من أن ظاهرة العنف ضد المرأة متفشية وتعاني منها بعض المجتمعات إلا أنه من المستطاع تشخيصها وإيجاد بعض الحلول والمعالجات التي من شأنها أن تطور المرأة وتقلل ذلك الشعور بالنقص لديها.
- 2- انتشار العنف بجميع أشكاله في الأماكن المختلفة من دول المنطقة.
- 3- إن مستوى التقدم الاقتصادي والتقافي والاجتماعي لكل مجتمع، يؤثر في درجة وأشكال العنف ضد المرأة.
- 4- ما زالت الفنوات الفضائية تحرض على إظهار المرأة ذات العقلية الدونية التي لا تتناسب مع واقعها الاجتماعي.

4- دراسة بعنوان: صورة الصحفي لدى الجمهور العراقي⁽¹⁾

هدفت الدراسة إلى معرفة طبيعة الصورة الذهنية التي يحملها الجمهور عن الصحفي العراقي (سلبية أم إيجابية)، وبيان العوامل التي أدت إلى تشكيل تلك الصورة، ومعرفة مدى الثقة التي يوليهما الجمهور للصحفي العراقي بناء على الصورة التي يحملها عنه.

(1) فاطمة عبد الكاظم حمد وسالم جاسم محمد، صورة الصحفي لدى الجمهور العراقي، مجلة البحث العلمي، العدد 13 العراق، بغداد، جامعة بغداد، 2011.



وحدد الباحثان مجتمع الدراسة في محافظة بغداد متمثلة بأقضيتها التسعة لتحقيق أفضل تمثيل ممكن لعينة البحث، ولجأ الباحثان إلى استخدام العينة العشوائية البسيطة لاختيار المبحوثين من جمهور مدينة بغداد.

واستخدم الباحثان في دراستهما المنهج الوصفي التحليلي الذي يعتمد على جمع البيانات وتحليلها لاستخلاص النتائج، ثم اعتمدا على المنهج المسحي لدراسة الجمهور، وقام الباحثان بتصميم مقاييس للتعرف على آراء الجمهور بالصافي العراقي.

وامتدت الفترة الزمنية للدراسة من تاريخ 1/11/2010 وحتى تاريخ 5/1/2011م.

أهم نتائج الدراسة:

- 1- معظم المبحوثين ينظرون إلى الصحفيين العراقيين بأنهم يحرّفون المواد الإخبارية لخدمة سياسة المؤسسات التي يعملون فيها.
- 2- عدم وجود خطاب إعلامي موحد بين الصحفيين ووسائل الإعلام العراقية.
- 3- ضعف التمويل الحكومي، أفسح المجال لجهات خارجية للتأثير على الصحفيين العراقيين.
- 4- حرية الصحفي العراقي في الرأي والتعبير تحد منها ضوابط معينة تؤثر على أدائه.

5- دراسة بعنوان: صورة العرب في تركيا⁽¹⁾.

هدفت الدراسة إلى التعرف على صورة العرب لدى الرأي العام التركي، والتعرف على خلفية العلاقات العربية التركية، وصورة العرب في التاريخ التركي، وصورة العرب في السينما التركية، وصورة العرب في الصحافة التركية، ووجهات نظر الشعب التركي، تجاه العرب.

وأجرت الدراسة مسحاً للرأي العام التركي، على مستوى الجمهورية، و اختارت 12 محافظة تركية تمثل كافة المناطق الحضرية والريفية، بمشاركة 3040 مبحوثاً تزيد أعمارهم عن 18 عاماً. وتم المسح في الفترة ما بين 3 - 11 يناير 2008، وأجرى الباحث دراسته بواسطة شركة متخصصة بإجراء الاستطلاعات في تركيا.

(1) alip Küçükcan: Arab Image in Turkey,SETA ,Foundation for Political , Economic and Social Research, Research Report. Istanbul.turkey,June , 2010

أهم نتائج الدراسة:

- 1- أظهرت أن (39.1 %) من الشعب التركي لديه صورة سلبية عن العرب، وأبدى ثلث الشعب التركي (33.2 %) موقفاً إيجابياً من العرب، فيما أبدى 20.7 % موقفاً محايداً تجاه العرب، وقال 7 % من المبحوثين إنهم لم يتخدوا قراراً لهم بعد تجاه صورة العرب لديهم.
- 2- أظهرت الدراسة أن فئة كبار السن، لديهم صورة سلبية عن العرب، أكثر من فئة صغار السن، وكانت الصورة السلبية عن العرب لدى الذكور (42.1 %)، وهي أكبر منها لدى الإناث (36.2 %).
- 3- أكدت الدراسة وجود إشكالية كبيرة في فهم الأتراك للصورة الحقيقية عن العرب، رغم التاريخ الطويل المشترك، والمصالح المشتركة بينهما.
- 4- رغم تحسن العلاقات التركية العربية خلال العقد الأخير، إلا أن الصورة النمطية السلبية ما تزال قائمة، وهذا ما يحتاج لجهد كبير لتحسينها بما يخدم مصالح الأمتين.
- 5- لسينما والصحافة في تركيا دور كبير في ترسير الصورة السلبية عن العرب.
- 6- دراسة بعنوان: استخدام وسائل وأساليب الاتصال الجماهيري في تدعيم صورة مؤسسات التعليم العالي في العراق⁽¹⁾.
هدفت هذه الدراسة إلى تقديم تصورات دقيقة عن الدور الذي يؤديه نشاط وسائل الاتصال الجماهيري في عملية تعميم أفكار ومبادئ وخدمات للمؤسسة التعليمية.
واختارت الباحثة مجتمع الدراسة من مؤسسات تعليمية تابعة إلى هيئة التعليم التقني في العاصمة العراقية بغداد، ممثلة بخمس كليات تقنية وهي (الكلية التقنية الإدارية، وكلية التقنيات الصحية والطبية، والمعهد الطبي التقني، ومعهد التكنولوجيا، ومعهد الإدارة).
- واستخدمت الدراسة منهج الوصف المحسّي، واعتمدت على وصف الظاهرة وتتبع علاقتها عن طريق جمع المعلومات عن البحث واللجوء إلى عرض النتائج بأسلوب كمي وفق طبيعة مشكلة البحث. وامتدت فترة توزيع الاستبيان على العينة وجمع المعلومات منها وتحليلها من تاريخ (يناير 2009 حتى ديسمبر 2009).

(1) بتول عبد العزيز رشيد، استخدام أساليب وسائل الاتصال الجماهيري في تدعيم صورة مؤسسات التعليم العالي في العراق، دراسة استطلاعية في تشكيلات هيئة التعليم التقني، مجلة الجامعة العراقية، العدد 26، العراق، بغداد، الجامعة العراقية، 2009.



واستخدمت الباحثة العينة العمدية لاختيار مديرى وممارسي الإعلام والاتصال في الكليات والمعاهد التقنية على مختلف درجات وظائفهم، واستخدمت العينة الطبقية لاختيار متلقى الرسالة الاتصالية ممثلاً بجمهور الأشاندة في مؤسسات التعليم التقني، وقد استخدمت الباحثة نوعين من العينات لأن المجتمع الخاضع للدراسة غير متجانس ومقسم إلى فئات.

أهم نتائج الدراسة:

- 1- وجدت الباحثة أن الوحدات الإعلامية في الكليات تمارس الاتصال الخارجي بشكل دائم وأن هذا النشاط ضروري في عملية تدعيم صورة المؤسسة التعليمية.
- 2- تبين أن هناك مشاكل تعرّض عمل الوحدات الإعلامية بالرغم من وجود دعم من قبل الإدارات العليا وتتّلخص بتوزيع اختصاصات المكتب الإعلامي على أقسام الكلية أو المعهد التقني وهذا يؤدي إلى ضعف في نشاط الوحدات الإعلامية.
- 3- تقوم الوحدات الإعلامية في المؤسسات التعليمية قيد الدراسة بالعديد من الأنشطة، وأشارت البيانات إلى أن الالقادات الإعلامية هي أكثر الوسائل استخداماً من بقية وسائل الاتصال الجماهيري.

7- دراسة بعنوان: صورة المرأة في برامج الفضائيات العربية⁽¹⁾.

هدفت الدراسة إلى المساعدة في التوصل إلى مؤشرات علمية جديدة ومفيدة عن ظاهرة ودور الإعلان التلفزيوني في نشر الصورة السلبية عن المرأة، ورصد أساليب جديدة في مجال الإعلان وتوظيفها إعلامياً وفنرياً في التلفزيون.

وحدد الباحث مجتمع الدراسة في عينة الإعلانات التلفزيونية التي تبث عبر قناة (lbc) الفضائية التي تخص السلع والخدمات التي تكون مادتها الإعلامية استخدام المرأة في إطار إظهار الإعلان التلفزيوني.

ويعد البحث من البحوث الوصفية التي تستهدف دراسة ظاهرة معينة وهي صورة المرأة في برامج الفضائيات العربية وتم استخدام أسلوب تحليل المضمون لجمع البيانات عن متغيرات البحث وذلك بتطبيق البحث على عينة عشوائية بسيطة من الإعلانات التلفزيونية التي تبث عبر قناة (lbc).

(1) سعد سليمان عبد الله، صورة المرأة في برامج الفضائيات العربية، مجلة الدراسات التاريخية والحضارية، العدد 17، العراق، بغداد، جامعة تكريت، 2009.



وحدد الباحث المدة الزمنية لدراسته في الدورة البرامجية الممتدة من 1/1/2009، وحتى 2009/3/31.

أهم نتائج الدراسة:

- 1- صورة المرأة جزء لا يتجزأ من الدعاية التجارية، للسلع الاستهلاكية المتمثلة بالسلع الغذائية، وأدوات التجميل، وأدوات التنظيف وغيرها.
- 2- هذه النوعية من الإعلانات قدمت المرأة على أنها كائن للاتجار به في مجال ترويج السلع الاستهلاكية.
- 3- المرأة تعرض في الفضائيات العربية كونها رمزاً وأداة للجنس.
- 4- تساعد صورة العنف والصورة الفاضحة للمرأة لتسويق الأفلام، وبدلاً من إعطاء الأولوية للرفاهية الاجتماعية تخاطب الفضائيات العربية الأنماط الشعبية من أجل كسب المزيد من الأموال.
- 8- دراسة بعنوان: أطر تقديم صورة المرأة في الصحافة الفلسطينية (1).

هدفت الدراسة التي ارتكزت على نظرية: تحليل الإطار الإعلامي، ونظرية حارس البوابة الإعلامية، إلى التعرف على الأطر التي وظفتها الصحافة الفلسطينية، في تقديم صورة المرأة خلال فترة زمنية شهدت ظروفًا اجتماعية واقتصادية صعبة إثر فوز حركة حماس بالانتخابات التشريعية عام 2006.

واختارت الباحثة مجتمع الدراسة من صحف يومية وشهرية، وهي (القدس- الأيام- الحياة الجديدة- صوت النساء- السعادة).

واعتمدت الدراسة على استخدام منهج المسح الإعلامي، وأسلوب المقارنة المنهجية. كما استخدمت تحليل المضمون للمواد الصحفية المتعلقة بالمرأة والمنشورة في صحف الدراسة، وتحليل الخطاب للمقالات التي عالجت قضايا المرأة، باستخدام أسلوب تحليل القوى الفاعلة، وتحليل الأطر المرجعية، بالإضافة إلى تطبيق المقابلات المعمقة مع عينة عمدية من المحررين والكتاب المهتمين بشؤون المرأة في صحف الدراسة.

وأجريت الدراسة خلال الفترة الزمنية الممتدة على مدار عامي 2006-2007.

(1) ميادة مهنا، "أطر تقديم صورة المرأة في الصحافة الفلسطينية"، رسالة ماجستير، جامعة القاهرة، كلية الإعلام، القاهرة، 2009.

أهم نتائج الدراسة:

- 1- توصلت الدراسة إلى أن الصحف الفلسطينية لم تعكس الواقع الفعلي للمرأة الفلسطينية، حيث لم توازن بين الفئات النسوية المختلفة، وركزت على النساء المناضلات والنخبة من النساء.
- 2- أثر نوع واتجاه الصحف على موضوعات المرأة التي تمت معالجتها فيها، حيث سادت موضوعات المرأة المرتبطة بالأحداث والقضايا السياسية مثل "المشاركة السياسية للمرأة، وانتهاكات الاحتلال ضد المرأة".
- 3- حظيت الموضوعات "المناسباتية"، باهتمام خاص من قبل الصحف اليومية في الدراسة، وتركزت على شهر مارس، الذي يصادف فيها وجود اليوم العالمي للمرأة بعيد الأم.
- 4- تشابهت الاستراتيجيات التي تبنتها الصحف اليومية الثلاث في معالجة الأحداث والقضايا المتعلقة بالمرأة، كونها اهتمت بتغطية الأحداث والفعاليات نفسها خلال الفترة الزمنية للدراسة.
- 5- بينت الدراسة أن ظروف الاحتلال والانقسام السياسي الفلسطيني ساهمت في زيادة أعباء الصحفيين الفلسطينيين، كما ساهمت في أن يغلب الجانب السياسي على تغطيات ومعالجات الصحف مقابل تهميش القضايا الاجتماعية، ومنها قضايا المرأة.

9 دراسة بعنوان: دور القنوات الفضائية الإخبارية في تشكيل الصورة الإعلامية والسياسية عن العراق⁽¹⁾.

هدفت الدراسة إلى تحديد الأبعاد والسمات الرئيسة لصورة العراق وفق ما ترسمه القنوات الإخبارية (العربية، الحرة، الجزيرة).

وتمثل مجتمع البحث بطلبة جامعي الكوفة والأنبار بمحافظتي الأنبار والنجف في العراق.
 واستخدم الباحث العينة العشوائية لاختيار المبحوثين من الجامعتين المذكورتين من الذكور والإإناث، ضمن مستوى الدراستين الأولية والعليا.

واستخدم الباحث المنهج الوصفي في دراسته، كما استخدم منهج المسح في إطار مسح جمهور وسائل الإعلام ومسح بعض جوانب المضمون الإعلامي في المجال الإخباري، واستخدم كذلك صحيفة الاستثناء بوصفها أداة بحثية أساسية لدراسة الجمهور ميدانياً.

(1) وسام فاضل راضي، دور القنوات الفضائية الإخبارية في تشكيل الصورة الإعلامية والسياسية عن العراق، المجلة العلمية المحكمة لجامعة بغداد، كلية الإعلام، بغداد، العدد 23، 2008.



وأجريت الدراسة الميدانية على المبحوثين أثناء شهر مايو/أيار من عام 2008.

أهم نتائج الدراسة:

- 1- يعتمد طلبة جامعي الأنبار والكوفة على القوات العربية في متابعة الشأن العراقي، أكثر من اعتمادهم على القوات العراقية.
- 2- رأى غالبية طلبة جامعي الكوفة والأنبار أن التناول للشأن العراقي يتسم بالانتقائية.
- 3- رأى غالبية طلبة جامعي الكوفة والأنبار أن القوات الإخبارية تسهم في تشكيل صورة سلبية عن ما يجري في العراق.

10- دراسة بعنوان: صورة العرب لدى الأتراك في العصر الراهن⁽¹⁾.

هدفت الدراسة لاستعراض أهم سمات صورة العرب ذات الطابع الإيجابي أو السلبي الواردة في المجتمع والصحف والكتب والأمثال التركية، مع تحليل العوامل المؤثرة في تكوين صورة العرب الإيجابية والسلبية لدى الأتراك.

واختار الباحث مجتمع الدراسة، من تسع صحف تركية بهدف تحليل صورة العرب فيها، وهي صحف (صباح وحرriet وميليت وكون آيدين، جمهورية، مللي كازته، يني شفق، أورتا دوغو، آيدينليق)، التي تمثل مختلف الاتجاهات لدى الرأي العام التركي من جهة، ولأنها نموذج لكافة الصحف التركية الصادرة في الولايات التركية، وقدوة لها في تحليلاتها ودراساتها وأخبارها من جهة أخرى.

واستخدم الباحث منهج "المسح"، واعتمد على أداة استمارية تحليل المضمون للحصول على البيانات، وتحليل النتائج.

وحلل الباحث المواد الإعلامية الخاصة بالعرب والمنشورة في الصحف التركية، من خلال القضايا التي طرحتها الصحف التركية، من دون أن يوضح الفترة الزمنية للعينة التي حلها.

أهم نتائج الدراسة:

- 1- أظهرت الدراسة أن صورة الصحف التركية تظهر العرب في صورة سلبية للغاية، حيث تصورهم أنهم يستثمرون الدين الإسلامي للإضرار بالأمن القومي التركي، ويتدخلون في شؤون تركيا الداخلية، ويطمعون في المياه والأراضي التركية، ويبثرون الأكراد ويعيدون حركتهم الانفصالية.

(1) فاروق بوزكوز، "مرجع سابق



- 2- أرجعت الدراسة أسباب هذه الصورة السلبية للعرب لدى الأتراك إلى سببين، الأول: رد الفعل التركي الرسمي تجاه موقف العرب العدائي من الدولة العثمانية خلال الحرب العالمية الأولى، وتأييد بعض الدول العربية للتمرد الكردي، والثاني: النشاط المحموم الذي أدى إلى تشويه الصورة العربية لدى الأتراك من خلال الإساءة إلى العرب - باعتبارهم خميرة الإسلام - لضرب الإسلام في تركيا بصورة غير مباشرة.
- 3- صحافة القطاع الإسلامي وحدها التي ترسم صورة جيدة عن العرب، وتؤكد دوماً على الخطر الصهيوني الذي يهدد تركيا.
- 4- من أهم أسباب هذه الصورة النمطية هو وقوع وسائل الإعلام التركية تحت تأثير وكالات الأنباء الغربية القوية والمؤثرة التي تقوم بتزويد الصحف التركية بأنباءها.

11- دراسة بعنوان: صورة المملكة العربية السعودية في الصحافة المصرية⁽¹⁾.

هدفت الدراسة إلى التعرف على صورة المملكة العربية السعودية في الصحافة المصرية، والتعرف على العوامل والمتغيرات الرئيسة التي يمكن أن تؤثر في عملية توصيل المعلومات والآراء وانسيابها داخل المجتمع، والتعرف على أنساب الأساليب والطرق التي يمكن استخدامها لتحقيق الوصول الإعلامي إما إلى قطاعات كبيرة عامة في المجتمع أو قطاعات أخرى نوعية محددة بطريقة فعالة و مباشرة.

واختار الباحثان، مجتمع الدراسة من جميع الصحف والمجلات المصرية اليومية والأسبوعية الصادرة في مصر، حيث مسحا 55 صحيفة ومجلة احتوت على 5904 موضوعاً متعلقاً بالسعودية.

وتنتهي الدراسة إلى الدراسات الوصفية التي تستهدف تصوير وتحليل وتقويم خصائص مجموعة معينة أو موقف معين تغلب عليه صفة التحديد وذلك بهدف الحصول على معلومات كافية ودقيقة عنها، واعتمدا في دراستهما على المنهج المسحي.

وحدد الباحثان الإطار الزمني للدراسة في سنة كاملة بدأت من أول يوليو 2003 ، وحتى 30 يونيو 2004

(1) شعبان شمس ومرعي مذكر، صورة المملكة العربية السعودية في الصحافة المصرية، المجلة العربية للإعلام والاتصال، الصادرة عن الجمعية السعودية للإعلام والاتصال، الرياض، نوفمبر 2005، ص 51-133.

أهم نتائج الدراسة:

- 1- عدم اعتماد السعودية على الإعلانات المدفوعة لمساعدتها في رسم صورتها الذهنية والنمطية في الصحافة المصرية.
- 2- تفوق الصحف على المجالات من حيث تكرار مرات نشر المواد الصحفية الخاصة بالسعودية.
- 3- إن مساحات نشر المواد الصحفية الخاصة بالسعودية، تتتنوع ابتداءً من أقل من نصف عمود حتى صفحة كاملة في صحيفة أو أكثر من مجلة وأن وجود هذه المساحات الكبيرة تعني أهمية الفعاليات غير المصرية التي تتناولها.
- 4- وضوح المعالجات الإيجابية للفعاليات السعودية في الصحافة المصرية بشكل عام في نسبة كبيرة.

ثانياً/ الدراسات المتعلقة بالشأن التركي:

12- دراسة بعنوان: تأزم العلاقات التركية (الصهيونية)⁽¹⁾.

هدفت الدراسة إلى بحث أسباب تأزم العلاقات التركية الصهيونية، وتداعيات هذا التأزم. واستعرضت بداية تاريخ العلاقات التركية الصهيونية، مشيرة إلى أنها كانت علاقات قوية في السابق، قبل استلام حزب العدالة والتنمية الحكم في تركيا، وحتى بعد استلامه بعدة سنوات، حيث اهتم الحزب بالعلاقات مع الكيان الصهيوني، وعمل على إدامة سياسة التوازن بين الفلسطينيين والكيان الصهيوني، تلك السياسة التي كانت متبعاً من قبل تركيا لسنوات عديدة سابقة. وذكرت أن اندلاع الانتفاضة الفلسطينية الثانية، و الحرب الكيان الصهيوني على غزة عام 2008، وختاماً حادث أسطول الحرية في مايو 2010، أثرت سلباً على العلاقات الثنائية المميزة بين تركيا و الكيان الصهيوني، حيث بدأت تسوء تدريجياً. وقد احتوى البحث تحليلاً مفصلاً للعلاقات التركية - الصهيونية من منظور المصالح والهوية.

أهم نتائج الدراسة:

- 1- تسببت إهانة وزارة الخارجية الصهيونية لسفير التركي في دولة الكيان الصهيوني، والتي عرفت بأزمة "الكرسي"، بحدوث شرخ كبير في العلاقات التركية الصهيونية.

(1) Omoud Ozer, strained Turkish-Israeli relations, the Center for Middle East Studies, Ankara 0.2013



2- لا تستطيع تركيا تجاهل أهمية علاقاتها مع دولة الكيان الصهيوني، لكن على القادة الصهابيين أن يدركون خطورة قتلها لمواطنين أتراك، فمنذ تأسيس الجمهورية التركية قبل قرابة 87 عاماً لم تقم أي دولة بقتل مواطنين أتراك في المياه الدولية قبالة غزة (حادث أسطول الحرية).

3- يتوجب على تركيا أن تشرح سياستها للولايات المتحدة الأمريكية ودولة الكيان الصهيوني، بشكل مقنع وأكثر نجاعة.

13- دراسة بعنوان: النسق السياسي العقدي لرجب طيب أردوغان.⁽¹⁾

تهدف الدراسة إلى توضيح النسق السياسي العقدي لرجب طيب أردوغان (رئيس الجمهورية الحالي، ورئيس الوزراء الأسبق) بالرجوع إلى المصادر الأساسية التي تتمثل في خطبه ومقالاته و مقابلاته مع وسائل الإعلام وبعض الكتب التي تناولت السيرة الذاتية له وتاريخه السياسي.

استخدمت الدراسة المنهج المعروف باسم "المنهج الإجرائي" الذي يقدم مجموعة من الأسئلة العقائدية السياسية الأساسية التي يفترض أنها تحدد جوهر الحسابات والتحليلات السياسية للقائد السياسي.

أهم نتائج الدراسة:

1- أردوغان له خلفية إسلامية واضحة، وطموح شخصي كبير وهو يتمثل نموذج الإمبراطورية العثمانية ويسعى إلى اكتساب تركيا العمق الثقافي والتاريخي والجغرافي للإمبراطورية العثمانية من جديد.

2- أردوغان قائد سياسي براجماتي، كرس جهوده من أجل تحقيق المصالح الاقتصادية والسياسية لتركيا وإن تعارض ذلك مع قناعته الشخصية، ويتبين من تصريحاته المتعلقة بإيجاد نقاط تلاق بين الإسلام والديمقراطية والعلمانية.

3- أثر النسق العقدي لأردوغان بشكل واضح في صياغة توجهات السياسة الخارجية التركية، من خلال إدراكه لمتغيرات البيئة الموضوعية بشكل كانت له آثار في السياسة الخارجية التركية.

4- يرى أردوغان أن الصراع ليس سمة أساسية للسياسة في كل مستوياتها، وأن الاختلافات الثقافية والتاريخية والدينية يجب أن لا تكون سبباً للصراع.

(1) علاء عبدالحفيظ محمد، النسق السياسي العقدي لرجب طيب أردوغان، مجلة رؤى استراتيجية، الصادرة عن مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، المجلد الأول، العدد 3، أبو ظبي، يونيو 2013.

14- دراسة بعنوان: (إسرائيل) وحصار غزة والهجوم على مافي مرمرة.⁽¹⁾

هدفت الدراسة إلى التعرف على الأبعاد القانونية للهجوم الصهيوني على سفينة مافي مرمرة، حيث أكدت أن الحادث، تسبب بالكثير من الإشكاليات، حيث إن السفينة كانت في المياه الدولية، وكانت تحمل مساعدات إنسانية لشعب محاصر.

وتحدثت الدراسة حول الحادث من زاوية القانون الدولي، كما تطرقـت إلى زاوية حصار غزة، وفقاً لقوانين الدولة.

أهم نتائج الدراسة:

- 1- الحصار الصهيوني على غزة ليس قانونياً، ولا يوجد مبرر قانوني له.
- 2- سكان غزة يواجهون أوضاعاً إنسانية صعبة للغاية بسبب الحصار الصهيوني.
- 3- لا يجوز للكيان الصهيوني حسب القانون الدولي استخدام القوة ضد المواطنين الأتراك في عرض البحر، والقانون الدولي يحظر ذلك.
- 4- على الكيان الصهيوني تحمل المسؤولية تجاه القتلى الذين قتلهم جيشها.

15- دراسة بعنوان: الدور التنموي التركي في الأراضي الفلسطينية المحتلة في ظل حكومة حزب العدالة والتنمية (2002-2010)⁽²⁾.

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على الدور السياسي والاقتصادي التركي تجاه (الضفة الغربية وقطاع غزة) في ظل حكومة حزب العدالة والتنمية، في الفترة ما بين (2002-2010)، ومدى مسانته بتمكين الفلسطينيين، ومساعدته في إقامة دولتهم، وتحديد التحولات التي حدثت عليه في فلسطين، وتحليلها وتحديد آليات تنفيذها.

واستخدمت الدراسة المنهج المقارن الذي اعتمد على دراسة أوجه الشبه والاختلاف في الدور التركي في فترة ما قبل عام 2002، مقارنة مع الفترة من 2002-2010، وتحليل المعلومات للوصول إلى الأسباب التي أدت إلى حدوث التغيرات في الدور التركي.

(1) Ahmet Hamdi TOPAL.ISRAEL'S GAZA BLOCKADE AND the Mavi Marmara attack.turky.Istanbul. Istanbul University Faculty of Law, Department of International Law.(2012)

(2) سمر محمود محمد حسان، الدور التنموي التركي في الأراضي الفلسطينية المحتلة في ظل حكومة حزب العدالة والتنمية (2002-2010م)، رسالة ماجستير، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، 2012

واقتصرت الحدود الزمنية لدراسة الدور السياسي والاقتصادي التركي في الفترة الواقعة ما بين عام 2002 إلى عام 2010.

أهم نتائج الدراسة:

- 1- اكتسبت فلسطين والقدس أهمية خاصة لدى تركيا قيادة وشعراً بغض النظر عن التوجهات والرؤى السياسية للنظام السياسي التركي.
- 2- توصلت الدراسة إلى أن الدور التركي السياسي والاقتصادي ذو رؤى وتصورات مستقلة عن باقي الأطراف الفاعلة، يهدف إلى حماية ودعم الفلسطينيين سياسياً واقتصادياً.
- 3- تميز الدور التركي في فلسطين منذ تولي حزب العدالة والتنمية الحكم في تركيا عام 2002 بالانفتاح، والجسم، وقوة تأثير لغة الخطاب السياسي.
- 4- تبين من خلال الدراسة أن المساعدات التنموية التي قدمتها تركيا تتسم مع خطط الإصلاح والتنمية الفلسطينية، ولم يكن هناك أية أهداف أو شروط مرتبطة بتقديمها.
- 5- هدف الدور الاقتصادي التركي في فلسطين إلى دعم وتعزيز الوجود الفلسطيني وتمكينه، من خلال تركيزه على المجالات التنموية الإنتاجية.

16- دراسة بعنوان: العلاقات الأمريكية-التركية في ظل عهد حزب العدالة والتنمية (2003-2011)⁽¹⁾

هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقات التي تحكم الولايات المتحدة الأمريكية في المجالات الحيوية، وإبراز المنظور الأمريكي الذي تسعى أمريكا إلى تحقيقه من خلال علاقتها مع تركيا في ظل حزب العدالة والتنمية، كما تهدف إلى إبراز المنظور التركي الذي تسعى تركيا إلى تحقيقه من خلال علاقتها مع الولايات المتحدة، وبيان سيناريوهات العلاقات بين البلدين (الولايات المتحدة وتركيا).

ويمثل مجتمع الدراسة أساساً من الولايات المتحدة الأمريكية، وتركيا على اعتبار أنهما طرفاً موضوع الدراسة.

(1) ريز لطيف صادق، العلاقات الأمريكية-التركية في ظل عهد حزب العدالة والتنمية (2003-2011)، رسالة ماجستير، جامعة الشرق الأوسط، عمان، 2011.



واستخدمت الباحثة في دراستها المنهج التاريخي والوصفي إضافة إلى منهج تحليل النظم للوقوف على مدى صدق الفرضية، وتأثير العلاقات التركية الأمريكية على الساحة الدولية والرؤية المستقبلية لهذه العلاقات.

وحددت الباحثة دراستها في الفترة ما بين العامين 2003 و2011.

أهم نتائج الدراسة:

- 1- الولايات المتحدة تهتم بتركيا، وترى فيها دولة مهمة، وتطلب منها مساندتها في العديد من القضايا، وفي المقابل فإن تركيا تطالب بدعم أمريكي في عدة مجالات، أهمها مساندتها في الدخول بالاتحاد الأوروبي.
- 2- التوجهات الدينية التي يتبعها حزب العدالة والتنمية، كوريث لحزب الرفاه الاجتماعي أفلقت الولايات المتحدة، وإن كان حزب العدالة لم يعلن بصراحة تبنيها.
- 3- أدت العديد من الأحداث إلى تأزم العلاقات الأمريكية والتركية، وخصوصاً إذا تعلقت هذه الأحداث بالشأن الأمريكي أو بشأن الدول الحليفة لأمريكا كالكيان الصهيوني.
- 4- الولايات المتحدة تكون علاقتها منسجمة مع تركيا إذا كانت هناك أهداف مشتركة، في حين تتعرض للتوتر في حالة الاختلاف في التوجهات والأهداف.

17- دراسة بعنوان: العلاقات التركية (الإسرائيلية) ⁽¹⁾

تطرق الدراسة لتاريخ العلاقات التركية الصهيونية، موضحة أنها بدأت، عقب تأسيس دولة الكيان الصهيوني، حيث اعترفت تركيا بها منذ عام 1949، مشيرة إلى أن العلاقات كانت متقلبة، و لكن استمرت إلى يومنا هذا من دون انقطاع.

وذكرت أن العلاقات في حقبة السبعينيات، أصبحت استراتيجية، بعد زيادة التعاون الأمني والعسكري، لكنها منذ عام 2000 تراجعت بشكل عام وعلى نحو بطيء، متأثرة بالتطورات في منطقة الشرق الأوسط، وتعمقت الخلافات بعد حادثة سفينة مرمرة عام 2010.

(1) توريل يلمظ، (2010)، العلاقات التركية الصهيونية، بحث غير منشور، جامعة غازي، قسم العلاقات الدولية، أنقرة، 2010.

أهم نتائج الدراسة:

1-إذا أرادت دولة الكيان الصهيوني، إعادة العلاقات مع تركيا إلى حالتها القديمة، فعليها مراجعة سياساتها، وأن تتحرك بشكل مناسب وفق مبدأ "العيش في سلام معًا" وأن تأخذ حساسيات تركيا في الاعتبار.

2-رؤيه العرب لحادث سفينة مرمرة الذي قتل فيه 9 أتراك فيه ازدواجية سياسية كبيرة.

موقع الدراسة من الدراسات السابقة:
1- أوجه الالتفاق :

أ. تتفق الدراسة مع غالبية الدراسات السابقة في كونها دراسة وصفية، وأنها تستخدم كغالب الدراسات السابقة منهج المسح، وتعتمد على أداة استمارية تحليل المضمون للوصول للبيانات وتحليلها واستخراج النتائج.

ب. اتفقت الدراسة مع القسم الأول من الدراسات السابقة في كونها من دراسات الصورة الإعلامية، واتفقت مع القسم الثاني في كونها متعلقة بالشأن التركي.

ج. اتفقت الدراسة مع دراستي (بوزكوز 2007) و(شمس ومذكور 2005) في أهدافها، ومنهجها حيث حلت مضمون صحف بهدف التعرف على الصورة القومية لكل من "العرب"، والمملكة السعودية" في الصحف التركية، والصحف المصرية.

د. اتفقت الدراسة بشكل جزئي مع الدراسة (Küçükcan 2010) في الهدف العام المتمثل بدراسة الصورة القومية، لكنها كانت دراسة ميدانية على الجمهور، ولم تكن تحليلًا لمضمون الصحف.

ه. اتفقت الدراسة في بعض جوانبها مع دراسة (مهنا 2009)، حيث حللت الدراسة مضمون الصحف بعرض التعرف على أطر صورة المرأة في الصحف الفلسطينية، لكن هذه الدراسة، تهدف للتعرف على صورة "دولة"، وبدون الاستعانة بنظرية "الإطار الإعلامي".

2-أوجه الاختلاف مع الدراسات السابقة:

أ. لم تتناول الدراسات السابقة الصورة الإعلامية الخاصة بتركيا في الصحف المصرية أو العربية.

ب. اختلفت الدراسة عن دراسة (عباس 2012) في أنها تركز على الصورة القومية لدولة تركيا، في الصحف اليومية، فيما ركزت الدراسة السابقة على التعرف على الصورة التي يحملها الجمهور العراقي إزاء ظاهرة العنف ضد المرأة في القوات الفضائية.



ج. اختلفت الدراسة عن دراسة (حمد ومحمد 2011) في أنها تركز على الصورة القومية لدولة تركيا، في الصحف اليومية، بينما ركزت الدراسة السابقة على معرفة طبيعة الصورة الذهنية التي يحملها الجمهور عن الصحفي العراقي (سلبية أم إيجابية)، وبيان العوامل التي أدت إلى تشكيل تلك الصورة.

د. اختلفت الدراسة عن دراسة (رشيد 2009) في أنها تركز على الصورة القومية لدولة تركيا، في الصحف اليومية، بينما هدفت الدراسة السابقة إلى تقديم تصورات دقيقة عن الدور الذي يؤديه نشاط وسائل الاتصال الجماهيري في عملية تعميم أفكار ومبادئ خدمات المؤسسة التعليمية.

هـ. اختلفت الدراسة عن دراسة (عبد الله 2009) في أنها تركز على الصورة القومية لدولة تركيا، في الصحف اليومية، بينما ركزت الدراسة السابقة على البحث عن مؤشرات علمية جديدة ومفيدة عن ظاهرة دور الإعلان التلفزيوني في نشر الصورة السلبية عن المرأة.

وـ. اختلفت الدراسة عن دراسة (مهنا 2009) في أنها تركز على الصورة القومية لدولة تركيا، في الصحف اليومية، معتمدة على نظرية الأجندة الإعلامية، بينما هدفت الدراسة السابقة إلى التعرف على الأطر التي وظفتها صحف الدراسة في تقديم صورة المرأة فيها مرتكزة على نظريتي: تحليل الإطار الإعلامي، ونظرية حارس البوابة الإعلامية.

زـ. اختلفت الدراسة عن دراسة (راضي 2008) في أنها تركز على الصورة القومية لدولة تركيا، في الصحف اليومية، بينما هدفت الدراسة السابقة إلى تحديد الأبعاد والسمات الرئيسية لصورة العراق وفق ما ترسمه القنوات الإخبارية (العربية، الحرة، الجزيرة).

حـ. اختلفت الدراسة مع جميع الدراسات السابقة المتعلقة بالشأن التركي، وهي (أوزر 2013-محمد 2013 -Hamdi 2012-حسان 2012-صادق 2011-يلمظ 2010)، حيث ركزت تلك الدراسات على قضايا سياسية وغير إعلامية، ولم تهتم بقضية "الصورة الإعلامية"، ولم تحل مضمون الصحف.

حدود الاستفادة من الدراسات السابقة:

- 1- ساعدت الدراسات السابقة في بلورة مشكلة هذه الدراسة، وفقا للنتائج التي توصلت إليها.
- 2- أفادت الدراسات السابقة في وضع الإطار النظري للدراسة، خاصة فيما يتعلق بالشأن التركي، والعلاقات التركية العربية الفلسطينية.



3- أفادت الدراسات السابقة في صياغة تساؤلات الدراسة، ووضع تصميم أولي لاستماره التحليل المتعلقة بالدراسة.

4- سيفيد التنوع في الدراسات السابقة في مناقشة نتائج هذه الدراسة.

ثانياً- الاستدلال على المشكلة:

من خلال متابعة الباحث للأحداث التي تعصف بالقضية الفلسطينية والمتغيرات التي تجري، فقد نبع الإحساس لديه بضرورة دراسة صورة دولة تركيا في الصحف الفلسطينية، ذات التوجهات السياسية المختلفة، خاصة مع تنامي أهمية الدور التركي في المنطقة.

وفي هذا المجال أجرى الباحث دراسة استطلاعية تناولت أعداداً من صحيفتي فلسطين، الصادرة في قطاع غزة، وصحيفة الحياة الجديدة الصادرة في الضفة الغربية، وقد تم اختيار الصحيفتين المذكورتين، كممثلتين لصحف الضفة والقطاع.

وأجريت الدراسة على عينة عشوائية منتظمة من صحيفتي الدراسة، بحيث اختار الباحث أعداداً من جميع شهور عام 2010، بواقع عددين من كل شهر، مما (15+1) من كل شهر، وبلغت الأعداد التي أجريت عليها الدراسة الاستطلاعية 48 عدداً، بواقع 24 عدداً من كل صحيفة.

وقسم الطالب جدول تحليل المضمنون في الدراسة الاستطلاعية إلى ثلاثة محاور وهي:
الأول: يظهر نوعية القضايا والموضوعات التي تناولتها الصحفتان عن تركيا.

الثاني: يظهر اتجاه مضمون القضايا والموضوعات التي تناولتها الصحفتان عن تركيا، وقد تم تقسيمها إلى 3 اتجاهات (إيجابي-سلبي-محايد).

الثالث: يظهر أنواع الأشكال الصحفية المستخدمة في تغطية موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة، وقد تم تقسيمها إلى "خبر-تقرير-تحقيق-حديث-مقال-كارикاتير".

وكانت نتائج الدراسة كالتالي:

1- أظهرت حضوراً لموضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة، حيث بلغت عدد الموضوعات التي تناولتها أعداد الصحيفتين في العينة المختارة 154 موضعاً.

2- صحيفة فلسطين، تناولت الشأن التركي، أكثر من صحيفة الحياة الجديدة، بواقع 84 موضعاً، وبنسبة 54.54%， خلال أعداد العينة، وصحيفة الحياة الجديدة بواقع 70 موضعاً، وبنسبة 45.46%.

3- أظهرت النتائج اتجاهها إيجابياً في مضمون موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة بنسبة 61% لكلتا الصحفتين، بواقع (71% في صحيفة فلسطين)، و(55% في صحيفة الحياة الجديدة).

4- أظهرت أن الأخبار والتقارير من أكثر الأشكال الصحفية المستخدمة في تناول موضوعات تركيا، في صحيفتي الدراسة يليها المقالات، ثم الصور الفوتوغرافية، ثم الكاريكاتير.

5- كان اهتمام صحيفتي الدراسة بحادث أسطول الحرية، كبيراً للغاية، وتفوقت صحيفة فلسطين على صحيفة الحياة الجديدة بفارق بسيط.

وبناءً على نتائج الدراسة الاستطلاعية رأى الطالب أهمية دراسة صورة تركيا في الصحافة الفلسطينية.

ثالثاً - مشكلة الدراسة:

تتمثل مشكلة الدراسة في "التعرف على صورة تركيا في الصحف الفلسطينية اليومية الصادرة في أراضي السلطة الفلسطينية، خلال الفترة الزمنية الممتدة ما بين عامي (2010-2013)".

رابعاً - أهمية الدراسة:

1- تبرز أهمية الدراسة في ضوء قلة الدراسات التي تناولت صورة تركيا في الصحافة الفلسطينية، وهو الأمر الذي وضح من خلال مسح التراث العلمي.

2- تتبع أهمية الدراسة أيضاً لما تمثله الحالة السياسية التركية من أهمية كبيرة في الواقع الفلسطيني نظراً للخصوصية الحاصلة بين فلسطين وتركيا عموماً، والدور التركي الكبير في المنطقة.

3- حداثة التغيرات التي طرأت على السياسة التركية في المنطقة، والتي تحتاج لدراسات حولها.

4- تقيد الدراسة في معرفة طريقة معالجة الصحف الفلسطينية لأخبار تركيا، بعد التحولات التي طرأت على سياستها في المنطقة.

المعايير التي دفعت الطالب إلى اختيار المشكلة:

1- **جدة الموضوع:** لم يتم تناول هذا الموضوع سابقاً، حسب علم الباحث، وتؤكد ذلك من خلال مسحه التراث العلمي المتعلق بقضايا الصورة الإعلامية.



2- توثيق الدراسة: تأتي الدراسة في توقيت مهم، تعتبر فيه الجمهورية التركية من أكثر الدول دعماً للحقوق الفلسطينية، ويتوارد بحث هذه القضية لمعرفة الصورة التي ترسمها الصحف التركية.

3- توفر القدرة والمعلومات والبيانات لدى الباحث لإتمام الدراسة.

خامساً-أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى:

- 1- التعرف على صورة تركيا كما رسمتها وحددت معالمها صحيفتا الدراسة.
- 2- التعرف على مدى تأثير السياسة التحريرية في التعرض لموضوعات مرتبطه بتركيا في صحيفتي الدراسة .
- 3- التعرف على حجم اهتمام صحيفتي الدراسة بتعطية الأحداث المتعلقة بتركيا.
- 4- التعرف على نوعية القضايا التي تناولتها صحيفتا الدراسة تجاه الأحداث المتعلقة بتركيا.
- 5- التعرف على الفنون الصحفية المستخدمة في صحيفتي الدراسة بشأن تركيا.
- 6- الكشف عن وسائل الإلإراز المستخدمة في صحيفتي الدراسة تجاه تركيا.
- 7- التعرف على مصادر معلومات صحيفتي الدراسة فيما يتعلق بالأحداث المتعلقة بتركيا.
- 8- التعرف على اتجاه المادة الصحفية في صحيفتي الدراسة تجاه تركيا.
- 10- التعرف على القوى الفاعلة في صحيفتي الدراسة.

سادساً-تساؤلات الدراسة:

بعد أن قام الباحث بتحديد أهداف الدراسة، انبرأقت عنها مجموعة من التساؤلات، تمت صياغتها في قسمين، هما:

القسم الأول: تساؤلات تتعلق بمحتوى الاتصال (ماذا قيل؟)، وتشمل الأسئلة التالية:

- 1- ما أهم مجالات مضمون الموضوعات المتعلقة بتركيا التي ركزت عليها صحيفتا الدراسة؟.
- 2- ما هو اتجاه مضمون المادة الصحفية المتعلقة بتركيا في صحيفتي الدراسة؟.
- 3- ما أبرز الفاعلين الذين تبرزهم صحيفتا الدراسة فيما يتعلق بتركيا؟.



4- ما المصادر الاعلامية التي اعتمدت عليها صحيقي الدراسة لغطية موضوعات تركيا؟.

القسم الثاني: تساؤلات تتعلق بشكل الاتصال (كيف قيل؟)، ويشمل الأسئلة التالية؟

1-ما الفنون الصحفية التي تغلب على معالجة موضوعات تركيا في صحيفي الدراسة؟

2-ما مدى استخدام صحيفي الدراسة للصور مع موضوعات تركيا؟.

3-ما هي الصور المستخدمة مع موضوعات تركيا؟.

4- ما مدى اهتمام صحيفي الدراسة بإبراز أخبار تركيا من خلال:

أ. التراكم الكمي لعرض الموضوعات؟.

ب. الموقع المختار للموضوعات في الصحيفة؟.

ج. نوع العنوان واتساعه؟.

د. مساحة النشر لموضوعات تركيا ونسبة إلى الموضوعات الأخرى؟.

سابعا-إطار النظري للدراسة "نظريه ترتيب الأولويات (الأجندة)":

تعتمد الدراسة، في إطارها النظري، على نظرية "الأجندة" (نظرية ترتيب الأولويات) التي تهتم بدراسة العلاقة بين القضايا والاهتمامات والاتجاهات الموجودة عند الجمهور، والتي تتطرق من فرضية أن لوسائل الإعلام تأثيراً كبيراً في تركيز انتباه الجمهور نحو الاهتمام بموضوعات وأحداث وقضايا معينة.

تعريف نظرية "الأجندة":

تمثل وسائل الإعلام جدول أعمالها الخاص بها، وهي التي تحدد لجمهورها الأهم والأقل أهمية من المواضيع التي تطرحها، خصوصاً أن تركيز وسائل الإعلام على موضوع معين أو شخص معين، وإعطاءه حيزاً كبيراً، يعني للجمهور أن هذا الموضوع أو الشخص له أهمية مميزة، تجعله حاضراً في وسائل الإعلام، أما تلك المواضيع المهمة، والأشخاص المهملون في وسائل الإعلام، فإنهم يفتقران إلى الأهمية التي يجعلهم أحاديث حاضرة⁽¹⁾.

(1) محمد عبد الرحمن الحضيف، كيف تؤثر وسائل الإعلام "دراسة في النظريات والأساليب"، ط 2 (الرياض: مكتبة العبيكان، 1998) ص 25.



وتعزف نظرية ترتيب الأولويات بأنها "العملية التي تُثْرِزُ فيها وسائل الإعلام قضايا معينة على أنها قضايا مهمة وتستحق ردود فعل الحكومة"⁽¹⁾.

عناصر نظرية "الأجندة":

توصلت العديد من الدراسات التي أجريت في الربع الأخير من القرن العشرين إلى نتائج تمثلت في أن ترتيب الأولويات يتأثر بمجموعة من المتغيرات والعناصر التي تتمثل في⁽²⁾:

1 - طبيعة القضايا: ويقصد بها أنه كلما زادت درجة معايشة الجمهور لقضية قل تأثير وسائل الإعلام بشأنها وذلك لأن الخبرة المباشرة سوف تعمل بديلاً لوسائل الإعلام في خلق الاهتمام.

2 - أهمية القضايا: والمقصود بها أنه كلما كان اهتمام الجمهور كبيراً بقضية ما، كانت درجتها الترتيبية أفضل.

3 - الخصائص الديمغرافية: يعد هذا المتغير مثار جدل بين العديد من الباحثين، فهناك من يؤمن بوجود علاقة بينها وبين عملية ترتيب الأولويات، وهناك من لا يؤمن بذلك، كخاصية التعليم مثلاً، إذ توصل "ويتنى Whitney" في دراسته إلى أن التعليم يؤدي دوراً مهماً في ترتيب أولويات القضايا المطروحة من قبل الوسائل الاتصالية.

4 - توقيت إثارة القضايا: كلما كان اختيار الوقت مناسباً لاختيار قضية معينة وطرحها على الجمهور، كلما كانت التأثيرات الاتصالية بشأنها أقوى.

5 - الوسيلة المستخدمة: أثبتت العديد من الدراسات المتعلقة بهذا الشأن، أن هناك علاقة طردية بين فعالية ومميزات الوسيلة المستعملة من جهة، ومدى التأثير الذي تحدثه في تحديد أولويات المتلقى.

6 - المدى الزمني لصياغة الأولويات: إن تأثير المواد الاتصالية لا يحدث بشكل إلزامي وفوري، بل هي تأثيرات تدريجية تستغرق أوقاتاً نسبية معينة وفقاً لطبيعة القضايا المطروحة بين عمليتي العرض والتلقى لهذه المواد، والتي عُرفت بـ(تأثيرات النائمة Sleep Effects)، إذ ينسى فيها المتلقى مصدره الاتصالي لفترة معينة ومن ثم يتذكره.

(1) محمد بن سعود البشر، قصور النظرية في الدراسات الإعلامية، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، عدد 83، الكويت: جامعة الكويت، 2003 ، ص35.

(2) فضيل دليو، الاتصال (مفاهيمه- نظرياته- وسائله)، (القاهرة: دار الفجر للنشر والتوزيع، 2003) ص31-37.

وظيفة "الأجندة":

يرى "برنارد بيرلسون" أن وسائل الإعلام تعد المسرح السياسي للمناظرات الجارية، ويرى أن هناك بعض الدلائل للمناقشات الخاصة حول المسائل السياسية تأخذ مؤشراتها من عرض وسائل الإعلام لهذه الرسائل، إذ إن الناس يتحدثون في السياسة متماشين في ذلك مع الخطوط التي ترسمها وسائل الإعلام، فوسائل الإعلام بهذا المعنى ترشد وتعلم الجمهور بما يتحدثون، وتبعاً لهذا النموذج فإن الجمهور لا يتعلم من وسائل الإعلام فحسب المسائل العامة والأمور الأخرى، ولكنه يتعلم كذلك كم تبلغ المسائل من أهمية، تبعاً للتأكيد الذي تلقاه من قبل وسائل الإعلام⁽¹⁾.

دور النظرية في تشكيل الرأي العام:

تلعب نظرية ترتيب الأولويات "الأجندة" دوراً كبيراً في تشكيل الرأي العام، فمن خلال التركيز على قضية معينة وتجاهل أخرى تحدد وسائل الإعلام أولويات أفراد المجتمع في الاهتمام بالقضايا المتعلقة بقطاعات متنوعة في المجتمع⁽²⁾.

وأصبح جوهر دراسات "ترتيب الأولويات"، هو البحث في دور وسائل الإعلام في زيادةوعي الجمهور بالعديد من القضايا العامة والمهمة، وحجم المعلومات عن هذه القضايا التي يتم تزويد الجمهور بها، فلم يعد السؤال الذي تدور حوله هذه الدراسات هو تكوين الرأي أو تغيير الاتجاه فحسب بل أصبح السؤال هو: ما دور وسائل الإعلام في تنمية معارف معينة عن القضايا العامة؟. وعلى سبيل المثال، لعبتأجهزة الإعلام دوراً كبيراً في زيادة شعبية الرئيس الأمريكي السابق جورج بوش "الأب"، في مرحلة معينة من حرب الخليج الثانية، عام 1991، لكنها لعبت كذلك دوراً كبيراً في خفض شعبيته في مرحلة أخرى.

وفي بداية الحرب، ركزت وسائل الإعلام الأمريكية على "الانتصار الذي حققه الجيش الأمريكي على العراق، وأصبح بوش محط الثناء لهذا النصر غير المتكافئ، وبالتالي فقد جعلت شعبية الرئيس في أعلى مستوياتها داخل الولايات المتحدة.

ولكن بعد سنة واحدة عندما ركزت وسائل الإعلام في الأداء الاقتصادي بدلاً من أخبار الحرب وأصبح الاقتصاد في سلم الأولويات ظهر الرئيس (بوش الأب) بمظهر مختلف وانخفضت شعبيته بشكل كبير⁽³⁾.

(1) صالح خليل أبو الأصبع، الاتصال الجماهيري، ط 1 (الأردن: دار الشروق للنشر والتوزيع، 1999) ص 219

(2) محمد بن سعود البشر، مرجع سابق، ص 45

(3) مايكل بارنتي، اختراع الواقع، مقالة منشورة في كتاب الديمقراطية، ترجمة: محمد درويش (بغداد: دار المأمون للترجمة والنشر، 2007) ص 299.

الانتقادات الموجهة للنظرية:

تعرضت هذه النظرية (ترتيب الأولويات) لانتقادات عديدة، وقد تركزت فيما يأتي⁽¹⁾:

- 1- قلة مرجعياتها النظرية وضيق الفضاء الحركي لبحوثها، إذ ينبغي توسيعها لتشمل مجل جوانب المواضيع المطروحة، فضلاً عن كيفية ظهورها.
- 2- لابد من احتوائها على مجل الأسلوب الموجودة في منهجيات البحث الاتصالية ومتغيراتها المختلفة، التي ينبغي تحديدها إذا ما أريد الوصول إلى النتائج المقنعة.
- 3- إغفال بعض الأحداث السريعة التي قد تؤثر في صياغة أولويات الوسائل الاتصالية والجمهور معاً.
- 4- التركيز على المواضيع المتخصصة والابتعاد عن غيرها من الموضوعات الموجهة لأغلبية الناس عبر الوسائل الاتصالية المختلفة.

توظيف النظرية في الدراسة:

استخدمت هذه الدراسة نظرية "الأجندة"، بغض التعرف على أوجه الشبه والاختلاف بين أجندة صحيفتي الدراسة في تغطية مواضيع تركيا، على اعتبار أن ما تطرحه كل صحيفة من قضايا وأطر للتغطية حولها يمثل اقتراحاً من الصحيفة لما ينبغي أن يفكر فيه القراء، وما الذي ينبغي أن يعرفوه؟ وما الذي ينبغي أن يشعروا به؟.

فالاهتمام في تكرار طرح الموضوعات، وإفراد المزيد من المساحة واستخدام عناصر الإبراز المختلفة في عرض موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة، سيشير إلى مدى اهتمامهما بالقضية بهدف دفع أفراد المجتمع نحو الاهتمام بهذه القضية، والعكس صحيح أيضاً.

ثامناً - نوع الدراسة ومنهجها وأدواتها:

أ- نوع الدراسة: تعتبر هذه الدراسة من الدراسات الوصفية التي تستهدف "تصوير وتحليل وتقويم خصائص مجموعة معينة أو موقف معين تغلب عليه صفة التحديد، لذلك فإن الدراسة تسعى إلى توظيف المنهج العلمي للتعرف على الأوصاف الدقيقة للظاهرة المراد تحليلها⁽²⁾ وهي (صورة تركيا كما تقدمها الصحفة الفلسطينية)، بهدف التعرف على سياسات تلك الصحف والكيفية التي يتم بها عرض صورة تركيا في صحيفتي الدراسة .

(1) فريال مهنا، علوم الاتصال والمجتمعات الرقمية، ط 1 (بيروت: دار الفكر المعاصر، 2002) ص 275.

(2) سمير حسين، بحوث الإعلام، ط 2 (القاهرة: عالم الكتب، 1995) ص 131.

ب- منهج الدراسة: اعتمدت الدراسة على مجموعة من المناهج، وهي:

1-منهج المسح: استخدمت الدراسة منهج المسح وذلك باعتباره "جهدا علميا منظما يساعد في الحصول على المعلومات والبيانات الخاصة بالظاهرة المدروسة"⁽¹⁾، وفي إطار استخدام الباحث أسلوب تحليل المضمون، بشقيه الكمي والكيفي، "إذ يعد من الإجراءات الهامة في مجال دقة التحليلات على أساس أنه يوضح الأبعاد الخفية لمادة المحتوى، كما أنه يعكس صفاتها واتجاهاتها التي تعتبر الأساس في دراسات الأثر الذي يحدّث المحتوى على المستقبل"⁽²⁾. وذلك بهدف رصد صورة تركيا كما تقدمها الصحف الفلسطينية.

2-المنهج التاريخي: ويعرف بأنه طريقة للوصول إلى المبادئ المتصلة بأحداث التاريخ الماضي، وتحليل الحقائق المتعلقة بالمشكلات الإنسانية والقوى الاجتماعية التي شكلت الحاضر لأنه كثيراً ما يصعب فهم حاضر بعض الظواهر من دون الرجوع إلى ماضيها⁽³⁾ ووفقاً لهذا التعريف فإن الدراسة ستعرض لخلفية تاريخية عن دولة تركيا، وعلاقتها مع العرب، والقضية الفلسطينية.

3-منهج دراسات العلاقات التبادلية: يسعى هذا المنهج إلى دراسة العلاقات بين الحقائق التي تم التوصل إليها، بهدف التعرف إلى الأسباب التي أدت إلى حدوث الظاهرة والوصول إلى خلاصات لما يمكن عمله لتغيير الظروف والعوامل المحيطة بالظاهرة في الاتجاه الإيجابي⁽⁴⁾.

واستخدم الباحث هذا المنهج في معرفة العلاقة بين فئات مختلفة حددتها في استماراة التحليل.

ج- أداة الدراسة:

استخدم الباحث، استمارة تحليل المضمون بوصفها أداة يرصد بواسطتها معدلات تكرار البيانات التي يحصل عليها من تحليل مضمون المادة الإعلامية، التي تعرضها صحيفتا الدراسة حول تركيا.

(1) سمير حسين، بحوث الإعلام، ط 2 (القاهرة: عالم الكتب، 1995م) ص 145.

(2) سمير حسين، تحليل المضمون، مرجع سابق، ص 22.

(3) السيد أحمد عمر، البحث العلمي: مفهومه وإجراءاته ومناهجه ط 1، بنغازي: جامعة قار يونس، 1994، ص 187.

(4) سمير حسين، بحوث الإعلام، مرجع سابق، ص 160.



وأعد الباحث استماره تقي بأهداف الدراسة وتجيب عن تساؤلاتها على نحو كامل، وعرض الباحث استمارته على مجموعة من المحكمين^(1*).

ويقصد بتحليل المضمون دراسة المادة الإعلامية التي تقدمها الوسيلة بواسطة الوصف الكمي والموضوعي والمنهجي للمحتوى الظاهر للاتصال بهدف الكشف عما تزيد هذه الوسيلة أن تبلغه لجمهورها⁽²⁾.

تاسعاً- إجراءات تحليل المضمون:

1- فئات التحليل: هي مجموعة من التصنيفات أو الفصائل يقوم الباحث بإعدادها؛ طبقاً لنوعية المضمون ومحتواه وهدف التحليل، لكي يستخدمها في وصف هذا المضمون، وتصنيفه بأعلى نسبة ممكنة من الموضوعية والشمول، وبما يتيح إمكانية التحليل واستخراج النتائج بأسلوب سهل وميسور⁽³⁾.

وقد قسم الباحث الفئات إلى قسمين رئисين، هما:

أ. **فئات المضمون (ماذا قيل؟):** وقد ارتبطت على نحو مباشر بأسئلة الدراسة، التي تدور حول محتوى ومضمون الصحف، والمصادر الإعلامية، والفاعلون وسماتهم، واتجاه المحتوى.

ب. **فئات الشكل (كيف قيل؟):** وتشمل الفئات الآتية: الفنون الصحفية، والصور المصاحبة، وعناصر الإلبارز، وموقع المادة الصحفية، ونوع العنوان، والمساحة.

(1) المحكمون هم:

- 1-الدكتور أحمد الترك، أستاذ الصحافة المساعد، في الجامعة الإسلامية بغزة.
- 2-الدكتور أحمد يوسف، رئيس مؤسسة بيت الحكمة للاستشارات وحل النزاعات.
- 3-الدكتور أيمن أبو نقرة، أستاذ الصحافة المساعد، في الجامعة الإسلامية بغزة.
- 4-الدكتور رامي عبده، رئيس المرصد الأوروبي المتوسطي لحقوق الإنسان.
- 5-الأستاذ مصطفى الصواف، الكاتب والمحلل السياسي.
- 6-الدكتور وليد المدلل، أستاذ العلوم السياسية المساعد في الجامعة الإسلامية بغزة.
- 7-الدكتور هاني البسوس، أستاذ العلوم السياسية المساعد في الجامعة الإسلامية بغزة.
- 8-الدكتور يوسف عمر، أستاذ التاريخ المشارك، في جامعة الأقصى، بغزة.

(2) محمد عبد الحميد، **البحث العلمي في الدراسات الإعلامية**، ط 2، (القاهرة: عالم الكتب) 2004، ص 214.

(3) سمير حسين، **تحليل المضمون**، مرجع سابق، ص 102.

2- وحدات التحليل: وهي الشيء الذي نقوم باحتسابه، وهي أصغر عنصر في تحليل المضمون، وأكثرها أهمية⁽¹⁾.

وقد اختار الباحث منها (الوحدة الطبيعية للمادة الإعلامية)، وهي: الأشكال الإعلامية التي تقدم عن طريقها الصحف موضوعات تركيا، مثل: الخبر، التقرير، الحديث الصحفي، المقال، التحقيق، وغيرها من الفنون الصحفية، إضافة إلى وحدة المساحة، التي استخدمها الباحث لقياس مساحة موضوعات تركيا في صحيتي الدراسة.

3- وحدات العد والقياس:

وهو نظام التسجيل الكمي المنتظم لوحدات المحتوى وفئاته ومتغيراته، ويمكن بفضله إعادة بناء المحتوى في شكل أرقام وأعداد تساعد على الوصول إلى نتائج يمكن أن تسهم في تقسيم وتحقيق أهداف الدراسة⁽²⁾.

وتطلبت هذه الدراسة الاعتماد على أكثر من وحدة للعد والقياس، كما يأتي:

أ. وحدة العد: حيث اعتبرت الدراسة وحدات التحليل ذاتها، وحدات تحليل يقوم عليها العد، وذلك برصد كل فئة من فئات التحليل حسب ظهورها داخل المفردة (الوحدة الطبيعية للمادة الإعلامية: خبر، تقرير، مقال، تحقيق، حوار، صورة، كاريكاتير) ثم عد تكرار الرصد لكل فئة، ومن ثم ظهور كل فئة بعد معين تبعاً لمستويات الاهتمام بها من الصحيفة.

ب. وحدة القياس: لجأ الباحث لاستخدام وحدة قياس المساحة بالسنتيمتر المربع، لمعرفة مدى اهتمام الصحف بموضوعات تركيا، عن طريق المساحة التي أعطتها إياها.

4- التعريفات الإجرائية لفنان التحليل:

استناداً إلى أهداف وتساؤلات الدراسة، قسم الباحث استماره تحليل المضمون إلى قسمين رئисين، الأول يختص بفئات تحليل محتوى صحيفتي الدراسة (ماذا قيل؟)، وآخر يختص بفئات شكل الموضوعات في صحيفتي الدراسة (كيف قيل؟) وذلك وفق الآتي:

(1) عاطف عدلي العبد، تصميم وتنفيذ استطلاعات وبحوث الرأي العام والإعلام: الأسس النظرية والمناهج التطبيقية، (القاهرة: دار الفكر العربي، 2002)، ص 50.

(2) محمد عبد الحميد، تحليل المحتوى في بحوث الإعلام، ط 1 (جدة: دار الشروق، 1983) ص 136.



أولاً/ فئات استماراة تحليل المضمون

أ. الفئات الخاصة بتحليل المضمون "ماذا قيل":

وهي الفئات المتعلقة بتحليل مضمون المادة الإعلامية من أفكار وكلمات ومعانٍ واتجاهات وقيم وتشمل عدة فئات فرعية هي:

1. فئة/ قضايا تركيا في الصحافة الفلسطينية:

1- حادث أسطول الحرية التركي الذي كان متوجهاً لكسر حصار غزة، في 31-5-2010،

والذي أسفر عن مقتل 9 متضامنين أتراك على يد قوات البحرية الصهيونية.

2- الشؤون التركية الداخلية، ويتضمن الكثير من القضايا السياسية والثقافية والاجتماعية والاقتصادية، وغيرها.

3- الدعم التركي للفلسطينين، وهو دعم سياسي، وإغاثي، يقدم بواسطة عدة هيئات تركية حكومية وأهلية.

4- العلاقات التركية الصهيونية: والتي مرت بالعديد من المحطات، وبدأت (خلال فترة الدراسة الزمنية) بإهانة الخارجية الصهيونية لسفير التركي في دولة الكيان الصهيوني، والمعروفة باسم (أزمة الكرسي المنخفض) في 11-1-2010، احتجاجاً على مقطع بث في التلفاز التركي ورد فعل أردوغان المهاجم للكيان الصهيوني،⁽¹⁾ وتلاها حادث "أسطول الحرية" في 31-5-2010.⁽²⁾

وشهدت تلك الفترة كذلك طرد السفير الصهيوني من تركيا في 2-9-2011، وتجميد العلاقات العسكرية مع الكيان الصهيوني،⁽³⁾ كما تأثرت العلاقات الثانية كثيراً بالحرب الصهيونية الثانية على غزة (نوفمبر 2012)، حيث كان لتركيا موقف قوي ضد الحرب، تخللته زيارة وزير الخارجية التركي السابق، ورئيس الوزراء الحالي، أحمد داود أوغلو لغزة في 21-11-2012 خلال الحرب⁽⁴⁾، وشهدت الفترة الزمنية للدراسة كذلك الاعتذار

(1) تركيا تهدد بسحب سفيرها من تل أبيب، الجزيرة نت، <http://goo.gl/SgxU0F>، تاريخ الزيارة 27-9-2001

(2) شهيداً في المجمرة الصهيونية، الجزيرة نت، <http://goo.gl/tLXSJW>، تاريخ الزيارة 27-9-2014

(3) تركيا تطرد السفير الصهيوني، الجزيرة نت، <http://goo.gl/bKhff3>، تاريخ الزيارة 27-9-2014

(4) داود أوغلو يزور قطاع غزة برفقة وفد وزاري عربي ، وكالة الأناضول للأنباء،

2014-9-27، <http://www.aa.com.tr/ar/turkey/102207>



الصهيوني لتركيا على قتل المتضامنين الأتراك، في 22-3-2013⁽¹⁾.

5- العلاقات التركية الأوروبية، حيث لاقت هذه القضية، اهتماما من الصحف الفلسطينية.

6- العلاقات التركية العربية، وشهدت الكثير من المد والجزر خلال الفترة الزمنية للدراسة، خصوصا علىخلفية المواقف التركية الداعمة لثورات الربيع العربي.

7- زيارة وزير الخارجية التركي السابق، ورئيس الوزراء الحالي، أحمد داود أوغلو في 21-11-2012 خلال الحرب الثانية والموقف التركي الداعم لغزة.

8- موقف تركيا الداعم لنيل فلسطين صفة دولة مراقب في الأمم المتحدة في 30-11-2012⁽²⁾.

2. فئة الأساليب الإقناعية⁽³⁾:

وتتضمن: أساليب منطقية:

1- حجج وبراهين: تقديم حجج وبراهين عقلية تدل على صحة المعلومات.

2- أرقام وإحصاءات: تقديم إحصاءات وأرقام لإثبات صحة قول معين أو عدم صحته.

3- طرح نماذج: تقديم نموذج عملي أو موقف، أو شيء من التاريخ القديم أو الحديث من أجل التأكيد على صحة أو عدم صحة قول معين.

4- إجراء مقارنات: إجراء مقارنة بين حالتين أو أكثر من أجل تأكيد صحة أو عدم صحة موقف معين.

6- الإشادة والافتخار: إظهار الفرح والرضا وإبراز فائدة حدث معين.

3. فئة الاتجاه⁽⁴⁾:

1- سلبي: يقصد بها، المعالجة التي تتظر للموضوعات التركية على أن لها أهدافا خاصة، وتهدف لخدمة مصالح تركية فقط، ولا تعود بالفائدة على الشعب الفلسطيني.

(1) إسرائيل تعذر من تركيا عن الهجوم على سفينة مرمرة، وكالة الأناضول للأنباء،

<http://www.aa.com.tr/ar/s/173568> تاريخ الزيارة 27-9-2014

(2) عباس يشكر أردوغان على وقوف تركيا بجانب فلسطين، صحيفة يني شفق التركية،

<http://arabic.yenisafak.com/arap-dunyasi-haber/4.12.2013-9492> تاريخ الزيارة 27-9-2014

(3) حسين خريف، "الاتصال الإقناعي والاتصال العادي"، موقع الصحفى العربى،

<http://www.alsahfe.com/News-725.htm>

(4) سمير حسين، بحوث الإعلام، مرجع سابق، ص 266.

2- إيجابي: يقصد بها، المعالجة التي تنظر للموضوعات التركية على أنها دعم تركي لفلسطين، لا يهدف لتحقيق أي مصالح تركية خاصة، وأنها تصب في صالح الشعب الفلسطيني.

2- محايد: ويقصد بها الوقوف على الحياد من الموضوعات التركية.

4- فئات الصورة:

وهي الصورة الإعلامية التي ظهرت عليها تركيا في صحيفتي الدراسة، وتشمل:

أ. الدولة الداعمة للشعب الفلسطيني: الدولة التي تقدم الدعم المالي والسياسي للشعب الفلسطيني.

ب. الدولة القوية والمؤثرة إقليمياً: الدولة ذات التقليل الإقليمي والمؤثرة في المنطقة.

ج. الدولة القوية اقتصادياً: الدولة صاحبة الاقتصاد القوي.

د. الدولة المعادية لحقوق الشعب الفلسطيني: الدولة المعادية للشعب الفلسطيني، ولا تقدم له دعماً مالياً ولا سياسياً.

و. الدولة الضعيفة وغير المؤثرة إقليمياً: الدولة الضعيفة وغير المؤثرة في المنطقة ولا يوجد لها تأثير كبير.

ز. الدولة الضعيفة اقتصادياً: الدولة صاحبة الاقتصاد الضعيف.

ح. الدولة المحايدة: الدولة التي تتخذ موقفاً محائداً تجاه قضايا الشعب الفلسطيني، وحقوقه.

ط. ذات قيم وثقافة مغایرة: الدولة التي تمتلك ثقافة وقيم تختلف عن ثقافة وقيم الشعب الفلسطيني.

ي. تحكمها حكومة غير ديمقراطية:

ك. الدولة الديمقراطية: الدولة ذات القيم الديمقراطية الراسخة، والتي تحترم الحريات، والقانون.

ل. الدولة غير الديمقراطية: الدولة التي لا تحترم للديمقراطية ولا تحترم الحريات والقانون.

5- فئات اتجاه الصورة: وهي اتجاه الصورة الإعلامية التي ظهرت عليها تركيا في صحيفتي الدراسة، وتشتمل على:

أ. الصورة الإيجابية: صورة الدولة الداعمة للشعب الفلسطيني، والقوية والمؤثرة في المنطقة.

ب. الصورة السلبية: صورة الدولة المعادية للشعب الفلسطيني، وغير القوية وغير المؤثرة في المنطقة.

ج. الصورة المحايدة: صورة تقع بين ما بين السلبية والإيجابية، ولا تظهر فيها "تركيا" في صورة الدولة الداعمة أو المعادية للشعب الفلسطيني.

6- فئة المصادر الصحفية:

1- مصادر داخلية:

أ. مندوب: وهو الذي تعهد إليه الصحيفة بتغطية أخبار وأنشطة جهة معينة داخل المدينة التي تصدر فيها الصحيفة أو الدولة⁽¹⁾.

ب. مراسل: هو من تستعين به الصحيفة لمدتها بتفاصيل الأحداث خارج حدود المدينة أو الدولة التي تصدر فيها الصحيفة كونه الأقرب لمكان وقوع الحدث⁽²⁾.

2- مصادر خارجية:

أ. وكالات أنباء محلية: وهي الوكالات الوطنية التي تتشكل الدول⁽³⁾.

ب. وكالات أنباء عالمية: وهي تقوم بجمع المعلومات والأخبار عالميا⁽⁴⁾.

ج. صحف عربية وأجنبية: هي نشرة تطبع على الورق وتكون في الغالب دورية (شهرية مثلاً أو يومية). تحتوي الصحيفة في الغالب على الأخبار ومقالات الرأي⁽⁵⁾.

د. كاتب صحفي (مصاحفون): ويقصد بهم كتاب مقالات الرأي، سواء كانوا كتاباً فلسطينيين أو عرباً، أو أجانب⁽⁶⁾. ويدخل في هذا المجال، كتاب المقالات الصهيونية المنقولة عن الصحف الصهيونية.

هـ. مواقع إلكترونية: وهي المواقع المتاحة على شبكة الإنترنت⁽⁷⁾.

وـ. أكثر من مصدر: تحتوي على أكثر من مصدر للمعلومات.

زـ. بدون مصدر: لا يوجد مصدر للمعلومات.

(1) كرم شلبي، **الخبر الصحفي وضوابطه الإسلامية**، ط 2 (جدة: دار الشروق للطباعة والنشر، 1988) ص 71

(2) المرجع السابق، ص 97

(3) إبراهيم إمام، **وكالات الأنباء**، ط 3 (القاهرة: دار الفكر العربي)، 1984 ص 37

(4) كرم شلبي، مرجع سابق، ص 103

(5) محمود علم الدين، **مشروع إنشاء جريدة أو مجلة**، (القاهرة: الدار العربية للنشر والتوزيع، 2009) ص 147

(6) المرجع السابق، ص 147

(7) المرجع السابق، ص 245

ح. أخرى: وهي خلاف ما سبق.

ب. الفئات الخاصة بالشكل "كيف قيل":

تتعلق هذه الفئات بالشكل الذي قدم به مضمون المادة الإعلامية، وانتقلت من خلاله معانيه وتتضمن عدة فئات فرعية، منها:

1. فئة القالب الصحفي:

أ- الخبر الصحفي: وهي المعلومات الدقيقة والصادقة التي تصف وتشرح واقعة جرت وتهم فئة من الفئات أو جماعة من الجماعات التي تعرفها لأول مرة ⁽¹⁾.

ب- التقرير الصحفي: وهو فن يقع ما بين الخبر والتحقيق ولا يستوعب جميع الجوانب الرئيسية في الحدث ويمكن أن يستوعب وصف الزمان والمكان والظروف المرتبطة بالحدث، ويسمح بإبراز الآراء الشخصية للمحرر ⁽²⁾.

ج- الحديث الصحفي: وهو فن يقوم على الحوار بين الصحفية والشخصية (أو عدة شخصيات)، بهدف الحصول على أخبار ومعلومات جديدة، وشرح وجهة نظر معينة وتصوير موقف طريفة أو مسلية في حياة الشخصية ⁽³⁾.

د- التحقيق الصحفي: وهو استطلاع للواقع والأحداث ولجميع الأشخاص الذين لهم صلة بهذه الواقع والأحداث والعوامل المؤثرة فيها، والحكم عليها ، وتقديم الحلول المناسبة للمشكلات التي يتناولها التحقيق، ومن هنا فالتحقيق يتميز بالعمق في البحث في المشكلة كما يهدف للوصول بالقارئ إلى حل المشكلة ⁽⁴⁾.

هـ- المقالات الصحفية:

1. المقال الافتتاحي: وهو مقال يقوم على شرح وتفسير الأخبار والأحداث اليومية بما يعبر عن سياسة الصحفية تجاه هذه الأحداث والقضايا الجارية في المجتمع ⁽⁵⁾.

(1) كرم شلبي، مرجع سابق، ص 28

(2) محمود علم الدين، مرجع سابق، ص 160

(3) المرجع السابق، ص 167

(4) المرجع السابق، ص 168

(5) المرجع السابق، ص 172

2. المقال العمودي: هو مساحة محدودة من الصحيفة لا تزيد عن عمود يتضمنه الصحيفة تحت تصرف أحد كبار الكتاب يعبر من خلاله عما يراه من آراء أو أفكار أو خواطر أو انطباعات فيما يراه من قضايا ومواضيع ومشاكل وبالأسلوب الذي يرتضيه⁽¹⁾.

3. المقال التحليلي: وهو أبرز فنون المقال الصحفي وأكثرها تأثيراً، ويقوم على التحليل العميق للأحداث والقضايا والظواهر التي تشغله الرأي العام، ويتناول الواقع بالتفصيل ويربط بينها وبين غيرها من الواقع التي تمس من قريب أو بعيد ثم يستربط فيها ما يراه من آراء واتجاهات⁽²⁾.

4. المقال النقيدي: وهو المقال الذي يقوم على عروض وتفسير وتحليل وتقدير الإنتاج الأدبي والفكري والعلمي، وذلك من أجل توعية القارئ بأهمية هذا الإنتاج، ومساعدته في اختيار ما يقرأه أو يشاهده أو يسمعه من الإنتاج⁽³⁾.

2. فئات عناصر الإبراز:

أ. فئة المساحة :

وهي المقياس المادي الذي يلتجأ إليه الباحث للتعرف على المساحة التي شغلتها المادة الإعلامية، ⁽⁴⁾ وتم استخدامها لمعرفة مدى اهتمام صحيفتي الدراسة، بالموضوعات المتعلقة بتركيا، وقيمتها بـ سُمّ عمود.

ب. فئة الموقع:

1. أولى: وهي الموضوعات المنشورة على الصفحة الأولى في صحيفتي الدراسة.

2. داخلي: وهي الموضوعات المنشورة في الصفحات الداخلية في صحيفتي الدراسة.

3.أخيرة: وهي الموضوعات المنشورة على الصفحة الأخيرة في صحيفتي الدراسة.

ج. فئة الصور والرسوم:

1. صور شخصية: ويقصد بها رصد مدى وجود صور شخصية مصاحبة للموضوع للتعرف على الأهمية التي أعطتها الصحيفة لشخصيات معينة.

(1) محمود علم الدين، مرجع سابق، ص 173

(2) فاروق أبو زيد، فن الكتابة الصحفية، ط 4 (القاهرة: عالم الكتب، 1990) ص 230

(3) محمود علم الدين، مرجع سابق، 175

(4) سمير حسين، بحوث الإعلام، مرجع سابق، ص 270



2. صور خبرية: ويقصد بها رصد مدى وجود صور مصاحبة للموضوع للتعرف على الأهمية التي أعطتها الصحفية للموضوع.

3. رسوم وخرائط: ويقصد بها كافة الرسومات والخرائط التي استخدمتها الصحفتان خلال التغطية الصحفية لموضوعات تركيا.

4. فئة استخدام العناوين: ويقصد بها أي من أنواع العناوين التي استخدمتها صحفتا الدراسة وهي:

أ. مانشيت: وهو الذي يمتد في الصفحة الأولى على عرض الصفحة بالكامل⁽¹⁾.

ب. عريض: وهو الذي يمتد على عرض الصفحة الداخلية بالكامل⁽²⁾.

ج. ممتد: ويحتل مساحة أكثر من عمود وأقل من عرض الصفحة بعمود⁽³⁾.

د. عمودي: وهو الذي يحتل مساحة عمود واحد فقط⁽⁴⁾.

5- فئة استخدام اللون: ويقصد بها إدخال الألوان على الموضوع لإبرازه وإعطائه مزيداً من الأهمية سواء كانت الألوان للمنت أو العناوين أو الصورة⁽⁵⁾.

6. فئة إطارات وأرضيات: أي وضع العنوان أو الجسم أو الاثنين معًا على أرضية ذات شكل معين وبلون معين لتمييزه عن باقي موضوعات الصفحة⁽⁶⁾.

3. فئة القوى الفاعلة:

وتقوم على أساس تحليل تصور خطاب محدد لمجموعة من الفاعلين ذوي الأهمية ورصد الأفعال (الأدوار) والصفات المنسوبة إليهم في الخطاب المدروس وتقييم هذه الأدوار سلباً وإيجاباً

(1) جواد الدلو، *فن الحديث الصحفى وتطبيقاته العملية*، غزة: مكتبة الأمل، 2000م، ص 82

(2) المرجع السابق، ص 83

(3) جواد الدلو، *الصفحات الدينية في الصحف العربية*، رسالة دكتوراه (الرياض: قسم الإعلام، كلية الدعوة والإعلام، جامعة الدمام، 1992) ص 72

(4) المرجع السابق، ص 72

(5) سمير حسين، *بحوث الإعلام*، مرجع سابق، ص 271

(6) طلعت همام، *مائة سؤال حول الإخراج الصحفى*، ط 1 (القاهرة: عمال المطبع التعاونية، 1984) ص 100

من وجهة نظر الخطاب⁽¹⁾، وقد تم توظيف هذه الأداة في الدراسة للتعرف على أدوار وصفات القوى الفاعلة التالية:

1-الحكومة التركية: هي حكومة الجمهورية التركية، وت تكون من رئيس مجلس الوزراء ومجلس الوزراء الذين يشكلون الحكومة، بينما تناط السلطة التشريعية في البرلمان من غرفة واحدة، ويرأسها حالياً، أحمد داود أوغلو، وهي مشكلة في الوقت الحالي من حزب العدالة والتنمية⁽²⁾.

2- رجب طيب أردوغان: رئيس الجمهورية التركية الحالي، منذ 10 أغسطس 2014، ورئيس وزراء تركيا سابقاً، منذ 14 مارس 2003، ورئيس حزب العدالة والتنمية الذي يملك غالبية مقاعد البرلمان التركي، وكان قد خدم قبلها عددة لأسطنبول في الفترة من 1994 إلى 1998⁽³⁾، ويعتبر أحد أهم المسؤولين في العالم الإسلامي.

3- رئيس الوزراء أحمد داود أوغلو: عين رئيساً للحكومة التركية في 28 أغسطس 2014، وكان وزيراً لخارجية تركيا، من 1 مايو 2009، وكان قبل ذلك المستشار الرئيسي لرئيس الوزراء التركي (سابقاً) رجب طيب أردوغان، وهو بالأساس أستاذ علوم سياسية⁽⁴⁾.

4- الحكومة الصهيونية⁽⁵⁾: هي هيئة رسمية مؤلفة من وزراء يتم اختيارهم وقادتهم بواسطة رئيس رئيس الوزراء، يجب على رئيس الوزراء تعيين الوزراء على أساس توزيع الأصوات على الأحزاب السياسية خلال الانتخابات التشريعية، ويجب أن تتم الموافقة على الائتلاف عن طريق تصويت الكنيست.

5- بنيامين نتنياهو⁽⁶⁾: رئيس وزراء الكيان الصهيوني من 31 مارس 2009، وكان قد تولى قبل ذلك رئاسة الوزراء في الفترة من 1996 إلى 1999، وهو رئيس حزب الليكود الصهيوني.

(1) محمد شومان، **تحليل الخطاب الإعلامي. أطر نظرية ونماذج تطبيقية**، ط 1 ،(القاهرة، الدار المصرية اللبنانية، 2007)، ص 122

(2) تركيا، موسوعة ويكيبيديا الحرة، <http://goo.gl/t2P8En>، تاريخ الزيارة 27-9-2014.

(3) رجب طيب أردوغان، الموقع الرسمي لرئيس الجمهورية التركية،

<http://www.tccb.gov.tr/receptayiperdoganv> تاريخ الزيارة 27-9-2014

(4) أحمد داود أوغلو، موسوعة ويكيبيديا، <http://goo.gl/EdJras>، تاريخ الزيارة 27-9-2014

(5) مجلس وزراء إسرائيل، موسوعة ويكيبيديا الحرة، <http://goo.gl/nNW1bplgs> تاريخ الزيارة 27-9-2014

(6) بنيامين نتنياهو، موسوعة ويكيبيديا، <http://goo.gl/mZtZea> ، تاريخ الزيارة 27-9-2014



- هيئة الإغاثة التركية IHH⁽¹⁾: مؤسسة الإغاثة الإنسانية التركية، هي جمعية خيرية تركية تعمل في 120 دولة، تأسست عام 1992 بغرض مساعدة المسلمين في البوسنة، وقامت بأعمال إغاثة في أماكن مختلفة من العالم، وهي المؤسسة المشرفة على أسطول الحرية الذي توجه لكسر حصار غزة نهاية مايو 2010.
- أفيغدور ليبرمان⁽²⁾: سياسي صهيوني يميني متطرف، يترأس منصب وزير خارجية الكيان الصهيوني من 31 مارس 2009 في حكومة بنيامين نتنياهو؛ وهو نائب رئيس الحكومة وزعيم حزب "إسرائيل بيتنا".
- إسماعيل هنية⁽³⁾: شغل منصب رئيس الوزراء الفلسطيني، بعد فوز حماس بأغلبية مطلقة في انتخابات المجلس التشريعي الفلسطيني عام 2006م، ثم أقاله رئيس السلطة الوطنية الفلسطينية محمود عباس في 14 يونيو 2007م بعد أحداث الحسم العسكري في حزيران 2007م، كان يلقب قبل تشكيل حكومة الوفاق الوطني في 2 يونيو 2014 من قبل أغلب أجهزة الإعلام برئيس للحكومة المقالة، ويشغل كذلك منصب نائب رئيس المكتب السياسي لحركة حماس.
- محمود عباس⁽⁴⁾: الرئيس الثالث للسلطة الوطنية الفلسطينية منذ 15 يناير 2005 ولا يزال في المنصب على الرغم من انتهاء ولايته دستورياً في 9 يناير 2009، هو زعيم حركة فتح الفلسطينية، ويشغل منصب رئيس اللجنة التنفيذية في منظمة التحرير الفلسطينية منذ 11 نوفمبر 2004 بعد وفاة زعيمها ياسر عرفات.
- الولايات المتحدة الأمريكية⁽⁵⁾: وهي الولايات المتحدة الأمريكية (بالإنجليزية: United States) هي جمهورية دستورية فيدرالية تضم خمسين ولاية.
- حكومة غزة: هي الحكومة التي كانت تديرها حركة حماس، وحكمت قطاع غزة في الفترة ما بين (2007-7-14 إلى 2014-6-2).

(1) وكالة الإغاثة الإنسانية، الموقع الرسمي، <http://www.ihh.org.tr/ar>، تاريخ الزيارة 2014-9-27

(2) أفيغدور ليبرمان، موسوعة ويكيبيديا، <http://goo.gl/8tkq6N>، تاريخ الزيارة 2014-9-27

(3) إسماعيل هنية، موسوعة ويكيبيديا، <http://goo.gl/ILJNdM>، تاريخ الزيارة 2014-9-27

(4) الرئيس محمود عباس، الموقع الرسمي، <http://president.ps>، تاريخ الزيارة 2014-9-27

(5) الولايات المتحدة الأمريكية، موسوعة ويكيبيديا، <http://goo.gl/JW4CeS>، تاريخ الزيارة 2014-9-27

4. فئة أطر سمات الدور:

أ. **إطار سلبي**: وهو أن يتسم الدور الذي تقوم به القوى الفاعلة داخل النص بأخذ موقف سلبي ورفض للمواقف التركية.

ب. **إطار إيجابي**: وهو أن يتسم الدور الذي تقوم به القوى الفاعلة داخل النص بأخذ موقف إيجابي من تركيا.

5. فئة أطر صفات الدور:

أ. **إطار سلبي**: وهو أن تتسم صفة الدور الذي تقوم به القوى الفاعلة داخل النص بأخذ موقف سلبي ورفض للمواقف التركية.

ب. **إطار إيجابي**: وهو أن تتسم صفة الدور الذي تقوم به القوى الفاعلة داخل النص بأخذ موقف إيجابي من المواقف التركية.

عاشرًا—إجراءات الصدق والثبات:

تعرف إجراءات الصدق بأنها "قدرة أداة جمع المعلومات على قياس ما تسعى الدراسة إلى قياسه فعلاً⁽¹⁾، بينما تعرف إجراءات الثبات، بأنها "الاتفاق بين الباحثين في النتائج إذا استخدما الأساليب نفسها، والأسس على المادة الإعلامية ذاتها"⁽²⁾.

وقد أجرى الباحث إجراءات الصدق والثبات على دراسته وكانت وفق التالي:

أ—إجراءات الصدق:

1- تم عرض استمارة تحليل المضمون على مجموعة من أساتذة الإعلام، والمختصين، للتأكد من صلاحيتها لتحقيق أهداف الدراسة.

2- عرّف الباحث فئات تحليل المحتوى والشكل تعريفاً دقيقاً لا يقبل التداخل، أو التشابه أو التضارب.

3- حرص الباحث على استخدام آليات قياس وعد واضحة، أثناء عملية جمع البيانات من واقع المادة الصحفية، وكررها مرات عدّة، للتأكد من صحة البيانات.

(1) سمير حسين، بحوث الإعلام، مرجع سابق، ص 314

(2) محمد عبد الحميد، تحليل المحتوى في بحوث الإعلام، مرجع سابق، ص 211



4- اختار الباحث العينة التي تمثل مجتمع الدراسة على نحو متجانس ومتقارب، حيث إن صحيفتي الدراسة تتفقان في كونهما تصدران بشكل يومي، في حين تصدر الأولى في قطاع غزة، والثانية في الضفة الغربية، بعرض الحصول على تمثيل دقيق للصحافة الفلسطينية.

بـ إجراءات الثبات:

للتأكد من درجة الثبات في بيانات الدراسة التحليلية، لجأ الباحث لإعادة الاختبار على عينة عشوائية منتظمة، بلغت 12 عدداً من كل صحيفة، بواقع 3 أعداد عن كل سنة من سنوات الدراسة الأربع، عن طريق اختيار 3 أعداد بطريقة القرعة من شهور (يناير ويونيو وديسمبر) بغرض تمثيل كل شهور العام، كما تم تحديد تواريخ أعداد هذه العينة بطريقة القرعة.

جدول رقم (1)

يوضح العينة العشوائية في إجراءات الثبات

التاريخ	اليوم	. م	التاريخ	الיום	. م
2012-1-26	الخميس	2	2010-1-9	السبت	1
2012-6-10	الأحد	4	2010-6-10	الخميس	3
2012-12-19	الأربعاء	6	2010-12-19	الأحد	5
2013-1-28	الإثنين	8	2011-1-4	الثلاثاء	7
2013-6-5	الأربعاء	10	2011-6-21	الثلاثاء	9
2013-12-6	الجمعة	12	2011-12-14	الأربعاء	11

وقد أعاد الباحث تحليل أعداد صحيفتي الدراسة في المواعيد الموضحة في الجدول السابق، بعد 50 يوماً من التحليل الأول لقياس حجم المادة الإعلامية المنشورة، في صحيفتي الدراسة فكانت النتائج وفق الآتي:

عدد موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة في الأعداد أعلاه أثناء التحليل الأول كانت 31 موضوعاً، بينما وجد الباحث أن عدد الموضوعات في أثناء الإعادة 34 موضوعاً، ويمكن استخراج نسبة الثبات بواسطة معامل الثبات:

$$\text{معامل الثبات: } \%91.17 = 100 * \frac{34}{31}$$



حادي عشر-مجتمع الدراسة:

أ. يتمثل مجتمع الدراسة في الصحف اليومية الفلسطينية الصادرة في قطاع غزة والضفة الغربية وهي:

1- صحيفة الحياة الجديدة: تعتبر صحيفة الحياة الجديدة أول الصحف الفلسطينية التي انطلقت مع تولي السلطة الوطنية الفلسطينية زمام الأمور في غزة وأريحا، وبسط السيادة الفلسطينية على الأراضي التي انسحبت منها قوات الاحتلال الصهيوني تنفيذاً لاتفاقية أوسلو.

وتأسست الصحيفة يوم 10/11/1994 وكانت في البداية تصدر أسبوعياً، ثم تحولت، ابتداءً من 19/8/1995 صحيفة يومية.

وتعبر صحيفة الحياة الجديدة عن رأي السلطة الفلسطينية وحركة فتح، بدرجة كبيرة، وهذا ما يتضح من البيان التأسيسي للصحيفة الذي أتى في نصه "نحن مع السلطة من منطلق إنجاح الفرصة التاريخية السانحة لبناء مجتمع وكيان وطني مستقل، غير أننا لن نقف مع ما نراه تقصيراً أو إخلالاً في البنية والآراء، وسوف نعالج المسائل المتعلقة بالسلطة بدرجة عالية من الحساسية والمسؤولية بهدف التطوير، وليس الإعاقة وجر العريمة إلى الوراء".

وقد أسسها نبيل عمرو، وكان مديرها العام قبل أن تؤول ملكيتها وتبعيتها لصندوق الاستثمار الفلسطيني، ورأس تحريرها لفترة طويلة حافظ البرغوثي، ويرأس مجلس إدارتها، وتحريرها حالياً يحيى يخلف⁽¹⁾.

2- صحيفة القدس: تعتبر صحيفة القدس الصحيفة الأقدم بين الصحف الفلسطينية التي تصدر في الضفة الغربية وقطاع غزة، حيث تأسست عام 1951، وكانت تصدر في حينها باسم "الجهاد" في شهر نيسان - إبريل عام 1967 قبل حرب حزيران من ذات العام بقليل تغير اسمها إلى القدس، وبسبب الحرب توقفت عن الصدور حتى عام 1968 حيث عادت إلى الصدور من جديد⁽²⁾.

(1) صحيفة الحياة الجديدة، مركز المعلومات الوطني الفلسطيني، وكالة الأنباء الفلسطينية "وفا"، 2013-12-25، <http://www.wafainfo.ps/atemplate.aspx?id=5122>

(2) صحيفة القدس، مركز المعلومات الوطني الفلسطيني، وكالة الأنباء الفلسطينية "وفا" 2014-9-27، <http://www.wafainfo.ps/atemplate.aspx?id=5121>



3- صحيفة الأيام: هي صحيفة يومية شاملة سياسية مستقلة تصدر عن شركة الأيام للصحافة والنشر والطباعة والتوزيع في رام الله مساهمة محدودة، ويرأس تحريرها أكرم هنية، ومديرها العام هو غسان الضامن، وصدر العدد الأول لها بتاريخ 25/12/1995.

وتحت إشراف مؤسسة الأيام مطبعة حديثة، وتنتقل الصحيفة، التي يتراوح عدد صفحاتها من 20 إلى 40 صفحة، شتى المواضيع السياسية، الاقتصادية، الرياضية، الثقافية؛ الوطنية، الإقليمية، والدولية، كما تنشر مواضيع مختارة من الصحف العربية بانتظام.

وتواكب صحيفة الأيام على إصدار ملحق يومي غني متخصص بالمنوعات والثقافة والرياضة⁽¹⁾.

4- صحيفة فلسطين: تصدر صحيفة فلسطين، اليومية السياسية الشاملة، في مدينة غزة عن شركة الوسط للإعلام والنشر المساهمة المحدودة الربحية. وحصلت الصحيفة على ترخيص صدور من وزارة الإعلام بتاريخ 16-9-2006، تحت رقم 9/81 ج. وقد صدر العدد الأول من صحيفة "فلسطين" يوم الثالث من مايو أيار 2007، ويرأس مجلس إدارتها الدكتور أحمد الساعاتي⁽²⁾.

وتعتبر الصحيفة مقربة من حركة حماس، حيث إنها تتبنى إلى حد كبير رأيها السياسي في مختلف القضايا.

ب- عينة الدراسة:

تتمثل عينة الدراسة في صحيفتي الحياة الجديدة وفلسطين اليوميتين، على اعتبار أن الصحيفتين تنتهيان إلى أيديولوجيتين مختلفتين، وكل واحدة منها تعبر عن رأي أكبر فصيلين سياسيين على الساحة الفلسطينية، حيث تعتبر صحيفة الحياة الجديدة التي تصدر من محافظة رام الله في الصفة الغربية مقربة من حركة التحرير الوطني الفلسطيني فتح، وتتحدث بلسان السلطة الفلسطينية وحركة فتح، فيما تعتبر صحيفة فلسطين التي تصدر في قطاع غزة مقربة من حركة المقاومة الإسلامية "حماس".

(1) صحيفة الأيام، مركز المعلومات الوطني الفلسطيني، وكالة الأنباء الفلسطينية "وفا"، 2013-12-25، تاريخ الزيارة <http://www.wafainfo.ps/atemplate.aspx?id=5123>

(2) صحيفة فلسطين، الموقع الرسمي، من نحن، 2013-9-27، تاريخ الزيارة <http://felesteen.ps/general/aboutus>

مبررات اختيار صحيفتي الدراسة:

1. الصحيفتان مقررتان من أكبر فصيلين على الساحة الفلسطينية، ومختلفتين في الفكر والأيديولوجية.
2. تمثل كل صحيفة سياسة تحريرية مختلفة، تعبر عن المرجعية السياسية والفكرية لكل من صحيفتي الدراسة ولهمما جمهور غالبيته من المثقفين.
3. تصدر الصحيفتان طبعات إلكترونية على الإنترنت.
4. تضم الصحيفتان نخبة من الكتاب الذين يؤثرون في الرأي العام.

ج. عينة المدة الزمنية:

تم اختيار عينة عمدية على مدار 4 سنوات، تتمثل في الفترة ما بين الأول من يناير عام 2010 م وحتى نهاية ديسمبر 2013م، وذلك من خلال توظيف أسلوب الأسبوع الصناعي في اختيار عينة الدراسة.

وتم اختيار هذه الفترة بناء على المسواعات التالية:

أ. تعد المدة الزمنية، فترة طويلة نسبياً، وحديثة يمكن من خلالها التعرف على "الصورة الإعلامية لتركيا".

ب. شهدت الفترة العديد من الأحداث المهمة، في تاريخ العلاقات الفلسطينية التركية، ومن أهمها:

1- إهانة وزارة الخارجية الصهيونية للسفير التركي في الكيان الصهيوني (أزمة الكرسي المنخفض) في 11-1-2010، احتجاجاً على مقطع بث في التلفاز التركي ورد فعل أردوغان المهاجم للكيان الصهيوني.

2- حادث أسطول الحرية التركي الذي كان متوجهاً لكسر حصار غزة، في 31-5-2010، والذي أسفر عن مقتل 9 متضامنين أتراك على يد قوات البحرية الصهيونية.

3- طرد السفير الصهيوني من تركيا في 3-9-2011، وتجميد العلاقات العسكرية مع الكيان الصهيوني، على إثر تداعيات حادث أسطول الحرية.

4- زيارة رئيس الحكومة الفلسطينية في غزة إسماعيل هنية لتركيا، وزيارته للبرلمان التركي في 3-1-2012.

5- زيارة وزير الخارجية التركي أحمد داود أوغلو لغزة في 21-11-2012 خلال الحرب الثانية والموقف التركي الداعم لغزة.



6- موقف تركيا الداعم لنيل فلسطين صفة دولة مراقب في الأمم المتحدة في 30-11-2012

7- الاعتذار الصهيوني لتركيا على قتل المتضامنين الأتراك، في 22-3-2013.

8- زيارة محمود عباس، الرئيس الفلسطيني لتركيا ولقاوه بالقيادة التركية في 20-4-2013.

9- إعلان أردوغان نيته زيارة غزة، في مايو 2013.

10- الدعم التركي لفلسطين، وهو دعم متقطع ويقدم بواسطة عدة هيئات تركية حكومية وأهلية.

د. عينة الأعداد:⁽¹⁾

تم اختيار الأعداد في العينة من خلال توظيف أسلوب "الأسبوع الصناعي" بحيث تم اختيار العدد الأول من صحيفتي فلسطين والحياة الجديدة، في الأسبوع الأول من عام 2010، عن طريق القرعة، وكان اليوم هو الجمعة 1-1-2010، ومن ثم كان اختيار بقية الأعداد، وكان عددها الإجمالي 368 عدداً لكلتا الصحيفتين.

ثاني عشر - المفاهيم الأساسية للدراسة:

1- الصورة الإعلامية:

هي السمات التي ترسمها وسائل الإعلام لدولة من الدول من خلال ما تقدمه من مضمون يتناول الحياة في هذه الدولة⁽²⁾.

2 - تركيا:

تعرف رسمياً بالجمهورية التركية، يحدها من الشمال البحر الأسود وجورجيا، ومن الشرق أرمينيا وإيران، ومن الجنوب العراق وسوريا والبحر المتوسط مع حدود بحرية مع قبرص ومن الغرب بحر إيجا واليونان وبلغاريا، وهي عضو في منظمة التعاون الاقتصادي للبحر الأسود، وتعرف نفسها على أنها دولة علمانية ديمقراطية، وحدوية، جمهورية دستورية ذات تراث ثقافي قديم، كانت تركيا مركزاً للخلافة العثمانية حتى عام 1922م إلى أن تم إنشاء الجمهورية التركية عام 1923 على يد مصطفى كمال أتاتورك⁽³⁾.

(1) انظر ملحق رقم (2)

(2) أشرف عبد المغيث ،"دور وسائل الإعلام في تكوين الصورة الذهنية لدى الشباب المصري عن العالم الثالث، دراسة تحليلية ميدانية" ، رسالة ماجستير ، القاهرة، كلية الاعلام ، 1993 ، ص 79.

(3) على حسين باكيش، "تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج"، ط1، الدوحة: مركز الجزيرة للدراسات، 2009، ص 16.



فاز حزب العدالة والتنمية، في الانتخابات التشريعية عام 2002 وحصل على 363 مقعدا من أصل 550 مقعدا، مشكلا بذلك أغلبية ساحقة، وتمكن زعيمه في مارس عام 2003 من تولي رئاسة الحكومة، وبعد توليه الحكم نجح الحزب في تحقيق الاستقرار والأمن السياسي والاقتصادي والاجتماعي في تركيا⁽¹⁾.

ثالث عشر- صعوبات الدراسة:

واجه الباحث مجموعة من الصعوبات في إطار إنجازه للدراسة، ويمكن رصدها في الآتي:

- 1- ندرة الدراسات الإعلامية الفلسطينية السابقة التي تتناول تركيا، وقلة الدراسات الإعلامية كذلك في مجال دراسة الصورة الإعلامية والذهنية.
- 2-الحصار الصهيوني المفروض على قطاع غزة، الذي حال دون وصول الباحث إلى تركيا بغرض الحصول على مصادر ومراجع خاصة بالموضوع، والالتفاء بمختصين بهدف إثراء الدراسة.
- 3-الحصار الصهيوني على قطاع غزة، الذي حال دون تمكن الباحث من الحصول على نسخ صحيفة الحياة الجديدة، مما اضطره للحصول عليها من موقعها الإلكتروني، وهو الأمر الذي استغرق وقتا وجهدا كبيرين من الباحث.
- 4- قلة المؤلفات والمراجع العلمية التي تتحدث عن الصورة في الدراسات الإعلامية.
- 5- انقطاع التيار الكهربائي لساعات طويلة في قطاع غزة، الأمر الذي أدى لإطالة وقت إجراء الدراسة.

رابع عشر- تقسيم الدراسة:

فُسمت الدراسة إلى أربعة فصول على النحو التالي: يتضمن الفصل الأول الإطار المنهجي للدراسة، والمعرف بخطة الدراسة، وتوضيح إجراءات تحليل المضمون، ونوع الدراسة ومنهجها وأداتها، والفصل الثاني يعرض الصورة الإعلامية، ويوضح مفهومها في القرآن واللغة والمعاجم الأجنبية، ويبين الفصل أنواع الصورة ويقدم تعريفا لكل منها، بالإضافة إلى العوامل التي تساهم في تشكيل الصورة الإعلامية ودور وسائل الإعلام في تكوينها، أما الفصل الثالث فقد خصصه الباحث لتركيا، وتاريخها وعلاقاتها مع العرب بشكل عام، وفلسطين بشكل خاص، بينما

(1) باكير، مرجع سابق، ص 18.



استعرض الفصل الرابع نتائج الدراسة التحليلية لموضوعات تركيا في الصحافة الفلسطينية، حيث يعرض ويفسر ويناقش نتائج فئات المحتوى والشكل، والعلاقات التبادلية في موضوعات تركيا، مبيناً في ختامه ملخص النتائج وأهم التوصيات.

الفصل الثاني

الصورة في وسائل الإعلام

ويشتمل على مبحثين:

المبحث الأول: مفهوم الصورة

**المبحث الثاني: دور وسائل الإعلام في تشكيل
الصورة الإعلامية**



المبحث الأول

مفهوم الصورة

أولاً- الصورة في اللغة والاصطلاح:

تطور مفهوم الصورة بشكل عام في العصر الحديث، وتحديداً في الغرب في مجالات علم النفس الاجتماعي خصوصاً، ودفع ذلك التطور إلى حدوث بعض الالتباس في استخدام المصطلح، فبينما أضاف البعض كلمة "الذهنية" ليصبح المصطلح "الصورة الذهنية"، استخدم البعض الآخر مصطلح "الصورة النمطية"، فيما تشكل أخيراً مفهوم جديد يتعلق بالصورة التي ترسمها وسائل الإعلام أطلق عليه "الصورة الإعلامية".

ويُعزى ذلك الالتباس في استخدام المصطلح للدلائل اللغوية المتعددة، والتي تعود في أصلها إلى اللغة اللاتينية، وانعكست بعد ذلك على ما يقابلها في اللغة العربية، فنجد هناك استخدامين مختلفين لمعنى الصورة في التراث الغربي، وهما (Image) و(Stereotype)، حيث ترجع معاجم اللغة الكلمة الانجليزية (Image) إلى أصل لاتيني فرنسي، واختلفت تلك المعاجم بشيء نسبي في التعريف لها حسب رؤية كل من تلك المعاجم في التقسيير للكلمة ومعناها⁽¹⁾.

أما المعاجم العربية فقد وضعت عدة تقسيمات وترجمات لكلمة (Image) فالمورد ذكر المعاني التالية لها: "صنم، أو فكرة أو مفهوم، أو تمثال صورة أو انطباع ذهنية، أو وصف أو تصوير حي"، وكذلك انفتقت معه بعض المعاجم إلى حد كبير، إلا أن مجلتها يقتصر في التعريف على المعنى دون المرادفات الأخرى⁽²⁾.

ويحدد "كرم شلبي" معنى (Image) بأنها "صورة، انطباع، فكرة ذهنية"، وهي "قد تكون صورة ملقطة بإحدى آلات التصوير أو مرسومة، وقد تكون صورة لشيء أو لشخص في ذهن إنسان ما؛ أي فكرته التي كونها عن ذلك الشخص، وصورته التي رسمها في ذهنه أي انطباع عنه"⁽³⁾.

(1) صفاء صنكور، "صورة بريطانيا في الصحافة العراقية 1945-1958: دراسة الصورة في التغطية الإخبارية"، رسالة دكتوراه، جامعة بغداد، بغداد، 2001، ص 54-55 نقلأً عن:

Etymological Dictionary of the English Language . By : R. Walter & W. Skeat . London : Oxford University Press (First Edition 1879 . Impression of 1974 . s. v. image.

(2) منير البعليكي، المورد، ط 17 (بيروت: دار العلم للملايين، 1983م) ص 449

(3) كرم شلبي، معجم المصطلحات الإعلامية: إنجليزي-عربي، ط 2 (بيروت: دار الجيل 1994) ص 481

فيما يرى "روبينسون" و"بارلو" أن كلمة (Image) تشبه إلى حد كبير كلمة (Stereotype) "النطء الجامد" وأنها ترتبط مثلاً بالتحيز (Prejudice)، تلك الكلمة التي تعني في أصلها اللاتيني الحكم المسبق أو التسرع في الحكم قبل توافر الأدلة⁽¹⁾.

أما المصطلح (Stereotype) فقد وضع له المورد عدة معانٍ منها: "المصفحة": صفيحة طباعية تصنع بصب المعدن في قالب من الجص أو الورق المعجن مأخوذه عن حروف منضدة، التصفيحية: إعداد هذه الصفائح الطباعية أو الطباعة بواسطتها، المقولبة: شيء مكرر على نحو لا يتغير؛ شيء متفق مع نمط ثابت أو عام وتعوزه السمات الفردية المميزة؛ صورة عقلية يشترك في حملها أفراد جماعة ما وتمثل رأياً مبسطاً إلى حد الإفراد المشوه أو موقفاً عاطفياً -من شخص أو عرق أو قضية أو حادثة- يكرر من غير تغيير، يكون الآراء المقولبة -عن شخص أو قضية-⁽²⁾.

ثانياً - مصطلحات مرتبطة بالصورة:

1- الصورة الذهنية:

شهدت العقود الثلاثة الأخيرة تزايداً في الاهتمام بمفهوم الصورة الذهنية، إلا أن هناك الكثير من الغموض ما زال يحيط بهذا المفهوم مما يجعله يتشابك مع مفاهيم أخرى أهمها، مفهوم الذاتية والسمعة والمصداقية والإدراك العام والشرعية والتي تطرقنا لها سابقاً⁽³⁾.

ويعرف قاموس "ويبستر" الصورة الذهنية بأنها التقديم العقلي لأي شيء لا يمكن تقديمها للحواس بشكل مباشر، أو محاكاة لتجربة حسية ارتبطت بعواطف معينة، أو تخيل لما أدركته حواس الرؤية أو السمع أو اللمس أو الشم أو التذوق⁽⁴⁾.

أما "كينيث بلنج" فيربط تعريفه للصورة الذهنية بالواقع والجانب الاجتماعي للإنسان فيرى: أن الصورة الذهنية تتكون من تفاعل معرفة الإنسان بعدة عوامل منها: المكان الذي يحيي فيه الفرد، موقعه من العالم الخارجي، العلاقات الشخصية وروابط الأسرة والجيران والأصدقاء المحيطون به، والزمان، والمعلومات التاريخية الاجتماعية التي يحصل عليها⁽⁵⁾.

(1) علي عجوة، العلاقات العامة والصورة الذهنية، ط 2 (القاهرة: عالم الكتب، 2003) ص 6.

(2) منير البعليكي، مرجع سابق، ص 906.

(3) سليمان صالح، وسائل الإعلام وصناعة الصورة الذهنية، ط 1 (الكويت: مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، 2005) ص 17.

(4) علي عجوة، مرجع سابق ص 4.

(5) عاطف عالي عبيد، صورة المعلم في وسائل الإعلام، ط 1 (القاهرة: دار الفكر العربي، 1997م) ص 20.



فيما يعرفها "سليمان صالح" بأنها "مجموعة السمات واللامح التي يدركها الجمهور، وبيني على أساسها مواقفه واتجاهاته نحو المنظمة أو الشركة أو الدولة أو الجماعة وت تكون تلك الصورة عن طريق الخبرة الشخصية للجمهور القائمة على الاتصال المباشر أو عن طريق العمليات الاتصالية الجماهيرية"⁽¹⁾.

أما "علي عجوة" فيرى الصورة الذهنية بأنها "الناتج النهائي للانطباعات الذاتية التي تتكون عند الأفراد، أو الجماعات إزاء شخص معين، أو نظام ما، أو شعب أو جنس بعينه، أو منشأة، أو مؤسسة، أو منظمة محلية، أو دولية، أو مهنية معينة، أو أي شيء آخر يمكن أن يكون له تأثير على حياة الإنسان"⁽²⁾.

2- الصورة النمطية:

يعرف قاموس اكسفورد والموسوعة الدولية للعلوم الاجتماعية مصطلح (Stereotype) بأنها الطريقة أو العملية التي يتم عن طريقها الطبع، ويستخدم فيها سطح طابع بإنتاج آلاف النسخ المتطابقة من الرسالة دون الحاجة إلى تغيير هذا السطح وبالتالي أصبح معنى الصورة النمطية (Stereotype) هو الشيء الذي يتكرر بشكل ميكانيكي⁽³⁾.

فيما عرفها "والتر ليبمان" والذي يعد أول من استخدم مصطلح (Stereotype) بـ"الصورة المشتركة التي تحملها مجموعة من الأفراد، والتي تتكون غالباً من رأي مبسط أو ناقص أو مشوه، وقد تتمثل في موقف عاطفي تجاه شخص أو قضية أو حدث ما"⁽⁴⁾.

الفرق بين الصورة الذهنية والصورة النمطية:

وبناء على ما نقدم نستطيع أن نقول إن الفرق بين الصورة الذهنية والصورة النمطية ما يلي:

مفهوم الصورة الذهنية أوسع وأشمل من مفهوم الصورة النمطية، فال الأولى تدل على مطلق الصورة، في حين أن الثانية أكثر خصوصية بدلائلها على الصورة الذهنية الثابتة"⁽⁵⁾.

(1) سليمان صالح، مرجع سابق، ص 23، 22.

(2) علي عجوة، مرجع سابق، ص 10.

(3) سليمان صالح، مرجع سابق، ص 149.

(4) المرجع السابق، ص 150.

(5) عبد القادر طاش، صورة الإسلام في الإعلام الغربي، ط 2 (الرياض: الزهراء للإعلام العربي، 1993م) ص 21.



ويرتبط بما سبق كون الصورة الذهنية مفتوحة تستقبل باستمرار المزيد من الصور ذات العلاقة، فتقوم بترتيب الصورة الأصلية من جديد، عكس الصورة النمطية فهي مغلقة إلى حد ما، بحيث ترفض استقبال المزيد أو هي عصية على التغيير، إلا في ظل ظروف معينة⁽¹⁾.

فيما فرقت "ريا الحمداني" بين المفهومين على أساس المعلومات المكونة لهما، فاعتبرت أن الصورة الذهنية تبني على الحقائق الموضوعية، بينما الصورة النمطية تبني على حقائق مبالغ فيها، كما اعتبرت أن صانعي الأولى يسعون لتقديم الحقائق من أجل توسيع مدارك الناس، بعكس الثانية التي تقف خلفها جهات ذات مصالح⁽²⁾.

3- الصورة الإعلامية:

هي الصورة التي ترسمها وسائل الإعلام عن الأشیاء أو الأشخاص أو الدول والشعوب وغيرها، أو هي "مجموعة السمات التي ترسمها وسائل الإعلام لدولة من الدول من خلال ما تقدمه من مضمون يتناول الحياة في هذه الدولة"⁽³⁾.

والصورة الإعلامية كذلك هي صورة مصنعة تتضمن عمليات تكنولوجية معقدة، تعتمد في تأثيرها على نظام ثقافي معقد لصياغة رموز الرسالة الإعلامية، وهذه العملية الصناعية تظهر كأحد مخرجات المضامين الإعلامية، كالأخبار عن الأحداث الجارية، والمواد الترفيهية كالدراما، والأفلام التسجيلية، وغيرها من المضامين الإعلامية⁽⁴⁾.

فيما تناولت دراسة علمية مفهوم الصورة، ووضعت لها تعريفاً خاصاً بها، معتبرةً الصورة أنها تلك المعالجات التي تعرضها الصحافة لإحدى القضايا المحورية، في إطار عرضها للأحداث الخاصة بهذه القضية، ومدى التزامها بالعناصر الأربعة المؤثرة على تشكيل الصورة في وسائل الإعلام، والعناصر هي: علاقة الدولة بالصحافة، وتصور صانع القرار واتجاهاته بالنسبة للقضية المطروحة، ونوع ملكية الصحافة، وتصور القائم بالاتصال⁽⁵⁾.

(1) إرادة الجبوري، "الصورة النمطية: صورة العرب في مجلة التایم 1973م"، رسالة ماجستير، جامعة بغداد، كلية الآداب، بغداد 1996، ص 17.

(2) ريا الحمداني، "صورة الولايات المتحدة الأمريكية في الصحافة العراقية"، رسالة ماجستير، جامعة بغداد، كلية الآداب، بغداد، 2001، ص 29.

(3) سليمان صالح، مرجع سابق، ص 23,22.

(4) أشرف عبد المغيث، مرجع سابق، ص 79.

(5) إيناس أبو يوسف، "الصورة الذهنية للانتفاضة الفلسطينية لدى الشء: دراسة ميدانية على عينة من تلاميذ المرحلة الإعدادية بمحافظة الجيزة"، المجلة المصرية لبحوث الرأي العام، جامعة القاهرة، كلية الإعلام، العدد 4، أكتوبر-ديسمبر 2001، القاهرة، ص 41.

وهناك تعريف آخر لها تمثل في "الصورة المصنوعة من قبل القائمين على وسائل الإعلام المختلفة، من خلال صياغة مضمون الرسالة الإعلامية على اختلاف توجهاتها، وقد تكون هذه الصورة واقعية، أو غير واقعية، حسب توجهات ووجهات نظر القائمين على صياغة الرسائل الإعلامية المكونة للصورة الإعلامية"⁽¹⁾.

(1) عبد الراضي حمدي، صورة مصر في العالم الإسلامي، ط 1 (القاهرة: دار البيان، 2004م) ص 68.



المبحث الثاني

دور وسائل الإعلام في تشكيل الصورة الإعلامية

سمات الصورة:

تصف الصورة الذهنية بمجموعة من الخصائص التي تميزها باعتبارها ظاهرة إنسانية واجتماعية، ولعل هذه الدراسة بمحاولتها إيصال أهم السمات التي تميز الصورة الذهنية، تستطيع أن تجلّي الغموض بما يكتفي مفهوم الصورة من خلافات بين شتى الدارسين في مختلف المجالات، ومن أهم تلك الخصائص باختصار شديد ما يلي⁽¹⁾:

(الشمول، الواقعية، التبسيط، التقسيم، التعميم، السلوك، التركيب، المرونة، الصدق والزيف، القوة والضعف، الايجابية والسلبية).

تشكل الصورة:

يبدأ تشكّل الصورة الذهنية عند الإنسان منذ اللحظات الأولى التي يرى فيها النور في هذه الدنيا، فتبدأ حواسه بتلقي الرسائل من حوله⁽²⁾، ويقول "ليمان" إن الإنسان يتعلم أن يرى بعقله وخياله جزءاً كبيراً من هذا العالم الذي لا يستطيع أن يراه بعينه، أو يلمسه بيده، أو يدركه بحواسه الأخرى، وبذلك يبدأ تدريجياً في تكوين صور مقبولة لديه داخل عقله عن ذلك العالم الذي لا يدركه بحواسه⁽³⁾.

ويرى الدكتور إبراهيم إمام أن الصورة الذهنية نعمة أنعمها الله على البشر، بحيث تجعل الفرد يحدد من المنبهات الكثيرة والوسائل العديدة المتداقة عليه جزءاً يعتقد أن فيه فائدة له، وتتألف الصورة الذهنية من مكونات كثيرة هي مزيج من المعلومات والحقائق والمعارف والاتجاهات النفسية والتصورات والأنمط الجامدة⁽⁴⁾.

وفي النهاية فإن تشكّل الصورة هي "عملية ديناميكية؛ فلأن هذه الصورة يتم تشكيلها بناء على أفعال وموافق متغيرة بالضرورة، فمن المنطقي أن تظل هي الأخرى ديناميكية، كما تتشكل

(1) أيمن أبو نقيرة، "الصورة الإعلامية لانتفاضة الأقصى في الصحافة العربية"، دراسة دكتوراة، جامعة الجزيرة، كلية علوم الاتصال، قسم الإعلام، الخرطوم، 2007، ص 73

(2) أشرف عبد المغيث، مرجع سابق، ص 82.

(3) عبد القادر طاش، مرجع سابق، ص 24.

(4) إبراهيم إمام، الإعلام والاتصال بالجماهير، ط 2 (القاهرة: مكتبة الأنجلو، 1975م) ص 80.



عناصر هذه الصورة وفق آلية انتقائية تتضمن تثبيت معلومات وانطباعات معينة في ذهاننا عن "الآخر"، في حين تغيب عناصر أخرى لا نراها أولاً نريد رؤيتها أو الاعتراف بها⁽¹⁾.

العناصر المؤثرة في تشكيل الصورة:

إذا كان الإنسان ومنذ لحظات حياته الأولى يبدأ بتشكيل صور ذهنية عما يحيط به، فإن هذه الصور تزداد وتتعزز وتترسخ أو تتلاشى، أو بمعنى آخر قد تقوى أو تضعف مع نمو حياة الإنسان واتساع مداركه، ولا يوجد عامل واحد يؤثر منفرداً في تكوين تلك الصور، بل تتعاضد مجموعة من العوامل في بناء وتقوية الصور الذهنية عند الإنسان، ومن هذه العوامل ما يقوم بزرع البذور الأولى للصورة، لتأتي عوامل أخرى وتسهم في نمو تلك الصور، بينما تشارك عوامل إضافية في تدعيم وترسيخ تلك الصور⁽²⁾.

دور وسائل الإعلام في تشكيل الصورة:

تتمتع وسائل الإعلام بدور هام في تشكيل الصور عن العالم الخارجي للإنسان، نظراً لأنها تقدم قدرًا كبيراً من المعلومات عن العالم، ومن ثم تصبح هذه الوسائل مناسبة أكثر للتأثير لأنها تضيف شيئاً لتصورنا للواقع، وتؤثر بقوة على الطريقة التي نبني بها جوانب من الظروف المحيطة التي ليس لدينا فرصة في الحصول على معلومات عنها، علاوة على ذلك فإن وسائل الإعلام نفسها قد تبني وجهات نظر محددة في المواضيع المطروحة تقدمها في زوايا التحليلات، وتؤثر بها على المتأثرين⁽³⁾.

وتعمل وسائل الإعلام على تشكيل الصورة الإعلامية من خلال قيامها بثلاثة أدوار، هي: أن تكون ساحة، أو طرفاً، أو أداة لطرح التصورات، فقد تلأجأ الحكومات أو القوى السياسية المختلفة لاستخدام وسائل الإعلام كساحة تطرح فيها تصوراتها، وقد تكون وسائل الإعلام طرفاً فعالاً له مفاهيمه وتصوراته الخاصة التي يسعى لتشكيلها، أو قد توظفها جهات ما كأداة لدعم أو تثبيت تصوراتها، وربما تتدخل الأدوار الثلاثة مع بعضها وتتفاعل؛ لتصبح وسائل الإعلام ساحة وطرفاً وأداة في نفس الوقت⁽⁴⁾.

(1) وائل قنديل: "صورة مصر في الخطاب الصحفي لمراسلي الصحف ووكالات الأنباء العربية العاملة في مصر"، رسالة دكتوراه، جامعة القاهرة، كلية الإعلام، القاهرة، 2002، ص 64-65.

(2) أيمن أبو نقيرة: مرجع سابق، ص 80، 81.

(3) عصام موسى، *المدخل في الاتصال الجماهيري*، ط 4 (إrid: مطبعة الكنانى، 1998) ص 174.

(4) حماد إبراهيم، "صورة الولايات المتحدة الأمريكية في الصحافة المصرية"، رسالة ماجستير، كلية الإعلام جامعة القاهرة، 1986م، ص 30.



ويرى "شرام" إن ما نسبته 70% من الصور التي يبنيها الإنسان لعالمه مستمدة من وسائل الإعلام الجماهيرية، حيث تعد احتمالات تأثر الفرد بما يتعرض له من وسائل الإعلام احتمالات كبيرة⁽¹⁾، كون هذه الوسائل من أكثر العوامل الضاغطة على المجتمعات لدفعها باتجاه قولبة الإنسان فرداً أو جماعة، حيث يبدو ذلك جلياً من خلال الرسائل التي توجهها شبكات الإعلام الغربية التي تعمد إلى زرع مفاهيم النزعة الفردية وتغييب التباين الاجتماعي، والتركيز على التعديدية كتيرر لنتائج ممارساتها⁽²⁾.

فيما يشير "عصام موسى" إلى أن الاتصال على اختلاف أنواعه ومستوياته يقوم بدور أساسي في عملية نشوء الرأي العام وتكونه عبر مختلف المراحل التي يمر بها، فحين تشد إحدى القضايا انتباه الناس، فإنهم يفكرون بها، ويناقشونها فيما بينهم، ويتسع النقاش في الأمور الجدلية فيشمل الجماعات الصغيرة، ثم ينتقل إلى وسائل الإعلام التي تقدم المعلومات عن القضية وتعرض لوجهات النظر المختلفة بشأنها وتعمل وسائل الإعلام على إيصال تلك المعلومات إلى جميع الأفراد في مختلف أنحاء البلاد، فيشاركون الآخرين اهتماماتهم بالقضية. كما وأن وسائل الإعلام تؤدي دوراً رئيساً في التأثير على وسائل الرأي العام⁽³⁾.

ويرى "ليرنر" أن وسائل الإعلام الجماهيري تلعب دوراً كبيراً في تحريك الناس وبالذات في عملية التقمص، حيث إنها تسهم بكافأة في نشر التعبئة النفسية بين الناس، ومن ثم توسيع آفاق الناس وتزويدهم بعناصر تردد تطلعاتهم، وتشحذ خيالهم بخبرات الآخرين. حيث تنتقل وسائل الإعلام بمعظم الناس -العجزين عن السفر- إلى الدول والمجتمعات الأخرى، من خلال ما تقدمه لهم من التاريخ البشري ومكانتها في الصراع الدائر بين الحضارات، وكذلك مواقفها من قضاياهم ومشكلاتهم⁽⁴⁾.

(1) عاطف عدلي العبد، صورة المعلم في وسائل الإعلام، مرجع سابق، ص 20.

(2) حميد الدليمي، علم اجتماع الإعلام: رؤية سوسيولوجية مستقبلية، ط 1 (عمان: دار الشروق، 2002م)، ص 115.

(3) عصام موسى، مرجع سابق، ص 174.

(4) حنان سليم وحسام سلامة، "صورة الغرب كما يعكسها الإعلام العربي: دراسة تطبيقية على قناة الجزيرة"، بحث مقدم إلى المؤتمر العلمي السنوي الثامن: الإعلام وصورة العرب والمسلمين، القاهرة، كلية الإعلام بجامعة القاهرة، 2002م، ص 513.



وتمكن الباحثون من تحديد أربع طرق مختلفة تترك وسائل الإعلام عبرها آثارها على الرأي العام، وهذه الطرق هي⁽¹⁾:

- تمكين الناس من الإحاطة بما يجري في العالم (أسلوب التعليم واكتساب المعلومات).
- تحديد القضايا والأحداث السياسية الهامة أو مشاكل الساعة (أسلوب ترتيب الأحداث).
- لعب دور تأثيري في تحديد من من السياسيين ينبغي لومه أو مكافأته بشأن المواقف والأحداث التي توردها الأخبار (تحديد المسئولية).
- أسلوب التأثير على الخيارات والميول السياسية للناس (الإقناع).

وتؤكد "جيحان رشتي" أن وسائل الإعلام تسهم في صنع الواقع لقرتها على صنع (الأجندة) بإعطائها أهمية لقضايا وأحداث معينة، فالجمهور يتعلم الحقائق وأهمية تلك الحقائق مما تنقله وتقرره وسائل الإعلام، وهي بذلك تشكل الإدراك والآراء تجاه القضايا، وتكون اتجاهات أو مواقف تجاه الأفراد الذين يشاركون في تلك القضايا، ومن هنا يعتبر الجمهور بعض القضايا أو الموضوعات أكثر أهمية من غيرها⁽²⁾.

كما وتقوم وسائل الإعلام الجماهيرية بتضخيم هذه الصورة بدرجة كبيرة وطبعها بقوة في الأذهان إلى درجة أن القارئ أو المستمع أو المشاهد يشعر في أحيان كثيرة أنه التقى فعلاً بالشخصيات التي تتناولها وسائل الإعلام على الرغم من أنه لم يقابلها قط، ذلك أننا ننشئ علاقات مع هؤلاء الأشخاص المعنويين كما ننشئ علاقات مع أصدقائنا⁽³⁾.

(1) سنيفن إينز لابير وآخرون، *لعبة وسائل الإعلام: السياسة الأمريكية في عصر التلفزيون*، ترجمة: شحادة فارع، ط 1 (عمان: دار البشير للنشر والتوزيع، 1999) ص 133.

(2) جihan Rishiti, "الإعلام العربي وقضايا المرأة", مجلة البحث والدراسات العربية، العدد 22 ، ديسمبر 2002م، القاهرة، ص 30-31.

(3) عاطف عدلي العبد، *صورة المعلم في وسائل الإعلام*، مرجع سابق، ص 25.

الفصل الثالث

تركيا والعرب

ويشتمل على ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: تاريخ الجمهورية التركية

المبحث الثاني: علاقة الجمهورية التركية بالعالم العربي

المبحث الثالث: العلاقات التركية الصهيونية – العلاقات

التاريخية



المبحث الأول

تاريخ الجمهورية التركية

أصل العثمانيين

شهد النصف الثاني من القرن الثالث عشر الميلادي انتقال قبائل تسمى "الغز" أو "الأغواز" من منطقة نسمتها اليوم "تركمستان"، والتي تمتد من هضبة منغوليا وشمال الصين شرقاً إلى بحر الصين غرباً ومن السهول السiberية شمالاً إلى شبه القارة الهندية وفارس جنوباً، إلى منطقة الأناضول عام (1220هـ/1220م) وذلك هرباً من جحافل "التنار" التي كانت تقصد عاصمة الخلافة العباسية بغداد⁽¹⁾.

وعرفت تلك القبائل فيما بعد بـ"الترك" أو "الأتراك" والتي ينتمي إليها سلالة "آل عثمان"، وكان يترעםهم آنذاك "سليمان شاه بن قيا آلب" رئيس قبيلة تسمى "القابي" وهي إحدى قبائل "الغز" أو "الأغواز" التركية⁽²⁾.

بعد موت "سليمان شاه" الذي مكث في منطقة الأناضول بعض الوقت انقسمت العشيرة إلى قسمين، قسم فضل العودة إلى موطنها الأصلي، بينما فضل القسم الآخر المتاجدة إلى الشمال الشرقي من سهول أرضروم بقيادة "أرطغرل بن سليمان شاه"⁽³⁾.

تأسيس الدولة

وتسرد العديد من الروايات التاريخية والمؤرخين أنه أثناء تنقل "أرطغرل" بقبيلته رأى جيشين يقتتلان دون أن يعلم هويتهما، فانخرط وانحاز إلى جانب الجيش قليل العدد نصرة للضعف، وتبيّن فيما بعد أنه جيش المسلمين السلاجقة، مقابل جيش بيزنطي، مما كان من السلطان السلجوقى "علاء الدين" إلا أن كافأ "أرطغرل" على ما قام به وأقطعه وقبيلته بقعة من الأرض في محاذة بلاد الروم غربي دولة السلاجقة، وهي اليوم في المنطقة بين ولايات "يكى شهر وبيلاجك وكوتاهية"،

(1) يلماز أوزتونا، تاريخ الدولة العثمانية، ترجمة، عدنان محمود سلمان، المجلد الأول، الطبعة الأولى، (اسطنبول: منشورات مؤسسة فيصل للتمويل، 1988م)، ص83-84؛ عبد الفتاح أبو علي، الدولة العثمانية والوطن العربي الكبير، (جدة: دار المريخ للنشر، 2008م)، ص49.

(2) يلماز أوزتونا، مرجع سابق، ص83.

(3) روبير مانتران، تاريخ الدولة العثمانية، ترجمة، بشير السباعي، الجزء الأول، الطبعة الأولى (القاهرة: دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، 1993م)، ص17.



واستطاع "أرطغرل" أشاء جهاده ضد البيزنطيين أن يوسعها⁽¹⁾.

حقبة الازدهار

ولما توفي "أرطغرل" تولى مكانه أكبر أولاده ويدعى "عثمان" (عثمان 1299هـ/1326م) والذي عمل على توسيع حدود إمارته صوب أوروبا بعد خوضه العديد من المعارك، وأعلن عن استقلالها بعد قضاء "التتار" على الدولة السلجوقية، فكان بذلك المؤسس الحقيقي للدولة العثمانية الكبرى التي نسبت إليه لاحقاً⁽²⁾.

عقب وفاة "عثمان" جاء بعده في الحكم ابنه "أورخان" (أورخان 1326هـ/1362م-763هـ/1362م) والذي عمل على ترتيب أمور الإمارة، والتي اتسعت وأصبحت أشبه بدولة، ففي عهده ضربت العملة، وعقد أول ديوان، وأسس أول جيش، وأثبتت وجود إمارة "آل عثمان" السياسي في الأناضول⁽³⁾، وفتح الباب لابنه "مراد غازي" (مراد غازي 763هـ/1362م-791هـ/1389م) لترسيخ نفوذ الدولة شرقاً وغرباً وتوطيد دعائمها في الداخل والخارج⁽⁴⁾.

اهتم "الأتراك" بالإسلام، ونصروه بكل قوة لاسيما بعد اندماجهم مع السلاجقة، وقد اتخذت الدولة العثمانية منذ قيامها الشريعة الإسلامية نبراساً لها، وأقامت شرع الله في أحکامها وكان سلطانها الأول ابتداءً من "عثمان" ومن تبعه يولون الشريعة الإسلامية اهتماماً كبيراً، ووضعوا نصب أعينهم القيام بمهمة الفتح باسم الإسلام⁽⁵⁾.

ومما ساهم في ازدهار الدولة العثمانية، هجرة الكثير من التجار والعلماء وذوي الاعتبار من بعض الشعوب المجاورة من المغول والعرب، وغيرهم، لمنطقة الأناضول⁽⁶⁾

(1) إسماعيل ياغي، **الدولة العثمانية في التاريخ الإسلامي الحديث**، (الرياض: مكتبة العبيكان، 1995م) ص 10؛ عبد العزيز الشناوي، **الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها**، الجزء الأول (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، 1980م)، ص 33.

(2) يلماز أوزتونا، مرجع سابق، ص 89-91.

(3) محمد عودة وإبراهيم الخطيب، **تاريخ العرب الحديث**، (عمان: الأهلية للنشر والتوزيع، 1989م)، ص 15؛ إسماعيل ياغي، مرجع سابق، ص 35.

(4) خليل اينالجيك، **تاريخ الدولة العثمانية من النشوء إلى الانحدار**، ترجمة، محمد الأرناؤوط، الطبعة الأولى (بنغازي: دار المدار الإسلامي، 2002م)، ص 27؛ روبيير مانتران، مرجع سابق، ص 50-53.

(5) عبد العزيز الشناوي، مرجع سابق، ص 36.

(6) Umit Hasan, "Osmanli Devletine Kadar Turkler" (Cem Yayinevi, Istanbul 1983). p . 115.



فتح القسطنطينية

توالت بعد ذلك الفتوحات الإسلامية العثمانية وسيطرت على مناطق في البلقان، إلى أن كان الفتح العظيم الذي تحقق على يد السلطان "محمد الفاتح بن مراد بن بايزيد بن عثمان" (1444هـ/1481م-848هـ/1486م) بفتح القسطنطينية⁽¹⁾، والتي كانت تتمتع بحصانة كبيرة، حيث كانت تحيط بها المياه من ثلاثة جهات، ومن يسيطر عليها يسيطر على المضائق التي تربط البحر الأسود بالمتوسط، فقد حوصلت (54) يوماً قبل أن تسقط عام (1453هـ/857م)⁽²⁾.

وكانت القسطنطينية تقف عائقاً في طريق الدولة العثمانية نحو العالمية، بالإضافة إلى أن بقاوها في أيدي البيزنطيين من شأنه أن يهدد المواصلات بين العثمانيين في أوروبا وأسيا ولذلك كان على العثمانيين أن يبادروا إلى فتحها⁽³⁾.

ويعتبر المؤرخون سقوط القسطنطينية عاصمة الإمبراطورية البيزنطية من أهم الأحداث في القرن التاسع هجري/ الخامس عشر الميلادي، ويمثل هذا الحدث نهاية العصور الوسطى وبداية العصور الحديثة⁽⁴⁾.

أثار فتح القسطنطينية للقوى الإسلامية العثمانية أن تتجه إلى باقي دول أوروبا، ومنها: "رومانيا، بلغاريا اليونان، يوغسلافيا،ألانيا، المجر"، وبذلك قلت الدولة العثمانية ميزان القوى، فبعد أن كان العالم الإسلامي يقف موقف الدفاع، والعالم الأوروبي يتخذ موقف الهجوم انعكس الوضع، حيث ظلت أوروبا منذ ذلك التاريخ (1452هـ/857م) وإلى ثلاثة قرون متصلة تقف موقف الدفاع في وجه الفتح العثماني⁽⁵⁾.

- عقب وفاة السلطان "محمد الفاتح" جاء بعده ابنه "بايزيد الثاني" (886هـ/918-1481هـ) والذي توقفت في عهده الفتوحات التي عرفت بها الدولة العثمانية منذ نشأتها، فقد عانى قبل حكمه من خلافات كبيرة مع أخيه "جم" على الحكم⁽⁶⁾.

(1) عبد العزيز الشناوي، مرجع سابق، ص63.

(2) سيد محمد السيد محمود، تاريخ الدولة العثمانية النشأة والازدهار وفق المصادر العثمانية المعاصرة والدراسات التركية الحديثة، الطبعة الأولى، (القاهرة: مكتبة الآداب، 2007م)، ص188؛ روبير مانتران، مرجع سابق، ص117-121.

(3) خليل اينالجيك، مرجع سابق، ص199؛ روبير مانتران، مرجع سابق، ص125-126.

(4) سيد محمد السيد محمود، مرجع سابق، ص191.

(5) إسماعيل ياغي، مرجع سابق، ص20-24.

(6) محمد فريد، تاريخ الدولة العثمانية، الطبعة الأولى (بيروت: دار النفائس، 1981م)، ص180-179؛ روبير مانتران، مرجع سابق، ص152-153.



وبعد أن تولى الحكم ظهرت له بعض المشاكل الداخلية بفعل تمرد "الإنكشارية"⁽¹⁾، ناهيك عن الخلافات التي برزت على الحدود بين الدولة العثمانية وبين دولة المماليك⁽²⁾، وأصبح شعار الدولة العثمانية في هذه الفترة هو السلم، حيث ابتدأت في عهده العلاقات الدبلوماسية مع أوروبا⁽³⁾.

استمر الأمر كذلك إلى أن جاء السلطان "سليم الأول" (918هـ/1520م) ⁽⁴⁾ الذي يعد عصره من أزهى العصور في العهد العثماني، حيث وفق في فتوحاته في الجانب الغربي، كما وفق في فتوحاته شرقاً، واتبع في سياساته مع أوروبا سياسةً مخالفةً لمن سبقوه، فيما يتعلق باستمرار القتال بين المسلمين والمسيحيين⁽⁴⁾.

جاء بعده ابنه "سليمان ابن سليم الأول" (926هـ/1566م) وقد أطلق عليه العثمانيون اسم "القانوني" وذلك لكثره القوانين والنظم التي صدرت في عهده كما أطلق عليه الأوروبيون لقب "العظيم"، ويرجع السبب في ذلك إلى شجاعته التي تمنع بها عن سابقه من السلاطين⁽⁵⁾.

وافتتحت في عهد "سليمان القانوني" قلعة "بلغراد" الحصينة عام (928هـ/1521م) وأصبح الطريق نحو قلب أوروبا مفتوحاً، وكذلك تحقق فتح جزيرة "رودس" الحصن المنيع لفرسان "القديس يوحنا" وبسقوط هذين الحصين تأكد الغرب أنه لا يمكن قهر القوة العثمانية⁽⁶⁾.

ولم تخف المصادر التاريخية أن جانيا كبيرا من الانتصارات التي حققها العثمانيون، كان بفضل التفوق الحربي للأسطول العثماني، منذ تأسيس "عثمان الأول" لإمارة وحتى وفاة "سليمان القانوني" أي ما يقرب من (266) سنة، بالإضافة إلى قيام ذلك الأسطول بدور مهم في تأمين

(1) الانكشارية: هي قوات خاصة مميزة في الإمبراطورية العثمانية تم تأسيسها في النصف الأول من القرن الرابع عشر على يد السلطان أورخان، وفي عام 1826م، قام السلطان محمود الثاني بالقضاء عليها: نينل الكسندروفنا دولينا، الإمبراطورية العثمانية وعلاقتها الدولية في ثلثينيات وأربعينيات القرن التاسع عشر، ترجمة، أنور محمد إبراهيم، (المجلس الأعلى للثقافة، 1999م)، ص174.

(2) روبير مانتران، مرجع سابق، ص157-158.

(3) محمد فريد، مرجع سابق، ص183-184.

(4) محمد حرب، العثمانيون في التاريخ والحضارة، (القاهرة: المركز المصري للدراسات العثمانية، 1994م)، ص61-62؛ روبير مانتران، مرجع سابق، ص207-215.

(5) صلاح أبو دية، السلطان سليمان القانوني مرارة الواقع ودراما كاذبة، الطبعة الرابعة، (الكويت: دار ابن النفيس، 2013م)، ص76.

(6) إسماعيل ياغي، مرجع سابق، ص20؛ محمد حرب، مرجع سابق، ص68-70.



وتنبّت دعائم الدولة غرباً وشرقاً براً وبحراً⁽¹⁾.

وبهذا أصبحت الدولة العثمانية تلعب دوراً مهماً وأساسياً لتوزن القوى في القارة الأوروبية، وأصبح ينظر إليها دولة ذات هيبة ومكانة ولا يمكن تخطيها في أي حدث كبير يمكن أن يحدث في العالم بأسره.

التوسيع شرقاً

واشتراك العثمانيون كذلك مع الدولة الصفوية الشيعية في إيران، فقد توجه السلطان "سليم الأول" (918هـ-1520م) والذي لقب بـ"حامى حمى الحرمين"⁽²⁾ نحو ضم البلاد العربية، وأعلن الوقوف في وجه البرتغاليين الذين استهدفوا العالم الإسلامي في القرن (10هـ/16م)، والوقوف في وجه "الزحف الشيعي" نحو العالم الإسلامي السنى⁽³⁾.

وأضيف لقب "حامى حمى الحرمين" إلى ألقاب كل السلاطين العثمانيين، وذلك تأكيداً للزعامة الدينية للدولة على العالم الإسلامي السنى، والذي رأى فيه العرب سداً منيعاً في وجه "الذئب الشيعي الصوفي"، وإلى جانب المكانة الدينية والسياسية التي حققها العثمانيون من ضم المشرق العربي وشمال أفريقيا، فقد أمنوا لأنفسهم السيطرة على أغنى طرق التجارة⁽⁴⁾.

ويمكن أن نلخص ما سبق بأن الدولة العثمانية تمكنت خلال فترة وجيزة من فتح عدة مناطق في القارات الثلاثة آسيا وأوروبا وأفريقيا، وأصبحت القوة العظمى الأولى في العالم آنذاك.

بداية الانحدار والضعف

بعد "سليمان القانوني" صاحب "العصر الذهبي"، أصابت الدولة الضعف وجاء من بعده حكام ضعاف تقلصت فتوحاتهم الخارجية، ودبّت الخلافات والثورات الداخلية في الدولة، وبدأت الدول الأوروبية في مهاجمة الأراضي التي كانت تحت سيطرة الدولة العثمانية في أنحاء أوروبا⁽⁵⁾.

(1) زكريا بيومي، *قراءة جديدة في تاريخ العثمانيين-التحالف الصليبي الماسوني الاستعماري وضرب الاتجاه الإسلامي*، (السعودية: عالم المعرفة للنشر والتوزيع)، ص88-89؛ فهمي توفيق مقبل، *تساؤلات حول أسباب غياب المنافسة البحرية العثمانية في الكشف الجغرافية للعالم الجديد (898-1566م)*، العدد2، مجلة الجمعية التاريخية السعودية، السعودية، 2000م.

(2) عبد العزيز الشناوي، مرجع سابق، ص66.

(3) عبد العزيز الشناوي، مرجع سابق، ص24-27؛ محمد عودة، مرجع سابق، ص17.

(4) خليل اينالجيك، مرجع سابق، ص92-93.

(5) محمد فريد، مرجع سابق، ص252؛ محمد عودة، مرجع سابق، ص111.



وفي المشرق ظهرت العديد من الحركات التمردية على الدولة العثمانية، والتي عجزت عن القضاء على معظمها⁽¹⁾، وكان أولها الحركة الوهابية في الجزيرة العربية، ثم تجربة "محمد علي" في مصر وببلاد الشام، والذي استعان به السلطان العثماني في القضاء على الحركة "الوهابية" في الجزيرة العربية (1811-1818م) ثم إخماد ثورة بلاد "المورة" (1824-1827م)⁽²⁾.

بعد نجاح محمد علي في مهامه التي كلفه بها السلطان بدأ يفكر في ضم العديد من المناطق في الدولة العثمانية إلى دولته التي أوجدها داخل الدولة العثمانية، والتي ضمت مصر والسودان وأجزاء من بلاد الشام⁽³⁾.

وتبعه بعد ذلك ظهور حركة "فخر الدين المعني الثاني" في لبنان (1590-1635م)⁽⁴⁾ وحركة "ظاهر العمر" أيضاً في لبنان، والذي حاول تقليد ما قام به "محمد علي" من السيطرة على بعض الأراضي في الدولة العثمانية وإعلان إمارة، ولكن سرعان ما نجحت الدولة العثمانية في القضاء عليه⁽⁵⁾.

مع أواخر القرن الثامن عشر الميلادي بدأت الدولة العثمانية تضعف وتتدحر، وشغل أذهان الساسة في أوروبا التفكير في مصير هذه الدولة ووراثة أملاكها، وأخذوا عند النظر في مصير الدولة العثمانية بعين الاعتبار ضرورة المحافظة على توازن القوى - أي عدم الإخلال بالتوازن الدولي في أوروبا⁽⁶⁾.

مرحلة التنظيمات

بعد حالة الضعف التي لم تعد تخفي على أحد قام السلطان "محمود الثاني" (1223هـ/1808م-1255هـ/1839م) بمجموعة من الإصلاحات للنهوض بالدولة ل يجعلها تواكب التقدم الذي ظهر في أوروبا⁽⁷⁾.

(1) زكريا بيومي، مرجع سابق، ص109.

(2) محمد عودة، مرجع سابق، ص51-52.

(3) نبيل الكسدروفنا دولينا، مرجع سابق، ص26-34، 124.

(4) محمد عودة، مرجع سابق، ص40.

(5) محمد فريد، مرجع سابق، ص180-179؛ روبيرو مانتران، مرجع سابق، ص574-578.

(6) محمود الشاذلي، المسألة الشرقية - دراسة وثائقية عن الخلافة العثمانية 1299-1923م، الطبعة الأولى (القاهرة: مكتبة وهبة، 1989) ص119-126.

(7) محمد طقوش، العثمانيون من قيام الدولة إلى الانقلاب على الخلافة 1299-1924م، الطبعة الأولى، (بيروت، مكتبة بيروت المحرر، 1995م)، ص332-336؛ محمد عودة، مرجع سابق، ص117.



واستندت حركة الإصلاح والتجديد أو ما عرف بـ"التنظيمات"⁽¹⁾ إلى مرسومين سلطانيين كان لهما الفضل في إنقاذ الدولة العثمانية من أزمتين تعرضت لها، وأخرت ولو قليلاً سقوط الخلافة العثمانية؛ الأول عرف باسم مرسوم "كلخانة"⁽²⁾ والثاني "خط همايوني"⁽³⁾، ولكن تلك الاصدارات لم تفلح في إنقاذ الخلافة من السقوط⁽⁴⁾، ورأى الدول الأوروبية التي كانت تتادي بإصلاح الدولة العثمانية في العلن، وتعمل على إفشال كل محاولات إصلاحها في الخفاء، ضرورة إنهاء الخلافة العثمانية وتقسيم ممتلكاتها، وهو ما حدث أثناء وبعد الحرب العالمية الأولى⁽⁵⁾.

ونجحت الأفكار والحركات القومية التركية التي ظهرت أواخر عهد الدولة العثمانية (تركيا الفتاة، وشباب العثمانيين، والوطن، والاتحاد والترقى) في الانتشار بالدولة العثمانية ورأى تلك الحركات في حركة التقدم الأوروبية مثلاً يحتذى، ورأى بعض العثمانيين من ينادون بتلك الأفكار أنهم يطرحون أفكاراً جريئة وغير تقليدية عن القومية والحرية والديمقراطية والسيادة وغيرها⁽⁶⁾.

تصاعد نشاط تلك الحركات في نهاية عهد السلطان "عبد الحميد الثاني" (1293هـ/1876م-1327هـ/1909م)، وطال نقدها كل محاولات الإصلاح التي قام بها سلاطين الدولة⁽⁷⁾، وسرعان ما تحول ذلك النقد إلى ثورة في البلاد العربية بتحطيط ودعم غربي، وثورة في تركيا ذاتها قادها من ينادون بالقومية التركية بزعامة "مصطفى كمال أتاتورك"⁽⁸⁾ والتي عرفت باسم "الحركة الكمالية"⁽⁹⁾.

(1) التنظيمات: هي الإصلاحات، وتعني فترة الإصلاحات ذات الطابع البورجوازي التي استمرت من عام 1839-1878م. نيل الكسندروفنا دولينا، مرجع سابق، ص174.

(2) لمشاهدة نص المرسوم ينظر، محمد فريد، مرجع سابق، ص481-484.

(3) خط همايوني: مرسوم أصدره السلطان العثماني عام 1856 بشأن الإصلاحات. نيل الكسندروفنا دولينا، مرجع سابق، ص175.

(4) جميل بيضون، تاريخ العرب الحديث، الطبعة الأولى، (الأردن: دار الأمل للنشر والتوزيع، 1991م)، ص140؛ إسماعيل ياغي، مرجع سابق، ص150-158.

(5) إسماعيل ياغي، مرجع سابق، ص159.

(6) ياسر أحمد حسن، تركيا.. البحث عن المستقبل، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتب، 2006م)، ص21.

(7) مصطفى حلمي، الأسرار الخفية وراء إلغاء الخلافة العثمانية، الطبعة الأولى، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2004م) ص37.

(8) مصطفى كمال أتاتورك: عسكري نولى الرئاسة من تاريخ 29 أكتوبر 1923 بشكل رسمي إلى تاريخ 10 نوفمبر 1938؛ صلاح عبد الحميد، رجب طيب أردوغان مؤسس تركيا الحديثة، الطبعة الأولى، (القاهرة: مكتبة جريدة الورد، 2012م) ص15.

(9) محمد زاهد جول، التجربة النهضوية التركية، الطبعة الأولى، (بيروت: مركز نماء للبحوث والدراسات، 2013م) ص32.



دفعت الأحداث الكبيرة التي شهدتها الدولة العثمانية والتي تمثلت في إقرار الدستور العثماني عام (1878)⁽¹⁾، وحرب البلقان في أوائل القرن العشرين، وما سمي بـ"الثورة العربية الكبرى" التي قادها "الشريف حسين" عام (1916)، والتي رسخت فكرة القومية التركية عند من ينادون بها داخل تركيا، ثم الحرب العالمية الأولى والثورة الشيوعية عام (1917)، وما سمي بـحرب الاستقلال في الأناضول عام (1919)، في انشغال الدولة العثمانية عن تلك الأفكار والحركات، بل ساهم ذلك في زيادة انتشارها⁽²⁾.

نهاية الخلافة وإعلان الجمهورية

بعد تولي "مصطفى كمال أتاتورك" زمام الأمور في الدولة عقب تجريده للسلطان "عبد المجيد الثاني" (1341هـ/1922م-1342هـ/1924م) من صلحياته، ووقع معااهدة "الوزان" مع الحلفاء التي تنازل بموجبها عن جميع الأراضي العثمانية غير التركية، وألغى الخلافة نهائياً عام (1924)⁽³⁾ بعد أن ألغى السلطنة عام (1922)، وأعلن تركيا دولة جمهورية، وتولى رئاستها عام (1923)، بهدف إقامة ما أسماه بالدولة التركية المستقلة⁽⁴⁾.

وقال أتاتورك لمواطنيه: "إن أحد أهم أسباب تخلفهم عن اللحاق بركب التقدم الحضاري الذي عرفته بقية الأمم ينحصر في تأخر إدراكهم للفكرة القومية والإيمان بها"، ووضع خلال سنوات حكمه أسس العلمانية التركية، وطلب من علماء اللغة القيام بتقديح اللغة التركية للخروج بلغة جديدة للجمهورية⁽⁵⁾، فحضر العمامة والطربوش في زي الرجال، واعتمد الأبجدية اللاتينية للغة التركية بدلاً بدلاً من الحرف العربي، وأقر التقويم الميلادي بدلاً من الهجري، وألغى عطلة يوم الجمعة لتصبح يومي السبت والأحد، وفي تعديل دستوري لاحق عام (1928)، أزيلت المادة التي تشير إلى أن الإسلام هو دين الدولة، ثم أقرت العلمانية بالدستور في (5 فبراير 1937)⁽⁶⁾.

قمعت الدولة الكمالية بشدة كافة الحركات الراضة لما سمي بإصلاحات "أتاتورك" التي اتخذت طابعاً دينياً محافظاً في التعبير عن موقفها، لدرجة أصبحت ممارسة الدين والإعلان عن الانتماء للقيم الدينية المحافظة أو حتى ترديد ذلك علناً غير ممكنة في الجمهورية⁽⁷⁾.

(1) محمد فريد، مرجع سابق، ص702.

(2) ياسر أحمد حسن، مرجع سابق، ص21.

(3) زكريا بيومي، مرجع سابق، ص286.

(4) عبد الفتاح أبو علية، مرجع سابق، ص421.

(5) ياسر أحمد حسن، مرجع سابق، ص28.

(6) محمد زاهد جول، مرجع سابق، ص47-48.

(7) ياسر أحمد حسن، مرجع سابق، ص71.

التعديدية الحزبية

بعد وفاة "أتاتورك" في (نوفمبر 1938) تولى بعده "عصمت إينونو" رئاسة الجمهورية⁽¹⁾، وأراد الآخر قطع خطوة إضافية نحو الغرب، فأعلن عام (1945)، تطبيق نظام التعديدية الحزبية بعد مرحلة حكم الحزب الواحد، (حزب الشعب الجمهوري بزعامة أتاتورك والتي استمرت لعشرين عاماً)⁽²⁾.

وبتولي إينونو رئاسة الجمهورية اتضحت سيطرة حزب الشعب الجمهوري (الذي يرأسه على الدولة، ورسخ النظام الحاكم المرتكز في حكمه على السيطرة الكاملة للجيش⁽³⁾

بعد تلك الأحداث والممارسات لم يلحظ عامة الشعب التركي بعد (30) عاماً من انهيار الخلافة العثمانية أن الجمهورية الجديدة قدمت لهم شيئاً يستحق العرفان والتجليل واللقاء، بل بدت ممارسات نخبتها معهم تمايز إلى حد كبير ممارسات القمع التي كانت تحدث في الدول الشيوعية⁽⁴⁾.

تمكن الحزب الديمقراطي بقيادة "عدنان مندريس" الذي شكل حديثاً من هزيمة حزب الشعب الجمهوري (الذي أسسه أتاتورك) في انتخابات عام (1950)، وأخذ بعمل صلح مع مظاهر الإسلام في تركيا فأعاد رفع الآذان بالعربية بعد أن كان يرفع بالتركية، وألغى الحظر المفروض على البرامج الدينية في الإذاعة وعلى تلاوة القرآن، وأعاد منح تراخيص بناء مساجد جديدة⁽⁵⁾، ولا يعني ذلك أنه عمل على القضاء على العلمانية بل حافظ على مسافة معينة بحيث لا تصبح الدولة دينية، فعمل على حل كل الأحزاب التي تأسست على أساس ديني، وحافظ على نماذل "أتاتورك" المنتشرة في الجمهورية والتي كان البعض منها قد تعرض للهدم والتكسير بعد وفاته⁽⁶⁾.

(1) رضا هلال، السيف الهلال.. تركيا من أتاتورك إلى أرakan الصراع بين المؤسسة العسكرية والإسلام السياسي، الطبعة الأولى، (القاهرة: دار الشروق، 1999م)، ص 93.

(2) محمد زاهد جول، مرجع سابق، ص 42.

(3) Kedourie , Sylvia ,Turkey before and after Atatürk: Internal and External Affairs, Affairs, (Frank Cass, 1999).p.111

(4) ياسر أحمد حسن، مرجع سابق، ص 73؛ محمد زاهد جول، مرجع سابق، ص 51.

(5) محمد زاهد جول، مرجع سابق، ص 54.

(6) ياسر أحمد حسن، مرجع سابق، ص 74.

الانقلابات العسكرية

1- انقلاب 1960

استمر عهد "مندريس" (10) سنوات (1950-1960) لينتهي بأول انقلاب عسكري تعرفه تركيا الحديثة، حيث استولى الجيش على السلطة في (27 مايو 1960)، بعد أن رأى أن "مندريس" يهدم أسس الكمالية والعلمانية التي نشروا عليها⁽¹⁾، واتهامه بأنه سمح للقوى الدينية بالعمل بحرية، رغم أن "مندريس" لم يكن بالأصل إسلامياً، واتسم ذلك الانقلاب بأنه الأكثر دموية⁽²⁾.

حاكم الانقلابيون قادة الجمهورية الثانية، وأعدموا "مندريس" وزيري المالية والخارجية، بينما لم ينج رئيس الجمهورية "محمود جلال بايار" ، من الإعدام إلا لقدمه في السن، وفي الوقت نفسه، أحيل زهاء 40% من ضباط الجيش على التقاعد الشك في لائمه لـ"مندريس"⁽³⁾.

وكان للتطور الاقتصادي والاجتماعي في تركيا، تأثير سلبي على طبقة الضباط، حيث تدنى مستواهم الاقتصادي والاجتماعي، مما دفعهم للبدء في تشكيل خلايا عسكرية سرية، تستهدف الإطاحة بالحزب الديمقراطي الحاكم، والعمل على إعادة الحكم لحزب الشعب الجمهوري، وقد كتب النجاح لصغار الضباط بالجيش، بتنفيذ مخططهم والانقلاب على السلطة في 27 أيار مايو 1960 م، مسجلين بذلك أول انقلاب عسكري شهدته الجمهورية التركية منذ تأسيسها⁽⁴⁾.

بعد الانقلاب العسكري شددت الأوساط العلمانية قبضتها على كافة مؤسسات الدولة عن طريق حكومة "عصمت اينونو" وحزب الشعب الجمهوري، ولكن الانتخابات النيابية التي جرت عام (1965) أنهت عهد هذه الحكومة وجاء حزب العدالة مع زعيمه الجديد "سليمان ديميريل" إلى السلطة بأغلبية كبيرة، مؤكداً أنه امتداد للحزب الديمقراطي ولخط "عدنان مندريس"⁽⁵⁾.

(1) محمد زاهد جول، مرجع سابق، ص54.

(2) حسني مجلبي، تركيا صراع الهوية، "ملفات خاصة" قناة الجزيرة، مركز الجزيرة للدراسات، الدوحة، 2006، ص55.

(3) حسني مجلبي، مرجع سابق، ص55.

(4), Douglas Arthur Howard ,**The history of Turkey**, Greenwood Publishing Group, 2001p133-134.

(5) نبيل حيدري، تركيا دراسة في السياسة الخارجية منذ 1945م، الطبعة الأولى، (دمشق: صبرا للطباعة والنشر، 1986م)، ص37.

2- انقلاب عام 1971

شهدت هذه المرحلة سطوع نجم "سليمان ديميريل" الذي لم يكن أحد قد سمع باسمه من قبل في الأوساط السياسية حتى أصبح رئيساً للوزراء، وشهدت فترة السبعينيات مستجدات هامة على الساحة السياسية في تركيا وما تزال آثارها باقية في تركيا حتى يومنا هذا.

وشهد عام (1971) تأسيس حزب "السلامة الوطني" بزعامة "نجم الدين أركان"⁽¹⁾، بعد سنوات من رفض حزبه الذي كان ينتمي إليه (حزب العدالة) إدراجه في قائمة مرشحي الحزب في الانتخابات، فخاضها مستقلاً عن مدينة "قونية" وفاز بعضوية البرلمان ما شجعه في تأسيس حزبه الذي مضى به متخاطياً كافة العقبات والصعوبات التي وضعتها الدولة العلمانية ومؤسساتها أمامه، لينجح ما يمكن أن نسميه بـ"الإسلام السياسي" بالتلغل في كل مفاصل الدولة، ويكون حاضراً في السياسة التركية⁽²⁾، وأصبح هناك نوع من التزاوج العلماني - الإسلامي⁽³⁾.

وفي (مارس 1971) تدخل الجيش من جديد لفرض استقالة حكومة "سليمان ديميريل" ومنع حزبي "النظام الوطني الإسلامي" وـ"العمال اليساري"، إضافة إلى إدخال تعديلات طالت (35) مادة من مواد دستور (1961) ليستقيل بعدها "ديميريل" ويتولى الجيش شؤون البلاد⁽⁴⁾.

استهدفت التعديلات تعزيز سلطة الدولة على وسائل الإعلام، وفرضت حظراً متشددًا على استخدام الدين في السياسة، ومنح سلطات أعلى لمجلس الأمن القومي، ولكن الانقلاب العسكري المقنع لم يضع نهاية لوجود "أركان" ورفاقه الذين عادوا للعمل السياسي باسم حزب "الإنقاذ الوطني"، وفي انتخابات (1973) نجح حزب "الإنقاذ" في الحصول على (49) مقعداً⁽⁵⁾.

(1) رضا هلال، مرجع سابق، ص164.

(2) ياسر أحمد حسن، مرجع سابق، ص77-79.

(3) محمد نور الدين، *تركيا في الزمن المتحول فلق الهوية وصراع الخيارات*، الطبعة الأولى، (بيروت: رياض الريس للكتب والنشر، 1997م)، ص77.

(4) إدريس بولنو، إسلاميو تركيا، العثمانيون الجدد "البدائيات، المكونات، التحولات، المعادلات"، ط1 (سوريا: مؤسسة الرسالة، 2005)، ص32.

(5) بشير نافع: الحركة الإسلامية في تركيا: أزمة العلمانية الشاملة، الجزيرة نت، مقال منشور بتاريخ 20d2-4498-9e1f-341b4ae660
<http://www.aljazeera.net/specialfiles/pages/028c6937-2006/10/31>

3- انقلاب 1980

شهدت فترة السبعينيات من ذلك القرن تغلغلًا كبيراً للإسلام السياسي في مفاصل الدولة بقيادة حزب "السلامة الوطني" بزعامة "نجم الدين أربكان" بالرغم من الملاحقات المتواصلة للأحزاب ذات المرجعية الإسلامية⁽¹⁾.

دفع ذلك التغلغل والنجاح الكبير للإسلام السياسي بالولايات المتحدة الأمريكية ذات النفوذ الأول في تركيا بالتفكير في وقف ذلك التقدم للإسلاميين لما يشكله من خطر على مصالحها، ولم تجد أكثر من فكرة الانقلاب يمكن أن تقوم بها وتحقق نجاحات كبيرة وتكون هي خلف الستار في الأحداث التي سترافق ذلك الانقلاب وما ينتج عنه من توابع⁽²⁾.

استغل الجيش الأزمة الاقتصادية الحادة التي تعصف بالبلاد والتي تعود بجذورها إلى الخمسينيات من ذلك القرن، فقد شهدت معدلات النمو زيادة بنسبة (2.3%) وارتفعت معدلات البطالة بحسب كبيرة، بالإضافة إلى الوضع الأمني المتدهور في البلاد وتنامي ظاهرة العنف السياسي والتي ارتفعت وتيرتها قبيل الانقلاب بعامين⁽³⁾.

في (12 سبتمبر 1980) أداع "كنعان ايفرين" البيان العسكري الأول للانقلاب، وأعلن فيه عن أسباب الانقلاب وأهدافه، واضعاً في أول أهداف ذلك الانقلاب الحالة التي تعيش بها البلاد وتأكيده التمسك بمبادئ "أتاتورك" وحضر كافة الأحزاب السياسية واعتقل قادتها⁽⁴⁾.

4- انقلاب 1997

بقي الولاء لأناتورك وتركته متغللاً في الجيش التركي لعشرين السنين، وأصبح الانقلاب السلاح الذي يستخدم ضد كل من يصل السلطة، ويحاول الانقلاب على النهج "الأتاتوركي" على الرغم من تعطش الأتراك للإسلام، فقد سطع في هذه الفترة نجم "تورغوت أوزال" الذي نجح في تأسيس حزبه والفوز بالانتخابات، حيث وصف بأنه ليبرالي إسلامي وحسن علاقاته مع مؤسسات

(1) إبراهيم خليل أحمد وأخرون، إيران وتركيا في التاريخ الحديث والمعاصر، ط1، الموصل: جامعة الموصل، 1992م، ص293.

(2) روجر أوبن، الدولة والسلطة والسياسة في الشرق الأوسط، ترجمة: عبد الوهاب علوب، الطبعة الأولى، المجلس الأعلى للثقافة، العدد 650، 2004م) ص144.

(3) فلاديمير ايفانوفيتز دانييلوف، الصراع السياسي في تركيا الأحزاب السياسية والجيش، ترجمة: يوسف الجهماني، ط1 (دمشق: دار حوران للطباعة والنشر، 1999م) ص385.

(4) إدريس بووانو: مرجع سابق، ص32.



الدولة بما فيها الجيش ونشط في عهده التعليم الديني وانتظمت معاهد الأئمة والخطباء وسمح لطلاب المعاهد لأول مرة بالالتحاق بكليات الشرطة والأكاديميات العسكرية، إلا أن توفي "أوزال" فجأة عام (1993)⁽¹⁾.

واصل بعد ذلك حزب "الرفاه" بزعامة "أريكان" الطريق الذي سار عليه حليفه "أوزال"، وتتمكن في عام (1995) من الفوز في الانتخابات، ولتصبح الفرصة مواتيه أمام الحزب لتشكيل الحكومة في (يونيو 1996) وتتمكن رئيس الوزراء "أريكان" ذو التوجهات الإسلامية المعتدلة من التغلغل في كافة مؤسسات الدولة بما فيها الجيش⁽²⁾، ما حدا بالأخير إلى إبعاده وحزبه عن الحكم في (يونيو 1997) ونجحوا في ذلك بقرار من المحكمة الدستورية بالاستناد لدستور (1982)⁽³⁾.

استدعي "أريكان" لمقر قيادة الأركان وطلب منه التوقيع على مجموعة من الطلبات التي رأى قيادات الجيش أنها يجب أن تتم من أجل المحافظة على النظام العلماني في تركيا الذي يحاول "أريكان" أن يغيره، وأجبر أريكان على تقديم استقالته، وحضر حزبه، ومنع وبعض قيادات الحزب من ممارسة العمل السياسي⁽⁴⁾، وبذلك يكون الجيش قد نجح في اتخاذ سلسلة إجراءات لوقف تقدم التيار الإسلامي واستعراض بذلك عن الانقلاب العسكري بانقلاب مدني.

العودة للديمقراطية

شهدت بداية القرن الحادي والعشرين تأسيس مجموعة يطلق عليها "الإصلاحيون" في حزب "الفضيلة" التركي، والذي تفكك بعد صراعات داخلية وأدى ذلك إلى تأسيس "حزب العدالة والتنمية" في (14 أغسطس 2001)⁽⁵⁾ بقيادة رجب طيب أردوغان⁽⁶⁾.

(1) تورغوت أوزال، الجزيرة نت، تاريخ النشر ، 2006/11/13 الرابط الإلكتروني:

<http://www.aljazeera.net/specialfiles/pages/e01ee890-6573-4a59-956b-042017c6e6fc>

(2) رضا هلال: مرجع سابق، 21.

(3) المرجع السابق، ص22.

(4) المرجع السابق، ص22.

(5) صدام أحمد الحاجحة، دور حزب العدالة والتنمية في التحولات الاستراتيجية للعلاقات العربية التركية في الفترة 2002، 2010، رسالة ماجستير منشورة، الأردن، عمان، جامعة الشرق الأوسط، ص35.

(6) رجب طيب أردوغان: ولد في 26 فبراير 1954، (رئيس الجمهورية الحالي) ورئيس وزراء تركيا منذ 14 مارس 2003 وحتى 10 أغسطس 2014، ورئيس حزب العدالة والتنمية الذي يملك غالبية مقاعد البرلمان التركي وكان قد خدم قبلها كعمدة لإسطنبول في الفترة من 1994-1998. صلاح عبد الحميد (بتصريح)، مرجع سابق، ص18.

وفي العام الذي تلا التأسيس فاز الحزب الجديد بأغلبية الأصوات في الانتخابات البرلمانية، وحصد غالبية مقاعد البرلمان التركي، وتمكن من تشكيل الحكومة منفرداً⁽¹⁾، وما زال هذا الحزب يمسك بـتقاليد الحكم في الدولة حتى اليوم⁽²⁾.

(1) صلاح عبد الحميد، مرجع سابق، ص 75.

(2) ياسر أحمد حسن، مرجع سابق، ص 189.

المبحث الثاني

علاقة الجمهورية التركية بالعالم العربي وفلسطين

المطلب الأول: علاقة الجمهورية التركية بالعالم العربي

بعد النجاحات الكبيرة التي حققتها الدولة العثمانية في أوروبا منذ بداية عهدها عام 1299هـ/1879م وحتى مجيء السلطان سليم الأول (1520هـ/926م-1512هـ/918م)، قرر الأخير تغيير السياسة العثمانية الخارجية، فأوقف بشكل شبه كامل الفتوحات الإسلامية في أوروبا، واتجه إلى المشرق العربي، في مطلع القرن السادس عشر⁽¹⁾.

في هذه الفترة كانت هناك ثلث قوى محلية تتنافس على السيطرة على الوطن العربي هي: الدولة العثمانية السنوية في آسيا الصغرى وشمال العراق، والدولة الصفوية الشيعية في إيران وبقية العراق، ودولة المماليك السنوية في مصر وسوريا والجزيرة العربية⁽²⁾.

كما كانت هناك قوى خارجية تهدد هذا الوطن من الشمال والجنوب وتمثل في البرتغاليين والإسبان وفرسان "القديس يوحنا" في البحر المتوسط، وإذاء هذا الوضع كان لا بد لواحدة من القوى الإسلامية الثلاث أن تفرض وجودها على المنطقة بكمالها⁽³⁾.

وقد قدر للدولة العثمانية أن تكون هي تلك الدولة المنقذة، لأن السلطان العثماني كان أكثر إدراكاً من "الشاه الصفوي" والسلطان المملوكي للخطر البرتغالي - الإسباني الذي كان يهدد شمال أفريقيا، كما كان أكثر إدراكاً للمخاطر التي يمكن أن تنشأ إذا ما انطبق فكا الكماشة الأوروبية على دار الإسلام، (الفك الشمالي في شمال أفريقيا والفك الجنوبي في المحيط الهندي)، ولذلك استتجد العرب في المغرب العربي بالعثمانيين لإنقاذهم من هجمات الإسبان عام (1551م)⁽⁴⁾.

(1) محمد حرب، مرجع سابق، ص 61-62.

(2) إبراهيم الداقوقى، صورة الأتراك لدى العرب، الطبعة الأولى (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2001م)، ص.268.

(3) محمد عودة، مرجع سابق، ص 23.

(4) ابراهيم الداقوقى، مرجع سابق، ص 268.



أسباب دفعت الدولة العثمانية للسيطرة على الوطن العربي

وضع المؤرخون العديد من الأسباب التي دفعت بالدولة العثمانية إلى الاتجاه للمشرق العربي والسيطرة عليه ويمكن إجمالها في ثلاثة أسباب هي:

أولاً: أسباب دينية:

وتتمثل في الخلاف السنوي-الشيعي، فبعد أن سيطر الشاه "إسماعيل الصفوي" على العراق، وأخذ بنشر المذهب الشيعي هناك، وحاول نشره في البلدان المجاورة وصولاً إلى الأنضول، كان لا بد للدولة العثمانية من أن تتدخل وتوقف الخطر الداهم الذي يحاك حولها، فقاد السلطان "سليم الأول" جيشاً بنفسه لمحاربة الصفوبيين، وقضى عليهم في معركة "جالديران" (1514م)، وأصبحت العراق تحت سيطرة العثمانيين⁽¹⁾.

هذا بالإضافة إلى انتزاع العثمانيين لقب " الخليفة المسلمين" ، من الحكام المماليك في مصر بعد إزاحتهم، فقد هزم المماليك بقيادة الملك "قانصوه الغوري" على يد العثمانيين في معركة "مرج دابق" (1516م) قرب مدينة حلب السورية، وأصبحت بلاد الشام تحت سيطرة الدولة العثمانية⁽²⁾، وبعد رفض نائب ملك مصر "طومان باي" الاعتراف بسيادة العثمانية قام السلطان "سليم الأول" بالزحف إلى القاهرة وسيطر عليها في (1517م) وانتقلت بذلك الخلافة إلى "آل عثمان"⁽³⁾، ناهيك عن الظفر بلقب "حامى حمى الحرمين" بعد إزاحة المماليك الذين كانوا يحكمون الحجاز بواسطة "الأشراف" ، فقام العثمانيون بفرض سيطرتهم عليها سلみاً بعد أن أعلن شريف مكة ولاءه لهم فأرسل ابنه إلى السلطان "سليم الأول" في القاهرة وسلمه مفاتيح الكعبة⁽⁴⁾.

ثانياً: أسباب سياسية:

وتتمثل في القضاء على دولة المماليك في مصر، والتي وقفت موقفاً خذل الدولة العثمانية في صراعها مع الصفوبيين، بل وصل الأمر أن حاول المماليك منع دخول الجيش العثماني أراضيهم لمحاربة الصفوبيين، هذا بالإضافة إلى قيام القادة المماليك بفتح قصورهم أمام الثنائيين على الخلافة العثمانية، وتقديم الحماية والدعم لهم⁽⁵⁾.

(1) عبد الفتاح أبو علية، مرجع سابق، ص140؛ زكريا بيومي، مرجع سابق، ص64.

(2) محمد فريد، مرجع سابق، ص75.

(3) عبد الكريم رافق، العرب والعثمانيون 1516-1916، الطبعة الأولى (دمشق: مكتبة أطلس، 1974) ص62.

(4) عبد العزيز الشناوي، مرجع سابق، ص20.

(5) محمد عودة، مرجع سابق، ص24.



وعلى الجانب الآخر كان لا بد من وقف الخطر الصليبي المتمثل في أطماع البرتغاليين في منطقة المحيط الهندي والخليج العربي، فضلت بذلك اليمن (1547م)⁽¹⁾، والخليج العربي منعاً لتحقق تلك الأطماع⁽²⁾، بالإضافة إلى القضاء على أطماع الإسبان في المغرب العربي فسيطر العثمانيون عليه، بعد أن استجد أهل المغرب العربي بهم لنجدتهم من هجمات الإسبان الذين سيطروا على سواحل المغرب نتيجة عجز الدوليات الإسلامية المتفرقة والمتنازعة هناك⁽³⁾.

ثالثاً: أسباب اقتصادية:

وتتمثل في السيطرة على الطرق التجارية والمناطق العربية الخصبة زراعياً، وزيادة مداخيل الدولة العثمانية من الضريبة والجماركية⁽⁴⁾.

الترحيب العربي بالحكم العثماني:

رحب العرب في المشرق بالحكم العثماني ودانت الشعوب العربية بالولاء والتبعية للدولة العثمانية، وذلك إقراراً بالفضل لها في ردع الخطر الشيعي من جانب، والخطر البرتغالي الإسباني من جانب آخر، وعاش الأتراك والعرب طوال تلك الفترة في اتصال ثقافي منذ قبول الأتراك للدين الإسلامي بحيث أصبحت اللغة العربية لغة العلوم ولغة الدولة الرسمية في الدوليات التركية التي تأسست في بلاد الأناضول حتى القرن الثالث عشر الميلادي⁽⁵⁾.

عملت الدولة العثمانية التي حكمت الوطن العربي أربعين عاماً على تقسيم تلك البلاد إلى إحدى عشرة ولاية، ولم تكن كلها على درجة واحدة من الحكم، فقد كانت تحكم غالبية البلاد العربية حكماً غير مباشر⁽⁶⁾، وهذا من أهم ما يحسب للدولة العثمانية في سيطرتها على الوطن العربي، فالحكم في مصر مثلاً حكماً ذاتياً يسيطر عليه المماليك، بينما تحكم سوريا بشكل مباشر، أما لبنان فكان خاضعاً لعصبيات عائلية والجزيرة العربية كانت تحكمها أسر محلية، وكذلك الحال مع المغرب العربي⁽⁷⁾.

(1) قطب الدين محمد بن أحمد النهرواني، *البرق اليماني في الفتح العثماني*، الطبعة الأولى (أشرف على طبعه: أحمد الجاسر، 1967م) ص 11-27.

(2) عبد الفتاح أبو علي، مرجع سابق، ص 156.
(3) المرجع السابق، ص 178.

(4) محمد عودة، مرجع سابق، ص 32.
(5) إبراهيم الداقوقى، مرجع سابق، ص 273.
(6) عبد الكريم رافق، مرجع سابق، ص 45.
(7) عبد الفتاح أبو علي، مرجع سابق، ص 231.



ويعرو البعض عدم استطاعة الدولة العثمانية التغلغل في المجتمعات العربية إلى افتقار الدولة العثمانية لفكرة الدولة الحديثة التي تقوم على بسط السلطة المركزية كما أن قلة العنصر التركي لم تتمكنها من أن تصبغ البلاد التي خضعت لها بالصبغة التركية⁽¹⁾.

الحركات الإصلاحية وظهور القومية:

إلا أن الأمر لم يستمر على النحو السابق، حيث أصبح بعض العرب يعتقدون أن الأتراك يحکمونهم "وفق القومية التركية"، ناهيك عن وجود استبداد مارسه بعض الولاة ضد سكان الأقاليم، وكان من الطبيعي أن يتذمر العرب من هذه التجاوزات⁽²⁾، وتمثل الجوانب السلبية للحكم العثماني عند بعض المؤرخين في أنه أدى إلى عزلة الأقطار العربية سياسياً واقتصادياً وفكرياً عن التيارات الخارجية والافتتاح الخارجي، حيث لم تسير الدولة العثمانية التقدم في أوروبا، وطبعياً انعكس ذلك على الوطن العربي، وقد أدى ذلك الانغلاق إلى إصابة بنية الوطن العربي الاقتصادية والاجتماعية والعلمية والثقافية إلى حالة من الضعف والارتباك⁽³⁾.

ودفع ذلك لبروز بعض الحركات السياسية الانفصالية التي تناهى بالاستقلال عن الدولة العثمانية، ومن أهم تلك الحركات؛ حركة "فخر الدين المغني" في لبنان⁽⁴⁾، و"ظاهر العمر" في فلسطين وأجزاء من بلاد الشام⁽⁵⁾، وإمارة "محمد علي" في مصر والشام، و"آل العظم" في سوريا، والحركة "الوهابية" في الجزيرة العربية⁽⁶⁾، وانفصال اليمن في النصف الثاني من القرن السابع عشر الميلادي بعد عودة حكم الأئمة الزيدية إليه، والحركة "السنوسية" في ليبيا وغيرها⁽⁷⁾، وصولاً إلى ما سمي بـ"الثورة العربية الكبرى" عام (1916م) بقيادة "الشريف حسين"⁽⁸⁾.

(1) عبد الفتاح علي الراشدان، العلاقات العربية - التركية في عالم متغير، دراسة منشورة في مجلة العلوم الاجتماعية، جامعة الإمام محمد بن سعود، مجلد 26، عدد 3، خريف 1998، ص24.

(2) المرجع السابق، ص232.

(3) ذكريابيومي، مرجع سابق، ص93.

(4) عبد الكريم رافق، مرجع سابق، ص148.

(5) عبد الفتاح أبو علية، مرجع سابق، ص266.

(6) ذكريابيومي، مرجع سابق، ص109.

(7) المرجع السابق، ص132.

(8) أمين سعيد، الثورة العربية الكبرى تاريخ مفصل جامع للقضية العربية في ربع قرن، المجلد الأول، (القاهرة: مكتبة مدبولي) بدون تاريخ للطبعة، ص146-161.



هذا إلى جانب الجمعيات والمنظمات السرية العربية والتي بدأت نشاطها على شكل منتديات ثقافية لتحول إلى حركات سياسية تحت راية القومية العربية تسعى إلى القضاء على الحكم التركي في البلاد العربية⁽¹⁾.

ويتفق بعض المؤرخين الأتراك مع المؤرخين العرب على أن القومية العربية بدأت عام (1860م) عندما انتشرت الفكرة القومية لدى المثقفين العرب في سوريا ولبنان من خلال الصحف الصادرة هناك، وما تبع ذلك من حركات وجمعيات سرية تناولت القومية⁽²⁾.

مراحل العلاقات العربية التركية بعد انهيار الخلافة

مررت العلاقات العربية التركية منذ انهيار الخلافة وإلى زماننا هذا بعدة مراحل هي:

المرحلة الأولى: المرحلة الأتاتوركية:

عقب انهيار الخلافة العثمانية وإعلان "أتاتورك" الجمهورية العلمانية في تركيا (1923م)، أدارت الأخيرة ظهرها للعروبة والإسلام واتجهت نحو الغرب، ووصل الأمر بـ"أتاتورك" إلى إلغاء منصب "شيخ الإسلام" واستبدال الحروف العربية باللاتينية⁽³⁾، وأصبحت شبه قطيعة بين العرب والأتراك توجت في تلك الفترة بسلح لواء "الاسكندرونة" عن سوريا وضمه إلى تركيا بتوسط فرنسي ليزيد من الخلافات بين العرب والأتراك⁽⁴⁾، وتعمق بعد ذلك الفرقa والقطيعة بين الطرفين مع مرور مرور الوقت، ليتوج الأمر بأن تكون تركيا أول دولة إسلامية تعترف بالكيان الصهيوني عام (1949م)، وتقيم معها علاقات تجارية⁽⁵⁾.

ويذهب بعض المؤرخين العرب والأتراك في تفسير نظرة العداء من قبل العديد من الأوساط التركية للعرب، إلى أنها تقوم على أساس أن العرب كانوا السبب الرئيس في انهيار الخلافة بعد تحالف "الشريف حسين" مع بريطانيا وقيادته ما سمي بـ"الثورة العربية الكبرى" (1916م)⁽⁶⁾.

(1) إبراهيم الداقوقى، مرجع سابق، ص.58.

(2) المرجع السابق، ص.56.

(3) رضا هلال، مرجع سابق، ص.73.

(4) إسماعيل أحمد ياغى، العراق وقضية الاسكندرونة، مجلة كلية العلوم الاجتماعية، جامعة الإمام محمد بن سعود، عدد 7، 1983، ص.138.

(5) رضا هلال، مرجع سابق، ص.175.

(6) المرجع السابق، ص.184.



المرحلة الثانية: تصويب العلاقات بعد أتاتورك:

حاولت تركيا بعد أتاتورك تصويب جانب من علاقاتها مع الدول العربية والإسلامية، إلا أن كل تلك المحاولات كانت تنتهي بالفشل بسبب المشاكل على الحدود والأقليات والمياه والأحلاف العسكرية⁽¹⁾، واستمر الأمر كذلك حتى وصل حزب "الرفاه الإسلامي" إلى الحكم وأقام علاقات جيدة مع العرب والمسلمين، وانسحب من حلف شمال الأطلسي وفتح الحدود مع سوريا، ولكن العسكر الذين تربوا في مدرسة "أتاتورك" لم يعجبهم ذلك وعطلوا تلك العلاقات في كثير من الأحيان⁽²⁾.

مع أواسط خمسينيات القرن العشرين واصلت تركيا بلورة موقفها تجاه العرب فرفضت العدوان الثلاثي على مصر عام (1956)، ثم رفضت نتائج حرب يونيو (1967)، وأيدت الموقف العربي رغم الخلافات التي كانت مع العرب حينها، وكانت أشد رفضاً لضم الكيان الصهيوني للقدس -مدنياً- عام (1967) أو الاعتراف بها كعاصمة موحدة عام (1980)، كما رفضت أن تكون جسراً للمساعدات العسكرية الأمريكية لمساعدة الكيان الصهيوني في حرب أكتوبر (1973)⁽³⁾.

المرحلة الثالثة: وصول حزب العدالة والتنمية للحكم وتقوية العلاقات مع العرب

مع وصول حزب "العدالة والتنمية" للحكم، برئاسة "رجب طيب أردوغان"، بذلت تركيا، التي اعتبرت في ما مضى عدوانيةً إزاء المنطقة العربية، جهداً هائلاً في إصلاح علاقاتها مع جيرانها، متبنية سياسة "صفر مشاكل"، التي أطلقها وزير الخارجية الأسبق، رئيس الوزراء الحالي، أحمد داود أوغلو⁽⁴⁾.

وفي ظلّ غياب "بطل قومي" عربي مثل الرئيس المصري السابق، جمال عبد الناصر، استطاعت تركيا أن تملأ جزءاً من الفراغ في القيادة، بعد أن حظيت بدعم معظم الشارع العربي، ووفقاً لمحمد نور الدين، مدير مركز الدراسات الاستراتيجية، تمكّنت تركيا من تحقيق ذلك بفضل

(1) غازي حسين، تركيا والعرب وإسرائيل – الحلف التركي – الصهيوني، مجلة الفكر السياسي، الصادرة عن اتحاد الكتاب العربي، سوريا، دمشق، 1998، ص 133.

(2) بهاء الدين خلف الله، دور المؤسسة العسكرية في صنع القرار السياسي التركي (2002-2007)، رسالة ماجستير، (غزة: جامعة الأزهر، 2012)، ص 13-14؛ رضا هلال، مرجع سابق، ص 186-190.

(3) رضا هلال، مرجع سابق، ص 175.

(4) محمد شطح، "علاقات تركيا مع عالم عربي متغير"، مركز كارنيجي، 2014-9-27، <http://carnegie-mec.org/events/?fa=3241>

رئيس وزرائها (السابق)، رجب طيب أردوغان، الذي يتمتع بالكاريزما. كذلك، تُعتبر تركيا قادرةً على الاضطلاع بدور أساسي في الحث على الإصلاح وتحقيق الاستقرار والسلام في المنطقة⁽¹⁾.

وتؤكد صبيحة سنوجول غوندوغار Sabiha Senyücel Gündoğar، من المؤسسة التركية للدراسات الاقتصادية والاجتماعية TESEV، أن النظرة العربية إلى تركيا هي إيجابية بشكل ساحق، بينما العكس ليس صحيحاً، وفقاً لنتائج استفتاء أجرته المؤسسة⁽²⁾.

فيما يقول جنكيز تشندر Cengiz Çandar، الكاتب في صحيفة "راديكال" Radikal، أن انخراط تركيا في شؤون الشرق الأوسط ازداد بفضل استخدامها الفاعل للقوة اللينة، ومثال على ذلك الجدال العلني بين أردوغان والرئيس الصهيوني شمعون بيرس، في دافوس، وحادثة أسطول الحرية عام 2010، ودعم تركيا للمتظاهرين في ميدان التحرير ضد الرئيس السابق حسني مبارك⁽³⁾.

لكن ثورات الربيع العربي، شكلت تحدياً كبيراً للقيادة التركية، وتسببت بتوتر علاقاتها مع الأنظمة العربية بسبب دعم تركيا لغالبية هذه الثورات، حيث وجدت أنقرة نفسها عاجزةً بسبب المواقف المختلفة التي عليها اتخاذها حيال الأنظمة وحيال المتظاهرين في عالم عربي مثير أكثر فأكثر للجدل⁽⁴⁾.

(1) محمد شطح، مرجع سابق.

(2) المرجع السابق.

(3) المرجع سابق.

(4) المرجع السابق.



المطلب الثاني: العلاقات التركية الفلسطينية

تعود جذور العلاقات التركية الفلسطينية إلى الفترة التي تمكن فيها الدولة العثمانية من السيطرة على الوطن العربي، وصولاً إلى مرحلة الاحتلال البريطاني لفلسطين (1517-1917م)، وخلال تلك الفترة، تراوحت تلك العلاقة حسب قوة الدولة العثمانية أو ضعفها.

فبعد حالة الضعف الذي بدأت تدب في الدولة العثمانية وسماحها بفتح باب "الامتيازات الأجنبية"⁽¹⁾ في إقليمها بضغط الدول الكبرى⁽²⁾، سارع العديد من رجال الأعمال الغربيين وفي مقدمتهم اليهود للاستثمار في الدولة العثمانية، واستطاع أحد أهم المستثمرين وهو رجل الأعمال اليهودي الإنجليزي "موشيه مونتيفوري" أن يحصل على ضمانات من الدولة العثمانية بالحماية والامتيازات، حيث أنشأ المستعمرات في فلسطين بدءاً من عام (1839-1840)، وتضاعف أعداد اليهود من (1500) عام (1837) إلى (22000) مستوطن عام (1881) يتركز غالبيتهم في القدس، حيث حصل "مونتيفوري" على فرمان عثماني عام (1859) بشراء أرض خارج أسوار القدس أقام عليها مستشفى ومبانٍ لليهود وتحولت إلى أول مستعمرة لليهود باسم "يمين موسبيه"⁽³⁾.

عقب وصول السلطان "عبد الحمد الثاني" للحكم ورؤيته للتغلغل الصهيوني في الدولة العثمانية أطلق فكرة إنشاء "الجامعة الإسلامية" للتصدي للمشروع الصهيوني على أرض فلسطين⁽⁴⁾، ونجح بعد ذلك في الحد من الهجرة الصهيونية إلى أرض فلسطين بعد إصداره لعدد من القوانين والفرمانات تضيق الخناق على الهجرة الصهيونية⁽⁵⁾.

(1) الامتيازات الأجنبية: اصطلاح يشير إلى المعاملة القضائية والقانونية الخاصة التي تقررت للأجانب الموجودين في أقاليم الإمبراطورية العثمانية، بمقتضى مجموعة من المعاهدات كانت من أوائلها المعاهدةان اللتان أبرمتا مع فرنسا (عامي 1535 و 1740) بقصد تيسير التجارة بين رعايا الدولتين وحماية الأجانب من الخصوص لأحكام الشريعة الإسلامية (التي تستند إليها قوانين الدولة العثمانية).

(2) محسن صالح، دراسات منهجية في القضية الفلسطينية، (لبنان: مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، 2012) ص 18.

(3) رجب الباسل، دور تركيا في القضية الفلسطينية في الفترة من 2002-2010 (فترة حكم العدالة والتنمية الأولى والثانية)، دراسة منشورة، (لبنان: مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، 2011).

(4) محمد طقوش، مرجع سابق، ص 500.

(5) سمير أيوب، وثائق أساسية في الصراع العربي الصهيوني، الجزء الأول، مرحلة الإرهابات، بيروت، دار الحادثة، ط 1، 1984، ص 267-268؛ زكريا بيومي، مرجع سابق، ص 243؛ محمد طقوش، مرجع سابق، ص 485.

بعد تلك الإجراءات التي اتخذها السلطان "عبد الحميد" أيقن الصهاينة أن إقامة دولة لهم على أرض فلسطين لا يمكن أن تتم في ظل وجود الخلافة العثمانية والسلطان "عبد الحميد"⁽¹⁾، فلجاً "ثيودور هرتزل" إلى الدبلوماسية عليه ينال ما يريد، وطلب من السلطان "عبد الحميد الثاني" توطين اليهود في فلسطين، إلا أن السلطان رفض ذلك الطلب رفضاً قاطعاً ورد عليه بكلمات حفظها له التاريخ⁽²⁾، وساهموا -اليهود- مع بعض الأتراك في اسقاطه⁽³⁾.

أدت الحرب العالمية الأولى إلى خسارة الدولة العثمانية للكثير من أراضيها لا سيما الوطن العربي، فاحتلت بريطانيا أرض فلسطين عام (1917م)، وذلك بعد دفاع مستميت للقوات العثمانية التي كانت على أرض فلسطين⁽⁴⁾.

أمكنت "الكمالية" زمام الأمور في تركيا بعد إسقاط الخلافة، وانكفت على تغيير تركيا من الداخل، وضعف اهتمامها بالقضية الفلسطينية، بل وصل الأمر أن كانت أول دولة إسلامية تعترف بالكيان الصهيوني⁽⁵⁾.

وبشكل طبيعي مع زيادة التقارب الصهيوني التركي كان يزيد التباعد وتنسج الهوة مع العالم العربي، ولكن ذلك البعد كان يزيد وينقص على فرات، فلم تترك تركيا دورها في المنطقة العربية بشكل كامل وأبقيت لها خط رجعة.

الدعم التركي للقضية الفلسطينية

اعترفت تركيا بمنظمة التحرير الفلسطينية عام (1975) كممثٌل شرعي ووحيد للشعب الفلسطيني، ثم سمحـتـللـمنظـمةـ باـفتـتاحـ مـكتـبـ لهاـ فيـ تـرـكـياـ عـامـ (1979)،ـ ثـمـ اـعـتـرـفـتـ بإـعلـانـ الدولةـ الفلـسطـينـيةـ عـامـ (1988)⁽⁶⁾.

وبهذا تكون قد بدأت تتحرك خطوات جدية تجاه تأييد ودعم المقاومة الفلسطينية، وإن اقتصرت على الجانب السياسي والدبلوماسي والذي ما كان ليتم لو لا الضغط الشعبي التركي الذي بقي تواقاً لعودة الثقافة والاتصال مع العرب.

(1) محمد طوش، مرجع سابق، ص 489.

(2) عبد الحميد الثاني، *السلطان عبد الحميد مذكرة السياسية*، الطبعة الثانية (لبنان: مؤسسة الرسالة، 1979م) ص 34.

(3) زكريا بيومي، مرجع سابق، ص 272؛ محمد صالح، مرجع سابق، ص 17.

(4) محسن صالح، مرجع سابق، ص 21.

(5) صلاح عبد الحميد، مرجع سابق، ص 139.

(6) رجب الباسل، مرجع سابق.



مع وصول حزب "العدالة والتنمية" ذات التوجهات الإسلامية للسلطة بداية عام (2001)، زاد الدعم التركي للقضية الفلسطينية وعلى عدة مستويات، واعتبر الحزب أن توجهاته لدعم القضية الفلسطينية ينبع من جانب ديني وتاريخي وثقافي، وبدأت تركيا ممثلةً في رئيس وزرائها في ذلك الوقت (رئيس الجمهورية الحالي) "جب طيب أردوغان" وزير الخارجية (رئيس الوزراء الحالي) "أحمد أوغلو" ببلورة مواقف خارجية جديدة مع كافة أنحاء العالم وفي مقدمتهم العرب والقضية الفلسطينية⁽¹⁾.

وتطلت الحكومة التركية في عهد "العدالة والتنمية" إلى محاصرة النفوذ الإيراني المتعاظم في المنطقة عبر تبني دبلوماسية دعم السلام والتعاون في الشرق الأوسط والتقارب مع سوريا ولبنان والفصائل الفلسطينية ودول الخليج⁽²⁾.

وارتفعت وتيرة الدعم التركي للقضية الفلسطينية مع فوز حركة "حماس" في الانتخابات التشريعية (2006) واستقبال رئيس الوزراء التركي رئيس المكتب السياسي لحركة حماس "خالد مشعل" لتهنئته بفوز حركته⁽³⁾.

وتواصل الدعم التركي وانحازت مواقفها السياسية بشكل كبير للقضية الفلسطينية، فأدانت تركيا الحصار الذي فرضته دولة الكيان الصهيوني على قطاع غزة بعد تشكيل حركة "حماس" للحكومة عقب فوزها في الانتخابات ورفضها الالتزام بشروط الرباعية⁽⁴⁾.

كما وأدانت بشدة العدوان الصهيوني الدموي على قطاع غزة نهاية عام (2008) وبداية عام (2009)، المعروف باسم (حرب غزة الأولى) لتأتي بعد ذلك حادثة منتدى "دافوس" الاقتصادي حيث وبّخ أردوغان الرئيس الصهيوني (الأسبق) شمعون بيرس، واتهم الكيان الصهيوني

(1) أحمد داود أوغلو، **العمق الاستراتيجي**، موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية، ترجمة، محمد جابر تلجي وطارق عبد الجليل، الطبعة الثانية (لبنان: الدار العربية للعينون ناشرون، 2011) ص 450-452.

(2) سامية ببريس، سوريا وتركيا بين التحالف والعداء، **مجلة شؤون عربية**، العدد 152، (القاهرة: الأمانة العامة لجامعة الدول العربية، 2012) ص 170.

(3) زيارات حماس بعد فوزها بالانتخابات لبنان، تقرير صادر عن مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، لبنان، بيروت 2006م.

(4) تصريح لوزير الخارجية التركي أحمد داود أوغلو يقول فيه إن تركيا تستعد لطرح حصار غزة أمام محكمة العدل الدولية، خبر منشور على موقع BBC باللغة العربية، بتاريخ 3/9/2011، الرابط الإلكتروني: http://www.bbc.co.uk/arabic/middleeast/2011/09/110903_turkey_israel_court.shtml

قتل الأطفال، وغادر القاعة محتاجاً، والذي شهد ارتفاعاً في الدعم التركي للقضية الفلسطينية⁽¹⁾ وبذلة ابتعد حقيقي عن الكيان الصهيوني، وصلت إلى حد القطيعة شبه الكاملة مع هجوم الكيان الصهيوني على "أسطول الحرية" وقتله⁽⁹⁾ متضامنين أتراكا جاؤوا يحملون المساعدات عبر البحر للمحاصرين في قطاع غزة⁽²⁾، سحبـت تركيا سفيرها من الكيان الصهيوني وخفضـت مستوى التمثيل الدبلوماسي الصهيوني لديها، ووضـعت شروطاً قاسـية على الكيان الصهيوني اشترطـت تلبيتها قبل عودـة العلاقات معها⁽³⁾.

بعد إنجاز صفقة تبادل الأسرى بين حركة حماس والكيان الصهيوني برعاية مصرية، رحبـت تركيا باستقبال عدد من الأسرى المبعدين في الصفقة⁽⁴⁾، وتبع ذلك تأيـيد تركيا لـحصول فلسطين على منصب دولة غير عضـو في الأمم المتحدة في 12/11/2012⁽⁵⁾، فيما أثار الهجوم الصهيوني على غزة منتصف نوـفمبر (2012)، غضـب الشعب التركـي وقادته فأدانـوا الهجوم بـأقسى العبارـات ووصل وزير خارجـية تركيا "أحمد داود أوغلو" إلى غزة خلال الأيام الأولى للـعدوان ضمن وفد وزاري عـربـي وإسلامـي للتضامـن مع أهـالي القطاع والاطلاع على حجم الدمار الذي خـلفـه العـدوـان⁽⁶⁾.

(1) صلاح عبد الحميد، مرجع سابق، ص 154-160.

(2) الهجوم الصهيوني على أسطول الحرية، تقرير صادر عن المبادرة الفلسطينية لتعزيـق الحوار العالمي والديمـقراطـية، 2011.

(3) صلاح عبد الحميد، مرجع سابق، ص 139.

(4) احتفاء بـصفقة تبادل الأسرى، وعواـصـم تستقبل المبعـدين، تقرير نشرـه موقع الجزـيرـة نـت بتاريخ 19/10/2011، الرابـط الإـلكـتروـني: <http://www.aljazeera.net/news/pages/3f19089f-4353-47ba-acbc-09933f57bbe4>

(5) محمد نور الدين، تركيا والقضـية الفلسطينية 2012-2013، مـداخلـة في حلقة نقـاش القضية الفلسطينية تقـيـيم استـراتـيجـي 2012 - تقـيـير استـراتـيجـي 2013، (بيـرـوت: مرـكـز الـزيـتونـة، 2013)، صـ1.

(6) زيـارة الـوفـد العـربـي التركـي لـغـزة "تحـول تـارـيـخي"، تـقرـير نـشرـته وكـالـة الأنـاضـول التركـية بتاريخ 21/11/2012، الرابـط الإـلكـتروـني: <http://www.aa.com.tr/ar/news/103037>

المبحث الثالث

العلاقات التركية الصهيونية

العلاقات التاريخية:

تعود جذور العلاقات التركية الصهيونية إلى ما قبل قيام الدولتين، حيث نشأت تلك العلاقة بين الخلافة العثمانية والحركة الصهيونية التي كانت تسعى لإقامة وطن قومي لليهود على أرض فلسطين، وقامت بعمل حثيث على كافة الصعد لتحقيق ذلك.

فتحت الامتيازات الأجنبية التي قدمتها الخلافة العثمانية في النصف الأول من القرن الـ(19) الباب أمام تغل نفوذ اليهود في الخلافة، واستطاع أحد أهم المستثمرين وهو رجل الأعمال اليهودي الإنجليزي "موشيه مونتيفيوري" أن يحصل على ضمانات من الدولة العثمانية بالحماية والامتيازات، حيث أنشأ المستعمرات في فلسطين بدءاً من عام 1839-1840⁽¹⁾.

أخذ الضغط الصهيوني على الخلافة العثمانية بالتصاعد منذ فتح باب تلك الامتيازات وارتفعت وتيرته مع وصول السلطان "عبد الحميد الثاني" للحكم، حيث كانت الحركة الصهيونية وعبر مبعوثين لها تضغط في اتجاه السماح لهجرة اليهود إلى أرض فلسطين وإقامة كيان لهم هناك⁽²⁾، ولكن مساعيهم تلك كانت تلاقي بالرفض المطلق، ووصلت إلى حد العجز في ظل وجود السلطان "عبد الحميد الثاني"⁽³⁾، الذي أصدر عدة فرمانات تحد من هجرة اليهود إلى فلسطين أو الاستعمار على أرضها⁽⁴⁾.

وكان للفرمان الذي أصدره السلطان عام 1884 وأرسله لمتصرف القدس يطلب منه أن يمنع اليهود الذين يحملون الجنسيات الأجنبية من الدخول إلى القدس بعد أن أيقن خطر أطماعهم الخطوة الأقوى في وجه الهجرة⁽⁵⁾، ولكن حالة الضعف التي كانت تمر بها الدولة العثمانية

(1) رجب الباسل، مرجع سابق.

(2) محمد طقوش، مرجع سابق، ص500.

(3) محمد طقوش، مرجع سابق، ص489.

(4) سمير أيوب، مرجع سابق، ص267-268؛ زكريا بيومي، مرجع سابق، ص243؛ محمد طقوش، مرجع سابق، سابق، ص485.

(5) إلياس شوفاني، الموجز في تاريخ فلسطين السياسي منذ فجر التاريخ حتى 1949، الطبعة الأولى (بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، 1996) ص298.



اضطرتها إلى جانب الضغوط الأوروبية على السلطان بعد إصدار ذلك الفرمان، إلى السماح لليهود بزيارة الأماكن المقدسة في فلسطين لمدة شهر واحد فقط، وتمدد لـ(3) أشهر⁽¹⁾.

استطاع اليهود أن يجدوا لهم متنفساً بعد ذلك القرار السلطاني لا سيما بعد تلقي الموظفين العثمانيين للرشاوي مقابل هجرة بعض اليهود، ولكن ذلك لا يعني أنهم نجحوا في البدء بتنفيذ مشروعهم وبناء كيانهم، فالإجراءات العثمانية والتي كانت تتم بتوجيهه وإشراف السلطان "عبد الحميد الثاني" شددت الخناق عليهم بعد ذلك⁽²⁾، ما دفع بـ"ثيودور هيرتل" مؤسس الحركة الصهيونية إلى الطلب من السلطان "عبد الحميد" بإقطاعه جزءاً من أرض فلسطين والسماح لهجرة بعض اليهود إليها⁽³⁾.

ولكن جهوده اصطدمت بموقف السلطان "عبد الحميد" الذي رفض رضاً قاطعاً، بالرغم من المغريات الكبيرة التي قدمها اليهود للسلطان وللدولة العثمانية والتي تمثلت في سداد ديون الدولة العثمانية، وتقديم قرض بدون فوائد قدره (35 مليون) ليرة لإعاش الخزانة، وبناء أسطول جديد بتكلفة (120 مليون) ليرة، وبناء جامعة عثمانية إسلامية في القدس، علاوة على رشوة شخصية للسلطان "عبد الحميد" قدرها (150 مليون) ليرة ذهبية⁽⁴⁾.

إلا أن السلطان "عبد الحميد الثاني" رد على من نقل اقتراح "هرتل" إليه قائلاً: "أنصحه بآلا يسير أبداً في هذا الأمر، لا أقدر أن أبيع ولو قدماً واحداً من البلاد؛ لأنها ليست لي بل لشعبي. ولقد حصل شعبي على هذه الإمبراطورية بإرادة دمائهم، وقد غذوها فيما بعد بدمائهم، وسوف نعطيها بدمائنا قبل أن نسمح لأحد باغتصابها منا (...)" ليحتفظ اليهود ببلايينهم، فإذا قسمت الإمبراطورية فقد يحصل اليهود على فلسطين دون مقابل، إنما لن نقسم إلا على جنتنا، ولن أقبل بتشريحنا لأي غرض كان"⁽⁵⁾.

بقي قドوم اليهود للأرض فلسطين قبل مؤتمر (بازل)⁽⁶⁾ مرتبطاً بالعاطفة الدينية لزيارة الأماكن المقدسة أو من أجل إقامة مشاريع استيطانية خيرية، حيث بلغ عدد اليهود في فلسطين

(1) إلياس شوفاني، مرجع سابق، ص 299.

(2) المرجع السابق، ص 300.

(3) سمير أيوب، مرجع سابق، ص 279-280.

(4) تيسير جباره، تاريخ فلسطين، الطبعة الثانية (الأردن: دار الشروق، 1998) ص 67.

(5) عبد الحميد الثاني، مصدر سابق، ص 34.

(6) للتعرف على المؤتمر وقراراته انظر، عبد الوهاب الكيلاني، تاريخ فلسطين الحديث، الطبعة العاشرة (الأردن: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 1990) ص 29-30.



خلال عام (1876) ما يقرب من (13920) يهودياً، بيد أن تلك الهجرة بدأت تأخذ طابعاً أكثر تنظيماً وكثافةً منذ عام (1882) إثر تصاعد "المشكلة اليهودية" في روسيا⁽¹⁾، ولكن الدولة العثمانية تداركت الأمر سريعاً وعملت على منع الهجرة إلى أرض فلسطين، ما دفع بغالبية المهاجرين إلى اختيار الدول الأوروبية والولايات المتحدة الأمريكية مكاناً أفضل للهجرة⁽²⁾.

أيقن اليهود أن بقاء الدولة العثمانية والسلطان "عبد الحميد الثاني" على رأسها لن يحقق لهم ما يصبوون إليه⁽³⁾، وبدؤوا يتحركون داخلياً عبر يهود "الدونمة" الذين كانوا يتعاونون مع الجمعيات القومية التركية، وخارجياً عبر الحركة الصهيونية وشبكة علاقاتها الدبلوماسية مع زعماء وقادة الدول الغربية⁽⁴⁾، وظهرت بعد ذلك بصماتهم الواضحة -اليهود- في الاضطرابات والمشاكل التي شهدتها الخلافة العثمانية في أواخر عهدها⁽⁵⁾، ولكن "هرتلن" مات في عام (1904) دون أن يحقق يحقق حلمه في إقامة مشروع اليهود على أرض فلسطين⁽⁶⁾.

عقب عزل السلطان "عبد الحميد الثاني" ونفيه إلى مدينة "سالونيك" اليونانية عام (1909)، وإمساك جمعية الاتحاد والترقي بالحكم في الدولة العثمانية، ازدادت الهجرة اليهودية إلى أرض فلسطين، بل عملت تلك الجمعية على تسهيل شراء الأراضي والهجرة لا سيما بعد تولي اليهود الأتراك لمناصب حساسة في الدولة⁽⁷⁾، وظهرت في تلك الفترة العديد من الصحف الفلسطينية التي كانت تحذر من الهجرة اليهودية إلى أرض فلسطين⁽⁸⁾.

(1) حسان حلاق، **موقف الدولة العثمانية من الحركة الصهيونية**، 1897-1909، الطبعة الثانية (بيروت: الدار الجامعية للطباعة والنشر، 1980) ص 82-83.

(2) عبد الوهاب المسيري، **الأيديولوجية والصهيونية** (دراسة حالة في علم اجتماع المعرفة)، الجزء الأول (مصر: عالم المعرفة، 1982) ص 70-79.

(3) محمد طقوش، مرجع سابق، ص 489.

(4) علي الصلايبي، مرجع سابق، ص 446.

(5) علي الصلايبي، مرجع سابق، ص 460؛ ذكريا بيومي، مرجع سابق، ص 272؛ محمد صالح، مرجع سابق، ص 17.

(6) عبد الوهاب الكيالي، مرجع سابق، ص 33.

(7) محمد صالحية، **مدينة القدس: السكان والأرض (العرب واليهود)** 1858-1948هـ/1275-1368م، (لبنان: مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، 2009) ص 25.

(8) إلياس شوفاني، مرجع سابق، ص 302؛ عبد الوهاب الكيالي، مرجع سابق، ص 63.



احتلال فلسطين وبداية تنفيذ المشروع الصهيوني

مع بداية الحرب العالمية الأولى (1914-1918) بلغ عدد اليهود على أرض فلسطين 80 ألفاً، ومع تضييق العثمانيين عليهم خلال الحرب تقلص عددهم إلى (55 ألفاً)⁽¹⁾، ولكن الأمر لم يدم طويلاً في ظل تصاعد الحرب واحتلال الموارين، فتمكن الدول الغربية من احتلال كافة البلاد العربية، وكان نصيب فلسطين أن تقع تحت الاحتلال البريطاني عام (1917)، حيث عملت الأخيرة على تمهيد الطريق أمام تنفيذ المشروع الصهيوني على أرض فلسطين، بإصدار وعد بلفور في (2 نوفمبر 1917)⁽²⁾، والذي يشير إلى تأييد الحكومة البريطانية لإقامة وطن قومي لليهود على أرض فلسطين وما تبع ذلك من خطوات عملية لتحقيق ذلك الوعد عبر تعيين الصهيوني "هربرت صموئيل" من (1920-1925)، كأول مندوب سامي لها على فلسطين⁽³⁾.

مع نهاية الحرب العالمية الأولى وتقسيم أراضي الدولة العثمانية، أعلنت الجمهورية التركية في عام (1923)، وكان "مصطفى كمال أتاتورك" أول رئيس لها⁽⁴⁾، فقام بإلغاء الخلافة وشن حرباً حرياً على المورث الإسلامي الذي راكمته دولة الخلافة على مدى قرون من الزمن، فكان نتيجة ذلك أن قطعت العلاقات التركية بالعرب بشكل عام وفلسطين على وجه خاص، وهو ما شكل حافزاً للיהודים للسيطرة عليها⁽⁵⁾.

استقداد اليهود بشكل كبير من التقوّع التركي داخل حدود الجمهورية التركية الجديدة والتفرغ لمحو كافة آثار الخلافة العثمانية وقطع شبه كامل للعلاقات مع العرب، فتحوا الخطى في اغتصاب فلسطين بمساعدة بريطانيا، وجمعوا اليهود من أصقاع الأرض على تلك البقعة، بمساعدة من الجمعيات التركية القومية والقيادة التركية التي كانت تكن العداء للعرب وتتهمهم بمساعدة الدول الأوروبية في إسقاط دولة الخلافة بعد ثورة الشريف "حسين"⁽⁶⁾.

(1) إلياس شوفاني، مرجع سابق، ص327.

(2) المرجع السابق، ص341.

(3) ذياب عبد الفهداوي، هربرت صموئيل حياته ودوره السياسي في تأسيس الكيان الصهيوني، (العراق: جامعة الأنبار، كلية الآداب، مجلة كلية التربية الأساسية، 2012) العدد الرابع والسبعين، ص226.

(4) عبد الفتاح أبو علية، مرجع سابق، ص421

(5) رضا هلال، مرجع سابق، ص73.

(6) رنا خماش، العلاقات التركية - الصهيونية وتأثيرها على المنطقة العربية (1996-2009)، الطبعة الأولى (الأردن: مركز دراسات الشرق الأوسط، 2010) ص23.

العلاقات التركية الصهيونية (1948 - 1979)

وعلى الرغم مما ظنه العرب أنه بداية تصحيح في النظرة التركية تجاه العرب بعد أن صوتت الأخيرة مع بعض الدول في مجلس الأمن ضد قرار تقسيم فلسطين (نوفمبر 1947) والذي قرول بالاستحسان في العالم العربي، إلا أن ذلك لم يدم طويلاً حيث تم انتخاب تركيا عضواً في لجنة التوفيق إلى جانب الولايات المتحدة وفرنسا في (نوفمبر 1948)، فعاد التوتر يسود العلاقات التركية العربية الذين صوتوا ضد قرار إنشاء اللجنة⁽¹⁾.

بعد إعلان تأسيس دولة الكيان الصهيوني سارعت تركيا للاعتراف بها رسمياً، وكانت بذلك أول دولة إسلامية تعترف بها عام (1949)، وتبادلـت الدولتان البعثات الدبلوماسية بينهما، وسمحت تركيا بشكل علني لليهود بالهجرة إلى أرض فلسطين، وهكذا بدأت العلاقات المختلفة بين الطرفين تسير بخطى ثابتة نحو التعزيز والتطور⁽²⁾.

ارتفعت وتيرة تلك العلاقات في عهد رئيس الوزراء التركي "عدنان مندريس" (1953) الذي قال: "إن الوقت قد حان للاعتراف في حق (إسرائيل) بالوجود"⁽³⁾، وفي عام (1955) بدأ الحديث بين الطرفين عن وجود تعاون عسكري، ولكن التعاون حدث بشكل كبير بعد قيام رئيس الوزراء الصهيوني آنذاك "ديفيد بن غوريون" بزيارة إلى تركيا سراً في عام (1958) لبحث تعزيز العلاقة بين البلدين⁽⁴⁾، ووقع تحالف تحت اسم "الاتفاق الإطاري" بين المخابرات الصهيونية والتركية، وبعد (3) أشهر وقع اتفاق آخر سمي باسم "الرمح الثلاثي" بين تركيا وإيران ودولة الكيان الصهيوني لتبادل المعلومات الاستخبارية والأمنية⁽⁵⁾.

لم تستمر العلاقة بين البلدين على وضعية واحدة بل شاب تلك العلاقة بعض التوتر والانتكاسات، فقد رفضت تركيا العدوان الثلاثي على مصر عام (1956)، وذلك نتيجة الضغط الشعبي الكبير الذي غضب بسبب ذلك العدوان، وقامت تركيا بسحب سفيرها من تل أبيب وخضـت

(1) جلال معرض، مرجع سابق، ص 135.

(2) هشام عبد العزيز، العلاقات العسكرية الصهيونية – التركية، (السعودية، مجلة جامعة أم القرى، يونيو 2001) المجلد 13، العدد 22.

(3) إبراهيم عبيد، تطور العلاقات الصهيونية التركية وتداعياتها 1991-2001، رسالة ماجستير، (فلسطين: جامعة القدس، 2008) ص 31.

(4) يوسف الشريف، تركيا والجوار العربي، موقع الجزيرة نت، 2006/10/21، الرابط الإلكتروني:
<http://www.aljazeera.net/specialfiles/pages/a4aad14c-c6a9-4305-ab54-21b4cb1e0736>

(5) جهاد عودة، التحالف العسكري الصهيوني – التركي، مجلة السياسة الدولية، (القاهرة: مؤسسة الأهرام، 2003) (العدد 153، المجلد 38، ص 322؛ رنا خماش، مرجع سابق، ص 26).

التمثيل дипломاسي إلى رتبة سكرتير ثانٍ، وتطابق الأمر عقب إعلان الكيان الصهيوني القدس عاصمة أبدية لها فحضرت تركيا من علاقاتها الدبلوماسية مع الكيان الصهيوني إلى مستوى سكرتير ثانٍ⁽¹⁾.

إلا أن القرار العربي والصهيوني بالتصويت ضد تركيا في الأمم المتحدة عام (1963) بخصوص التدخل في قبرص لحماية الأقلية المسلمة هناك⁽²⁾، وتأييد الرئيس الأمريكي "جونسون" لهم شكل صدمة لها⁽³⁾، وبالرغم من ذلك، صوتت تركيا لمصلحة القرار رقم (3379) الصادر عن الجمعية العامة للأمم المتحدة والتي عرفت "الصهيونية" على أنها شكل من أشكال العنصرية⁽⁴⁾، وتبع ذلك سماح تركيا لـ"منظمة التحرير" بفتح مكتب لها في تركيا، واعترفت بها مثلاً شرعاً ووحيداً للشعب الفلسطيني عام (1979)⁽⁵⁾.

العلاقات التركية الصهيونية (1980 - 2001)

أما في ثمانينيات القرن الماضي فقد شهدت تركيا بعض التطورات السياسية والتي أثرت على العلاقة بينها وبين الكيان الصهيوني، فقادت تركيا بتفاهم نشاطها الدبلوماسي مع الكيان الصهيوني، وأغلقت القنصلية في القدس، وحضرت التمثيل дипломاسي إلى قائم بأعمال سكرتير ثانٍ في (أغسطس 1980)⁽⁶⁾، ولكن الأمور عادت إلى طبيعتها عقب انقلاب تركيا (سبتمبر 1980)، حيث شهدت العلاقة تحسناً كبيراً وصل إلى حد القيام بزيارات سرية للوفود بين الجانبين، وبلغت ذروتها بسماح الحكومة التركية بعد زيارة المبعوث الكيان الصهيوني، إلى أنقرة (فبراير 1986) للطبقة المثقفة في المجتمع التركي من الصحفيين والمفكرين والكتاب والنواب والأحزاب لنخبية أي دعوة يتلقونها من الكيان الصهيوني⁽⁷⁾.

(1) أحمد داود أوغلو، مرجع سابق، ص454.

(2) للمزيد حول الموقف الأممي من قضية قبرص، انظر، معلومات أساسية حول قوة الأمم المتحدة لحفظ السلام في قبرص، عمليات الأمم المتحدة لحفظ السلام، (يونيفيسيب) قوة الأمم المتحدة لحفظ السلام في قبرص، الرابط الإلكتروني: <http://www.un.org/ar/peacekeeping/missions/unficip/background.shtml>

(3) أحمد داود أوغلو، مرجع سابق، ص454.

(4) هدى درويش، العلاقات التركية اليهودية وأثرها على البلاد العربية منذ قيام دعوة يهود الدولة 1648 إلى نهاية القرن العشرين، الطبعة الأولى (دمشق: دار القلم للنشر والتوزيع، 2002) الجزء الأول، ص137.

(5) رجب الباسل، مرجع سابق.

(6) هشام عبد العزيز، مرجع سابق.

(7) معرض، مرجع سابق، ص138.



احتل التعاون العسكري والاستخباري الأولوية في العلاقة بين البلدين منذ نشأتها، بيد أن ثمانينيات القرن العشرين شهد ارتفاعاً مطرباً، حيث وقع تعاون عسكري حول تطوير الطائرات التركية في عام (1986) عبر عقد صفقة لشراء قطع غيار أجهزة إلكترونية صهيونية لطائرات تركية⁽¹⁾، واتفاق تعاون في عام (1989) بين سلاح الجو التركي والصهيوني تهدف إلى زيادة التعاون في مجال التدريب وتبادل المعلومات⁽²⁾.

تميزت العلاقة بشكل كبير بين عامي (1991-1996)، على كافة المستويات السياسية والعسكرية والاقتصادية⁽³⁾، ففي نهاية (يناير 1994) وجه الرئيس التركي "سليمان ديميريل" دعوة رسمية لنظيره الصهيوني "عيزرا وايزمان" لزيارة تركيا والذي لم يدعوه ورافقه في الزيارة وفد رفيع المستوى، تبعتها زيارة وزير الخارجية الصهيوني "شمعون بيرس" في بداية (أبريل 1994)⁽⁴⁾، وقامت رئيسة وزراء تركيا "تансو تشيلر" بزيارة للكيان الصهيوني في (نوفمبر 1994) وفي بداية (مارس 1996) قام الرئيس "سليمان ديميريل" بأول زيارة لرئيس تركي إلى الكيان الصهيوني بصحبة وفد ضم (200) عضو⁽⁵⁾.

كما شهدت تلك الفترة توقيع العديد من الاتفاques العسكرية كان أهمها اتفاق تعاون بين وزارة الدفاع الصهيونية والتركية وتم إنشاء مجلس الأعمال التركي الصهيوني في (مارس 1993)، واتفاق عسكري آخر على إنشاء مشروع مشترك لإنتاج صاروخ مضاد للصواريخ، هذا بالإضافة إلى تنفيذ مناورات عسكرية بين جيشي البلدين⁽⁶⁾.

تطور الأمر بعد ذلك ووّقعت خلال عام (1996) ما يقرب من (22) اتفاقية عسكرية وسياسية واقتصادية، واستمرت العلاقة بالتطور بشكل كبير إلى أن وصل حزب "العدالة والتنمية" إلى الحكم⁽⁷⁾.

(1) يوسف الشريف، مرجع سابق.

(2) عوني السبعاوي، تركيا والكيان الصهيوني ميادين الشراكة الاستراتيجية، مجلة الفكر السياسي، (دمشق: اتحاد الكتاب العربي، 2001) ص 153.

(3) هشام عبد العزيز، مرجع سابق.

(4) ريان ذنون العباسى، إسرائيل ومشروع جنوب شرق الأنضوص فى تركيا، موقع دنيا الوطن، 19/11/2009، الرابط الالكتروني: <http://pulpit.alwatanvoice.com/articles/2009/11/19/180327.html>

(5) هشام عبد العزيز، مرجع سابق.

(6) رنا خماش، مرجع سابق، ص 29.

(7) المرجع السابق، ص 29-30.



العلاقات التركية الصهيونية (2002-2012)

مع وصول حزب "العدالة والتنمية" إلى الحكم في (نوفمبر 2002) ساد القلق المؤسسة العسكرية التركية من جانب والساسة الصهاينة من جانب آخر خوفاً على مستقبل العلاقات بين البلدين، وذلك بسبب الجذور الإسلامية للحزب الجديد، لكن الرئيس الصهيوني "موشيه كتساف" صرَّح بأنه "ليس قلقاً من صعود حزب "العدالة والتنمية" إلى الحكم في تركيا، لأن المصالح الوطنية للدولتين تقرر دوماً أن تبقى العلاقات بينهما جيدة، فرغم أن تركيا دولة مسلمة، إلا أن علاقتها بها كانت طيبة"، وعبر عن احترامه لما أسفرت عنه الديمقراطية التركية⁽¹⁾.

انتسمت العلاقة بين البلدين بعد ذلك بالحذر والقلق، واستمر التعاون العسكري - وإن كان على مستويات أقل من سابقاتها - ووَقَعَتْ خلال السنوات اللاحقة لحكم "العدالة والتنمية" العديد من الصفقات العسكرية مع الكيان الصهيوني، ولكن الجذور التاريخية للحزب الجديد ورغبتها في فتح صفحة جديدة مع العرب والمسلمين وضفت العلاقات بين البلدين في نطاق محدود⁽²⁾، حيث صوتت تركيا في الجمعية العامة للأمم المتحدة على مشروع قرار يدين بناءها الجدار الفاصل في (22 أكتوبر 2003)، وصوت لصالح القرار (144) دولة، وعارضته (4) وامتنعت (12) دولة عن التصويت⁽³⁾.

زاد التوتر بين الطرفين بعد إدانة رئيس الوزراء التركي "رجب طيب أردوغان" اغتيال الكيان الصهيوني لزعيم حركة حماس الشيخ "أحمد ياسين"، والذي وصف عملية الاغتيال بأنها "عمل إرهابي"⁽⁴⁾، واستمر الانحياز التركي للقضية الفلسطينية على حساب العلاقات الصهيونية، فأدانَتْ تركيا العمليات العسكرية في قطاع غزة، ورفضت دعوة صهيونية للرئيس التركي السابق "عبد الله غول" ورئيس الوزراء السابق "رجب طيب أردوغان" لزيارة تل أبيب، واستدعي السفير التركي لدى الكيان الصهيوني، بالمقابل رفعوا التمثيل الدبلوماسي للسلطة الفلسطينية إلى درجة سفير⁽⁵⁾.

(1) صداح أحمد الحباشنة، العلاقات التركية الصهيونية منذ وصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة (2002-2010)، بحث مُحكم، (الأردن: مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة الكرك، 2011) المجلد 38، العدد 3، ص 785.

(2) محسن صالح، التقرير الاستراتيجي الفلسطيني لسنة 2006، بيروت، مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، 2007، ص 183.

(3) جريدة القدس، 23/10/2003.

(4) محمود نور الدين، العلاقات التركية - الصهيونية: مرحلة جديدة، جريدة الشرق، الدوحة، 9/1/2005.

(5) أحمد ممدوح، السياسة الخارجية التركية تجاه إسرائيل (1996-2006)، مصر: المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، 2009، ص 71.



إلا أن أوائل عام (2005) شهدت زيارة الرئيس "غول" للكيان الصهيوني واستقبل هناك بحفاوة كبيرة⁽¹⁾، تبع ذلك زيارة قام بها "أردوغان" في شهر (مايو 2005)، واعتبرت الصحفة الصهيونية أن الزيارة تعد نجاحاً للدبلوماسية الصهيونية بعد شبه قطيعة دامت أكثر من عام على خلفية اغتيال الشيخ "أحمد ياسين" وخليفه "عبد العزيز الرنتيسي"⁽²⁾.

شكل فوز حركة "حماس" في الانتخابات التشريعية في (مايو 2006)، صدمة للجميع، لا سيما الدول الغربية التي لم تكن تتوقع أن تكتسح "حماس" الانتخابات⁽³⁾، فتكلأت في الاعتراف بالحكومة التي شكلتها حركة "حماس" بصورة منفردة بعد أن رفضت الأحزاب الفلسطينية مشاركتها فيها، وشرعت بقطع مساعداتها عقاباً للحكومة التي رفضت الاعتراف بشروط الرياعية⁽⁴⁾، ما دفع بـ"أردوغان" إلى مطالبة المجتمع الدولي باحترام قرار الشعب الفلسطيني، فيما وصل "خالد مشعل" إلى تركيا عقب فوز حركته اللقاء المسؤولين الأتراك ما أثار غضب الصهاينة⁽⁵⁾.

استمر التوتر في العلاقة بين تركيا والكيان الصهيوني بعد أن ارتفع الدعم التركي لحركة "حماس" وحكومتها التي تربطها بالحزب الحاكم في تركيا علاقة أيديولوجية، بالإضافة إلى استمرار الانحياز التركي للقضايا العربية، فانتقد "أردوغان" العدوان الصهيوني على لبنان (يونيو 2006)، وقال: "هل مقابل خطف جنديين يسقط كل هذا العدد من المدنيين، إن هذا سلوك غير مقبول"⁽⁶⁾، فيما صوت البرلمان التركي على قرار إرسال القوات التركية إلى لبنان كجزء من قوات "اليونيفيل"⁽⁷⁾.

(1) محمد نور الدين، مرجع سابق.

(2) محسن صالح، تركيا والقضية الفلسطينية، تقرير معلومات رقم 17، (لبنان: مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، 2010) ص 17.

(3) أحمد فياض، فوز حماس الساحق يفاجئ جميع الأوساط، الجزيرة نت، 2005/1/30، الرابط الإلكتروني: <http://www.aljazeera.net/news/pages/65d8ff42-37a2-47d3-b35a-caf20fbea4e7>

(4) صحيفة الأيام الفلسطينية، 2006/3/29، ص 1.

(5) تقرير عن زيارات حماس بعد فوزها بالانتخابات (لبنان: مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، 2006).

(6) محمد نور الدين، تركيا في عين العاصفة الشرق أوسطية، 2006/7/29، أخبار سويسرا في عالم اليوم. الرابط الإلكتروني، <http://goo.gl/svEq3n>

(7) محمد نور الدين، تركيا في عين العاصفة الشرق أوسطية، أخبار سويسرا في عالم اليوم، 2006/7/9. الرابط الإلكتروني، <http://goo.gl/svEq3n>



وكتعزيز للمكانة التي تسعى لها تركيا في المنطقة توسطت في (نوفمبر 2007)، بين السلطة الفلسطينية والكيان الصهيوني، وسمحت للطرفين بالتحدث أمام البرلمان التركي⁽¹⁾، هذا إلى جانب توسطها في مفاوضات السلام بين سوريا والكيان الصهيوني⁽²⁾، فيما استضافت على أراضيها ودفين من سوريا والكيان الصهيوني في إطار تلك المفاوضات⁽³⁾، وختمت تلك الحقبة في العلاقة بين الطرفين بزيارة رئيس الوزراء الصهيوني "إيهود أولمرت" إلى تركيا في (18 ديسمبر 2008)، والذي وعد خلالها -أولمرت- كلاً من الرئيس التركي ورئيس وزرائه بـلا تشهد غزة أي مأساة إنسانية⁽⁴⁾.

وما هي إلا أيام قليلة من ذلك الوعد، حتى شهدت غزة عدواناً دموياً لم يسبق له مثيل منذ عام (1948)، وهو ما اعتبر خداعاً صهيونياً لتركيا⁽⁵⁾، وارتفعت حدة نقد الأخيرة للكيان الصهيوني، الصهيوني، تمثل أقصاه في النقد اللاذع الذي وجهه "أردوغان" للرئيس الصهيوني "شمعون بيرس" خلال المنتدى الاقتصادي العالمي "دافوس" في (26 يناير 2009)، بالإضافة إلى انتقاده الكيان الصهيوني وتصرفاته أمام الحاضرين بقوة، ووجه كلامه لـ"بيرس" قائلاً: "أنا أتذكر الأطفال الذين قتلتهم (إسرائيل) على الشواطئ"⁽⁶⁾ – وكان يقصد بذلك أردوغان قتل سفينة حرية صهيونية لعائلة غزية بقذيفة أثناء استجمامها على شاطئ بحر غزة في (9 يونيو 2006)⁽⁷⁾.

توترت العلاقات بشكل كبير بعد ذلك، فأجلت تركيا مناورات "نسر الأنضول" التي كانت مشتركة بينها وبين الكيان الصهيوني إلى أجل مسمى⁽⁸⁾، ووصل التوتر مستويات قياسية بعد الهجوم على "أسطول الحرية" والذي قُتل فيه جنود الكوماندوز الصهيوني عدداً من المتضامنين

(1) أبعاد الدور التركي في الشرق الأوسط، حلقة حوارية على قناة الجزيرة القطرية، 18/2/2008، الرابط الإلكتروني، <http://www.aljazeera.net/programs/pages/85e9acf5-3741-4a5c-a9ad-1cf2e248e15b>

(2) أحمد داود أوغلو، مرجع سابق، ص 461.

(3) سورية وإسرائيل تعقدان جولة جديدة من المفاوضات، موقع BBC، 1/7/2008. الرابط الإلكتروني، http://news.bbc.co.uk/hi/arabic/middle_east_news/newsid_7483000/7483000.stm

(4) توفيق المديني، السياسة التركية تجاه إسرائيل تغيير مؤقت أم إحياء دور تاريخي، موقع حزب الاستقلال المصري، 5/12/2009. الرابط الإلكتروني، <http://www.estqlal.com/article.php?id=25423>

(5) تركيا تدين بشدة العدوان الصهيوني على غزة، وكالة أنباء الإمارات (وام)، 27/12/2008، الرابط الإلكتروني، <http://www.wam.ae/ar/news/international/1395236278728.html>

(6) صلاح عبد الحميد، مرجع سابق، ص 154-160.

(7) مذبحة شاطئ غزة: قتل أبو وأم وخمسة من أبنائهما، صحيفة الأيام، 10/6/2006، ص 1.

(8) تركيا تصر على استبعاد إسرائيل من مناورات "نسر الأنضول"، موقع BBC ، 11/10/2009، الرابط الإلكتروني :http://www.bbc.co.uk/arabic/middleeast/2009/10/091011_mh-turkey_israel_tc2.shtml

الأتراك كانوا في طريقهم إلى قطاع غزة بحراً لكسر الحصار عنها وتقديم المساعدات الغذائية والطبية لسكانها⁽¹⁾، ما أثار غضب الأتراك فسحبوا سفيرهم لدى الكيان الصهيوني وحضروا التمثيل الدبلوماسي الصهيوني في بلادهم، ووضعوا شروطاً قاسية استوجب على الكيان الصهيوني تنفيذها قبل أن تعود العلاقات بين الجانبين، وتمثلت تلك الشروط في تقديم اعتذار علني عن الهجوم، ودفع تعويضات لأهالي الضحايا، ورفع الحصار عن غزة، وتشكيل لجنة تحقيق دولية في الهجوم⁽²⁾.

ماطلت دولة الكيان الصهيوني في تلبية الشروط، وتفاقم التوتر في العلاقة بين البلدين بعد الهجوم العسكري الذي شنته على قطاع غزة في منتصف (نوفمبر 2012)، والذي خلفآلاف الشهداء والجرحى⁽³⁾، فيما وصل وزير الخارجية التركي "أحمد داود أوغلو" إلى غزة أثناء الحرب ضمن وفد وزاري عربي وإسلامي للوقوف على المجازر الدموية التي ارتكبها الآلة الحربية الصهيونية⁽⁴⁾.

(1) الهجوم الصهيوني على أسطول الحرية، مرجع سابق.

(2) صلاح عبد الحميد، مرجع سابق، ص 139.

(3) إسرائيل تبدأ حربها على غزة باغتيال أحمد الجعبري، صحيفة الأيام، 15/11/2012، ص 1.

(4) الصحف العربية: زيارة الوفد العربي التركي لغزة "تحول تاريخي"، وكالة الأناضول التركية، 21/11/2012، الرابط الإلكتروني، <http://www.aa.com.tr/ar/news/103037>

الفصل الرابع

نتائج الدراسة التحليلية

المبحث الأول: فئات محتوى موضوعات تركيا

المبحث الثاني: فئات شكل الاتصال.

المبحث الثالث: العلاقات الارتباطية بين فئات الدراسة

المبحث الرابع: النتائج والتوصيات.



الفصل الرابع

مناقشة نتائج الدراسة التحليلية

يستعرض الباحث في هذا الفصل نتائج الدراسة التحليلية للتعرف على صورة تركيا في الصحف اليومية الفلسطينية، ممثلة بصحفتي (فلسطين، والحياة الجديدة)، ومن ثم التعليق عليها ومناقشتها.

وتعرض الدراسة هنا لأهم نتائج التحليل الإحصائي لمحتوى وشكل موضوعات تركيا المنشورة في صحيفتي الدراسة في المدة الزمنية للدراسة التي تمت من 1-1-2010 وحتى 31-12-2013؛ مما يساعد في الكشف عن الاختلافات الإعلامية بين صحيفتي الدراسة في نقل صورة "تركيا"، من حيث المضمون والشكل والاهتمام (ومن ثم التعرف على مدى اتفاق واختلاف الصورة التي ترسمها صحيفتا الدراسة).

وقد اعتمدت الدراسة على برنامج معالجة البيانات (SPSS) ، لتحليل البيانات التي توصلت إليها الدراسة، بحيث تتناول النتائج الرقمية (التكارات والنسب المئوية) المتصلة بكل فئة من فئات التحليل، وكذلك المقارنة بين تلك النتائج، والتعرض بالشرح والتحليل والتفسير لأهم مؤشراتها ودلائلها، بالإضافة للتعرف على العلاقات الارتباطية بين أهم المتغيرات، بما يخدم أهداف الدراسة.

ويتضمن هذا الفصل أربعة مباحث، هي:

المبحث الأول: نتائج فئات محتوى موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة، حيث يعرض نتائج التكرار والنسب المئوية لفئات المحتوى، ويفسرها ويحللها، ويتضمن الآتي:

أولاً-إجمالي عدد الموضوعات المتعلقة بتركيا في صحيفتي الدراسة.

ثانياً-تصنيف الموضوعات المتعلقة بتركيا في صحيفتي الدراسة.

ثالثاً- القضايا المتعلقة بتركيا في صحيفتي الدراسة.

رابعاً-الأساليب الإقناعية التي اعتمدت عليها صحيفتا الدراسة في تناولها لقضايا تركيا.

خامساً-قوى الفاعلة في الأحداث المتعلقة بتركيا في صحيفتي الدراسة.

سادساً-اتجاه سمات دور القوى الفاعلة.

سابعاً-فئة اتجاه الموضوعات المتعلقة بتركيا في صحيفتي الدراسة.



ثامناً-المصادر الإعلامية التي اعتمدت عليها صحفتا الدراسة في تغطيتها لموضوعات تركيا.

المبحث الثاني- فئات شكل الاتصال:

ويتناول عناصر الإبراز التي استخدمتها صحفتا الدراسة في موضوعات تركيا، وتتضمن التالي:

أولاً-الفنون الصحفية المستخدمة في موضوعات تركيا في صحفتي الدراسة.

ثانياً-موقع موضوعات تركيا في صحفتي الدراسة.

ثالثاً-الصور الصحفية والرسوم المستخدمة مع موضوعات تركيا في صحفتي الدراسة.

رابعاً-العناوين المستخدمة مع موضوعات تركيا في صحفتي الدراسة.

خامساً-العناصر التبويغرافية التي استخدمتها صحفتا الدراسة في موضوعات تركيا.

سادساً- المساحة التي شغلتها موضوعات تركيا في صحفتي الدراسة بالرسم 2* عمود.

المبحث الثالث: ويتناول نتائج العلاقات بين الفئات، بحيث يعرض الباحث العلاقات بين فئات المحتوى والشكل، ودراستها وتحليلها وتفسيرها ويتضمن التالي:

أولاً-العلاقة بين القضايا والاتجاه:

ثانياً-العلاقة بين الاتجاه والمصادر الإعلامية.

المبحث الرابع: يستعرض الباحث في هذا المبحث النتائج الإجمالية لدراسته، وأهم التوصيات، التي خلصت إليها الدراسة، ويتضمن التالي:

أولاً-ملخص نتائج الدراسة.

ثانياً-توصيات الدراسة.

ثالثاً-قضايا بحثية تثيرها الدراسة.



المبحث الأول

فئات محتوى موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة

تستهدف الدراسة في هذا المبحث الإجابة عن القسم الأول من تساؤلات الدراسة، التي تتعلق بمضمون المادة الإعلامية، أو المعاني التي تنقلها تلك المادة لقراء صحيفتي الدراسة حول تركيا؛ مما يفيد في توصيف الاختلافات في مضمون الصورة التي يتعرض لها قراء الصحف، بالإضافة للتعرف على التصنيفات المختلفة لفئات محتوى الاتصال، ومن ثم مقارنة المستويات المختلفة لهذا المضمون في كل صحيفة.

أولاً-إجمالي عدد الموضوعات المتعلقة بتركيا في صحيفتي الدراسة:

قام الباحث بحصر جميع الموضوعات المتعلقة بتركيا، سواء أكانت مواد خبرية أم مواد رأي أم مواد استقصائية تفسيرية، وقد بلغت في صحيفتي الدراسة مجتمعة (386) موضوعاً كما يبينها الجدول التالي:

جدول رقم (2)

عدد الموضوعات المتعلقة بتركيا في صحيفتي الدراسة

الصحيفة	النسبة %	النكرار
فلسطين	54.9	212
الحياة الجديدة	45.1	174
المجموع	100	386

يظهر من بيانات الجدول اهتماماً أكبر من قبل صحيفة فلسطين، بالقضايا المتعلقة بتركيا، حيث بلغ عدد الموضوعات 212 بنسبة 54.92% من مجموع مواد الدراسة، فيما بلغ عدد موضوعات تركيا 174 مادة بنسبة 45.05% من مجموع مواد الدراسة.

ويعزّو الباحث حصول صحيفة فلسطين، على نسبة أكبر في عدد الموضوعات، مقارنة بصحيفة الحياة الجديدة، إلى سببين، هما:

- اهتمام "تركيا" بقضية الحصار المفروض على قطاع غزة، وهو ما أدى وبالتالي إلى اهتمام صحيفة "فلسطين" الصادرة في غزة، بالقضايا التركية، في حين تصدر صحيفة "الحياة الجديدة" في الضفة الغربية.



- حادث "أسطول الحرية" التركي، حيث أدى لاهتمام صحيفة فلسطين، بالقضايا التركية، بشكل كبير، بشكل أكبر بقليل من صحيفة الحياة الجديدة الصادرة في الضفة الغربية.

ثانياً - فئة تصنيف موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة:

تعرض الدراسة في هذا الجزء لتصنيف الموضوعات المرتبطة بتركيا التي تصدرت صحيفتي الدراسة.

جدول رقم (3)

تصنيف موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة

الاتجاه العام	الحياة الجديدة			فلسطين			المضمون	الصحف
	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار		
84,5	326	82,2	143	86,3	183		سياسية	
6,99	27	6,32	11	7,55	6		ثقافية	
4,66	18	6,32	11	3,3	7		اقتصادية	
2,33	9	3,45	6	1,42	3		رياضية	
1,55	6	1,72	3	1,42	3		اجتماعية	
100	386	100	174	100	212		المجموع	

أولاً - على مستوى صحيفتي الدراسة:

يبين الجدول السابق، أن القضايا السياسية تصدرت اهتمام صحيفتي الدراسة بنسبة 84.5% تليها القضايا الثقافية بنسبة 6.99%， وجاء في المركز الثالث، القضايا الاقتصادية بنسبة 4.66%， تلتها القضايا الاجتماعية بنسبة 1.55%， في حين احتلت القضايا الرياضية المركز الأخير بنسبة 2.33%.



أما على صعيد اهتمام كل صحيفة بنوع القضايا، فكان على النحو التالي:

أ. صحيفة فلسطين:

يشير الجدول السابق إلى أن صحيفة فلسطين، اهتمت بالقضايا السياسية بنسبة 86.3%， تلي ذلك القضايا الثقافية بنسبة 7.55%， ثم القضايا الاقتصادية بنسبة 3.3%， واحتلت القضايا الاجتماعية والرياضية نسبة متساوية هي 1.42%.

ب. صحيفة الحياة الجديدة:

أظهر الجدول السابق أن صحيفة الحياة الجديدة اهتمت بالقضايا السياسية بنسبة 82.2%， تلي اهتمامها بالقضايا الثقافية والاقتصادية بنسبة متساوية وهي 6.32%， ثم القضايا الرياضية بنسبة 3.45%， وأخيراً القضايا الاجتماعية بنسبة 1.72%.

تفسير النتائج :

1- إن حصول القضايا السياسية على النسبة الأكبر من مجموع المواد في كلتا الصحفتين بنسبة 84.5%， (منها 86.3% في صحيفة فلسطين، و82.2% في صحيفة الحياة الجديدة)، أمر طبيعي في ظل غلبة الشأن السياسي على الشؤون الأخرى، خاصة أن السنوات التي أجريت فيها الدراسة، شهدت الكثير من القضايا السياسية الهامة كحصار غزة، والدعم التركي للشعب الفلسطيني بشكل عام.

أما بخصوص زيادة نسبة القضايا في صحيفة فلسطين، عن النسبة في صحيفة الحياة الجديدة، فهذا يرجع إلى الاهتمام التركي بقضية رفع الحصار عن غزة، حيث تصدر صحيفة فلسطين في غزة، في حين تصدر صحيفة الحياة الجديدة في الضفة الغربية.

2- حصول القضايا الثقافية، على النسبة الثانية في كلتا الصحفتين بواقع 6.99% يرجع إلى كون تركيا دولة كبيرة، بها الكثير من القضايا الثقافية التي تهم الصحف، وأغلبها مرتبط بالقضايا المتعلقة بالشؤون الداخلية التركية.

وقد كانت النسبة متقاربة بين الصحفتين، حيث كانت النسبة في صحيفة فلسطين 7.55% في حين كانت في صحيفة الحياة الجديدة 6.32%.

3- اهتمت صحيفة الحياة الجديدة بالقضايا الاقتصادية التركية أكثر من صحيفة فلسطين، حيث بلغت 6.32%， في حين بلغت النسبة في صحيفة فلسطين 3.3%.

ويرجع الباحث هذا الأمر إلى سببين هما:



- أ. اهتمام صحيفة الحياة الجديدة بالقضايا الاقتصادية بشكل عام، أكثر من صحيفة فلسطين.
- ب. اشتراك صحيفة الحياة الجديدة، بوكالات أنباء دولية، أكثر من صحيفة فلسطين.
- 4- اهتمت صحفتا الدراسة بالقضايا الاجتماعية والرياضية بشكل منخفض، حيث بلغت نسبة القضايا الاجتماعية في صحيفتي الدراسة 1.55%， فيما بلغت القضايا الرياضية 2.33%， ويرجع هذا إلى طغيان الشأن السياسي فيما يتعلق بالقضايا التركية.

ثالثاً- القضايا المرتبطة بتركيا التي اهتمت بها صحفتا الدراسة:

تعرضت الدراسة في هذا الجزء، لأنواع القضايا المرتبطة بتركيا، التي تصدرت اهتمامات صحيفتي الدراسة، وسعت لبيان مدى تركيز كل صحيفة على موضوعات بعينها، وإهمال ماضي آخر.

جدول رقم (4)

القضايا المرتبطة بتركيا التي اهتمت بها صحفتا الدراسة

الاتجاه العام		الحياة الجديدة		فلسطين		الموضوعات	الصحيفة
%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار		
44.04	170	37.93	66	49	104	حادث أسطول الحرية	
17.35	67	20.69	36	14.64	31	الشؤون التركية الداخلية- سياسية-ثقافية- رياضية-اجتماعية-اقتصادية	
16.32	63	14.36	25	17,9	38	دعم تركي لفلسطين	
10.1	39	7.47	13	12,3	26	العلاقات التركية الصهيونية	
5.44	21	9.77	17	1,89	4	العلاقات التركية الأوروبية	
3.88	15	7.47	13	0,94	2	العلاقات العربية التركية	
1.81	7	1.14	2	2.36	5	زيارة داود أوغلو لغزة في الحرب	
1.03	4	1.14	2	0,94	2	دعم تركيا لنيل فلسطين دولة مراقب	
100	386	100	174	100	212	المجموع	

أولاً- الاتجاه العام لصحفتي الدراسة:

يتبيّن من الجدول أن موضوع "أسطول الحرية"، تصدر اهتمام صحيفتي الدراسة، بنسبة 44%， فيما حل في المركز الثاني، فئة "القضايا التركية الداخلية"، بنسبة 17.34%， تلاها



"الدعم التركي لفلسطين"، بنسبة 16.3%， وتلا ذلك قضايا العلاقات التركية الصهيونية بنسبة 10.1%， ثم العلاقات التركية الأوروبية بنسبة 5.44%， فيما احتلت القضايا التركية العربية نسبة 4.4%， أما زيارة وزير الخارجية التركي السابق أحمد داود أوغلو (رئيس الوزراء الحالي) لغزة، فقد احتلت نسبة 1.8%， فيما احتلت قضية دعم تركيا لنيل فلسطين دولة مراقب في الأمم المتحدة نسبة 1.04%.

أما على صعيد القضايا التي اهتمت بها كل صحيفة على حدة، فكانت كالتالي:
أولاً-صحيفة فلسطين:

يوضح الجدول السابق أن صحيفة فلسطين، اهتمت بحادث أسطول الحرية بنسبة 49.1%， تلا ذلك قضايا الدعم التركي لفلسطين، بنسبة 17.9%， ثم قضايا الشؤون التركية الداخلية بنسبة 14.64%， ثم قضايا العلاقات التركية الصهيونية بنسبة 12.3%， تلتها موضوع زيارة وزير الخارجية التركي السابق أحمد داود أوغلو لغزة بنسبة 2.36%， واحتلت قضايا العلاقات التركية الأوروبية نسبة 1.89%， وتقسمت فئتاً قضايا العلاقات العربية التركية وقضية دعم تركيا للسلطة الفلسطينية في نيل مكانة دولة مراقب بنسبة 0.94% .

ثانياً-صحيفة الحياة الجديدة:

أظهر الجدول السابق أن حادث أسطول الحرية، كان أهم القضايا التي أبرزتها صحيفة الحياة الجديدة فيما يتعلق بالقضايا التركية، بنسبة 37.9%， تلا ذلك قضايا الشؤون التركية الداخلية، بنسبة 20.65%， ثم الدعم التركي لفلسطين بنسبة 14.4%， واحتلت قضايا العلاقات التركية الأوروبية نسبة 9.77%， تلها قضايا العلاقات التركية العربية بنسبة 8.62%， ثلتها قضايا العلاقات التركية الصهيونية بنسبة 7.47%， تلا ذلك قضية دعم تركيا لنيل فلسطين دولة مراقب في الأمم المتحدة بنسبة 1.15%， فيما بلغت نسبة موضوع زيارة داود أوغلو لغزة خلال الحرب 1.15%.

تفسير النتائج:

- إن حصول حادث أسطول الحرية على أكبر نسبة تكرار في تناول صحيفتي الدراسة لموضوعات تركيا، أمر منطقي يرجع لأهمية الحدث، وتداعياته، وتوقيته، فقد كان حادثاً قتل فيه 9 من المتضامنين الأتراك، وأدى لتدحرج العلاقات التركية الصهيونية، وجاء في توقيت عانى فيه قطاع غزة من ويلات الحصار.



ويعد تعاطي صحيفة فلسطين (49.1%) بشكل أكبر من صحيفة الحياة الجديدة (37.9%)، أمراً طبيعياً، نظراً لصدور صحيفة فلسطين في قطاع غزة، وصدور صحيفة الحياة الجديدة في الضفة الغربية.

وعلى الرغم من ذلك فإن تعاطي صحيفة الحياة الجديدة مع حادث أسطول الحرية كان قوياً، حيث أفردت الصحيفة مساحات كبيرة لتغطيته، وكان الاتجاه العام للتغطية إيجابياً.

- اهتمام صحيفة فلسطين، بقضايا الدعم التركي لفلسطين، كان في المرتبة الثانية بعد الاهتمام بحادث أسطول الحرية، بنسبة 17.9%， وربما يرجع هذا لرغبة الصحيفة في إبراز الدور التركي الذي كان يعول عليه الفلسطينيون في غزة كثيراً في مجال رفع أو تخفيف الحصار عن القطاع.

لكن صحيفة الحياة الجديدة اهتمت في المرتبة الثانية بالشؤون التركية الداخلية، بنسبة 20.65%， أكثر من اهتمامها بقضايا الدعم التركي لفلسطين، والذي جاء بنسبة 14.4%.

ويفسر الباحث ذلك باهتمام صحيفة الحياة الجديدة بشكل عام بقضايا الدولية، أكثر من اهتمام صحيفة فلسطين، ولعل من أسباب ذلك كبر مساحة الصحيفة من حيث عدد الصفحات ومساحتها، فقياساً بصحيفة فلسطين، بالإضافة لاشتراك صحيفة الحياة الجديدة بعدد أكبر من وكالات الأنباء العالمية.

- اهتمت صحفتا الدراسة بموضوع العلاقات التركية الصهيونية، وإن كان بنسب متفاوتة، حيث بلغت نسبة تكرار مواد هذا الموضوع في صحيفة فلسطين 12.3%， بينما كانت النسبة في صحيفة الحياة الجديدة 7.74%.

ويفسر الباحث هذا للتداعيات الكبيرة التي خلفها حادث "أسطول الحرية" على العلاقات التركية الصهيونية، وهو ما دفع الصحفتين للاهتمام بمتابعة تداعيات هذه القضية.

- هناك تباين واضح في درجة اهتمام صحيفتي الدراسة بقضايا العلاقات التركية الأوروبية والعلاقات التركية العربية، حيث كان الاهتمام بهاتين القضيتين لدى صحيفة الحياة الجديدة أكبر منه لدى صحيفة فلسطين.

فقد بلغت نسبة التكرارات في قضايا العلاقات التركية الأوروبية في صحيفة الحياة الجديدة 9.77%， وفي موضوع العلاقات التركية العربية 8.62%.

أما في صحيفة فلسطين، فكانت نسبة الاهتمام في قضايا العلاقات التركية الأوروبية 1.89%， وبلغت نسبة الاهتمام في العلاقات التركية العربية 0.94%.



ويفسر الباحث هذا التباين، بوجود اتجاه لدى صحيفة الحياة الجديدة بالاهتمام بالقضايا العربية والدولية، أكثر من الاهتمام الموجود لدى صحيفة فلسطين.

ومما يزيد من اهتمام صحيفة الحياة الجديدة بالقضايا العربية والدولية، مساحة الصحيفة الكبيرة، (من حيث عدد الصفحات، ومساحة الصفحة) قياساً بصحيفة فلسطين، بالإضافة إلى اشتراك صحيفة الحياة الجديدة بعدد أكبر من وكالات الأنباء العالمية.

5- لم يكن الاهتمام كبيراً في قضية زيارة وزير الخارجية التركي أحمد داود أوغلو لغزة خلال حرب عام 2012 من قبل صحيفتي الدراسة، حيث بلغت في صحيفة فلسطين 2.36%， وفي صحيفة الحياة الجديدة 1.15%.

ويفسر الباحث هذا الأمر، بتصور صحيفة فلسطين إلكترونياً فقط خلال هذه الحرب، واحتجابها عن الطباعة، نظراً للمخاطر الكبيرة التي تعرضت لها.

أما صحيفة الحياة الجديدة فقد تعاطت مع الخبر بشكل موسع، حيث إن زيارة الوزير كانت ضمن وفد جامعة الدول العربية، ولم تكن زيارة خاصة للوزير التركي بمفرده.

6- كان الاهتمام بقضية دعم تركيا لنيل فلسطين مكانة دولة مراقب، منخفضاً في صحيفتي الدراسة حيث كان في صحيفة فلسطين 0.94%， في حين كان في صحيفة الحياة الجديدة 1.15%.

ويفسر الباحث هذا الأمر بأن صحيفة فلسطين لم تهتم كثيراً بالقضية، نظراً لسياساتها التحريرية، المقرية من حركة حماس، التي قللت من شأن الأمر.

أما صحيفة الحياة الجديدة، فرغم أنها صحيفة السلطة الفلسطينية، إلا أنها اهتمت بالقضية بشكل عام وموسعاً، ولم تركز بشكل خاص على الدعم التركي، بل ركزت على ما أسمته "الإنجاز الذي حققته القيادة الفلسطينية".

كما أن اعتماد الباحث على عينة "الأسبوع الصناعي"، قد لا يكون أتاح الاطلاع على التغطية الكاملة للصحيفة في تلك الفترة.

رابعاً- الأساليب الإقناعية التي اعتمدتها صحفتا الدراسة في تناولها لقضايا تركيا:

تعرض الدراسة في هذا الجزء نتائج تحليل مقارن للأساليب الإقناعية التي استخدمتها صحفتا الحياة الجديدة وفلسطين، مع بيان أوجه الاتفاق والاختلاف بين صحيفتي الدراسة فيما يتعلق بالأساليب الإقناعية المستخدمة في معالجة موضع ترکيا.



جدول رقم (5)

الأساليب الإقناعية في صحيفتي الدراسة

الاتجاه العام		الحياة الجديدة		فلسطين		الصحيحة الأسلوب
%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	
42,2	97	42,9	27	41,9	70	الإشادة والافتخار
35,2	81	31,7	20	36,5	61	حجج وبراهين
9,13	21	11,1	7	8,38	14	إجراء مقارنات
7,39	17	7,94	5	7,19	12	طرح نماذج
6,09	14	6,35	4	5,99	10	أرقام وإحصاءات
100	230 ⁽¹⁾	100	63	100	167	المجموع

أولاً-الاتجاه العام لصحيفتي الدراسة:

تظهر بيانات الجدول السابق أن "الإشادة والافتخار"، حازت على النسبة الأعلى (42.2%)، تلتها "الحجج وبراهين"، بنسبة 35.2%， ثم "إجراء مقارنات"، بنسبة 9.13%， وحصلت فئة "طرح نماذج"، على 7.39%， فيما حصلت فئة "أرقام وإحصائيات"، على المرتبة الأخيرة بنسبة 6.09%.

ثانياً-على مستوى كل صحيفة على حدة:

أ. صحيفة فلسطين:

حظيت فئة "الإشادة والافتخار"، بنسبة 41.9%， تلتها فئة "حجج وبراهين"، بنسبة 36.5% تبعتها فئة إجراء مقارنات بنسبة 8.38%， ثم "طرح نماذج" بنسبة 7.19%， وجاء في المرتبة الأخيرة "أرقام وإحصائيات" بنسبة 5.99%

ب. صحيفة الحياة الجديدة:

جاءت فئة "الإشادة والافتخار"، في المرتبة الأولى بنسبة 42.9%， تلتها فئة "حجج وبراهين"، بنسبة 31.7%， ثم "إجراء مقارنات"، بنسبة 11.1%， وحصلت فئة "طرح نماذج" على 7.94%， وأخيراً فئة "أرقام وإحصائيات"، بنسبة 6.35%.

(1) العدد أقل من مجموع التكرارات (386) لأن الكثير من المواد الصحفية لا تحتوي على "أساليب إقناعية"

تفسير النتائج:

نظراً لطبيعة التغطية لصحيفتي الدراسة والتي غلت عليها تغطية قضيتي "أسطول الحرية"، وتداعيات هذه القضية، وقضية الدعم التركي لفلسطين، فكان من الطبيعي أن تحصل فئة "الإشادة والافتخار" في كلتا الصحفين، (فلسطين 41.9%) و(الحياة الجديدة 42.9) على المرتبة الأولى، وبنسبة متقاربة. كما حصلت بقية الفئات على نسب متقاربة في كلتا الصحفين.

خامساً- صورة تركيا في صحيفتي الدراسة:

تستهدف الدراسة في هذا الجزء، الكشف عن الصورة التي رسمتها صحيفتا الدراسة لتركيا.

جدول رقم (6)

صورة تركيا في صحيفتي الدراسة

الاتجاه العام		الحياة الجديدة		فلسطين		الصورة
%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	
62.69	242	54.02	94	69.81	148	داعمة للشعب الفلسطيني
12.95	50	14.36	25	11.79	25	قوية ومؤثرة إقليميا
14.5	56	16.66	29	12.73	27	قوية اقتصاديا
0.25	1			0.47	1	معادية للعرب والشعب الفلسطيني
0.25	1	0.57	1		-	ضعيفة وغير مؤثرة إقليميا
					-	ضعيفة اقتصاديا
0.25	1			0.47	1	ذات قيم وثقافة مغايرة
						ديمقراطية
0.51	2	1.14	2			غير ديمقراطية
8.54	33	13.21	23	4.71	10	محايدة
100	386	100	174	100	212	المجموع

أولاً- الاتجاه العام لصحيفتي الدراسة:

أظهرت بيانات الجدول السابق، أن صورة الدولة الداعمة للشعب الفلسطيني، حازت على المرتبة الأولى بنسبة 62.69%， وجاءت في المرتبة الثانية، صورة الدولة القوية اقتصاديا، بنسبة



14.5%， وجاءت صورة الدولة القوية والمؤثرة إقليميا في المرتبة الثالثة بنسبة 12.95%， وجاء في المرتبة الرابعة صورة الدولة المحايدة بنسبة 8.54%， أما صورة الدولة غير الديمقراطية فجاء في المرتبة الخامسة بنسبة 0.51%， أما صور "الدولة المعادية للعرب والشعب الفلسطيني"، والدولة الضعيفة وغير المؤثرة إقليميا، والدولة ذات القيم والثقافة المغایرة"， فاحتلت نسب متساوية وهي 0.25%.

ثانياً-على مستوى كل صحيفة على حدة:

أ.صحيفة فلسطين:

جاءت صورة الدولة الداعمة للشعب الفلسطيني، في المرتبة الأولى بنسبة 69.81%， وجاءت في المرتبة الثانية، صورة الدولة القوية اقتصاديا، بنسبة 12.73%， وجاءت صورة الدولة القوية والمؤثرة إقليميا في المرتبة الثالثة بنسبة 11.79%， وجاء في المرتبة الرابعة صورة الدولة المحايدة بنسبة 4.71%， أما صورتي "الدولة المعادية للعرب والشعب الفلسطيني"， و"الدولة ذات القيم والثقافة المغایرة" فاحتلت نسبتين متساويتين وهما 0.47%.

ب.صحيفة الحياة الجديدة:

جاءت صورة الدولة الداعمة للشعب الفلسطيني، في المرتبة الأولى بنسبة 54.02%， وجاءت في المرتبة الثانية صورة الدولة القوية اقتصاديا، بنسبة 16.66%， وجاءت صورة الدولة القوية والمؤثرة إقليميا في المرتبة الثالثة بنسبة 14.36%， وجاء في المرتبة الرابعة صورة الدولة المحايدة بنسبة 13.21%， أما صورة الدولة غير الديمقراطية فجاءت في المرتبة الخامسة بنسبة 1.14%， وجاء في المرتبة السادسة والأخيرة، صورة الدولة الضعيفة وغير المؤثرة إقليميا بنسبة 0.57%.

تفسير النتائج:

1-اتفقت الصحفتان على منح تركيا صورة الدولة الداعمة للشعب الفلسطيني، وهذا أمر متوقع، نظرا لأن السنوات التي جرت فيها الدراسة، شهدت دعما تركيا كبيرا للقضية الفلسطينية.

2-جاءت نسبة "صورة الدولة الداعمة للشعب الفلسطيني" في صحيفة فلسطين، أكبر منها في صحيفة الحياة الجديدة، ويفسر الباحث هذا الأمر، بكون صحيفة فلسطين تصدر من غزة، التي نالت القدر الأكبر من الدعم والتعاطف التركي، خاصة بعد حادثة أسطول الحرية.



سادساً-اتجاه الصورة في صحيفتي الدراسة:

تستهدف الدراسة في هذا الجزء، الكشف عن اتجاه الصورة التي رسمتها صحيفتا الدراسة لتركيا، من حيث كونه إيجابي، أو سلبي أو محايد.

جدول رقم (7)

اتجاه الصورة في صحيفتي الدراسة

الاتجاه العام		الحياة الجديدة		فلسطين		الصحيفة اتجاه الصورة
%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	
56	216	46,6	81	63,7	135	إيجابي
42,7	165	51,7	90	35,4	75	محايد
1,3	5	1,72	3	0,94	2	سلبي
100	386	100	174	100	212	المجموع

أولاً-الاتجاه العام لصحيفتي الدراسة:

أظهرت بيانات الجدول السابق، أن الاتجاه العام الإيجابي، استحوذ على نسبة 56% من صور الدراسة، بينما حصل الاتجاه المحايد على نسبة 42.7%， وحصل الاتجاه السلبي على نسبة 1.3%.

ثانياً-على مستوى كل صحيفة على حدة:

أ.صحيفة فلسطين:

حصلت نسبة التعاطي الإيجابي مع صور تركيا في صحيفة فلسطين على 63.7%， وحصلت نسب التعاطي المحايد على 35.4%， في حين حصلت نسبة التعاطي السلبي على 0.94%.

ب.صحيفة الحياة الجديدة:

حصلت نسبة التعاطي المحايد مع صور تركيا في صحيفة الحياة الجديدة على 51.7%， في حين حصلت نسبة التعاطي الإيجابي على 46.6%， وحصلت نسب التعاطي السلبي على 1.72%.

ج.أوجه الاتفاق والاختلاف :

بمقارنة صحيفة فلسطين، مع صحيفة الحياة الجديدة، لوحظ أن هناك اختلافاً في ترتيب اتجاهات الصورة، حيث كانت نسبة الاتجاه الإيجابي للصورة في صحيفة فلسطين متقدمة عن صحيفة الحياة الجديدة، فكانت في الأولى 63.7%， فيما كانت في الثانية 46.6%.



أما نسبة الاتجاه المحايد في صحيفة الحياة الجديدة، فكان أكبر من صحيفة فلسطين، حيث كان في الأولى 51.7%， فيما كانت في الثانية 35.4%.

وكان الاتجاه السلبي متقارباً بين الصحفتين، وإن كانت النسبة أعلى قليلاً في صحيفة الحياة الجديدة، عنها في صحيفة فلسطين، حيث كانت في الأولى 1.72%， فيما كانت في الثانية 1.3%.

سابعاً- القوى الفاعلة في الأحداث المتعلقة بتركيا في صحيفتي الدراسة:

تستهدف الدراسة في هذا الجزء الكشف عن أهم المؤسسات أو الشخصيات أو القوى التي أدت دوراً فاعلاً أو مركزياً في موضوعات تركيا المنشورة في صحيفتي الدراسة، وتسمى هذه الفئة في معرفة توجه صحيفتي الدراسة نحو أشخاص معينون، أو مؤسسات معينة.

جدول رقم (8)

القوى الفاعلة في الأحداث المتعلقة بتركيا في صحيفتي الدراسة

الاتجاه العام	الحياة الجديدة		فلسطين		الصحفة	الفئة
	%	تكرار	%	تكرار		
32.4	82	32.7	35	32.2	47	رئيس الحكومة رجب طيب أردوغان
31.2	79	33.6	36	29.5	43	الحكومة التركية
17	43	18.7	20	15.8	23	الحكومة الصهيونية
5.14	13	2.8	3	6.85	10	هيئة الإغاثة التركية IHH
3.16	8	1.87	2	4.11	6	بنيامين نتنياهو
3.16	8	0.93	1	4.79	7	حكومة غزة
2.77	7	3.74	4	2.05	3	وزير الخارجية الصهيونية أفيغدور ليبرمان
1.58	4	1.87	2	1.37	2	وزير الخارجية أحمد داود أوغلو
1.58	4	0.93	1	2.05	3	إسماعيل هنية
1.19	3	1.87	2	0.68	1	محمود عباس
0.79	2	0.93	1	0.68	1	الولايات المتحدة
100	253 ¹	100	107	100	146	المجموع

(1) العدد أقل من مجموع التكرارات (386) لأن الكثير من المواد الصحفية لا تحتوي على "أساليب إقناعية"



أولاً-الاتجاه العام لصحيفتي الدراسة:

احتل رئيس الوزراء التركي "السابق"، ورئيس الجمهورية التركية الحالي، رجب طيب أردوغان، المرتبة الأولى في القوى الفاعلة في موضوعات تركيا، بنسبة 32.4%， تلتة الحكومة التركية بنسبة 31.2%， ثم الحكومة الصهيونية بنسبة 17%， تلتها مؤسسة الإغاثة الإنسانية التركية HHH بنسبة 5.14%， ثم رئيس الوزراء الصهيوني بنيامين نتنياهو، وحكومة غزة بنفس النسبة، وهي 3.16%， ثم وزير الخارجية الصهيونية أفيغدور ليبرمان بنسبة 2.77%， ثم رئيس الحكومة الفلسطينية السابقة في قطاع غزة إسماعيل هنية، وزعير الخارجية التركي السابق، ورئيس الوزراء الحالي، أحمد داود أوغلو ذات النسبة وهي 1.58% تلاهما الرئيس الفلسطيني محمود عباس بنسبة 1.19%， ثم الولايات المتحدة الأمريكية بنسبة 0.79%.

ثانياً-اتجاه كل مؤسسة على حدة:

أ. صحيفة فلسطين:

احتل رئيس الوزراء التركي "السابق"، ورئيس الجمهورية التركية الحالي، رجب طيب أردوغان، المرتبة الأولى في القوى الفاعلة في موضوعات تركيا، بنسبة 32.2%， تلتة الحكومة التركية بنسبة 29.5%， ثم الحكومة الصهيونية بنسبة 15.8%， تلتها مؤسسة الإغاثة الإنسانية التركية HHH بنسبة 6.85%， ثم حكومة غزة بنسبة 4.79%， ثم رئيس الوزراء الصهيوني بنيامين نتنياهو، بنسبة 4.11%， ثم وزير الخارجية الصهيونية أفيغدور ليبرمان ورئيس الحكومة الفلسطينية السابقة في قطاع غزة إسماعيل هنية، بنفس النسبة وهي 2.05%， ثم وزير الخارجية التركي السابق، ورئيس الوزراء الحالي أحمد داود أوغلو بنسبة 1.37%， تلاهما الرئيس الفلسطيني محمود عباس والولايات المتحدة الأمريكية ذات النسبة وهي 0.68%.

ب. صحيفة الحياة الجديدة:

احتلت الحكومة التركية، المرتبة الأولى في القوى الفاعلة في موضوعات تركيا، بنسبة 33.6%， تلها رئيس الوزراء التركي "السابق"، ورئيس الجمهورية التركية الحالي رجب طيب أردوغان، بنسبة 32.7% ثم الحكومة الصهيونية بنسبة 18.7%， تلته وزعير الخارجية الصهيونية أفيغدور ليبرمان بنسبة 3.74%， تلتها مؤسسة الإغاثة الإنسانية التركية HHH بنسبة 2.8%， ثم تقاسم وزير الخارجية التركي السابق، ورئيس الوزراء الحالي، أحمد داود أوغلو، ورئيس الوزراء الصهيوني بنيامين نتنياهو، والرئيس الفلسطيني محمود عباس نسبة 1.87%， ثم تقاسم رئيس الحكومة الفلسطينية السابقة في قطاع غزة إسماعيل هنية، وحكومة غزة والولايات المتحدة الأمريكية ذات النسبة وهي 0.93%.



تفسير النتائج:

1-أظهرت النتائج أن رئيس الوزراء التركي "السابق"، ورئيس الجمهورية التركية الحالي، رجب طيب أردوغان، حاز على أعلى نسبة من القوى الفاعلة، وهذا أمر منطقي نظراً للحضور القوي لأردوغان، وللتصرّفات القوية التي يطلقها في مختلف المجالات، ومنها المختصة بالقضية الفلسطينية.

2-كما أظهرت أن الحكومة الصهيونية، كانت الفاعل الأهم رقم 3، ويرى الباحث أن هذا أمر منطقي، نظراً لتوتر العلاقات بين تركيا والكيان الصهيوني، وحدوث عدة إشكاليات بينهما على خلفية حادث أسطول الحرية، كقضية سحب السفراء، والمطالبة التركية للكيان الصهيوني بالاعتذار عن الحادث، ثم تقديم الكيان الصهيوني الاعتذار.

سادساً-اتجاه سمات دور القوى الفاعلة

تستهدف الدراسة في هذا الجزء، معرفة اتجاه سمات دور القوى الفاعلة كما وردت في صحيفتي الدراسة.

جدول رقم (9)

اتجاه سمات دور الفاعلين

الصحيفة	صفة الدور	اتجاه سمات دور الفاعلين										الحياة الجديدة	الاتجاه العام(إيجابي)
		%	ـ	%	ـ	%	ـ	%	ـ	%	ـ		
رجب طيب أردوغان	ـ	52.7778	38	ـ	ـ	60.7	ـ	17	ـ	ـ	47.7	ـ	ـ
الحكومة التركية	ـ	34.7222	25	ـ	ـ	32.1	ـ	9	ـ	ـ	36.4	ـ	ـ
هيئة الإغاثة التركية HHH	ـ	12.5	9	ـ	ـ	7.14	ـ	2	ـ	ـ	15.9	ـ	ـ
الحكومة الصهيونية	ـ		100	ـ	9	ـ	ـ	86.7	ـ	13	ـ	ـ	ـ
أفيغدور ليبرمان	ـ			ـ		ـ	ـ	6.67	ـ	1	ـ	ـ	ـ
بنيامين نتنياهو	ـ			ـ		ـ	ـ	6.67	ـ	1	ـ	ـ	ـ
أحمد داود أوغلو	ـ			ـ		ـ	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ
المجموع	ـ	100	72*	ـ	100	ـ	9	ـ	100	ـ	28	ـ	ـ

* العدد أقل من مجموع التكرارات (386) لأن الكثير من المواد الصحفية لا تحتوي على "أساليب إقناعية"

أولاً-الاتجاه العام لصحيفتي الدراسة:

أظهرت بيانات الجدول السابق أن 52.7% من سمات دور رئيس الوزراء التركي السابق، ورئيس الجمهورية الحالي، رجب طيب أردوغان كانت إيجابية، بينما كانت نسبة سمات دور الحكومة التركية وهي 34.7% كانت إيجابية، ثلثها هيئة الإغاثة التركية الإنسانية IHH والتي كانت إيجابية بنسبة 12.5%.

أما السمات السلبية فكانت من نصيب الحكومة الصهيونية بنسبة 91.7%， تلاها رئيس الوزراء الصهيوني بنيمين نتنياهو، وزير خارجيته أفيغدور ليبرمان بنسبة 4.17%.

ثانياً-اتجاه كل صحيفة على حدة:

أ.صحيفة فلسطين:

أظهرت بيانات الجدول السابق أن 47.7% من سمات دور رئيس الوزراء التركي السابق، ورئيس الجمهورية الحالي، رجب طيب أردوغان كانت إيجابية، بينما كانت نسبة سمات دور الحكومة التركية وهي 36.4% إيجابية، ثلثها هيئة الإغاثة التركية الإنسانية IHH والتي كانت إيجابية بنسبة 15.9%.

أما السمات السلبية فكانت من نصيب الحكومة الصهيونية بنسبة 86.7%， تلاه رئيس الوزراء الصهيوني بنيمين نتنياهو، وزير خارجيته أفيغدور ليبرمان بنسبة 6.67%.

ب.صحيفة الحياة الجديدة:

أظهرت بيانات الجدول السابق أن 60.7% من سمات دور رئيس الوزراء التركي السابق، ورئيس الجمهورية الحالي، رجب طيب أردوغان كانت إيجابية، بينما كانت نسبة سمات دور الحكومة التركية وهي 32.1% إيجابية، ثلثها هيئة الإغاثة التركية الإنسانية IHH والتي كانت إيجابية بنسبة 7.14%.

أما السمات السلبية فكانت من نصيب الحكومة الصهيونية بنسبة 100%.

تفسير النتائج:

تعد النتائج السابقة منطقية، حيث منحت نسبة إيجابية كبيرة لرئيس الوزراء التركي السابق، ورئيس الجمهورية الحالي، رجب طيب أردوغان، وللحكومة التركية، ولمنظمة IHH لدورهم في تقديم الدعم للشعب الفلسطيني.

كما منحت نسبة سلبية كبيرة للحكومة الصهيونية، ورئيسها، وزير خارجيته "ليبرمان".



سابعاً- فئة اتجاه الموضوعات المتعلقة بتركيا في صحيفتي الدراسة:

تستهدف الدراسة في هذا الجزء، معرفة طريقة معالجة صحيفتي الدراسة للمواد المتعلقة بتركيا المنصورة في صفحاتها من حيث اتجاهها العام، وهل هو تعامل إيجابي، أم سلبي، أم محيد، ويفيد هذا الأمر في معرفة توجهات صحيفتي الدراسة نحو تركيا.

جدول رقم (10)

اتجاه الموضوعات المتعلقة بتركيا في صحيفتي الدراسة:

الاتجاه العام		الحياة الجديدة		فلسطين		الصحيفة	الاتجاه
%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار		
56	216	46,6	81	63,7	135	إيجابي	
42,7	165	51,7	90	35,4	75	محيد	
1,3	5	1,72	3	0,94	2	سلبي	
100	386	100	174	100	212	المجموع	

أولاً- الاتجاه العام لصحيفتي الدراسة:

أظهرت بيانات الجدول السابق، أن الاتجاه العام الإيجابي، استحوذ على نسبة 56% من موضوعات الدراسة، بينما حصل الاتجاه المحيد على نسبة 42.7%， وحصل الاتجاه السلبي على نسبة 1.3%.

ثانياً- على مستوى كل صحيفة على حدة:

أ. صحيفة فلسطين:

حصلت نسبة التعاطي الإيجابي مع موضوعات تركيا في صحيفة فلسطين على 63.7%， وحصلت نسب التعاطي المحيد على 35.4%， في حين حصلت نسبة التعاطي السلبي على 0.94%.

بـ. صحيفة الحياة الجديدة:

حصلت نسبة التعاطي المحيد مع موضوعات تركيا في صحيفة الحياة الجديدة على 51.7%， في حين حصلت نسبة التعاطي الإيجابي على 46.6%， وحصلت نسب التعاطي السلبي على 1.72%.

تفسير النتائج:

- 1- تعد نسبة التعاطي الإيجابي الكبيرة لدى صحيفتي الدراسة متوقعة، نظراً لأن السنوات التي جرت فيها الدراسة، شهدت دعماً تركياً كبيراً القضية الفلسطينية، وحدثت خلالها حادثة أسطول الحرية، فكان من الطبيعي أن تكون نسبة التعاطي الإيجابي غالبة على التغطية.
- 2- نسبة التعاطي الإيجابي لدى صحيفة فلسطين (63.7%) أعلى من نظيرتها في صحيفة الحياة الجديدة (46.6%)، ويفسر الباحث هذا الأمر، بكون صحيفة فلسطين تصدر من غزة، التي نالت القدر الأكبر من الدعم والتعاطف التركيين، خاصةً بعد حادثة أسطول الحرية.
- 3- يفسر الباحث ارتفاع نسبة الحياد لدى صحيفة الحياة الجديدة عن نسبة التعاطي الإيجابي (المحايد 51.7%) والإيجابي (46.6%)، بارتفاع اهتمام الصحيفة بالمواضيع المتعلقة بالشؤون الداخلية التركية، والقضايا المتعلقة بالعلاقات التركية الأوروبية، والعلاقات التركية العربية، وعادةً ما يتم التعاطي مع هذه الأخبار بحيادية.
- 4- كان التعاطي السلبي مع قضايا تركيا، متدنياً للغاية، حيث بلغ في صحيفة فلسطين 0.94%， في حين بلغ في صحيفة الحياة الجديدة 1.72%， ويفسر الباحث هذا الأمر وبالتالي:
 - أ. وجود مزاج عام لدى القيادات الفلسطينية في غزة والضفة الغربية، ولدى الرأي العام الفلسطيني، مؤيد لتركيا ومرحب بموافقتها، وهو ما يدفع الصحف للتماشي مع هذا التوجه العام.
 - ب. موافق تركيا في الفترة التي جرت فيها الدراسة، داعمةً للشعب الفلسطيني، وبالتالي فإن نسبة كبيرة من المواضيع ذات مضمون إيجابي.
 - ج. المواضيع السلبية في صحيفة فلسطين كان عددها (2) الأول كان تحقيقاً صحفياً حول سلبيات قناة TRT الناطقة باللغة العربية، نشر بتاريخ 1-5-2010 (صفحة 25)، تحت عنوان: "قناة (TRT) .. بلهجةٍ شاميةٍ تركيٍّ" 24 ساعة / 24 !.

ومنما ورد في التحقيق: "من جهتها، رفضت سارة دلول (من سكان مدينة غزة) متابعة القناة التركية الجديدة (TRT) رغم تحمسها لذلك خلال الفترة الماضية، لما قرأتَه عنها وعن الجديد فيها على صفحات الإنترنت"، موضحةً أنها أصبت بالصدمة عندما شاهدت -ولفتة وجيبة- بعض ما تبثه "فوجدت أغاني خليعة، وبرامج تافهة لا تفتَّأ تحمل حركات مثيرة، ومسلسلات تحمل الأفكار ذاتها التي تحملها المسلسلات التركية التي تبثها القنوات العربية العادلة".



وتاتبعت : "يمكننا اعتبار هذه القناة امتداداً حقيقياً للغزو الفكري والإعلامي التركي للعالم العربي، وكون برامجها بدون استثناء تترجم إلى العربية، فهذا وحده يكفي لنفهم أنها قناة موجهة"، معقبة : "ليس لتسليتنا، ولا لنا كعرب، بل لبث دعم الأفكار المستوردة من الغرب، والقيم التي تتأتى بشكل كبير عن الإسلام، والمشاكل المجتمعية التي تخصل أصحابها فقط، فهل عايشنا كعرب قبول الألب بابنته تحمل يوماً سفاحاً برغبتها؟ وهل ينتشر لدينا كعرب بهذه الصورة الفاضحة (شرب الخمر، وارتداء الملابس الماجنة، ومصاحبة الشباب للفتيات بعلم الأهالى)؟".

فيما كانت المادة الثانية، رسم كاريكاتيري، نشر بتاريخ 25-3-2013 (صفحة 15) منقول عن صحيفة صهيونية (لم تذكر الصحيفة اسمها) يظهر رئيس الوزراء التركي السابق، ورئيس الجمهورية الحالي، رجب طيب أردوغان، يتجه بقوة نحو مصافحة رئيس الحكومة الصهيونية بنيامين نتنياهو، من وسط الجليد، في حين تظهر "سوريا" على يمين الرسم وهي مشتعلة.

د.المواضيع السلبية في صحيفة الحياة الجديدة كان عددها (3) الأول كان مقال رأي للكاتب الصهيوني جدعون ليفي، نشر بتاريخ : (1-7-2013) صفحة (24) نقاً عن صحيفة هارتس الصهيونية بعنوان "تركيا وإسرائيل.. ديمقراطية هشة"، يحاول فيه إقناع القراء بأن أردوغان ديكتاتور، ومصاب بداء العظمة، وما ورد في المقال نقاً عن شخصية تركية: "أردوغان انتقل من عقدة الشعور بالدونية إلى الشعور بالعظمة، ومن هناك إلى السوداوية، وحان الآن وقت مرحلة شعوره بالمطاردة. إن "نصف" تركيا قد استصرخ لمواجهة المس بالديمقراطية، وقسوة الشرطة واعتقالات الصحفيين، ورقابتهم الذاتية - وهو في نفس الوقت يعبر بحرية مدهشة معتبراً على "الديكتاتور" .

وقد استبعد الباحث عدة مقالات منقولة عن صحف صهيونية، باعتبارها تحمل توجهاً سلبياً رغم أنها تهاجم تركيا، لكن صياغة هذا المقال، تحمل الكثير من الوسائل الإقناعية، على خلاف المقالات الأخرى.

والموضوع السلبي الثاني، هو مقال رأي للكاتب الفلسطيني عادل عبد الرحمن، منشور بتاريخ 4-8-2013 صفحة (12) يهاجم فيه بشدة قادة حزب العدالة والتنمية التركية (رجب طيب أردوغان وعبد الله غل، وأحمد داود أوغلو)، وما ورد في المقال: "وما عمق سقوط نظرية أحمد أوغلو «التصغير» الثورة المصرية الثانية بقيادة الشعب والجيش، التي كشفت الوجه القبيح للنظام الاردوغاني حين رفض الاعتراف بشرعية القيادة السياسية الجديدة".

أما الموضوع الثالث، فكان خبراً نشرته الصحفة في عددها الصادر بتاريخ 17-6-2013 (صفحة 23) حول الاحتجاجات التي شهدتها ميدان "تقسيم" في مدينة اسطنبول، ضد رئيس الحكومة التركية "السابق"، ورئيس الجمهورية الحالي، رجب طيب أردوغان.

ومما ورد في الخبر الذي حمل عنوان (أردوغان أمام عشرات الآلاف من أنصاره: الساحات ليست ملكاً للمتظاهرين) : " ولم يغادر المتظاهرون الشوارع في العديد من مدن البلاد مطالبين باستقالة أردوغان المتهم بالسلط وبالسعى إلى أسلمة المجتمع التركي ، وخصوصاً عبر إصداره قانوناً يحد من بيع الكحول أو عبر سماحه بارتداء الحجاب في الجامعات".

وبحسب آخر حصيلة لنقابة الأطباء الأتراك، فقد قتل أربعة أشخاص وأصيب حوالي 7 آلاف آخرون منذ بدء الاحتجاجات.

ثامناً-المصادر الإعلامية التي اعتمدت عليها صحيحتنا الدراسة في تغطيتها لموضوعات تركيا:

ت هتم الدراسة في هذا الجزء بتحديد المصادر الإعلامية التي اعتمدت عليها صحيحتنا الدراسة في نقل المادة الصحفية المنصورة على صفحاتها.

جدول رقم (11)

المصادر الإعلامية التي اعتمدت عليها صحيحتنا الدراسة في تغطيتها لموضوعات تركيا

الاتجاه العام		الحياة الجديدة		فلسطين		المصدر	الصحيفة
%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار		
45.3	175	50	87	41.5	88	وكالات أنباء عالمية	
26.9	104	21.3	37	31.6	67	مراسلون ومندوبيون	
19.4	75	16.1	28	22.2	47	كاتب صحفي	
3.63	14	8.05	14	-	-	وكالات أنباء محلية	
2.85	11	4.6	8	1.42	3	صحف عربية وأجنبية	
1.3	5	-	-	2.36	5	بدون مصدر	
0.52	2	-	-	0.94	2	أكثر من مصدر	
100	386	100	174	100	212	المجموع	

أولاً-الاتجاه العام لصحيفتي الدراسة:

تظهر بيانات الجدول أن صحيفتي الدراسة اعتمدتا على وكالات الأنباء العالمية بنسبة 45.3%， تلاها "المراسلون والمندوبيون"， بنسبة 26.9%， ثم "كتاب المقالات الصحفية"， بنسبة 19.4%， ثم وكالات الأنباء المحلية بنسبة 3.63%， تلتها الصحف العربية والأجنبية بنسبة 2.85%， ثم "بدون مصدر" بنسبة 1.3%， وجاء في المرتبة الأخيرة فئة "أكثر من مصدر"، بنسبة .%0.52.

ثانياً-الاتجاه العام لكل صحيفة على حدة:

أ. صحيفة فلسطين:

اعتمدت صحيفة فلسطين على وكالات الأنباء العالمية بنسبة 41.5%， تلاها "المراسلون والمندوبيون"， بنسبة 31.6%， ثم "كتاب المقالات الصحفية" بنسبة 22.2%， ثم "بدون مصدر" بنسبة 2.36%， تلتها الصحف العربية والأجنبية بنسبة 1.42%， وجاء في المرتبة الأخيرة فئة "أكثر من مصدر"， بنسبة .%0.94%.

بـ.صحيفة الحياة الجديدة:

أظهرت بيانات الجدول السابق، أن صحيفة الحياة الجديدة اعتمدت على وكالات الأنباء العالمية بنسبة 45.3%， تلاها "المراسلون والمندوبيون"， بنسبة 26.9%， ثم "كتاب المقالات الصحفية"， بنسبة 19.4%， ثم وكالات الأنباء المحلية، بنسبة 3.63%， ثم فئة الصحف العربية والأجنبية بنسبة 2.85%， تلتها فئة "بدون مصدر" بنسبة 1.3%， وجاء في المرتبة الأخيرة فئة "أكثر من مصدر"، بنسبة .%0.52.

تفسير النتائج:

1- إن اعتماد صحيفتي الدراسة على وكالات الأنباء العالمية، يعد أمراً منطقياً بالنظر إلى كون "تركيا" ، بلداً أجنبياً، تعد وكالات الأنباء العالمية المصدر الأساسي لأخباره.

2- جاء في المرتبة الثانية، فئة المراسلون والمندوبيون بنسبة 26.9%， رغم أن صحيفتي الدراسة لا تمتلكان مراسلين دائمين في تركيا، وكانت المواد المنشورة باسم مراسلين أو مندوبين صحفيين، داخلية، ومتعلقة غالباً بمؤسسات تركية داعمة للشعب الفلسطيني، أو أنشطة متعلقة بتركيا، نظمت في قطاع غزة أو الضفة الغربية.



- 3 جاء "كتاب مقالات الرأي"، في المرتبة الثالثة بنسبة 19.4% لكلتا الصحيفتين، و32.4% لصحيفة فلسطين، و20.4% لصحيفة الحياة الجديدة، وهذا مرده إلى أن الدعم التركي لفلسطين، والعلاقات التركية الفلسطينية والعربية، كانت محطة اهتمام كتاب المقالات في فترة سنوات الدراسة.
- 4 انفردت صحيفة الحياة الجديدة بالنقل عن وكالات أنباء محلية بنسبة 3.63%，في حين كانت النسبة في صحيفة "فلسطين" (صفر).

يعود لاعتماد صحيفة الحياة الجديدة بشكل كبير في موادها على وكالة الأنباء الفلسطينية الرسمية "وفا"، كونها صحيفة رسمية، في حين أن صحيفة فلسطين نادراً ما تنقل عنها الأخبار، نظراً لاختلاف الكبير في السياسة العامة للمؤسستين.

المبحث الثاني

فئات شكل الاتصال

أولاً-الفنون الصحفية المستخدمة في موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة:

تعرض الدراسة في هذا الجزء، أهم الأنواع والأشكال الصحفية التي استخدمتها صحيفتا الدراسة في أثناء تناولها لموضوعات تركيا، وتهدف الدراسة باستعراض نتائج هذه الفئة لمعرفة مدى استخدام صحيفتي الدراسة للفنون الصحفية، واعتمادها على فن معين، على نحو أكبر من غيره، والدلائل والمؤشرات التي يعطيها ذلك، ويمكن التعرف على توزيع الفنون الصحفية لموضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة من خلال الجدول الآتي:

جدول رقم (12)

الفنون الصحفية المستخدمة مع موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة:

الاتجاه العام		الحياة الجديدة		فلسطين		الصحيفة	الفن
%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار		
75,9	293	79,9	139	72,6	154	الخبر الصافي	
19.43	75	16.09	28	22.2	47	مقال	
3,89	15	4,02	7	3,77	8	تقارير	
0,26	1	-	-	0,47	1	التحقيق الصافي	
0,52	2	-	-	0,94	2	الحديث الصافي	
100	386	100	174	100	212	المجموع	

أولاً-الاتجاه العام لصحيفتي الدراسة:

تشير نتائج الجدول السابق إلى أن الخبر الصافي كان أكثر الفنون الصحفية استخداماً لدى صحيفتي الدراسة في تناولها لموضوعات مربطة بتركيا، وذلك بنسبة 75.9%， وحصل فن المقال على المرتبة الثانية بنسبة 19.43%， ثلثة التقارير الصحفية بنسبة 3.89%， ثم الحديث الصافي بنسبة 0.52%， ثم التحقيق الصافي بنسبة 0.26%.



ثانياً-اتجاه كل صحيفة على حدة:

أ.صحيفة فلسطين:

تشير نتائج الجدول إلى أن صحيفة فلسطين اعتمدت على الخبر الصحفي بنسبة 72.6%， ثلاثة فئة المقال بنسبة 22.2%， ثم التقرير الصحفي بنسبة 3.77% ثم الحديث الصحفي بنسبة 0.94%， وأخيراً التحقيق الصحفي بنسبة 0.47%.

ب.صحيفة الحياة الجديدة:

تشير نتائج الجدول إلى أن صحيفة الحياة الجديدة اعتمدت على الخبر الصحفي بنسبة 79.9%， ثلاثة فئة المقال بنسبة 16.09%， ثم التقارير الصحفية بنسبة 4.02%， في حين لم تستخدم فني "التحقيق الصحفي والحديث الصحفي".

تفسير النتائج:

نظراً لكون تركيا بلداً أجنبياً، فمن المنطقي وال الطبيعي أن تعتمد صحفتنا الدراسة على فن "الخبر الصحفي"، بشكل كبير في تغطية الموضوعات الخاصة بها، (فلسطين 72.6% والحياة الجديدة 79.9%) خاصة أنها تعتمد بشكل أساسي على وكالات الأنباء العالمية.

أما بخصوص اعتمادها في الدرجة الثانية على المقالات، فكما أسلفنا سابقاً، فإن الأجراء السائد في أعقاب حادث أسطول الحرية، وزيادة الدعم السياسي التركي للفلسطينين، وتوتر العلاقات التركية الصهيونية على إثر ذلك، أوجب على كتاب المقالات الاهتمام بالقضايا المتعلقة بتركيا.

أما بخصوص ثبني استخدام الصحفتين لبقية الفنون الصحفية، فهو أمر سلبي يستدعي منها مراجعة أساليب عملهما في التغطية الإخبارية.

ثانياً-موقع موضوعات تركيا في صحفتي الدراسة:

تهدف الدراسة في هذا الجزء إلى معرفة مدى اهتمام صحيفتي الدراسة بموضوعات تركيا، حيث تبرز أهمية ذلك في التعرف على توجه الصحيفة نحو إبراز موضوعات بعينها، وإهمال أخرى، وتعطي مؤشراً عاماً على اهتمام كل صحيفة على حدة فيتناول موضوعات تركيا.

جدول رقم (13)

موقع موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة

الاتجاه العام		الحياة الجديدة		فلسطين		الصحيفة	الفئة
%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار		
82,4	318	78,7	137	85,4	181	داخلي	
15,8	61	20,7	36	11,8	25	أولى	
1,81	7	0,57	1	2,83	6	أخيرة	
100	386	100	174	100	212	المجموع	

أولاً-الاتجاه العام لصحيفتي الدراسة:

يظهر الجدول أن صحيفتي الدراسة عرضت 82.4% من موضوعاتها المتعلقة بتركيا في صفحاتها الداخلية، فيما عرضت 15.8% من الموضوعات على الصفحة الأولى، وعرضت 1.82% على الصفحة الأخيرة.

ثانياً-الاتجاه العام لكل صحيفة على حدة:

أ.صحيفة فلسطين:

عرضت صحيفة فلسطين 85.4% من موضوعاتها المتعلقة بتركيا داخل صفحاتها الداخلية، وعرضت 11.8% على الصفحات الأولى، فيما عرضت 2.83% على الصفحة الأخيرة.

ب.صحيفة الحياة الجديدة:

عرضت صحيفة الحياة 78.7% من موضوعاتها المتعلقة بتركيا داخل صفحاتها الداخلية، وعرضت 20.7% على الصفحات الأولى، فيما عرضت 0.57% على الصفحة الأخيرة.

تفسير النتائج :

يعد عرض غالبية المواضيع المتعلقة بتركيا في الصحف الداخلية، منطقياً ومبرراً، لأن تركيا "دولة أجنبية"، وعادة ما تهتم الصحف المحلية بإبراز القضايا المحلية على صفحاتها الأولى.

وبخصوص زيادة نسبة نشر صحيفة الحياة الجديدة لموضوعات تركيا على الصفحة الأولى (20.7%)، مقابل (11.8%) لصحيفة فلسطين، فيمكن تفسيره بأن مساحة صحيفة الحياة الجديدة أكبر حيث إن الجريدة ذات قطع عادي "كبير"، أم صحيفة فلسطين، فهي صحيفة نصفية (تابلويد)، وبالتالي فإن صحيفة الحياة الجديدة، تمتلك إمكانية أوسع للنشر على صفحتها الأولى.



ثالثاً-الصور الصحفية والرسوم المستخدمة مع موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة

تتناول الدراسة في هذا الجزء أنواع الصور والرسوم الصحفية المستخدمة مع موضوع تركيا، وتكمّن أهمية هذه الفئة من المحتوى الذي تحمله الصور والرسوم، والذي يساعد القارئ على فهم الكثير من المعاني والمعلومات، ويوثّر على القارئ، ويوجّه له بالكثير من المعاني.

كما أن الصحف عادة لا تستخدم الصور والرسوم، إلا مع القضايا المهمة من وجهة نظرها، وبالتالي، فإن استخدام الصور والرسوم يوجّه بمدى اهتمام صحيفتي الدراسة بقضايا تركيا.

جدول رقم (14)

الصور والرسوم المستخدمة مع موضوعات تركيا

الاتجاه العام		الحياة الجديدة		فلسطين		الصحيفة الفئة
%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	
55.7	68	82.2	37	40.3	31	صورة خبرية
40.2	49	15.6	7	54.5	42	صورة شخصية
4.1	5	2.22	1	5.19	4	رسوم وخرائط
100	122	100	45	100	77	المجموع

أولاً-الاتجاه العام لصحيفتي الدراسة:

استخدمت صحيفتا الدراسة الصور الخبرية بنسبة 55.7%， فيما استخدمت الصور الشخصية بنسبة 40.2%， فيما استخدمت الرسوم وفن الكاريكاتير بنسبة 4.1%， ويلاحظ وجود تباين كبير بين صحيفتي الدراسة في نسب استخدام الصور الخبرية والشخصية.

ثانياً-اتجاه كل صحيفة على حدة:

أ. صحيفة فلسطين:

استخدمت صحيفة فلسطين الصور الشخصية بنسبة 54.5% بينما استخدمت الصور الخبرية بنسبة 40.3%， واستخدمت الرسوم والكارикاتير بنسبة 5.19%.

ب. صحيفة الحياة الجديدة:

استخدمت صحيفة الحياة الجديدة الصور الخبرية بنسبة 82.2% بينما استخدمت الصور الشخصية بنسبة 15.6%， واستخدمت الرسوم والكارикاتير بنسبة 2.22%.

تفسير النتائج:

يلاحظ وجود تباين كبير في استخدام صحيفتي الدراسة للصور الشخصية والخبرية، صحيفه الحياة الجديدة استخدمت الصور الخبرية بنسبة كبيرة وهي (82.2%)، قابلتها نسبة 54.5%， فيما نشرت صحيفة فلسطين صورا شخصيا بنسبة 54.5%， قابلتها في صحيفة الحياة الجديدة 15.6%， ويرجع الباحث هذا الأمر لسببين، هما:

- 1- امتلاك صحيفة الحياة الجديدة لاشتراكات مع وكالات الأنباء أكبر من صحيفة فلسطين، وهو ما يتيح لها نشر صور خبرية أكثر من صحيفة فلسطين.
- 2- مساحة صحيفة الحياة الجديدة أكبر من مساحة صحيفة فلسطين، من حيث اتساع الصفحة وعدد الصفحات، وهو ما يتيح لها نشر صور خبرية أكثر من صحيفة فلسطين، أما صحيفة فلسطين، فتلتجأ لنشر صور شخصية أكثر من الخبرية نظرا لأن مساحة الصور الشخصية صغيرة، وتلائم صفحاتها النصفية.

رابعاً- العناوين المستخدمة مع موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة

تعرض الدراسة في هذا الجزء لأنواع العناوين المستخدمة مع موضوعات تركيا المنشورة في صحيفتي الدراسة، وتبرز أهمية معرفة ذلك لما تمنحه العناوين من مؤشر لدرجة الاهتمام والإلبار لموضوعات معينة وإهمالها لأخرى.

(15) جدول رقم

العناوين المستخدمة مع موضوعات تركيا في صحيفتي الدراسة

الاتجاه العام		الحياة الجديدة		فلسطين		الصحيفة الفئة
%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	
80.3	310	84.5	147	76.9	163	ممتد
9.84	38	5.17	9	13.7	29	عربي
9.33	36	9.77	17	8.96	19	عمودي
0.52	2	0.57	1	0.47	1	مانشيت
100	386	100	174	100	212	المجموع

أولاً-الاتجاه العام على مستوى صحيفتي الدراسة:

تظهر بيانات الجدول السابق أن العناوين الممتدة كانت الغالبة على استخدام الصحيفتين بنسبة 80.3%， تلتها العناوين العريضة بنسبة 9.84%， ثم العناوين العمودية بنسبة 9.33%， وأخيراً المانشيت بنسبة 0.52%.

ثانياً-على مستوى كل صحيفة على حدة:

أ. صحيفة فلسطين:

استخدمت صحيفة فلسطين العناوين الممتدة بنسبة 76.9%， تلتها العناوين العريضة بنسبة 13.7%， ثم العمودية بنسبة 8.96%， وكان استخدامها للمانشيت بنسبة 0.47%.

ب. صحيفة الحياة الجديدة:

استخدمت صحيفة الحياة الجديدة العناوين الممتدة بنسبة 84.5%， تلتها العناوين العريضة بنسبة 5.17%， ثم العمودية بنسبة 9.77%， وكان استخدامها للمانشيت بنسبة 0.57%.

تفسير النتائج:

طغى على استخدام الصحيفتين، العناوين الممتدة، وبعد هذا الأمر منطقياً بخصوص القضايا الدولية، فيما كان استخدام الصحيفتين لبقية أنواع العناوين متقارباً.

وبخصوص قلة استخدام "المانشيت"، فهو أمر مبرر كذلك حينما نتحدث عن قضايا دولية، كالقضايا التركية.



خامساً- العناصر التبيوغرافية التي استخدمتها صحيفتا الدراسة في موضوعات تركيا:

تؤدي العناصر التبيوغرافية وظيفة إبرازية للمادة الصحفية، ومن خلاله نستطيع أن نحكم على مدى اهتمام الصحف بموضوع معينة.

جدول رقم (16)

العناصر التبيوغرافية التي استخدمتها صحيفتا الدراسة في موضوعات تركيا

الاتجاه العام		الحياة الجديدة		فلسطين		الصحيفة الفئة
%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	
81.4	314	91.6	160	72.6	154	لا يوجد
8.29	32	4.59	8	11.3	24	الأرضيات
5.95	23	1.72	3	9.43	20	استخدام اللون
4.4	17	1.72	3	6.6	14	الإطارات
100	386	100	174	100	212	المجموع

أولاً- الاتجاه العام لصحيفتي الدراسة:

أظهر الجدول أن صحيفتي الدراسة لم تستخدم العناصر التبيوغرافية في 81.43% من موضوعات تركيا، بينما استخدمتها في 18.75% من الموضوعات.

وبلغت نسبة استخدام اللون 5.95% مع الموضوعات، فيما بلغت نسبة استخدام الأرضيات 8.29%， أما الإطارات فبلغت 4.4%.

ثانياً- اتجاه كل صحيفة على حدة:

أ. صحيفة فلسطين:

لم تستخدم صحيفة فلسطين العناصر التبيوغرافية مع 72.64% من موضوعات تركيا، واستخدمتها مع 27.37% من الموضوعات.

واستخدمت الصحيفة فئة اللون مع 9.43% من الموضوعات، تلتها "الأرضيات" مع 11.31% من الموضوعات، فيما استخدمت الأرضيات مع 6.6% من الموضوعات.

بـ. صحيفة الحياة الجديدة:

لم تستخدم صحيفة الحياة الجديدة العناصر التبيوغرافية مع 91.95% من موضوعات تركيا، واستخدمتها مع 8.05% من الموضوعات.

واستخدمت الصحيفة فئة اللون مع 1.72% من الموضوعات، تلتها "الأرضيات" مع 4.59% من الموضوعات، فيما استخدمت الأرضيات مع 1.72% من الموضوعات.

تفسير النتائج:

رغم الصورة الإيجابية التي تعاملت معها صحيفتا الدراسة مع موضوعات تركيا، لكنها لم تستخدم العناصر التبيوغرافية لإبراز موضوعاتها بشكل كبير.

ويفسر الباحث هذا بكون الاتجاهات الجديدة في عالم الإخراج الصحفي، لا تميل لاستخدام العناصر التبيوغرافية كثيراً في إخراج الموضوعات.

وينطبق هذا الأمر على غالبية الموضوعات الصحفية المنشورة في مختلف القضايا، وليس فقط المتعلقة بتركيا.

أما بخصوص زيادة نسبة استخدام العناصر التبيوغرافية في صحيفة فلسطين، فيرجع الباحث هذا إلى اهتمام الصحف النصفية، بإخراج التقارير والأخبار بطرق يتم فيها استخدام بعض العناصر التبيوغرافية.

سادساً - المساحة التي شغلتها موضوعات تركيا في صحفتي الدراسة بالسم²:

جدول رقم (17)

المساحة التي شغلتها موضوعات تركيا في صحفتي الدراسة بالسم²

المجموع		الحياة الجديدة		فلسطين		الصحيفة المساحة
%	المساحة بالسم ² * عمود	%	المساحة بالسم ² * عمود	%	المساحة بالسم ² * عمود	
-	-	-	8*55=440	-	6*32=192	الصفحة كاملة جميع صفحات الأعداد
-	-	-	10560	-	6144	
100	3073536	100	1943040	100	1130496	مساحة الأعداد كافية
0.558	17174.6	0.3124	6071.5	0.982	11103.1	



تبين النتائج السابقة نسبة مساحة الموضوعات، والتي تم حسابها في صحيفتي الدراسة عن طريق قياس مساحة كل موضوع من موضوعات تركيا، في صحيفتي الدراسة بالسم^{2*} عمود، وجمعها في كل صحيفة على حدة، ومن ثم حساب مساحة الأعداد كافة بواسطة حساب مساحة الصفحة الواحدة لكل صحيفة وضربيها في عدد صفحات جميع الأعداد، وأخيراً حساب نسبة الموضوعات من المساحة الكلية.

وتشير النتائج إلى أن نسبة المساحة التي أفردتتها صحيفتا الدراسة لموضوعات قضايا تركيا بلغت (0.558%) من إجمالي مساحة الصحفتين، وذلك مع تفاوت في درجة اهتمام كل صحيفة من حيث المساحة؛ إذ تفوقت صحيفة فلسطين من حيث اهتمامها بتلك القضايا على صحيفة الحياة الجديدة، حيث بلغت نسبة الموضوعات المتعلقة بقضايا تركيا في صحيفة فلسطين (0.982%) من مساحة الصحيفة في أثناء مدة الدراسة، بينما بلغت نسبة الموضوعات نفسها في صحيفة الحياة الجديدة (0.3124%) من مساحة الصحيفة.



المبحث الثالث

العلاقات الارتباطية بين فئات الدراسة

أولاً- العلاقة بين القضايا والاتجاه:

تستعرض الدراسة في هذه الجزء نتائج العلاقة بين القضايا التي ركزت عليها صحيفتنا الدراسة وبين اتجاه صحيفتي الدراسة، نحو القضايا، بحيث يمكن الكشف عما إذا كانت ثمة علاقة بين نوع الاتجاه السلبي أو الإيجابي أو المحايد، وبين قضايا بعينها دون الأخرى، والجدول التالي يوضح طبيعة العلاقة:

جدول رقم (18)

يوضح العلاقات التبادلية بين فئة القضايا والاتجاه

الاتجاه العام		الحياة		فلسطين		الاتجاه	القضايا
%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار		
33.2	128	26.4	46	38.7	82	إيجابي	حادث أسطول الحرية
0.0	0	0.0		0.0		سلبي	
10.9	42	11.5	20	10.4	22	محايد	
3.6	14	2.3	4	4.7	10	إيجابي	الشؤون التركية الداخلية
1.0	4	1.1	2	0.9	2	سلبي	
12.7	49	17.2	30	9.0	19	محايد	
16.3	63	14.4	25	17.9	38	إيجابي	دعم تركي لفلسطين
0.0	0	0.0		0.0		سلبي	
0.0	0	0.0		0.0	0	محايد	
0.0	0	0.0		0.0		إيجابي	العلاقات التركية الصهيونية
0.3	1	0.6	1	0.0		سلبي	
9.8	38	6.9	12	12.3	26	محايد	
0.0	0	0.0		0.0		إيجابي	العلاقات التركية الأوروبية
0.0	0	0.0		0.0		سلبي	
5.4	21	9.8	17	1.9	4	محايد	



الاتجاه العام		الحياة		فلسطين		الاتجاه	القضايا
%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار		
1.0	4	2.3	4	0.0		إيجابي	العلاقات العربية التركية
0.0	0	0.0		0.0		سلبي	
2.8	11	5.2	9	0.9	2	محايد	
1.3	5	0.0		2.4	5	إيجابي	زيارة داود أوغلو لغزة في الحرب
0.0	0	0.0		0.0		سلبي	
0.5	2	1.1	2	0.0		محايد	
0.5	2	1.1	2	0.0		إيجابي	دعم تركيا لنيل فلسطين دولة مراقب
0.0	0	0.0		0.0		سلبي	
0.5	2	0.0		0.9	2	محايد	
100	386	100	174	100	212		المجموع

1-علاقة الاتجاه الإيجابي مع القضايا:

شكل التعاطي مع حادث أسطول الحرية النسبة الأكبر من التعاطي الإيجابي من قبل الصحيفتين، بنسبة 33.2%， ثلثة قضايا "الدعم التركي لفلسطين"، بنسبة 16.3%， ثم الشؤون التركية الداخلية بنسبة 3.9%， ثلثها "زيارة وزير الخارجية التركية السابق، أحمد داود أوغلو (رئيس الوزراء الحالي)، لغزة بنسبة 1.3%， ثم العلاقات العربية التركية بنسبة 1%， وأخيراً دعم تركيا لنيل فلسطين مكانة دولة مراقب في الأمم المتحدة بنسبة 0.5%.

وكان تغطية صحيفة فلسطين أكثر إيجابية من تغطية صحيفة الحياة الجديدة بشكل عام، وبخاصة في قضايا "أسطول الحرية، والشؤون التركية الداخلية، والدعم التركي لفلسطين".

ويرى الباحث أن النتائج منطقية، بالنظر إلى أن القضايا المتعلقة بشكل مباشر بدعم تركيا للشعب الفلسطيني، ومن الطبيعي أن يكون اتجاه التغطية إيجابياً.

2-علاقة الاتجاه المحايد مع القضايا:

كانت موضوعات "الشؤون الداخلية التركية"، أكثر القضايا التي كان اتجاهها "محايداً"， بنسبة 12.7%， تلاها حادث أسطول الحرية بنسبة 10.9%， ثم العلاقات التركية الصهيونية

بنسبة 9.6%， ثم العلاقات التركية الأوروبية بنسبة 5.4%， فالعلاقات التركية العربية بنسبة 2.8%.

وأخذت تغطية صحيفة الحياة الجديدة، الاتجاه "المحايد" أكثر من صحيفة فلسطين، التي كان الاتجاه فيها "إيجابياً"، وخاصة في قضايا "أسطول الحرية، والشؤون التركية الداخلية، والعلاقات الصهيونية التركية، والعلاقات الأوروبية التركية، والعلاقات التركية العربية.

ويرى الباحث أن نسب التغطية المحايدة منطقية، نظراً لأنها تعتمد بشكل أساسي على وكالات الأنباء العالمية، وفي غالبيتها مواضيع غير متعلقة بالشأن الفلسطيني (عدا حادث أسطول الحرية)، وبالتالي فإن من الطبيعي أن تكون التغطية محايدة.

3- علاقة الاتجاه السلبي بالقضايا:

كان الاتجاه السلبي محدوداً للغاية في تغطية صحيفتي الدراسة، وتركز في قضيتي "الشؤون التركية الداخلية"، والعلاقات التركية الصهيونية.

وكان الاتجاه السلبي في صحيفة الحياة الجديدة، أكثر بقليل من صحيفة فلسطين، وذلك بموضوع واحد فقط.

ثانياً- العلاقة بين المصادر والاتجاه:

جدول رقم (19)

العلاقة بين المصادر والاتجاه

الاتجاه العام		الحياة		فلسطين		الاتجاه	المصادر
%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار		
14.2	61	20.7	36	11.8	25	إيجابي	وكالات أنباء عالمية
0.5	2	0.6	1	0.5		سلبي	
30.8	112	28.7	50	29.2	63	محايد	
20.2	78	9.2	16	29.2	62	إيجابي	داخلية (مندوب-مراسل)
0.3	1	0.0		0.5	1	سلبي	
6.5	25	12.1	21	1.9	4	محايد	
18.1	70	13.2	23	22.2	47	إيجابي	كتاب مقالات
0.3	1	0.6	1	0.0		سلبي	
1.0	4	2.3	4	0.0		محايد	



الاتجاه العام		الحياة		فلسطين		الاتجاه	المصادر
%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار		
1.6	6	3.4	6	0.0		إيجابي	وكالات أنباء محلية
0.0	0	0.0		0.0		سلبي	
2.1	8	4.6	8	0.0		محايد	
0.3	1	0.0		0.5	1	إيجابي	صحف عربية وأجنبية
0.3	1	0.6	1	0.0		سلبي	
2.3	9	4.0	7	0.9	2	محايد	
0.0	0	0.0		0.0		إيجابي	بدون مصدر
0.0	0	0.0		0.0		سلبي	
1.3	5	0.0		2.4	5	محايد	
0.0	0	0.0		0.0		إيجابي	أكثر من مصدر
0.0	0	0.0		0.0		سلبي	
0.5	2	0.0		0.9	2	محايد	
100	386	100	174	100	212		المجموع

1- العلاقة بين المصادر والاتجاه المحايد:

شكلت وكالات الأنباء العالمية أكبر اتجاه محايد لدى صحيفتي الدراسة، بنسبة 30.6%， وكانت النسبة أكبر في اتجاه الحياد في صحيفة "الحياة الجديدة" حيث بلغت 32.2%， بينما بلغت في صحيفة فلسطين 29.2%.

ويرى الباحث أن النسبة منطقية نظراً لغلبة "الحياد" على تغطية وكالات الأنباء العالمية بشكل عام.

وجاء في المرتبة الثانية في الحياد مصدر "المندوب والمراسل"، بنسبة 4.9%， تلته الصحف العربية والأجنبية بنسبة 2.3%， ثم وكالات الأنباء المحلية (مقصود بها وكالة وفا) بنسبة 2.1%， ثم كتاب المقالات بنسبة 1%.

2- العلاقة بين المصادر والاتجاه الإيجابي:

شكلت المصادر الداخلية (المراسل والمندوب) النسبة الأكبر في الاتجاه الإيجابي بنسبة 21.8% لكلا الصحفتين، وكان لافتاً أن نسبة صحيفة فلسطين ترتفع عن صحيفة الحياة الجديدة حيث كانت 29.2%， فيما كانت نسبة صحيفة الحياة الجديدة 12.6%.



وجاء كتاب مقالات الرأي في المرتبة الثانية في التغطية الإيجابية، بنسبة 18.1%， الواقع 22.2 لصحيفة فلسطين، و 13.2% لصحيفة الحياة الجديدة.

ونالت وكالات الأنباء العالمية نسبة 14.2% من التغطية الإيجابية، منها 11.8 في صحيفة فلسطين، و 17.2% في صحيفة الحياة الجديدة.

3- العلاقة بين المصادر والاتجاه السلبي:

كانت الصحف العربية والأجنبية، صاحبة الاتجاه السلبي الأكبر، (رغم محدوديتها) وذلك بنسبة 0.3%， الواقع 0.5% لصحيفة فلسطين، و 0.6% لصحيفة الحياة الجديدة، وكانت الموضوعات السلبية المنشورة فيها، هي موضوعين نشرا في صحيفتي الدراسة، نقاً عن صحف صهيونية.

وتقاسمت المرتبة الثانية، فئات "المندوب والمراسل"، (تحقيق صحي نشر في صحيفة فلسطين وبسب الإشارة إليه أعلاه)، ووكالات الأنباء العالمية، (موضوع نشر في صحيفة الحياة الجديدة)، وفئة "مقالات الرأي" (مقال نشر في صحيفة الحياة الجديدة)، بنسبة 0.3% لكل فئة.

ويعد اقتصار الاتجاه السلبي على فئات المصادر السابقة، مبررا، فالصحف الأجنبية ووكالات الأنباء، قد تحملن اتجاهات سلبية تجاه تركيا والنظام الحاكم فيها، بالإضافة إلى أن "مقالات الرأي، والتحقيقات الصحفية"، تحملن قدرًا من "الرأي"، قد يحمل معانٍ سلبية أو إيجابية.



المبحث الرابع

النتائج والتوصيات

يقدم الباحث في ختام دراسته مجموعة من أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة وهي على النحو التالي:

أولاً-النتائج:

1-أظهرت نتائج الدراسة التحليلية أن صورة "الدولة الداعمة للشعب الفلسطيني"، جاءت في المرتبة الأولى بنسبة 62.69%， في صحيفتي الدراسة، وكانت في صحيفة فلسطين بنسبة 69.81%， بينما بلغت في صحيفة الحياة الجديدة 54.02%.

وجاء في المرتبة الثانية صورة الدولة القوية اقتصاديا، بنسبة 14.5%， في كلتا الصحفتين، وكانت في صحيفة فلسطين بنسبة 12.73%， بينما جاءت في صحيفة الحياة الجديدة بنسبة 16.66%.

واحتلت صورة الدولة المحايدة نسبة 8.54% في كلتا الصحفتين، وكانت في صحيفة فلسطين 4.71%， بينما كانت في صحيفة الحياة الجديدة بنسبة 13.21%.

2-رغم الاختلاف الفكري والسياسي بين الصحفتين، أظهرت الدراسة أنهما اتفقا على إظهار صورة إيجابية عن تركيا من خلال الموضوعات التي نشرتها خلال فترة الدراسة، حيث استحوذ "الاتجاه الإيجابي"، على نسبة 56% من موضوعات الدراسة، بينما حصل الاتجاه المحايد على نسبة 42.7%， وحصل الاتجاه السلبي على نسبة 1.3%.

3-أظهرت الدراسة أن اهتمام صحيفة فلسطين بالقضايا المتعلقة بتركيا، كان أكبر، بفارق صغير عن صحيفة الحياة الجديدة.

4-أظهرت الدراسة أن الاتجاه الإيجابي، كان الغالب على تغطية صحيفة فلسطين للقضايا التركية، بنسبة 63.7%， وحصلت نسب التعاطي المحايد على 35.4%， في حين حصلت نسبة التعاطي السلبي على 0.94%.

5-أظهرت الدراسة أن الاتجاه المحايد، كان الغالب على تغطية صحيفة الحياة الجديدة للقضايا التركية، بنسبة 51.7%， وحصلت نسب التعاطي الإيجابي على 46.6%， في حين حصلت نسبة التعاطي السلبي على 0.94%.



- 6-أظهرت الدراسة أن الموضوعات ذات الاتجاه السلبي، المنشورة في صحيفتي الدراسة، محدودة للغاية، وبلغ عددها 5 مواضيع فقط، 2 منها نشرا في صحيفة فلسطين، و3 في صحيفة الحياة الجديدة.
- 7-أظهرت الدراسة أن غالبية كتاب المقالات حرصوا على رسم صورة إيجابية عن تركيا من خلال مقالاتهم الصحفية.
- 8-أظهرت الدراسة أن حادث "أسطول الحرية" التركي، كان له دور كبير في حدوث اهتمام إعلامي كبير من قبل صحيفتي الدراسة بالقضايا المتعلقة بتركيا.
- 9-أظهرت الدراسة أن القضايا السياسية تصدرت اهتمام صحيفتي الدراسة تلا ذلك القضايا الثقافية، ثم القضايا الاقتصادية، تلتها القضايا الاجتماعية، في حين احتلت القضايا الرياضية المركز الأخير من الاهتمام.
- 10-اهتمت صحيفة الحياة الجديدة بالقضايا الاقتصادية التركية أكثر من صحيفة فلسطين بنحو الضعف، في حين ركزت صحيفة فلسطين اهتماماتها على القضايا السياسية.
- 11-اهتمت صحيفتا الدراسة بالقضايا الاجتماعية والرياضية بشكل منخفض، حيث بلغت نسبة القضايا الاجتماعية في صحيفتي الدراسة 1.55%， فيما بلغت القضايا الرياضية 2.33%.
- 12-فيما يتعلق بالقضايا التي اهتمت بها صحيفتا الدراسة، تصدر حادث "أسطول الحرية"، اهتمام الصحيفتين، بنسبة 44%， فيما حل في المركز الثاني، فئة "القضايا التركية الداخلية"، بنسبة 17.34%， تلتها "الدعم التركي لفلسطين"، بنسبة 16.3%， وتلا ذلك قضايا العلاقات التركية الصهيونية بنسبة 10.1%， ثم العلاقات التركية الأوروبية بنسبة 5.44%， فيما احتلت القضايا التركية العربية نسبة 4.4%， أما زيارة وزير الخارجية التركي السابق، أحمد داود أوغلو (رئيس الوزراء الحالي) لغزة، فقد احتلت نسبة 1.8%， فيما احتلت قضية دعم تركيا لنيل فلسطين دولة مراقب في الأمم المتحدة نسبة 1.04%.
- 13-اهتمت صحيفة الحياة الجديدة بالشؤون التركية الداخلية، أكثر من اهتمام صحيفة فلسطين بهذه القضية، في حين اهتمت صحيفة فلسطين، بقضايا الدعم التركي لفلسطين، بشكل أكبر من صحيفة الحياة الجديدة.
- 14-أظهرت الدراسة أن صحيفة الحياة الجديدة اهتمت بشكل أكبر بكثير من صحيفة فلسطين، في قضايا العلاقات التركية الأوروبية، وقضايا العلاقات التركية العربية.



15-أظهرت الدراسة أن فئة "الإشادة والافتخار"، حازت على النسبة الأعلى في "الأساليب الإقناعية، التي استخدمتها صحفتا الدراسة، بنسبة 42.2%， تلتها "الحجج والبراهين"، بنسبة 35.2%， ثم "إجراء مقارنات"، بنسبة 9.13%， وحصلت فئة "طرح نماذج"، على 7.39%. فيما حصلت فئة "أرقام وإحصائيات"، على المرتبة الأخيرة بنسبة 6.09%.

16-أظهرت الدراسة أن رجب طيب أردوغان، رئيس الوزراء التركي "السابق"، ورئيس الجمهورية التركية الحالي، احتل المرتبة الأولى في القوى الفاعلة، بنسبة 32.4%， تلته الحكومة التركية بنسبة 31.2%.

17-أظهرت صحفتا الدراسة بنسبة 52.7% سمات دور رئيس الوزراء التركي السابق، ورئيس الجمهورية الحالي، رجب طيب أردوغان بشكل إيجابي، بينما أظهرت سماته في بقية الموضوعات بشكل "محايد" بنسبة 47.3%.

18-أظهرت النتائج أن صحيفتي الدراسة اعتمدت على وكالات الأنباء العالمية بنسبة 45.3%， تلها "المندوبون والمراسلون" بنسبة 26.9%， ثم "كتاب المقالات الصحفية"، بنسبة 19.4%， ثم وكالات الأنباء المحلية بنسبة 3.62%， تلها الصحف العربية والأجنبية بنسبة 2.84%.

19-أظهرت الدراسة أن الخبر الصحفي كان أكثر الفنون الصحفية استخداماً لدى صحيفتي الدراسة فيتناولها لموضوعات مرتبطة بتركيا، وذلك بنسبة 75.9%， وحصل فن المقال على المرتبة الثانية بنسبة 19.43%， تلته التقارير الصحفية بنسبة 3.89%， ثم الحديث الصحفي بنسبة 0.52%， ثم التحقيق الصحفي بنسبة 0.26%.

20-أظهرت النتائج أن صحيفتي الدراسة عرضت 82.4% من موضوعاتها المتعلقة بتركيا في صفحاتها الداخلية، مما عرضت 15.8% من الموضوعات على الصفحة الأولى، وعرضت 1.82% على الصفحة الأخيرة.

وقد عرضت صحيفة الحياة الجديدة 20.7% من المواضيع المتعلقة بتركيا على الصفحات الأولى، فيما عرضت صحيفة فلسطين 11.8% من المواضيع على الصفحات الأولى.

21-أظهرت الدراسة وجود تباين كبير في استخدام صحيفتي الدراسة للصور الشخصية والخبرية، فصحيفة الحياة الجديدة استخدمت الصور الخبرية بنسبة كبيرة وهي (82.2%)، قابلتها نسبة 54.5%， فيما نشرت صحيفة فلسطين صوراً شخصياً بنسبة 54.5%， قابلها في صحيفة الحياة الجديدة 15.6%.



22- غالب على إخراج مواضيع تركيا في صحيفتي الدراسة استخدام العناوين الممتدة بنسبة 80.3%， تلتها العناوين العريضة بنسبة 9.84%， ثم العناوين العمودية بنسبة 9.33%， وأخيراً المانشيت بنسبة 0.52%.

23- رغم الصورة الإيجابية التي تعاملت معها صحيفتا الدراسة مع موضوعات تركيا، لكنها لم تستخدم العناصر التبيوغرافية لإبراز موضوعاتها بشكل كبير، حيث أظهرت الدراسة أن الصحيفتين لم تستخدما العناصر التبيوغرافية في 81.43% من موضوعات تركيا، بينما استخدمتها في 18.75% من الموضوعات.



ثانياً-الوصيات:

- 1- ضرورة اهتمام الصحف بتعيين مراسلين صحفيين "مترغبين أو غير متفرغين"، في تركيا، بهدف الحصول على المعلومات من مصادرها الأصلية دون الاعتماد على وكالات الأنباء العالمية.
- 2- اشتراك جميع الصحف ووسائل الإعلام الفلسطينية، بوكالات الأنباء التركية، التي تقدم خدمات إخبارية باللغة العربية، بهدف الحصول على المعلومات من مصادرها الحقيقة.
- 3- الاستمرار في التعاطي الإيجابي أو المحايد "المهني"، مع القضايا ذات العلاقة بتركيا، دون الإساءة للجوانب المهنية المتعلقة بقواعد العمل الصحفي، لما في ذلك من خدمة القضية الفلسطينية، كون "تركيا" من أهم الدول الداعمة للشعب الفلسطيني.
- 4- تعين الصحف لمحررين مختصين بالشأن التركي، يكونون ذوي دراية وإلمام بطبيعة الدولة التركية، وتاريخها، وجغرافيتها السياسية، وبنيتها الاجتماعية والثقافية.
- 5- سعي الصحف الفلسطينية لفتح آفاق تعاون مع وسائل إعلام تركية، بهدف تبادل المعلومات والخبرات، وتقرير وجهات النظر.
- 6- دعوة الصحف الفلسطينية، إلى تصحيح المعلومات الخاطئة لدى الجمهور الفلسطيني حول تركيا، والتي خلفتها الصورة النمطية التي حاول الاستعمار الغربي، وبعض الأنظمة السياسية العربية ترسيخها حول تركيا.
- 7- تعاون الصحف الفلسطينية مع مراكز ثقافية تركية في فلسطين وتركيا، بهدف زيادة الإلمام بحقيقة الأوضاع في تركيا.
- 8- زيادة تدقيق الصحف الفلسطينية، بما تنقله وكالات الأنباء العالمية من أخبار عن تركيا، والحد من المصطلحات الواردة فيها، وفحص وتمحيص المعلومات من مصادرها الأصلية.
- 9- زيادة تدقيق الصحف الفلسطينية، بما تنقله من مقالات رأي ورسوم كاريكاتيرية عن الصحف الصهيونية، فيما يتعلق بتركيا، والعلاقات التركية الصهيونية، حتى لا يؤدي ذلك إلى نشر معلومات خاطئة ومغلوطة عن تركيا.
- 10- استمرار كتاب مقالات الرأي في ترسيخ الصورة الإيجابية عن تركيا، لدى الجمهور الفلسطيني، بما يخدم العلاقات الثنائية بين الشعدين.



- 11- اهتمام الصحف بالقضايا الاقتصادية والثقافية والاجتماعية والرياضية التركية، وعدم الاقتصار فقط على تغطية الأخبار السياسية.
- 12- عدم الاقتصار على فني المقال والخبر الصحفي، في تغطية القضايا المتعلقة بتركيا، واستخدام فنون التحقيق والتقرير وال الحوار الصحفي.
- 13-الاهتمام بنشر الصور الخبرية المتعلقة بتركيا، وعدم الاقتصار فقط على نشر نصوص الأخبار، ونشر الصور الشخصية.
- 14-استعانة الصحف بالخبراء المختصين في الشؤون التركية، في تحليل الأحداث الخاصة بتركيا.
- 15-توصى الدراسة الباحثين بضرورة إجراء أبحاث علمية حول الموضوعات التالية:
- أ. صورة فلسطين في الصحافة التركية.
 - ب. صورة "دولة الكيان الصهيوني"، في الصحافة التركية.
 - ج. المصادر التي تعتمد عليها وسائل الإعلام التركية، في تغطيتها للقضايا الفلسطينية.
 - د. اتجاهات النخبة الفلسطينية تجاه المواقف التركية من القضية الفلسطينية.
 - ه. اتجاهات الصحافة التركية تجاه المقاومة الفلسطينية.
 - و. اتجاهات النخبة التركية تجاه القضية الفلسطينية.
 - ز. تأثير حادث "أسطول الحرية"، على الخطاب الصحفي التركي، تجاه القضية الفلسطينية.



المصادر والمراجع

أولاً- القرآن الكريم.

ثانياً- الدراسات غير المنشورة:

1- إبراهيم عبيد، تطور العلاقات الصهيونية التركية وتداعياتها 1991-2001، رسالة ماجستير، فلسطين: جامعة القدس، 2008م.

2- إرادة الجبوري، "الصورة النمطية: صورة العرب في مجلة التایم 1973م"، رسالة ماجستير، جامعة بغداد، كلية الآداب، بغداد 1996م.

3- أشرف عبد المغیث، دور الإعلام في تكوين الصورة الذهنية لدى الشباب المصري عن العالم الثالث، رسالة ماجستير، جامعة القاهرة، كلية الإعلام، القاهرة، 1993م.

4- أيمن أبو نقيرة، "الصورة الإعلامية لانتفاضة الأقصى في الصحف العربية"، دراسة دكتوراه، جامعة الجزيرة، كلية علوم الاتصال، قسم الإعلام، الخرطوم، 2007م.

5- بهاء الدين خلف الله، دور المؤسسة العسكرية في صنع القرار السياسي التركي 2002-2007، رسالة ماجستير، جامعة الأزهر، غزة، 2012.

6- توريل يلمظ، العلاقات التركية الصهيونية، بحث غير منشور، جامعة غازي، قسم العلاقات الدولية، أنقرة، 2010م.

7- جواد الدلو، الصفحات الدينية في الصحف العربية، رسالة دكتوراه، الرياض: قسم الإعلام، كلية الدعوة والإعلام، جامعة الدمام، 1992م.

8- حماد إبراهيم، "صورة الولايات المتحدة الأمريكية في الصحف المصرية"، رسالة ماجستير، كلية الإعلام بجامعة القاهرة، 1986.

9- رجاء يونس أبو مزيد، "الخطاب الصحفي الفلسطيني نحو قضية المصالحة الفلسطينية"، رسالة ماجستير، الجامعة الإسلامية، كلية الآداب، غزة، 2013.



- 10-ريا الحمداني، "صورة الولايات المتحدة الأمريكية في الصحافة العراقية"، رسالة ماجستير، جامعة بغداد، كلية الآداب، بغداد، 2001.
- 11-ريز لطيف صادق، العلاقات الأمريكية-التركية في ظل عهد حزب العدالة والتنمية 2003-2011، رسالة ماجستير، جامعة الشرق الأوسط، عمان، 2011.
- 12-سامي عكيلة، أطر تقديم صورة الشباب في الصحافة الفلسطينية، رسالة ماجستير، الجامعة الإسلامية، غزة، 2014.
- 13-سمر محمود محمد حسان، الدور التنموي التركي في الأراضي الفلسطينية المحتلة في ظل حكومة حزب العدالة والتنمية 2002-2010م، رسالة ماجستير، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، 2012 م.
- 14-صدام أحمد الحجاجة، دور حزب العدالة والتنمية في التحولات الاستراتيجية للعلاقات العربية التركية في الفترة 2002-2010، رسالة ماجستير منشورة، الأردن، عمان، جامعة الشرق الأوسط.
- 15-صفاء صنكور ، "صورة بريطانيا في الصحافة العراقية 1945-1958.. دراسة الصورة في التغطية الإخبارية"، رسالة دكتوراه، جامعة بغداد، بغداد، 2001، ص 54-55 نقلًا عن: Etymological Dictionary of the English Language . By : R. Walter & W. Skeat . London : Oxford University Press First Edition 1879 Impression of 1974 . s. v. image.
- 16-ميادة مهنا، "أطر تقديم صورة المرأة في الصحافة الفلسطينية"، رسالة ماجستير، جامعة القاهرة، كلية الإعلام، القاهرة، 2009.
- 17-وائل قنديل: "صورة مصر في الخطاب الصحفي لمراسلي الصحف ووكالات الأنباء العربية العاملة في مصر"، رسالة دكتوراه، جامعة القاهرة، كلية الإعلام، القاهرة، 2002.



ثالثاً-الدراسات المنشورة:

18-إسماعيل أحمد ياغي، العراق وقضية الإسكندرية، مجلة كلية العلوم الاجتماعية، جامعة الإمام محمد بن سعود، عدد 7 ، 1983.

19-إيناس أبو يوسف، "الصورة الذهنية للانتفاضة الفلسطينية لدى النشء: دراسة ميدانية على عينة من تلاميذ المرحلة الإعدادية بمحافظة الجيزة"، المجلة المصرية لبحوث الرأي العام، جامعة القاهرة، كلية الإعلام، العدد 4، أكتوبر-ديسمبر 2001.

20-بتول عبد العزيز رشيد، استخدام أساليب ووسائل الاتصال الجماهيري في تدعيم صورة مؤسسات التعليم العالي في العراق، دراسة استطلاعية في تشكيلات هيئة التعليم التقني، مجلة الجامعة العراقية، العدد 26، العراق، بغداد، الجامعة العراقية، 2009.

21-حسني مجلبي، تركيا صراع الهوية، "ملفات خاصة" قناة الجزيرة، مركز الجزيرة للدراسات، الدوحة، 2006م.

22-حنان سليم وحسام سلامة، "صورة الغرب كما يعكسها الإعلام العربي: دراسة تطبيقية على قناة الجزيرة"، بحث مقدم إلى المؤتمر العلمي السنوي الثامن: الإعلام وصورة العرب والمسلمين، القاهرة، كلية الإعلام بجامعة القاهرة، 2002.

23-جهاد عودة، التحالف العسكري الصهيوني - التركي، مجلة السياسة الدولية، القاهرة: مؤسسة الأهرام، 2003 العدد 153، المجلد 38.

24-جيحان رشتي، "الإعلام العربي وقضايا المرأة"، مجلة البحث والدراسات العربية، العدد 22 ، القاهرة، ديسمبر 2002.

25-ذياب عبود الفهداوي، هربرت صموئيل حياته ودوره السياسي في تأسيس الكيان الصهيوني، العراق: جامعة الأنبار ، كلية الآداب، مجلة كلية التربية الأساسية، العدد 74 ، 2012.

26-رجب الباسل، دور تركيا في القضية الفلسطينية في الفترة من 2002-2010 فترة حكم العدالة والتنمية الأولى والثانية، دراسة منشورة، لبنان: مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، 2011.



27- زينب ليث عباس، الصورة الذهنية للجمهور إزاء ظاهرة العنف ضد المرأة في القوات الفضائية، **مجلة كلية التربية الأساسية**، العدد 76، العراق، بغداد، الجامعة المستنصرية، 2012 م.

28- سامية ببرس، سوريا وتركيا بين التحالف والعداء، **مجلة شؤون عربية**، العدد 152، القاهرة: الأمانة العامة لجامعة الدول العربية، 2012 م.

29- سعد سليمان عبد الله، صورة المرأة في برامج الفضائيات العربية، **مجلة الدراسات التاريخية والحضارية**، العدد 17، العراق، بغداد، جامعة تكريت، 2009.

30- شعبان شمس ومرعى مذكور، صورة المملكة العربية السعودية في الصحافة المصرية، **المجلة العربية للإعلام والاتصال**، الصادرة عن الجمعية السعودية للإعلام والاتصال، الرياض، نوفمبر 2005 م.

31- صداح أحمد الحباشنة، العلاقات التركية الصهيونية منذ وصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة 2002-2010، بحث محكم، الأردن: **مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية**، جامعة الكرك، المجلد 38، العدد 3، 2011 م.

32- عبد الفتاح علي الراشدان، العلاقات العربية - التركية في عالم متغير، دراسة منشورة في **مجلة العلوم الاجتماعية**، جامعة الإمام محمد بن سعود، مجلد 26، عدد 3، الرياض، 1998 م.

33- علاء عبدالحفيظ محمد، النسق السياسي العقيدي لرجب طيب أردوغان، **مجلة رؤى استراتيجية**، الصادرة عن مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، المجلد الأول، العدد 3، أبو ظبي، يونيو 2013 م.

34- علي حسين باكير، "تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج"، الدوحة: مركز الجزيزة للدراسات، الدوحة، 2009 م.

35- عوني السبعاوي، تركيا والكيان الصهيوني ميادين الشراكة الاستراتيجية، **مجلة الفكر السياسي**، دمشق: اتحاد الكتاب العرب، 2001 م.



- 36-غازي حسين، تركيا والعرب وإسرائيل - الحلف التركي - الصهيوني، مجلة الفكر السياسي، الصادرة عن اتحاد الكتاب العرب، سوريا، دمشق، 1998، ص133.
- 37-فاروق بوزكوز، "صورة العرب لدى الأتراك في العصر الراهن"، دراسة مقدمة إلى مؤتمر "ثقافة الصورة"، الثاني عشر، الأردن، عمان، جامعة فيلادلفيا 2007م.
- 38-فاطمة عبد الكاظم حمد وسالم جاسم محمد، صورة الصحفي لدى الجمهور العراقي، مجلة البحث العلمي، العدد 13 العراق، بغداد، جامعة بغداد، 2011.
- 39-فهمي توفيق مقبل، تساؤلات حول أسباب غياب المنافسة البحرية العثمانية في الكشوف الجغرافية للعالم الجديد 1566-898م، العدد 2، مجلة الجمعية التاريخية السعودية، السعودية، 2000م .
- 40-محمد بن سعود البشر، قصور النظرية في الدراسات الإعلامية، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، عدد 83، الكويت: جامعة الكويت، 2003م.
- 41-هشام عبد العزيز، العلاقات العسكرية الصهيونية - التركية، السعودية، مجلة جامعة أم القرى، يونيو 2001 المجلد 13، العدد 22.
- 42-وسام فاضل راضي، دور القنوات الفضائية الإخبارية في تشكيل الصورة الإعلامية والسياسية عن العراق، المجلة العلمية المحكمة لجامعة بغداد، كلية الإعلام، بغداد، العدد 23، 2008.

رابعاً-الكتب العربية:

- 43-إبراهيم إمام، الإعلام والاتصال بالجماهير، ط 2 القاهرة: مكتبة الأنجلو، 1975م .
- 44-إبراهيم إمام، وكالات الأنباء، ط 3 القاهرة: دار الفكر العربي، 1984م.
- 45-إبراهيم خليل أحمد وآخرون، إيران وتركيا في التاريخ الحديث والمعاصر، ط 1، الموصل: جامعة الموصل، 1992م.



- 46-إبراهيم الدافوفي، **صورة الأتراك لدى العرب**، الطبعة الأولى بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2001م.
- 47-أحمد داود أوغلو، **العمق الاستراتيجي**، موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية، ترجمة، محمد جابر ثّجي وطارق عبد الجليل، الطبعة الثانية لبنان: الدار العربية للعلوم ناشرون، 2011م.
- 48-إدريس بولانو، إسلاميو تركيا، **العثمانيون الجدد "البدایات، المکونات، التحولات، المعادلات"**، ط1 سوريا: مؤسسة الرسالة، 2005.
- 49-إسماعيل ياغي، **الدولة العثمانية في التاريخ الإسلامي الحديث**، الرياض: مكتبة العبيكان، 1995م.
- 50-إلياس شوفاني، **الموجز في تاريخ فلسطين السياسي منذ فجر التاريخ حتى 1949**، الطبعة الأولى بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، 1996م.
- 51-أمين سعيد، **الثورة العربية الكبرى تاريخ مفصل جامع للقضية العربية في ربع قرن**، المجلد الأول، القاهرة: مكتبة مدبولي، بدون تاريخ للطبعة.
- 52-تيسير جbara، **تاريخ فلسطين**، الطبعة الثانية الأردن: دار الشروق، 1998م.
- 53-جميل بيضون، **تاريخ العرب الحديث**، الطبعة الأولى، الأردن: دار الأمل للنشر والتوزيع، 1991م.
- 54-جواد الدلو، **فن الحديث الصحفى وتطبيقاته العملية**، غزة: مكتبة الأمل، 2000م.
- 55-حسان حلاق، **موقف الدولة العثمانية من الحركة الصهيونية 1897-1909**، الطبعة الثانية بيروت: الدار الجامعية للطباعة والنشر، 1980م.
- 56-حميد الدليمي، **علم اجتماع الإعلام.. رؤية سوسيولوجية مستقبلية**، ط1 عمان: دار الشروق، 2002م.



- 57- خليل اينالجيك، تاريخ الدولة العثمانية من النشوء إلى الانحدار، ترجمة، محمد الأرناؤوط، الطبعة الأولى بنغازي: دار المدار الإسلامي، 2002م.
- 58- رضا هلال، السيف الهلال.. تركيا من أتاتورك إلى أربكان الصراع بين المؤسسة العسكرية والإسلام السياسي، الطبعة الأولى، القاهرة: دار الشروق، 1999م.
- 59- رنا خماش، العلاقات التركية - الصهيونية وتأثيرها على المنطقة العربية 1996-2009، الطبعة الأولى الأردن: مركز دراسات الشرق الأوسط، 2010م.
- 60- روبير مانتران، تاريخ الدولة العثمانية، ترجمة، بشير السباعي، الجزء الأول، الطبعة الأولى القاهرة: دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، 1993م.
- 61- روجر أوبن، الدولة والسلطة والسياسة في الشرق الأوسط، ترجمة: عبد الوهاب علوب، الطبعة الأولى، المجلس الأعلى للثقافة، العدد 650، 2004م.
- 62- ذكرياء بيومي، قراءة جديدة في تاريخ العثمانيين-التحالف الصليبي الماسوني الاستعماري وضرب الاتجاه الإسلامي، السعودية: عالم المعرفة للنشر والتوزيع.
- 63- ستيفن إينز لاير وآخرون، لعبة وسائل الإعلام: السياسة الأمريكية في عصر التلفزيون، ترجمة: شحادة فارع، ط 1 عمان: دار البشير للنشر والتوزيع، 1999م.
- 64- سليمان صالح، وسائل الإعلام وصناعة الصورة الذهنية، ط 1 الكويت: مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، 2005م.
- 65- سمير أيوب، وثائق أساسية في الصراع العربي الصهيوني، الجزء الأول، مرحلة الإرهادات، بيروت، دار الحداثة، ط 1، 1984.
- 66- سمير حسين، بحوث الإعلام، ط 2 القاهرة: عالم الكتب، 1995م.
- 67- سمير حسين، تحليل المضمون، ط 1 القاهرة: عالم الكتب، 1983م.



- 68-السيد أحمد عمر، **البحث العلمي: مفهومه وإجراءاته ومناهجه**، ط1، بنغازي: جامعة قار يونس، 1994.
- 69-سيد محمد السيد محمود، **تاريخ الدولة العثمانية النشأة والازدهار وفق المصادر العثمانية المعاصرة والدراسات التركية الحديثة**، الطبعة الأولى، القاهرة: مكتبة الآداب، 2007.
- 70-صلاح أبو دية، **السلطان سليمان القانوني مرارة الواقع ودراما كاذبة**، الطبعة الرابعة، الكويت: دار ابن النفيس، 2013.
- 71-صالح خليل أبو الأصبع، **الاتصال الجماهيري**، ط 1 الأردن: دار الشروق للنشر والتوزيع، 1999.
- 72-صلاح عبد الحميد، رجب طيب أردوغان مؤسس تركيا الحديثة، الطبعة الأولى، القاهرة: مكتبة جزيرة الورد، 2012.
- 73-طاعت همام، **مائة سؤال حول الإخراج الصحفى**، ط 1 القاهرة: عمال المطبع التعاونية، 1984.
- 74-عبد الحميد الثاني، **السلطان عبد الحميد مذكري السياسية**، الطبعة الثانية لبنان: مؤسسة الرسالة، 1979.
- 75-عبد الراضي حمدي، **صورة مصر في العالم الإسلامي**، ط 1 القاهرة: دار البيان، 2004.
- 76-عبد العزيز الشناوي، **الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها**، الجزء الأول القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، 1980.
- 77-عبد الكريم رافق، **العرب والعثمانيون 1516-1916**، الطبعة الأولى دمشق: مكتبة أطلس، 1974.
- 78-عبد الفتاح أبو علية، **الدولة العثمانية والوطن العربي الكبير**، جدة: دار المريخ للنشر، 2008.



- 79- عبد القادر طاش، صورة الإسلام في الإعلام الغربي، ط 2 الرياض: الزهراء للإعلام العربي، 1993 م.
- 80- عبد الوهاب الكيالي، تاريخ فلسطين الحديث، الطبعة العاشرة، الأردن: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 1990 م.
- 81- عبد الوهاب المسيري، الأيديولوجية والصهيونية دراسة حالة في علم اجتماع المعرفة، الجزء الأول مصر: عالم المعرفة، 1982 م.
- 82- عاطف عدلي العبد، تصميم وتنفيذ استطلاعات وبحوث الرأي العام والإعلام: الأسس النظرية والمناهج التطبيقية، القاهرة: دار الفكر العربي، 2002 م.
- 83- عاطف عدلي العبد، صورة المعلم في وسائل الإعلام، ط 1 القاهرة: دار الفكر العربي، 1997 م.
- 84- عصام موسى، المدخل في الاتصال الجماهيري، ط 4 إربد: مطبعة الكناني، 1998 م.
- 85- علي عجوة، العلاقات العامة والصورة الذهنية، ط 2 القاهرة: عالم الكتب، 2003 م.
- 86- علي محمد الصّلَّبِي، "الدولة العثمانية - عوامل النهوض وأسباب السقوط"، ط 1، القاهرة: دار التوزيع والنشر الإسلامية 2001 م.
- 87- فاروق أبو زيد، فن الكتابة الصحفية، ط 4 القاهرة: عالم الكتب، 1990 م.
- 88- فريال مهنا، علوم الاتصال والمجتمعات الرقمية، ط 1 بيروت: دار الفكر المعاصر، 2002 م.
- 89- فضيل دليو، الاتصال مفاهيمه- نظرياته- وسائله، القاهرة: دار الفجر للنشر والتوزيع، 2003 م.
- 90- فلاديمير ايافانوفيتس دانيروف، الصراع السياسي في تركيا الأحزاب السياسية والجيش، ترجمة: يوسف الجهماني، ط 1 دمشق: دار حوران للطباعة والنشر، 1999 م.



- 91-قطب الدين محمد بن أحمد النهروالي، البرق اليماني في الفتح العثماني، الطبعة الأولى، أشرف على طبعه: أحمد الجاسر، 1967.
- 92-كرم شلبي، الخبر الصحفي وضوابطه الإسلامية، ط 2 جدة: دار الشروق للطباعة والنشر، 1988
- 93-كرم شلبي، معجم المصطلحات الإعلامية: إنجليزي-عربي، ط 2 بيروت: دار الجيل 1994م.
- 94-مايكيل بارنتي، اختراع الواقع، مقالة منشورة في كتاب الديمقراطية، ترجمة: محمد درويش بغداد: دار المأمون للترجمة والنشر، 2007 م.
- 95-محمد حرب، العثمانيون في التاريخ والحضارة، القاهرة: المركز المصري للدراسات العثمانية، 1994م.
- 96-محمد زاهد جول، التجربة النهضوية التركية، الطبعة الأولى، بيروت: مركز نماء للبحوث والدراسات، 2013م.
- 97-محمد شومان، تحليل الخطاب الإعلامي، أطر نظرية ونماذج تطبيقية، ط 1 ،القاهرة، الدار المصرية اللبنانية، 2007م.
- 98-محمد طقوش، العثمانيون من قيام الدولة إلى الانقلاب على الخلافة 1299-1924م، الطبعة الأولى، بيروت، مكتبة بيروت المحروسة، 1995م.
- 99-محمد عبد الحميد، البحث العلمي في الدراسات الإعلامية، ط 2، القاهرة: عالم الكتب 2004م.
- 100-محمد عبد الحميد، تحليل المحتوى في بحوث الإعلام، ط 1 جدة: دار الشروق، 1983م.
- 101-محمد عبد الرحمن الحضيف، كيف تؤثر وسائل الإعلام "دراسة في النظريات والأساليب"، ط 2 الرياض: مكتبة العبيكان، 1998م.
- 102-محمد فريد، تاريخ الدولة العلية العثمانية، الطبعة الأولى بيروت: دار النفائس، 1981م.



- 103- محمد نور الدين، **تركيا في الزمن المتحول قلق الهوية وصراع الخيارات**، الطبعة الأولى، بيروت: رياض الريس للكتب والنشر، 1997.
- 104- محمود الشاذلي، **المسألة الشرقية - دراسة وثائقية عن الخلافة العثمانية 1299-1923**، الطبعة الأولى القاهرة: مكتبة وهبة، 1989.
- 105- محمود علم الدين، **مشروع إنشاء جريدة أو مجلة**، القاهرة: الدار العربية للنشر والتوزيع، 2009.
- 106- مصطفى حلمي، **الأسرار الخفية وراء إلغاء الخلافة العثمانية**، الطبعة الأولى، بيروت: دار الكتب العلمية، 2004.
- 107- منير البعلبي، **المورد**، ط 17 بيروت: دار العلم للملايين، 1983.
- 108- نبيل حيدري، **تركيا دراسة في السياسة الخارجية منذ 1945م**، الطبعة الأولى، دمشق: صبرا للطباعة والنشر، 1986.
- 109- نينيل الكسندروفنا دولينا، **الإمبراطورية العثمانية وعلاقتها الدولية في ثلاثينيات وأربعينيات القرن التاسع عشر**، ترجمة، أنور محمد إبراهيم، المجلس الأعلى للثقافة، 1999.
- 110- هدى درويش، **العلاقات التركية اليهودية وأثرها على البلاد العربية منذ قيام دعوة يهود الدونمة 1648 إلى نهاية القرن العشرين**، الطبعة الأولى دمشق: دار القلم للنشر والتوزيع، 2002.
- 111- ياسر أحمد حسن، **تركيا البحث عن المستقبل**، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتب، 2006.
- 112- يلماز أوزتونا، **تاريخ الدولة العثمانية**، ترجمة، عدنان محمود سلمان، المجلد الأول، الطبعة الأولى، اسطنبول: منشورات مؤسسة فيصل للتمويل، 1988.



خامساً-المراجع الأجنبية:

- 113-Ahmet Hamdi TOPAL.ISRAEL'S GAZA BLOCKADE AND the Mavi Marmara attack.turky.İstanbul. **Istanbul University Faculty of Law**, Department of International Law.2012
- 114-alip Küçükcan: Arab Image in Turkey,SETA Foundation for Political , Economic and Social Research Research Report. Istanbul.turkey,June , 2010
- 115- Douglas Arthur Howard :The history of Turkey, **Greenwood Publishing Group**, 2001.
- 116-Jacob Abadi: "Israel and Turkey, from covert to overt relations", **Journal of the center for conflict studies**, Canada, 1995.
- 117-Omoud Ozer, strained Turkish-Israeli relations, **the Center for Middle East Studies**, Ankara 2013.
- 118-Sylvia Kedourie ,**Turkey before and after Atatürk: Internal and External Affairs**, Frank Cass, 1999.
- 119-Umit Hasan, " Osmanli Devletine Kadar Türkler" **Cem Yayinevi,Istanbul** 1983

سادساً- الصحف والمنشورات والتقارير:

- 120-أحمد ممدوح، السياسة الخارجية التركية تجاه إسرائيل 1996-2006، مصر: المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، 2009م.
- 121-محسن صالح، تركيا والقضية الفلسطينية، تقرير معلومات رقم 17، لبنان: مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، 2010م.
- 122-محسن صالح، التقرير الاستراتيجي الفلسطيني لسنة 2006، بيروت، مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، 2007م.
- 123-محسن صالح، دراسات منهجية في القضية الفلسطينية، لبنان: مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، 2012 .



124- محسن صالح، زيارات حماس بعد فوزها بالانتخابات، لبنان، مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، لبنان، بيروت 2006.

125- محمد صالحية، مدينة القدس: السكان والأرض العرب واليهود 1368هـ-1858م، لبنان: مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، 1948م.

126- محمد نور الدين، تركيا والقضية الفلسطينية 2012-2013، مداخلة في حلقة نقاش القضية الفلسطينية، تقييم استراتيجي 2012 - تقدير استراتيجي 2013، بيروت: مركز الزيتونة، 2013م.

127- محمود نور الدين، العلاقات التركية-الصهيونية: مرحلة جديدة؟، جريدة الشرق، الدوحة، 2005/1/9

128- الهجوم الصهيوني على أسطول الحرية، تقرير صادر عن المبادرة الفلسطينية لتعزيز الحوار العالمي والديمقراطية، 2011.

سابعاً-الموقع الإلكتروني:

129- أبعاد الدور التركي في الشرق الأوسط، حلقة حوارية على قناة الجزيرة القطرية، 2008/2/18
<http://www.aljazeera.net/programs/pages/85e9acf5-3741-4a5c-a9ad-1cf2e248e15b>

130- أحمد داود أوغلو، موسوعة ويكيبيديا الحرة، <http://goo.gl/EdJras>، تاريخ الزيارة 2014-9-27

131- أحمد داود أوغلو يزور قطاع غزة برفقة وفد وزاري عربي ، وكالة الأناضول للأنباء، 2014-9-27 <http://www.aa.com.tr/ar/turkey/102207>

132-أحمد فياض، فوز حماس الساحق يفاجئ جميع الأوساط، الجزيرة نت، 2005/1/30،
 الرابط الإلكتروني : <http://www.aljazeera.net/news/pages/65d8ff42-37a2-47d3-b35a-caf20fbea4e7>

133-احتقاء بصفقة التبادل وعواصم تستقبل المبعدين، تقرير نشره موقع الجزيرة نت بتاريخ 2011/10/19، الرابط الإلكتروني



<http://www.aljazeera.net/news/pages/3f19089f-4353-47ba-acbc-09933f57bbe4>

134- إسرائيل تبدأ حربها على غزة باغتيال أحمد الجعبري، **صحيفة الأيام**، 15/11/2012

135- إسرائيل تعترف من تركيا عن الهجوم على سفينة مرمرة، وكالة الأناضول للأنباء،

.2014-9-27، <http://www.aa.com.tr/ar/s/173568>

136- إسماعيل هنية، موسوعة **ويكيبيديا الحرة** ، <http://goo.gl/ILJNdm>

تاریخ الزيارة 2014-9-27

137- أفيغدور ليبرمان، موسوعة **ويكيبيديا الحرة**، <http://goo.gl/8tkq6N>

تاریخ الزيارة 2014-9-27

138- تركيا تدين بشدة العدوان الصهيوني على غزة، وكالة أنباء الإمارات وام، 27/12/2008، الرابط

: <http://www.wam.ae/ar/news/international/1395236278728.html>

139- تركيا تصر على استبعاد إسرائيل من مناورات "سر الأنضول"، هيئة الإذاعة البريطانية

bbc، 11/10/2009، الرابط الإلكتروني

http://www.bbc.co.uk/arabic/middleeast/2009/10/091011_mh-turkey_israel_tc2.shtml

140- تركيا تطرد السفير الصهيوني، **الجزيرة نت**، <http://goo.gl/bKhff3>، تاريخ الزيارة 27-2014-9

141- تركيا تهدد بسحب سفيرها من تل أبيب، موقع **الجزيرة نت**، <http://goo.gl/SgxU0F> تاريخ الزيارة 2001-9-27

142- تركيا، موسوعة **ويكيبيديا الحرة**، <http://goo.gl/t2P8En>، تاريخ الزيارة 2014-9-27

143- تسعة عشر شهيدا في المجازر الصهيونية، **الجزيرة نت**، <http://goo.gl/tLXSJW>، تاريخ الزيارة 2014-9-27

144- تصريح لوزير الخارجية التركي أحمد داود أوغلو يقول فيه: إن تركيا تستعد لطرح حصار غزة أمام محكمة العدل الدولية، خبر منشور على موقع **bbc باللغة العربية**، بتاريخ 2011/9/3، الرابط الإلكتروني :

http://www.bbc.co.uk/arabic/middleeast/2011/09/110903_turkey_israel_court.shtml

145- تورغوت أوزال، **الجزيرة نت**، تاريخ النشر، 13/11/2006 الرابط الإلكتروني :

<http://www.aljazeera.net/specialfiles/pages/e01ee890-6573-4a59-956b-042017c6e6fc>



- 146- توفيق المديني، السياسة التركية تجاه إسرائيل تغيير مؤقت أم إحياء دور تاريخي؟، موقع حزب الاستقلال المصري، 5/12/2009. الرابط الإلكتروني، <http://www.estqlal.com/article.php?id=25423>
- 147- بشير نافع: الحركة الإسلامية في تركيا: أزمة العلمانية الشاملة، الجزيرة نت، مقال منشور بتاريخ 31/10/2006، الرابط الإلكتروني : <http://www.aljazeera.net/specialfiles/pages/028c6937-20d2-4498-9e1f-341b4aead660>
- 148- بنيامين نتنياهو، موسوعة ويكيبيديا الحرة، <http://goo.gl/mZtZea> ، تاريخ الزيارة 27-9-2014
- 149- بول سالم، علاقات تركية مع عالم عربي متغير، معهد كارنيجي، <http://www.carnegie-mec.org/2011/05/03/> علاقات-تركيا-مع-عالم- عربي -متغير - تاريخ الزيارة 20-1-2014 /f0hi
- 150- حسين خريف، "الاتصال الإقناعي والاتصال العادي"، موقع الصحفى العربى، <http://www.alsahfe.com/News-725.htm>
- 151- رجب طيب أردوغان، الموقع الرسمي لرئيس الجمهورية التركية، <http://www.tccb.gov.tr/receiptayiperdoganv/> تاريخ الزيارة 279-2014
- 152- ريان ذنون العباسى، إسرائيل ومشروع جنوب شرق الأناضول فى تركيا، موقع دنيا الوطن، 19/11/2009، الرابط الإلكتروني : <http://pulpit.alwatanvoice.com/articles/2009/11/19/180327.html>
- 153- زيارة الوفد العربي التركي لغزة "تحول تاريخي" ، تقرير نشرته وكالة الأناضول التركية بتاريخ 21/11/2012، الرابط الإلكتروني : <http://www.aa.com.tr/ar/news/103037>
- 154- سوريا وإسرائيل تعقدان جولة جديدة من المفاوضات، هيئة الإذاعة البريطانية BBC، 7/7/2008، الرابط الإلكتروني، http://news.bbc.co.uk/hi/arabic/middle_east_news/newsid_7483000/7483000.stm
- 155- الصحف العربية: زيارة الوفد العربي التركي لغزة "تحول تاريخي" ، وكالة الأناضول التركية، 21/11/2012، الرابط الإلكتروني، <http://www.aa.com.tr/ar/news/103037>
- 156- صحيفة الأيام، مركز المعلومات الوطني الفلسطيني، وكالة الأنباء الفلسطينية "وفا"، 25-12-2013، تاريخ الزيارة، <http://www.wafainfo.ps/atemplate.aspx?id=5123>



- 157-صحيفة الحياة الجديدة، مركز المعلومات الوطني الفلسطيني، وكالة الأنباء الفلسطينية "وفا"، <http://www.wafainfo.ps/atemplate.aspx?id=5122>، تاريخ الزيارة 25-2013-12
- 158-صحيفة فلسطين، الموقع الرسمي، من نحن، <http://felesteen.ps/general/aboutus>، تاريخ الزيارة 2013-9-27
- 159-صحيفة القدس، مركز المعلومات الوطني الفلسطيني، وكالة الأنباء الفلسطينية وفا، <http://www.wafainfo.ps/atemplate.aspx?id=5121>، تاريخ الزيارة 2014-9-27
- 160-عدنان أبو عامر، وعلى حسين باكير، تركيا والقضية الفلسطينية في ظل تحولات الربع العربي، **الجزيرة للدراسات**
<http://studies.aljazeera.net/reports/2012/11/201211682923673950.htm>. تاريخ الزيارة 2014-1-20
- 161-عباس يشكر أردوغان على وقوف تركيا بجانب فلسطين، **صحيفة يني شفق التركية**، <http://arabic.yenisafak.com/arap-dunyasi-haber/4.12.2013-9492> تاريخ الزيارة 2014-9-27
- 162-محمد شطح، "علاقات تركيا مع عالم عربي متغير"، مركز كارنيجي للشرق الأوسط، <http://carnegie-mec.org/events/?fa=3241> ، تاريخ الزيارة 2014-9-27
- 163-محمد نور الدين، تركيا في عين العاصفة الشرق أوسطية، 29/7/2006، **أخبار سويسرا في عالم اليوم. الرابط الإلكتروني**، <http://goo.gl/svEq3n>.
- 164-منبحة شاطئ غزة: قتل أب وأم وخمسة من أبنائهما، **صحيفة الأيام**، 10/6/2006.
- 165-محمود عباس، **الموقع الرسمي للرئيس الفلسطيني**، <http://president.ps/>، تاريخ الزيارة .2014-9-27
- 166-مجلس وزراء إسرائيل، **موسوعة ويكيبيديا الحرة** <http://goo.gl/nNW1bpI> تاريخ الزيارة 2014-9-27
- 167-معلومات أساسية حول قوة الأمم المتحدة لحفظ السلام في قبرص، عمليات الأمم المتحدة لحفظ السلام، **يونيفيسيب قوة الأمم المتحدة لحفظ السلام في قبرص**، الرابط الإلكتروني : <http://www.un.org/ar/peacekeeping/missions/unficip/backgroud.shtml>
- 168-وكالة الإغاثة الإنسانية، الموقع الرسمي، <http://www.ihh.org.tr/ar>، تاريخ الزيارة 2014-9-27



169- الولايات المتحدة الأمريكية، موسوعة ويكيبيديا الحرة، <http://goo.gl/JW4CeS>، تاريخ الزيارة 27-9-2014.

170- يوسف الشريف، تركيا والجوار العربي، موقع الجزيرة نت، 21/10/2006، الرابط الإلكتروني :
<http://www.aljazeera.net/specialfiles/pages/a4aad14c-c6a9-4305-ab54-21b4cb1e0736>



ملحق الدراسة

ملحق رقم (1)

استماراة تحليل المضمنون

أ. الفئات الخاصة بتحليل المضمنون "ماذا قيل"

3. فئة الأساليب الاقناعية:		الشؤون التركية الداخلية		تركيا والأزمة السورية		إعلان أردوغان بنائه زيارة غزة		العلاقة مع السلطة الفلسطينية وفتح		الاعتذار الصهيوني لتركيا		دعم تركيا لمليل فلسطين دوله مراقب		زيارة داد أوغلو لغزة في الحرب		العلاقات التركية الأوروبية		طرد السفير الصهيوني من تركيا		حادث سطول الحرية		العلاقات العربية التركية		العلاقات الصهيونية التركية		الأوضاع الاقتصادية داخل تركيا		آخر		1. فئة مجال المضمنون	
الإشادة والادخار	إجراء مقارنات	طرح نماذج	أرقام وإحصاءات	حجج وبراهين	آخر:	نعم تركي للفلسطينيين	نعم تركي للأتراك	الشأن السوري	تركيا والازمة السورية	تركيا وأذربيجان	تركيا والازمة السورية	العلاقة مع السلطة الفلسطينية وفتح	الاعتذار الصهيوني لتركيا	دع تمثيل فلسطين دوله مراقب	زيارة داد أوغلو لغزة في الحرب	العلاقات التركية الأوروبية	طرد السفير الصهيوني من تركيا	حادث سطول الحرية	العلاقات العربية التركية	العلاقات الصهيونية التركية	الأوضاع الاقتصادية داخل تركيا	آخر	ثقافية	دينية	اجتماعية	اقتصادية	سياسية	مسلسل			



الفئة الخاصة بالقوى الفاعلة

صفات الدور		سمات الدور		النكرار	4. فئة القوى الفاعلة
سلبي	إيجابي	سلبي	إيجابي		
					الحكومة التركية
					رئيس الحكومة رجب طيب أردوغان
					وزير الخارجية أحمد داود أوغلو
					الحكومة الصهيونية
					هيئة الإغاثة التركية IHH
					وزير الخارجية الصهيوني أفيغدور ليبرمان
					بنيامين نتنياهو
					إسماعيل هنية
					محمد عباس
					الدول الأوروبية
					الولايات المتحدة
					(إسرائيل) أو الكيان الصهيوني
					السلطة الفلسطينية
					حكومة غزة
					أخرى حدد:



أ. الفئات الخاصة بتحليل المضمون "ماذا قيل"

8. فئة المصادر الصحفية

7. فئة الاتجاه

مصادر خارجية

مصادر داخلية



بـ. الفئات الخاصة بالشكل "كيف قيل":



فئة الصورة

محايدة	غير ديمقراطية	ديمقراطية	ذات قيم وثقافة مغايرة	ضعيفة اقتصاديا	ضعيفة وغير مؤثرة إقليميا	معادية للشعب الفلسطيني	قوية اقتصاديا	قوية ومؤثرة إقليمية	داعمة للشعب الفلسطيني



فئة اتجاه الصورة

فئة اتجاه الصورة		
محايد	سلبي	إيجابي



ملحق رقم (2)

عينة أعداد صحيفتي الدراسة

أولاً-صحيفة الحياة الجديدة

6420	6360	6200	6040	5880	5724	5564	5408	5248	5088
6428	6368	6208	6048	5888	5732	5572	5416	5256	5096
6436	6376	6216	6056	5896	5740	5580	5424	5264	5104
6444	6384	6224	6064	5904	5748	5588	5432	5272	5112
-	6392	6232	6072	5912	5756	5596	5440	5280	5120
-	6400	6240	6080	5920	5764	5604	5448	5288	5128
-	6408	6248	6088	5928	5772	5612	5456	5296	5136
-	6416	6256	6096	5936	5776	5620	5464	5304	5144
-	6424	6264	6104	5944	5784	5628	5472	5312	5152
-	6432	6272	6112	5952	5792	5636	5476	5320	5160
-	6440	6280	6120	5960	5800	5644	5484	5328	5168
-	6448	6288	6128	5968	5808	5652	5492	5336	5176
-	6456	6296	6136	5976	5816	5660	5500	5344	5184
-	6464	6304	6144	5984	5824	5668	5508	5352	5192
-	6472	6312	6152	5992	5832	5676	5516	5360	5200
-	6480	6320	6160	6000	5840	5684	5524	5368	5208
-	6488	6328	6168	6008	5848	5692	5532	5376	5216
-	6496	6336	6176	6016	5856	5700	5540	5384	5224
-	6404	6344	6184	6024	5864	5708	5548	5392	5232
-	6412	6352	6192	6032	5872	5716	5556	5400	5240



ثانياً - صحيفـة فلـسـطـين

2300	2148	1996	1844	1692	1540	1388	1240	1088	936
2308	2156	2004	1852	1700	1548	1396	1248	1096	944
2316	2164	2012	1860	1708	1556	1404	1256	1104	952
2324	2172	2020	1868	1716	1564	1412	1264	1112	960
2332	2180	2028	1876	1724	1572	1420	1272	1120	968
2340	2188	2036	1884	1732	1580	1428	1276	1128	976
2348	2196	2044	1892	1740	1588	1436	1284	1136	984
2356	2204	2052	1900	1748	1596	1444	1292	1144	992
2364	2212	2060	1908	1756	1604	1452	1300	1152	1000
2372	2220	2068	1916	1764	1612	1460	1308	1160	1008
2380	2228	2076	1924	1772	1620	1468	1316	1168	1016
2388	2236	2084	1932	1780	1628	1476	1324	1176	1024
2396	2244	2092	1940	1788	1636	1484	1332	1184	1032
-	2252	2100	1948	1796	1644	1492	1340	1192	1040
-	2260	2108	1956	1804	1652	1500	1348	1200	1048
-	2268	2116	1964	1812	1660	1508	1356	1208	1056
-	2276	2124	1972	1820	1668	1516	1364	1216	1064
-	2284	2132	1980	1828	1676	1524	1372	1224	1072
-	2292	2140	1988	1836	1684	1532	1380	1232	1080



ملحق رقم (3)

قائمة المحكمين لاستمارة تحليل المضمون

- 1-الدكتور أحمد الترك، أستاذ الصحافة المساعد، في الجامعة الإسلامية بغزة.
- 2-الدكتور أحمد يوسف، رئيس مؤسسة بيت الحكمة للاستشارات وحل النزاعات.
- 3-الدكتور أيمن أبو نقيرة، أستاذ الصحافة المساعد، في الجامعة الإسلامية بغزة.
- 4-الدكتور رامي عبده، رئيس المرصد الأوروبي المتوسطي لحقوق الإنسان.
- 5-الأستاذ مصطفى الصواف، الكاتب والمحلل السياسي.
- 6-الدكتور وليد المدلل، أستاذ العلوم السياسية المساعد في الجامعة الإسلامية بغزة.
- 7-الدكتور هاني البسوس، أستاذ العلوم السياسية المساعد في الجامعة الإسلامية بغزة.
- 8-الدكتور يوسف عمر، أستاذ التاريخ المشارك، في جامعة الأقصى، بغزة.

Islamic University-Gaza
High Education Collage
Press and Media Department
Press Master Degree



The image of Turkey in the daily Palestinian newspapers

An analytical Study for a sample of Palestinian Press

Prepared by
Yaser Arafat Albanna

Supervision
Dr. Amin Mansour Wafi

**Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement
for Master Degree**

Submission date

2015