



الجامعة الإسلامية - غزة
عمادة الدراسات العليا
كلية الآداب
قسم التاريخ والآثار

السياسة الداخلية لنور الدين محمود زنكي

١١٧٤ - ١١٤٦ هـ / ٥٦٩ - ٥٤١ م

إعداد الطالب

محمد نجيب / عبد الوهاب محمد حمد

إشراف

الأستاذ الدكتور / رياض مصطفى شاهين

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير
في التاريخ الإسلامي

١٤٣٠ هـ - ٢٠٠٩ م

((الإله داع))

إلى من جعلهما الله سبباً في وجودي، والذي رحمهما الله وأسكنهما فسيح جناته.

إلى زوجي التي لم تدخل وسعاً في مساعدتي، وتشجيعي نحومواصلة درب العلم، وإلى
أبنائي وبناتي عصافير الحب، والأمل.

إلى الشعب الفلسطيني المجاهد الصامد.

إلى أسرانا البواسل القابعين خلف القضبان، نسأل الله لهم الفرج القريب.
وإلى كل من يقاوم صنوف الشر والطغيان في كل زمان ومكان.

شكر و تقدير

يسعدني أن أقدم بجزيل الشكر والعرفان والتقدير - بعد شكر الله والثناء عليه - إلى كل من قدم لي المساعدة، إلى كل من كان لهم الفضل في توجيهي، ومنحوني الرعاية، وأسدوا لي النصيحة، وأعطوني من خبرتهم وإرشاداتهم وتوجيهاتهم ونصائحهم ما كان لي زاداً ونبراً أضاء لي طريق البحث، وأخص بالذكر أستاذي ومشرفني الأستاذ الدكتور "رياض مصطفى شاهين"، الذي تجسّم العناء والمتابعة في سبيل إخراج هذا البحث إلى النور، ولم يبخل على بوقته وجهده وتوجيهاته ومكتبه ليخرج البحث بالصورة التي بين أيدينا.

وشكري وعرفاني إلى زوجتي أم عز الدين على صبرها وتجشمها معه عناء البحث والدراسة و العناية والتثبيع، فجزاها الله عن كل خير .
كما وأشكر الأستاذ عبد الحميد جمال الفراني لمساهمته الفعالة في مساعدتي وتقديم المراجع والمصادر اللازمة.

وأقدم شكري إلى ابن أخي عبد الوهاب الكتربي.
ويسعدني أن أقدم الشكر لكل من أسهم بإمدادي بالمعلومات القيمة لإتمام بحثي، وأخص بالذكر مكتبة: الجامعة الإسلامية والعاملين فيها.

الفهرس

الصفحة	الموضوع
أ	الإهداء
ب	شكر و تقدير
ج	الفهرس
ح	قائمة المختصرات والرموز
ط	ملخص الدراسة
ي	المقدمة
ل	دراسة تحليلية لأهم المصادر والمراجع
1	الفصل الأول: حياة نور الدين محمود وجاهده .
2	أولاً: حياة ونشأة نور الدين محمود:
2	- مولد نور الدين محمود ونسبه:
5	- نشأة نور الدين محمود:
6	- صفات نور الدين محمود:
10	- ثقافة نور الدين محمود:
11	- وفاة نور الدين محمود:
12	ثانياً: جهاد نور الدين محمود ضد الصليبيين الفرنجة.
13	1- جهاد نور الدين محمود ضد الصليبيين الفرنجة في مملكة بيت المقدس اللاتينية.
18	2- جهاد نور الدين محمود ضد الصليبيين الفرنجة في الإمارات الصليبية.
24	ثالثاً: حرص نور الدين محمود على وحدة وتماسك الدولة الإسلامية.
25	.1- الموصل.
28	.2- دمشق.
32	.3- مصر.
39	رابعاً: موقف نور الدين محمود من الباطنية الإمامية (الحساشين).
41	خامساً: علاقة نور الدين محمود بصلاح الدين الأيوبي.
47	الفصل الثاني: منهج نور الدين محمود في إدارة الدولة.
48	أولاً: تقسيمات نور الدين محمود الإدارية للدولة.
55	ثانياً: التزام نور الدين محمود بالشريعة الإسلامية.

59	ثالثاً: الأنظمة والوظائف الإدارية في عهد نور الدين محمود.
60	1- الوزارة.
61	2- النائب.
62	3- المستوفى.
64	4- الأمير الحاجب.
65	5- الوالي أو متولي الولاية.
66	6- الشحنة.
69	7- رئيس المدينة أو البلد.
69	8- وإلى القلعة (الدزدار).
70	9- كاتب الحكم.
70	10- المحتسب.
72	11- ناظر النظار.
72	12- الأسكدار.
72	13- أطباء الخاصة.
73	14- أمير الحج.
73	15- الخطيب.
74	16- عامل الخراج (البندار).
74	رابعاً: الشروط الواجب توافرها في الموظفين الإداريين في عهد نور الدين محمود.
79	خامساً: اهتمام نور الدين بشؤون القضاء.
85	سادساً: الدواوين في عهد نور الدين محمود.
86	1- ديوان الإنشاء.
86	2- ديوان البريد.
88	3- ديوان الضرب.
88	4- ديوان الإشراف.
89	الفصل الثالث: الجيش النوري ونظمه العسكرية.
90	أولاً: عناصر الجيش وحجمه.
93	ثانياً: تنظيمات الجيش.
101	ثانياً: التعبئة وأساليب القتال.
116	ثالثاً: الإنجازات العسكرية.

117	رابعاً: الأسلحة والمؤمن والعقاد:-
121	خامساً: الإقطاع الحربي:-
121	1- معنى الإقطاع في اللغة.
122	2- أقسام الإقطاع.
122	أ- إقطاع تمليك.
122	ب- إقطاع الاستغلال.
124	3- الإقطاع في الدولة النورية.
129	الفصل الرابع:- النظام المالي والاقتصادي للدولة.
130	أولاً: النظام المالي.
130	1- الموارد الشرعية الرئيسية .
130	أ- الزكاة .
130	ب- الجزية.
131	ج- الغائم.
132	د- الخراج.
132	2- الموارد الفرعية: إلغاء الضرائب والمكوس.
137	ثانياً: النفقات:-
137	1- الإنفاق على المصالح العامة.
137	ثالثاً: النظام الاقتصادي:-
137	1- الزراعة وملكية الأراضي.
143	2- المجال الصناعي.
150	3- المجال التجاري.
157	الفصل الخامس:- المؤسسات العلمية والثقافية في عهد نور الدين
158	أولاً: المؤسسات الدينية والتعليمية.
158	1- المساجد.
162	2- المدارس.
166	3- البيمارستان.
166	أ- البيمارستان النوري في حلب.
167	ب- البيمارستان النوري في دمشق .

170	4- الرابط .
171	5- الخوانق.
172	6- الزوايا .
174	7- دور الحديث .
174	ثانياً : تشجيع نور الدين محمود للعلم والعلماء .
181	ثالثاً : ميادين العلوم في عهد نور الدين محمود .
181	1- العلوم الشرعية .
182	أ- علم القرآن .
183	ب- علم التفسير .
184	ج- علم الحديث .
186	د- الفقه وأصوله .
186	1- المذهب الشافعي .
187	2- المذهب الحنفي .
188	3- المذهب الحنفي .
189	2- علوم اللغة العربية .
191	3- العلوم التاريخية والجغرافية .
192	أ- التاريخ .
192	1- التراث والطبقات .
193	2- التاريخ المحلي (الخاص) .
193	3- التاريخ العالمي (العام) .
194	4- التاريخ المعاصر (المذكرات)
195	ب- الجغرافيا والرحلات .
196	رابعاً: علوم الرياضيات والفلك
196	أ- الرياضيات
197	ب- الفلك
197	خامساً: علوم الطب والصيدلة
197	أ- الطب
200	ب- الصيدلة
202	الخاتمة

203	الملحق(1) : بلاد الشام ومصر في عهد نور الدين .
204	المصادر والمراجع
223	 الملخص باللغة الانجليزية

قائمة المختصرات والرموز:

- 1- ت: توفي.
- 2- ج: جزء.
- 3- خ: مخطوط .
- 4- د.ت: دون تاريخ .
- 5- د.ط : دون طبعه .
- 6- د.ن : دون ناشر .
- 7- ص : صفحة .
- 8- ط : طبعة أو مطبوع .
- 9- ع : عدد .
- ق : قسم . -10
- م : ميلادي . -11
- مج : مجلد . -12
- هـ : هجري . -13

14- Vol: Volume.

15- P: Page.

16- R. H. C. H. Occ. Recueil des Historiens des Croisades, Historiesns Occidentaux.

17- R. H.E. Revue d,Hist Ecclesiastique.

18- R.H.G.F. Recueil des Historiens des Gaules et di la France.

19- R.O.L. Revue de Lorient Latin.

ملخص الدراسة:

تناولت الدراسة نشأة نور الدين، وجهاده، وثقافته، وعمله المتواصل لتوحيد الأمة، حيث أدار دولته بحكمة واهتمام، ونشر العدل بين الناس، وعمل على تطوير جيشه بكل ما يلزم من معدات، وعتاد، وهزم الصليبيين في معارك شتى.

وقد نظم الأمور المالية والاقتصادية بطريقة حسنة في كل من :

التجارة، والصناعة، والزراعة، واهتم بالجانب التربوي، والعلمي، والثقافي، والصحي، فبني المساجد ، والمستشفيات، وبنى الربط للمجاهدين في البلاد.

وقد قسمت الدراسة إلى خمسة فصول، تناول فيها الباحث ما يلي :

الفصل الأول : حياة نور الدين محمود، وجهاده .

الفصل الثاني : منهج نور الدين في إدارة الدولة .

الفصل الثالث : الجيش النوري ونظمه العسكرية ، حيث رتبه إلى تنظيمات، ووظائف، واهتم بالتسليح، والتدريب، وأساليب التعبئة، والقتال، وزود الجيش بكل ما يحتاج من مؤن، وسلاح، وعتاد، وزع الإقطاع على قادة الجندي .

الفصل الرابع : النظام المالي والاقتصادي للدولة .

أولاً : النظام المالي :

1- الموارد المالية، وما تحتوي من أموال و موارد رئيسة من : زكاة، وجزية، وغائم .

2- الموارد الفرعية مثل : الضرائب، والمкос، واستثماره لكثير من المناطق الاقتصادية ذات القيمة الاقتصادية عند سيطرته عليه .

ثانياً : النظام الاقتصادي : وما شمل من : زراعة، وصناعة، وحرف، وتجارة، وما يحصل من وراء ذلك من الأموال .

الفصل الخامس: تناول الباحث بالدراسة والتحليل للمؤسسات العلمية، والثقافية في زمن نور الدين من مساجد، ومدارس، وبيمارستانات، والأريطة، والخوانق، ودور الحديث .

و أنهى الباحث دراسته بخاتمة أورد فيها ما توصل إليه من نتائج، ويأمل الباحث من خلال هذه الدراسة النفصيلية أن يكون قد أوفى نور الدين محمود بن زنكي حقه، وأن يكون قد أحاط بالموضوع من كل جوانبه بشكل موضوعي، وأعطى فكرة واضحة عن جهود نور الدين محمود في توحيد الدولة الإسلامية في مصر والشام وشمال العراق، وبناء دولة فتية استطاعت أن تحقق العديد من الانجازات العسكرية ضد المحتل الصليبي، وأن تكون هذه الدراسة بداية لدراسات لاحقة عن شخصيات إسلامية كان لها دور في بناء الدولة الإسلامية، والجهاد ضد أعداء الأمة.

المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على أشرف الخلق والمرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه، ومن سار على نهجه واستن بسنته إلى يوم الدين.

تناولت هذه الدراسة حقبة زمنية هامة في التاريخ الإسلامي، وهذه الحقبة الزمنية تمتد ما بين (1146هـ - 1174م) = (569م - 1174هـ)، حيث تعد من أهم الحقب التاريخية التي تولى فيها نور الدين محمود بن زنكي الحكم، حيث نشر العدل، وقام بالجهاد ضد الأعداء، وأعاد للأمة وحدتها.

فقد عمل على تنظيم البلاد في جميع نواحي حياتها، العسكرية والإدارية والاقتصادية، فحارب معظم الأوقات وهادن في بعض الأحيان، وبذل جهده لتنظيم الجيش وتقويته، ورفع المظالم عن الناس، وكذلك الضرائب وغيرها، وهادن الصليبيين في بعض الأوقات فكان مشغولاً ليلاً ونهاراً، لإقامة دولة إسلامية واحدة، ونجح في ذلك، حيث وحد بلاد المسلمين من الفرات حتى النيل.

مبررات الدراسة :

لعل مبررات اختيارنا لهذا الموضوع دون سواه عديدة ، نذكر منها :

- 1- كانت نتيجة ظروف ألمت بواقعنا الفلسطيني، وما نراه من تمزق الأمة وتحالفات مع الأعداء، وإعطاء الطاعة لهم على حساب وطننا وشعبنا ، فكان لزاماً البحث عن فترة تاريخية مشابه لها، وما هي أسباب خلاص الأمة في تلك الفترة، ومماذا فعلت في مواجهه هذه الشرذمة.
- 2- وجود شخصية مثل : نور الدين محمود بن زنكي ، وقدرته على محاربة الصليبيين، وبذله الجهد في توحيد الأمة، والتعامل مع النساء، والحكام، حتى تتخذ نبراساً، وقدوة للخلاص من واقعنا الحالي.

تساؤلات تجيب عنها الدراسة :

- من هو نور الدين محمود ، ومتى ولد ، وأين نشأ ، وما هي صفاته، وما هو مستوى العلمي ؟ .
- ما هي أبرز المحطات الجهادية في حياة نور الدين محمود ؟ .
- ما مدى حرص نور الدين على وحدة وتماسك الدولة الإسلامية ؟ .
- ما هي أبرز الدلائل على التزام نور الدين بالشريعة الإسلامية ؟ .
- ما هي أهم الأنظمة والوظائف الإدارية في دولة نور الدين ؟ .
- كيف كانت الأحوال العسكرية في دولة نور الدين محمود ؟ .
- ماهي أهم الأنظمة المالية والاقتصادية في دولة نور الدين ؟ .
- ما هي أهم المؤسسات العلمية والثقافية ، وأبرز العلماء في دولة نور الدين ؟ .

تقسيمات الدراسة :

وقد قسمت الدراسة إلى خمسة فصول، وخاتمة ، ثم المصادر والمراجع، تناول فيها الباحث ما

يلي :

-**الفصل الأول** : حياة نور الدين محمود، وجهاده .

-**الفصل الثاني** : منهج نور الدين في إدارة الدولة .

-**الفصل الثالث** : الجيش النوري ونظامه العسكرية ، حيث رتبه إلى تنظيمات، ووظائف، واهتم بالتسليح، والتدريب، وأساليب التعبئة، والقتال، وزود الجيش بكل ما يحتاج من مئن، وسلاح، وعتاد، وزع الإقطاع على قادة الجندي .

-**الفصل الرابع** : النظام المالي والاقتصادي للدولة .

أولاً : **النظام المالي** :

1- الموارد المالية، وما تحتوي من أموال موارد رئيسة من : زكاة، وجزية، وغائم .

2- الموارد الفرعية مثل : الضرائب، والمكوس، واستثماره لكثير من المناطق الاقتصادية ذات القيمة الاقتصادية عند سيطرته عليه .

ثانياً : **النظام الاقتصادي** : وما شمل من : زراعة، وصناعة، وحرف، وتجارة، وما يحصل من وراء ذلك من الأموال .

-**الفصل الخامس**: تناول الباحث بالدراسة والتحليل للمؤسسات العلمية، والثقافية في زمن نور الدين من : مساجد، ومدارس، وبيمارستانات، والأربطة، والخوانق، ودور الحديث .

- وقد ذيلت الدراسة بخاتمة أظهرت فيها النتائج، والتوصيات، إضافة إلى ذلك: أوردت المصادر والمراجع، التي استقيت منها معلوماتي .

مشكلات واجهت الباحث، وكيف تغلب عليها :

واجه الباحث مشكلات عده، منها : البحث عن مراجع للدراسة، وترجمة بعض المصادر والمراجع الأجنبية .

وقد استطاع الباحث بحمد الله وتوفيقه التغلب عليها، حتى أصبحت الدراسة كاملة، ومستوفاه .

منهجية الدراسة :

شرع الباحث في استخدام المنهج الوصفي التحليلي للتاريخ، وذلك لإبراز أهم الموضوعات في الدراسة مثل : حياة نور الدين محمود، وجهاده، ومنهجه في إدارة دولته، ووصف وتحليل لجيشه، ونظامه العسكرية، والنظام المالي، والاقتصادي في الدولة، والمؤسسات العلمية والثقافية في عهده .

دراسة تحليلية لأهم المصادر والمراجع:

تتطلب دراسة الدولة النورية الرجوع إلى عدد كبير من المصادر والمراجع العربية، وحتى الأجنبية، ويعود ذلك إلى طبيعة هذا الموضوع، الذي يتناول مرحلة دقيقة من مراحل حياة الأمة في ظل حكم الدولة النورية، التي نشأت في ظل أزمنتين خانقتين كانت تعيشهما الأمة الإسلامية، الأولى: هي أزمة التفكك والضياع، والثانية: أزمة الاحتلال الصليبي الجاثم على الأرض العربية الإسلامية؛ فكان لزاماً علينا تغطية تلك المرحلة من خلال المصادر المعاصرة واللاحقة.

ولعل نظرة تحليلية سريعة لأهم مصادر البحث، تعطينا فكرة مهمة عن المصادر التي زودت موضوع الدراسة بكثير من المعلومات القيمة، التي لو لاها لما قدر لهذا البحث أن يخرج بالصورة التي هو عليها الآن.

أولاً المصادر العربية:

١-كتب التاريخ العام:

أ- ابن القلاطيسي: أبو يعلى حمزة بن أسد بن على بن محمد التميمي (ت 555هـ/1160م) هو ابن أسرة دمشقية، وكانت رئاسة دمشق لبعض رجالها، وفي ظل هذه الأسرة ترعرع ابن القلاطيسي، وقد تولى رئاسة ديوانها مرتين، وجمع بين كتابة الإنشاء، (ديوان الرسائل)، وكتابة الحساب (ديوان الخارج)، فأتيح له أن يطلع على محفوظات الدولة في دمشق، وأن يتعرف على الكثير من الأمور السياسية خلال حكم الأتابكة من أبناء طغتكين^(١) (لدمشق^(٢)، وبعد كتابه "المذيل في تاريخ دمشق" المشهور خطأ باسم "ذيل تاريخ دمشق" لأن مؤلفه قد جعله تزييلاً على تاريخ هلال الصابئ^(٣)، الوحيد

(١) طغتكين: (ظهير الدين، أبو منصور) كان في بداية أمره غلاماً لتابع الدولة تتبع، فأعنته وأصبح من كبار قادته العسكريين، ثم أُسند له منصب الإسفةسلاوية (مقدم العسكر. انظر: الفقشندي، صبح الأعشى، ج ٣، ص 483. البشا، الألقاب، ص 156-157). ثم أُسند إليه ولاده حلب خلال انشغاله في الحرب، وسلمه ابنه دقاق ليكون مريباً له، وعندما سار تتبع إلى الري سنة 487هـ/1094م وانهزم هناك وقتله ، تم أسر طغتكين في يد السلطان بركياروق الذي أطلق صراحة سنة 488هـ/1095م مقابل إطلاق رضوان صاحب حلب القائد كربوقا صنيع السلطان بركياروق والذي أصبح أميراً للموصل، وعندما توفي دقاق قام طغتكين بإدارة ولاده دمشق وتخلص من بقائياً أسرة تتبع وأقام أسرة حاكمة جديدة دعيت الأسرة البويرية. انظر: ابن القلاطيسي، ذيل، ص 130-131. ابن عساكر، تاريخ، ج 25، ص 3. ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 496، ج 9، ص 4-248، 5. ابن العديم، زيدة الحلب، ج 2، ص 120-121، 150. ابن كثير، البداية والنهاية، ج 12، ص 164. الصفدي، الواقي، ج 16، ص 451. مصطفى، طغتكين، مجلة كلية الآداب والتربية، جامعة الكويت، عدد 2(1972).

(٢) اليافي، مرآة الجنان، ج 3، ص 308. ياقوت، معجم، ج 10، ص 278. العربي، مؤرخو الحروب، ص 192. بروكلمان، تاريخ الأدب، ج 6، ص 68-69. مصطفى، التاريخ، ج 2، ص 226-237. عمار، التاريخ، ص 203. محمد، مقدمة، ص 159.

(٣) ابن القلاطيسي، الذيل، ص 86. مصطفى، التاريخ، ج 2، ص 238. عمار، التاريخ، ص 203-204. Gibb, The Damascus,

الذي وصلنا كاملاً عن المرحلة الواقعة بين قدم السلجقة إلى بلاد الشام، ثم حكم نور الدين محمود لهذه البلاد⁽¹⁾.

وقد أمد هذا المصدر الدراسة بقدر وافر من المعلومات شكلت مادة مهمة في معظم فصول الدراسة، وبشكل خاص في الفصلين الأول والثاني.

بـ - ابن عساكر: أبي القاسم على بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله (ت 571هـ/1176م): المؤرخ الحافظ الرحالة، كان محدث الديار الشامية، ولد هذا العالم الجليل في دمشق سنة 499هـ/1105م، وشب ونما في أحضان مدارسها وحلقات الإقراء والحديث الحافلة التي كانت تعقد في مسجد بنى أمية، وفي منارات أخرى للعلم والحديث والفقه كالمدرسة الغزالية⁽²⁾، التي كان يتردد عليها ويأخذ عن أرباب العلم الذين كانوا يدرسون فيها، فكان لكل ذلك أثر كبير في توجهه نحو العلم ونبوغه فيه، ولكن بعد وفاة أبيه، عقد العزم على الرحلة إلى طلب العلم، فاتجه نحو العراق أولاً، ثم عاد إلى دمشق بعد سنة قاصداً الحج، وفي مكة والمدينة سمع من لقي من العلماء وحدث بمكة، ثم عاد من مكة ميمماً شطر العراق ثانيةً فأقام في العراق خمس سنين في بغداد، وسائر مدن العراق، وكانت حافلة بشيوخ العلم كالموصل والرحبة والجزيرة وماردين والكوفة، متقدلاً بينها شمالاً وجنوباً. وقد أنهى رحلته العلمية هذه، وعاد إلى بغداد ومنها إلى دمشق بعد أن استفاد ما عند علماء بغداد وشيوخها، وضمنه صدره وصحاباته، وفي دمشق أخذ يستعد لرحلة جديدة في طلب الحديث، ولكن هذه المرة إلى ما وراء بغداد إلى خراسان، ثم عاد إلى دمشق، ثم كان دخول نور الدين زنكى إلى دمشق، ورقى خبر ابن عساكر إلى نور الدين.

وقد بنى له نور الدين داراً لتعليم الحديث سميت فيما بعد دار الحديث النورية، وهي أول مدرسة أنشئت في الإسلام لتعليم الحديث، وتولى التدريس فيها الحافظ ابن عساكر نفسه وابنه، ثم بنو عساكر من بعدهما، وكان نور الدين يحضر حلقات تدريس له فيها كما كان السلطان صلاح الدين يحضر مجلسه ودورسه أيضاً⁽³⁾.

ويعد كتابه تاريخ دمشق مرجعاً مهماً تناول فيه أحداث المدينة منذ نشأتها وحتى افتتاح نور الدين محمود لها، وهو يحتوي على عدد كبير من تراجم العلماء والأدباء الذين عاشوا في كنف الدولة النورية، فضلاً عن أنه يترجم ترجمة وافية عن حياة نور الدين محمود وفتحاته، ويقدم معلومات قيمة عن مختلف جوانب الحياة في المدينة الثانية في الدولة النورية.

⁽¹⁾ العريني، مؤرخو، ص 192. الحناوي، ص 7.

⁽²⁾ وهي زاوية الشيخ نصر المقدسي أصلاً وصارت تعرف فيما بعد بالغزالية نسبة إلى الإمام الغزالى. السبكي، طبقات، ج 3، ص 112.

⁽³⁾ ابن خلكان، وفيات، ج 3، ص 309. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 294. السبكي، طبقات الشافعية، ج 4، ص 273. ابن الوردي، تتمة، ج 2، ص 87. الذهبي، سير، ج 20، ص 567.

وتكمّن أهمية تاريخ دمشق لابن عساكر في أن مؤلفه كان معاصرًا لنور الدين، بل وشاهدًا على الأحداث التي سبقت، وأعقبت ضم نور الدين لمدينة دمشق.

وقد أفاد الباحث من هذا الكتاب في جميع فصول البحث، وبشكل خاص في الفصلين الأول والخامس.

جـ- العـمـادـ الـأـصـفـهـانـيـ: أـبـوـ عـبـدـ اللهـ مـحـمـدـ بـنـ مـحـمـدـ (ـتـ 579ـهـ/1200ـ):

العماد الأصفهاني: (519-597هـ) الكاتب، أبو عبد الله محمد بن صفي الدين أبي الفرج محمد بن نفيس الدين أبي الرجا حامد بن محمد بن عبد الله بن على بن محمود بن هبة الله المعروف بابن أخي العزيز، الملقب عماد الدين الكاتب الأصفهاني، كان فقيهاً، شافعي المذهب، تفقه بالمدرسة النظامية زماناً، وأتقن الخلاف وفنون الأدب، وله من الشعر والرسائل ما يغني عن الإطالة في شرحه، وكان قد نشأ بأصبهان، وقدم بغداد في حداثته وتفقه على الشيخ أبي منصور سعيد بن محمد بن الرزاز مدرس النظامية، وسمع بها الحديث، وأتقن الخلاف وفنون الأدب، وله من الشعر والرسائل الكثير، ولما تخرج ومهر، تعلق بالوزير عون الدين يحيى بن هبيرة ببغداد، فولاه النظر بالبصرة، ثم بواسطه، ثم انتقل إلى مدينة دمشق، فوصلها في شعبان سنة اثنين وستين وخمسين وسبعيناً يومئذ الملك العادل نور الدين، وحصل بينه وبين صلاح الدين في تلك المدة مودة، وعلت منزلته عند نور الدين، وصار صاحب سره وسيره إلى بغداد رسولاً في أيام الإمام المستجد، ولما عاد فوض إليه تدريس المدرسة المعروفة به في دمشق في شهر رجب سنة سبع وستين وخمسين، ثم رتبه في إشراف الديوان في سنة ثمان وستين، ولم يزل مستقيماً الحال إلى أن توفي نور الدين، ثم عمل في خدمة السلطان صلاح الدين، و كان من كتاب عصره المشهورين، ولم يزل العماد الكاتب على مكانته ورقة منزلته إلى أن توفي السلطان صلاح الدين رحمة الله تعالى، فاختلت أحواله وتعطلت أوصاله ولم يجد في وجهه باباً مفتوحاً فلزم بيته وأقبل على الاشتغال بالتصانيف والتي منها: الخريدة، والبرق الشامي، والفتح القدسي، وتاريخ الدولة السلجوقية وغيرها⁽¹⁾.

وقد تميز أسلوبه بالإسراف في المحسنات اللغوية، والصياغة البدعية، غير أن تأليفه كان يحوي الكثير من الروايات التاريخية الممتازة التي تستحق العناية، لأن مؤلفها شاهد وعاصر الأحداث بنفسه، ثم سجلها بأسلوبه الأدبي⁽²⁾.

وقد ألف الأصفهاني خمسة كتب في التاريخ، والذي يعنيها منها ما كان له علاقة بمادة الدراسة وهي:

(١) الأصفهاني، الفتح القدسي، ص 88-89، 142، 209. سعداوي، المؤرخون، ص 28-29.

(٢) عبد القادر، سياسة صلاح الدين، ص 17.

-1- كتاب البرق الشامي: ويغلب على هذا الكتاب طابع المذكرات الشخصية، حيث وصف فيه ما شاهده بنفسه أثناء مصاحبة لصلاح الدين⁽¹⁾، ويقع هذا الكتاب في سبعة مجلدات لا يوجد منها سوى الجزء الثالث والخامس، والذي حققه فالح حسين، وقد اعتمدنا عليهما، أما باقي الأجزاء فقد اعتمدنا على مادتها فيما نقله إلينا أبو شامة في الروضتين، بالإضافة إلى المختصر الذي ألفه الفتح البنداري، والذي أطلق عليه اسم "سنا البرق الشامي".

2- كتاب الفتح القسي في الفتح القدسي: وهو المصدر الثاني للعماد، الذي اعتمدنا عليه. وترجع أهمية المصدررين السابقين إلى كون صاحبها من رجال الإدارة في عهد صلاح الدين، وأحد كتابه المقربين، والقائمين على الأمور بديوان إثنائه والمطلعين على مراسلاته ووثائقه. ولقد أفاد الأصفهاني بهذين المؤلفين الدراسة بما قدمه من معلومات مهمة خاصة حول علاقة صلاح الدين بنور الدين واتصاله بالبيت الأيوبي.

3- خريدة القصر وجريدة العصر: وهو كتاب أدبي جمع الكثير من القصائد الشعرية وأسماء الشعراء الذين عاصروا حكام تلك الحقبة من تاريخ بلاد الشام، وقد استقاد الباحث من ذلك المصدر في التعرف على طبيعة الحياة الأدبية زمن نور الدين محمود.

د- ابن الأثير: عز الدين أبو الحسن على بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني (630هـ/1234م):

ولد سنة 555هـ/1160م في جزيرة ابن عمر، وهاجر مع أسرته سنة 576هـ/1180م إلى الموصل⁽²⁾، وشاهد حروب الصليبيين مع جيش الموصل بعد سنة 584هـ/1188م، ولهذا اعتمد على ما سمعه ونقله في الحوادث الواقعة قبل سنة 584هـ/1188م⁽³⁾، أما بعدها فيعد ابن الأثير مصدراً معاصرًا لها⁽⁴⁾، ولكن ابن الأثير معاصرًا لأحداث الغزو الصليبي، فقد امتاز بحسن الاطلاع والنظر الشاملة للأحداث التاريخية المتعلقة بهذا الغزو، وقد جاءت معرفته وإطلاعه على شكل تفصيات وقائية على مستوى عالٍ، اقتربت بالسلسل الزمني الذي امتاز بالدقة في تصوير الغزو ونتائجها⁽⁵⁾.

(¹) الأصفهاني، البرق الشامي، ج 1، ص 236-238.

(2) سميت الموصل لأنها وصلت بين الجزيرة وال伊拉克 وقيل وصلت بين دجلة والفرات وقيل لأنها وصلت بين بلد سنجار والحديثة وقيل بل الملك الذي أحدثها كان يسمى الموصل، وهي مدينة قديمة الأُس على طرف دجلة و مقابلها من الجانب الشرقي نينوى. ياقوت، معجم، ج 5، ص 223.

(3) عمار، التاريخ، ص 60.

(4) سعداوي، المؤرخون، ص 9. عمار، التاريخ، ص 61-63.

(5) محمد، مقدمة، ص 136.

وقد أفت بالدرجة الأولى من كتابه "التاريخ الباهر" الذي يعد مصدراً مهماً، بل وتأريخاً لحكم الأسرة الزنكيّة لبلاد الشام والجزيرة الفراتية⁽¹⁾، وبشكل خاص حول الدولة النوريّة، والتي كان يدين لها ابن الأثير بالولاء والود⁽²⁾. وأثرى هذا الكتاب معظم فصول الدراسة وبشكل خاص الفصلين الأول والثاني.

وأفت بالدرجة الثانية من كتابه "الكامل في التاريخ"، وبدرجة كبيرة في معظم فصول الدراسة، وخاصة الفصل الأول والثاني، حيث أمننا بالكثير من المعلومات حول أحوال بلاد الشام قبيل حكم نور الدين، كما دون العديد من الحوادث المهمة والتي لم يكن ابن القلansi المعاصر لها والأكثر قرباً منها قد دونها.

هـ - سبط ابن الجوزي: شمس الدين أبو المظفر بن قزاواغلي بن عبد الله (ت 654هـ/1256م)؛ وهو حفيد أبي الفرج عبد الرحمن بن الجوزي، وقد ولد سنة 582هـ/1186م في بغداد، ونشأ في كف جده لأمه المؤرخ ابن الجوزي مؤلف كتاب المنتظم في تاريخ الأمم والملوك، تنقل بين بغداد ودمشق ومصر، وعمل كاتباً ومدرساً ومحدثاً، حيث تلقى علومه على يد العديد من الشيوخ والعلماء⁽³⁾. ويعود كتاب "مرآة الزمان في تاريخ الأعيان" من أهم المصادر لموضوع البحث، ومن أشهر الكتب التي وصلتنا خلال مرحلة الدراسة وهو تاريخ عام يبدأ من بدء الخليقة وينتهي بعد نهاية سنة 654هـ/1256م، أي نفس السنة التي توفي فيها المؤلف⁽⁴⁾.

وقد اعتمد الباحث خلال الدراسة على الجزء الثامن الذي اشتمل على القسمين الأول والثاني اللذان أصدرتهما مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، واعتمدنا على الجزء الأول والثاني حتى سنة 571هـ، واللذان حققهما محمد مسفر الغامدي.

وقد استفاد الباحث من هذا المصدر في مواضع كثيرة من الدراسة، منها الفصل الأول الذي تناول أوضاع بلاد الشام السياسية قبيل الحكم النوري، مع العلم أن معلوماته لم تكن تختلف كثيراً عن تلك التي أوردها ابن القلansi و ابن الأثير في ذلك الموضوع⁽⁵⁾.

ومن المعلومات التي استفاد منها الباحث في هذا المصدر ما يتعلق بترجمة بعض العلماء والفقهاء الذين شاركوا في الحياة العلمية زمن نور الدين محمود.

(1) الجزيرة الفراتية: هي التي بين دجلة والفرات مجاورة الشام تشتتم على ديار مصر وديار بكر سميت الجزيرة لأنها بين دجلة والفرات وهما يقلان من بلاد الروم وينحطان متسمتين حتى يلتقيا قرب البصرة ثم يصبان في البحر (الخليج العربي). ياقوت، معجم، ج 2، ص 134.

(2) مصطفى، التاريخ، ج 2، ص 114.

(3) سالم، التاريخ، ص 103. الغامدي، بلاد الشام، ص 15.

(4) مصطفى، التاريخ، ج 2، ص 544-545.

(5) ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج 8، ق 2، ص 544-545.

ونظراً لأهمية هذا الكتاب، فقد ذيل عليه قطب الدين موسى بن محمد بن أبي الحسن اليونيسي المتوفى سنة 726هـ/1326م كتاباً مهماً سماه "ذيل مرآة الزمان في تاريخ الفضلاء والأعيان"، ورتبه على أساس حولي، وقد أفاد البحث من هذا الكتاب في الكثير من الأحداث التي سبقت عهده والتي دون معلوماته عنها نقاً عن مؤرخين آخرين أمثال ابن واصل، وابن شداد الحلبي وغيرهما⁽¹⁾.

و- **ابن العديم**: كمال الدين ابن القاسم عمر بن أحمد بن وهبة الله (ت 660هـ-1261م):

ولد ابن العديم سنة 588هـ/1192م. وهو من أسرة عريقة في حلب، نشأ ابن العديم في حلب وتعلم في مدارسها على يد العديد من العلماء ورافق أباه في بعض رحلاته إلى دمشق وبيت المقدس وال伊拉克 والجaz ، وجالس العلماء وأخذ منهم⁽²⁾، ومن هنا جاءت أهمية كتبه، ومن هذه الكتب:

1- "بغية الطلب في تاريخ حلب":

وتراجع أهمية هذا الكتاب إلى أنه من أوّل المصنّفات وأصدقها عن تاريخ بلاد الشام وخاصة في الفترة موضوع الدراسة، نظراً؛ لأن ابن العديم اعتمد على مصادر أصلية ومعاصرة معظمها مفقود. ومن تلك المصادر التي نقل عنها ابن العديم كتاب في التاريخ لمؤلفه ابن هلال الصابئي (ت 480هـ)، ومن مصادره أيضاً ما نقله ابن العديم من خط المؤرخ يحيى ابن زريق، كما نقل ابن العديم بعض الروايات عن العماد الأصفهاني، يبدو أنها من كتب العماد المفقودة، إذ لا توجد هذه المعلومات في مؤلفات العماد التي بين أيدينا، واعتمد أيضاً على والده فيما يرويه عن أسلافه، كما قابل ابن الأثير ونقل عنه مشافهة، هذا عدا مصادر أخرى كثيرة نقل عنها ابن العديم، ولا يتسع المجال لذكرها⁽³⁾.

2- "زبدة الحلب في تاريخ حلب":

وهو في ثلاثة أجزاء استله ابن العديم من كتابه الكبير بغية الطلب، وأفرده للتاريخ السياسي لحلب ومتعلقاتها على طريقة الحوليات، وهو يبدأ من العصر البيزنطي حتى سنة 641هـ⁽⁴⁾. وقد أفاد الباحث كثيراً من هذين المصادرين كمصدرين أساسيين للتاريخ بلاد الشام في تلك الحقبة، وخاصة في الفصل الأول عند دراسة أوضاع بلاد الشام قبيل الاحتلال الصليبي، وعن حديثه عن أحوال حلب زمن نور الدين.

وكان لهذين الكتابين أهمية كبيرة في المادة المتعلقة بالفصل الرابع.

ز- **ابن واصل**: جمال الدين أبو عبد الله محمد بن سالم بن نصر الله (ت 697هـ/1298م):

⁽¹⁾ المصدر نفسه، ج 2، ص 114، 115، 116.

⁽²⁾ ابن الأتابكي، النجوم، ج 7، ص 209-208. مصطفى، التاريخ، ج 2، ص 263. الغامدي، بلاد الشام، ص 26-27.

⁽³⁾ الغامدي، بلاد الشام، ص 27-28.

⁽⁴⁾ المرجع نفسه، ص 29.

ولد بحماء سنة 604هـ/1208م، وتلقى بها علومه الأولى، ثم رحل في طلب العلم إلى دمشق وحلب وبيت المقدس والكرك والقاهرة، وبغداد ومكة والمدينة، ونبغ في علوم كثيرة وله مصنفات عدّة، وأقام بمصر مدةً طويلةً، وعاصر الحملات الصليبية المتأخرة وسقوط الدولة الأيوبية⁽¹⁾.

وقد اعتمد ابن واصل على من سبقه من المؤرخين المعاصرين، فنقل العديد من روایات القاضي الفاضل وابن شداد وابن الأثير، وكان كثيراً ما يقول: "ذكر عماد الدين الكاتب"⁽²⁾، قال ابن الأثير ما ذكره العماد في البرق⁽³⁾، وحکى القاضي بهاء الدين ابن شداد⁽⁴⁾.

ومما يؤخذ على ابن واصل أنه لم يميز بين "الفتح" و "الاستيلاء"، فكان يصف دخول نور الدين لبعض المدن الإسلامية التي احتلها الصليبيون، بأنه "استيلاء"⁽⁵⁾. وقد استفاد الباحث من هذا المصدر في الفصل الأول.

ح- أبو شامة: شهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم المقدسي الدمشقي (ت 665هـ/1267م):

ولد بدمشق 599هـ/1203م، وعرف بأبي شامة لوجود شامة كبيرة فوق حاجبه الأيسر، تقه على المذهب الشافعي⁽⁶⁾.

وهو مؤلف كتاب "الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية"، الذي حفظ فيه أبو شامة كثيراً من روایات البرق الشامي للعماد الأصفهاني، المفقود أغلب أجزائه، وروایات المؤرخ ابن أبي طيء الشيعي، والكتب والمناشير التي كان يصدرها القاضي الفاضل بتواقيع نور الدين⁽⁷⁾. وما نقله عن ابن الأثير في باهره، وابن القلانسي في ذيله.

والكتاب يعد بحق من أهم ما كتبه المؤرخون حول الدولتين النورية والصلاحية، وقد ركزنا في استفادتنا منه على ما أورده من معلوماتٍ كثيرةٍ عن نور الدين ووالده وأخوه، والحقيقة أنها كلها معلومات صرّح أبو شامة، إلى أنه قد نقلها عن المؤرخين السابق ذكرهم، وإذا انفرد عنهم بمعلومة كان يؤكد ذلك بقوله: "قلت".

كما امتاز كتابه بكثرة الشواهد الشعرية لكتاب الشعرا المعاصرين لنور الدين والتي أرخت للحقبة النورية.

⁽¹⁾ ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، مقدمة المحقق، ص 4، ج 4، ص 248.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ج 2، ص 9، 43.

⁽³⁾ المصدر نفسه، ج 2، ص 40.

⁽⁴⁾ المصدر نفسه، ج 2، ص 59.

⁽⁵⁾ المصدر نفسه، ج 2، ص 93، 105.

⁽⁶⁾ السبكي، طبقات الشافعية، ج 8، ص 165-167. مصطفى، التاريخ، ج 2، ص 266.

⁽⁷⁾ عبد القادر، سياسة صلاح الدين، ص 35.

وقد أفاد الباحث من هذا المصدر إفادة كبيرة في كل فصول الدراسة، دون استثناء وخاصة أنه يؤرخ للدولة النورية في كل جوانبها.

كما واستفاد الباحث من مصدر آخر لأبي شامة ألا وهو "الذيل على الروضتين"، الذي تحدث فيه عن الفترة من 590هـ حتى وفاته سنة 665هـ، وأكثر فيه من الترجم للعلماء والفقهاء الذين عاشوا في بلاد الشام خلال تلك الحقبة.

ط - الأستدي : (بدر الدين، أبو الفضل) محمد بن أحمد بن قاضي شهبة (ت 874هـ/1469م) الدمشقي، الشافعي، المعروف بابن قاضي شهبة، الفقيه، والمؤرخ. من آثاره: الكواكب الدرية في السيرة النورية، تطريف المجالس بذكر الفوائد والنفائس، بداية المحتاج في شرح المنهاج للنووي، المسائل المعلمات بالاعتراضات على المهمات، وكفاية المحتاج إلى توجيه المنهاج وكلها في فروع الفقه الشافعي⁽¹⁾.

وما يهمنا من كتب الأستدي هو كتاب الكواكب الدرية الذي يبحث في تاريخ الدولة النورية، ويحذو حذو ابن الأثير وأبو شامة في تأريخيهما للدولة النورية، بل أن جل كتابه هو تكرار لما ورد في الكتابين السابقين، إضافة إلى كل ما كتبه المؤرخون الذين سبقوه حول نور الدين محمود، والأحداث التي سبقت مولده وتوليه الحكم.

وتكمّن أهمية الكتاب في أنه جمع شتات كل ما تم كتابته عن نور الدين ابتداءً من ابن القلنسى وحتى عهده، ويمتاز الكتاب بحسن ترتيبه، ويسير على الترتيب الحولي للأحداث، ويتقصى كل صغيرة وكبيرة عن نور الدين محمود.

وقد أفادنا من هذا المصدر إفادةً كبيرةً، إلى جانب ما كتبته المصادر الأخرى، وكان محور الاستفادة في جميع فصول الدراسة، ولكن بدرجاتٍ متفاوتةٍ.

(1) خليفة: كشف الظنون، ص 1521، 1522. البغدادي: إيضاح المكنون، ج 1، ص 169، ج 2، ص 373، 475

2- كتب الترجم:

قدمت هذه الكتب، خلال ترجمتها للأشخاص الكثير من المعلومات المهمة حول طبيعة الحياة العلمية زمن نور الدين محمود، فضلاً عن استفادة الباحث من هذه المصادر في الترجم الموجودة في هوامش البحث.

وأهم كتب الترجم التي اعتمدت عليها الدراسة، كتاب "وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان" لابن خلكان (ت 681هـ/1282م)، و"طبقات الشافعية الكبرى" للسبكي (ت 771هـ/1369م)، إضافة إلى كتب الطبقات الأخرى.

ومن كتب الترجم أيضاً كتاب "سير أعلام النبلاء"، و"تاريخ الإسلام" و"العبر" لشمس الدين الذهبي (ت 748هـ/1347م)، وكتاب "الوافي بالوفيات" لابن أبيك الصفدي (ت 764هـ/1363م)، وكتاب "المنهل الصافي" لابن تغري بردي (ت 874هـ/1464م)، وكتاب "شذرات الذهب في أخبار من ذهب" لابن عماد الحنفي (ت 1089هـ/1678م).

3- كتب الجغرافية والرحلات:

قدمت هذه المجموعة من الكتب معلومات قيمة عن الناحية الجغرافية لبلاد الشام موضوع الدراسة وخاصة في الفصل الأول، واستفاد الباحث من هذه المصادر خلال تعريفه للكثير من المناطق الإسلامية في بلاد الشام ومن هذه المصادر :

أ- الإدريسي: أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن إدريس الصقلي (ت 560هـ/1166م) أحد كبار الجغرافيين في التاريخ ومؤسس علم الجغرافيا، كما أنه كتب في التاريخ ، والأدب ، والشعر ، والنبات ودرس الفلسفة ، والطب ، والنجوم ، في قرطبة.

ولد في مدينة سبتة جنوب الأندلس عام (493هـ/1001م)، تعلم و طاف البلاد فزار الحجاز و مصر. وصل سواحل فرنسا و إنكلترا . سافر إلى القسطنطينية وسواحل آسيا الصغرى، وعاش فترة في صقلية، ونزل فيها ضيافاً على ملكها روجر الثاني، وتركها في أواخر أيامه، ليعود إلى بلده سبتة حيث توفي.

وقد ألف الإدريسي كتابه المشهور (نزهة المشتاق في اختراق الآفاق)، والمسمى أيضاً (كتاب رجار)، أو (الكتاب الرجاري)، وذلك لأن الملك رجار ملك صقلية هو الذي طلب منه تأليفه، ويعود من أشهر الآثار الجغرافية العربية، التي أفاد منه الأوروبيون معلومات جمة عن بلاد المشرق، كما أفاد منه الشرقيون، فأخذ عنه الفريقان ونقلوا خرائطه، وترجموا بعض أقسامه إلى مختلف لغاتهم⁽¹⁾.

(1) عوض، الجغرافيون، ص 23-17

والكتاب بحق من المصادر المهمة في مرحلة الدراسة، لأن كاتبه الإدريسي كان معاصرًا للأحداث، وقد اعتمد على مشاهداته الشخصية، حيث تناول جوانب مختلفة للحياة في المدن الشامية خلال مرحلة الدراسة.

وعليه فقد أفادنا من هذا المصدر في الفصل الرابع عند الحديث عن الجوانب الاقتصادية في الدولة النورية.

بـ- ابن منقذ: مؤيد الدين أسامة بن مرشد بن على بن منقذ الكناني (ت 584هـ/1188م): ولد في قلعة شيزر سنة 488هـ/1095م، ثم سكن دمشق زمن نور الدين محمود، وانتقل بعدها إلى القاهرة، وعندما دخل صلاح الدين دمشق استدعاه وغمره بعطشه وإحسانه وقربه إليه فمدحه أسامة، وكان قد جاوز الثمانين عاماً من عمره، ويعد أسامة بن منقذ من الرجال المشهورين والشعراء البارزين، وكان له علاقات شخصية مع الصليبيين في أوقات السلم⁽¹⁾.

وكتابه "الاعتبار": من أهم المصادر، وتكمّن أهميته في أن واضعه كان معاصرًا للأحداث التي أرخ لها، فضلاً عن أن كل ما تعرض له كان خلاصة تجاربه ومشاهداته في البلاد التي زارها، وخاصة أنه كان من مرافق نور الدين، وكان قد كلفه ببعض المهام العسكرية، إلى جانب مشاركته في بعض المعارك التي خاضها نور الدين، وانفرد عن غيره بذكر الأحداث التي أمننا بها وخاصة بموضوع البحث⁽²⁾.

جـ- ابن جبير: محمد بن أحمد الأندلسي (ت 614هـ/1217م): ولد في مدينة بلنسية 540هـ/1145م، وتلقى العلم على شيوخ عصره في غرناطة، وسبته، وقام ابن جبير بثلاث رحلات إلى المشرق الإسلامي، الأولى 578هـ، وانتهى منها بعودته إلى نابلس

(¹) الأصفهاني، خريدة القصر، (قسم شعراء العراق) ج 1، ص 498-547. و (قسم شعراء الشام) ج 1، ص 499. البرق الشامي، ج 3، ص 104. ياقوت، إرشاد، ج 5، ص 188-193. ابن الأثير، الباهر، ص 112-116. الكامل، ج 9، ص 389، 394، 415-413، 457. البنداري، سنا البرق، ص 227. سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج 8 ق 1، ص 241. ابن العديم، بغية الطلب، ج 3، ص 1358-1370. أبو شامة، الروضتين، ص 335-338، ص 352، 255-352، 369، ج 2، ص 435، 374، ص 375-376. الذيل على الروضتين، ص 93. ابن خلكان، وفيات، ج 1، ص 195-198. ج 2، ص 526. ج 5، ص 303. ج 7، ص 59. سير أعلام النبلاء، ج 21، ص 165-142. الذهبي، تاريخ الإسلام، ج 40، ص 170-177. العبر، ج 4، ص 252. سير أعلام النبلاء، ج 21، ص 167، البافاعي ، مرآة الجنان، ج 3، ص 323-333. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 313. الصفدي، الوافي، ج 8، ص 378. الغساني، العسجد، ج 2، ص 205-206. الأنطاكي، ج 6، ص 107. المقريزي، المقوى، ج 2، ص 41-49. النعيمي، الدارس، ج 1، ص 291. الحنبلي، شذرات، ج 2، ص 279. الزركلي، الأعلام، ج 1، ص 291. حالة، معجم، ج 2، ص 184. عوض، الجغرافيون، 245-247.

(²) البيضاوي، نابلس، ص 26. محمد، مقدمة، ص 160.

581هـ، والثانية في 585هـ، أي بعد أن استرد السلطان صلاح الدين بيت المقدس، أما الثالثة فكانت في 614هـ، ولكن لم يطل به العمر حيث توفي في الإسكندرية في العام نفسه⁽¹⁾.

وقد سجل ابن جبير كل ما شاهده في بلاد الشام في كتاب "نذرة الأخبار عن اتفاقات الأسفار" المعروف برحالة ابن جبير، من خلال زيارته لتلك البلاد، وخاصة حول منشآت نور الدين محمود العمراني، ونظام الوقف الإسلامي في عهده، وبعض الجوانب الاجتماعية والاقتصادية؛ وبالتالي فإن تلك المعلومات قد استفاد منها الباحث في معظم فصول الدراسة وبشكل خاص الفصلين الرابع والخامس.

د- ياقوت الحموي: ياقوت بن عبد الله (ت 626هـ/1228م):

ولد في الفترة الواقعة بين سنتي 574-575هـ/1178-1179م ببلاد الروم، ولكنه وقع في الأسر وهو صغير، فاشترى أحد تجار بغداد كي يعتمد عليه في تجارتة، وتنتقل ياقوت بين كثيرٍ من الأمصار، وتوفي بظاهر مدينة حلب⁽²⁾.

ومن أهم مؤلفاته "معجم البلدان"، وهو بمثابة موسوعة جغرافية قائمة بذاتها، نظراً لوفرة المادة التي أوردها، وتحدى فيها عن البلدان والأقاليم والمدن والجبال والأنهار.

وكتاب معجم البلدان مرتب وفق الحروف الأبجدية، ولا غنى عنه للباحث في التاريخ والجغرافيا والأدب وتاريخ البلدان، خاصة في تحقيق أسماء المدن والبلدان والمعالم الجغرافية⁽³⁾. وقد أفاد منه الباحث من حيث كونه المصدر الأول للتعرف بالبلدان والقلاع والقرى والحسون التي تناولتها الدراسة، إضافةً إلى أن ياقوت كان يورد أشياء تعریفه بالبلدان والمدن معلومات اقتصاديةً مهمةً.

ومن المصادر الجغرافية الأخرى التي استفاد منها الباحث - وخاصة الفصل الأول من الدراسة - والذي تناول الجزء الأول منه جغرافية بلاد الشام - كتاب "البلدان" لليعقوبي (ت 192هـ/905م)، وكتاب "مسالك الممالك" لابن خردانة (توفي في حدود 300هـ)، وكتاب "أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم"، (ت 387هـ/997م)، وكتاب "المسالك والممالك" للإصطخري (توفي في النصف الأول من القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي)، و"صورة الأرض" لابن حوقل (عاش في القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي)، و"المسالك والممالك" لأبي عبيد البكري (ت 487هـ/1094م). وغيرها من المصادر الجغرافية وكتب الرحالة.

⁽¹⁾ سالم، التاريخ، ص 220-221. عوض، الجغرافيون، ص 283-287.

⁽²⁾ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج 6، ص 127-129. اليافعي، مرآة الجنان، ج 4، ص 59. فراج، معجم، ص 78. سالم، التاريخ، 196. الفاخوري، تاريخ، ص 774. عوض، ص 73، 75.

⁽³⁾ البيشواي، نابلس، ص 26.

4- كتب ومصادر أخرى:

بالإضافة إلى المصادر سالفة الذكر فقد استفاد الباحث خلال دراسته من عدد من المصادر الأخرى المخطوطة والمطبوعة ومن بينها على سبيل المثال لا الحصر: "الرتبة في طلب الحسبة" للشيزري (ت 589هـ/1194م)، و"المنتظم في تاريخ الأمم والملوك" لابن الجوزي (ت 597هـ/1202م)، وكتاب "الأعلاق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة" لابن شداد الحلبي (ت 684هـ/1285م)، و"تاريخ مختصر الدول" لابن العربي (ت 685هـ/1286م)، وكتاب "المختصر في أخبار البشر" لأبي الفداء (ت 732هـ/1331م)، وكتاب "نهاية الأرب في فنون الأدب" للنويري (ت 732هـ/1331م)، ومصادر عديدة أخرى.

ويحضرني هنا أن أنوه إلى أهمية المصادر الأدبية للدراسة التي بين أيدينا حيث استفاد الباحث من بعض الدواوين الشعرية فيما يتعلق بالفصل الأول، والثالث عندما تناول الباحث دور الشعراء والأدباء حيث تم الرجوع إلى عدد من الدواوين، ديوان ابن منقذ، وديوان الأصفهاني، وديوان ابن منير الطرابلسي (ت 548هـ/1153م)⁽¹⁾.

أضف إلى ذلك ما قدمته لنا المصادر اللغوية من فائدة عظيمة في شرح وتفسير بعض المصطلحات العربية.

ونخص بالذكر هنا المصادرين اللغويين الأساسيين اللذين لا غنى للباحثين والدارسين عنهم ألا وهم: كتاب "لسان العرب" لابن منظور (ت 711هـ/1311م) ، و"مختر الصلاح" للرازي (ت 721هـ/1321م).

(1) ابن منير الطرابلسي (473 - 548 هـ = 1080 - 1153م) أحمد بن منير بن أحمد، أبو الحسين مهذب الدين الملقب بالرافع عين النهار: شاعر مشهور من أهل طرابلس الشام. ولد بها، وسكن دمشق، ومدح السلطان الملك العادل (محمود بن زنكي) بأبلغ قصائده. وكان رافضياً خبيثاً يعتقد مذهب الإمامية، وكان هجاءً مرأً حبسه صاحب دمشق على الهجاء، وهم بقطع لسانه، ثم اكتفى بنفيه منها، فرحل إلى حلب وتوفي بها. له (ديوان شعر - ط). ابن عساكر، تاريخ، ج 6، ص 32-33. ابن خلكان، وفيات، ج 1، ص 156. ابن العديم، بغية، ج 3، ص 1154. ابن تغري بردي، النجوم، ج 5، ص 299. ابن العماد، شذرات، ج 2، ص 146.

الفصل الأول

((حياة نور الدين محمود وجهاده))

أولاً: حياة ونشأة نور الدين محمود :

1- مولد نور الدين محمود ونسبه:-

يعود نور الدين محمود في أصوله إلى قبائل ساب يو التركمانية، فوالده عماد الدين زنكي ابن آق سنقر بن عبد الله آل ترakan⁽¹⁾. وقد حظي بمكانة كبيرة لدى سلاطين السلاجقة، وتقديراً لدوره السياسي والعسكري الداعم لدولتهم، إذ عاون السلطان السلجوقى ملکشاه فى السيطرة على الموصل، وطرد العقيليين⁽²⁾ منها، كما ساعدهم على استعادة حلب من قبضة نوابهم عام 477هـ .(3) 1084م

(1) عماد الدين زنكي: (478 - 1085 هـ = 1146 م) زنكي (عماد الدين) بن قسيم الدولة الحاجب آق سنقر: أبو غازى ومودود ومحمود. كان من كبار الشجعان عرفه ابن الأثير (في الباهر) بالملك الشهيد. ونوه بأن والده آق سنقر هو أول ملوك الدولة الأتابكية في الموصل. وكان تركيا من أصحاب ملکشاه بن ألب أرسلان. مات وابنه زنكي صغير، فتوافقى به أصحاب أبيه إلى أن شب وتولى مدينة واسط إقطاعاً. وقد ميّنة الجيش في حرب ليفة المسترشد بالله مع دبیس ابن صدقة (في 521هـ) فظفر. وأقطع البصرة فحاماها من الأعراب. وانتابت الأحداث فتولى الموصل وسائر بلاد الجزيرة (521هـ)، وسلم إليه السلطان محمود ولده (فرخشاه) ليربى، ولهذا قيل له (أتاك)، وتملك حلب، واستقحل أمر الفرنج في الشام والعراق، فتصدى لهم وأجلهم عن حلب وحماة (524هـ)، وأخذ منهم حصن الأثارب بعد معارك، وتوغل في ديار بكر (528هـ)، ثم عاد إلى شيزر، وسير جيشاً إلى دمشق أدخلها في طاعته، وأظهر دماء مع الفرنج (534هـ)، واستعاد منهم الرها (539هـ)، وبينما كان يحاصر قلعة جعبر ويقاتل من فيها دخل عليه بعض مماليكه، وهو نائم فقتلوه غيلة ودفن بصفين. ابن الأثير، الباهر، ص 3، 26، 55، 56، 66، 74 - 84. ابن خلكان، وفيات، ج 2، ص 327. ابن العديم، بغية، ج 8، ص 3845-3855. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 221. ابن العماد، شذرات، ج 4، ص 128.

(2) العقيليون: ينتمي العقيليون إلى قبيلة عامر بن صعصعة، وكانت مضاربهم في شمال الجزيرة العربية. بعد سقوط دولته الحمدانيين (ثم بنو لؤلؤ) في الموصل، تولى محمد بن المسود حكم المدينة من قبل البوبيهيين. توفي محمد، وبدأ أبناؤه الصراع على الحكم، استطاع أحد أقربائهم (من أبناء عمومتهم) أن يحسم الصراع لصالحه، استولى على الحكم في الموصل والجزيرة. قام قرواش بن المقلد بالاستقلال بحكمه مع تراجع دور البوبيهيين في المنطقة. تحالف معبني مزيد، أصحاب الحلة (وسط العراق) عندما بدأ الأتراك السلاجقة يتدقون إلى المنطقة. بلغت الدولة أوجها في عهد مسلم بن قرواش (غير قرواش الأول)، وامتدت أطراف مملكته من بغداد شرقاً حتى حلب غرباً. رغم كونه شيعي المذهب قام مسلم بالتخلص من مساندته للفاطميين، وتحالف مع السلطان السلجوقى ألب أرسلان. انقلب "مسلم" مرة أخرى وتحول إلى مناصرة الفاطميين، مما استعدى السلاجقة عليه، فاقتحموا الموصل، بعد أن فر منها. انتهى أمره بأن قُتل في إحدى المعارك معهم. استمر العقيليون في حكم الموصل من قبل السلاجقة، إلى أن قام هؤلاء بخلعهم نهائياً عام 1093م/485هـ. انتقلوا بعدها إلى الجزيرة، كما قامت لهم فروع أخرى حكمت في العراق وديار مصر، استمر فرعونهم في الرقة وقلعة جعبر حتى سنة 1169م/564هـ، تاريخ مقدم الزنكيين. بعد أن فقدوا كل أملاكهم في العراق والشام، نزح العقيليون إلى الجنوب، ثم استقروا في اليمامة، ومن نسلهم كان بنو = عصفور (حكام البحرين). انظر: السلالات الإسلامية، الطبعة الجديدة (The New Islamic dynasties) لـ"كليفورد إيموند بووزورث" Clifford Edmund Bosworth)، على الرابط التالي:

<http://www.hukam.net/family.php?fam=89>

(3) ابن الأثير، الباهر (ت 630هـ)، ص 38 ابن العديم (ت 660هـ). أبو شامة (ت 665هـ) الروضتين، ج 1، ص 32. ابن عساكر (ت 571هـ). تاريخ، ج 57، ص 118. ابن خلكان (ت 681هـ)، وفيات، ج 2، ص 327.. بغية، ج 8، ص 3845-3855 وفيه تفاصيل كثيرة عن زنكي وفتحاته. الذهبي (ت 748هـ)، تاريخ، ج 39، ص 371.

ومكافأة لعماد الدين أمر السلطان له بحلب وأعمالها، وحماء⁽¹⁾ ومنبج⁽²⁾، واللاذقية⁽³⁾.

وقد ساهم عماد الدين زنكي بدور مهم في الجهاد ضد الصليبيين في الجزيرة الفراتية، واستطاع بسط نفوذه عليها⁽⁴⁾، حيث تمكّن جيشه من طرد الصليبيين من الرها⁽⁵⁾ عام 539هـ / 1144م⁽⁶⁾، وظلّ عماد الدين يواصل جهاده حتى تم اغتياله على يد أحد حراسه خلال حصاره لقلعة عبر في 6 ربيع الآخر عام 541هـ/سبتمبر 1146م⁽⁷⁾. أُنجب زنكي أربعة من الأبناء⁽⁸⁾، وهم: سيف الدين غازي⁽⁹⁾، ونور الدين محمود، وقطب الدين مودود⁽¹⁰⁾، ونصرة الدين أمير أميران⁽¹¹⁾.

(1) حماة: تقع مدينة حماة في وسط دولة سورية، مرتفعة عن سطح البحر بقدر 270 متراً، يمر فيها نهر العاصي فتقسمها إلى نصفين، هواؤها معتدل رطوبته قليلة. ياقوت، معجم، ج 2، ص 300.

(2) منبج: مدينة كبيرة واسعة ذات خيرات كثيرة وأرزاق واسعة في فضاء من الأرض كان عليها سور مبني بالحجارة محكم بينها وبين الفرات ثلاثة فراسخ وبينها وبين حلب عشرة فراسخ. ياقوت، معجم، ج 5، ص 206.

(3) اللاذقية: مدينة في ساحل بحر الشام تعد في أعمال حمص وهي غربي جبلة بينماها ستة فراسخ وهي زمن ياقوت من أعمال حلب. ياقوت، معجم، ج 5، ص 5. وانظر أيضاً: ابن الأثير، الباهر، ص 35-38. الذبيبي ، تاريخ، ج 39، ص 371.

(4) ابن عساكر، تاريخ، ج 57، ص 118. ابن الأثير، الباهر، ص 36.

(5) الرها: مدينة بالجزيرة بين الموصل والشام بينماها ستة فراسخ سميت باسم الذي استحدثها وهو الرهاء بن البلندى بن مالك بن دعر. ياقوت، معجم، ج 3، ص 106.

(6) ابن القلانسى، ذيل، ص 248 - 285. ابن الأثير، الباهر، ص 66. الكامل، ج 9، ص 331. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 32، 164. الجنزوري، إمارة ، ص 316 - 317.

(7) ابن القلانسى(ت 555هـ)، ذيل، ص 284 - 285. ابن عساكر(ت 571هـ)، تاريخ، ج 57، ص 118. ابن الأثير، الباهر(ت 630هـ)، ص 75-76. ابن العديم(ت 660هـ)، بغية، ج 8، ص 3854-3855. أبو شامة(ت 665هـ)، الروضتين، ج 1، ص 155. الذبيبي(ت 748هـ)، تاريخ، ج 39، ص 371.

(8) ابن الأثير، الباهر، ص 76. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 155.

(9) غازي بن عماد الدين زنكي بن آفسقير سيف الدين، صاحب الموصل وما والاها من ديار ربيعة. خلف أباه بعد اغتياله بقلعة عبر سنة 541هـ. كان خيراً، صالحاً، محباً للعلم مكرماً لأهله، كريماً، شجاعاً، عاقلاً. بنى بالموصل مدرسة (الأتابكية) ووقفها على فقهاء الحنفية والشافعية، وبنى رباطاً للصوفية. لم تطل أيامه فقد أصيب بمرض حاد، لم ينفع فيه العلاج فتوفي عن 44 عاماً وكانت ولايته ثلاثة سنين، وخلف ولداً توفي في عنفوان شبابه فانقرض عقبه. خلفه في إمارة الموصل أخيه قطب الدين مودود توفي في 544هـ / 1150م، وخلف ولداً توفي شاباً، ولم يعقب. ابن الأثير، الباهر، ص 92 - 93. أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 161. ابن خلكان، وفيات، ج 4، ص 3. سبط ابن الجوزي، مرآة، ج 8، ق 1، ص 203 - 204. ابن واصل، مفرج، ج 1، ص 116. ابن كثير البداية، ج 12، ص 227 - 228. الذبيبي، تاريخ، ج 37، ص 20. الأتابكي، النجوم، ج 5، ص 286.

(10) مودود بن زنكي بن آق سنقر التركي، قطب الدين، المعروف بالأعرج. صاحب الموصل وأخوه نور الدين محمود، صاحب الشام. تولى سلطنة الموصل بعد موت ابنه الأكبر سيف الدين غازي. كان مودود من أحسن الملوك سيرة محسناً لرعايته، كثير الإنعام عليهم، محبوباً إلى كبيرهم وصغارهم. توفي عن أربعين عاماً. ابن الأثير، الباهر، ص 146، 148-149. ابن خلكان، وفيات، ج 5، ص 302. سبط الجوزي، ج 8ق 1 ص 281. ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 117. 188-190. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 261. الذبيبي، العبر، ج 4، ص 191. الأتابكي، النجوم، ج 5، ص 383. الزركلي، الأعلام، ج 7، ص 318.

(11) أمير أميران: نصرة الدين محمد بن زنكي بن آق سنقر التركي أخوه الملك العادل نور الدين، فقد عينه في فتح بانياس وكان أميراً شجاعاً مقداماً عزيزاً على أخيه نور الدين محمود وعظم مصابه عليه عند وفاته في سنة 560هـ/1164م. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 437. ابن العديم، بغية، ج 4، ص 2024. الأتابكي، النجوم، ج 5، ص 367.

وقد ولد نور الدين محمود ثانٍ أبناء عماد زنكي في يوم الأحد، سابع عشر من شوال سنة 511هـ/العاشر من فبراير (شباط) 1118م⁽¹⁾، وهو نور الدين أبو القاسم بن قسيم الدولة بن آق سنقر التركي، ويلقب زنكي أيضاً بلقب والده قسيم الدولة، ويقال له (ابن القسيم)⁽²⁾.

وقد حمل عدة ألقاب، منها لقب الملك العادل نور الدين⁽³⁾، ويلقب بالشهيد كما ورد في بعض المصادر⁽⁴⁾. ولا يعلم السبب الحقيقي وراء تسميته بالشهيد، وبعض المصادر ترجع ذلك إلى موته بعلة وانيق⁽⁵⁾.

وأشارت مصادر أخرى إلى القول بأن: لقب الشهيد هو لعماد الدين والد نور الدين محمود، ولقد لقب بذلك بعد اغتياله أثناء حصار جعبر⁽⁶⁾، ولما كان نور الدين محمود هو ابن الشهيد فإن تكرار الاستعمال أدى إلى حذف كلمة ابن اختصاراً⁽⁷⁾.

والواقع أن لقب الشهيد كان جديراً بنور الدين حتى وإن اختلف حول كونه أحد ألقابه أم لا، فنور الدين قد أمضى زهرة شبابه في مقاومة الصليبيين، وجاحد في الله حق جهاده طلباً للشهادة، لكن الله عز وجل لم يرزقه إياها⁽⁸⁾.

وقد ورد عدد من الألقاب الأخرى التي حملها نور الدين منها: الأمير، الأجل، السيد الكبير، العالم، المجاهد، المؤيد، المنصور، الزاهد، الهمام، المظفر، ناصر أمير المؤمنين، وجميع هذه الألقاب

(1) ابن عساكر، تاريخ، ج 1، ص 30. ج 57، ص 118. ابن الأثير، الباهر، ص 20. أبو شامة الروضتين ج 1، ص 69 - 70. ابن خلكان، وفيات، ج 5، ص 184. الكتباني، عيون، ج 12، ص 72. ابن خلكان وفيات، ج 5، ص 187. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 283.

(2) ابن عساكر، تاريخ، ج 57، ص 118. أبو شامة الروضتين، ج 1، ص 31-32. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 283. الذهبي ، تاريخ، ج 39، ص 370.

(3) ابن عساكر، ج 2، ص 295، 308، 311، 318، 319، 378، 381، 384، 408، ج 6، ص 33، ج 7، ص 299، ج 27، ص 82، ج 32، ص 235، ج 36، ص 412. ج 37، ص 342. ج 57، ص 118. أبو شامة الروضتين، ج 1، ص 32. الذهبي، تاريخ، ج 39، ص 131.

(4) الذهبي، تاريخ، ج 39، ص 384. ابن تغري بردي، النجوم، ج 5، ص 278، 279، ج 6، ص 71، ابن إيس، بدائع ج 1، ص 240 العليمي، الدارس، ج 1 ص 315.

(5) الذهبي ، تاريخ، ج 39، ص 384. النعيمي الدارس، ج 1، ص 615.

(6) جعبر: قلعة على الفرات بين بالس والرقة قرب صفين وكانت قديماً تسمى دوسر غلام النعمان بن المنذر ملك الحيرة وكان قد تركه على أقواء الشام فبني هذه القلعة فنسبت إليه، ثم ملكها رجل من بني قثيرون أعمى يقال له جعبر بن مالك، والجعبر في اللغة القصير الغليظ وهو بفتح الجيم وسكون العين المهملة وبعدها باع موحدة مفتوحة ثم راء. ياقوت، معجم، ج 2، ص 141. ابن خلكان، وفيات، ج 1، ص 364.

(7) الذهبي، تاريخ، ج 39، ص 384.

(8) ابن عساكر، تاريخ، ج 57، ص 120. ابن الأثير، الكامل، ج 11، ص 404، الباهر ص 169. الذهبي ، تاريخ، ج 39، ص 384، 373

وغيرها تحمل دلالات مهمة على المكانة والمنزلة الكبيرة التي يتمتع بها نور الدين كأحد أبرز الشخصيات الإسلامية التي ظهرت على مسرح الأحداث السياسية والعسكرية في مرحلة الصراع الإسلامي الصليبي⁽¹⁾. غير أن تواضعه منعه من قبول الدعاء له بهذه الألقاب على المنابر، فأمر بإسقاطها⁽²⁾.

2- نشأة نور الدين محمود :

وحول نشأة نور الدين محمود فالحقيقة أن المصادر لم تفصح عن ذلك كثيراً، ولم ترد إلا إشارات قليلة تذكر بأن نور الدين بدأ ملزماً والده في حروبها وهو في سن المراهقة⁽³⁾.

وقد نشأ على الخير والصلاح، ودرس القرآن الكريم، كبقية أبناء الأمراء والقادة، وتعلم الفروسية والرمي⁽⁴⁾؛ ولما كان والده يرى فيه النجابة قدمه على بقية أبنائه⁽⁵⁾، وكان يرافقه في جميع تحركاته، وخلال فتوحاته، وحضر لحظة استشهاده عند أسوار قلعة جعبر عام 541هـ / 1146 م، واجتمعت كلمة جميع قادة والده على اختياره خليفةً له على مدينة حلب⁽⁶⁾.

ومن بين هؤلاء القادة الذين قرروا تقديم العون السياسي لنور الدين، صلاح الدين الياغيسياني⁽⁷⁾، ومجد الدين بن الديمة⁽⁸⁾، وسيف الدين أو الدولة سوار⁽⁹⁾، وكان أبرزهم أسد الدين

(1) ابن عساكر، تاريخ، ج 1، ص 30.57. الأتابكي، النجوم، ج 5، ص 356، ج 6، ص 63. السرطانوي، نور الدين ص 48.

(2) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 28.

(3) ابن عساكر، تاريخ، ج 57، ص 118. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 168.

(4) ابن كثير البداية، ج 12، ص 277، الأسدية الكواكب، ص 15.

(5) الأسدية، الكواكب ، ص 15.

(6) ابن عساكر، تاريخ، ج 57، ص 119. ابن الأثير، الكامل، ج 9، ص 112. أبو شامة الروضتين، ج 1، ص 168. ابن الأتابكي، النجوم، ج 5، ص 279، الأسدية، الكواكب، ص 122.

(7) صلاح الدين الياغيسياني: محمد بن أبيوب صاحب حماة، أمير حاجب زنكي وقد كان أمير حاجب عز الدين مسعود بن البرسقي صاحب الموصل قبل زنكي، ويُخمن أبو شامة أنه كان في مقدمة الجيش النوري لما قصد دمشق في المرتين الأوليين أو في إداهما أو في زمن حصار زنكي لها غير أن ابن الأثير لم يذكر ذلك. ابن الأثير، الباهر، ص 35، 58. الكامل، ج 9، ص 242. أبو شامة، الروضتين ، ج 1، ص 168، ص 302.

(8) مجد الدين بن الديمة : الأمير أبو بكر، كان أميراً حسناً يرجع إلى دين وخير وأمه دالية نور الدين محمود بن زنكي فلذلك عرف بابن الديمة، واسميه محمد بن محمد بن نشتكين وقد قمنا ذكره في بابه وكان خصيضاً بنور الدين وجبيها عنده وكان يعتمد عليه واستتابه في الملك بحلب حين غاب عنها، وكان أعظم الأمراء منزلة عنده وله في إقطاعه حلب وحارم وقلعة جعبر فلما توفي رد نور الدين ما كان له إلى أخيه شمس الدين على بن الديمة، وحدث بحلب عن جماعة من الشيوخ الذين أجازوا الله. ابن الأثير، الباهر، ص 137. الكامل، ج 10، ص 27. ابن العديم، بغية، ج 10، ص 4368.

(9) لم يعثر الباحث على ترجمة له. إلا ما ذكره أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 169.

شيركوه⁽¹⁾، الذي عرض على نور الدين "أن يسيره إلى حلب ويجعلها كرسي ملكه، ويجتمع في خدمته عساكر الشام، وقال له: أنا أعلم أن الأمر يصير جميعه إليك، لأن ملك الشام بحلب، ومن ملك حلب استنهر على بلاد الشرق"⁽²⁾.

ومهما يكن من أمر فإن هذا التأييد يحمل دلالات وأصحة على التقى الواسعة بنور الدين محمود، والإيمان العميق بقدرته على إدارة دفة الحكم خلفاً لوالده.

3- صفات نور الدين محمود :

وقد اتصف نور الدين بمجموعة من الصفات والخلال التي أهلته لحمل مثل هذه الأمانة، وعده المؤرخون شبيهاً بالعمراني، عمر بن الخطاب وعمر بن عبد العزيز في عدله وحبه للجهاد، ورغبتهم الجمودة في إعزاز دين الله "حسن السيرة وجميل السريرة"⁽³⁾.

وقد أوجز ابن الأثير مؤرخ البيت الزنكي مجمل الصفات التي تتمتع بها نور الدين ووصل إلى حقيقة مفادها: أنه لم ير "بعد الخلفاء الراشدين، وعمر بن عبد العزيز ملكاً أحسن سيرة من الملك العادل نور الدين، ولا أكثر تحريراً للعدل والإنصاف منه، وقد قصر ليله ونهاره على عدل ينشره وجهاً يتجهز له، ومظلمة يزيلها، وعبادة يقوم بها، وإحسانٍ يوليه، وإنعامٍ يسديه"⁽⁴⁾، إضافةً إلى أنه كان كثير العبادة، عميق الإيمان "يصلِّي كثيراً في الليل، وله فيه أوراد حسنة، وكان ملازمًا للصلة في جماعة، كثير التلاوة والصيام، والتسبيح"⁽⁵⁾. تأثر وضعه الصحي كثيراً نتيجة زهده الشديد،

(1) أسد الدين شيركوه: (...- 564 هـ/...- 1169 م) شيركوه بن شاذى بن مروان بن يعقوب الدويني، أبو الحارث، أسد الدين، الملقب بالملك المنصور: أول من ولَى مصر من الأكراد الأيوبيين، وهو أخو نجم الدين أيوب، وعم السلطان صلاح الدين. كان من كبار القواد في جيش نور الدين (محمود ابن زنكي) بدمشق، وأرسله نور الدين على رأس جيش إلى مصر (سنة 558 هـ) لنجدة شاور بن مجير السعدي، وعاد وذهب إليها ثانية (سنة 562 هـ) لنجدة ابن أخيه (صلاح الدين) وقد حاصره (شاور) في الإسكندرية، فأصلاح ما بينهما، وقويت صلته بالمصريين، وعاد، وهاجم الفرنج بلدة (بلبيس) بمصر، وملكوها، فكتب إليه أهلاها يستجدونه. فأقبل للمرة الثالثة، وطرد الفرنج. وعلم بأن شاور بن مجير يأتُر به لقتله هو ومن معه من كبار القواد، فتعاونوا مع صلاح الدين على قتل شاور. وأرسل رأسه إلى ليفة (العاشر) فدعاه العاشر، وخلع عليه ولقبه بالملك المنصور، وولاه الوزارة. ولم يقم غير شهرين وخمسة أيام، وتوفي فجأة. ودفن بالقاهرة ثم نقل إلى المدينة، بوصية منه. وكان، كما يصفه الأتابكي: "عاقلاً شجاعاً مدبراً وفوراً". ابن الأثير، الكامل، ج 10، ص 5. ابن خلkan، وفيات، ج 2، ص 479. الذبي، سير، ج 20، ص 587. الأتابكي، النجوم الظاهرة، ج 5، ص 387.

(2) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 169.

(3) المصدر نفسه، ج 1، ص 26.

(4) ابن الأثير، الباهر، ص 163. أبو شامة الروضتين، ج 1، ص 33.

(5) ابن الأثير، الكامل، ج 10، ص 57. الباهر، ص 165. وانظر: ابن عساكر، تاريخ، ج 57، ص 123. أبو شامة الروضتين، ج 1، ص 14. ابن كثير ، البداية ، ج 12، ص 286.

وعبادته الكثيرة، وصيامه المستمر؛ بحيث "تحشف⁽¹⁾ من كثرة الصوم والصلوة"⁽²⁾. كما كان حريصاً على تطبيق الشريعة الإسلامية وأحكامها، ويقول: "نحن شحن⁽³⁾ لها نمضي أوامرها"⁽⁴⁾. ولقد عد نور الدين أن المحافظة على الدين وتخلصه من الشوائب شأنًا مهماً لا يقل أهمية عن مهمة الحفاظ على الأمن والسلامة المجتمعية⁽⁵⁾.

فقد اتصف بالتواضع، بالرغم من هيئته وسلطاته الواسعة، بحيث إذا دخل عليه الفقيه أو الصوفي أو الفقير، كان يقوم له ويمشي بين يديه ويجلسه إلى جانبه، ويقبل عليه بحديثه، كأنه أقرب الناس إليه⁽⁶⁾، وكل من رأه شاهد من جلالة السلطنة وهيبة الملك ما يبهره، وإذا فاوشه رأى من لطافته وتواضعه ما يغيره⁽⁷⁾.

كما أنه كان يتحلى بالقوى ويتخذها شعاراً له يسير وفقاً لمقتضاه⁽⁸⁾. وتمتع بصفات عديدة قلما تجتمع في شخصٍ واحدٍ، فهو كما ينعته العmad الأصفهاني:

الغیر الإفضال والفضل والننا ئل والعلم والتقوى والسداد⁽⁹⁾.

وفي موضع آخر يقول الأصفهاني بأن نور الدين: "أعف الملوك وأتقاهم" وأصلاحهم عملاً وأنجحهم أملاً، وأرجحهم رأياً، وأوضحهم آياً⁽¹⁰⁾، وفضلاً عن ذلك، فقد كان زاهداً في الدنيا راغباً عن مفاتنها، لا يسعى لتشبث بها، وإنما كان يرجو لقاء ربه شهيداً، وبينال نعيم الآخرة. ومن مظاهر زهده في الدنيا أنه كان لا يأكل، ولا يلبس، ولا يتصرف فيما يخصه إلا من ملك كان قد اشتراه من سنه من الغنيمة، ومن الأموال المرصدة لمصالح المسلمين، وقد أحضر الفقهاء واستفتاهم فيأخذ ما يحل له من ذلك، فأخذ ما أفتوه بحله، ولم يتعهد إلى غيره⁽¹¹⁾.

بل أن بعض المصادر تذكر بأنه كان "يأكل من عمل يده، وينسج تارة، ويعمل علباً"⁽¹²⁾، و"إنه كان له عجائز بدمشق وحلب، فكان يخيط الكوافي ويعمل الكساكير ويبيعها له العجائز سراً،

(1) التحشف هو: الضعف والنحول، يقال: تحشفت أيobar الإبل طارت عنها وتفرقـت، ويقال: رأيت فلاناً متحشفـاً أي رأيته سـيء الحال، متـهلاً رـثـ الهـيـةـ، والمـتـهـلـاـتـ الـلـابـسـ الـحـشـيفـ وـهـوـ الـخـلـقـ، وـقـيلـ المـتـهـلـفـ الـمـبـتـئـ الـمـقـبـضـ، ابن منظور، ج 9، 47-48.

(2) ابن الأثير، الكامل، ج 9، ص 468. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 417.

(3) الشحن: من فيهم الكفالة لضبط البلد. ينظر ابن منظور لسان العرب.

(4) ابن الأثير، الباهـرـ، ص 163. الأـسـدـيـ، الـكـواـكـبـ، ص 20

(5) ابن الأثير، الباهـرـ، ص 173 - 174. أبو شـامـةـ ، الرـوـضـتـيـنـ، ج 1، ص 24.

(6) ابن الأثير، الباهـرـ، ص 172. أبو شـامـةـ ، الرـوـضـتـيـنـ، ج 1، ص 33. الأـسـدـيـ، الـكـواـكـبـ، ص 31.

(7) الذـهـبـيـ، سـيـرـ، ج 20، ص 533. النـعـيـمـيـ ، الدـارـسـ، ج 1 ص 608.

(8) أبو شـامـةـ الرـوـضـتـيـنـ، ج 1، ص 45. الأـسـدـيـ، الـكـواـكـبـ، ص 76.

(9) الأـسـفـهـانـيـ، دـيـوانـ، ص 125. رـيـدـةـ، قـسـمـ الشـامـ، ج 1، ص 48.

(10) الأـسـفـهـانـيـ الـبـرقـ، ج 1، ص 55 - 56.

(11) ابن الأثير، الباهـرـ، ص 164 الكامل ج 11/403 أبو شـامـةـ ، الرـوـضـتـيـنـ، ج 1 ص 34. الأـسـدـيـ، الـكـواـكـبـ، ص 54.

(12) النـعـيـمـيـ، الدـارـسـ، ج 1، ص 609.

فكان يوماً يصوم ويفطر على أثمانها⁽¹⁾. كان يلبس الصوف ولم يلبس ما حرمه الله من حرير، أو ذهب أو فضة، ومنع شرب الخمر وبيعها في جميع بلاده، ومن إدخالها إلى بلد ما، وكان يحد شاربها الحد الشرعي دون تحيز لأحد⁽²⁾.

وقد كان لزهد نور الدين في أموال المسلمين أبلغ الأثر على سير حياته الأسرية، فقد كان يفضل مصالح المسلمين العامة على مصالحة اصنة ومتطلبات أسرته، حيث ذكر ابن الأثير⁽³⁾: أن " زوجة نور الدين قلت عليها النفقه ولم يكفيها ما كان قرره لها فأرسلت إليه تطلب زيادة، فلما قيل له، ذلك تذكر واحمر وجهه: ثم قال: " من أين أعطيها، أما يكفيها مالها؟، والله لا أخوض نار جهنم في هواها، إن كانت تظن أن الذي بيدي من الأموال هو لي فبئس الظن، إنما هي أموال المسلمين مرصدة لمصالحهم، ومعده لفتق إن كان من عدو الإسلام، وأننا خازنهم عليها فلا أخونهم فيها ثم قال: لي بمدينة حمص ثلاثة دكاكين ملكاً، وقد وهبها إليها فلتأخذها، قال وكان يحصل منها قدر قليل".

والواضح أن نور الدين مع زهده وحرصه الشديد على مصالحة المسلمين، فقد كان كريماً على أهل بيته، ويصوره ابن منير في شعره على أنه من الصالحين والأبرار الذين يزهدون فيما يتذارع عليه الناس من عرض الدنيا الزائل⁽⁴⁾، كما يصفه بالرجل الذي يسهر على مصالح الأمة، لا ينام في سبيل أن يحيوا بطمأنينة وأمن⁽⁵⁾.

وقد مدحه ابن منفذ موضحاً أن نور الدين كان دائماً سباقاً للخير، بحيث لا يشغله شيء عن فعله⁽⁶⁾؛ لأن ذلك من خلقه وطبعه، لا يفعله عن تكلف أو تصنع⁽⁷⁾.

ولعل أبرز الصفات التي غابت عن نور الدين صفة العدالة، فهو يتحري العدل وينصف المظلوم من الظالم كائناً من كان، القوي والضعف عنده في الحق سواء، فكان يسمع شكوى المظلوم

(1) الذهبي، تاريخ، ج 39، ص 385.

(2) ابن الأثير، الباهر، ص 164. أبو شامة، الروضتين ج 1، 34. الذهبي، تاريخ، ج 39، ص 378. الأستاذ الكواكب ص 54. النعيمي الدارس، ج 1، ص 610.

(3) الباهر، ص 164. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 34-35.

(4) ابن منير، شعر، ص 86. ديوان ص 192. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 88. السرطاوي، نور الدين ص 65

(5) ابن منير، شعر، ص 186. ديوان، ص 194. أبو شامة الروضتين، ج 1 ص 91. السرطاوي نور الدين ص 65

(6) ابن منفذ، ديوان، ص 189. أبو شامة، الروضتين ، ج 1، ص 117.

(7) الأصفهاني، ديوان، ص 380، أبو شامة الروضتين، ج 1، ص 143.

ويتولى كشف حاله بنفسه⁽¹⁾، وبنى دور العدل في بلاده، وكان يجلس هو والقاضي فيها⁽²⁾ مابين مرتبين إلى أربع مرات، أو خمسة أيام أسبوعياً⁽³⁾.

ولم يكن نور الدين " يعاقب على الطنة والشبة، بل يطلب الشهود على المتهم، فإن قامت البينة الشرعية، عاقبه العقوبة الشرعية من غير تعد، فدفع الله بهذا الفعل عن الناس من الشر ما يوجد في غير ولايته من شدة السياسة، والبالغة في العقوبة، والأخذ بالطنة، وأمنت البلاد سعتها، وقل المفسدون ببركة العدل، واتباع الشرع المطهر"⁽⁴⁾.

فنور الدين هو الذي أحيا العدل ونشره بين الناس، فأصبحت البلاد آمنة، وفي ظله وعلمه لا يستطيع القوي أن يظلم الضعيف⁽⁵⁾.

وإضافةً إلى ما أكده المؤرخون حول صفة العدل في نور الدين، فإن مصادر أدبية متعددة قد أثبتت على عدل نور الدين⁽⁶⁾.

وتحمة صفات أخرى كثيرة، وُصِّفَ بها نور الدين كالطهر، والصدق، والإخلاص⁽⁷⁾، والرأفة والشهامة، والعفاف، والحياة⁽⁸⁾، وعدم الغدر⁽⁹⁾، والسماحة⁽¹⁰⁾، الحلم عند الغضب⁽¹¹⁾، والأنانية، وعدم التسرع في اتخاذ القرارات⁽¹²⁾.

وبذلك تكون صفات نور الدين ممثلة لصفات البطل المسلم الصادق، الذي يجب على جميع قادة الأمة الاحتداء به، والسير على خطاه، للعمل على نهضة الأمة من جديد. كما امتلك نور الدين صفات عسكرية، أهلته ليكون قائداً محنكاً، فقد كان شجاعاً، حازماً، حسن الرأي، بحيث كانت النهاية إليه فيما، فإنه كان " أصبر الناس في الحرب، وأحسنهم مكيدةً ورأياً

(1) ابن عساكر، تاريخ، ج 57، ص 120. ابن الأثير، الباهري، ص 166. أبو شامة ، الروضتين ، ج 1، ص 38. الأستدي ، الكواكب، ص 19.

(2) ابن عساكر، تاريخ، ج 57، ص 120. ابن الأثير، الباهري، ص 168. الكامل، ج 11، ص 404، أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 41. ابن كثير، البداية ج 12، ص 280. ابن العماد، شذرات، ج 2، ص 229.

(3) ابن الأثير، الباهري، ص 168. أبو شامة الروضتين، ج 1، ص 42، 62. ابن كثير، البداية ج 12، ص 280. الذهبي، سير، ج 20، ص 536. الأستدي الكواكب، ص 24. ابن العماد، شذرات، ج 2، ص 229.

(4) ابن الأثير، الباهري، ص 167. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 38، الأستدي ، الكواكب ص 21.

(5) أبو شامة. الروضتين. ج 1، ص 84. السرطاوي، نور الدين، ص 72.

(6) ابن منقد، ديوان ص 189، ابن منير شعر ص 88 – 89. ديوان 187، 224، 229، 251. الأصفهاني، ديوان، ص 380

(7) ابن الدهان، ديوان. ص 74. أبو شامة. الروضتين. ج 1، ص 401.

(8) أبو شامة. الروضتين. ج 1، ص 79.

(9) أبو شامة. الروضتين. ج 1، ص 92.

(10) ابن منير، شعر، ص 87. ديوان، ص 224. أبو شامة. الروضتين. ج 1، ص 253.

(11) أبو شامة. الروضتين. ج 1، ص 35.

(12) ابن منقد، ديوان، ص 189. أبو شامة. الروضتين. ج 1، ص 367.

وأجودهم معرفة بأمور الأجناد وأحوالهم⁽¹⁾. وكان في الحرب " ثابت القدم، حسن الرمي، صائب الضرب يتقدم أصحابه"⁽²⁾.

وقد كان نور الدين حازماً في اتخاذ قراراته، ضد من تظاهر خيانته مهما كان منصبه⁽³⁾.

وبالإضافة إلى ذلك كان نور الدين مهيباً، وفورةً، شديداً، في غير عنف، رفيقاً في غير ضعف، واجتمع له ما لم يجتمع لغيره، فإنه ضبط ناموس الملك مع أجناده وأصحابه إلى غاية لا مزيد عليها، وكان يلزمهم بوظائف الخدمة⁽⁴⁾، وكان قوي الشخصية ذا هيبة، وتجربة وبأس⁽⁵⁾.

4- ثقافة نور الدين محمود :

أما ثقافته فإنه كان يميل بشكل خاص إلى العلوم الدينية، فقد كان " عارفاً بفقه مذهب الإمام أبي حنيفة، ليس عنده فيه تعصب، بل الإنفاق سجيته في كل شيء"⁽⁶⁾، وقد "سمع الحديث الشريف وأسمعه، طلباً للأجر والثواب من عند الله عزوجل"⁽⁷⁾، وقام بجمعه حرصاً منه على نشر السنة ومحاربة التشيع بالأدلة والتحديث⁽⁸⁾، وقد حدث نور الدين عن جماعة من العلماء بطلب ودمشق وأجازوا له⁽⁹⁾، وبهذا بلغت عنانة نور الدين بالحديث الشريف أقصى درجاتها فهو كما تذكر المصادر "كثير المطالعة للكتب الدينية، متبعاً للآثار النبوية، كل هذا مضافاً إلى أنه كان عاكفاً على تلاوة القرآن"⁽¹⁰⁾.

ويبدو أن اهتمامه الزائد بقراءة القرآن، والعناية بالحديث الشريف، والسنة النبوية المطهرة، قد أضعف لغته التركية، فأصبح يتكلم العربية كما يتكلمها أهل عصره، بل إنه كتبها، ولكن بأسلوب بسيط⁽¹¹⁾، وبخط حسن⁽¹²⁾.

(1) ابن الأثير، الباهر، ص 168. وينظر: الكامل، ج 11، ص 404. أبو شامة الروضتين ج 1 ص 42-43، 160. ابن كثير، ج 12، ص 280. الذهبي، تاريخ، ج 39، ص 377.

(2) ابن عساكر، تاريخ، ج 57، ص 120. ابن الأثير، الباهر، ص 165. أبو شامة. الروضتين، ج 1، ص 37. النعيمي ، الدارس ، ج 1، ص 607.

(3) ابن القلانسي ، ذيل، ص 336.

(4) ابن الأثير ، الباهر ، ص 172. وينظر: أبو شامة ، الروضتين ج 1 ، ص 48. ابن كثير ، البداية ج 12 ، ص 281

(5) أبو شامة. الروضتين. ج 1، ص 57، السرطاوي ، نور الدين ، ص 70.

(6) ابن عساكر ، تاريخ ، ج 57 ، ص 123. ابن الأثير ، الباهر ، ص 165. الكامل ، ج 11 ، ص 404 ، أبو شامة الروضتين ، ج 1 ، ص 14. أبو الفداء ، ج 1 ، ص 75. الذهبي ، تاريخ ، ج 39 ، ص 377.

(7) نفس المصادر السابقة.

(8) الأستاذ ، الكواكب ، ص 57 ، السرطاوي ، نور الدين ، ص 21.

(9) أبو شامة ، الروضتين ، ج 1 ، ص 29 ، 30.

(10) ابن عساكر ، تاريخ ، ج 57 ، ص 123. أبو شامة ، الروضتين ، ج 1 ، ص 33. ابن كثير . البداية ، ج 12 ، ص 278. النعيمي ، الدارس ، ج 1 ، ص 608.

(11) أبو شامة. الروضتين. ج 1، ص 33.

(12) المصدر نفسه ، ج 1 ، ص 33. ابن كثير ، البداية ، ج 12 ، ص 278. النعيمي الدارس ، ج 1 ، ص 608.

ومع اهتمامه بالعلم والثقافة، وتدينه الواضح، فإن ذلك لم يمنعه من ممارسة هواياته وممارسة الرياضة؛ لأنه كان يعلم أن المؤمن القوي خيرٌ من المؤمن الضعيف، فكان يهتم بالفروسية، ومن أهم مظاهرها عند المسلمين زمن الحروب الصليبية الصوالج⁽¹⁾. وكان يلعبها نور الدين ومعه رجال دولته وكبار قواده، وكانوا كلهم يحذقون هذا اللعب، ويظهرون فيه من المهارة ما يدعو إلى الإعجاب⁽²⁾.

ومن الرياضات التي كان نور الدين يمارسها، ويظهر براعة فيها، رياضة الصيد، وقد بُرِزَ ذلك من خلال الروايات التي أوردها أسامة بن منقذ في كتابه الاعتبار حول ممارسة الصيد هو ونور الدين محمود⁽³⁾.

وكان نور الدين حتى في لعبه يتغى مصلحة المسلمين، ويظهر ذلك من رد نور الدين على أحد الصالحين الذي اعرض على ممارسة نور الدين للعبة الصولج والذي قال فيه: "ما كنت أظنك تلهم وتنصب وتعذب الخيل لغير فائدة دينية"، فرد عليه نور الدين قائلاً: والله ما يحملني على اللعب بالكرة اللهو والبطر، إنما نحن في ثغر ، والعدو قريبٌ منا، وبينما نحن جلوس إذ يقع صوت، فنركب في الطلب، ولا يمكننا أيضاً ملازمة الجهاد ليلاً ونهاراً، شتاءً وصيفاً، إذ لا بد من الراحة للجند ومتى تركنا الخيل على مرابطها صارت جماماً⁽⁴⁾، لا قدرة لها على إدمان السير في الطلب، ولا معرفة لها بسرعة الانعطاف في الكر والفر في المعركة، فنحن نركبها ونروضها بهذا اللعب ، فيذهب جمامها، وتتعود سرعة الانعطاف والطاعة لراكبها في الحرب ، فهذا والله الذي بعثني على اللعب في الكرة⁽⁵⁾.

5- وفاة نور الدين محمود :

وقد تعرض نور الدين محمود للمرض أكثر من مرة خلال حياته مما كان يستدعي قلق المسلمين، وعند شفائه يفرح المسلمين، ويظهر هذا الفرح جلياً على ألسنة الشعراء⁽⁶⁾.

ففي عام 552هـ/1157م، ابتلى نور الدين محمود بمرض حادٍ حتى يئس الأطباء من برئه وحياته، فاستبشر الصليبيون خيراً، وعدواً حالته نعمة إلهية خصتهم بها السماء حتى تتجه حملتهم، ذلك لأنه طالما كان نور الدين متمنعاً بعافيته وبأسه كعادته، كان من الصعب على الجيش الصليبي أن يتمكن من العمل بحرية في تلك الناحية الخاضعة له⁽⁷⁾.

(1) الصوالج: مفردها الصولج والصوالجنة ، معناها العود المعوج، تعریف جوکان. معجم الألفاظ الفارسية ص 109أو عصا يعطف طرفها ، يضرب بها الكرة على الدواب . ابن منظور ، لسان ، مادة صلح.

(2) ابن الأثير، الباهر ص 164. أبو شامة. الروضتين. ج 1، ص 37، 43.

(3) ابن منقذ، الاعتبار ، ص 198.

(4) الجمام بالفتح الراحة، و جم الفرس يجم و يجم جما و جماما و أجم، ترك فلم يركب؛ فعفا من تعبه وذهب إعياوه. ابن منظور، لسان، ج 12، ص 106.

(5) ابن الأثير، الباهر ص 164 – 165. أبو شامة الروضتين ج 1، ص 35.

(6) أبو شامة الروضتين ، ج 1، ص 349، 351. السريطي نور الدين ، ص 54 – 55 .

(7) الصوري، الأعمال المنجزة، ج 3، ص 422.

وقد أدرك نور الدين صعوبة وضعه الصحي وظن أنه مرض الوفاة، لدرجة أنه أوصى "ما اقتضاه رأيه واستصوبيه"⁽¹⁾، ولكن إرادة الله عزوجل كانت عكس ما كان يرجو العدو، وشفى نور الدين وعاد للممارسة نشاطه بكل جوانبه، وخاصةً على الصعيد العسكري.

وفي سنة 554هـ/1159م، مرض نور الدين مرضًا شديداً، أرجف بموته بقلعة طلب⁽²⁾، أما في سنة 569هـ/1174م، كان مرض الوفاة، وكان ابتداء مرضه أنه ختن ولده إسماعيل يوم عيد الفطر وكثرت التهاني، وغلقت محل دمشق أياماً⁽³⁾، واستمر مرض نور الدين حتى توفي بعلة الخوانيق، يوم الثلاثاء 11 شوال عام 569هـ/مايو (حزيران) 1174م⁽⁴⁾، وقد أحدث موت نور الدين فاجعةً أصابت المسلمين جميعاً⁽⁵⁾.

والحقيقة أن الصفحات السابقة والتي من خلالها استعرضنا سيرة نور الدين، لا تقىي الرجل حقه، فهو في الحقيقة من الرجال العظام الذين قلما تجد الأمة في زماننا شبيهاً له، ولعل الصفات والخلال التي تمت بها هذا الرجل كان لها أكبر الأثر في الجيل القيادي الذي ظهر بعده، كأمثال صلاح الدين، الذي تربى في ظل الدولة النورية واقتفى أثر سيده، واستطاع إكمال المسيرة الجهادية التي بدأها نور الدين محمود.

وهكذا يظهر لنا كيف أن القيادة المتدينة المتمسكة بشرع الله والمطبقة لحكمه، تستطيع بإذن الله وتقديره أن تحقق النصر الأكيد الذي لا يهدى الله سبحانه وتعالى إلا لمن كان على هدى وتقوى. ولما كان نور الدين قد اتصف بالعديد من الصفات الخالقية الطيبة، فإن ذلك كان من العوامل التي ساهمت في انتصاره بمشيئة الله على الصليبيين.

ثانياً: جهاد نور الدين محمود ضد الصليبيين الفرنجة:

احتلت الدوافع الدينية مكانةً بارزةً من بين الدوافع المحركة لنور الدين في جهاده ضد الفرنجة الصليبيين، فقد كان يميل شخصياً للجهاد⁽⁶⁾، ورأى في نفسه خير مدافع عن الإسلام⁽⁷⁾، وعلى الرغم من ذلك، فإننا نجد من يشكك في دوافع نور الدين الجهادية ، وتزعم هذا الرأي مجموعة من الباحثين الغربيين ضمن توجيهات استشرافية تحمل تعصباً محموماً لا يمكن إخفاؤه، وأبرز هؤلاء المستشرقين

(1) ابن القلانسي ، ذيل، ص 349. أبو شامة الروضتين ، ج 1، ص 347. ابن كثير ، البداية ج 12، ص 336.

(2) أبو الفداء المختصر، ج 1، ص 49.

(3) الأصفهاني، ديوان، ص 173 ريدة ، قسم الشام، ج 1، ص 66 أبو شامة الروضتين، ج 1، ص 305.

(4) ينظر خبر وفاته في الأصفهاني ، البرق، ج 1، ص 153 – 154 ابن الأثير ، الباهر ، ص 161 – 162. الكامل ، ج 11، ص 402 – 403. ابن جبير ، تذكرة ، ص 232. أبو شامة ، الروضتين ، ج 1، ص 305-311. ابن العديم ، زبدة ، ج 2، ص 340 – 341 .. الذهبي ، تاريخ ، ج 39، ص 384. النعيمي الدارس ، ج 1، ص 615.

(5) أبو شامة ، الروضتين ، ج 2، ص 309. السريطي ، نور الدين ، ص 58-59.

(6) عوض ، السياسة ، ص 138. سالم طرابلس ، ص 249. حبشي ، نور الدين ص 100.

.The Stevenson, The Crusaders, p. 155 (7)

المؤرخ الأمريكي لامونت الذي أنكر الطابع الديني لحروب نور الدين، وأنها لا تمت للجهاد بصلة، وفضل الأخذ بالد الواقع الدينية ، والقول بأن نور الدين لم يتجه لحرب الصليبيين الفرنجة إلا في إطار العمل على توسيع مملكته⁽¹⁾.

والحقيقة أن هذا الرأي يجافي الواقع، لأن المصادر التاريخية المعاصرة أكدت على الطابع الديني لشخصية نور الدين محمود حتى عده البعض من المتصوفين⁽²⁾، ولا خلاف في أن شخصاً بهذه الصفات الدينية لا يمكن أن تدفعه دوافع الجهاد لحماية البلاد والعباد ، وطرد العدو من البلاد.

أما ما ذكره لامونت وغيره، فإنه يعبر عن رغبة واضحة في القضاء على فكرة الجهاد الإسلامي التي ازدهرت في مرحلة الصراع الصليبي - الإسلامي، من خلال إلغاء الصبغة الدينية التي اصطبغت بها حروب نور الدين محمود ، وذلك من أجل القضاء على النماذج التاريخية للفكرة ذاتها، واقتلاعها من أساسها ، خاصة أنها فكرة محورية في الإسلام⁽³⁾.

وقد أفضى عوض⁽⁴⁾ في الحديث حول الدوافع النورية التي حركته لحرب الصليبيين، لتشمل دوافع سياسية، واقتصادية، وعسكرية، لا مجال للتوسيع فيها في هذا المقام؛ وإنما ركزنا حديثنا في هذا الفصل على الدافع الديني؛ لما له من دور مهم في حياة نور الدين، وقد مثلَ جانباً مهماً من جوانب شخصيته الجهادية. ونظراً لما حام حوله من شكوك قمنا بالرد عليها ودحضها.

ومهما يكن من أمرٍ، فإنَّ الحديثَ عن جهاد نور الدين ضد الصليبيين الفرنجة حديثٌ طويلٌ، يدلل على الدور الفعال الذي مارسه نور الدين في العملِ على مواجهة الوجود الصليبي في بلاد الشام، وسيتم خلال هذا المبحث تقسيم الجهاد النوري ضد الصليبيين الفرنجة إلى قسمين: الأول جهاد ضد الفرنجة الصليبيين لمملكة بيت المقدس اللاتينية، والقسم الثاني: جهاد ضد الإمارات الصليبية.

-1- جهاد نور الدين محمود ضد الصليبيين الفرنجة في مملكة بيت المقدس اللاتينية:-

مثلث مملكة بيت المقدس اللاتينية العدو الرئيسي لدولة نور الدين محمود، لأنها تمثل كياناً مصطنعاً على الأرض العربية الإسلامية في بلاد الشام ، ولذلك فإن نور الدين حرص على العمل على مواجهة هذه المملكة بكلفة الوسائل الممكنة، من أجل القضاء عليها في نهاية الأمر.

(1) لامونت، الحروب، ص 114. عوض، السياسة، ص 139.

(2) عن الموصفات الدينية لشخصية نور الدين ينظر: ابن عساكر، تاريخ، ج 57، ص 120-124. ابن الأثير، الباهر، ص 164. الهروي، الإشارات، ص 10. ابن العديم، زبدة، ج 2، ص 315. البنداري، سنا البرق، ص 32. الديار بكري، ميس، ج 2، ص 365. اليافي، مرآة ج 3، ص 387. ابن واصل، مفرج، ج 1، ص 114.

(3) عوض، السياسة، ص 139.

(4) السياسة، ص 138 – 140.

ولقد مثلت منطقة حوران⁽¹⁾ المسرح الرئيسي للصراع بين القوات النورية، والجيش الصليبي، ويبعد أن الموقع الجغرافي، والأهمية الاقتصادية لهذه المنطقة، كانا المحركين في إدارة الصراع بين الطرفين، فموقع إقليم حوران هو الأقرب إلى دمشق بالنسبة للصليبيين، وهذا يعني أن استيلاء الصليبيين على هذا الإقليم يهيء لهم السبيل لممارسة نوع من الضغط العسكري، السياسي على دمشق، ومن ثم الاستيلاء عليها بسهولة، وتحقيق مرادهم الذي طالما سعوا من أجله⁽²⁾.

ومن الناحية الاقتصادية فهناك أهمية زراعية، وتجارية لإقليم حوران، حيث يتميز بخصوصية أرضه، ووفرة محاصيله ، كما سيطر على الطرق التجارية بين دمشق وشمال فلسطين، وكذلك القادمة من شبه الجزيرة العربية إلى دمشق، التي يسلكها حاج الشام إلى الحجاز⁽³⁾.

ولقد بدأ نور الدين محمود بالاتجاه نحو حوران بعد أن استجده به معين الدين أتابك دمشق على إثر تمرد الأمير الأرمني الأصل التونتاش غلام أمين الدولة كمشتكين⁽⁴⁾ التركي، والذي تولى حكم بصرى⁽⁵⁾، وصرخد⁽⁶⁾ باسم معين الدين أتابك⁽⁷⁾، والأكثر من ذلك أن التونتاش قام بالتحالف مع الصليبيين الفرنج عام 542هـ/1147م، لمعاونته ضد سيده في مقابل منهم السلطة الكاملة على بصرى، وصرخد في حالة تدخلهم العسكري، ويكون هو سيداً على إقليم حوران⁽⁸⁾.

وقد استجاب نور الدين لطلب صهره معين الدين أتابك، وتقدم بقواته حتى بلغ دمشق، وقبل وصول القوات الصليبية نجحت القوات النورية - قدرت بنحو أربعة آلاف - بالسيطرة على بصرى،

(1) حوران: كورة واسعة من أعمال دمشق من جهة القبلة ذات قرى كثيرة ومزارع، وقصبتها بصرى. ياقوت، معجم، ج 2، ص 317.

(2) العريني، الشرق، ص 540، ابن موسى، غزوات، ص 127. عوض السياسة، ص 142.

(3) ياقوت، معجم، ج 2، ص 317. مالكي طريق، ص 9.

(4) أمين الدولة كمشتكين: الأتابكي الطغتكيني، وافق المدرسة الأمينية، متولي بصرى وصرخد، أمير جليل، كثير الحرمة. ولاه على القاعتين الأتابك طغتكين. فامتدت أيامه إلى أن توفي في ربيع الآخر سنة 541هـ، وهو وافق المدرسة الأمينية بدمشق. الذهبي، تاريخ، ج 37، ص 57.

(5) بصرى: من أعمال دمشق وهي قصبة كورة حوران. ياقوت، معجم، ج 1، ص 441.

(6) صرخد: بلد ملاصق لبلاد حوران من أعمال دمشق وهي قلعة حصينة وولاية حسنة واسعة. ياقوت، معجم، ج 3، ص 401.

(7) معين الدين أتابك: هو أتابك "مربي" حاكم دمشق مجبر الدين أتابك 534هـ/1139-1154م والحاكم الفعلي في عهده، ووالد خاتون زوجة السلطان نور الدين محمود زنكي، توفي بدمشق عام 544هـ/1158م. قال الذهبي: "كان عادلاً، عاقلاً، خيراً" وقال أبو شامة: "كان الحاكم والمدبر للبلد و العسكري و كان عاقلاً ديناً خيراً حسن السيرة". انظر: ابن القلانسي، ذيل، ص 278، ابن الأثير، الباهري، ص 88. الكامل، ج 9، ص 353. سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج 1، ص 202. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 189. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 226. الذهبي، تاريخ، ج 37، ص 13، 23، سير أعلام النبلاء، ج 20، ص 229. الأسدية، الكواكب الدرية، ص 126. وانظر: ابن واصل مفرج، ص 129.

(8) ابن القلانسي، ذيل، ص 289. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 181. الذهبي، تاريخ، ج 37، ص 38، ص 58.

وقطعت الطريق على الصليبيين للاستيلاء عليها، وما أن وصلت هذه القوات حتى وقعت فريسة سهلة لقوات نور الدين وتم هزيمتها⁽¹⁾، والقبض على التونتش وعقابه⁽²⁾.

وبذلك نجح نور الدين في تخطي أول مرحلة من مراحل جهاده ضد مملكة بيت المقدس رغم حداثة حكمه في حلب، وقد أثبت نجاحه في هزيمة الصليبيين في حوران مدى أهمية الدعم العسكري والسياسي الذي قدمه لأتابكية دمشق، إذ لم تكن ل تستطيع كبح جماح التمرد الذي قاده التونتش مستعيناً بالصليبيين⁽³⁾.

وهذا الدعم يؤكّد فيما لا يدع مجالاً للشك على الحس الديني الجهادي الذي تمتّع به نور الدين من خلال استجابته لنداء الجهاد والمقاومة.

وقد عاد معين أثر ليستجد بنور الدين مرة أخرى عام 543هـ/1145م، ويطلب منه العون لمواجهة الحملة الصليبية الثانية على مدينة دمشق، وقد استجاب نور الدين مرة أخرى حيث أرسل إمدادات ضخمة لمساعدته⁽⁴⁾.

ويبدو أن نور الدين اتخذ منحي مختلف في جهاده ضد الصليبيين في الجنوب - مملكة بيت المقدس - إذ اتجه إلى حربهم عن طريق دعم دمشق، ولعل سبب ذلك هو السيطرة البويرية⁽⁵⁾ على المدينة، والتي حالت دون خوض صراع أكبر مع المملكة؛ كما أنه لم يرغب في حصر توجهاته الجهادية في المنطقة الجنوبية من بلاد الشام، في الوقت الذي تواجه عاصمتها حلب خطراً جسيماً يتمثل في: مواجهة إمارة أنطاكية الصليبية في الشمال، وهذا يعني عدم المغامرة بقذف جميع قواته بين شقي الرحي، عدو صليبي في شمال وجنوب⁽⁶⁾.

وبعد ضم نور الدين محمود لدمشق⁽⁷⁾، صار بإمكانه أن يواجه مملكة بيت المقدس بشكل مباشر، وقد تجلّى ذلك واضحاً في عام 552هـ/1157م، حيث نشبّت بين الفريقيين معركة بانياس رغم الهدنة التي تم توقيعها بين الجانبين، إلا أن الملك بلدوين الثاني خرقها بعد مهاجمته لعدد من الرعاة

(1) ابن الأثير، الباهر، ص88. أبو شامة، الروضتين، ج1، ص181. سبط ابن الجوزي مرآة، ج8، ق1. ص209-210.

(2) أبو شامة، الروضتين، ج1، ص181.

(3) عوض، السياسة، ص144.

(4) ابن الأثير، الباهر، ص88-89. أبو شامة، الروضتين، ج1، ص189. ابن واصل، مفرج، ج1، ص112، الذهبي، العبر، ج4، ص117، سير، ج20، ص405. ابن الوردي، تقة، ص47 الحريري، الإعلام ص76، ابن العماد، شذرات، ج4، ص134. الصوري، الأعمال المنجزة، ج2، ص759. دوبل، رحلة لويس، ج1، ص298 وما بعدها. رنسيمان، تاريخ الحروب، ج2، ص453. وانظر: بردج، تاريخ الحروب، ص155.

(5) كانت دمشق تحت حكم البويريين، وحاكمها يدعى جمال الدين محمد بن بوري بن طغتكين و كان محكوماً عليه و الغالب على أمره معين الدين أثر مملوك جده طغتكين، ثم تولى الحكم فيها ابنه مجير الدين أباق وكان طفلاً صغيراً فتحكم به أثر. ابن الأثير، الباهر، ص88. أبو شامة، الروضتين، ج1، ص128.

(6) عوض، السياسة، ص147.

(7) ابن الأثير، الباهر، ص106-107.

والفلاحين المسلمين، الذين كانوا يمارسون نشاطهم الاعتيادي، وقد ارتكنا إلى وجود معايدة سلمية مع الصليبيين ، بينما هم في عملهم هاجمت القوات الصليبية المنطقة، وقد استشهد عدد منهم، وأصيب آخرون، إضافةً إلى وقوع عمليات أسر بحق بعضهم ، وتم سلب قطuan الماشية وتدمير المحصول⁽¹⁾. وأمام هذا الصلف والغرور الصليبي، أمر نور الدين قواته بتعقب الصليبيين، ونصب كمين لهم، وقد نجح هذا الكمين في إلحاقي الهزيمة بالصليبيين، وصاروا بأجمعهم بين قتيلٍ، وجريحٍ، ومسلوبٍ، وأسيرٍ، وطريح⁽²⁾.

وقد تمكنـت القوات النورية بعدها من إعادة السيطرة على بانياس⁽³⁾، وعاد بـلدوـنـ الثالث⁽⁴⁾ وتمكنـ من إعادة احتلالـها⁽⁵⁾، وفي عام 1164ـهـ/560ـمـ، تمـكـنـ نـورـ الدـيـنـ من فـتحـ المـدـيـنـةـ⁽⁶⁾. وفي إطار جهادـهـ ضدـ الصـلـيـبـيـنـ الفـرنـجـةـ، اتجـهـ نـورـ الدـيـنـ إلىـ استـخـدـامـ وـسـائـلـ أـخـرـيـ متـعدـدةـ، كـسـيـاسـةـ التـخـرـيـبـ الـاقـتصـادـيـ فيـ موـارـدـ الـمـلـكـةـ، وـعـلـىـ مـهـاجـمـةـ، وـإـسـقـاطـ العـدـيدـ مـنـ الـحـصـونـ وـالـقـلـاعـ التـابـعـةـ لـهـاـ، بـهـدـفـ حـرـمانـهاـ مـنـ مـصـادـرـ الـقـوـةـ الـلـازـمـةـ لـصـمـودـهـاـ فـيـ مـحـيـطـ إـسـلامـيـ يـتـحـيـنـ الـفـرـصـ لـإـسـقـاطـهـاـ⁽⁷⁾.

وقد اتجـهـتـ الـقـوـاتـ الـنـورـيـةـ يـقـوـدـهـاـ أـسـدـ الدـيـنـ شـيرـكـوـهـ إـلـىـ مـهـاجـمـةـ بـارـونـيـةـ صـيـداـ⁽⁸⁾ـ فـيـ عـامـ 553ـهـ/1158ـمـ، فـيـ الـوقـتـ الـذـيـ كـانـ فـيـهـ الصـلـيـبـيـوـنـ يـعـمـلـوـنـ عـلـىـ إـعـادـةـ بـنـاءـ ماـ هـدـمـتـهـ الـزـلـازـلـ، وـتـمـكـنـتـ مـنـ غـنـمـ الـكـثـيرـ⁽⁹⁾.

(1) ابن القلانسي، ذيل ص 339. ابن الأثير، الباهر، ص 130-131. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 341.

(2) ابن القلانسي، ذيل ص 339.

(3) ابن الأثير، الباهر، ص 130-131. عاشور، الحركة، ج 2، ص 668. عوض، السياسة، ص 152.

(4) بـلـدوـنـ الثـالـثـ: هو الـابـنـ الـأـوـلـ لـلـمـلـكـ فـولـكـ الـأـنـجـوـيـ (ـتـ 1143ـهـ/537ـمـ)، كان يـبـلـغـ مـنـ الـعـمـرـ عـدـ وـفـاةـ والـدـ ثـلـاثـةـ عـشـرـ عـامـ، وـلـمـ كـانـ السـنـ الـقـانـونـيـ لـاعـتـلـاءـ عـرـشـ الـمـلـكـ خـمـسـةـ عـشـرـ عـامـ، فـقـدـ وـافـقـ سـادـةـ الـمـلـكـةـ وـالـمـحـكـمـةـ الـعـلـيـاـ (The Haulte Court of the Assises de Jerusaem) على تـصـبـ زـوـجـةـ الـمـلـكـ مـيـلـيـسـنـدـ وـصـيـةـ عـلـىـ بـلـدوـنـ الثـالـثـ حتـىـ يـبـلـغـ السـنـ الـقـانـونـيـةـ لـتـولـيـ عـرـشـ الـمـلـكـ غـيـرـ أـنـ مـيـلـيـسـنـدـ لـمـ تـتـازـلـ لـابـنـهاـ عـنـ الـحـكـمـ حتـىـ بـعـدـماـ بـلـغـ السـنـ الـقـانـونـيـةـ، فـنـشـأـ بـيـنـهاـ وـبـيـنـ اـبـنـهاـ صـرـاعـ بـعـدـ أـنـ بـلـغـ مـنـ الـعـمـرـ عـشـرـونـ عـامـ فـيـ عـامـ 1150ـمـ، لـدـرـجـةـ أـنـهـ قـدـ تـقـسـمـ الـمـلـكـةـ إـلـىـ قـسـمـيـنـ شـمـالـيـ يـضـمـ عـكـاـ وـصـورـ وـتـوـابـعـهاـ تـحـتـ حـكـمـ بـلـدوـنـ الثـالـثـ، وـجـنـوـبـيـ يـشـمـلـ بـيـتـ المـقـدـسـ وـنـابـلـسـ تـحـتـ حـكـمـ أـمـهـ مـيـلـيـسـنـدـ، إـلـىـ أـنـ اـسـتـطـعـ إـجـيـارـهـاـ عـلـىـ التـازـلـ عـنـ الـحـكـمـ فـلـمـ يـبـقـ بـيـدـهـاـ إـلـاـ نـابـلـسـ وـتـوـابـعـهـاـ . عنـ ذـلـكـ الـصـرـاعـ انـظـرـ: الصـورـيـ، الـأـعـمـالـ الـمـنـجـزةـ، جـ 2ـ، صـ 644ـ، 655ـ، 734ـ، 796ـ. Archer، 224ـ، 191ـ، 194ـ، 195ـ. The Crusaders. P 113، 89-88ـ. and kingsford. The Latin Kingdoms، صـ 191ـ، 194ـ، 195ـ. البيـشاـويـ، نـابـلـسـ،

(5) عـوضـ، السياسـةـ، صـ 152ـ.

(6) أبو شـامـةـ، الرـوـضـتـيـنـ، جـ 1ـ، صـ 356ـ. التـوـيرـيـ، نـهـاـيـةـ، جـ 27ـ، صـ 158ـ، ابنـ العـمـادـ شـدـرـاتـ جـ 4ـ، صـ 188ـ.

(7) عـوضـ، السياسـةـ، صـ 152ـ.

(8) صـيـداـ: مـدـيـنـةـ عـلـىـ سـاحـلـ الـبـحـرـ الـأـيـبـيـضـ الـمـتو~سطـ مـنـ أـعـمـالـ دـمـشـقـ شـرـقـيـ صـورـ بـيـنـهـماـ سـتـةـ فـراـسـخـ، يـاقـوتـ، مـعـجمـ الـبـلـدانـ، جـ 437ـ. ابنـ شـدـادـ الـحـلـبـيـ، الـأـعـلـاقـ طـيـرةـ، جـ 2ـ، صـ 98ـ. ابنـ بـطـوـطـةـ، الـرـحـلـةـ، جـ 1ـ، صـ 81ـ.

(9) ابنـ القـلـانـسـيـ، ذـيلـ صـ 352ـ، زـكـيـ صـيـداـ، صـ 150ـ - 151ـ.

وفي عام 561هـ/1165م، تمكنت القوات النورية من فتح حصن مهم على حدود بلاد العرب فيما وراء نهر الأردن، وقد حاول الملك عموري الأول إعادة احتلاله دون جدوى⁽¹⁾.

وبالعودة إلى صور⁽²⁾، نجد أن الجيش النوري تمكن من فتح حصن كهف صور في العام نفسه⁽³⁾، الذي شهد أيضاً غزو مناطق هونين⁽⁴⁾، وتخربيها⁽⁵⁾.

وعلى صعيد آخر، فإن نور الدين قد اتجه إلى أسلوب آخر في حربه ضد مملكة بيت المقدس ، وهو عقد الهدن معها، ليتفرغ للجهاد على الجبهة الشمالية حيث إماراة أنطاكية⁽⁶⁾، فهو لم يشا الوقوع بين فكي الكماشة، وحتى يضمن حياد الصليبيين في الجبهة الجنوبية.

فقد اتجه نور الدين إلى مهادنة الصليبيين في المملكة عام 550هـ/1151م لمنتهى عام⁽⁷⁾، ثم تجددت عام 551هـ/1156م، مقابل أن تقوم دمشق بإرسال قطعية للصليبيين قدرها ثمانية آلاف دينار صوري⁽⁸⁾، وقد أعيد تجديد هذه الهدنة لمدة عام آخر مع استمرار دفع القطعية السابقة⁽⁹⁾، وفي عام 556هـ/1160م، عقدت هدنة لمدة عامين بين الجانبين⁽¹⁰⁾.

وفي عام 556هـ/1170م، وعلى أثر الزلازل التي أصابت البلاد، قرر نور الدين عقد هدنة مع الملك عموري الأول بهدف إعادة إعمار البلاد⁽¹¹⁾، وبالإضافة إلى الهدنة السابقة عقد نور الدين مع الصليبيين هدنة في عام 568هـ/1173م لمدة ثلاثة أشهر، يتم بمقتضها دفع أربعة آلاف من الدنانير⁽¹²⁾.

(1) عوض، السياسة ص 153.

(2) صور: مدينة مشهورة وهي مشرفة على بحر الشام داخلة في البحر مثل: الكف على الساعد يحيط بها البحر من جميع جوانبها إلا الرابع الذي منه شروع بابها، وهي حصينة جداً ركينة لا سبيل إليها، انظر: الإدريسي، نزهة المشتاق، ج 1 ص 365. ابن جبير، تذكرة، ص 212. ياقوت، معجم البلدان، ج 3 ص 433. ابن شداد الحلبي، الأعلاق طيرة، ج 2، ص 163.

(3) زكي، صيدا 152.

(4) هونين: بلد في جبال عاملة قريب من بانياس عرب النهر. ياقوت، معجم، ج 5، ص 420.

(5) ابن القلاتسي، ذيل، ص 340-341. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 340-341، ج 2، ص 16. ابن العديم، زبدة، ج 2 ص 324

(6) أنطاكية: تقع في الركن الجنوبي لسهل العمق الواقع في القسم الشمالي الغربي لبلاد الشام، عند النقطة التي يدخل فيها نهر العاصي على الشاطئ الأيسر منه، ويحيط بها سور قوي مزود بأربعين برجاً (400) برج، وأربعة وعشرون ألفاً (24.000) شرفة، بناها الإمبراطور جوستينيان، مما جعلها مدينة حصينة من الناحية العملية، انظر: المقدسي، أحسن التقاسيم، ص 154. ياقوت، معجم، ج 3 ص 741. العمري، مسالك الأبصار، ص 23.

(7) ابن القلاتسي، ذيل ص 331

(8) المصدر نفسه، ص 336، أبو شامة، الروضتين ، ج 1، ص 328.

(9) عوض، السياسة ، ص 157.

(10) المرجع نفسه.

(11) المرجع نفسه.

(12) المرجع نفسه.

والحقيقة أننا لا نسلم بكل ما جاء به الصوري - مؤرخ مملكة بيت المقدس الرسمي - وخاصة في الشق المالي من الهدن التي تم عقدها بين نور الدين، ومملكة بيت المقدس، إذ يلاحظ أنه لم تصل إلينا أي وثيقة تؤكد على ما أورده الصوري، كما أن أي من المصادر العربية والإسلامية المعاصرة لم تشر من بعيد، أو قريب إلى أن نور الدين أوقف القتال مع الصليبيين، وقام بتقديم المال للصليبيين مقابل ذلك⁽¹⁾.

وإن سلمنا بما قاله الصوري حول تقديم نور الدين قطيعة مالية للصليبيين لوقف القتال معهم، فإننا لا نرى في ذلك طعناً في توجهات نور الدين، الذي كان حريصاً كل الحرص على مصلحة المسلمين، فهو ربما دفع المال ليس تنازلاً منه، وإنما "شراء" المسالمية مع أعدائه، وهذا دليلٌ على أنه فعل ذلك في سبيل مصلحة دولته، لتنظيم أوضاعها الداخلية.

ومهما يكن من أمر فإنه على الرغم من الجهد الحثيث ضد مملكة بيت المقدس، فإن نور الدين لم يتمكن من إسقاطها، غير أن ذلك ليس معناه كما نظر بعض الباحثين الغربيين - إلى مجدهاته بشيء من الاحتقار واتهامه بعدم الطموح⁽²⁾.

بل يجب علينا أن نحترم الجهود التي قام بها نور الدين تجاه مملكة بيت المقدس لإسقاطها، واعتبارها الممهدة للإنجازات التي حققها المسلمون في عهد صلاح الدين، وتمكنه من إسقاط المملكة عام 583هـ / 1187م.

لقد استطاع نور الدين خلال مدة حكمه، أن يفتح ما ينوف على خمسين حصنًا، ومعقلًا صليبياً⁽³⁾، وخاض غمار المعركة مع جبهتين شماليّة، وجنوبيّة في آن واحد، وتمكن من توحيد الجبهة الإسلامية؛ مما أدى إلى حصر المملكة الصليبية في نطاق ساحلي ضيق دون أن يؤثر ذلك كله على الإنجازات الداخلية التي حققها في الدولة، مما يدل على مقدار الحكمة والذكاء اللذان كان يتمتع بهما، وهو الرجل المتدين المتوكل على الله.

2- جهاد نور الدين محمود ضد الصليبيين الفرنجة في الإمارات الصليبية :-

لقد شكلت موقع الإمارات الصليبية ذات الأهمية الإستراتيجية، أنطاكية - طرابلس⁽⁴⁾، تهديداً خطيراً لحدود الدولة النورية، كما أنها مثلت الوجود غير الشرعي على الأرض العربية الإسلامية

(1) عوض، السياسة ، ص 157.

(2) سمايل، الحروب، ص 72

(3) ابن خلكان، وفيات، ج 4، ص 272، ابن كثير، البداية، ج 12، ص 286. الذهبي، تاريخ، ج 39، ص 371-372. ابن العماد، شذرات ج 4، ص 528.

(4) طرابلس: يتتألف اسم المدينة من مقطعين "Tri" بمعنى ثلاثة أو مثلث، و "Polis" بمعنى مدينة، ومن هنا فإن اسم المدينة يعني المدينة المثلثة، وهي إحدى المدن الساحلية الواقعة على ساحل البحر المتوسط. ناصر خسرو، سفر نامه، ص 47. ياقوت، معجم البلدان، ج 4، ص 25. ابن شداد، الأعلان طيره، ج 2، ق 2، ص 104. ابن بطوطة، الرحلة، ج 1، ص 83-84.

الشامية، مما دفع نور الدين محمود للعمل على محاربة هذه الإمارات جهاداً في سبيل الله، وحماية حدود دولته.

أما بالنسبة لإمارة الرها، فقد عمل نور الدين على تأكيد السيادة الإسلامية عليها بعد أن فتحها والده عام 539هـ/1144م⁽¹⁾.

فقد حاول جوسلين الثاني إعادة احتلالها مرة أخرى عام 542هـ/1147م، بعد استشهاد عماد الدين زنكي مستعيناً بالأرمن داخلها⁽²⁾، وب مجرد وصول القوات الصليبية قام الأرمن بفتح أبواب المدينة، ونجح جوسلين الثاني بإعادة احتلالها⁽³⁾ دون قلعتها⁽⁴⁾، وصلت أخبار التطورات العسكرية والسياسية الحاسمة في الرها، فهب لينقذ المدينة من براثن الصليب، وما أن وصلت القوات النورية حتى لاذ جوسلين بالفرار⁽⁵⁾، وتمت ملاحقته من قبل الجيش النوري الذي أُلحق الهزيمة بجيشه، وإصابة جوسلين نفسه بجروح⁽⁶⁾.

وعلى الصعيد نفسه عاد نور الدين إلى المدينة ليبسط سيطرته عليها، وقادت القوات النورية بالسيطرة على موارد المدينة، وما فيها من ممتلكات، عقباً لأهلاها على تمردهم، وتواطؤهم مع جوسلين⁽⁷⁾؛ ويبدو أن جوسلين قد قرر رد اعتباره، فأعد جيشاً كبيراً تمكن من خلاله من إلحاقة الهزيمة بالقوات النورية، وأسر عددٍ من قادة الجيش النوري، وذلك في عام 545هـ/1150م⁽⁸⁾.

وأمام ذلك أدرك نور الدين حجم الخطر الذي يمثله جوسلين الثاني، وأنه لابد من أسره ليضع حدًّا لتعدياته المستمرة، وهذا ما حدث بالفعل حين أمر نور الدين بمراقبة جوسلين الثاني، ومعرفة تحركاته، وفي نهاية المطاف قامت القوات النورية بنصب كمين، تمكن من خلاله من أسره في العام

(1) ابن القلansي، ذيل ص 279. ابن الأثير، الباهر، ص 66. الجنزوري، إمارة الرها، ص 316، 317.

(2) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 125. سبط ابن الجوزي، ذيل، ج 8ق، ص 191. ابن العديم، زبدة، ج 2، ص 290، ابن خلدون، العبرج، ص 238. النويري ، نهاية ج 27، ص 152.

(3) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 125.

(4) العديم، زبدة ، ج 2، ص 290.

(5) ابن القلansي، ذيل، ص 288. ابن عساكر ، تاريخ، ج 57، ص 118. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 125.

(6) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 125. ابن كثير ، البداية، ج 12، ص 221.

(7) ابن القلansي، ذيل، ص 288، ابن الأثير ، الكامل ج 11، ص 46.

(8) ابن الأثير، الباهر، ص 101. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 246. ابن العري، تاريخ، ص 217. ابن العديم، زبدة ، ج 2، ص 301 ابن واصل، مفرج، ص 123. النويري نهاية ، ج 27، ص 156 – 157.

نفسه حيث تم سمل⁽¹⁾ عينيه، وسجنه، وقد بقي هكذا حتى وافته المنية بعد تسعه أعوام، وذلك في عام 554هـ/1159م⁽²⁾.

وقد كان لأسره نتائج إيجابية، وبارقة أمل حيث سقطت جميع أملائه، مثل: تل باشر⁽³⁾، عين تاب⁽⁴⁾، وعزاز⁽⁵⁾، وتل خالد⁽⁶⁾، وقورس⁽⁷⁾، وبرج الرصاص⁽⁸⁾، ودولك⁽⁹⁾، ومرعش⁽¹⁰⁾، وغيرها من المناطق المحتلة في قبضة الجيش النوري في مدة وجيزة امتدت في الفترة ما بين عامي 545هـ/1150م إلى 550هـ/1155م⁽¹¹⁾.

وبهلاك جوسلين وفتح ممتلكاته، تمكن نور الدين من حسم صراعه مع أسرة جوسلين والمحافظة على إنجاز والده عماد الدين زنكي.

أما بالنسبة لجهاد نور الدين ضد أنطاكية، فإن أميرها ريموندي بواتيه 544هـ/1149م⁽¹²⁾، قد أدرك أن فتح إماراة الراها في أيدي المسلمين زمن عماد الدين زنكي، وثبتت السيادة الإسلامية عليها في عهد نور الدين، يشكل خطراً جسماً على إمارته، لذلك عمل على انتهاز الفرص لمحاجمة عاصمة نور الدين - حلب - بل أنه طالب بتوجيه الحملة الصليبية الثانية نحوها بدلاً من دمشق⁽¹³⁾، في إطار أن الهجوم خير وسيلة للدفاع، غير أن ذلك لم يحدث، إذ أن الحملة الثانية اتجهت صوب دمشق، لتترك أنطاكية تواجه مصيرها مع نور الدين⁽¹⁴⁾.

(1) سمل العين: فوقها يقال سملت عينه تسمى إذا فقت بحديدة مسمة. ابن منظور، لسان، ج 11، ص 347.

(2) ابن القلansi، ذيل ص 310، الأصفهاني، تاريخ، 207. ابن الأثير، الباهر، ص 102. الكامل ج 8 ص 62 - 63. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 246. ابن العديم . زبدة ج 2، ص 302. الذهبي، سير، ج 20، ص 407. الأستاذ الكواكب، ص 136 - 137.

(3) تل باشر: قلعة حصينة وكورة واسعة في شمالي حلب. ياقوت، معجم، ج 2، ص 40.

(4) عين تاب: قلعة حصينة ورستاق بين حلب وأنطاكية. ياقوت، معجم، ج 4، ص 176.

(5) عزاز : بلدة فيها قلعة ولها رستاق شمالي حلب. ياقوت، معجم، ج 4، ص 118.

(6) تل خالد: قلعة من نواحي حلب. ياقوت، معجم، ج 4، ص 41.

(7) قورس: مدينة أرالية بها آثار قديمة وكورة من نواحي حلب. ياقوت، معجم، ج 4، ص 412.

(8) برج الرصاص: قلعة ولها رستائق من أعمال حلب قرب أنطاكية. ياقوت، معجم، ج 1، ص 373.

(9) دولك: بلدة من نواحي حلب بالعواصم. ياقوت، معجم، ج 2، ص 461.

(10) مرعش: مدينة في الشعور بين الشام وبلاد الروم لها سوران وخندق وفي وسطها حصن عليه سور يعرف بالمرولي. ياقوت، معجم، ج 5، ص 107.

(11) ابن القلansi، ذيل ص 310. الأصفهاني، تاريخ ، ص 207. ابن العبري، تاريخ ، ص 208. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 247. ابن العديم، زبدة ج 2، ص 302 - 303 ابن الوردي، تتمة ص 50. ابن واصل، مفرج، ج 1، ص 124. سبط الجوزي، مرآة، ج 8، ق 1، ص 202. الذهبي، سير، ج 20، ص 406. النويري، نهاية 27، ص 157. الصوري، الأعمال المنجزة، ج 3، ص 343-342.

(12) مؤنس، نور الدين، ص 210. العريني، الشرق، ص 625. الدي، الجهاد، ص 245، 264.

(13) عوض ، السياسة، ص 170.

وقد كانت معركة يغري⁽¹⁾ في رجب 543هـ/نوفمبر 1148م أولى صور الصدام بين الجيش النوري، وبين صليبي أنطاكية، وانتصر فيها نور الدين وقواته⁽²⁾، وكان من نتائج هذا الانتصار النوري فتح حصن حارم⁽³⁾، وأرتاح⁽⁴⁾.

واستمر الجهاد النوري ضد إمارة أنطاكية، فانتصر عليهم في معركة أنب⁽⁵⁾ في صفر 544هـ/يونيه (حزيران) 1149م، وتم قتل أمير أنطاكية (ريموند دي يواتيه)، الذي وصف بأنه كان "عاتية من عتاة الفرنج و ذوي النقدم فيهم والملك"⁽⁶⁾ وعدد آخر من مساعديه.

وقد مثل انتصار نور الدين في هذه المعركة انجازاً مهماً له لا سيما وأنه كان في مرحلة مبكرة من حكمه، وأكسبه انتصاره سمعة ذاتعة الصيت، ومكانة بارزة في العالم الإسلامي. ويبدو من التقارب التاريخي في توقيت المعركتين أن نور الدين كان مصمماً على إضعاف إمارة أنطاكية الصليبية والقضاء عليها.

وقد كان لمقتل أمير أنطاكية ريموند بالغ الأثر على مختلف أوضاع الأماراة، فحلت الفوضى، وانشر الهلع بين الصليبيين، ولم يعد هناك شيء يحول بين نور الدين والإماراة بعد مقتل أميرها، وعدد كبير من قادة جيشه⁽⁷⁾.

ومهما يكن من أمر، فقد استغل نور الدين الانتصار الذي حققه في أنب، فقام بفتح عدد من الحصون التي تتبع إمارة أنطاكية، ومنها: أرزمان، وأنب، وعم، وتوج فتوحاته بالسيطرة على ميناء السويدية الاستراتيجي⁽⁸⁾.

(1) يغري: بلدية إلى الشمال من دربساك في شمال أنطاكية على النهر المعروف باسمها ويصب في بحيرة أنطاكية. ابن العديم، زبدة، 292، حاشية 4. في معجم البلدان لياقوت، ج 2، ص 224، بحيرة يغرا بالقرب من أنطاكية. وذكر ابن العديم البحيرة بقوله: " وهي بحيرة كبيرة في جانب العمق مستطيلة بعمق أنطاكية وتعرف أيضاً ببحيرة بغراس " ج 1، ص 409.

(2) ابن الأثير، الكامل، ج 9، ص 356. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 198-200. ابن العديم، زبدة، ج 2، ص 292. ابن واصل، مفرج، ج 1، ص 114. ابن الوردي، تتمة، ج 1، ص 48. التویری، نهاية، ج 27، ص 154. عطية، إمارة، ص 233. حبشي، نور الدين، ص 79. وقد خالف ابن القلانسی إجماع المصادر والمراجع بالقول بهزيمة القوات النورية، ذيل، ص 302-303.

(3) حارم: حصن حصين وكورة جليلة تجاه أنطاكية. ياقوت، معجم، ج 2، ص 205.

(4) أرتاح: مدينة من أعمال حلب. ياقوت، معجم، ج 1، ص 140. وانظر: القلانسی، ذيل، ص 302. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 183، 200. عاشور، الحركة، ج 2، ص 637.

(5) أنب أو إنب بالكسر: حصن من أعمال عزار من نواحي حلب. ياقوت، معجم، ج 1، ص 258.

(6) ابن القلانسی، ذيل، ص 304. الأصفهانی، تاريخ، ص 207. ابن الأثير، الباهر، ص 102. الكامل، ج 9، ص 362. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 206-207. ابن واصل، مفرج ج 1 ص 120-116. وانظر: بردج، الحروب ص 159. المطوی، الحروب ص 48.

(7) عوض ، السياسة، ص 172.

(8) عطية ، إمارة ص 235. العرینی ، الشرق، ص 576. عاشور الحركة، ج 2، ص 639. حبشي، نور الدين، ص 83. عوض، السياسة ص 172.

كما تمكن من فتح أهم الحصون التابعة للإمارة، ألا وهو حصن أقامية⁽¹⁾ عام 544هـ/1149م⁽²⁾. واستمراراً للعمليات الجهادية ضد إمارة أنطاكية، أمر نور الدين جنوده ببذل كافة الجهود لأسر أميرها، وخاصة بعد أن تولى حكمها أرنات⁽³⁾ عام 548هـ/1153م، وفعلاً تمكنت القوات النورية من إلقاء القبض على أرنات وإيداعه السجن⁽⁴⁾.

ونظراً للنجاحات المستمرة لنور الدين ضد الصليبيين في أنطاكية، قرر الصليبيون في بلاد الشام التحالف مع البيزنطيين، والأرمن للحد من إثارة أي تقدم آخر، وخاصة أنه أصبح على قاب قوسين أو أدنى من أبواب الإمارة، واتفقوا جميعاً على مهاجمة نور الدين عند حارم⁽⁵⁾؛ وهناك نشب معركة حاسمة عام 559هـ/1163م، كان النصر فيها حليفاً لنور الدين، وجيشه الذي بلغ ثلثين ألفاً، وكان مدعوماً من أخوه نور الدين: نصرة الدين أمير أمiran، وقطب الدين، وكذلك من زين الدين كوجك⁽⁶⁾ حاكم إربل⁽⁷⁾، وحاكم سنجار⁽⁸⁾، وسيف الدين صاحب منج⁽⁹⁾.

(1) أقامية: مدينة حصينة من سواحل الشام، وكورة من كور حمص. ياقوت، معجم، ج 1، ص 227.

(2) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 205، 217. عاشور، جهاد ص 210. العربي، الشرق، ص 578.

(3) أرنات كما تسميه المصادر الإسلامية، أو رينالد دي شاتيون في المصادر اللاتينية حاكم الكرك، تزوج في بداية ظهوره على الساحة السياسية بكونستانس Constance أميرة أنطاكية فاحتل بذلك مكانة مرموقة حتى وقع في الأسر الإسلامي فقد تلك المكانة وبعد إطلاق صراحه انتقل إلى إقطاعية نابلس حيث تزوج من ستيفاني ابنة فيليب دي ميللي سيد الإقطاعية، وبزوجه من ستيفاني أصبح سيداً على بارونية ما وراء نهر الأردن بما فيها الكرك والشوبك بعد وفاة والد ستيفاني، وقد اتصف بالغمارة والاندفاع والجرأة والغدر مما جعل العmad الأصفهاني يقول في حقه أنه " أغدر الفرنجية وأخيبها وأفحشها عن الردى والرداة وأباحتها، وأنقضها للمواشي المحكمة، والأيمان المبرمة وأنكثها وأخيبها ". أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 93-94، 400، 466، ج 3، ص 134، 274، 288. وانظر عن أرنات: العmad الأصفهاني، البرق الشامي، ج 5، ص 69.. الحموي، مضمار الحقائق، ص 60. ابن الأثير، الكامل، ج 10، ص 105، 142-143، 146. البنداري، سنا البرق، ص 289. بلدوين، اضمحلال، ص 265.

(4) عوض، السياسة، ص 174.

(5) انظر حول المعركة بالتفصيل: ابن الأثير، الباهر، ص 123-125. الكامل ج 9، ص 467-469. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 33، 415-419. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 234. الذبي، سير، ج 20، ص 533.

(6) زين الدين كوجك: على بن بكتين التركمانى صاحب إربل ومتصرها، الفارس المشهور والبطل المذكور ولقب بکوجك وهو بالعربي اللطيف القد والقصير، وكان مع ذلك معروفاً بالقوة المفرطة والشهامة وهو من حاصر المقفي وخرج عليه ثم حست طاعته وكان جواداً معطاء فيه عدل وحسن سيرة ويقال إنه تجاوز المائة، توفي في 563هـ. الذبي، سير، ج 22، ص 335. العبر، ج 4، ص 182. الأنطاكي، النجوم، ج 5، ص 378. ابن العmad، شذرات، ج 2، ص 211.

(7) إربل: مدينة كبيرة بالقرب من الموصل من جهتها الشرقية وتعد من أعمالها. ياقوت، معجم، ج 1، ص 137. ابن خلكان، وفيات، ج 1، ص 187.

(8) سنجار: مدينة مشهورة من نواحي الجزيرة، بينها وبين الموصل ثلاثة أيام، وهي في لحف جبل عال. ياقوت، معجم، ج 3، ص 262.

(9) ابن الأثير، الباهر، ص 123. الكامل ج 9، ص 468-469. أبو شامة، الروضتين ج 1، ص 419. ابن واصل، مفرج، ص 1، ص 143، ابن كثير البداية، ج 12، 248. الحريري، الإعلام، ص 78.

وقد استطاع الجيش النوري قتل عشرة آلاف جندي صليبي، وأسر ستة آلاف آخرين⁽¹⁾.

وعلى أثر المعركة تم السيطرة على حارم⁽²⁾، وكسب كميات وفيرة من الغنائم⁽³⁾، ثم واصل عملياته ضد الصليبيين، ونجح بفرض سيطرته على بانياس أثناء غياب عموري الأول في مصر، ذلك بعد شهرين من الانتصار في حارم، وذلك في جمادي الأول عام 560هـ/مارس (آذار) 1165م⁽⁴⁾، ويبدو أن نور الدين كان يهدف من وراء ذلك التخفيف عن صلاح الدين في مصر، وإجبار عموري الأول على ترك مصر، والعودة لتدارك الموقف المتدهور حول إقطاعية، وفي محيط المملكة الصليبية. وإذا ما انتقلنا للحديث عن جهاد نور الدين ضد إمارة طرابلس، فإن أول ما يطالعنا هو تلك المعركة التي انهزم فيها نور الدين، والتي عرفت بالبقيعة عام 558هـ/1162م⁽⁵⁾؛ غير أن تلك الهزيمة لم تمنع نور الدين من العودة إلى مهاجمة المناطق والحسون المحيطة بالإمارة، ونجح بفتح عدد منها، ففي عام 561هـ/1165م، كانت السيطرة على حصن المنطرة⁽⁶⁾، وعدد من الحسون الأخرى، منها: صافينا، والعريمة، وباسوطا، وهاب، بعد معركة اللبوة عام 565هـ/1169م⁽⁷⁾. وبعد عامين أي في عام 567هـ/1171م، تمكنت القوات النورية من فتح حصن آخر من حسون إمارة طرابلس، وهو حصن عرقة⁽⁸⁾.

ومهما يكن من أمر فقد استطاع نور الدين فتح العديد من الحسون والقلاع الصليبية، غير أنه لم يتمكن من إسقاط الإمارتين الصليبيتين بشكل تام، إذ يبدو أن الصراع كان عنيفاً.

(1) البنداري سنا البرق، ص 19. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 418-419. ابن العدين، زبدة، ج 1، ص 320، ابن واصل، مفرج، ج 1، ص 145، سبط ابن الجوزي مرأة ، ج 8، ق 1، ص 247. الحريري الإعلام، ص 78، ابن العماد، شذرات، ج 4، ص 186. وكان من بين الأسرى الصليبيين وخلفائهم: أبرزهم أمير أنطاكية بوهيموند الثالث، وأمير طرابلس ريموند الثالث، أمير كيليكيا البيزنطي قسطنطين كارلومان، والأمير هيوبي لوزينيان.

(2) أبو شامة، الروضتين ج 1، ص 419. ابن واصل ، مفرج، ج 1، ص 145. الحريري، الإعلام، ص 78.

(3) ابن الأثير، الباهر، ص 125. ابن العدين، زبدة ، ج 2، ص 320.

(4) ابن الأثير، الباهر، ص 130. الكامل، ج 4، ص 469. أبو شامة، الروضتين ، ج 1، ص 341-342. ابن العدين، زبدة ، ج 2، ص 321. ابن كثير البداية، ج 12، 236. الذهبي، سير، ج 20، ص 410. الأتابكي، النجوم، ج 5، ص 367.

(5) ابن الأثير، الباهر، ص 117 - 118. الكامل ج 9، ص 467. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 416. ابن واصل مفرج، ج 1، ص 135. ابن العدين، زبدة ج 2، ص 313 - 314.

(6) المنطرة : حصن بالشام قريب من طرابلس. ياقوت، معجم، ج 5، ص 217. وانظر: ابن الأثير، الكامل، ج 9، ص 481. الباهر، ص 131. ابن شداد، النوادر، 38. ابن العدين، زبدة ، ج 2، ص 332. أبو شامة، الروضتين ، ج 2، ص 16. ابن واصل مفرج ج 1، ص 148. ابن كثير البداية، ج 12، ص 251. الذهبي، العبر، ج 4، ص 174. الأسدوي، الكواكب، ص 169. التوربي، نهاية ج 27، ص 158. الحريري ، الإعلام ص 78.

(7) ابن الأثير، الباهر، 154. الكامل، ج 10، ص 5، 37. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 196، ج 2، ص 20، 225.

(8) عرقة: بلدة في شرق طرابلس بينهما أربعة فراسخ وهي آخر عمل دمشق. ياقوت، معجم، ج 4، ص 109. وانظر: ابن الأثير، الباهر، 154. أبو شامة الروضتين، ج 2 ص 224. ابن العدين، زبدة ج 2، ص 336.

وقد احتاج إلى بذل جهودٍ كبيرةٍ من أجل حسنه؛ ورغم ذلك فإن الإنجازات التي حققها نور الدين خلال جهاده ضد مملكة بيت المقدس، وإمارة أنطاكية وطرابلس، لا يمكن التقليل من شأنها، بل يمكن اعتبار أنها هي التي مهدت لصلاح الدين لمواصلة جهاده ضدها.

ثالثاً: حرص نور الدين محمود على وحدة وتماسك الدولة الإسلامية:

شهد المشرق الإسلامي خلال مرحلة الصراع الإسلامي الصليبي ظاهرة القوى السياسية الكبرى، وصراع الكيانات الصغيرة للحاق بها؛ فقد كانت الخلافة العباسية السنية في بغداد ، والخلافة الفاطمية الشيعية في القاهرة ، وبقايا النظام الأتابكي، كما نجد في دمشق والموصل ، والأسرات الحاكمة مثلما الأمر في: شيزر⁽¹⁾ ومنبع، وجبر، وتلك الكيانات السياسية الكبرى والصغرى سيطرت على مساحات شاسعةٍ، وموارد اقتصادية هائلة مكنتها من لعب دورٍ سياسي مهم.

وهناً أدرك نور الدين ضرورة توحيد تلك الكيانات، وما تملكه من إمكانيات اقتصادية، ليستغلاها في دعم جهاده ضد عدو واحد لا يرحم أحداً، ألا وهو العدو الصليبي الفرنجي. وليس كما يحلو للبعض، أن ما قام به نور الدين مجرد أطماع دنيوية، وطموحات سياسية لإنشاء إمبراطورية للأتابكة في شمال العراق، تمتد نحو بلاد الشام لتصل إلى مصر، ولكي يمنح نفسه الغطاء الشرعي، والقبول الشعبي قام باستغلال شعارات الجهاد ضد الصليبيين، لتبرير التوسع على حساب جيرانها من القوى المحلية الشامية والجزرية، وبالتالي إمكانية تغيير خريطة بلاد الشام، وما وجدت عليه من تفكك في أخيريات القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي، والذي كان عاملاً جوهرياً، هيأ للغزوة الصليبية الفرنجية توطيد أقدامهم في شرق البحر المتوسط وأعلى الفرات⁽²⁾.

ومن هنا فإنه لا يمكننا إنكار القول: بأن هناك عدداً من الدوافع السياسية، والاقتصادية والاجتماعية، هي التي دفعت نور الدين للعمل على ضم الكيانات السياسية جميعها في كيان واحد يسيطر عليها وحده، ولكن من المحموم لدينا أن لا ننقول كثيراً على الدوافع الدنيوية؛ لأن الدافع الأساسي والرئيسي الذي جعل نور الدين مصراً على السيطرة على القوى الإسلامية المفكرة، هو حرصه على وحدة وتماسك الدولة الإسلامية، كمواجهة السلطان الصليبي الفرنجي في المشرق الإسلامي، وكل ذلك كان يحركه الوازع الديني، والإيمان الحق بأن الوحدة هي السبيل الوحيد لطرد العدو من بلاد المسلمين.

(1) شيزر: قلعة تشمل على كورة جنوب معرة النعمان إلى الشمال من مدينة حماة تبعد عنها حوالي 44كم. ياقوت، معجم البلدان، ج383. البكري، معجم، ج3ص818.

(2) انظر هذا الرأي في عوض، السياسة، ص 110.

ومهما يكن الأمر فقد كان هناك العديد من الدوافع، وعلى رأسها المحرك الإيماني الوحدوي، الذي لا يتأتي له التحقق إلا بعد تحقيق الدوافع الأخرى والتي منها: رغبة نور الدين محمود في السيطرة على خطوط التجارة التي ربطت الشام بجنوبه ، وشمال العراق⁽¹⁾. وكذلك التحكم بمراكل الصناعة خاصة في المدن الكبرى، كما هو الحال في دمشق، والموصل، والإفادة من وفرة المواد الخام اللازمة للتصنيع مثلاً الأمر في الموصل.

وهناك اعتبارات إستراتيجية تتعلق في السيطرة على مراكز التكتل السكاني في السهول الفيضية لأنهار الفرات، والعاصي وغيرها⁽²⁾. وهذا وبالتالي يمكنه من امتلاك عنصر مهم للجهاد ضد الصليبيين الفرنج ، ألا وهو العنصر البشري، الذي كان يعول عليه كثيراً آنذاك في العديد من الأنشطة. وسنستعرض في هذا البحث الخطوات، والحيثيات التي قام من خلالها نور الدين بتوحيد الكيانات السياسية والقوى الإسلامية في قوة واحدة:

1- الموصل:

خضعت الموصل بعد وفاة عماد الدين زنكي، للأخ الأكبر لنور الدين، سيف الدين غازي⁽³⁾ (541-1144م)، والذي عد نفسه الوريث الشرعي لأملاك والده، لأن التقاليد التركية أقرت له أن تكون زعامة البيت الحاكم له، ورأى أن سيطرة نور الدين على حلب وجعلها مركزاً ، وعاصمة لدولته الناشئة عصياناً ، وخرجاً عن تلك التقاليد⁽⁴⁾.

ويبدو أن الأخرين حاولاً تجنب الدخول في صراعٍ حربيٍّ، لجسم ما بينهما من خلاف حول وراثة ما تركه حصاد عدد من السنين التي قام بها عماد الدين زنكي، وانتظر كل منهما الفرصة لترجح كفتة؛ وعليه كان الحل الدبلوماسي المؤقت والمتمثل في اتفاق الخابور⁽⁵⁾ عام 541-1146م⁽⁶⁾.

وقد نص الاتفاق: على أن تكون المناطق الواقعة شرق نهر الخابور لسيف الدين غازي، أما المناطق التي تقع غربه ف تكون لنور الدين، أي أن النهر المذكور هو الحد الفاصل لممتلكات الطرفين⁽⁷⁾.

والواقع أن هذا الاتفاق جاء بعد اختراق القوات النورية لمناطق نفوذ سيف الدين غازي دون استئذان؛ وذلك من أجل مواجهة المحاولة الفاشلة التي قام بها جوسلين الثاني كونت الراها لاحتلال

(1) عوض، السياسة، ص 26، 27، 109.

(2) ابن القلانسي، ذيل، ص 142. الإدريسي، نزهة، ج 4، ص 367، 347. ابن العديم، زبدة، ج 2، ص 341.

(3) سبق ترجمته.

(4) ابن الأثير، الباهر، ص 96. ابن موسى، غزوات ص 125. عوض ، السياسة، ص 123.

(5) الخابور: نهر كبير بين رأس عين والفرات من أرض الجزيرة ولدية واسعة وبلدان جمة غالب عليها اسمه فنسبت إليه من البلاد قرقيسية وماكسين والمجدل وعربان. ياقوت، 2، ص 334.

(6) ابن الأثير، الباهر ص 87 - 88. ابن واصل مفرج، ج 1، ص 111. سبط ابن الجوزي ، مرآة ج 8 ق 1، ص 192 النويري، نهاية ، ج 27، 149 - 150. وانظر: الجميلي، دولة، ص 71. عاشور، جهاد، ص 208. عوض، السياسة، ص 134.

(7) عوض، السياسة، ص 124.

الرها المتهاوية بأيدي المسلمين بعد فتح عماد الدين لها في العام 539هـ/1144م ، وكانت هذه التجربة الفاشلة في عام 542هـ/1147م⁽¹⁾.

والجدير بالذكر أن قوات نور الدين نجحت خلال عملية التصدي لحملة جوسلين بالسيطرة على الرها على الرغم من كونها من أملاك أخيه سيف الدين ولم يعارض ذلك⁽²⁾؛ مما قد هيأ المناخ الملائم لنور الدين، لبسط نفوذه على ما يحيط بها من مدن لحمايتها من أي محاولة أخرى قد يقوم بها الصليبيون لاحتلالها مرة أخرى.

وقد ظل اتفاق الخابور وحتى وفاة سيف الدين غازي 544هـ/1149م، يحظى باحترام الجانبين، بحيث لم يحاول أي طرف خرقه⁽³⁾؛ لأنه كما يبدو لم تحن الفرصة بعد لنور الدين لضم الموصل لحلب وقد حرص نور الدين محمود أن يجني ثمار الاتفاقية التي عقدها مع أخيه سيف الدين غازي ليتعاونا سوياً ضد الصليبيين، حيث نجد أن نور الدين قد استعان بدعم سيف الدين لمواجهة الهجوم الصليبي على دمشق عام 543هـ/1148م خلال الحملة الصليبية الثانية⁽⁴⁾، وكذلك عند مهاجمته حصن العريمة في العام نفسه بصحبة أتابك دمشق معين الدين أثر، فقدم له سيف الدين غازي ما لزمه من مساعدة⁽⁵⁾، ولم يدم عهد سيف الدين طويلاً، إذ وافته المنية عام 544هـ/1169م⁽⁶⁾.

وقد خلف غازي في حكم الموصل وغيرها من أملاكه أخيه قطب الدين مودود 544هـ/1169م⁽⁷⁾، وقد اتصف بأنه كان "لين الجانب"⁽⁸⁾، مما يجعل الباحث يفترض أن ذلك اللين قد أربك نور الدين محمود، بحيث خشي على أملاك أخيه من السقوط بأيدي الصليبيين مستغلين لين جانبه، مما حدا بنور الدين للقيام بمحاجمة سنمار التي تتوسط ما بين الموصل وحلب⁽⁹⁾.

غير أن قطب الدين مودود رفض التحرك النوري نحو سنمار، لكنه لم يستطع منعه، فلجا إلى التفاوض مع أخيه نور الدين الذي نجح في السيطرة على سنمار فعلياً، وأسفرت المفاوضات عن تنازل نور الدين عن مدينة سنمار مقابل الحصول على حمص⁽¹⁰⁾، واصطلحا على ذلك⁽¹¹⁾.

(1) سبط ابن الجوزي، مرآة ، ج 8، ق 1، ص 191. ابن العديم ، زبدة ح 2، ص 290. ابن خلدون العبر ، ج 5، ص 238.

(2) عوض، السياسة، ص 124

(3) Steven The Grusaders, p. 134

(4) ابن الأثير، الباهر ، ص 89. أبو شامة الروضتين ، ج 1، ص 190. الديوجي الموصل ، ص 29.

(5) ابن الأثير، الباهر ، 154. الكامل ، ج 10، ص 5، 37. أبو شامة، الروضتين ، ج 1، ص 196، ج 2، ص 225. النويري، نهاية ، ج 27، ص 153.

(6) الأصفهاني ، تاريخ ، ص 207. ابن خلكان ، وفيات ، ج 3، 177. ابن واصل ، مفرج ، ج 1، ص 116. الأسدی الكواكب ص 131.

(7) سبق ترجمته.

(8) ابن الأثير، الباهر ، ص 98. سبط ابن الجوزي، مرآة، ج 8 ق 1 ص 204.

(9) ابن العربي ، تاريخ ، ص 207. ابن واصل ، مفرج ، ج 1 ص 118-119.

(10) ابن الأثير، الباهر ، ص 98. ابن واصل ، مفرج ، ج 1، ص 120. الأسدی، الكواكب ، ص 134.

(11) ابن العربي، تاريخ ، ص 207، ابن واصل ، مفرج ، ج 1، ص 118 - 119.

وبهذا الاتفاق صارت الخطوات النورية حثيثة نحو الوحدة المنشودة، ودخلت العلاقات بين الطرفين بعد هذا الاتفاق مرحلة سليمة متعاونة؛ فبعد مرض نور الدين محمود عام 554هـ/1154م، خشي أن تقع المنطقة فريسة للصليبيين الذين عملوا على استغلال الموقف، وأوصى بأن يكون قطب الدين مودود خليفة في حكم الدولة النورية⁽¹⁾، وعلى صعيد التعاون العسكري بينهما، اشترك قطب الدين مع أخيه نور الدين في معركة حارم عام 559هـ/1169م⁽²⁾، وفي الإغارة على حصن الأكراد⁽³⁾، ومحاصرة عرقه، والسيطرة على جبله، والعريمة، وصفياثا، ومهاجمة هونين عام 562هـ/1166م، وظل الأمر كذلك حتى وفاة قطب الدين عام 565هـ/1169م⁽⁴⁾.

وقد عانت الموصل بعد وفاة قطب الدين أوضاعاً سيئة، تمثلت في استبداد فخر الدين ابن عبد المسيح⁽⁵⁾، وسيطرته على الحاكم الجديد للموصل. وكان هذا الحاكم هو سيف الدين غازي بن قطب الدين مودود (564 - 572هـ/1168 - 1176م)⁽⁶⁾.

(1) عوض، السياسة، ص 127 الديوجي، تاريخ ج 1 ص 289، أبو بدر ، الحروب ، ص 225، حسنين، أسامة، ص 72

(2) ابن الأثير، الباهر، ص 123. الكامل ج 9، ص 468-469. أبو شامة، الروضتين ج 1، ص 419. ابن واصل، مفرج، ص 1، ص 143، ابن كثير البداية، ج 12، 248. الحريري، الإعلام، ص 78.

(3) حصن الأكراد: كان يسمى بحصن السفع، وأطلق عليه الفرنجة الصليبيون اسم حصن كرك الفرسان Karak des Chevaliers. يقع على بعد أربعون كم من مدينة حمص، وعلى بعد حوالي ستة وأربعين كم إلى الشمال الشرقي من طرابلس، وكان صالح بن مرداس قد عهد بأمر الدفاع عن ذلك الحصن لعائذات كردية وذلك في سنة 422هـ/1031م فقاموا بتحصينه حتى نسب إليهم. انظر: البغدادي، مراصد، ج 10، ص 406. ابن شداد الحلبي، الأعلاق، ج 2، ق 2، ص 115.أبو الفداء، تقويم، ص 258.مصطفى، المدن، ج 1، ص 206.عنان، قلاع المسلمين، ص 544. إبراهيم، الحياة، ص 27. الغامدي، بلاد الشام، ص 328 .Marino, Secrets For True.Crusaders, Vol. VII, P.5.329

(4) ابن العربي، تاريخ، ص 213، ابن الأثير، الكامل ج 10، 24. الأسداني.الكوكب، ص 189. عوض، السياسة، ص 127.وانظر : ابن شداد، النواذر، ص 38. ابن الأثير الكامل، ج 10، ص 5، أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 24.

(5) فارق زين الدين على بن بكتين النائب عن قطب الدين مودود بن زنكي صاحب الموصل خدمة صاحبه بالموصل وسار إلى إربل و كان هو الحاكم في الدولة وأكثر البلاد بيده منها إربل وفيه بيته وأولاده وخزانته ومنها شهروز وجميع القلاع التي معها وجميع بلاد الهكارية وقلائعه : منه العمادية وغيرها وبلد الحميدية وتكريت وسنجار وحران وقلعة الموصل، وكان قد أصابه طرش وعمى أيضا فلما عزم على مفارقة الموصل إلى بيته بباريل سلم جميع ما كان بيده من البلاد إلى قطب الدين مودود وبقي معه إربل ، ولما فارق زين الدين قلعة الموصل سلمها قطب الدين إلى فخر الدين عبد المسيح - وهو خصي أبيض من مماليك زنكي أتابك عماد الدين - وحكمه في البلاد فعمر القلعة وكانت خرابا لأن زين الدين كان قليل الالتفات إلى العمارة، وسار عبد المسيح سيرة سديدة وسياسة عظيمة . ولما حضرت الوفاة قطب الدين مودود، قام عبد المسيح بالضغط عليه لتعديل وصيته فيمن يخلفه، فقد كان وصي بالملك بعده لابنه الأكبر عماد الدين زنكي الثاني، وعدل عنه إلى ابنه الآخر سيف الدين غازي لأن المحتكم بالأمور هو ابن عبد المسيح، وكان يكره عماد الدين لأنه كان طوع عمه نور الدين لكثرة مقامه عنده ولأنه زوج ابنته وكان نور الدين يبغض فخر الدين بن عبد المسيح فاتفق فخر الدين وخاتون ابنة حسام الدين تمرش بن إيلغاري زوجة قطب الدين وأم ابن الأثير، الباهر، ص 136، 146. الكامل، ج 10، ص 8، 24-25، 29.

(6) ابن الأثير، الباهر، ص 136، 152. الكامل، ج 10، ص 24-25، 29. ابن العربي، تاريخ، ص 213. أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 161، 165. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 261. الأتابكي، النجوم، ج 5، ص 348. عبد الرؤوف بلاد، ص 97. عوض السياسة ، ص 128

والجدير بالذكر أن ابن عبد المسيح هذا هو الذي لعب دوراً مهماً في تعديل الوصية التي تركها قطب الدين حول من يخلفه في الحكم، فبعد أن كانت الوصية تقتضي بأن يكون ابن الأكبر عماد الدين زنكي الثاني هو الحاكم الفعلي للموصل، ثامر ابن عبد المسيح هو ووالده سيف الدين غازى لإبعاد عماد الدين زنكي الثاني وقصر الأمر على ابنه، وهنا سارع عماد الدين الثاني للاستجاد بمربيه نور الدين محمود⁽¹⁾.

وقد استثمر نور الدين محمود فرصة ما يحدث في الموصل من صراع على السلطة أزakah بن عبد المسيح، فعبر بقواته نهر الفرات عام 566هـ/1170م، وبسط نفوذه على قلعة جعبر⁽²⁾، ومدن: الرقة⁽³⁾، والخابور، ونصيبين⁽⁴⁾، كما ضم إليه سنجار، وتوج عمله بالسيطرة على الموصل في 13 جمادي الأولى عام 566هـ/22 يناير عام 1170م⁽⁵⁾، محققاً بذلك أهم الانتصارات العسكرية والسياسية، وأدى ذلك إلى حسم "المسألة الموصولة" لصالحه⁽⁶⁾. ولتنبية المطلب الشعبي بضرورة وحدة وتماسك المسلمين للمحافظة على إنجاز عماد الدين زنكي طرد الصليبيين من المناطق الجزرية.

2- دمشق:

تطلع نور الدين منذ توليه مقاليد الحكم إلى ضم أتابكيه دمشق نظراً لاعتبارات عده أولها:
الأول : توطيد أقدامه في حاضرته حلب.
الثاني: أن مدينة دمشق تعد من أهم المراكز الإسلامية في بلاد الشام والجزيرة لما تمثله من أهمية زراعية وصناعية وتجارية.

وقد مثلت امتداداً طبيعياً للطرق التجارية المارة بحلب، وكذلك تلك القادمة من مصر، كما أنها تمنتت بتقل حضاري وسياسي مؤثر منذ أن كانت عاصمة للخلافة الأموية، وعلى المستوى العسكري، مثلت دمشق خط الدفاع الأول عن المحور الشمالي لبلاد الشام، والجزيرة الممتدة من حلب وحتى

(1) ابن الأثير، الباهر، ص 146. الكامل، ج 10، ص 24-25. ابن العري، تاريخ، ص 213. ابن العديم، زيدة ، ج 2، ص 231 - 232. أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 161. الأتابكي، النجوم، ج 5، ص 348. عاشر الحركة، ج 2، ص 716.

(2) ابن الأثير، الباهر، ص 136. الكامل، ج 10، ص 30.

(3) الرقة: مدينة مشهورة على الفرات بينها وبين حران ثلاثة أيام معدودة في بلاد الجزيرة لأنها من جانب الفرات الشرقي. ياقوت، معجم، ج 3، ص 58.

(4) نصيبيين: مدينة عاملة من بلاد الجزيرة على جادة القوافل من الموصل إلى الشام. ياقوت، معجم، ج 5، ص 288. ابن الأثير، الباهر، ص 152، 153. الكامل، ج 10، ص 30. أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 165-166. ابن العري، تاريخ ص 264. عبد الرؤوف، بلاد ص 97. عوض، السياسة، ص 128.

(5) ابن الأثير، الباهر، ص 153. الكامل، ج 10، ص 30-30. سبط ابن الجوزي، مرآة ، ج 8. ق 1، ص 282. أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 167-168. الأتابكي، النجوم، ج 5 ص 383. عاشر ، الحركة، ج 2، ص 716. الديوجي الموصلى، ص 33.

(6) عوض، السياسة، ص 129. توفيق مملكة، ص 152

الموصل، كما أنه من غير المستبعد ترك مدينة دمشق لفتح فرنسة للصلبيين، الذين يحتلّون مناطق واسعة ملاصقة لها، وهذا وبالتالي لا يهدد دمشق وحدها، بل يهدد الدولة النورية نفسها⁽¹⁾.

ويبدو أن التحالف البوري - الصليبي كان المؤرق الأكبر لنور الدين، لما يمثّله من خطر على المسلمين ووحدتهم، وما يشكّله من دعم للوجود الصليبي في المنطقة وإقراراً بشرعنته.

وعند ذلك قرر نور الدين إعمال فكره لإيجاد المبرر الواقعي للتدخل في الشؤون الدمشقية،

ومن ثم اللجوء إلى الخيار العسكري لحسم المسألة :

المبرر الأول : اتجه نور الدين بادئ ذي بدء إلى فكرة الزواج السياسي، فعمد إلى مصاهرة أقوى الشخصيات السياسية في دمشق آنذاك وهو: معين الدين أثر، فتزوج ابنته في عام 541هـ/1146م⁽²⁾، وعد ذلك أهم الزيجات السياسية التي أثرت في تطور الأحداث خلال تلك المرحلة⁽³⁾.

المبرر الثاني الذي صاغه نور الدين لنفسه لتمهيد الطريق نحو دمشق هو: الوضع المقلق والمحزن للفلاحين في الريف الدمشقي، وحوران جراء الاعتداءات الصليبية المستمرة عليهم، وعجز البورين في دمشق عن حمايتهم⁽⁴⁾.

لم يشأ نور الدين التحرك صوب دمشق إلا بعد أن يختبر نوايا البورين نحوه، فطلب من أتابك دمشق مجير الدين أبق⁽⁵⁾ في عام 544هـ/1149م، أن يقدم له مساعدة عسكرية قدرها ألف فارس لمساعدة في محاربة الصليبيين، ولما كان مجير الدين حليفاً للصلبيين فإنه رفض طلب نور الدين⁽⁶⁾؛

(1) ينظر: عوض، السياسة، ص 110.

(2) ابن القلانسي، ذيل ص 288 - 289. ابن عساكر، تاريخ، ج 57، ص 120، 104. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 180. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 295. الذهبي، سير، ج 20، ص 230.

(3) عوض، السياسية، ص 111.

(4) ابن القلانسي ، ذيل ، ص 309.

(5) مجير الدين أبق: أبق بن محمد بن بوري بن طغتكين أتابك أبو المظفر سعيد التركي، ولد بيعليك وقدم دمشق مع أبيه محمد فلما مات أبوه محمد ولـي إمرة دمشق يوم الجمعة الثامن من شعبان سنة أربع وثلاثين وخمسة وسبعين وكان أتابك زنكي بن آق سنقر صاحب حلب وبعض الشام والموصل والجزيرة محاصراً لدمشق فلم يصل منها إلى مقصود ورحل عنها وكان أبق صغير السن واستولى على أمره أثر بن عبد الله الملقب بمعين الدين مملوك جـ أبيه طغتكين والرئيس أبو الفوارس المسيب بن على بن الصوفي، فلما مات أثر انبسطت يـد أبق قليلاً والرئيس أبو الفوارس يـدبر الأمور، وبعد مدة يـدبر أبق وجماعة من بطانته على الرئيس حتى أخرجـه من دمشق إلى صرخد، واستوزـرـ أخاه أباـ البيـانـ حـيـدرـةـ بنـ عـلـىـ مدـيـدـةـ ثـمـ استـدـعـيـ عـطـاءـ بنـ حـفـاظـ السـلـمـيـ اـدـمـ منـ بـعـلـيـ وجـعـلـهـ مـقـدـماـ عـلـىـ العـسـكـرـ وـقـتـلـ أـبـاـ الـبـيـانـ ثـمـ قـبـضـ عـلـىـ عـطـاءـ وـقـتـلـهـ، وـلـمـ يـلـبـثـ بـعـدـ ذـلـكـ إـلـاـ يـسـيرـاـ حـتـىـ قـدـمـ نـورـ الدـيـنـ مـحـمـودـ بـنـ زـنـكـيـ وـأـخـذـ مـنـهـ دـمـشـقـ. وـوـفـيـ لـأـبـقـ بـمـاـ جـعـلـ لـهـ وـسـلـمـ إـلـيـهـ مـدـيـنـةـ حـمـصـ فـأـقـامـ بـهـ يـسـيرـاـ ثـمـ اـنـتـقـلـ مـنـهـ إـلـىـ بـالـسـ مـدـيـنـةـ بـنـاحـيـةـ الـفـراتـ فـسـلـمـتـ إـلـيـهـ بـأـمـرـ الـمـلـكـ الـعـادـلـ فـأـقـامـ بـهـ مـدـةـ ثـمـ تـوـجـهـ مـنـهـ إـلـىـ بـغـدـادـ فـقـبـلـهـ أـمـيـرـ الـمـؤـمـنـيـنـ الـمـقـتـيـ لـأـمـرـ اللهـ وـأـخـرـجـ لـهـ دـيـوـانـاـ كـفـاهـ بـبـغـدـادـ وـظـلـ فـيـهـ إـلـىـ أـنـ تـوـفـيـ كـهـلـاـ. ابنـ عـساـكـرـ، تـارـيـخـ، جـ 7ـ، صـ 299ـ. ابنـ كـثـيرـ، الـبـداـيـةـ، جـ 12ـ، صـ 226ـ. الصـفـديـ، الـوـافـيـ، جـ 6ـ، صـ 188ـ. الـذـهـبـيـ، سـيرـ، جـ 20ـ، صـ 365ـ.

(6) ابن القلانسي، ذيل ص 308.

لأن لسان حاله يقول " نخشى أن تصيبنا دائرة "(¹)، فخشى أن يقوى مركز نور الدين السياسي على حساب أتابكيته، فيتززع وضعها، فيتيسر لنور الدين إقحام نفسه في شؤون دمشق، وهو يحمل المسوغات الكاملة لذلك.

ولم يكن مجير الدين أبق يفطن إلى أن رفضه طلب نور الدين سيدفعه إلى التحرك نحو دمشق، وهذا ما حصل فعلاً، إذ تقدمت القوات النورية جنوب دمشق ، وخلال ذلك سعي نور الدين إلى إبقاء المجال مفتوحاً أمام العلاقات الودية مع أتابكية دمشق، فأرسل رسالة إلى مجير الدين ذكر فيها أن سبب مقدمة سوء أوضاع الفلاحين من أهل حوران وما يتعرضون له من ظلم يمارسه الصليبيون بحقهم (²)، وأمام ذلك الموقف قررت قيادة دمشق وقف الزحف النوري الذي أوقفته سوء الأحوال الجوية الماطرة(³)، وأمام فشل الجهد العسكري، أدركت ضرورة تقديم تنازلات سياسية، لإرضاء نور الدين، والحلولة دون لجوءه إلى الخيار العسكري، فدانت بالطاعة له، وتم الاتفاق على إقامة الخطبة له بعد الخليفة العباسي، والسلطان السلاجوقى، وأن ينقش اسمه على السكة⁽⁴⁾؛ وهذا الإجراء كان بمثابة اعتراف ضمني بالوجود النوري سياسياً وعسكرياً، وخطوة مهمة نحو ضم دمشق إلى مشروع الوحدة الذي ينشده نور الدين ، ولم يقنع نور الدين بما أبداه أصحاب دمشق من حسن النوايا، لأن الهدف الذي وضعه لم يتحقق بعد، وعند ذلك عاود الضغط على دمشق عام 546هـ / 1151م، لإضعافها بشتى السبل، وفي الوقت نفسه حاول الجيش الدمشقي اللجوء إلى مهاجمة القوات النورية على اعتبار أن خير وسيلة للدفاع هي الهجوم؛ بيد أن هذا الهجوم والذي تمثل بنصب كمين قد فشل(⁵)، وانعكست الأوضاع السياسية والعسكرية المتردية بين الطرفين النوري والدمشقي على مجمل الأوضاع في مدينة دمشق، فعاشت المدينة نوعاً من الإضراب، وانتشرت عمليات السلب والنهب على المستويين الزراعي والتجاري⁽⁶⁾.

ويبدو أن نور الدين بما تمت به من حس مرهف قد أشفق على أهل دمشق، فأوفد عدداً من الشخصيات الرفيعة المستوى في دولته، للتوصل إلى اتفاق مصالحة مع مجير الدين أبق، يهدف إلى وقف العمليات العسكرية(⁷)، ويزعم أحد الباحثين أن سبب عودة نور الدين للخيار дبلوماسي مرة ثانية هو: اشتعال جذوة الصراع مع الصليبيين في الشمال وبالتحديد مع إمارة أنطاكية⁽⁸⁾.

(1) سورة المائدة، الآية: 52.

(2) المصدر نفسه، ص 309. الذهبي، تاريخ، ج 37، ص 24.

(3) ابن القلانسي، ذيل ص 309. الذهبي، تاريخ، ج 37، ص 24-25.

(4) ابن القلانسي، ذيل ص 309. الذهبي، تاريخ، ج 37، ص 25.

(5) ابن القلانسي، ذيل، ص 309. الذهبي، تاريخ، ج 37، ص 30.

(6) ابن القلانسي، ذيل، ص 309.

(7) الذهبي، تاريخ، ج 37، ص 24-25، 27. ابن القلانسي، ذيل، ص 309.

(8) نخلا عن عوض، السياسة، ص 112.

وفي سبيل تخفيف حدة التوتر ورداً على الوفادة النورية، قام أتابك دمشق مجير الدين أباق بزيارة شخصية لحلب، حظي خلالها باحترام كبير من قبل نور الدين⁽¹⁾، غير أن هذه الزيارة لم تكن لتشفع لأنابيكية دمشق؛ إذ أن نور الدين عاود التفكير وبجدية للعودة إلى ضم دمشق، ولكن هذه المرة بعيداً عن الخيار العسكري، وإنما اتجه إلى سياسة الحصار الاقتصادي، فمنع وصول الغلال إليها من حلب والمناطق الشمالية، مما انعكس سلباً على الوضع الاقتصادي في دمشق، فارتفعت الأسعار الأمر الذي دفع السكان إلى النزوح حتى " خلا من البلد الخلق الكثير"⁽²⁾.

كما سعى نور الدين إلى سياسة فرق تسد بين مجير الدين أباق وأتباعه على نحو أدى إلى دب الفرقة والخلاف بين الطرفين ، ودفع مجير الدين أباق إلى مصادرة أملاك، وإقطاعات عدد كبير من أتباعه للاشتباه بعلاقتهم بنور الدين محمود⁽³⁾، الذي سعى للاتصال والتحالف مع الأحداث⁽⁴⁾ في دمشق، لما لهم من نفوذ بين أوساط العامة الدمشقيين، مما يعني إحداث نوع من التوتر والبلبلة في الأوضاع الداخلية، تدفع السكان للثورة والانقلاب على الحكم الأنابيكي للأسرة البويرية.

وهذا ما حصل فعلاً حيث تم الاتفاق بين نور الدين والأحداث⁽⁵⁾، وبعض الأمراء الحانقين على مجير الدين أباق بسبب ما اتخذه من إجراءات بحقهم على تسليم المدينة إلى نور الدين محمود، وتحت وطأة الحصار الاقتصادي الخانق، والاتفاق السابق مع الأحداث تقدمت القوات النورية نحو دمشق، وتمكنـت من إسقاطها في صفر عام 549هـ/إبريل (نيسان) عام 1154م⁽⁶⁾.

ولا خلاف حول أن فتح نور الدين لدمشق، وإسقاط النظام البويري المتاذل وضمها للملكة النورية، يعد وبحق أحد أهم الإنجازات النورية، بل " أعظم إنجازاته على الإطلاق "⁽⁷⁾. ونقطة تحول خطيرة في تاريخ الحروب الصليبية⁽⁸⁾؛ حيث غدت بلاد الشام والجزيرة الفراتية كثلة واحدة يسيطر عليها حاكم واحد، وبالتالي شكل خطراً جسماً على الصليبيين، الذين أضحوـا يواجهون قوة إسلامية

(1) ابن القلansي، ذيل، ص 317. الذهي، تاريخ، ج 37، ص 27.

(2) المصدر نفسه، ص 325.

(3) ابن الأثير، الباهر، ص 107. سبط ابن الجوزي، مرآة ، ج 8 ق 1، ص 221، ابن العديم، زبدة ج 2، ص 304 النويري، نهاية ، ج 27، ص 161. الأنابيكي، النجوم، ج 5، ص 318، القرمانـي، أخبار، ص 279.

(4) ابن الأثير، الباهر ص 107. خليل، عمـاد الدين ص 32.

(5) ابن الأثير، الباهر، ص 107.

(6) ابن عساكر، تاريخ، ج 7، ص 299. ابن الأثير، الباهر، ص 107. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 231. سبط ابن الجوزي، مرآة ، ج 8 ق 1، ص 220 – 221 ابن العديم زبدة، ج 2، ص 304 – 305 ابن الشحنة، روضة ، 234 – 223، الصفدي، الواقـي، ج 6، ص 188.

(7) لامونـت، الحروب، ص 119.

(8) العريـني، الشرق، ص 299. الـدي، الجهـاد ص 280. عـوض، السياسـة ، ص 115.

موحدة للمرة الأولى منذ الوجود السلجوقي في تلك المنطقة⁽¹⁾، وخسرت مملكة بيت المقدس اللاتينية أهم وأقوى حليف لها⁽²⁾.

وبذلك أصبح بإمكان نور الدين بعد نجاحه في توحيد الشام والجزيرة العمل على دعم سياساته الجهادية ضد إمارة أنطاكية في الشمال، ومملكة بيت المقدس اللاتينية في الجنوب كما رأينا.

كذلك أدى ضم دمشق إلى دولة نور الدين إلى فتح الطريق نحو القاهرة⁽³⁾، التي كان يسعى الصليبيون إلى ضمها إلى أملاكهم، لتدعيم هيمنتهم على منطقة المشرق الإسلامي برمتها⁽⁴⁾.

وأصبحت الدولة الفاطمية في مصر بين المطرفة، والسدحان بعد انتقال زعامة بلاد الشام من الأسرة البويرية التي أسسها ظهير الدين طغتكين أتابك إلى الأسرة الزنكية التي أسسها عماد الدين زنكي أتابك⁽⁵⁾.

-3- مصر:

في الوقت الذي أصبح فيه نور الدين سلطاناً على بلاد الشام، كانت الأوضاع الداخلية في مصر قد بلغت أقصى درجات الفوضى والتردي؛ إذ كان الخليفة فيها هو الظافر بالله⁽⁶⁾، الذي حكم مابين 544-1149 هـ/1149-1154 م، وكان يتولى الوزارة له عباس بن أبي الفتوح الصنهاجي، الذي استبد بالأمر دونه، مثل من سبقة من وزراءه، وبلغ به الأمر، أن سعى في قتلته على يد ابنه نصر، وذلك في المحرم عام 549 هـ، وولي مكانه ابنه الفائز بنصر الله⁽⁷⁾، الذي لم يتجاوز عمره

(1) عوض، السياسة ص 115. عاشور، الحركة، ج 2. ص 665 - 666. توفيق، مملكة، ص 154. غنيم، الجبهة، ج 2، ص 19. عوض، السياسة ص 115.

(2) باركر، الحروب، ص 98. عوض، السياسة، ص 115.

(3) النقاش، العلاقات، ص 43.

(4) عوض، السياسة، ص 115.

(5) العوفي، الحركة، ص 37.

(6) الظافر العلوي (527 - 549 هـ / 1133 - 1154 م) إسماعيل بن عبد المجيد الحافظ ابن محمد المستنصر بن الظاهر بن الحاكم بأمر الله، العلوي الفاطمي، أبو المنصور، الظافر بأمر الله: من ملوك الدولة الفاطمية بمصر، ولد في القاهرة، وولي بها لافة صغيرة بعد وفاة أبيه (الحافظ لدين الله) سنة 544 هـ، بعده منه. ولم يطل زمانه. كان كثير اللهو ولوعا باستعمال الأغاني، من أحسن الناس صورة. وفي أيامه أخذت عسقلان، فظهر الخلل في الدولة. وإليه ينسب الجامع الظافري في القاهرة. قتله أحد رجاله غيلة بها. ابن الأثير، الكامل، ج 11، ص 53 - 72. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 310-312. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 226. الذهبي، سير، ج 15، ص 202. المقرizi، خطط، ج 1، ص 375. الأتابكي، النجوم، ج 5، ص 319. السيوطي، تاريخ، ص 440. ابن إياس، بدائع، ج 1، ص 64 - 65. ابن العماد، شذرات الذهب، ج 2، ص 152.

(7) الفائز بنصر الله (544 - 555 هـ / 1149 - 1160 م) عيسى (الفائز) بن إسماعيل الظافر ابن الحافظ، أبو القاسم العبيدي الفاطمي: من ملوك الدولة الفاطمية بمصر، بويغ له بالخلافة بعد وفاة أبيه (سنة 549 هـ) وهو طفل، فتولى عباس بن أبي الفتوح (وزير أبيه، والمتهم بقتله) تدبير شؤونه، وكتب نساء القصر إلى طلائع ابن رزيك (وكان واليا على الأشمونيين والبهنسة) يشتكين ويستعن، فأقبل ابن رزيك وخافه ابن أبي الفتوح فعبر النيل، فاعتراضه بعض الإفرنج فقتلوه، وقام ابن رزيك بالوزارة وإدارة الملك (سنة 549 هـ) ومات الفائز صغيراً. مولده ووفاته في القاهرة. ابن الأثير، الكامل، ج 11. ص 72 - 96. ابن خلكان، وفيات، ج 1، ص 395. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 242. الذهبي، سير، ج 15، ص 205. السيوطي، تاريخ، ص 440. ابن إياس، بدائع، ج 1، ص 66. ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 75.

خمس سنوات، وكان يعاني من اضطرابات نفسية، وصرع لتأثره بما شاهد من مذبحة تم ارتكابها في القصر الفاطمي⁽¹⁾.

وقد استغل عباس صغر سن الفائز بنصر الله وما كان يعانيه من مرض، ليوطد سلطته، وظل كذلك إلى أن ظهر على المسرح السياسي شخص يفوقه قوة ونفوذاً، وهو أبو الغارات طلائع بن رزيك⁽²⁾، الذي حمل على عاته فكرة الثأر من عباس وابنه، بسبب ما ارتكباه من مجردة دموية بحق عدد من أفراد القصر الفاطمي، ففر عباس وابنه نصر، غير أن قضاء الله نفذ في عباس وابنه على يد الصليبيين، الذين قتلوا عباساً، وأسرموا ابنه، وسلبا ما كان بحوزتهم من أموالٍ وعتاد⁽³⁾، وبهذا الحادث تم إسدال الستار على وزارة عباس، وتولى مكانه طلائع بن رزيك، ليصبح هو صاحب الأمر، والنهاي في مصر الفاطمية ، وقبل الخوض في مسألة ضم نور الدين لمصر، لابد لنا من التعرج على شيء من العلاقات بين نور الدين والفاتميين في مصر، التي مرت بعدة مراحل، وساعد عليها ضعف الفاطميين ورغبتهم في التحالف مع قوة سياسية وعسكرية، تساعدهم في مواجهة الخطر الصليبي، واستعادة أملاكهم التي فقدوها جراء الغزو الصليبي، إضافةً إلى سعيهم لكسب الرأي العام الشعبي بالظهور في رداء المحامي عن الإسلام، والمسلمين ووجدوا في دولة نور الدين الفتية خير حليف قد يساعدهم على تحقيق ما يرمون إليه⁽⁴⁾.

وقد بدأت المرحلة الأولى من التعاون العسكري بين نور الدين والفاتميين في عهد الوزير الفاطمي السنوي العادل بن السلاط عام 546هـ/1151م؛ أي قبل ضم دمشق بحيث تقدم النورية من

(1) ابن الأثير، الكامل، ج 11، ص 191 - 192. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 310-312. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 231. المقريزي، اتعاظ، ج 3، ص 208 - 209. سرور، الدولة، ص 112.

(2) طلائع بن رزيك (495 - 556 هـ / 1161 - 1102 هـ) الملقب بالملك الصالح، أبي الغارات: وزير عصامي في الدولة العبيدية (الفاطمية)، يعد من الملوك. أصله من الشيعة الإمامية في العراق. قدم مصر فقيراً، فترقى في دم، حتى ولد منيَّة ابن خصيب (من أعمال الصعيد المصري)، وساحت له فرصة فدخل القاهرة بقوة، فولي وزارة الخليفة الفائز (الفاطمي) سنة 549 هـ، واستقل بأمور الدولة، ونعت بالملك الصالح فارس المسلمين نصير الدين. ومات الفائز سنة 555 هـ، وولي العاضد، فتزوج بنت طلائع، واستمر هذا في الوزارة، وسار سيرة مذمومة واحتكر الغلات وقتل عدة أمراء وأضعف أحوال الدولة بقتل ذوي الرأي والبأس وتصادر وعسف فكرهت عمة العاضد استيلاءه على أمور الدولة وأموالها، فأكلمت له جماعة من السودان في دهليز القصر، فقتلوه وهو خارج من مجلس العاضد. ورغم ما سبق فقد وصف بأنه كان شجاعاً حازماً مدبراً، جوداً، صادقاً العزيزة عارفاً بالأدب، شاعراً، له (ديوان شعر - ط) صغير، وكتاب سماه (الاعتماد في الرد على أهل العناد) ووقف أوقافاً حسنة. ومن آثاره جامع على باب (زويلة) بظاهر القاهرة، وكان لا يترك غزو الفرنج في البر والبحر. ولعمارة اليمني وغيره مدائح فيه ومراث. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 363، 391. ج 2، ص 82. ابن الأثير، الكامل، ج 9، ص 449. الذهبي، تاريخ الإسلام، ج 37، ص 51-52. ج 38، ص 168. ج 39، ص 197. سير، 15، ص 274. ج 20، ص 397-398. ابن خلكان، وفيات، ج 2، ص 526-528. ابن تغري بردي، النجوم، ج 5، ص 309-318. 339، 345.

(3) ابن الأثير، الكامل ، ج 11، ص 193 - 194. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 310-312. المقريзи، اتعاظ، ج 3، ص 215 - 217. سرور، الدولة، ص 112-113.

(4) عوض، السياسة، ص 82.

الشمال ، بينما يقوم الأسطول الفاطمي بمهاجمة المدن الساحلية مبتدأً بمحاصرة غزة ، وكان ابن منفذ هو حلقة الوصل بين الطرفين ، لتنفيذ هذا المشروع الجهادي الذي لم يكتب له النجاح بعد أن اعتذر نور الدين عن المشاركة موضحاً لابن منفذ مدى انشغاله بالمسألة الدمشقية ، " أهل دمشق أعداء والفرنج أعداء ، ما آمن منها إذا دخلت بينهما⁽¹⁾ . ويبدو أن الموافقة المبدئية من نور الدين على التعاون مع الدولة الفاطمية لم تكن عن رغبة في مساندة هذه الدولة ، وهو يعلم أنها تعتقد مذهبًا مختلفاً لمذهب دولته السنّي ، وإنما تلبية لطلب الوزير السنّي ابن السلاّر ، مما يدل على أنه يتطلع جدياً إلى مصر ، أما المرحلة الثانية من العلاقات بين نور الدين والفاتميين ، فتمثلت في سلسلة المراسلات الدبلوماسية بين الطرفين ، وكانت بدايتها في العام 552هـ/1157م ، عندما أرسل نور الدين سفارة إلى مصر⁽²⁾ ، وتكررت نفس السفارة في رمضان من العام التالي 553هـ/1158م ، وقد ردت الخلافة الفاطمية على تلك السفارتين بإعادة السفير النوري محملاً بالهدايا والأسلحة والعينيات ، ونجد سفارة أخرى من نور الدين عام 554هـ/1159م ، ورد عليها العاضد⁽³⁾ عام 555هـ/1160م بالخلع إليه⁽⁴⁾ ، وإلى جانب السفارات الدبلوماسية السابقة ، قدم الفاطميون بما يمتلكوه من ثروات هائلة بحكم سيطرتهم على مصر ، دعماً مالياً سخياً في عام 558هـ/1163م⁽⁵⁾ ، و562هـ/1167م⁽⁶⁾ ، والتفسير المنطقى للموقف الفاطمي هو أن هذه الدولة رأت في نور الدين قوة لا يستهان بها خاصة بعد نجاحه في توحيد بلاد الشام والجزيرة الفراتية ، وعليه فإن هذه القوة يجب أن تستثمر ، ويكسب جانبها بكل الوسائل والطرق لا حباً فيها - فهي سنّية مناهضة للمذهب الإسماعيلي الشيعي -؛ ولكن خوفاً منها ، وكسباً لقوتها لمواجهة خطر داهم يهدد الجميع وهو الخطر الصليبي الذي بدأ يطرق أبواب الفاطميين في مصر خاصة بعد سقوط عسقلان عام 548هـ/1153م . وازدادت أطماع الصليبيين في مصر بشكل كبير بعد تولي الملك

(1) انظر أيضاً: ابن القلانسي ، ذيل ، ص 315. ابن ميسير ، أخبار ، ج 2، 915 المقرizi ، اتعاظ ج 3 ، ص 22 أيضاً: المناوي، الوزراء ص 228. محمد، مصر ، ص 91. عاشر، شخصية، ص 44. عوض السياسة، ص 82، 83 العوفي ، الحركة، ص 35 – 36.

(2) ابن القلانسي ، ذيل ، 338 ، ص 353 ، ابن ميسير ، أخبار ، ج 2، ص 96، 98. المقرizi ، اتعاظ، ج 3، ص 230.

(3) العاضد لدين الله (544 - 567 هـ / 1149 - 1171م): عبد الله (العااضد) بن يوسف بن الحافظ ، العلوى الفاطمى ، أبو محمد: آخر ملوك الدولة الفاطمية (العبيدية) بمصر والمغرب. بويغ له بمصر سنة 555هـ، بعد موت الفائز. وكان الضعف قد ظهر على رجال هذه الدولة، واستبد الوزراء والمستشارون من الترك وغيرهم بالأمر. وفي أيامه قوي السلطان صلاح الدين (يوسف بن أيوب) وتولى وزارته وتصرف في شؤون الملك، ثم قطع خطبته وأمر بطبة للمستضئ بالله العباسي. وكان العاضد في مرض موته، فمات ولم يعلم بذلك. فهو آخر من دعي بأمير المؤمنين من العبيديين الفاطميين بمصر، وأخر من ولی لاقية منهم. وكانت مذتهم 268 سنة ابن خلدون 4: 76 و 81 و 82 و ابن الاثير 11: 96 و 137 والنجمون الراهن 5: 307 و 334 - 357 . واتعاظ الحنفا 287 - 293 و ابن خلkan 1: 269 و ابن إياس 1: 67 وهو فيه: " عبد الله ابن عبد المجيد الحافظ ابن المستنصر "، وفي مولده خلاف، قيل سنة 540 و 546 و 544 و 543 وأخذت برواية ابن تغري بردي.

(4) ابن القلانسي ، ذيل ص 356.

(5) المقرizi ، اتعاظ ج 3 ، ص 260.

(6) المصدر نفسه ، ج 3 ، ص 278

عموري عرش المملكة الصليبية في القدس المحتلة⁽¹⁾، وعن مطامع الصليبيين في مصر وأمام التهديد الصليبي وعد الوزير طلائع بن رزبك الصليبيين بتقديم إتاوة سنوية قدرها مائة وستون ألف دينار غير أن هذه الإتاوة لم تدفع، ويبدو أن السبب في ذلك اغتيال ابن رزبك، وتولى شاور بن مجير السعدي بدلاً منه سدة الحكم الوزاري لل الخليفة العاشر 557-1160هـ - 1160-1170م)، وقد حمل قائداً الجيش الفاطمي ضراغم عباء التصدي لحملة عموري الذي هاجم مصر عام 558هـ - 1163م بحجة عدم وفاء القاهرة بوعودها بشأن الإتاوة⁽²⁾، ونجح ضراغم فعلاً في رد عموري وجيشه دون أن يحققوا أي مكاسب تذكر، وبعد الإنجاز الكبير الذي حققه ضراغم القائد العسكري الطموح تطلع إلى التخلص من الوزير الفاطمي شاور بن مجير السعدي فخرج عليه، ونجح في عزله عن منصبه عام 558هـ / 1163م. فلجاً إلى نور الدين محمود، وأغراه بمحاجمة مصر، وإعادته إلى الوزارة مقابل تعهده بتمويل الحملة النورية، وتقديم ثلث دخل مصر لنور الدين على شكل إتاوة سنوية، وأن يحكم نيابة عنه ووفق أمره ، وأن يجعل بمصر حامية عسكرية من الجيش النوري⁽³⁾، ووجد نور الدين أمامه فرصة لا يمكن أن تتعوض، وهي محاجمة مصر، لتفويض الحكم الشيعي فيها، واستغلال موقعها الجغرافي، وما تمثله من ثروة اقتصادية، وبشرية يمكن الإفادة منها، وكان للعرض المتقدم من شاور دوراً دافعاً لنور الدين، ليتقدم نحو مصر رغم ما قيل حول تردداته في قبول طلب شاور بالتدخل، نظراً لوجود الصليبيين في الطريق الذي تمر منه القوات النورية في حال مسيرها نحو مصر⁽⁴⁾.

والواقع أن هذا الرأي لا يمثل الحقيقة لأن الحملات الثلاث التي يوجهها نور الدين صوب مصر، وما أنفقه في سبيل إعدادها دلت على نحو قاطع مدى حرصه على ضم مصر إلى دولته، وهو في هذا الصدد يتهم نور الدين بالطبع السافر متناسياً أن أهداف نور الدين من السيطرة على مصر تحمل أبعاداً دينية أسمى من كل الأطماع الدنيوية.

وقد تقدم الجيش النوري وعلى رأسه أسد الدين شيركوه، وصحبه ابن أخيه صلاح الدين يوسف⁽⁵⁾، وسلكوا في طريقهم إلى مصر شرق الشوبك ثم أليله نحو السويس⁽⁶⁾. في الوقت الذي هاجم فيه نور الدين بعض المواقع الصليبية، لإشغال الصليبيين، وتأمين مرور قواته⁽⁷⁾، وما أن وصلت القوات النورية مدينة بلبيس حتى اصطدمت مع ناصر الدين أخ ضراغم، ألحقت به الهزيمة هو

(1) ينظر: ابن واصل مفرج، ج 3 ص 258. عاشور، الحركة، ج 2، ص 68. أضواء، ص 68 عوض، السياسة، ص 85 - 86.

(2) محمد، مصر، ص 92.

(3) ابن الأثير، الباهر، ص 120.

(6) المصدر نفسه، وهو المصدر الوحيد الذي قال بهذا الرأي.

(5) أبو شامة : الروضتين ، ج 1، ص 393 .

(6) ابن واصل ، مفرج، ج 1 ، ص 138. المقرizi، اتعاظ ، ج 3، ص 266.

(7) ابن الأثير ، الباهر ، ص 121، الكامل، ج 11 ، ص 121. ابن العدين ، زبدة، ج 2 ، ص 316. ابن واصل، مفرج ،

ص 138. أبو شامة الروضتين ، ج 1،ص 333. الأ悉尼 ، الكواكب ، ص 164. المقرizi ، اتعاظ ، ج 3 ، ص 226.

وقواته⁽¹⁾ ، وواصل شيركوه زحفه نحو القاهرة، حيث اصطدم مع ضراغم وهزمها⁽²⁾، وقتل ضراغم وترفقت قواته بذلك في عام 559هـ/1164م⁽³⁾، ونتيجة لذلك عاد شاور لتولي وزارة مصر للعاصد مرة ثانية، ولقب بالملك المنصور⁽⁴⁾، وتذكر لصنيع الجيش النوري ، ورفض تنفيذ وعده التي قطعها على نفسه لنور الدين، وطلب من شيركوه الخروج من مصر⁽⁵⁾، وعندما رفض شيركوه الانسحاب عمد شاور إلى البحث عن قوة مناوئة تخلصه من جيش نور الدين، واتجه إلى التحالف مع الصليبيين، فأصبح أعداء الأمس هم حلفاء اليوم بالنسبة لشاور، عندها اتصل بالملك عموري مطالبًا إياه بالتحرك نحو مصر لإخراج قوات نور الدين منها⁽⁶⁾، وقد تكفل شاور بتمويل مستلزمات الحملة الصليبية التي وصلت إلى بلبيس وفرضت الحصار على قوات نور الدين مدة ثلاثة أشهر⁽⁷⁾. وقد انفرد الأتابكي⁽⁸⁾ بالقول أن الحصار استمر قرابة الشهرين ، لكن الراوح أنه ثلاثة أشهر ، لإجماع غالبية المصادر على ذلك دون الجزم بذلك، جعلت قائد هذه القوات - شيركوه - يسلم المكان ويعادر بلبيس وقواته مع تعويض مقداره ثلاثين ألف دينار⁽⁹⁾ عن تكاليف حملته ، كما درس بشكل متكملاً المناطق والواقع الإستراتيجي المهمة التي مر بها ، وسيتكرر الصراع حولها ، كما أن هذا الجيش برهن على قدرته على إحداث تغيير سياسي في مصر الفاطمية ، وهذه الناحية لازمت التطورات السياسية للخلافة الفاطمية في مصر حينذاك ، وتمثلت عاملًا مهمًا في انحدارها وسقوطها في نهاية الأمر⁽¹⁰⁾، وأقنع أسد الدين شيركوه سيده نور الدين بضرورة العودة إلى مصر لتأديب شاور ، موضحًا له مدى ثراء البلاد وضعفها ، وما تعانيه من صراع وزاري ، ولما كانت مصر ضمن حسابات نور الدين الاستراتيجية التي يدرك أهمية أن تكون قطبًا من أقطاب الوحدة التي ينشدها، فإنه وافق على افتراح شيركوه ، ووضعه على رأس حملة جديدة هو وصلاح الدين⁽¹¹⁾ سارت الحملة النورية الثانية حتى بلغت مصر ، وسيطر

(1) ابن الأثير ، الكامل ، ج 11 ، ص 121. ابن العربي، تاريخ ، ص 368، ابن العديم ، زبدة، ج 2 ، ص 316. المقرizi ، اتعاظ ، ج 3، ص 267

(2) الأسدی ، الكواكب ، ص 164 ، الأتابکی ، النجوم ، ج 5، ص 347 .

(3) ابن الأثير ، الكامل ج 11، ص . ابن العربي، تاريخ، ص 368 . البنداري ، سنا البرق ، ص 293، أبو شامة ، الروضتين ، ج 1 ، ص 235. الذہبی ، دول ، ج 2، ص 73 .

(4) ابن شداد، التوادر ، ص 36 .

(5) ابن الأثير ، الكامل ، ج 11، ص 121،الباهر ، ص151. ابن العربي، تاريخ1ص368 .

(6) ابن الأثير ، الكامل ج 11، ص 121. ابن العربي، تاريخ، ص 368. أبو شامة ، الروضتين ج 1، ص 235. الصوري ، الأعمال .

(7) ابن العديم ، زبدة ، ج 2، ص 317. البنداري ، سنا البرق ، 19 ، المقرizi ، اتعاظ ، ج 3، ص 277 .

(8) النجوم ، ج 5، ص 347 .

(9) ابن العديم ، زبدة ، ج 2، ص 321. الأتابکی، النجوم، ج، ص 347 .

(10) عوض ، السياسة، ص 93

(11) ابن الأثير ، الباهر ، ص132. ابن العديم ، زبدة ، ج 2، ص 132 ابن واصل ، مفرج، ج 1، ص 148. أبو شامة ، الروضتين، ج 1 ، ص 363. ابن كثیر ، البداية ج 1، ص 252 .

الجيش النوري على المناطق الغربية من النيل، ونزل بالجizza قبالة الفسطاط دون أن يجابه بأي مقاومة تذكر⁽¹⁾.

وقد أدرك شاور خطورة الموقف، فلجاً إلى الصليبيين للمرة الثانية، فأتوه "على الصعب والذلول"⁽²⁾، مما يعني أنهم ابتهلوا الفرصة ووصلوا بسرعة كبيرة، واصطدموا بالقوات النورية عند البابين: وهناك هزم الصليبيون، وكثير القتلى والجرحى في صفوفهم⁽³⁾، ومن البابين اتجه شيركوه هو وصلاح الدين بجيشه إلى الفيوم، ومنها إلى الإسكندرية للسيطرة عليها، ونجح شيركوه في ذلك، ثم ترك الإسكندرية ليذهب إلى الصعيد، ويجنى خراجه، خلف وراءه صلاح الدين والياً عليها، وقد ابتهل الصليبيون فرصة خروج معظم الجيش النوري مع شيركوه، وتقديموا صوب الإسكندرية، وفرضوا عليها الحصار حتى اشتد الوضع الاقتصادي في المدينة⁽⁴⁾، ويبدو أن شيركوه وابن أخيه قد أدركوا الأهمية الاستراتيجية للإسكندرية كأكبر ميناء تجاري للفاطميين على ساحل البحر الأبيض المتوسط، ويمكن استغلاله لمساومة قوات شاور، وخلفاء من الصليبيين⁽⁵⁾. وهذا ما حدث فعلاً عندما بدأت الاتصالات بين المحاصرين والمحاصر، وتم الاتفاق بين الطرفين على أن تخرج القوتين النورية والصليبية من مصر بعد أن يحصل شيركوه على خمسين ألف دينار نظير انسحابه، وشروطه ألا يخلف الصليبيون وراءهم أي قواعد عسكرية⁽⁶⁾.

وفي شاور أخل بالشق الأول من الاتفاق، وب مجرد انسحاب القوات النورية أخل بالشق الثاني منه، حيث أبقى على بعض الحاميات الصليبية على أبواب القاهرة⁽⁷⁾.

ويبدو أن شاور قد أدرك خطورة الحملات النورية، وأنها لن تتوقف بل ستستمر حتى يحقق نور الدين هدفه الرامي إلى السيطرة على مصر، وضمنها إلى دولته، لذلك فمن الضروري الاحتماء خلف قوة مناوية تستطيع الوقوف في وجه القوات النورية . وعلى الجانب الآخر فإن نور الدين وجذ الدافع الرسمي والمبرر الواقعي لحملته الثالثة بعد أن قرر الصليبيين مهاجمة مصر في عام 564هـ/1168م⁽⁸⁾، ونجحوا في احتلال بلبيس، وارتکبوا فيها مذبحة عبرت عن مدى الوحشية الصليبية⁽⁹⁾، وعندما أفق شاور من سكرته، وعلم خطورة الموقف، وحقيقة الموقف الصليبي ، وقام بتحصين

(1) ابن العديم ، زبدة ج 2 ، ص 322 - 323 أبو شامة ، الروضتين ، ج 1 ، ص 364.

(2) ابن شداد ، التوادر ، ص 37 . ابن واصل ، مفرج ، ج 1 ، ص 149. ابن أبو شامة الروضتين ، ج 1 ، ص 364.

(3) ابن الأثير ، الكامل ، ج 11 ، ص 131-132 ، الباهر ، ص 132-133. ابن العديم ، زبدة ، ج 2 ، ص 123. ابن خلكان ، الوفيات ج 6 ، ص 14. أبو شامة ، الروضتين ، ج 1 ، ص 365. ابن واصل ، مفرج ، ج 1 ، ص 5 ، 151 ، الأتابكي ، النجوم ، ج 5 ، ص 349.

(4) البنداري ، سنا البرق ، ص 2.

(5) عوض ، السياسة ، ص 96.

(6) ابن العديم ، زبدة ، ج 2 ، ص 324.

(7) ابن واصل ، مفرج ، ج 1 ، ص 156 ، 157. المقريزي ، اتعاظ ، ج 3 ، ص 287.

(8) ابن الأثير ، الباهر ، ص 137 ، 139 ، الكامل ج 11 ص 135-136. ابن العديم ، زبدة ، ج 2 ص 326 ، ابن واصل ، مفرج ، ج 1 ، ص 157-167. المقريزي ، اتعاظ ، ج 3 ، ص 292-293 . السيوطي ، حسن ، ج 2 ، ص 4.

(9) أبو شامة ، الروضتين ، ج 1 ، ص 432. سعداوي ، التاريخ ، ص 14 ، العربي ، الشرق ص 697. ماجد ، ظهور ، ص 469.

القاهرة ، وأخلى الفسطاط، ثم حرقتها كي لا يستفيد منها ملك القدس وقائد الحملة الصليبية عمري، لما تمثله من أهمية نظراً لقربها من العاصمة الفاطمية⁽¹⁾، وأمام تلك الأحداث المتتابعة لم يجد الخليفة الفاطمي من بد إلا الاستجاد بنور الدين، ليتدخل وينفذ الموقف، واستقر في النخوة الإسلامية حتى انزعج نور الدين بما حدث في مصر، وما تحمله استغاثة العاضد من تلميذات حول أن أعراض المسلمين في خطر "قام لذلك وقعد"⁽²⁾، وأصدر أوامره إلى شيركوه بالتحرك على رأس جيش كبير يقدر نحو ثمانية آلاف فارس عام 564هـ/1169م⁽³⁾، فهو خير من يقوم بتلك المهمة، نظراً لخبرته السابقة بمسالك وdroب وأحوال المنطقة⁽⁴⁾، وب مجرد وصول الجيش النوري، أدرك الصليبيون خطر المواجهة مع هذا الجيش، وقررروا الانسحاب من مصر محتقين بماء الوجه، مع الحصول على ضمادات اقتصادية، يقدمها شاور لهم فور انسحابهم، وهي ألف دينار، ويتم تعجيل دفع مبلغ مائة ألف دينار، والباقي في صورة قطعية سنوية مع كمية ضخمة من الغلال⁽⁵⁾.

وحتى لا ينفذ شاور وعده للصليبيين ولا يعود الاتصال بهم، وعقاباً له على كل سوابقه الخيانية مع القوات النورية، فإن شيركوه أمر بالقبض عليه، وتتنفيذ حكم الشرع فيه، حيث تم قتله عام 564هـ/1169م على يد صلاح الدين الأيوبي⁽⁶⁾، ورداً للجميل، وعرفاناً بالإنجاز الذي حققه الجيش النوري قلد العاضد الوزارة لأسد الدين شيركوه خلفاً لشاور، وظل في منصبه حتى وافته المنية بعد نحو شهرين في: [22 جمادى الآخر 564هـ = 28 فبراير 1169م]⁽⁷⁾، ويدرك ابن الفرات تاريخ ، ص 47 : أن شيركوه قد قتل بالسم، وقام العاضد لدين الله بترتيب صلاح الدين وزيرًا له بعد عمه شيركوه ، وقد لعب مقاليد منصبه فقام بالتصدي لحملة الصليبيين على دمياط عام 565هـ/1170م⁽⁸⁾، مدعوماً من أستاذه نور الدين، الذي قام بمحاجمة المناطق الصليبية لاشغال الصليبيين عن تقديم أي مساعدة لنظرائهم المحاصرين في مدينة دمياط⁽⁹⁾، إلى جانب أنه عمل على إرسال مساعدات عسكرية لصلاح الدين⁽¹⁰⁾ تضاف إلى الدعم المالي الذي قدمه الخليفة الفاطمي العاضد.

(1)الصوري، الأعمال.

(2)ابن الأثير ، الباهر ، ص 138 ، وأنظر: الكامل ، ج 11 ، ص 136. أبو شامة ، الروضتين ج 1 ، ص 391 ، ابن واصل ، مفرج ، ج 1 ، ص 158 ، الأسدی ، الكواكب ، ص 176. المقریزی اتعاظ ، ج 3 ، ص 293. السیوطی ، حسن ، ج 2 ، ص 4.

(3)ابن الأثير، الباهر، ص 139 ، ابن العديم، زيدة، ، ج 2، ص 326-327. أبو شامة ، ج 1، ص 392. ابن واصل ، مفرج، ج 1، ص 156 .

(4)عوض ، السياسة ، ص 98.

(5)ابن الأثير ، الباهر ، ص 138 ، المقریزی ، اتعاظ ، ج 3 ، ص 298.

(6) ابن شداد النوادر ، ص 4 ، ابن حماد ، ص 63

(7)ابن حماد أخبار ، ص 63

(8) ابن الأثير ، الباهر ، ص 143 ، ابن شداد ، النوادر ، ص 41 أبو شامة ، الروضتين ، ج 1 ، ص 457 ، الأسدی ، الكواكب ص 186 .

(9) ابن شداد ، النوادر ، ص 43-42 الذہبی ، دول ، ج 2 ، ص 78. الأسدی ، الكواكب ، ص 186. الحریری ، الأعلام ، 78

(10)ابن الأثير ، الباهر ، ص 134 ، أبو شامة ، الروضتين ، ج 1 ، ص 457. الأسدی ، الكواكب ، ص 185-186

وأمام هذا التكافف الإسلامي تم تقويض المشروع الصليبي الرامي إلى احتلال مصر، وقطع الطريق على نور الدين محمود، لتشكيل جبهة إسلامية موحدة ، وبهذا النصر المبين ترسخ الوجود النوري في مصر خلال اليد الفعلية المنفذة للمشروع النوري، وهو صلاح الدين الأيوبي الذي بدأ بالعمل على تنفيذ الخطوة الأهم في المشروع الوحدوي النوري، وهي القضاء على المذهب الشيعي المتمثل بالدولة الفاطمية التي طالما وقفت حائلاً أمام الوحدة الإسلامية، ونجح في إعلان الخطبة لل الخليفة العباسي في أول جمعة من المحرم عام 567هـ/1171م⁽¹⁾ ، وقد تمثلت هذه الخطبة إعلاناً صريحاً بسقوط الخلافة الفاطمية، وبرهن صلاح الدين الأيوبي على أنه خير من ينوب عن نور الدين في تنفيذ مشروعاته بتوفيق من الله عز وجل.

ومهما يكن من أمر فإن سقوط لافة الفاطمية مثلَّ نجاحاً باهراً لنور الدين محمود من خلال صلاح الدين ، وجاء دعماً مهماً لمشروع الوحدة التي افتقدتها بلاد الشام ومصر في أواخر القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي.

وأدلت إلى وقوع المنطقة فريسة للغزو الصليبي ، وبالسيطرة على مصر نجح نور الدين في حسم قضية طالما أرقته طويلاً ، ووضع يده على أخصب السهول الفيوضية التي تحيط بنهر النيل وعلى موارد اقتصادية لا تتضمن؛ أضف إلى ذلك مدى وفرة العنصر البشري الضروري لحسن الصراع مع الصليبيين⁽²⁾.

رابعاً: موقف نور الدين محمود من الباطنية الإسماعيلية (الحشاشين):

واجهت الدولة النورية العديد من المشكلات والمصاعب الداخلية ومن بين هذه المشكلات ، الحركات السياسية المناوئة لها ممثلة في نشاط الإسماعيلية الباطنية التي تفاقمت معارضتهم للدولة النورية السنوية⁽³⁾.

وقد كان موقف نور الدين من هذه الحركة في بداية حكمه موقفاً متسامحاً، ولعل تلك السياسة المتسامحة لم تكن عن ضعف من نور الدين، وإنما للعمل على تجنب الدخول بمناوشات قد تثير القلاقل في وجه الدولة الناشئة، غير أن هذا الموقف من هذه الحركة قد تغير إلى معاداتهم منذ العام 543هـ/1148م⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ بن حماد ، أخبار ، ص 63 . الذهبي دول، ج 2 ، ص 79-80 والأتابكي ، النجوم، ج 5 ، ص 341 . ابن الطقطقي، الفخرى، ص 425 . السيوطي ، تاريخ، ص 179 . المعاضيدي ، الحياة ، ص 205 . بار كر الحروب ، ص160.

⁽²⁾ بن حماد ، أخبار ، ص 63 . الذهبي دول، ج 2 ، ص 79-80 والأتابكي ، النجوم، ج 5 ، ص 341 . ابن الطقطقي، الفخرى، ص 425 . السيوطي ، تاريخ، ص 179 . المعاضيدي ، الحياة ، ص 205 . بار كر الحروب ، ص160. وانظر: غنيم،الجبهة ، ج 2، ص 5 . عوض، السياسة، ص101.

⁽³⁾ عوض ، السياسة، ص 34

⁽⁴⁾ توفيق، مملكة، ص 149، عوض ، السياسة ص34

وقد كانت أول مظاهر العداء تجاه الإسماعيلية قيام نور الدين بإلغاء صيغة الأذان الشيعية الإسماعيلية من "حي على خير العمل"، وذلك عام 543هـ/1148م⁽¹⁾، وكان لهذا القرار تأثير مهم على سير الأحداث، بحيث أقدم الإسماعيليون على مساندة القوات الصليبية ضد نور الدين في معركة أنب عام 544هـ/1149م، ولقي زعيمهم على بن وفا مصرعه⁽²⁾، وتابعوا سياستهم العدائية تجاه الدولة النورية، فعمدوا إلى إحراق الجامع الكبير في حلب عام 548هـ/1153م⁽³⁾، وقد قام عدد من القادة باستغلال الحقد الإسماعيلي ضد نور الدين، وتوظيفه لصالح تطلعاتهم السياسية، ونزع عنهم الاستقلالية .

ومن بين هؤلاء الزعماء الأخ الأصغر لنور الدين أمير ميران نصرة الدين، فعلى الرغم من أن نور الدين قد أوصى خلال مرضه عام 552هـ/1157م، بأن يكون نصرة الدين خليفته إلا أن الأخير استغل مرض أخيه ليستولي على الحكم ، وحتى يضمن تحقيق طموحاته السياسية، قام باستماله أكثر الحركات عداوة لنور الدين الإسماعيلية الباطنية، وقد استجابوا لدعوته، وساعدوه على تحقيق مراده وإنجاح مراميه، وهذا الدعم كان طبيعياً، نظراً للحقد الذي كان تكهن للدولة النورية، وسعيها لحرمان نور الدين من النفوذ السياسي الذي منحه للسنة.

ويبدو أنهم وجدوا في نصرة الدين ورقة رابحة لتحقيق أهدافهم المذهبية الضالة⁽⁴⁾ .

وقد تمكّن نصرة الدين بمساعدة الإسماعيلية من الاستيلاء على مدينة حران دون قلعتها تمهيداً لمهاجمة حلب، وأمام تلك الأحداث الخطيرة قام نور الدين بحصار مدينة حران، وتمكن من إخضاعها لسيادته بشكل نهائي عام 554هـ/1181م⁽⁵⁾، الواقع أن ضم نور الدين لحران قد أفشل مخططات الإسماعيلية، وحجم من خطرهم، ولو بشكل مؤقت، إذ أنهم واصلوا عداءهم لنور الدين، ويبدو ذلك من خلال المحاولات المستمرة لاغتياله⁽⁶⁾.

وبعد راشد الدين سنان(559هـ-1163/589) أبرز زعماء الإسماعيلية الذين عاصروا نور الدين محمود، وقد تمتع بنفوذ سياسي كبير بين أتباعه، حيث سعى نور الدين محمود إلى مراسالته، لمناظرته، والإطلاع على وجهات نظره المذهبية لمواجهته للرد عليها⁽⁷⁾.

ولا مراء في أن الخلافة العباسية أدركت خطورة انتشار الدعوة الإسماعيلية في بلاد الشام والجزيرة، ومن ثم اتجهت إلى مساعدة الدولة النورية لدعم موقفها ضد هؤلاء الشيعة الباطنية⁽⁸⁾.

⁽¹⁾ ابن القلانسي ، ذيل ، ص 301، ابن عساكر ، نقاش ، الحشاشون ، ص 139

⁽²⁾ ابن القلانسي ، ذيل ، ص 304 ، ابن العديم ، زبده ، ج 2 ، ص 298-299

⁽³⁾ ابن العديم ، زبده ، ج 2 ، ص 308

⁽⁴⁾ ابن القلانسي ، ذيل ، ص 358 .

⁽⁵⁾ عوض ، السياسة ، ص 119.

⁽⁶⁾ نيسمان الحروب ، ج 2، ص 641. غنيم، الجبهة، ج 2، ص 73.

⁽⁷⁾ ابن خلكان ، وفيات ، ج 4، ص 272. إلیافعی. مرآة ، ج 3 ، ص 387.

⁽⁸⁾ عوض ، السياسة ، ص 73

خامساً: علاقة نور الدين محمود بصلاح الدين الأيوبي:

تولي صلاح الدين الأيوبي الوزارة بعد وفاة عمه أسد الدين شيركوه الذي تولى الوزارة في مصر لل الخليفة الفاطمي العاضد لدين الله، فرسخ ملكه والخطبة مع ذلك على المنابر بالديار المصرية لل الخليفة العاضد، وبعده للملك العادل نور الدين محمود "فالمملوك في الظاهر للعاضد، ولا يتصرف صلاح الدين إلا عن أمره"^(١). فكان كما يذكر أبو شامة^(٢) نائباً عن الملك العادل نور الدين، والخطبة لنور الدين في البلاط كلها، وكان نور الدين يكتب صلاح الدين بالأمير الأسفهalar^(٣)، ويكتب علامته في الكتب تعظيمًا ، أن يكتب اسمه، ولا يفرده في كتاب بل يكتب: الأمير الأسفهalar صلاح الدين، وكافة الأمراء بالديار المصرية يفعلون كذا وكذا^(٤) مما أدى إلى توثر العلاقات السياسية بين الطرفين، ويبدو أن نور الدين بعد أن أرسل شيركوه وابن أخيه صلاح الدين إلى مصر، وبعد أن قوي نفوذهما، وتوطدت أقدامهما فيها، عاد عن ذلك، وأراد أن يعيدهما إلى الشام بعد أن أدرك تطلعات صلاح الدين، وطلب من العاضد ذلك غير أنه رفض^(٥)، لأنه كان يتوصّم فيهما الإداره الناجحة للبلاد بعد ما مرت به من ظروف سيئة كانت نتاج الصراع الوزاري المقيت بين شاور وضرغام^(٦) . وعلى الرغم من ذلك فقد تعددت الآراء حول طبيعة العلاقة بين نور الدين محمود من جهة، وصلاح الدين الأيوبي من جهة أخرى، ومن بين هذه الآراء التي رددتها عز الدين بن الأثير مؤرخ الزنكيين - في "كتابيه الكامل في التاريخ" ، و"الباهر في تاريخ الدولة الأتابكية" ، وتتفاوتها عنه مجموعة من المؤرخين القدامى والمحدثين، وفحواها: "أن صلاح الدين لم يكن مخلصاً لأستاذه نور الدين، وكان يتحين الفرص لبسط نفوذه في مصر والاستقلال عنه، ومزاحمه الهيمنة السياسية ببلاد الشام"^(٧)، وممن رجح هذه الآراء من المؤرخين المحدثين على بيومي، قيام، ص 147-198، على أساس أنها تؤيد رأيه بخصوص تطلعات الأسرة الأيوبيّة في تكوين ملك وراثي لها منذ أن كانت في قلعة تكريت، ثم في خدمة البو蕊ين،

^(١) ابن واصل ، مفرج، ج 1، ص 173.

^(٢) الروضتين ، ج 2 ، ص 408.

^(٣) الأسفهalar: كلمة مكونة من لفظين ، أحدهما فارسي، وهو "أسفة" ومعناه المقدم، والثاني تركي وهو "سلار" ومعناه العسكر، فكان معناهما "مقدم العسكر" ينظر: الفلاشندي، صبح، ج 3 ، ص 483، ج 6، ص 7، 8.

^(٤) ابن واصل ، مفرج، ج 1، ص 173، أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 408.

^(٥) ابن الفرات، تاريخ ، مجلد، 4، ج 1، ص 47.

^(٦) عوض ، السياسة ، ص 103.

^(٧) بأن نور الدين قد أعد صلاح الدين وعائلته ليكونوا نوابه في مصر ، وبباقي ما يسيطر عليه من ممتلكات الفاطميين الشيعة البائدة سواء كان في اليمن أو المغرب. والجدير بالذكر أن تدخل نور الدين محمود في شؤون مصر إبان نيابة صلاح الدين عنه في حكمها ، مثل إرساله وزيره ابن القيساني، إنما كان لاستطلاع أحوالها ومراجعة حساباتها، وهذا نوع من الإشراف الإداري الذي مارسه نور الدين على نوابه ليس في مصر فحسب وإنما في جميع المناطق التي كانت تتبع سلطانه. ينظر خبر زيارة ابن القيساني لمصر عام 568-569هـ، ثم تحديد القطعية المالية التي يدفعها صلاح الدين إلى نور الدين محمود رمزاً لتعبيته . ابن واصل ، مفرج، ج 1، ص 257-258 . أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 525. المقرizi، السلوك، ج 1، ص 51-52.

والزنكيين غير أن أحمد سيد، تاريخ، ص 22 حاشية^(١) يعلق على ذلك قائلاً : "والتي لا تميل إليها كتبت بعد وفاة نور الدين، وأضطرار صلاح الدين الخروج على رأس عساكره إلى بلاد الشام، وضم ممتلكات أستاذه نور الدين بها إلى ممتلكاته بمصر، إذ أن خروج صلاح الدين إلى الشام كان بهدف إعادة الجبهة الإسلامية الموحدة ، التي كان عماد الدين زنكي ثم ابنه نور الدين قد سعيا طويلاً من أجل تحقيقها، وكادت بعد وفاة نور الدين أن تتقسم، بعد انقسام البيت الزنكي، ولم يكن باستطاعة ابنه الذي لم يبلغ الحلم بعد الصالح إسماعيل إعادة توحيد مملكة والده^(٢) ، ولقد كتب صلاح الدين إلى الخليفة العباسي وإلى الصالح إسماعيل "كتاباً يتواضع له فيه، ويخاطبه بمولانا وابن مولانا" ويقول: "إنما جئت من مصر لك لأؤدي ما يجب من حقوق المرحوم، فلا تسمع من حولك فتفسد أحوالك ، وتختل أمورك، وما قصدني إلا جمع كلمة الإسلام على الفرنج"^(٣) .

ويبدو أن هذه الأقوال التي ذكرها ابن الأثير ، وتناقلها عنه بعض المؤرخين حول عدم ولاء صلاح الدين للزنكيين ، والروايات التي توافرت حول هذا الموضوع قد صاغها المؤرخون وعلى رأسهم ابن الأثير لتعليق ما قام به صلاح الدين بعد موت ولی نعمته، وكان الدافع وراءها ولاء ابن الأثير للبيت الزنكي، من ناحية، ثم عدم تعاطفه مع صلاح الدين، الذي أنهى الحكم الزنكي، وهيم على ممتلكاتهم من ناحية أخرى، وخاصة وقد لاحظ المؤرخون المحدثون أن ابن الأثير ، قد تحامل بشكل كبير على صلاح الدين ، في تاريخه الكامل، والباهر، وقد تلمس له مواضع الزلل وأسباب الخطأ، كما أن معظم الأقوال التي وردت، حاولت استبطاط ما في نفس نور الدين محمود، وصلاح الدين، كل منهم اتجاه الآخر، وهذا بالطبع شيء لا يمكن استقراره، لأنه لا يعلم خفايا الأنفس، وما تخفي الصدور إلا الله عز وجل^(٤)، وربما نجد بوادر الخلاف بين صلاح الدين، وأستاذة نور الدين عندما استهان الأخير بالهدية التي أرسلها صلاح الدين من خزانة العاضد^(٥)، واستقاله لما أرسله من أموال، ورغبتة في محاسبته على ما في مصر من خراج، بينما كان صلاح الدين قد وطد سيطرته بها على نحو لم يكن معه، ليقبل أن يعامل من أستاذة، بمثيل ذلك الأسلوب ، ويذهب ابن أبي طي إلى أن من عوامل الخلاف بين الزعامتين ، أن صلاح الدين تولى الوزارة للعاضد دون علم سيده^(٦)، غير أن

¹⁾(ابن الأثير، الباهر، ص 4خليل، عماد الدين، ص 32).

²⁾المصدر بين السابقين :

⁽³⁾ سبط ابن الجوزي ، مرآة ، ج 8 ، ص 327-328 .

⁴⁾ ينظر تفاصيل الأزمة السياسية بين نور الدين محمود، وبين صلاح الدين نائبه في مصر سنة 567هـ ، والتي سماها ابن الأثير "الوحشة بين صلاح الدين ونور الدين" وعنده أخذ أغلب المؤرخين هذه التسمية في ابن الأثير الباهر، 158-159، أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 49-48. ابن واصل، مفرج، ج 1، ص 221-223. وانظر: الغراوي، التعريف، ص 38-39، سيد تاريخ، ص 32.

(5) الأسدى، الكواكب، ص 220. الذهبي، دول، ج 2، ص 82 . عوض السياسة ، ص 103.

(6) نقلًا عن الأسدى ، الكواكب ، ص 181. أبو شامة ، الروضتين ، ج 1، ص 441، 443-503.

ذلك مردود، لأن الحقيقة هي: أن العلاقة بين نور الدين، وصلاح الدين لم تكن تتعدى أكثر من كونها علاقة رئيس بمرؤسه، وهذا ما ذهب إليه بعض مؤرخي صلاح الدين، وأيده بعض المؤرخين المحدثين^(١).

وقد ذكر العماد الأصفهاني بأن صلاح الدين كان "لا يخرج عن أمر نور الدين، ويعمل له عمل القوي الأمين، ويرجع في جميع مصالحه إلى رأيه المتين^(٢)، ويدهب أبو شامة^(٣) إلى التأكيد على أن نور الدين لم يأخذ على صلاح الدين إلا إسرافه في توزيع الأموال، وصرفها، واستبد بذلك من غير مشاورته، ويدعم أبو شامة رأيه، بوثيقة وقف عليها بنفسه، بخط نور الدين ، يقرر فيها لقاضي شرف الدين ابن أبي عصرون، إعجابه الشديد بما قام به صلاح الدين من نصره المذهب السنّي بمصر، والقضاء على الدولة الفاطمية ، والمذهب الشيعي، ويطلب من أبي عصرون مساندة صلاح الدين، في هذا الأمر الجلل^(٤):

ولا يفوتنا القول بأن جميع الخطوات التي قام بها صلاح الدين في سبيل القضاء على الخلافة الفاطمية ومذهبها الشيعي، جاءت بأمر من نور الدين محمود ، ولم تصل إلى أوجها إلا بعد وصول نجم الدين أيوب والد صلاح الدين من طرف نور الدين إلى مصر، ليباشر بنفسه تنفيذها والوقوف على ما وصلت إليه، إذ تجمع المصادر على أن صلاح الدين كان متربداً في قطع الخطبة للفاطميين ، وأنه لم يقدم على هذا العمل رغم إلحاح نور الدين المترکر ، إلا بعد قدوم والده، الذي أشرف بنفسه على هذا العمل، بعد أن حرص صلاح الدين، أن يbedo وكأنه لم يأمر بهذا خشية انتفاضة المصريين وثورتهم، وليتخلص من نتاج هذا العمل الخطير إذا لزم الأمر^(٥). وظل متربداً في قطع الخطبة للفاطميين بمصر حتى سنة 567هـ، حيث ألممه نور الدين بذلك إلزاماً^(٦)، غير أن الحادثة التي ربما أشعلت الأزمة بين الطرفين، وأدت إلى توثر العلاقة بينهما -على فرض أن ذلك صحيحاً- ما ذكر حول طلب نور الدين من صلاح الدين أن يقوم بمحاصرة حصن الكرك المحتل من قبل الصليبيين بالاشتراك معه، غير أنه لم يلق منه سوى المماطلة، وقد أدى ذلك إلى أن فكر نور الدين جدياً في غزو مصر ، ولكن المنية فاجأته^(٧)، ويبدو أن صلاح الدين كان يدرك أن حملة الكرك لن يكون الهدف من ورائها إسقاط حصن صليبي بقدر ما هو إسقاطه هو عن الاستقلال بمصر^(٨)، ويحاول ابن شداد عدم

(١) الشيال ، مصر ص 31-39، سيد ، تاريخ، ص 23 من أن صلاح الدين ظل يأتمر بأمور نور الدين محمود ولا يخرج عنه ، حتى وفاة الأخير.

(٢) أبو شامة الروضتين ، ج 1، ص 305.

(٣) الروضتين ، ج 1، ص 441.

(٤) أبو شامة ، الروضتين ، ج 1، ص 492-496، 493-496، 499-496، 501 ابن العديم ، زبده، ج 22، ص 329. المقرizi، اتعاظ، ج 3، ص 311. وينظر : سيد تاريخ، ص 58، 95. عوض ، السياسة ، ص 80 .

(٥) أبو شامة ، الروضتين ، ج 1، ص 496 ص 499 .

(٦) ابن شداد ، النواذر ، ص 47 .

(٧) عوض ، السياسة ، ص 104 .

(٨) ابن شداد، النواذر ، ص 47 .

إظهار صلاح الدين بمظهر المتمرد على أستاذه، وأوضح أنه رفض أن يشق عصا الطاعة، ويحاربه عندما علم بقصد مصر⁽¹⁾، ويعلق عوض على ذلك بقوله: بأن صلاح الدين أدرك احتمال قيام نور الدين بمثل تلك المشاريع العسكرية ضده في مصر، ولذا فإنه حرص على أن يضم اليمن إلى ملكبني أيوب، استعداداً لما قد يستجد من عداء، ويبدو أن عوض استنتاج ذلك مما أورده ابن الأثير الذي قرر أن صلاح الدين كان يعتقد أن نور الدين متى زال الفرنج عن طريقه أخذ البلاد منه، فكان يحتمي بهم عليه يؤثر استئصالهم⁽²⁾، وهذا كلام مردود عليه، لأن صلاح الدين كما تذكر المصادر التاريخية هو الذي قام بالجانب الأكبر في الجهاد ضد الفرنجة الصليبيين، وأبلغ في ذلك أعظم البلاء على نحو ضمن لها أعظم مكانة في تاريخ الصراع الإسلامي الصليبي.

ويبدو أن الرأي الراجح هو رأي ابن الأثير: إذ أنه يميل إلى الاعتقاد بأنه لو تم التعاون بين صلاح الدين ونور الدين بصدق ضد الصليبيين لنجحا في إسقاط مملكة بيت المقدس في وقت مبكر⁽³⁾، لكنه بدلاً من ذلك، فإن صلاح الدين اهتم بتحقيق مصالحه الشخصية، حيث هدف إلى إقامة حكم وراثي للأيوبيين في مصر⁽⁴⁾، غير أنه من المستبعد الأخذ برأي جب وغيره، لأن إسقاط الممتلكات الصليبية خلال السنوات القليلة للغاية التي أعقبت سقوط الدولة الفاطمية، ووفاة نور الدين محمود 567-569هـ/1174-1171م)، وعلى المستوى التاريخي، من الملاحظ أن ذلك الهدف الضخم لا يمكن تحقيقه إلا على المدى الطويل، وبعد إعداد مكثف (583-567هـ/1171-1187م)، كما لا يمكن فصل فكرة صلاح الدين حول الحكم الوراثي لأسرته، وبين فكرة الجهاد ضد الصليبيين في بلاد الشام، وليس في الإمكان أن تعيب على صلاح الدين إقامة دولة للأيوبيين في مصر طالما أن ذلك سيفجر الجهاد ضد الصليبيين بصورة واضحة⁽⁵⁾، وليس أدلة على تعاون كل من صلاح الدين ونور الدين، حق تفاهمهما الإستراتيجي من أثر في قتال الفرنج الصليبيين وجهادهم، فيذكر أبو شامة أنه في سنة 568هـ/1172م، تولى السلطان نور الدين في الشام، والسلطان صلاح من مصر في هذه السنة جهاد الفرنج⁽⁶⁾، مما حدا بالعماد الأصفهاني إلى وصف هذا الحدث بـ "جهاد السلطانين للفرنج"⁽⁷⁾، وهذا ما أكد صلاح الدين في رسالته لل الخليفة العباسى بقوله أنه "كان العقد بينه وبين نور الدين رحمة الله، في أن يتजانبا طرفي الغزارة من مصر والشام، المملوك (أي صلاح الدين) بعسكره بره وبحره، ونور الدين من جانب سهل الشام ووعره"⁽⁸⁾، ومهما يكن من أمر فإن كل الدلائل تشير إلى الخلاف بين نور الدين ونائبه صلاح الدين كان خلافاً عادياً، تم تهويله، وتصويره على أنه صراع سياسى مرد

⁽¹⁾ عوض، السياسة ، ص 104.

⁽²⁾ السابق .

⁽³⁾ جب، هكذا انتصر صلاح الدين، ص 80

⁽⁴⁾ توفيق، مملكة، ص 177.

⁽⁵⁾ عوض، السياسة ، ص 105.

⁽⁶⁾ السابق .

⁽⁷⁾ المصدر نفسه ، ج 1، ص 530 - 536 .

⁽⁸⁾ المصدر نفسه، ج 2، ص 642 .

إلى الأطماء الشخصية لصلاح الدين، وهذا في الحقيقة وكما بینا مجرد ظنون كان مصدرها الأول هو ابن الأثير، كما سبق أن ذكرنا.

لقد ظل صلاح الدين مخلصاً لسيده لأبعد الحدود، فكان نور الدين هو "الامر"، وصلاح الدين هو "المباشر"⁽¹⁾، فكان صلاح الدين كما يذكر أبو شامة بعد استيلاءه على الوزارة في مصر الفاطمية هو وأهله ونوابه "كلهم من قبل نور الدين رحمة الله ، هم أمراؤه خدمة وأصحابه⁽²⁾ ، وليس أقل على التبعية الكاملة لصلاح الدين اتجاه نور الدين، وكونه كان يخطب له على المنابر في أرجاء الدولة الفاطمية، إبان وزارته لل الخليفة العاضد⁽³⁾، وأثر نقل الخطبة للعباسيين، كان طيب بمصر، يدعو لنور الدين بعد الخليفة⁽⁴⁾، وقررت السكة باسم الخليفة العباسي المستضيء بأمر الله، وباسم الملك العادل نور الدين محمود، فنقش اسم كل منهم في وجه⁽⁵⁾ ، وكان مجيء ابن القيسرياني وزير نور الدين إلى مصر سنة 568-569هـ، لكشف البلاد، وارتفاعها ومراجعتها حساباتها لتقدير القطعية، أو الوظيفة السنوية التي يرسلها صلاح الدين لنور الدين⁽⁶⁾ أمراً عادياً يظهر تبعية مصر لنور الدين ، ولا يعني استغراب صلاح الدين لهذا العمل بقوله : "إلى هذا الأمر وصلنا"⁽⁷⁾ إلا لكون ما فعله نور الدين قد يشك في نزاهته، وذمته لو قام بنفسه برفع تقرير حول مصر إلى نور الدين ، ولا داعي لإرسال ابن القيسرياني .

وليس لصلاح الدين الحق في ذلك، لأننا كما ذكرنا: فإن إرسال نور الدين لابن القيسرياني لاستطلاع أمر مصر، وما وصلت إليه الحالة السياسية، كان أمراً طبيعياً، ولا يعني بحال من الأحوال أن نور الدين كان يشك قيد أنملة في نزاهة صلاح الدين، وإلا لما أرسله ليكون نائباً له في مصر، ففي نفس الوقت الذي أرسلت فيه الخلافة العباسية خلعة لنور الدين حيث قلنته سيفين إشارة إلى تقليده أمر الشام ومصر، قام نور الدين بإرسال خلة من قبل سيرها من بلاد الشام إلى صلاح الدين، وأهله، وأمرائه بمصر⁽⁸⁾ ، وحين وصلت خلعة صلاح الدين بمصر "استقرها، واستنزرها، واستصغرها دون قدره"⁽⁹⁾ مما جعل نور الدين يطيب خاطره، بأن سير تشريفه برمهه، وكان أميز وأفضل، وأجمل

⁽¹⁾ أبو شامة ، الروضتين، ج1، ص 522-523

⁽²⁾ أبو شامة ، الروضتين، ج1، ص 509 .

⁽³⁾ المصدر نفسه ، ج 1، ص 408، أيضاً : ابن واصل، مفرج ، ج 1، ص 173 .

⁽⁴⁾ الأتابكي: النجوم، ج 6، ص 8 .

⁽⁵⁾ أبو شامة ، الروضتين، ج1، ص 52، ابن واصل، مفرج، ح1، ص 257-258. المقريزي، السلوك ج 1 ، ص 51 - 52 .

⁽⁶⁾ أبو شامة ، الروضتين، ج1، ص 52، ابن واصل، مفرج، ح1، ص 257-258. المقريزي، السلوك ج 1 ، ص 51 - 52 .

⁽⁷⁾ أبو شامة ، الروضتين، ج 1 ص 418 .

⁽⁸⁾ المصدر نفسه ، ج1، ص 506، ابن واصل، مفرج، ج1، ص219 .

⁽⁹⁾ المقريزي، السلوك، ج1، ص 46 .

وأكمل^(١) ، وفي الوقت نفسه كان صلاح الدين يراعي التأدب في رسوم الملك، فلا يساوي نفسه بأستاذه نور الدين ، ففي رجب سنة 567 هـ/1711 م .

ضربت نوب الطبلحانة^(٢) بباب الناصري ثلث مرات كل يوم، وضربت بدمشق خمس مرات كل مرات بباب النوري^(٣) ، وفي نفس السنة سارت الرسل من القاهرة إلى نور الدين، تخبره بلبس صلاح للخلع، وباستجابة صلاح الدين للخلع، ومداومة إرسال ما قرر عليه من ما إلى نور الدين في كل سنة^(٤) ، ومنذ استقرار صلاح الدين بمصر حتى وفاة نور الدين، داوم على إرسال تحف القصر الفاطمي إلى أستاذه نور الدين، رمزاً للولاء والتبعية^(٥) ، ولم يتوقف عن إطلاع نور الدين على كل المستجدات السياسية في مصر ، فنجده مثلاً يرسل كتاباً، يتضمن ذكر ثورة عماره اليماني^(٦) .

وحتى وفاة نور الدين ، كانت مصر والشام قد توحدتا تحت زعامة نور الدين ، وهذا ما عبر عنه العmad الأصفهاني خلال امتداده لنور الدين حيث يقول:

بملك مثل أهنئ مالك الأمم
فتق وأبشر ينصر الله عن أمم

فملك مصر وملك الشام قد نظما
في عقد عز من الإسلام منتظم^(٧)

ولكن بعد وفاة نور الدين " انفردت مصر عن الشام ، وطماع أهل الكفر في بلاد الشام^(٨) ، وهذا على ما يبدو ما دفع صلاح الدين للخروج إلى الشام ليس نكراناً لجميل سيده، ولا جحوداً بفضله، وإنما " لتوحيد كلمة المسلمين ضد الفرنج "^(٩) .

(١) أبو شامة ، الروضتين ، ج 1، ص 506.

(٢) الطبلحانة : كلمة فارسية معناها الموسيقى السلطانية ، وكانت العادة أن تدف نوبة في كل ليلة بالقلة بعد صلاة المغرب ، وتكون بصحبة السلطان في الأسفار والحروب ، انظر الفلكندي، صبح ، ج 4، ص 8-9، ص 13.

(٣) المقربيزي ، السلوك ، ج 1، ص 46.

(٤) المقربيزي ، السلوك ، ج 1، ص 47.

(٥) أبو شامة ، الروضتين ، ج 1، ص 524-525، ابن واصل ، مفرج ، ج 1، ص 224-225-226.

(٦) عماره اليماني(000 - 000 = 000 - 1174 هـ) عماره بن على بن زيدان الحكمي المذحجي اليماني، أبو محمد، نجم الدين: مؤرخ نقاء، وشاعر فقيه أديب، من أهل اليمن، ولد في تهامة ورحل إلى زبيد سنة 531 هـ، وقدم مصر برسالة من القاسم بن هشام (أمير مكة) إلى الفائز الفاطمي سنة 550 هـ في وزارة " طلائع ابن رزيك " فأحسن الفاطميون إليه وبالغوا في إكرامه، فأقام عندهم، ومدحهم، ولم يزل مواليًا لهم حتى دالت دولتهم وملك السلطان " صلاح الدين " الديار المصرية، فرثاهم عماره واتفق مع سبعة من أعيان المصريين على الفتك بصلاح الدين، فعلم بهم فقبض عليهم وصلبهم بالقاهرة، وعمارة في جملتهم، له تصانيف، منها " أرض اليمن وتاريخها - ط " و " النكت العصرية، في أخبار الوزراء المصرية - ط " وفيه كثير من أخباره، تحدث بها عن نفسه، وقصائد ومحاترات أوردها من شعره ونشره. صبح الأعشى 3: 532 ووفيات، 1: 376 وآداب اللغة 3: 74 والفهرس التمهيدي 304 وكشف الظنون 1777 والسلوك المقربيزي 1: 53 وفيه تفصيل المؤامرة على صلاح الدين.

وفي مفرج الكروب 1: 212 - 216 قصيدة عماره في رثاء الفاطميين، وأولها: " رميت يادهر كف المجد بالشلل " ثم في الصفحة 243 - 246 و 251 - 257 خبر المؤامرة وقتلها وشي عنه. وانظر: ابن واصل ، مفرج ، ج 1، ص 248.

(٧) أبو شامة ، الروضتين ، ج 1، ص 444، 445.

(٨) نفس المصدر ، ج 2، ص 597-598.

(٩) سبط ابن الجوزي ، مرآة ، ج 8، ص 327-328.

الفصل الثاني

((منها ج نور الدين محمود في إدارة الدولة)).

أولاً: تقسيمات نور الدين محمود الإدارية للدولة:-

بدأت الدولة النورية عهدها بالسيطرة على مدينة حلب، وبعض المناطق المجاورة لها في شمال بلاد الشام، وذلك عقب اغتيال عماد الدين زنكي عام 541هـ/1146م، إلا أنه وخلال ما يقرب الثلاثين عاماً استطاع نور الدين محمود أن يمد نفوذه ليشمل شمال العراق، ووسط الشام، وكذلك مصر حتى حدودها في بلاد النوبة، وامتدت تلك الحدود حتى جبل نفوسه غرباً، وهكذا، فبدلاً من مدينة رئيسية، صارت الدولة النورية تخضع لها مناطق واسعة متراكمة الأطراف⁽¹⁾، حوت العديد من المدن الكبرى المهمة في المنطقة مثل: دمشق، والموصل، والقاهرة، فضلاً عن حلب ذاتها⁽²⁾.

وعندما كانت الدولة النورية في حلب، وأعمالها بشمال الشام لا تزال دولية وليدة، لم تكن تواجه نور الدين أي مشكلة من ناحية التقسيمات الإدارية، ولكن مع اتساع رقعتها بصورة كبيرة-كما أسلفنا- صار من الضروري أن يتخذ نور الدين عدد من الإجراءات التي تكفل له إدارة البلاد، وإحکام قبضته عليها، فقام بتقسيم الدولة الإسلامية في عهده إلى عدة أقاليم هي:-

أولاً: القسم الشمالي من بلاد الشام، وقاعدته حلب، ويضم عدد من القرى، والضياع، والحسون كان من أهمها:

- (1) أرتاح: حصن منيع كان من العواصم من أعمال حلب⁽³⁾.
- (2) الأرتيق: كورة من أعمال حلب من جهة الجنوب⁽⁴⁾.
- (3) أفالاطنس: حصن عظيم عالٌ مشرف جداً من أعمال جبل وهرا وهو من أعمال حلب الغربية⁽⁵⁾.
- (4) أقميناس: قرية كبيرة من أعمال حلب في جبل السماق أهلها إسماعيلية⁽⁶⁾.
- (5) الباب: ويعرف بباب بزاعة بليدة في طرف وادي بطنان من أعمال حلب بينها وبين منبع نحو ميلين وإلى حلب عشرة أميال⁽⁷⁾.
- (6) باعرابايا: بلد من أعمال حلب من مسافات أقامية⁽⁸⁾.
- (7) بربعيص: من أعمال حلب⁽⁹⁾.

(1) ابن العديم، زبدة، ج 2، ص 340-341. ابن الأثير، الباهر، ص 159-163. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 14. وانظر: عوض، السياسة، ص 209.

(2) الفقشندی، مآثر الأنقاقة، ج 2، ص 46. صبح الأعشى في صناعة الإنسا، ج 4، ص 178. عوض، السياسة، ص 209.

(3) ياقوت، معجم، ج 1، ص 140.

(4) المصدر نفسه، ج 1، ص 141.

(5) المصدر نفسه، ج 1، ص 232.

(6) المصدر نفسه، ج 1، ص 238.

(7) المصدر نفسه، ج 1، ص 303.

(8) ياقوت، معجم، ج 1، ص 324.

(9) المصدر نفسه، ج 1، ص 325.

- (8) برج الرصاص: قلعة ولها رساتيق من أعمال حلب قرب أنطاكية⁽¹⁾.
- (9) بزاعة أو بزاعا: بلدة من أعمال حلب في وادي بطنان بين منبج وحلب بينها وبين كل واحدة منها مرحلة⁽²⁾.
- (10) بسرفوث: حصن من أعمال حلب في جبالبني على له ذكر في فتوح الملك العادل نور الدين محمود بن زنكي وقد خرب، وأصبح قرية⁽³⁾.
- (11) بلاطنس: حصن منيع بسواحل الشام مقابل اللاذقية من أعمال حلب⁽⁴⁾.
- (12) بهنسا: قلعة حصينة عجيبة بقرب مرعش وسميساط، وهو على سن جبل عال، من أعمال حلب⁽⁵⁾.
- (13) تل قباسين: قرية من قرى العواصم من أعمال حلب⁽⁶⁾.
- (14) جبل السماق: بلفظ السماق الذي يطبع به هو جبل عظيم من أعمال حلب الغربية يشتمل على مدن كثيرة وقرى وقلاع عامتها للإسماعيلية الملحدة⁽⁷⁾.
- (15) حارم : بكسر الراء حصن حصين وكورة جليلة تجاه أنطاكية وهي من أعمال حلب⁽⁸⁾.
- (16) حبيب: بلد من أعمال حلب يقال له بطنان حبيب⁽⁹⁾.
- (17) خناصرة: بلدية من أعمال حلب تحاذى قنسرين نحو الباادية⁽¹⁰⁾.
- (18) دانيث: بلد من أعمال حلب بين حلب وكفرطاب⁽¹¹⁾.
- (19) دير بساك: قرب أنطاكية من أعمال حلب⁽¹²⁾.
- (20) دير بلاض: من أعمال حلب فيه رهبان⁽¹³⁾.
- (21) ذاتيغ: قرية قرب سرمدين من أعمال حلب⁽¹⁴⁾.

- (1) ياقوت، معجم، ج 1، ص 373.
- (2) المصدر نفسه، ج 1، ص 478.
- (3) المصدر نفسه، ج 1، ص 516.
- (4) المصدر نفسه، ج 1، ص 478.
- (5) المصدر نفسه، ج 1، ص 516.
- (6) المصدر نفسه، ج 2، ص 43.
- (7) المصدر نفسه، ج 2، ص 102.
- (8) المصدر نفسه، ج 2، ص 205.
- (9) المصدر نفسه، ج 2، ص 216.
- (10) المصدر نفسه، ج 2، ص 390.
- (11) المصدر نفسه، ج 2، ص 434.
- (12) المصدر نفسه، ج 2، ص 500.
- (13) ياقوت، معجم، ج 2، ص 501.
- (14) المصدر نفسه، ج 3، ص 3.

- (21) زعرايا: من أعمال حلب(1).
- (23) عزار: مدينة لطيفة من أعمال حلب(2).
- (24) سرمد: موضع من أعمال حلب(3).
- (25) سرمين: بلدة مشهورة من أعمال حلب(4).
- (26) عين تاب: قلعة حصينة ورستاق بين حلب وأنطاكية وكانت تعرف بدلوك ودلوك رستاقها، وهي من أعمال حلب(5).
- (27) الفنيدق: من أعمال حلب(6).
- (28) كفرسوت: من أعمال حلب قرب بهسنا(7).
- (29) بكرنجد: قرية كبيرة من أعمال حلب في جبل السماق(8).
- (30) مشحلا: قرية من نواحي عزار من أعمال حلب(9).
- (31) نواز: قرية كبيرة فيها تقاح كبير مليح اللون أحمر في جبل السماق من أعمال حلب(10).
- (32) نوا: بلفظ جمع نواة التمر وغيره بليدة من أعمال حوارن، وقيل هي قصبتها بينها وبين دمشق منزلان(11).
- (33) العمق: كورة قرب دابق بين حلب وأنطاكية(12).
- (34) تل السلطان : موضع بينه وبين حلب مرحلة نحو دمشق(13).
- (35) دير باعتل : من جوسية على أقل من ميل وجوسية من أعمال حمص على مرحلة منها من طريق دمشق وهو على يسار القاصد لدمشق(14).
- والقسم الأوسط وقادته دمشق ومقاطعة حمص، ويشمل على عدد من القرى والضياع منها:
- (1) آبل القمح: قرية من نواحي بانياس من أعمال دمشق بين دمشق والساحل(15).

- (1) ياقوت، معجم، ج3، ص137.
- (2) المصدر نفسه، ج2، ص518.
- (3) المصدر نفسه، ج3، ص215.
- (4) المصدر نفسه، ج3، ص215.
- (5) المصدر نفسه، ج4، ص176.
- (6) المصدر نفسه، ج4، ص278.
- (7) المصدر نفسه، ج4، ص469.
- (8) المصدر نفسه، ج4، ص471.
- (9) المصدر نفسه، ج5، ص132.
- (10) المصدر نفسه، ج5، ص306.
- (11) المصدر نفسه، ج5، ص306.
- (12) المصدر نفسه، ج4، ص156.
- (13) المصدر نفسه، ج2، ص43.
- (14) ياقوت، معجم، ج2، ص500.
- (15) المصدر نفسه، ج1، ص50.

- (2) آبل السوق: قرية كبيرة في غوطة دمشق من ناحية الوادي(1).
- (3) أعناز: بلد بين حمص والساحل(2).
- (4) أعناك: بلدة من نواحي حوران من أعمال دمشق(3).
- (5) الأكواخ: ناحية من أعمال دمشق(4).
- (6) أنططوس: بلد من سواحل بحر الشام، وهي آخر أعمال دمشق من البلاد الساحلية، وأول أعمال حمص(5).
- (7) بج حوران: قرية من أعمال دمشق(6).
- (8) بصرى :من أعمال دمشق، وهي قصبة كورة حوران(7).
- (9) بعلبك : من أعمال دمشق(8).
- (10) البلقاء كورة: من أعمال دمشق بين الشام، ووادي القرى قصبتها عمان(9).
- (11) تلفياثا :من قرى غوطة دمشق(10).
- (12) تلفيتا :من قرى سنير من أعمال دمشق(11).
- (13) الجابية: قرية من أعمال دمشق، ثم من عمل الجيدور من ناحية الجولان قرب مرج الصفر في شمالي حوران(12).
- (14) حارب : موضع من أعمال دمشق بحوران قرب مرج الصفر(¹³).
- (15) الحارت: قرية من قرى حوران من نواحي دمشق يقال لها حارت الجولان(¹⁴).
- (16) حصن مقدية: من أعمال أذرعات من أعمال دمشق(¹⁵).

- (1) ياقوت، معجم ، ج 1، ص 50.
- (2) المصدر نفسه، ج 1، ص 222.
- (3) المصدر نفسه، ج 1، ص 222.
- (4) المصدر نفسه، ج 1، ص 241.
- (5) المصدر نفسه، ج 1، ص 270.
- (6) المصدر نفسه، ج 1، ص 339.
- (7) المصدر نفسه، ج 1، ص 441.
- (8) المصدر نفسه، ج 1، ص 453.
- (9) المصدر نفسه، ج 2، ص 205.
- (10) المصدر نفسه، ج 2، ص 42.
- (11) المصدر نفسه، ج 2، ص 42.
- (12) المصدر نفسه، ج 2، ص 91.
- (13) ياقوت، معجم، ج 2، ص 204.
- (14) المصدر نفسه، ج 2، ص 205.
- (15) المصدر نفسه، ج 2، ص 265.

- (17) حوران كورة: واسعة من أعمال دمشق من جهة القبلة ذات قرى كثيرة، وقصبتها بصرى⁽¹⁾.
 (18) الحولة كورة: بين بانياس، وصور من أعمال دمشق ذات قرى كثيرة⁽²⁾.
 (19) السطح : قرية من قرى دمشق خارج باب توما⁽³⁾.
 (20) سطرا: من قرى دمشق⁽⁴⁾.
 (21) سمكين: ناحية من أعمال دمشق من جهة حوران⁽⁵⁾.
 (22) الصنمان : قرية من أعمال دمشق في أوائل حوران بينها وبين دمشق مرحلتان⁽⁶⁾.
 (23) صهيا: قرية من إقليم بانياس من أعمال دمشق⁽⁷⁾.
 (24) صيدنايا : بلد من أعمال دمشق⁽⁸⁾.
 (25) العرمان: من قرى صرخد من عمل حوران من أعمال دمشق⁽⁹⁾.
 (26) عشترا : موضع بحوران من أعمال دمشق⁽¹⁰⁾.
 (27) عقيل: من قرى حوران من ناحية اللوى من أعمال دمشق⁽¹¹⁾.
 (28) الغاثة: قرية من حوران من أعمال دمشق⁽¹²⁾.
 (29) قارة: اسم قرية كبيرة على قارعة الطريق وهي المنزل الأول من حمص للقادس إلى دمشق وهي كانت آخر حدود حمص وما عداتها من أعمال دمشق وأهلها كلهم نصارى⁽¹³⁾.
 (30) المشارف : جمع مشرف قرى قرب حوران منها بصرى من الشام ثم من أعمال دمشق⁽¹⁴⁾.
 (31) منين: قرية في جبل سنير من أعمال دمشق⁽¹⁵⁾.
 (32) هيت: من قرى حوران من ناحية اللوى من أعمال دمشق⁽¹⁶⁾.

- (1) ياقوت، معجم ، ج 2، ص 317.
 (2) المصدر نفسه، ج 2، ص 323.
 (3) المصدر نفسه، ج 3، ص 220.
 (4) المصدر نفسه، ج 3، ص 220.
 (5) المصدر نفسه، ج 3، ص 251.
 (6) المصدر نفسه، ج 3، ص 431.
 (7) المصدر نفسه، ج 3، ص 436.
 (8) ياقوت، معجم، ج 3، ص 438.
 (9) المصدر نفسه، ج 4، ص 110.
 (10) المصدر نفسه، ج 4، ص 125.
 (11) المصدر نفسه، ج 4، ص 141.
 (12) المصدر نفسه، ج 4، ص 187.
 (13) ياقوت، معجم، ج 4، ص 295.
 (14) المصدر نفسه، ج 5، ص 131.
 (15) المصدر نفسه، ج 5، ص 218.
 (16) المصدر نفسه، ج 5، ص 420.

(33) جوسية: من أعمال حمص على مرحلة منها من طريق دمشق وهو على يسار القاصد لدمشق⁽¹⁾.

(34) رفنية كورة : مدينة من أعمال حمص يقال لها رفنية تدمر⁽²⁾.

(35) سلمية بليدة : في ناحية البرية من أعمال حماة بينهما مسيرة يومين وكانت تعد من أعمال حمص⁽³⁾.

(36) الطوبان: حصن من أعمال حمص أو حماة⁽⁴⁾.

(37) القريتان أيضا قرية كبيرة من أعمال حمص في طريق البرية بينها وبين سخنة وأرك، أهلها كاهم نصارى⁽⁵⁾.

(38) كفرطينا: من قرى غوطة دمشق من إقليم داعية⁽⁶⁾.

(39) كفتركيس: من أعمال حمص⁽⁷⁾.

(40) اللاذقية: مدينة في ساحل بحر الشام تعد في أعمال حمص، وهي غربي جبلة بينهما ستة فراسخ وهي زمن ياقوت حوالي 620هـ/1223م من أعمال حلب⁽⁸⁾.

(41) حماة: مدينة كبيرة عظيمة كثيرة الخيرات رخيصة الأسعار، واسعة الرقعة حفلة الأسواق يحيط بها سور محكم وبظاهر السور حاضر كبير جدا فيه أسواق كثيرة، وجامع مفرد مشرف على نهرها المعروف بالعاصي عليه عدة نواعير تستقي الماء من العاصي، فتسقي بساتينها، وتصب إلى بركة جامعها، ويقال لهذا الحاضر السوق الأسفل لأنه منحط عن المدينة، ويسمون المسور السوق الأعلى وفي طرف المدينة قلعة عظيمة عجيبة في حصنها وإتقان عمارتها وحفر خندقها⁽⁹⁾.

(42) صرخد: بلد ملاصق لحوران من أعمال دمشق، هي قلعة حصينة وولاية حسنة واسعة⁽¹⁰⁾. كما ضمت الدولة النورية إقليم الجزيرة، والذي اشتمل على ثلاثة مقاطعات وهي:- هي ديار ربيعة، وديار

(1) ياقوت، معجم ، ج 2، ص 185.

(2) المصدر نفسه، ج 3، ص 55.

(3) المصدر نفسه، ج 3، ص 240.

(4) المصدر نفسه، ج 4، ص 46.

(5) المصدر نفسه، ج 4، ص 335.

(6) المصدر نفسه، ج 4، ص 468.

(7) المصدر نفسه، ج 4، ص 468.

(8) المصدر نفسه، ج 5، ص 5.

(9) ياقوت، معجم، ج 2، ص 300.

(10) المصدر نفسه، ج 3، ص 401.

مصر، وديار بكر، وقد عرفت بذلك نسبة إلى القبائل العربية ربيعة ومضر وبكر التي نزلت هذا الإقليم قبل الإسلام⁽¹⁾.

ديار ربيعة: تقع في شرق ديار مصر، وتتألف من الأراضي التي في شرق نهر الخابور الكبير المنحدر من رأس العين، ومن الأراضي التي تقع في شرق الهرماش، وكذلك مما على ضفتي نهر دجلة من أراضي تمتد بانحدار النهر من تل فافاز إلى تكريت⁽²⁾، ومن أهم مدنها:

(1) **الموصل:** قاعدة ديار ربيعة، على ضفة دجلة الغربية حيث تتصل فروع النهر، فتؤلف مجرى كبيراً واحداً، ويقال أن اسم الموصى جاء من الاتصال⁽³⁾.

(2) **أربل:** تقع على بعد متساوٍ تقريباً، بين نهر الزاب الكبير والزاب الصغير⁽⁴⁾.

(3) **العمادية:** تقع بالقرب من منابع الزاب الأعلى شمال الموصى، وتنسب إلى مؤسسها عماد الدين زنكي⁽⁵⁾ والد نور الدين. وكان قبل ذلك حصنًا للأكراد يسمى آشب⁽⁶⁾.

(4) **الحديثة:** وتسمى حديثة الموصى، تميزاً لها عن حديثة الفرات، وتقع عند مصب الزاب الأعلى على الضفة الشرقية لنهر دجلة⁽⁷⁾، تسعة فراسخ عن الموصى⁽⁸⁾، وقد بقيت هذه المدينة على شكل دائرة، وكانت عاصمة إقليم الجزيرة قبل الموصى⁽⁹⁾.

(5) **نصيبين:** وهي من أجمل بقاع الجزيرة، وأحسنها⁽¹⁰⁾، وأكثرها عمراناً، وتقع على طريق القوافل من الموصى إلى الشام⁽¹¹⁾.

(6) **جزيرة ابن عمر:** في شمال نيسابور، وتنسب إلى مؤسسها الحسن ابن عمر التغلبي⁽¹²⁾، وقد وصفها ابن حوقل⁽¹³⁾ بأنها ثغر الجزيرة، لوقوعها عربي دجلة وشرقي الفرات.

(7) **ماردين:** قلعة مشهورة على قمة جبل الجزيرة مشرقة على دنيسر، و دارا، ونصيبين⁽¹⁴⁾.

(1) لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص 114.

(2) المرجع نفسه، ص 115.

(3) ياقوت، معجم، ج 5، ص 223. لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص 115.

(4) لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص 119.

(5) ياقوت، معجم، ج 6، ص 64.

(6) ابن الأثير، الباهري، ص 65.

(7) لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص 119.

(8) الفرسخ ثلاثة أميال على وجه التقرير، حسيني، الإداره العربيه، ص 120.

(9) ياقوت، معجم البلدان، ج 3، ص 288.

(10) المصدر نفسه، ج 3، ص 288.

(11) لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص 124.

(12) المصدر نفسه، ص 474.

(13) المسالك والممالك، ص 150.

(14) لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص 125.

(8) سنجار: تقع في وسط بريه ديار ربعة في لحف جبل سنجار العالى⁽¹⁾، وبينها وبين الموصل ثلاثة أيام، وتبعد عن نصبيين ثلاثة أيام أيضاً⁽²⁾.

2- ديار مصر:

تحف بضفاف الفرات من سميساط إلى عانة التي يسقيها نهر البلح، أحد روافد نهر الفرات، الآتي من حران⁽³⁾، ومن أشهر مدنها:

(1) الرقة: تقع على نهر الفرات، فوق مصب نهر البلح المنحدر من الشمال إلى الفرات⁽⁴⁾، وهي قصبة ديار مصر⁽⁵⁾.

(2) الراها: تقع عند منابع أحد روافد البلح، ويدين أغلب أهلها بالنصرانية، ولذا كثُر بها بناء الكنائس والأديرة⁽⁶⁾.

3- ديار بكر: تقع على نهر دجلة الأعلى⁽⁷⁾، ومن أشهر مدنها:

(1) آمد: قصبة إقليم ديار بكر، ويطل عليها جبل مرتفع، وهي حصينة ومنيعة⁽⁸⁾، شيدت على صخرة واحدة طولها ألفاً قدم، وعرضها كذلك، ويحيط بها نهر دجلة⁽⁹⁾.

(2) ميافارقين: بلد حصين يحيط به سور مبني بالحجارة، حلوه خندق⁽¹⁰⁾.

(3) حصن كيفا: يقع على ضفة الفرات الجنوبية، وبه قلعة حصينة⁽¹¹⁾.

وهكذا اشتملت الدولة النورية على مناطق كانت تعد وما تزال من أهم المناطق الجغرافية من حيث الموقع والأهمية الإستراتيجية، واشتملت على العديد من الموارد الاقتصادية وغيرها.

ثانياً: التزام نور الدين محمود الشريعة الإسلامية:-

انتهيج نور الدين محمود الشريعة الإسلامية في إدارة دولته، فقد اعتمد القرآن الكريم، واتخذه دستوراً وزيراً⁽¹²⁾؛ ولم تكن مقاليد الحكم في دولته أدلة لخدمة أهداف الطبقة الحاكمة، كما أنها لم تكن

(1) ياقوت، معجم البلدان، ج 2، ص 262.

(2) رحلة ابن جبير، ص 227.

(3) لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص 133.

(4) ياقوت، معجم البلدان، ج 4، ص 105.

(5) لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص 133-134.

(6) ياقوت، معجم البلدان، ج 4، ص 24.

(7) لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص 140.

(8) ياقوت، معجم البلدان، ج 1، ص 61.

(9) المصدر نفسه.

(10) المصدر السابق، ج 5، ص 235. لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص 143.

(11) لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص 144.

(12) يظهر ذلك من قول الشاعر ابن منير الطراوسي والذي عاصر نور الدين محمود:-

مجرد ذريعة عملية لتسويير الشؤون المادية المنفعية الصرفة للدولة فحسب، بل إن هنالك أهدافاً أكبر بكثير، وقائماً وبمادىً بعد مدى، كان على أجهزة الدولة أن تسعى إلى تحقيقها في واقع الحياة، وأن تبذل ما تمتلكه من قدرات وخبرات للسير بالأمة قدمًا صوب آفاقها الرحبة الشاملة؛ بمعنى أن تنفيذ شريعة الإسلام، وقيمه، ومبادئه في واقع الحياة، وبعث المجتمع الإسلامي كان هو الهدف المركزي لدولة نور الدين محمود، فهي إذاً دولة ملتزمة، وليس صاحبة أغراض منفعية، وكسب واحتراف؛ وقد أكد نور الدين على هذه الحقيقة في أكثر من مناسبة، وحشد لها الكثير من الأقوال والتأكيدات والتصريحات، ودعا بحماس منقطع النظير إلى تحقيقها، وسعى - فعلاً - إلى أن تنتقل هذه الدعوة - رغم المصاعب والعقبات - من ميدان الفكر إلى ميدان التطبيق⁽¹⁾، فكان يقول: "ونحن نحفظ الطرق من لصّ وقاطع طريق، والأذى الحاصل منها قريب، أفلأ نحفظ الدين، ونمنع عنه ما ينافضه، وهو الأصل"⁽²⁾. وقال: "نحن شحن للشريعة نمضي أوامرها"⁽³⁾، وقال مخاطباً أحد ولاته: "انظر في العوادي، وما يجري فيها من الدعاوى، وميز بين المحسن، والمساوئ، وأحمل الأمور فيها على الشريعة"⁽⁴⁾. وقال متحدثاً إلى اثنين من كبار موظفيه: "والله إني أفكر في والٍ وليته أمور المسلمين، فلم يعدل فيهم، أو فيمن يظلم المسلمين من أصحابي، وأعوانى، وأخاف المطالبة بذلك (أمام الله). فالله عليكم، وإلا فخبزي عليكم حرام، ولا تريان قصة مظلوم لا ترفع إلى، أو تعلمان مظلمة إلا وأعلماني بها، وارفعها إلى"⁽⁵⁾.

وقال فيما يلخص موقفه الملتم: "إني جئت هنا امثلاً لأمر الشرع"⁽⁶⁾، وهناك شهادات للمؤرخين تؤكد جميعها هذا الحرص على الالتزام، وعلى جعل الدولة أداة لتحقيق كلمة الله في الأرض⁽⁷⁾، وفي ذلك يقول ابن الأثير: "كان نور الدين يعظم الشريعة المطهرة، ويقف عند حكمها"⁽⁸⁾. ويقول في مكان آخر: "وعلى الحقيقة فهو الذي جدد للملوك إتباع سنة العدل والإنصاف، وترك المحرمات من المأكل، والمشرب، والملابس وغير ذلك، فإنهم كانوا قبله كالجاهلية، همة أحدهم بطنه، وفرجه، لا يعرف معروفاً ولا ينكر منكراً، حتى جاء الله بدولته، فوقف مع أوامر الشرع، ونواهيه

لامك إلا ملك محمود الذي اتخذ الكتاب مظاهراً وزيراً.

لامك إلا ملك محمود الذي اتخذ الكتاب مظاهراً وزيراً.

انظر: ابن منير، شعر، ص99. ديوان، ص246. أبو شامة، الروضتين، ج1، ص218.

(1) خليل، نور الدين، ص 86.

(2) ابن الأثير، الباهر ص 173 - 174. أبو شامة، الروضتين ج 1، ص49.

(3) ابن الأثير، الباهر ص 166. الأسدى، الكواكب، ص20. وانظر: السرطاوى، نور الدين، ص62. خليل، نور الدين، ص 86.

(4) الأصفهانى، البرق ص 146 - 147.

(5) أبو شامة، الروضتين ج1، ص 59. الأسدى، الكواكب ص 25.

(6) أبو شامة، الروضتين ج1، ص36 - 37.

(7) خليل، نور الدين، ص 86.

(8) ابن الأثير، الباهر ص 166. الكامل، ج10، ص 57. أبو شامة، الروضتين، ج1، ص38.

واللزم بذلك أتباعه وذويه، فاقتدى به غيره منهم، واستحبوا أن يظهر عنهم ما كانوا يفعلونه "(1)" ، ويقول أبو شامة: " سمعت أبا شداد يقول: أما فكره، ففي إظهار شعار الناس، وتأسيس قاعدة الدين "(2)"، ويقول في موضع آخر: كان "أشهى ما إليه كلمة حق يسمعها، أو إرشاد إلى سنة يتبعها "(3)" . أما ابن كثير فيقول: "كان يقوم في أحکامه بالعدل"(4) الحسنة وإتباع الشرع المطهر، وأظهر بلاده السنة وأمّات البدعة "(5)"، ويقول أبو شامة: "كان نور الدين - لما صارت له الموصل - قد أمر ألا يعمل شيئاً إلا بالشرع إذا أمره القاضي، وألا يعمل القاضي، والنواب كلهم شيئاً إلا بعد مراجعة الشيخ عمر الملا - أحد شيوخ الموصل الصالحين - وعندما حضر إلى الموصل، وبعض القادة والأمراء فيها إلى الشيخ عمر لكي يكتب إلى نور الدين كتاباً يطلب منه أن يسمح بتشديد العقوبة على بعض المخالفات بسبب كثرة مرتكبيها، وعدم ارتداعهم : وكانت أوامر نور الدين أن تكون العقوبات مطابقة لما ورد بأحكام الشريعة بدون زيادة ونقصان، ولم يجرؤ الوالي على الكتابة لنور الدين بهذا الموضوع، خشية التأنيب، واعتقد أن الشيخ عمر بما له من دالة على نور الدين ربما نجح بالمطلوب، فكتب الشيخ عمر كتاباً إلى نور الدين يقول فيه : "إن الزعار وقطع الطريق والمفسدين قد كثروا ويحتاج إلى نوع سياسة، ومثل هذا لا يجيء إلا بقتل وصلب وضرب، وإذا أخذ مال إنسان في البرية من يجيئ ليشهد له "(6)" فأجاب نور الدين على ظهر رسالة الشيخ بقوله: "إن الله تعالى خلق الخلق وهو أعلم بمصلحتهم، وإن مصلحتهم تحصل فيما شرعه على وجه الكمال، ولو علم أن على الشريعة زيادة في المصلحة لشرعه لنا، فما لنا من حاجة على زيادة ما شرعه الله تعالى، فمن زاد فقد زعم أن الشريعة ناقصة، فهو يكملها بزيادته وهذا من الجرأة على الله وعلى شرعه، والعقول المظلمة لا تهتدي، فالله سبحانه يهدينا وإياك إلى الكتاب وإلى الصراط المستقيم "(7)"، فلما وصل الجواب إلى الشيخ عمر جمع الناس، وقرأ عليهم كتابه، وجواب نور الدين عليه قائلاً: " انظروا في كتاب الزاهد إلى الملك وكتاب الملك إلى الزاهد "(8)" .

(1) ابن الأثير، الباهر ص 165 - 166. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 37.

(2) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 62.

(3) المصدر نفسه، ج 1، ص 33.

(4) المعدلة: يقال فلان من أهل المعدلة أي من أهل العدل، والعدل الحكم بالحق يقال هو يقضي بالحق و يعدل وهو حكم عادل ذو معدلة في حكمه. انظر: ابن منظور، لسان، ج 11، 430.

(5) ابن كثير، البداية والنهاية، ج 12، ص 278.

(6) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 60. عيون، ج 1، ص 276. ابن كثير، البداية والنهاية، ج 12، ص 282.

(7) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 60. وانظر: ابن كثير، البداية، ج 12، ص 282-283.

(8) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 60. عيون، ج 1، ص 276.

فنور الدين كان لا يرضي بسياسة القتل، والصلب، والضرب، ولا يزيد شيء على ما شرعه الله، بل يلتزم به حرفيًا لا ينقص منه شيء، لأنَّه يعلم علم اليقين أنَّ الله عز وجل لم يترك شيئاً مما يصلح للبشر إلا شرعه لهم، فهو لا يؤمن بالقوانين الوضعية التي يصنعها الإنسان.

وكان نور الدين معتنِيًا بحفظ أصول الديانات، ولا يمكن أحدًا من إظهار ما يخالف الحق، ومتى أقدم على ذلك أَدْبَهُ بما يناسب بدعته⁽¹⁾، وهنا نذكر تلك الحادثة والتي تمثل ذلك الموقف النوري من أحد المبتدعين بدمشق، ويعرف بيوسف بن آدم: "كان يظهر الزهد والنسل، وقد كثُر أتباعه، أظهر شيئاً من التشبيه، فبلغ خبره نور الدين، فأحضره، وأركبه حماراً، وأمر بصفعه، فطيف به في البلاد جميعها، ونودي عليه هذا جزء من أظهره في الدين البدع، ثم نفاه من دمشق، فقصد حران، وآقام بها إلى أن مات"⁽²⁾.

وكان لا يقدم على إجراء عام أو شخصي، إلا بعد أن يستفتى الفقهاء الذين كانوا أشيه بمجلس شيخ تشعري، أو هيئة استشارية تستلهم في قراراتها النهائية مؤشرات الشريعة الغراء، بحيث لا يقدم أحد في الدولة على عملٍ، أو إجراء إلا ويجيء ذلك العمل منسجمًا مع فكر الدولة وعقيدتها وشرعيتها⁽³⁾.

ولم يدع نور الدين منكراً يسود جانباً من جانب الحياة الاجتماعية إلا عمل على إزالته، وحث موظفيه على التنفيذ الفوري لأوامره بهذا الصدد .. إنه لم يشاً أن يقاتل العدو في ارج، وفي الداخل يعشش الخراب، والتفكك والعفن فيدمِر الإنسان المسلم، ويفتت العلاقات الاجتماعية، ويستنزف القدرات الجهادية الخالقة للأمة المسلمة، والتي بدونها كانت تنتهي دائمًا إلى موقع الفرار، والذلة والهزيمة.

لقد قالها يوماً أحد كبار الشيوخ - برهان الدين البلخي - وجهاً لوجه أمام نور الدين: "أتريدون أن تتصرروا، وفي عسكركم الخمور والطبول والزمور؟ فلا والله⁽⁴⁾، وما كان نور الدين بحاجة إلى من يقول له هذا، ولكنها الذكرى التي تهز الفؤاد، وتقود إلى مزيد من الإنجاز الذي يبني الجبهة الداخلية النظيفة، المتينة القديرة على مواصلة المهمة القتالية التي قادها نور الدين .. لقد أصدر أوامره إلى كافة موظفيه بالعمل على منع ارتكاب الفواحش، وشرب الخمور، أو بيعها في جميع بلاده، أو إدخالها إلى بلد ما، وإسقاط كل ما يدخل تحت شبه الحرام، وتصفية آثار الآثام، وإراقة الخمور، وإزالة كل ما ينذر الظلام، وكان ينزل عقابه السريع العادل بكل من خالف عن أمره وكل الناس عنده فيه سواء"⁽⁵⁾.

(1) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 49-50. الأستاذ، الكواكب ص 25 ، 32 – 33 .

(2) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 49-50.

(3) المصدر نفسه، ج 1، ص 34، 42، 62، 73-74. سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ج 8، ص 247.

(4) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 68. ابن العديم، زبدة حلب، ج 2، ص 215.

(5) أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 372.

ولقد بلغ من التزام نور الدين بكتاب الله وسنة رسوله عليه الصلاة والسلام حدًّا كبيراً يدل على مدى التزامه بمنهج رسول الله صلى الله عليه وسلم في كل الأمور، فقد حكى الشيخ أبو البركات أنه حضر مع عمه الحافظ أبي القاسم مجلس نور الدين لسماع شيء من الحديث، فمَرَأْ أثياء الحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم خرج متقدلاً سيفاً، فاستفاد نور الدين أمراً لم يكن يعرفه، وقال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يتقن السيف؛ يشير إلى التعجب من عادة الجندي إذ هم على خلاف، ذلك لأنهم يربطونه بأوساطهم، فلما كان من الغدر مر، وأنا تحت القلعة والناس مجتمعون ينتظرون ركوب السلطان، فوقفنا ننظر إليه، فخرج من القلعة، وهو متقدل السيف وجميع عسكره كذلك، رحم الله الملك العادل نور الدين الذي لم يفرط في الاقتداء بالنبي صلى الله عليه وسلم بمثل هذه الحالة، بل لما بلغته رجع بنفسه، ورد جنده عن عوائدهم إتباعاً لما بلغه عن نبيه صلى الله عليه وسلم، مما اظن بغير ذلك من السنن (1).

ولقد تحقق في دولة نور الدين محمود آثار تحكيم شرع الله تعالى، من التمكين، والأمن والاستقرار، والنصر والفتح المبين والعز والشرف، وبركة العيش، ورغد الحياة في عهده، وانتشار الفضائل وإنزال الرذائل، حتى " كانت دولته نافذة الأوامر منتظمة الأمور " (2).

ثالثاً: الأنظمة والوظائف الإدارية في عهد نور الدين محمود :-

أدرك السلطان العادل نور الدين محمود ضرورة إحكام قبضته على أقاليم الدولة المختلفة لتجيئ طاقته نحو الجهاد ضد الصليبيين، لذلك أقام نظاماً سياسياً قوياً، ومنظماً امتاز بتميزات خاصة، فعلى الرغم من أن دولة والده عماد الدين زنكي وصفت بأنها أتابكية، ووصف بأنه أتابك، إلا أن الأمر اختلف بالنسبة لنظام الحكم في الدولة النورية إذ اتخذ شكل الملكية، أو السلطنة (3).

وقد وصف نور الدين محمود في النظام السياسي بأنه ملك أو سلطان (4)، ولقبه الخليفة العباسى المقفى (ت 555هـ/1160م) بالملك العادل (5)، ولم يوصف قط بأتابك، مما يدل على أن تلك الدولة وإن كانت إفرازاً لأتابكياً إلا أنها خالفة حيث لم تنشأ في كنف السلامة وإن أخذت منهم الكثير في نظمها السياسية (6).

وقد ورثت الدولة النورية عن سلطنة السلامة بعض الوظائف الإدارية والمناصب السياسية، كما أحدثت بعضاً منها حسب ما تقتضيه الحاجة، ومن هذه الوظائف والمناصب:

(1) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 54. عيون، ج 1، ص 384 - 385.

(2) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 54.

(3) عوض، السياسة، ص 40-41

(4) ابن القلانسي، ذيل، ص 331، 333، 334، 335. ابن خلكان، وفيات، ج 5، ص 148. الذهبي، ج 21، ص 182.

(5) ابن خلكان، وفيات، ج 5، ص 148، 150. ج 6، ص 250. الذهبي، سير، ج 20، ص 409. السيوطي، تاريخ، ج 1، ص 440.

(6) عوض، السياسة، ص 41

١-الوزارة^(١):

وهي وزارة تتنفيذ لأوامر السلطان، وليس وزارة تقويض كما هو الحال في العصر الفاطمي الثاني^(٢)، وقد أوكل نور الدين أمرها للعناصر المدنية دون العسكرية^(٣)، وربما دفعه إلى ذلك كفاعة المدنيين، وخشيته من زيادة نفوذ العسكريين على نحو يهدد سلطاته^(٤)؛ ولربما لانشغال العسكريين المستمر في الحرب، والجهاد ضد الصليبيين، فأراد عدم إرهاقهم بأمور الإدارة والسياسة، فضلاً عن الأمور العسكرية.

والوزير هو رئيس الجهاز الإداري المركزي، ويكون مسؤولاً أمام نور الدين عن جميع الدواوين والسجلات المتعلقة بالجند والبريد وزينة، ويقدم النصح والرأي في الأمور السياسية، والإدارية، والعسكرية، وقد كانت وظيفة الوزير أهم وظائف الدولة قبل استحداث وظيفة النائب، فقد كان الوزير في البداية هو المدير الوحيد وال حقيقي لجميع شؤون الدولة، ولكن صلاحياته نقلّصت بعد استحداث وظيفة النائب، الذي كان يتمتع بجميع صلاحيات السلطان ضمن منطقة مسؤوليته، ويرتبط بالسلطان مباشرة، وقد حصل تداخل في الواجبات والصلاحيات بين وظيفة الوزير، ووظيفة الناظر (ناظر الديوان) الذي كان يعد مسؤولاً عن الدواوين، وكان عمل الوزير يقتصر في بعض الأحيان على تقديم المشورة في الأمور المهمة بسبب التداخل المذكور^(٥).

ومن أبرز من تولى الوزارة في عهد الدولة النورية: كمال الدين محمد بن عبد الله الشهريوري الذي "ترقى إلى درجة الوزارة، وحكم في بلاد الشام ولم يكن شيء من أمور الدولة يخرج عنه"^(٦).

وممن تولى الوزارة أيضاً، موفق الدين خالد بن محمد القيسراني^(٧)، الذي تقدم عند نور الدين تقدماً زائداً بحيثفوض أمره إليه، فأضاف إليه مهمة كتابة الإنشاء، وفوض إليه أمر متابعة أحوال

(١) ابن خلكان، وفيات، ج 4، ص 5. ابن العديم، بغية، ج 6، ص 2802. الذهبي، سير، ج 21، ص 54. الكتبى، الواقى، ج 10، ص 31.

(٢) عوض، السياسة، ص 41.

(٣) خليل، عماد الدين، ص 265.

(٤) عوض، السياسة، ص 41.

(٥) أبو صيني، دور، ص 172. حلمى، السلاجقة، 210.

(٦) ابن الجوزي، المنتظم، ج 10، ص 539. ابن خلكان، وفيات، ج 4، ص 5. وانظر: ابن العديم، زبدة، ج 2، ص 312.

(٧) خالد بن محمد بن نصر بن صغير بن خالد القيسراني: أبو البقاء الذي المخزومي من ولد خالد بن الوليد المخزومي وكان أصله من قيسارية الشام ولد أبوه بعكا، وانتقل إلى حلب بعد استيلاء الفرنج عليها وولد له ولد خالد وكان خالد كاتباً مجیداً في طه التحریر بخطه متبعاً طريقة على بن أبي هلال المعروف بابن البواب اتباعاً حسناً لا سيما في قلم المحقق فإنه أبدع فيه وأحسن كل الإحسان، وخدم الملك العادل نور الدين محمود بن زنكى بحلب وتقدم عنده وأنفق عليه، وولى وزارته وجمع في ولايته بين الإنشاء والاستيفاء. ابن العديم، بغية، ج 7، ص 3096.

مصر فأرسله رسولاً إلى صلاح الدين⁽¹⁾، وقد ناب عنه في منصب الوزارة خلال غيابه في مصر، العmad الكاتب الأصفهاني فيقول: " قمت بعده بجميع الأمر"⁽²⁾.

ويورد الأصفهاني⁽³⁾ ما يؤكّد كفاية القيسراني، ومقدرته، وحسن اختيار نور الدين له فيقول: " وكان نور الدين رفعه، وأصطنعه، وبلغ فيه مبلغاً من الأمر، كأنه أشركه في الملك معه، ولقد كان ليقياً بذلك، حقيقةً به "، ومن الوزراء أيضاً المنجي⁽⁴⁾.

- النائب:-

هو الذي ينوب عن نور الدين في الإقليم، ويكون مسؤولاً عن الشؤون العسكرية والإدارية فيه، ومن صلاحياته توقيع المراسيم والمنشورات، وترشيح أسماء نوابه في المدن الأخرى التابعة للإقليم، والإشراف على تنفيذ القوانين ضمن منطقة مسؤوليته، ويرأس اجتماعات ديوان الجيش في الإقليم وقيادة الفرق العسكرية، الموجودة في الإقليم⁽⁵⁾، حيث عمل النائب في المنطقة التي عين بها على المساعدة في إدارتها نيابة عن السلطان؛ ومن أشهر النواب في عهد نور الدين، الأمير مجد الدين أبو بكر محمد بن الديمة "نائب نور الدين في حلب، كان يدير أعمالها ويسدد أحوالها" لمدة خمسة عشر عاماً⁽⁶⁾، ومحى الدين بن كمال الدين الشهزوري الذي "ناب عن والده في طب سنة 555هـ/1160م"⁽⁷⁾.

وكان الأمير أسد الدين شيركوه نائب نور الدين في دمشق⁽⁸⁾، ومن نواب نور الدين أيضاً، النائب حسان المنجي الذي أُسند إليه نور الدين فتح (تل باشر)، فتسليمها بالأمان في سنة 546هـ/1151م⁽⁹⁾، أما سعد الدين كمشتكي فإنّه كان نائباً بقلعة الموصل بعد نجاح نور الدين في ضمها سنة 566هـ/1170م⁽¹⁰⁾.

(1) البنداري، سنا، ص68. الأصفهاني، الخريدة، قسم الشام، ج1، ص125-126. أبو شامة، الروضتين، ج1، ص54. ابن العديم، بغية، ج6، ص2802. ج7، ص3096. ابن كثير، البداية، ج12، ص281. الكتبى، الوفى، ج10، ص31. ابن العمام، شذرات، ج2، ص293.

(2) الخريدة، قسم الشام، ج1، ص125-126.

(3) المصدر نفسه. البنداري، سنا، ص69.

(4) هكذا أورده الذهبي، ولم يعثر الباحث على ترجمة هذا الشخص فيما بين يديه من المصادر. انظر: الذهبي، سير، ج21، ص54.

(5) أبو صيني، دور، ص171.

(6) ابن القلانسي، الذيل، ص330، 355.

(7) ابن خلkan، وفيات، ج4، ص242.

(8) ابن القلانسي، ذيل، ص336.

(9) أبو شامة، الروضتين، ج1، ص267.

(10) البنداري، سنا، ص69. ابن الأثير، الكامل، ج11، ص364-365.

- ٣- المستوفي:-

وهو الذي كان يتولى أمر الديوان المالي ويضبوطه^(١)، فهو المسؤول عن موازنة الدولة جميعها من حيث تقدير الأموال المستحقة وجمعها من مصادرها وحفظها، وتحصيص الأموال اللازمة للجند وغيرهم من أجهزة الدولة ومؤسساتها، ويكون له نواب في الأقاليم يقومون بالواجبات نفسها، ويعملون بإمرته، وكذلك يكون له عدد من الكتبة المساعدين في الإدارة المركزية يعملون معاً تحت إمرته في ديوان يسمى ديوان الاستيفاء؛ ووظيفة المستوفي أهم الوظائف في الإدارة المركزية بعد وظيفة الوزير، ويتبع المستوفي موظف آخر هو المشرف، الذي يرأس ديوان الإشراف، ويعتبر عمله مكملاً لعمل المستوفي، ومهمته: تدقيق الحسابات والموازنات بين الصادرات والواردات لخزينة الدولة^(٢).

وقد كان منصب الاستيفاء من أهم الوظائف الإدارية^(٣) في عهد السلاجقة، لأنه المسؤول عن الشؤون المالية والحسابات، وضبط أموال الولاية، ولأن مصالح الجنادق وقواعد الملك والرعاية وأموال المملكة تحت مسؤوليته. وليس أدلة على ذلك مما أورده ابن الأثير^(٤) من أن شرف الملك أبو سعد محمد بن منصور المستوفي، والخوارزمي (ت 494هـ/1100م) كان مستوفياً في ديوان السلطان ملكشاه، وقد بذل له مائة ألف دينار حتى ترك الاستيفاء.

وهذا يعني أن هذا المنصب الإداري المهم من مخلفات النظام الإداري السلجوقي، وقد طبّقه نور الدين في دولته.

الشروط الواجب توافرها فيمن يتولى منصب الاستيفاء:

يجب أن يكون الشخص المختار لهذه الوظيفة معروفاً بحسن السيرة، والسداد في الرأي، ومن حيث التدين يجب أن يكون من المتყّع على تقواه، عارفاً بأسرار المعاملات المالية وأساليبها، لا يفوته ضبط الجزء من حساباتها، موصوفاً بأنواع من الكفاءات، والخبرة التامة بالرسوم، وأصولها، وبآداب خدمة الملك، ذا قلم، وحكم موصوفين بالعدل، وشاهد صدق، معروفاً بحسن الفصل بين الحق والباطل، وأهلاً للقيام بإنجاز المصالح، والأمور السلطانية ليناط به حفظ أموال الدولة^(٥)، وله خبرة في كافة أعمال الضرائب وغيرها، ويفصل المحاسبات، ويجلبها ويراجعها، عارفاً بضبط الخراج، والزيادات والعلاوات^(٦).

(١) القلقشندى، صبح، ج ٥، ص ٤٦٦.

(٢) أبو شامة، الروضتين، ج ٢، ص ٣١٨، ٢٣٨.

(٣) ابن خلكان، وفيات، ج ٤، ص ١٥٠.

(٤) الكامل، ج ٩، ص ٤٤.

(٥) إقبال، الوزارة، ص ٤٩، ٥٠. أمين، تاريخ العراق، ص ١٩٨.

(٦) إقبال، الوزارة، ص ٥٠، ٥١.

مراسيم تعيين المستوفى:

كان من رسوم تعيين المستوفى، أن اختياره يتم عن طريق رأس الدولة أو وزيره، وكان الملك يصدر مرسوماً بذلك⁽¹⁾، ويخلع عليه الشريفة ويجلس له مجلس عام⁽²⁾، وكان من مراسيم تعيينه أيضاً إلزام عمال الوزارة بتوقيره واحترامه، ومراعاة قدرته واحتشامه، وعليهم أن يدركوا أن منزلته أرفع المنازل، وأن يرفعوا إليه في كل شأن يتعلق بديوان الاستيفاء، وأن يوافروا مرسومه ومراسيمه بأمر من السلطان نفسه⁽³⁾، لأنه هو الذي يقرر المعاملات، ويحرر الحسابات، ويثبت البراءات للسلطان.

نواب المستوفى:

كان مستوفي المملكة العام هو نفسه رئيس ديوان الاستيفاء، وكان له نواب أو وكلاء في كل مدينة، عرف شاغلها باسم وكيل المستوفى، أو نائب المستوفى، الذي كان يشرط فيه أن يكون كرئيسه، مشهوراً بحسن السيرة وكمال الديانة، عليماً بأسرار المعاملات ودفائق الحسابات، وأن يكون قلمه حكم عدل، وشاهد صدق، وبكلف هذا الوكيل الذي كان يعرف بالمستوفى الصغير⁽⁴⁾ تمييزاً له عن المستوفى الكبير، بضبط أوراق الدخل، والمنصرف، وضبط الخراج، والضرائب، والزيادات، والعلاوات، وإرسال نسخة منقحة ومهذبة إلى الديوان في عاصمة السلطة، وعليه أن يوصل ما هو مقرر على الولايات التابعة له، طبقاً لما هو مسجل في دفاتر ديوان الاستيفاء، وبناء على ما هو وارد في حجة الديوان، وهم أشبه بوكلاء وزير المالية الآن.

ويبدو أن لفظ المستوفى يتحقق مع لقب الخازن، أو الخزينة دار⁽⁵⁾، وكان يعمل تحت إمرته "الحساب" جمع حاسب أو محاسب⁽⁶⁾، ويبدو أن الإداره التي كان يشغلها هذا الموظف تتفق مع "ديوان الخراج"، وديوان الزمام عند العباسين⁽⁷⁾، لأنه كان يشرف على خزائن الدولة⁽⁸⁾.

وكان موفق الدين خالد القيسرياني "مستوفي المملكة النورية"⁽⁹⁾، أرسله نور الدين رسولًا إلى مصر، فقام بأمر الاستيفاء بدلاً منه العماد الكاتب الأصفهاني، ورفض نور الدين أن يبيع هذا المنصب

(1) إقبال، الوزارة ، ص49-51.

(2) المرجع نفسه، ص113.

(3) المرجع نفسه، ص49.

(4) عبد الفتاح، الحياة السياسية، ص86، 87.

(5) إقبال، الوزارة، ص50.

(6) الكرديزي، زين الأخبار، ج2، ص10.

(7) بارتولد، التركستان، ص358.

(8) الطبرى، تاريخ، ج3، ص1550.

(9) البنداري، سنا، ص69. ابن العدين، بغية، ج7، ص3096.

بخمسة آلاف دينار لأحد الأمراء، وهو رضي الدين يعقوب أمير سنجار، فقال نور الدين: أما العماد فلا نبيع كفالة الرجال بالقناطير المقنطرة من المال، ويبدو أن العماد قد قفع بمنصب الإنشاء، فتحث نور الدين على توليه رضي الدين يعقوب الاستيفاء مقابل عشرة آلاف دينار، غير أن الأخير طلب من نور الدين أن يكون له في كل بلد نائب حتى يستطيع الوفاء بما بذله من المال، فرفض طلبه وقال: "كأنه يريد أن يوفيني المال من مالي، وفرأيد أعمالي"، ثم صرفه عن الاستيفاء ورده إلى العماد الأصفهاني^(١).

ومن تولى منصب الاستيفاء أيضاً في دمشق، كمال الدين الشهري^(٢)، وتولى صفي الدين أبو الحسن على بن المبارك، وأخوه أبو الفتح أحمد بن المبارك بن غالب اللخمي المستوفي، الاستيفاء في مدينة إربل^(٣)، وكان أبو الفتح نصر بن عيسى بن على الجزري الموصلي، صاحب ديوان الاستيفاء في مدينة الموصل^(٤)، وقد ذكر ابن خلكان^(٥) بأن "الاستيفاء في تلك البلاد منزلة عالية وهو تلو الوزارة".

ومع هذه الأهمية للمستوفي من الناحية الإدارية إلا أن النائب كان يفوقه، إذ يبدو أنه كان يتمتع بسلطات أوسع من تلك التي يتمتع بها المستوفي، ففي عام 551هـ/1156م، صدر الأمر النوري لنائبه في دمشق أسد الدين شيركوه بالتحقيق مع متولى الديوان (المستوفي) أبو سالم ابن همام الحلبي، لشكوك حامت حول تورطه بفساد إداري، تمثل في عدم الوفاء بما عليه من حقوق وواجبات، وقد ثبتت خيانته وتغريمه، فأمر أسد الدين بتعزيره، وطيف به في أسواق دمشق وهو حليق اللحية، ويركب الحمار بشكل مقلوب، وبقي في الاعتقال أياماً، ثم نفي إلى حلب بشفاعة أحد كبار رجال الدولة^(٦).

4- الأمير الحاج:-

ويضاف إلى المناصب السابقة مناصب ووظائف أخرى مثل وظيفة الأمير الحاج، وهو المسؤول عن ديوان الجيش من حيث حفظ السجلات التي تحتوي أسماءهم، ووظائفهم، ورواتبهم وإقطاعاتهم، ويقوم بحل مشاكلهم، وتقديم صورة واضحة عن أحوالهم إلى السلطان أو النائب. كما يقوم بالإشراف على سلاح الجندي، وخيوطهم، ويساعده في ذلك عدد من الكتبة، والموظفين يشكلون معه ديوان الجندي الذي يتولى كما ذكرت كل ما يتعلق بشؤون الجندي من خيل، وسلاح، ورواتب، وإقطاعات،

(1) البنداري، سنا، ص69. أبو شامة، الروضتين، ج2، ص238. ابن العديم، بغية، ج7، ص3096.

(2) ابن خلكان، وفيات، ج4، ص5.

(3) ابن خلكان، وفيات، ج4، ص151. الذبي، سير، ج23، ص50.

(4) ياقوت، معجم، ج2، ص66.

(5) وفيات، ج4، ص150.

(6) ابن القلانسي، ذيل، ص336.

وسجلات⁽¹⁾، وكان محمد العمادي صاحب نور الدين وأمير حاجبه، وأحد كبار نوابه في طلب وصاحب بعلبك وتدمير⁽²⁾.

أما الحاجب فهو الذي يتولى تنظيم مقابلات السلطان، والدخول عليه في مجلسه، ومع أن بعض المراجع تذكر أن وظيفة الحاجب اختلفت عما كان عليه قبل عصر السلاغقة، وأصبحت مهمة الحاجب: إبلاغ السلطان حالة الشعب، وكشف مظلمتهم أمامه، وإطلاعه على الأمور الرئيسية للدولة، ومطاردة الظلم وفق توجيهات المسؤول الأعلى، فالحاجب - إذن - يشبه وزير الداخلية حالياً⁽³⁾، إلا أنه ورد في بعض المصادر الأخرى أن نور الدين كان يأمر بإزالة الحاجب، والباب عندما يجلس في دار العدل للقضاء، ليسهل دخول الضعفاء من الناس عليه⁽⁴⁾، مما يدل على أن وظيفة الحاجب ظلت حتى في عصر نور الدين تشمل واجب تنظيم الدخول على السلطان ومقابله⁽⁵⁾.

وفي بعض الأحيان كان الحاجب يقوم بدور الرسول، ففي سفر سنة 553هـ/1157م، "توجه الحاجب محمود المسترشدي إلى مصر عائداً مع رسالها بجاريات ما كان ورد معهم من مكاتبات الملك العادل الصالح متولي أمرها عن الملك العادل نور الدين⁽⁶⁾".

وقد صار لنور الدين عدة حجاب كان من أبرزهم المدعو محمد الجفري⁽⁷⁾، الذي لعب دوراً تاماً خطيراً في سنة 553هـ/1157م، حيث ابتلي هو ومتولي القلعة، ومتولي الديوان فرصة مرض السلطان نور الدين، وقاموا بمراسلة أخيه أمير أمiran، لحثه على السيطرة على الحكم، غير أن تلك المؤامرة قد فشلت، ويرجع الفضل في ذلك إلى اليقظة الكبيرة التي تمنت بها الشرطة النورية (الشحنكية)، التي تمكنت من ضبط الرسائل التي كتبت لأمير أمiran⁽⁸⁾، ويبدو أن الحاجب قد استغل ثقة السلطان، وقربه الشديد منه في لعب الدور السابق، غير أن هذا لا يعني تعليمي الموقف السابق على باقي رجال الجهاز الإداري في دولة نور الدين.

- 5- الوالي أو متولي الولاية:-

تغير مفهوم وظيفة الوالي بما كان قبل دولة السلاغقة، فقد كان الوالي يمثل الخليفة أو السلطان في ولايته، وبعد مسؤولاً عن جميع الشؤون الإدارية والعسكرية فيها، أما في عهد السلاغقة والدولة الزنكية، فقد أصبح النائب هو الذي يتولى الصلاحيات المذكورة، بينما يكون الوالي مسؤولاً عن مدينة

(1) أبو صيني، دور، ص 174.

(2) أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 141.

(3) أبو صيني، دور، ص 174.

(4) ابن الأثير، الباهر ص 168.

(5) أبو صيني، دور، ص 175.

(6) ابن القلانسي، ذيل، ص 356.

(7) لم يعثر الباحث على ترجمة له.

(8) ابن القلانسي، ذيل، ص 355.

أو بلدة، أو قلعة في الولاية، أو الإقليم الذي يحكمه النائب باسم السلطان، أي أن النائب في عهد السلاجقة، وعهد الدولة الزنكية حل محل الوالي في مركزه وصلاحياته⁽¹⁾. أما واجبات الوالي فقد اختص بالأمور الداخلية للولاية⁽²⁾؛ وهي واجبات إدارية تشمل تنفيذ الأحكام، ومراقبة الأسواق، ومحاسبة المخالفين للفانون، وتفقد أبواب المدينة، وأسوارها، وإطلاع النائب، أو السلطان على الأوضاع العامة في المدينة⁽³⁾، وحمايتها من التهديدات الخارجية⁽⁴⁾، وبعد كمال الدين الشهريوري من أبرز الولاة الذين اعتمد عليهم نور الدين⁽⁵⁾. وكان نجم الدين بن شادي والد صلاح الدين الأيوبي والياً من قبل نور الدين على حلب، وقد قام بأداء مهمته على أكمل وجه، فعندما تعرضت بعلبك لغارة فرنجية صليبية سنة 546هـ/1151م، فأتبعهم بفرقة عسكرية، استطاعت دحرهم، وقد ساعدتهم الظروف المناخية الثلجية على هزيمة المهاجمين، وغنم ما معهم⁽⁶⁾، ومن تولى منصب الوالي زمن نور الدين أيضاً، نظام الدين أبو الكرام المحسن بن أبي المضاء البعلبكي⁽⁷⁾.

6- الشحنة:

الشحنة أو الشحنكية: كلمة تركية تعني صاحب الشرطة، أو قائد الحامية، أو الحاكم الإداري للمدينة، المسؤول عن الأمن والنظام فيها، وهو من المناصب التي استحدثتها السلاجقة⁽⁸⁾؛ وكان يعين من قبل السلطان مباشرة، ويعمل بإمرته رجال الشرطة، أو الحامية، ويقوم بحفظ الأمن الداخلي في المدينة⁽⁹⁾، وملائحة اللصوص، والخارجين عن القانون؛ ويلاحظ أن هناك تداخلاً بين واجبات الوالي والشحنة في المدينة، ولا تذكر المصادر والمراجع حدوداً فاصلة بين واجبات مختلف الوظائف الإدارية في تلك العصور، ويظهر أن واجبات كل وظيفة كانت تتعدد في ضوء قوة شخصية من يشغلها، فإذا كانت شخصيته قوية، زادت صلاحياته، واتسعت لتشمل واجبات لوظائف أخرى؛ وقد مثل هذا النظام

(1) أبو صيني، دور، ص175.

(2) ابن القلانسي، ذيل، ص355.

(3) أبو صيني، دور، ص175.

(4) عوض، السياسة، ص41.

(5) ابن خلكان، وفيات، ج4، ص5.

(6) أبو شامة، الروضتين، ج1، ص274.

(7) المصدر نفسه، ج1، ص74. والمحسن بن أبي المضاء عالم أصله من أهل بعلبك، وينظر ابن الأتابكي الأتابكي أنه من المحتمل أن يكون هو طيب الذي أُسند إليه صلاح الدين مهمة طابة التي أُعلن فيها إسقاط الدولة العبيدية (الفاطمية). انظر: الأتابكي، النجوم، ج5، ص355.

(8) أمين، نظم، ص220. الدي، الحياة، ص254. حلمي، السلاجقة، ص213.

(9) ابن الأثير، الكامل، ج10، ص3. ابن شداد، الأعلاق، ج3، ق1، ص169. إدريس، رسوم، ص109. أنوري، اصطلاحات، ص223-225.

المسمى بالشحنة، ويطلق على القائمين به الشحنكية، عنصراً فعالاً في النظام الإداري للدولة النورية، وهو يشبه في عصرنا نظام الشرطة⁽¹⁾.

ولقد حدد نظام الملك⁽²⁾ الشروط الواجب توافرها فيمن يتولى مسؤولية الشحنة فقال: " ليبحث في كل مدينة عنمن له شفقة في الدين، وعلى أمور الدين، ويخاف الله تعالى، وليس بصاحب غرض، ثم يقال له إننا نضع هذه المدينة والناحية أمانة في عنقك، عليك أن تحيط بكل شيء، وتتحرى كل صغيرة وكبيرة، ثم تحيطنا علمًا بالحقيقة سرًا وعلانية، لكي تأمر باتخاذ التدابير اللازمة، بل أنه أوجب على من يتتوفر فيه هذه الصفات أن يلزم بقبول الوظيفة، وإلا أجبر على تحملها".

كما كان يشترط في الشحنة الشجاعة، والمقدرة العسكرية والإدارية، والمقدرة على حفظ الأمن، ومراقبة المفسدين، والقبض على الجنازة، ومراقبة اللصوص، وقطاع الطرق⁽³⁾.

وقد أدرك نور الدين محمود مدى الأخطار المحدقة بالدولة النورية، في صورة الاتجاهات المناوئة لها في الداخل، ومن ثم عمل على بذل كافة الجهود الممكنة لمواجهتها من خلال إقامة جهاز أمني قوي، تنتشر فروعه في كافة أنحاء الدولة، والوقوف في وجه الحركات الثورية، ومن أمثلتها: حركة معز الدين المغربي، الذي خرج على السلطة في عام 566هـ / 1170م، مدعياً الربوبية واستمر في ثورته حتى بعد وفاة نور الدين محمود، إلى أن تم قمعها في عام 571هـ / 1175م⁽⁴⁾، كما كان للشحنة دور مهم في الكشف عن خيوط المؤامرة التي حاكها الأخ الأصغر لنور الدين مع عددٍ من المسؤولين الإداريين في الدولة.

وقد استطاع رجال الشرطة المنتشرين على مشارف الطرق القبض على أحد التجار، وهو يحمل الرسائل التي كان يتم تبادلها بين القادة الذين حاولوا تدبير الانقلاب بمساعدة رجال الإسماعيلية الشيعة، وقام شحنة حلب بقطع رأس التاجر، أما شحنة دمشق، فقد قبض على متولي القلعة، والمستوفي، اللذان كان لهما ضلع كبير في حث أميران لتولي مقاليد السلطة خلال مرض نور الدين عام 553هـ / 1157م⁽⁵⁾.

ومن الجدير بالذكر أن ظاهرة العيارين والشطار⁽⁶⁾، قد انتشرت في بلاد الشام، والجزيرة خلال مرحلة الحروب الفرنجية (الصلبية)، حيث المناخ الملائم، والأرض الخصبة صبة المتمثلة في

(1) أبو صيني، دور، ص 176.

(2) سياسة نامه، ص 83.

(3) الدي، الحياة السياسية، ص 255.

(4) وهذا يعني أنها كانت قوية ومؤثرة استطاع مشعلها استقطاب عدد كبير من عامة مدينة دمشق. أبو شامة، الروضتين، ج 3، ص 388-389.

(5) ابن القلنسى، ذيل، ص 355.

(6) حول ظاهرة العيارين والشطار انظر: النجار، العيارين والشطار، صفحات الكتاب.

الحروب والصراعات⁽¹⁾، وقد قاموا بقطع الطريق، والسطو على القوافل التجارية⁽²⁾، ومن الطبيعي أن كثرتهم ارتبطت بالمناطق ذات الأهمية التجارية مثل: مدن الشام، والجزيرة ذات النشاط الاقتصادي التجاري، وقد وجدت جماعة من العيارين في عهد الدولة التورية بلغت أحياناً أعداداً تراوحت بين الستين والسبعين شخصاً⁽³⁾، وقد تم وصفهم في بعض الأحيان بالحرامية⁽⁴⁾، واللصوص⁽⁵⁾.

ومهما يكن من أمر فقد استطاعت الشحنة التغلب على ظاهرة اللصوصية بفضل قيادتها القوية ويقظتها الدائمة، وخاصة بعد تولي صلاح الدين الأيوبي شحنة دمشق عام 550هـ—خلفاً لأخيه توران شاه⁽⁶⁾.

وقد امتحن الشاعر عرقلة الكلبي⁽⁷⁾ صلاح الدين وشحنته التي تولاهما في عهد نور الدين وقال:

رويدكم يا لصوص الشام	فإنني ناصح في مقالٍ
فما بالكم وسمى النبي يوسف	رب الحجى والكمال
فذاك مقطع أيدي النساء	وهذا مقطع أيدي الرجال ⁽⁸⁾

والجدير بالذكر أن نور الدين محمود قد أدرك ظاهرة انتشار اللصوصية، فاختار لمنصب الشحنة خيرة رجاله ومنهم صلاح الدين حيث "جعله من خواصه لا يفارقه حضراً ولا سيراً"⁽⁹⁾، إضافة إلى أنه أمر بترتيب فراء في الأماكن المخوفة⁽¹⁰⁾. ومن تولى شحنة حلب بدر الدين حسن بن الديمة⁽¹¹⁾، كما كان سعد الدين كمشتكي شحنة مدينة الموصل بعد ضمهها⁽¹²⁾.

(1) عوض، السياسة، ص259. رمضان، المجتمع، ص115.

(2) ابن منقذ، الاعتبار، ص93.

(3) ابن منقذ، الاعتبار ، ص93، 102.

(4) ابن منقذ، الاعتبار ، ص102.

(5) عرقلة، ديوان، ص87. الأسدى، الكواكب، ص147.

(6) أبو شامة، الروضتين، ج1، ص319. ابن كثير، البداية، ج12، ص233. الأسدى، الكواكب، ص147.

(7) عرقلة الأعور (486 - 567 هـ - 1093 - 1171م) حسان بن نمير بن عجل الكلبي، أبو الندى: شاعر، من الندماء، كان من سكان دمشق، واتصل بالسلطان صلاح الدين الأيوبي، فمدحه ونادمه، ووعده السلطان بأن يعطيه ألف دينار إذا استولى على الديار المصرية، فلما احتلها أعطاه ألين، فمات فجأة قبل أن ينفع بفجأة الغنى، له (ديوان شعر، ط). الفوات 1: 112 ومراة الزمان 8: 286 وانظر ريدة 1: 178 - 229.

(8) عرقلة، ديوان، ص87. أبو شامة، الروضتين، ج1، ص319. ابن كثير ، البداية، ج12، ص233. الأسدى، الكواكب، ص147.

(9) الأسدى، الكواكب، ص147.

(10) ابن الأثير، الباهر، ص173-174. ابن كثير، البداية، ج12، ص291. الأسدى، الكواكب، ص32.

(11) أبو شامة، الروضتين، ج، 2، ص330.

(12) المصدر نفسه، ج1، ص60. أبو شامة، عيون، ج1، ص276. ابن كثير، البداية والنهاية، ج12، ص282.

ويبدو أن الاستقرار والأمن قد عم بلاد الشام والجزيرة بحيث أن نور الدين قد أمر بعزل الشحن من وظائفهم، وفوض للقاضي كمال الدين بن الشهريوري القيام بالمهام التي كان يقوم بها الشحنة قائلاً: " انظر أنت في ذلك واحمل أمور الناس على الشريعة "، وكان ذلك ناتجاً عن قيام نور الدين بإسقاط " الجهات المحظورة و الشبه المحظورة " كما ينقل أبو شامة عن الأصفهاني^(١).

7- رئيس المدينة أو البلد:-

وإلى جانب الوظائف الإدارية السابقة وجد منصب رئيس المدينة الذي اختص ببعض اختصاصات الوالي^(٢)، وممن تولى هذا المنصب في مدينة دمشق مرتين ابن القلansi^(٣)، وقد حمدت ولاليته^(٤).

8- والي القلعة (الذدار):-

كلمة فارسية مكونة من مقطعين: داز أو ذره بمعنى قلعة، ودار أي الحافظ، أو الممسك، أو صاحب، فهي بذلك تعني حافظ القلعة^(٥)، ويحتل منصب الذدار أهمية عظيمة في العصر النوري، لأن القلعة تعد أخطر موقع داخل المدينة، فهي المركز الرئيسي للدفاع عنها، فالعدو لا يمكن أن يتحكم في المدينة إلا إذا تمكن من القلعة، وقضى على آخر أثر لمقاومة حاميتها^(٦)، وانطلاقاً من هذا المبدأ كان الذدار الشخصية الثانية في الإمارة من حيث الدفاع، لأنه يقع عليه عبء الدفاع عنها في أوقات الخطر، والحافظ على سلامتها، وفي حالة غياب الأمير يصبح الذدار الحاكم، وكان من اختصاصاته الإشراف الدائم والمستمر على إحكام التحصينات، وتقد المنشآت العسكرية، وإعدادها للدفاع عن المدينة^(٧).

وتختلف واجبات والي القلعة عن الوالي العام للمدينة، فال الأول بعد قائد الحامية، ويكون مسؤولاً عن أبواب القلعة، وصيانتها، وإدارة حاميتها، فهو قائد عسكري، وله واجبات إدارية ضمن القلعة نفسها^(٨).

وقد اختص بفتح وإغلاق قلعة المدينة وصيانتها في حالة تعرضها للهزات الأرضية^(٩).

(١) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 53. وانظر : الأتابكي، النجوم، ج 6، ص 79.

(٢) ابن العديم، بغية، ج 1، ص 54.

(٣) ابن القلansi: الصاحب العميد أبو يعلى حمزة بن أسد بن على التميمي الدمشقي الكاتب صاحب التاريخ المسمى ذيل تاريخ دمشق، كان كاتباً أدبياً، وكان يكتب له في سماعه أبو العلاء المسلم ذكر هو أنه هو وأنه كان كذلك يسمى، وكان متميزاً في الكتابتين الإنشاء والديوان، توفي في ربیع الأول سنة خمس وخمسين وخمسمائة. انظر: الذهبي، سیر، ج 20، ص 388-389. وانظر: أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 74. الذهبي، سیر، ج 20، ص 388-389. ابن العماد، شذرات، ج 2، ص 174.

(٤) الذهبي، سیر، ج 20، ص 388.

(٥) ابن خلكان، وفيات، ج 7، ص 142.

(٦) الجميلي، إمارة ص 236.

(٧) نفسه، ص 237.

(٨) أبو صيني، دور، ص 175.

(٩) ابن القلansi، ذيل، ص 355، وقد أشار إلى اشتراك وإلى القلعة في التخطيط للانقلاب على حكم نور الدين. وانظر: ابن واصل، مفرج، ج 2، ص 118.

ويذكر أبو شامة⁽¹⁾ كيف أن والي القلعة مجد الدين ابن الداية قد أغلق أبواب قلعة حلب ليمنع نصرة الدين أمير أمiran من الدخول، بعد أن تبين أن نصرة الدين قد اتفق مع الإسماعيلية على الاستيلاء على الحكم - كما أسلفنا - بعد علمه بمرض نور الدين الشديد عام 552هـ.

وقد استطاع الأحداث في حلب كسر إغلاق البوابات ومساعدة نصرة الدين على الدخول. وبعد الأمير نجم الدين أيوب والد صلاح الدين أبرز من تولى هذا المنصب في الدولة التورية، فبعد أن فتح نور الدين بعلبك عينه دزداراً عليها⁽²⁾، وكان شاذبخت الخادم دزداراً ووالياً على حلب⁽³⁾، كما عين على مدينة الموصل بعد ضمها لملكه خادماً له يدعى سعد الدين كمشكين ليكون دزداراً عليها⁽⁴⁾. وكان مخلصاً لسيده حتى بعد وفاته، فانضم إلى بنى الداية، وبائع الصالح إسماعيل بن نور الدين في حلب⁽⁵⁾.

9- كاتب الحكم:

ذكر هذا المنصب ابن العديم⁽⁶⁾، ولكنه لم يوضح شيئاً عن طبيعة العامل فيه، ولم يفصح لنا إلا عن أحد الذين شغلو هذا المنصب في عهد نور الدين، وهو النجيب سعد الله بن محمد بن الوزان⁽⁷⁾ وكان بحلب.

10- المحتسب:

يعرف الفقهاء الحسبة بأنها: "أمر بالمعروف إذا ظهر تركه، ونهى عن المنكر إذا ظهر فعله"⁽⁸⁾، تحقيقةً لقوله تعالى: "ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر"⁽⁹⁾، وتأكيداً لسنة الرسول (صلى الله عليه وسلم) القائل: "لتأمرن بالمعروف ولتهون عن المنكر، أو ليسلطن الله عليكم شراركم، فيدعون خياركم فلا يستجاب لهم"⁽¹⁰⁾، ومعنى هذا أن الحسبة كانت نقلاً على كل أفراد الأمة الإسلامية، وواجب مفروض على من يتولاها، أي المحتسب⁽¹¹⁾.

(1) الروضتين، ج 1، ص 347.

(2) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 405.

(3) المصدر نفسه، ج 2، ص 330. ج 3، ص 77.

(4) أبو شامة، الروضتين ، ج 2، ص 168. 325.

(5) المصدر نفسه، ج 2، ص 326.

(6) بغية، ج 9، ص 4310.

(7) لم يعثر الباحث له على ترجمة فيما بين يديه من مصادر.

(8) الماوردي، الأحكام السلطانية، ص 240. ابن خلدون، المقدمة، ص 225. ابن تيمية، الحسبة ، ص 6، 34.

(9) سورة آل عمران، آية رقم 104.

(10) صحيح مسلم، ج 3، ص 155.

(11) ابن الأخوة، معلم، ص 26.

ونظراً لأهمية هذا المنصب فقد اشترط الفقهاء فيمن يتولاه شرطاً منها: أن يكون لين القول، طلق الوجه، كريم الأخلاق، خالص النية، بعيداً عن الرياء، وأن يكون عدلاً ذا صرامة، وقوه في الدين متورعاً عن قبول الهديه، لا يخالف قوله فعله، وأن يكون عارفاً بأحكام الشريعة، وسنة المصطفى عليه الصلاة والسلام)⁽¹⁾، أما أهم الأعمال التي يقوم بها المحتسب، فأغلبها يتعلق بالدين والخلق مثل: الأمر بتأدبة صلاة الجمعة، والمحافظة على صلاة الجمعة، وأداء الزكاة، وردع أهل البدع، ومراعاة آداب السلوك، والتمسك بأهداب الدين، والمحافظة على الأخلاق العامة، ومنع النساء من التبرج، ومراقبة الحانات وشاربي الخمر، ومنع الدعارة⁽²⁾.

وتناولت أعماله أيضاً، أعمالاً دنيوية تتفق ومصالح المسلمين العامة، حتى أصبحت الحسبة أشبه بخدمة اجتماعية اقتصادية لسكان المدن مثل: المحافظة على المواطنين وسلامتهم، كمنع الحمالين، وأصحاب السفن من المبالغة في الحمل، أو شحن السفن، والحكم على أهل المباني الآيلة للسقوط بهدمها وإزالتها، وإزالة بروز مصاطب الحوانيت في الأسواق، وإماتة الأذى عن الطريق، وأمر السقائين بلبس السراويل القصيرة الساترة لعوراتهم، وتغطية القرب (جمع قربه للشرب)، ومنع معلمي الأطفال من ضربهم ضرباً مبرحاً، ومنع معلمي السباحة من التغیرير (الضحك عليهم وترغيبهم بالصغر)⁽³⁾.

وكان عمل المحتسب الأساسي الإشراف على الأسواق، والنظر في الموازين والمكاييل، وصحتها، ونسبتها، ومراقبة الأسعار، ومنع الاحتكار، والإشراف على دور الضرب، والعيار، ومراعاة إثبات اسم الخليفة على السكة والطراز⁽⁴⁾، كما كان يشرف على السلع المعروضة في الأسواق، ويراقب طوائف أصحاب الحرف على اختلافهم، كالأساكفة، وبائعي الحرير والفراء، وياطين والصباخين، والحاكة(الخياطون)، والخبازين، وصانعي الحلوى والشوائب، والصيادلة، والأطباء، والصيادف، والصياغ، وغيرهم من كانت تعج بهم أسواق المدن الإسلامية⁽⁵⁾، ويفرض حسبة على الجميع⁽⁶⁾.

والمحتسب نواب في سائر المدن، والأقاليم التابعة له يتولون أعمال الحسبة فيها⁽⁷⁾، ويستعين في تصريف أعماله بمعاونين له⁽⁸⁾، كان يختارهم من بين أصحاب الحرف المختلفة ليشرف كل منهم على أحوال طائفته، ويطلع على أخبارهم، وحيلهم حتى يتسلى له مراقبتهم⁽⁹⁾.

(1) الشيزري، نهاية الرتبة، ص 11-6.

(2) ابن الأخوه، معالم القرية، ص 28. المقريزي، إغاثة الأمة، ص 19.

(3) النبراوي، النظم الإسلامية ص 131، 132. أثوري، اصطلاحات ديواني، ص 226-227.

(4) الشيزري، نهاية الرتبة، ص 108. ناصر خسرو، سفر نامة، ص 61.

(5) الشيزري، نهاية الرتبة، ص 108. عبد الرزاق، الحضارة، ص 115.

(6) سياسة نامه، ص 80.

(7) نظام الملك، سياسة نامه، ص 80.

(8) ابن الأخوه، معالم القرية، ص 24-12. الشيزري، نهاية الرتبة، ص 16-12.

(9) الشيزري، نهاية الرتبة، ص 27-13.

وكان للمحتسب سلطة تنفيذية إلى جانب رأيه، وهو ما عرف بالتعزير، كالردع بالقضاء على شيء محرم، والتوبيق بالقول، أو الضرب بالسوط أو الدرة، والتشهير، أو التجريس بأن يلبس المشهور به طرطوراً منقوشاً بالخرق الملونة، ومكللاً بالأجراس ليطاف في الشوارع⁽¹⁾.

وقد عرف المحتسب في كل دول العالم الإسلامي في ذلك الوقت، وبطبيعة الحال وجدت في الدولة النورية، وقد اهتم نور الدين اهتماماً كبيراً بالحساب، ومتوليها المحتسب، ودقق في اختياره وأسند إليه أعماله، فقد نبه العmad الأصفهاني المعاصر لنور الدين إلى أهمية المحتسب، وشروط من يتولى الحسبة، وواجباته من خلال رسالة إنشائية كتبها لواحد من المحتسبين⁽²⁾.

11- ناظر النظار:

وقد ظهر هذا المنصب في مصر، ويبدو أن صلاح الدين هو الذي أوجده بعد تسلمه الوزارة من الفاطميين، ومن تولى هذا المنصب: القاضي أبو المكرم أسعد بن طير مهذب بن مينا بن مماتي المصري الكاتب⁽³⁾، خاف من ابن شكر⁽⁴⁾، فسار إلى حلب، ولاذ بملكتها إلى أن توفي سنة ست وستمائة في جمادى الأولى.

12- الأسكندار⁽⁵⁾:

من أوئل أصحاب البريد، ويشبهه في عمله ساعي البريد في عصرنا الحالي، وكانت الرسائل ترسل بوساطة هؤلاء الأسكندرية إلى كافة الولايات⁽⁶⁾، وهو نفسه (الفرانق) من الفارسية بروانه أي: الخادم، أي: حامل الرسائل⁽⁷⁾، وكانت الرسائل السرية تدون بنوع من الشفرة يدعى (المعما)⁽⁸⁾.

13- أطباء الخاصة:

(1) الشيزري، نهاية الرتبة ، ص 14-56.

(2) البرق الشامي ج، 5 ص، 136-138.

(3) ويعرف بابن مماتي، مؤلف كتاب قوانين الدواوين، و مصنفات عدة ونظم رائق فنظم كليلة ودمنة ونظم سيرة صلاح الدين الذهبي، سير، ج 21، ص 485.

(4) الوزير الكبير صفي الدين عبد الله بن على بن حسين الشيباني الدميري الماليكي ولد سنة ثمان وأربعين وتقه وسمع بالشعر يسيرا من السلفي وابن عوف وجماعة وتقه بمخلوف بن جارة روى عنه المنذري والقوصي وأثنيا عليه بالبر والإيثار والتقد للعلماء والصلحاء أنشأ بالقاهرة مدرسة ووزر عظم ثم غضب عليه العادل ونفاه فبقي بأمد فلما توفي العادل أقدمه الكامل وولاه الوزارة، توفي في 622هـ. انظر: الذهبي، سير، ج 22، ص 294.

(5) الأسكندار: جمعها أسكندرية بمعنى ساعي البريد أو حامل الرسائل الذي يغير دابته كل منزل ليركب دابة أخرى مسترية، ويتنشق بحزام حتى لا يتعب، وهو من الفارسية (أزكوداري) أي من أين لك هذا؟ انظر : البهيفي، تاريخ، ص 799 . والخوارزمي، مفاتيح العلوم، ص 264 الذي يورد معنى آخر للاسكندار، فهو مدرج يكتب فيه جوامع الكتب المنفذة للختم من ديوان الرسائل ص 274. بارتولد، التركستان، ص 359. أنوري، اصطلاحات، ص 186-194.

(6) الراوندي، راحة الصدور، ص 170. أنوري، اصطلاحات، ص 191.

(7) الخوارزمي، مفاتيح العلوم، ص 64. بارتولد، التركستان، ص 359.

(8) الكرديزي، زين الأخبار، ص 13. العوفي، لباب الأباب، ص 92. بارتولد، التركستان، ص 359.

وكانوا مختصين بالإشراف على صحة السلطان ورعايته، وامتد عملهم أيضاً إلى المقربين من السلطان⁽¹⁾. وكان أبو الفضل بن أبي الوفار⁽²⁾ طبيباً لنور الدين محمود بن زنكي، ويعتمد عليه في صناعة الطب، وكان لا يفارقه في السفر والحضر⁽³⁾، كما أن الرحبي⁽⁴⁾ من أبرز أطباء نور الدين محمود⁽⁵⁾. وكذلك الحال بالنسبة لمهذب الدين بن النقاش⁽⁶⁾.

14- أمير الحج:

اهتم نور الدين بإمارة الحج، وكان يختار لها من يصلح، ويقوم باستقبال ووداع أفواج الحجاج بنفسه، وكان أسد الدين شيركوه، ومجد الدين ابن الداية من أبرز أمراء الحج في الدولة النورية، وقد يصل عدد الحجاج إلى ألف حاج، تتکفل الدولة بكل ما كانوا يحتاجون إليه من الزاد، والكساد وتکاليف الرحلة الطويلة التي كانوا يقومون بها⁽⁷⁾.

15- الخطيب: ينبغي اختبار الخطباء الذين يصلون بالناس في المساجد الجامعة، للتأكد من تقواهم وحفظهم للقرآن الكريم، فالصلة من الأمور الدقيقة، وصلة الناس مرهونة بالإمام، فإذا ما اختلت صلاته، اختلت صلاتهم أيضاً⁽⁸⁾.

وكان عز الدين أبو البركات بن عبد⁽⁹⁾، والإمام عز الدين أبو القاسم على بن الحسن بن الماسح من أبرز خطباء المسجد الأموي الشافعية في الدولة النورية⁽¹⁾، وكان "طيب أبو الحسين بن

(1) البهقي، تاريخ، ص 256.

(2) هو الشيخ الأجل العالم أبو الفضل إسماعيل بن أبي الوفار أصله من المعرة، وأقام بدمشق، وسافر إلى بغداد، وقرأ على أفضال الأطباء من أهلها، واجتمع بجماعة من العلماء بها، وأخذ عنهم، ثم عاد إلى دمشق، وكان متميزاً في صناعة الطب علمها وعملها، كثير الخير، محمود الطريقة، حسن السيرة، وافر الذكاء. ابن أبي أصيبيعة، عيون، 635.

(3) ابن أبي أصيبيعة، عيون، 635.

(4) الرحبي: إمام الطب رضي الدين يوسف بن حيدرة بن حسن الرحبي الحكيم كان أبوه كحالاً من أهل الرحمة، فولد له يوسف بالجزيرة العمورية، وأقام بنصبيين مدة، وبالرحبة، ثم قدما دمشق في سنة خمس وخمسين وخمسمئة، ثم أقبل يوسف على الدرس والنسخ ومعالجة المرضى ولازم المهدب ابن النقاش، وبرع فنوه المهدب باسمه، وحسن موقعه عند السلطان صلاح الدين، وقرر له ثلاثين ديناً على القلعة، والبیمارستان، واستمرت عليه حتى نقصها المعظم، ولم يزل ميجلاً في الدولة، وكان رئيساً على الهمة، كثير التحقيق، فيه خير، وعدم شر، تصدر للإفادة، وخرج له عدة أطباء كبار، كان مولد الشيخ رضي الدين الرحبي في شهر جمادى الأولى سنة أربع وثلاثين وخمسين وسبعيناً، ابن عمر، وكان أول مرضه في يوم عيد الأضحى من سنة ثلاثين وستمائة ووفاته رحمة الله بكره يوم الأحد العاشر من المحرم سنة إحدى وثلاثين وستمائة بدمشق، ودفن بجبل قاسيون فعاش نحو المائة سنة ولم يتبن تغير شيء من سمعه ولا بصره. ابن أبي أصيبيعة، عيون، 672-676. الذهبي، سير ج: 22 ص: 371.

(5) أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 311.

(6) هو الشيخ الإمام العالم أبو الحسن على بن أبي عبد الله عيسى بن هبة الله النقاش مولده، ومنشأه ببغداد، عالم بعلم العربية والأدب، وكان يتكلم الفارسي، واشتغل بصناعة الطب على الأجل أمين الدولة هبة الله بن صاعد بن التلميذ، ولازمته مدة واشتغل بعلم الحديث، سمع ببغداد من أبي القاسم عمر بن الحصين، وحدث عنه سمع منه القاضي عمر بن القرشي، وروى عنه حدثاً في معجمه، كما كان بزاراً أبياً. ابن أبي أصيبيعة، عيون، ص 635.

(7) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 316، 390.

(8) نظام الملك، سياسة نامة، ص 80. بارتولد، التركستان، ص 363. بانوري، اصطلاحات، ص 242.

(9) الحضر بن شبل بن الحسن بن على بن عبد الواحد أبو البركات بن أبي طاهر الحراثي الدمشقي المعروف بابن عبد خطيب دمشق، كان فقيها متميزاً من الفقهاء الشافعية، كتب كثيراً في الفقه، والحديث، ودرس الفقه في جامع دمشق، وبالمدرسة المجاهدية وبزاوية الفقيه نصر المقسى، ووقف عليه نور الدين محمود بن زنكي مدرسته التي داخل باب الفرج، ودرس بها، وتولى الخطابة بجامع دمشق، وكان متقدماً في علوم شتى، كثير المحفوظ، توفي الفقيه أبو البركات رحمة الله في ليلة الأربعاء، ودفن صبيحتها ثانية

أبي الحديد (ت546هـ) خطيب دمشق، و كان خطيباً بليغاً عفيفاً، و لم يكن له من يقوم مقامه في منصبه سوى أبي الحسن الفضل ولد ولده، وهو حديث السن، فنصب مكانه، وخطب، وصلى بالناس، واستمر الأمر له، ومضى فيه⁽²⁾. وذكر ابن العديم⁽³⁾ أن والده كان " قد ولـي الخطابة بقلعة حلب في أيام نور الدين محمود بن زنكي، وخطب بالمسجد الجامع بحلب ".

16- عامل الخراج (البندار):

مهمته جمع الخراج من الولايات، ويساعده عدد من الموظفين يقوم كل منهم بجباية الخراج كل من ناحيته، وكان الخراج في بعض الجهات دفعة واحدة، وفي هذه الحالة يجبي الخراج في يوم النوروز، وهو أول أيام السنة الفارسية بعد حصد الزرع⁽⁴⁾، وأحياناً يجبي على دفعتين كما هو الحال في كثير من الولايات الإسلامية⁽⁵⁾.

رابعاً: الشروط الواجب توافرها في الموظفين الإداريين في عهد نور الدين محمود:

تميزت القيادات السياسية، والإدارية، والعسكرية في دولة نور الدين على العموم بالتزامها العقائدي في نشاطاتها وممارساتها، ويعود ذلك إلى تربيتها الإسلامية، وإلى شخصية نور الدين النقى الورع، وكان لذلك تأثيراً كبيراً على رجاله، ومعاونيه، وقاده جيشه، وأصبح بعضهم على مستوى نور الدين في العلم والأخلاق والتدين؛ ومن أمثلة ذلك: وزيره أبو الفضل محمد بن عبد الله بن القاسم الشهير زوري، الذي قدم من بغداد إلى دمشق، فقد كان فقيهاً أصولياً⁽⁶⁾، وكان أدبياً شاعراً، وخبيراً بالسياسة وتدبير الملك⁽⁷⁾؛ شغل مناصب مختلفة، كالسفارة، والوزارة، وناظر الأوقاف، وناظر المالية، والقضاء، واستمر على ذلك حتى تولى صلاح الدين السلطنة⁽⁸⁾. ولم تكن هذه الشخصيات إلا نماذج لرجال الإدارة والحكم زمن نور الدين.

فقد أظهر هذا الرعيل المهارات في التخطيط، والتنفيذ، وحشد مقدرات الأمة، وتنظيمها، مما هيأها لمجابهة التحديات في الداخل والخارج⁽⁹⁾ . ومن أمثلة هذه المهارات والمزايا ما يلي :

1- التكامل الفكري والسياسي:

عشر ذي القعدة سنة اثنين وسبعين، ودفن بمقدمة باب الفراديس. حضرت دفنه والصلاحة عليه، وحضره خلق عظيم من الأعيان والعوام، وكان رحمه الله متربياً في فتاويه، وشهاداته، وولي آخر الخطابة، فكان رحمه الله لقنه وكثرة محفوظه لا يعتمد على إيراد المعهود عند الناس، بل يأتي من كل شيء بطرف، فحصل من السامعين النكرة له، ولم يكن ذلك بالعائب له ولا الناقص من منزله. انظر: ابن العديم، بغية الطلب، ج، 7 ص، 3312 - 3316.

(1) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 73.

(2) ابن القلansi، ذيل، المصدر نفسه، ج 1، ص 272.

(3) بغية الطلب، ج، 3 ص 1211.

(4) Krmcl: The Onent Under Caliphate, London, (1949);P.297. أنوري، اصطلاحات، ص 97.

(5) ابن حوقل، صورة الأرض، ص 356.

(6) الذهبي، سير، ج 21، ص 58.

(7) الذهبي، سير، ج 21، ص 58.

(8) الكواكب الدرية ص 38.

فقد أدركت هذه القيادات خطورة الارتجال، أو انفراد فريق من القيادات دون الآخر، واعتمدت في القرارات التي تتخذها على آراء العلماء والمختصين، فكان لدى نور الدين مجلس دوري يلتقي فيه القادة والعسكريين من العلماء المختصين، حيث يحتل العلماء المنزلة الأولى فيه⁽¹⁾.

وقد كان الاختيار يقع على من كان منهم من " ذوي الهمم العالية، و الآراء الصائبة، والأنفس الأبية "⁽²⁾، وكان نور الدين يمنع الأمراء من اغتياب العلماء، والتشدد على احترامهم، وتقديرهم⁽³⁾.

2- اعتماد الشورى وعدم الانفراد باتخاذ القرارات:

اهتم الملك العادل نور الدين محمود زنكي بالشورى، فقد رأى أهميتها في حيوية الأمة وأمنها واستقرارها، والأهم من ذلك كله أن الله عز وجل جعل فيها سورة من سور القرآن الكريم حملت اسمها، وهو مبدأ أرشد إليه القرآن الكريم، وهو يمثل أرقى أشكال التعاون، قال تعالى : " والذين استجابوا لربهم وأقاموا الصلاة وأمرهم شُورى بينهم وما رزقناهم ينفقون "⁽⁴⁾ ، كما أمر الله تعالى رسوله صلى الله عليه وسلم بمشاورة أصحابه بشكل لا يقبل التأويل في قوله تعالى: " وشاورهم في الأمر فإذا عزمت فتوكل على الله إن الله يحب المตوكلين "⁽⁵⁾ .

والشورى واجبة على الحاكم في الشريعة الإسلامية، وإلى هذا القول ذهب كثير من العلماء والفقهاء، فلا يحل للحاكم أن يتركها، وأن ينفرد برأيه دون مشورة المسلمين من أهل الشورى، كما لا يحل للأمة الإسلامية أن تسكت على ذلك، وأن تتركه ينفرد بالرأي دونها، ويستبد بالأمر دون أن يشركها فيه⁽⁶⁾ ،

فالآلة لا تنهض إلا إذا أخذت بفقه النهوض، والذي منه ممارسة الشورى في نطاقها الواسع.
ولقد اعتمدها نور الدين محمود، ولم ينفرد باتخاذ القرارات، بل تبادل الآراء في كل أمور الدولة، فكان له مجلس فقهاء يتتألف من ممثلي سائر المذاهب والصوفية، يبحث في أمور الإدار، والنوازل والميزانية.

ولقد اتخذت الشورى في عهد نور الدين صوراً مختلفة، ومن هذه الصور:

أ- الشورى في القضايا العامة : وقد قدم لنا أبو شامة وثيقة مهمة عن أحد المحاضر التي دونت بصدده عدد من قضايا الوقف، والأملاك كانت قد أدخلت ضمن أوقاف الجامع الأموي بدمشق، وسعي

(1) المصدر نفسه، ص38. هكذا ظهر جبل صلاح الدين ص 264

(2) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 163.

(3) المصدر نفسه، ج 1، ص 47.

(4) الشورى، آية : 38.

(7) آل عمران، آية : 159.

(6) فقه النصر، ص 454.

نور الدين إلى فصلها، وإعادتها إلى قطاع المنافع العامة وبخاصة مسائل الدفاع والأمن، وقد تمثلت في تلك الوثيقة بوضوح الرغبة الجادة لدى نور الدين الأسلوب الشوري الحر باعتباره الطريق الذي لا طريق غيره للوصول إلى الحق ففي (19 صفر 554هـ) أحضر نور الدين أعيان دمشق من القضاة ومشايخ العلم والرؤساء⁽¹⁾، وسألهم عن المضاف إلى أوقاف الجامع بدمشق من المصالح ليفصلوها منها، وقال لهم: "ليس العمل إلا ما تتقون عليه وتشهدون به"، وعلى هذا كان الصحابة رضوان الله عليهم يجتمعون، ويتشاورون في صالح المسلمين، وليس يجوز لأحد منكم أن يعلم من ذلك شيئاً إلا وينكره، ولا ينكر شيئاً مما يقوله غيره إلا وينكره، والساكت منكم مصدق للناطق ومصوب له. فشكروه على ما قال ودعوا له، وفصلوا له المصالح من الوقف، فقال نور الدين : إن أهم المصالح سد ثغور المسلمين، وبناء سور المحيط بدمشق والفضيل، والخندق لصيانة المسلمين وحريمهم، وأموالهم، ثم سأله عن فوائل الأوقاف هل يجوز صرفها في عمارة الأسوار؟.

وقد عمل الخندق للمصلحة المتوجهة للمسلمين، فأفتقى شرف الدين المالكي بجواز ذلك، ومنهم من روّى في مهلة النظر، وقال الشيخ ابن عصرؤن الشافعي : لا يجوز أن يصرف وقف مسجد إلى غيره، ولا وقف معين إلى جهة غير تلك الجهة، وإذا لم يكن بد من ذلك فليس طريقه إلا أن يفترضه من إليه الأمر من بيت مال المسلمين، فيصرفه في المصالح، ويكون القضاء واجباً من بيت المال، فوافقه الأئمة الحاضرون معه على ذلك، ثم سأله ابن أبي عصرؤن نور الدين : هل أنفق شيء قبل اليوم على سور دمشق، وعلى بناء (بعض) العمارات المتعلقة بالجامع المعمور بغير إذن مولانا؟، وهل كان إلا مبلغاً للأمر في عمل ذلك؟، فقال نور الدين: لم ينفق ذلك ولا شيء منه إلا بإذني، وأنما أمرت به⁽²⁾.

ب- المجالس المتخصصة: كان مجلس نور الدين ندوة كبيرة يجتمع إليها العلماء، والفقهاء للبحث والنظر⁽³⁾ ، ولم تكن المناظرات التي شهدتها مجالسه مضيعة لوقت، وتخرجاً نظرياً للفروع على الأصول وترفاً فكرياً، إنما كانت شاططاً جاداً من أجل مجابهة المشاكل، والتجارب المتعددة المتغيرة؛ بالحلول المستمدة من شريعة الإسلام، وفهمها الواسع الكبير، ما دام الرجل يسعى إلى إعادة صياغة الحياة في ميادينها كافة، وعلى مدى مساحاتها بما ينسجم وعقيدة الإسلام، ورؤيه لموقع الإنسان في العالم، ومن ثم فإن ندوات بهذه أشبه بـمجالس أو (لجان برلمانية) متخصصة تجتمع بين الحين والحين لحل مشكلة ما، أو استعداد تشريع أو إقرار قانون، ونحن نذكر هنا ذلك الاجتماع الموسّع الذي مر

(1) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 74.

(2) المصدر نفسه، ج 1، ص 75-77.

(3) ابن الأثير، الباهر ص 171 - 173.

ذكره مع حشد من العلماء، الذين اختروا لكي يمثلوا المذاهب الفقهية كافة، من أجل النظر في عدد من قضايا الوقف، والمصالح العامة (1).

وقد شبه ابن الأثير (2) مجلسه بمجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم مجلس حلم وحياة، لا تؤبن فيه الحرم، ولا يذكر فيه إلا العلم والدين وأحوال الصالحين، والمشورة في أمر الجهاد، وقد بلاد العدو، ولا يتعدى هذا، وإلى روایته الأخرى التي يتحدث فيها عن قيام نور الدين باستحضار عدد من الفقهاء، واستفتائهم فيأخذ ما يحل له من: الغنيمة، ومن الأموال المرصدة لمصالح المسلمين، فأخذ ما أفتوه بحله، ولم يتعد إلى غيره بتة (3). فما يصدر عن ممثلي الشريعة الغراء يتوجب أن يكون ملزماً لكل إنسان سواء كان في القمة، أم في القاعدة، قوله: هو القول الفصل لأن نور الدين - وقد عرفنا مدى صدقه مع ربّه ومع نفسه ومع رعيته - ما كان يريد أن يمارس الاستشارات القانونية المزدوجة، يبرز للناس أنه لا يقدم على عمل إلا بعد الإطلاع على رأي قادة فكرهم، ومشرعي قوانينهم، ويسعى في الخفاء إلى تنفيذ ما كان قد اعتبره مسبقاً مهما كانت درجة تناقضه مع طروحات اللجان الاستشارية، والتشريعية، والبرلمانية، التي ستكون بمثابة الرداء الخارجي الذي يحمي في داخله مضممين، وممارسات لا تمتد إلى لون الرداء ونسيجه في شيء (4)، وكان يكاتب العلماء للاستشارة.

فقد ذكر ابن الجوزي أن نور الدين كاتبه مراراً (5)، وكان نور الدين سأله العلماء، والفقهاء

عما يشكل عليه من الأمور الغامضة، وكان يقول لمستشاريه من العلماء والفقهاء: "بإله انظروا أي شيء عملتموه من أبواب البر والخير دلّونا عليه، وأشركونا في الثواب، فقال له شرف الدين بن أبي عصرون: والله ما ترك المولى شيئاً من أبواب البر إلا وقد فعله، ولم يترك لأحد بعده فعل خير إلا وقد سبقه إليه" (6).

فقد تميزت إدارة نور الدين بالشوري، وتبادل الآراء في كل أمور الدولة، فكان له مجلس فقهاء يتتألف من ممثلي سائر المذاهب، والصوفية يبحث في أمور الإدارة، والميزانية، فإذا بحث أمراً يخص الأمة جميعها أو كان ذا علاقة بالأموال المرصودة لمصالح المسلمين، جمع أعضاء هذا المجلس وشاورهم فيه، وسأل كل عضو ما عنده من الفقه، ولا يتعدى الرأي الذي يتفق عليه (7)، ما دام يحقق المصلحة العامة وقد مرت بعض الممارسات الشورية في حديثنا عن الشوري في عهد نور الدين زنكي.

(1) نور الدين محمود ص 133.

(2) الباهر ص 173.

(3) المصدر نفسه، ص 164.

(4) نور الدين محمود الرجل والتجربة ص 134.

(5) ابن الجوزي، المنتظم ، ج 10، ص 249.

(6) أبو شامة، عيون الروضتين ، ج 1، ص 374.

(7) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 34، 42، 62، 73-74. سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ج 8، ص 247.

3- تغليب المصلحة العامة على الانفعالات والمصالح الشخصية في معالجة المشكلات التي قد تثور بين الأقران.

فقد كان من الطبيعي أن تقوم مشكلات وخلافات بين نور الدين - مثلاً - ووزرائه وقادته، لكنهم كانوا يعالجون هذه المشكلات بأسلوب لم يخرج يوماً عن حدود المصلحة العامة، وما تقتضيه وحدة الكلمة وتغليب الأخلاق الإسلامية⁽¹⁾.

4- التفاني في أداء الواجب بتعاون وتأخٍ: ومن طريق ما لاحظه الدكتور حسين مؤنس⁽²⁾ عند هذا الزعيم من القادة، والإداريين، والعلماء قوله: إن تعلقهم بالدين جعلهم يتذمرون أسماءهم على نحو يتفق مع هذه النزعة : في بينما كان البوبيهبون ينسبون أنفسهم للدولة فيقولون: عضد الدولة، بهاء الدولة، صمصام الدولة، كان قادة هذه الدولة، وأعوانهم، والعاملون معهم يختارون عماد الدين، وسيف الدين، ونور الدين، وصلاح الدين، وأسد الدين، ونجم الدين، وزين الدين وهكذا، وثمة ملاحظة أخرى وهي تعلق هذا الجيل بالدين جعلهم يحرصون على الجهاد والاستشهاد، فإذا لم يكتب لهم الاستشهاد أو صروا بدهفهم في مدافن المدينة المنورة، كما فعل الوزير جمال الدين الموصلي⁽³⁾، وأسد الدين شيركوه، وأخوه نجم الدين والـ صلاح الدين⁽⁴⁾.

5- الزهد والتعفف وبذل المال في الصالح العام:

تجلت آثار التربية الإسلامية في موافق رجال الدولة، والإدارة، والجيش من الثروات، والسياسة الاقتصادية، فقد زهدوا بالمكاسب، وعزفوا عن الاحتكار والترف. وهذا حذوه الأغنياء في المدن والقرى، ومع ذلك شهدت دولته تقدماً اقتصادياً سيأتي بيانه بإذن الله، ومن ذلك أسد الدين شيركوه أكبر قادته العسكريين، فقد كان يملك أراضياً واسعةً، أنفق مواردها في بناء المدارس التي تنشر الفكر الإسلامي، وحين مات لم يخلف إلا دنانير قليلة⁽⁵⁾، وكذلك فعل وزير نور الدين أبو الفضل محمد بن عبد الله الشهزوري الذي أوقف أوقافاً كثيرة منها: مدرسة الموصل، ومدرسة نصيبيين، ورباطاً في المدينة المنورة، وأوقف أوقافاً في قرية "الهامة" على المقاصدة الذين نزحوا من وجه الاحتلال الفرنسي، وكان كثير التبرع، والهبات ولا تقل هبته في المرة الواحدة عن ألف دينار فما فوقها⁽⁶⁾، وكذلك فعل عبد الله بن عصرون، حيث بني مدرستين في دمشق وحلب ،وكذلك فعل نجم الدين يوسف والـ صلاح الدين، حيث بني خانقاه تُعرف بالنجمية⁽⁷⁾، وعلى هذا المنهاج سار بقية رجال

(1) نور الدين محمود الرجل والتجربة، ص 266.

(2) نور الدين محمود ص 407، هكذا ظهر جيل صلاح الدين ص 266.

(3) ابن جبير، تذكرة، ص 100.

(4) أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 249.

(5) ابن شداد، الأعلاق، قسم حلب، ج 1، ص 34. مؤنس، نور الدين محمود، ص 391.

(6) السبكي، طبقات الشافعية، ج 6، ص 117 - 119.

(7) ابن خلكان، وفيات، ج 1، ص 257. الذهبي، سير، ج 20، ص 590.

الحكم والإدارة، وحذت حذوهم نساؤهم. من ذلك ما فعلته السيدة خاتون عصمت الدين زوجة نور الدين حيث أوقفت "أتونية" بمحلة حجر الذهب وخانقاه خاتون باب النصر، وأوقفاً كثيرة أخرى ومثلها زمرد خاتون بنت جاوي⁽¹⁾.

خامساً: اهتمام نور الدين محمود بشئون القضاء:

القضاء لغة، أحكام الشيء والفراغ منه، لقوله تعالى: "وَقَضَيْنَا إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ"⁽²⁾، أي أخبرناهم بذلك وفرغنا لهم منه⁽³⁾، واصطلاحاً هو القطع لقوله تعالى: "فَاقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٌ"⁽⁴⁾. وقد سمي القاضي بذلك لأنّه يقطع الخصومة بين الخصمين بالحكم⁽⁵⁾، ومن هنا جاء تعريف ابن خلدون⁽⁶⁾ للقضاء بأنه: منصب الفصل بين الناس في الخصومات حسماً للتداعي، وقطعاً للتزارع، إلا أنه بالأحكام الشرعية المتفقة من الكتاب والسنة، أي أن مهمّة القاضي الأساسية كانت الفصل بين المتنازعين حسب الشريعة الإسلامية⁽⁷⁾.

والقضاء الإسلامي مؤسسة تطورت مع تطور المجتمع الإسلامي، وتأثرت بال الحاجات التي نشأت نتيجة ظهور الدولة العربية الإسلامية وتوسيعها وانقسامها، وتغلب الأعاجم عليها، ومع تطوره تعددت السلطات التي تمارسه، وكثرت نظريات الفقهاء التي تعالج طبيعته ومشاكله⁽⁸⁾، فالقضاء جزء مهم من ولاية الخليفة العامة على المسلمين له أن يمارسه بنفسه أو بواسطة نوابه طبقاً للشريعة الإسلامية⁽⁹⁾. ويشترط فيمن يتولى القضاء شروط سبعة هي: الذكورة مع البلوغ، والإسلام، والعدالة، والحرية، والعلم بالأحكام الشرعية، وسلامة الحواس⁽¹⁰⁾.

إن من أهداف الحكم الإسلامي الحرص على إقامة قواعد النظام الإسلامي التي تساهم في إقامة المجتمع المسلم، ومن أهم هذه القواعد العدل، قال تعالى: "إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ"⁽¹¹⁾، وقال تعالى: "إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تؤْدُوا الْأَمَانَاتِ إِلَى أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ"⁽¹²⁾، وقال تعالى: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوْمَيْنِ بِالْقُسْطِ شَهِدَ اللَّهُ وَلَوْ عَلَى أَنفُسِكُمْ أَوْ الْوَالِدِينَ

(1) ابن كثير، البداية والنهاية، ج 12، ص 245، 317-318. الذهبي، سير، ج 20، ص 230.

(2) سورة الإسراء، آية 4.

(3) الباشا، الفنون الإسلامية، ج 2، ص 834.

(4) سورة طه، آية رقم 72.

(5) الفقشندي، صبح الأعشى، ج 5، ص 451. أحمد عبد الرزاق، الحضارة، ص 99-102.

(6) المقدمة، ص 451.

(7) ابن تيمية، الحسبة، ص 55-58. الفقشندي، صبح الأعشى، ج 6، ص 23.

(8) الماوردي، الأحكام السلطانية، ص 66-77. ابن تيمية، الحسبة، ص 49-68. ابن خلدون، المقدمة، ص 451.

(9) خصباك، القضاء، ص 81.

(10) الماوردي، الأحكام السلطانية، ص 65-76. أحمد الشامي، الحضارة، ص 88.

(11) سورة النحل : 90.

(12) سورة النساء، آية : 58.

والأقربين إن يكن غنياً أو فقيراً فالله أولى بهما فلا تتبعوا الهوى أن تعدلوا وإن نلوا أو تعرضوا فإن الله كان بما تعملون خيراً⁽¹⁾ ، وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : أشد الناس يوم القيمة عذاباً إمام جائز⁽²⁾ ، والعدل أساس الحكم⁽³⁾ ، وإقامته بين الناس في الدين الإسلامي تعد من أقدس الواجبات، وأهمها، وقد اجتمعت الأمة على وجوب العدل⁽⁴⁾ ، ولقد كان نور الدين محمود زنكي قدوة في عدله، قدم في ذلك أروع الصور، فقد كانت سياساته تقوم على العدل الشامل بين الناس، ونجح في ذلك على صعيد الواقع والتطبيق نجاحاً كبيراً، حتى افترن اسمه بالعدل، وسمى بالملك العادل⁽⁵⁾، ولعل من أسباب نصر الله لهذا الملك العادل على الباطنية والصلبيين، إقامته للعدل في الرعية، وإ يصل الحقوق إلى أهلها، فالعدل في الرعية، وإنصاف المظلوم، يبعث في الأمة العزة والكرامة، ويولد جيلاً محارباً، وأمة تحررت إرادتها بدفع الظلم عنها، رعية تحب حكامها وتطيعهم، لأنهم أقاموا العدل على أنفسهم، وأقاموا العدل على غيرهم، وأما الظلم فهو ظلمات في الدنيا والآخرة، وهو يؤذن بزوال الدول، وقد حرم الله الظلم على نفسه، فقد قال في الحديث القديسي : يا عبادي إني حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرماً فلا تظالموا⁽⁶⁾ . وقال تعالى: " احشروا الذين ظلموا وأزواجهم⁽⁷⁾ " . وقال تعالى: " فتلك بيوتهم خاوية بما ظلموا⁽⁸⁾ " .

وقد سجل التاريخ بأن نور الدين محمود ساد العدل في دولته⁽⁹⁾ ، وتم إصال حقوق الناس إليهم، فنشطوا في الجهاد والدفاع عن دينهم وعقيدتهم، وأوطانهم وأعراضهم ومن أبرز أعماله الإصلاحية والتجديدية، إقامته للعدل في دولته⁽¹⁰⁾ ، وقد أولى نور الدين المؤسسة القضائية اهتماماً كبيراً، وجعلها في قمة أجهزته الإدارية، وخلول القضاة على اختلاف درجاتهم في سلم المناصب القضائية صلاحيات واسعة، إن لم نقل مطلقة، ومنحهم استقلالاً تاماً، لكونهم الأداة التنفيذية لقرار مبادئ الحق والعدل، وتحويل قيم الشريعة، ومبادئها إلى واقع ملتزم، وتوجت جهوده بإنشاء دار العدل التي كانت بمثابة محكمة عليا لمحاسبة كبار الموظفين، وإرغامهم على سلوك المحجة البيضاء، أو

(1) سورة النساء : 135.

(2) الجامع الصغير للسيوطى رقم الحديث 1050 حديث حسن.

(3) معوقات الجهاد في العصر الحاضر (1/481).

(4) الصَّلَابِيُّ، فقه التمكين، ص 455.

(5) الأصفهاني، البرق، ج 5، ص 78. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 31.

(6) المنذري، مختصر صحيح مسلم، رقم 1828.

(7) سورة الصافات: 22.

(8) سورة النمل : 52 .

(9) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 32، 57. الذهبي، سير، ج 20، ص 532.

(10) أعيد التاريخ نفسه ص 98.

طردهم واستبدالهم بغيرهم إن اقتضى الأمر (1). وكان شعاره ما أكده لأصحابه مراراً: حرام على كل من صحبني، ولا يرفع إلى قصبة مظلوم لا يستطيع الوصول إلى (2). ويحكي خادمه شاذبخت الطواشي الهندي - الذي كان أحد نوابه في حلب - هذه الحادثة ذات الدلالة الواضحة في هذا المجال : كنت يوماً أنا ورجل واقفين على رأس نور الدين، وقد صلى المغرب، وجلس وهو مفكر فكرأ عظيماً، وجعل ينکش بإصبعه الأرض، فعجبنا من فكره وقلنا : في أي شيء يفكر ؟ في عائلته، أو في وفاء دينه ؟، وكأنه فطن بنا فرفع رأسه وقال ما تقولان ؟، فأجبناه بعد تردد فقال : والله إني أفكر في والـ وليته أمور المسلمين فلم يعدل فيهم، أو فيمن يظلم المسلمين من أصحابي وأعوانني، وأخاف المطالبة، فبالله عليكم ، وإلا فخباري عليكم حرام - لا تريان قصة مظلوم لا ترفع إلى، أو تعلمان مظلمة، إلا وأعلماني بها وارفعها إلى (3).

وقد وصف ابن الأثير (4) نور الدين بأنه: " كان يتحرى العدل، وينصف المظلوم من الظالم كائناً من كان القوي، والضعيف عنده في الحق سواء، فكان يسمع شكوى المظلوم، ويتولى كشف ذلك بنفسه، ولا يكل ذلك إلى حاجب ولا أمير، فلا جرم أن سار ذكره في شرق الأرض وغربها".

وقد حظي القضاء برعاية نور الدين واهتمامه أكثر من أية وظيفة أخرى، ويرجع السبب في ذلك إلى تركيزه على إقرار العدل، وإشاعته في دولته، فقد كان يختار لهذه الوظيفة أشهر العلماء، والفقهاء المعروفين بالقوى، والاستقامة، ويعطيهم كامل الصالحيات في تنفيذ أعمالهم، وأحكامهم، فكان القضاء يتمتع باستقلال تام (5)، وكان هو أول من أنشأ محكمة عليا سمّاها دار العدل، للنظر في القضايا المتعلقة بكتاب رجال الدولة، عندما لاحظ تهيب القاضي طلب بعضهم للمحاكمة، فكان يجلس فيها للقضاء، ومعه الفقهاء والعلماء والقاضي، ليستشيرهم فيما يعرض عليه من قضايا، ثم جعل من نفسه قدوة لرجال دولته، عندما ذهب إلى مجلس القضاة، وطلب من القاضي أن يساوي بينه وبين خصمه في المحاكمة (6)، فلم يجرؤ أحد بعد ذلك من الأمراء، والقادة، وكبار موظفي الدولة على مخالفة الشريعة، أو ظلم أحد من الرعية لأنه علم أن العقاب لا بد أن يقع عليه، وكان كمال الدين الشهرازوري أشهر القضاة في دولة نور الدين، الذي كان يجله ويقدر، فجعله قاضياً للقضاء في الدولة كلها، بحيث يكون القضاة في الأقاليم نواباً عنه، وكلّه بأعمال مهمة غير القضاء، كالإشراف على دار الضرب، وأوقاف الدولة، وبناء أسوار دمشق، ومدارسها، ومارستاناتها حتى وصفه العماد الأصفهاني

(1) نور الدين محمود الرجل والتجربة ص 75.

(2) الأسدية، الكواكب، ص 25.

(3) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 59. الأسدية، الكواكب ص 25.

(4) الباهري ص 166.

(5) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 54.

(6) المصدر نفسه، ج 1، ص 39.

بأنه كان الحاكم المطلق في دمشق وأنه : ارتقى إلى درجة الوزارة، فكان له الحل، والعقد في أحكام الشام⁽¹⁾، ومن القضاة الآخرين. الذين اشتهروا في دولة نور الدين شرف الدين أبي عصرون، الذي وصف بأنه من أفقه أهل عصره⁽²⁾.

1- ثقافة القضاة ونزاهم: من خلال استعراض سيرة قضاة الدولة النورية، وغيرها من المدن التي وقعت تحت سيطرة، ونفوذ نور الدين نجد أنهم كانوا من الفقهاء، وأن أكثرهم عرف بسعة العلم⁽³⁾، ولم نعثر على قاضٍ واحد عرف بالجهل.

ولقد دق سلاطين السلاجقة في شروط اختيار قاضي القضاة، ومعاونيه من شهود، وكتاب، وحجاب، وأمناء، ووكلاء (المحامين)⁽⁴⁾، فكان يختارهم من أغزر الناس علمًا، وأزدهرهم نفساً ويداً، وأقلهم طمعاً، كما كانوا يعزلون من لم يكن كذلك، ويستبدلون به من كان خيراً منه⁽⁵⁾، يقول نظام الملك⁽⁶⁾: "ينبغي التعرف على أحوال قضاة المملكة واحداً واحداً، والإبقاء على العلماء والزهاد، والأمناء منهم، وعزل كل من لا يتتصف بهذه الصفات، وتعيين آخر صالح مكانه، ويجب أن يكون للقاضي راتب شهري يكفيه أمور معاشه، حتى لا يكون في حاجة إلى الخيانة، لأن هذا العمل مهم ودقيق، لأن دماء المسلمين وأموالهم بيد القضاة".

2- مجالس القضاء: (المكان الذي كان يجري فيه القضاء):

كان المسجد الجامع المكان الذي يجري فيه القضاء منذ عهد الرسول صلى الله عليه وسلم⁽⁷⁾، وكان القضاء يتم بعد ذلك في الجامع أو بيت القضاء، أو في أي مكان آخر يراه القاضي مناسباً لعمله⁽⁸⁾.

3- دار العدل أو المحكمة العليا:

كانت قمة إجراءات نور الدين القضائية إنشائه داراً في دمشق، لكشف المظالم سماها (دار العدل)، وكانت أشبه بمحكمة عليا لمحاسبة كبار الموظفين، ثم عممت صلاحياتها، فامتدت أقضيتها إلى سائر أبناء الأمة، وقد جاء إنشاؤها بسبب تزايد عدد الأمراء الكبار في دمشق، وتماديهم في افتقاء الأموال، وتجاوز بعضهم حقوق البعض الآخر، فكثرت الشكوى إلى قاضي القضاة كمال الدين الشهري، فأنصف بعضهم من بعض، لكنه لم يقدم على الإنفاق من بعض الأمراء الكبار

(1) أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 429. ابن كثير، البداية والنهاية، ج 12، ص 296. الذهبي، سير، ج 20، ص 139.

(2) أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 429.

(3) خصباك، القضاء، ص 96-97.

(4) المرجع نفسه، ص 97.

(5) نظام الملك، سياسة نامة، ص 77.

(6) المصدر نفسه، ص 77.

(7) مصطفى مشرف، القضاء في الإسلام، ص 25-26.

(8) جعفر خصباك، القضاء، ص 103. أحمد الشامي، الحضارة، ص 88-89.

أصحاب المكانة العالية في الدولة النورية مثل: أسد الدين شيركوه، فإنهى الحال إلى نور الدين، فأصدر أمره حينئذ ببناء دار العدل (1). يقول ابن الأثير: "فَلَمَا سَمِعْ شِيرْكُوْهْ ذَلِكَ أَحْضَرْ نَوَابَهْ جَمِيعَهُمْ، وَقَالَ لَهُمْ: اعْلَمُوا أَنَّ نُورَ الدِّينَ مَا أَمْرَ بِبَنَاءِ هَذِهِ الدَّارِ إِلَّا بِسَبَبِيْ وَحْدِيْ، وَإِلَّا فَمَنْ هُوَ الَّذِي يَمْتَنِعُ عَلَى كَمَالِ الدِّينِ؟ وَاللَّهُ لَئِنْ حَضَرَ إِلَى دَارِ الْعَدْلِ بِسَبَبِ أَحْدَكُمْ لِأَصْلَبِنَهُ، فَامْضُوا إِلَى كُلِّ مَنْ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُ مَنَازِعَةً فِي مَلَكٍ، فَاقْسِلُوا الْحَالَ مَعَهُ، وَأَرْضُوهُ بِأَيِّ شَيْءٍ أَمْكَنْ وَلَوْ أَتَى عَلَى جَمِيعِ مَا بِيْدِيْ، فَقَالُوا لَهُ: إِنَّ النَّاسَ إِذَا عَلِمُوا هَذَا اشْتَطَوْا فِي الْطَّلْبِ. فَقَالَ: خَرُوجُ أَمْلَاكِيْ مِنْ يَدِيْ أَسْهَلُ عَنِّي مِنْ أَنْ يَرَانِي نُورُ الدِّينِ بَعْنَ أَنِّي ظَالِمٌ، أَوْ يَسَاوِي بَيْنِي وَبَيْنَ أَحَادِ الْعَامَةِ فِي الْحُكُومَةِ (أَيِّ الْقَضَاءِ)؛ فَخَرَجَ أَصْحَابَهُ مِنْ عَنْدِهِ، وَفَعَلُوا مَا أَمْرَهُمْ، وَأَرْضُوهُ خَصْمَاهُمْ، وَأَشْهَدُوهُمْ عَلَيْهِمْ، فَلَمَا فَرَغَتْ دَارُ الْعَدْلِ جَلَسَ نُورُ الدِّينِ فِيهَا لِفَصْلِ الْحُكُومَاتِ، فَلَمْ يَحْضُرْ عَنْهُ أَحَدٌ يَشْكُو مِنْ أَسْدِ الدِّينِ، فَعَرَفَ الْحَالُ فَقَالَ: الْحَمْدُ لِلَّهِ إِذَا أَصْحَابَا يَنْصُفُونَ مِنْ أَنفُسِهِمْ قَبْلَ حُضُورِهِمْ عَنْدَنَا" (2). وَبَثَتْ نُورُ الدِّينِ أَهْمَيَّةَ هَذِهِ الدَّارِ، فَعَمِّمَهَا فِي غَيْرِ دَمْشِقَ (3)، وَكَانَ نُورُ الدِّينِ يَجْلِسُ فِي دَارِ الْعَدْلِ مَرْتَيْنِ فِي الْأَسْبَوعِ، وَقِيلَ أَرْبَعُ مَرَاتٍ، أَوْ خَمْسٌ لِلنَّظَرِ فِي أَمْوَالِ الرَّعْيَةِ، وَكَشَفَ ظَلَامَاتِهِمْ، لَا يَطْلُبُ بِذَلِكَ دَرْهَمًا وَلَا دِينَارًا، وَلَا زِيَادَةَ تَرْجَعُ إِلَى خَزَانَتِهِ، وَإِنَّمَا يَفْعُلُ ذَلِكَ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ (4). وَكَانَ يَحْضُرُ مَعَهُ قَاضِيَ الْقَضَاءِ كَمَالُ الدِّينِ الشَّهْرُزُورِيُّ، وَكَبَارُ الْعُلَمَاءِ وَالْفَقَهَاءِ مِنْ سَائِرِ الْمَذاهِبِ لِاعْتِمَادِهِمْ كِمْجَلِسِ اسْتَشَارِيِّ لِاتِّخَاذِ الْفَرَارَاتِ الْنَّهَائِيَّةِ، وَيَأْمُرُ بِإِزَالَةِ الْحَاجِبِ وَالْبَوَابِ حَتَّى يَصْلِي إِلَيْهِ الْضَّعِيفِ وَالْقَوِيِّ وَالْفَقِيرِ وَالْغَنِيِّ، وَيَكْلِمُهُمْ بِأَحْسَنِ الْكَلَامِ، وَيَسْتَقْهِمُهُمْ مِنْهُمْ بِأَبْلَغِ النَّظَامِ حَتَّى لَا يَطْمَعَ الْغَنِيُّ فِي دَفْعِ الْفَقِيرِ بِالْمَالِ، وَلَا الْقَوِيُّ فِي دَفْعِ الْضَّعِيفِ بِالْمَقَالِ، وَيَحْضُرُ فِي مَجْلِسِهِ الْعَجُوزِ الْضَّعِيفَةِ الَّتِي لَا تَقْدِرُ عَلَى الْوَصْلَوْ إِلَى خَصْمَهَا وَالْمَكَالِمَةِ مَعَهُ فَتَغلِبُ خَصْمَهَا طَمَعًا فِي عَدْلِهِ، وَيَعْجِزُ الْخَصْمُ عَنْ دَفْعِهَا خَوْفًا مِنْ عَدْلِهِ، فَيُظَهِّرُ الْحَقُّ عَنْهُ فِي جَرِيَّ اللَّهِ عَلَى لِسَانِهِ مَا هُوَ مَوْافِقُ لِلشَّرِيْعَةِ، وَيَسْأَلُ الْعُلَمَاءِ وَالْفَقَهَاءِ عَمَّا يَشْكُلُ عَلَيْهِ مِنَ الْأَمْوَالِ الْغَامِضَةِ فَلَا يَجْرِي فِي مَجْلِسِهِ إِلَّا مَحْضُ الشَّرِيْعَةِ (5). وَلَمْ يَمْيِزْ نُورُ الدِّينِ فِي دَارِ الْعَدْلِ هَذِهِ بَيْنَ أَبْنَاءِ رَعْيَتِهِ عَلَى أَيِّ دِينِ كَانُوا، فَكَانَ كَمَا يَقُولُ ابنُ الأَثِيرِ: يَنْصُفُ الْمَظْلُومَ وَلَوْ أَنَّهُ يَهُودِيٌّ مِنَ الظَّالِمِ وَلَوْ أَنَّهُ وَلَدُهُ أَوْ أَكْبَرُ أَمْيَرٍ عَنْهُ (6)، وَكَانَ قَبْلَ إِنْشَائِهِ هَذِهِ الدَّارِ يَجْلِسُ كُلَّ يَوْمٍ ثَلَاثَاءَ فِي الْمَسْجِدِ الْمَعْلَقِ بِدَمْشِقَ: لِيَصْلِي إِلَيْهِ كُلَّ أَحَدٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ، وَأَهْلَ الذَّمَّةِ حَتَّى نَسَاؤُهُمْ (7)، الْأَمْرُ الَّذِي يَفْسِرُ لَنَا مَا

(1) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 42.

(2) الباهر ص 168 نور الدين محمود، ص 76.

(3) ابن الأثير، الكامل، ج 10، ص 57. المنهج المسلوك، ج 1، ص 566..

(4) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 62.

(5) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 62.

(6) ابن الأثير، الكامل، ج 10، ص 57.

(7) الأسدى، الكواكب ص 25.

أورده الرحلة اليهودي بنiamين انطليطي (1) من تواجد العدد الكبير من اليهود في دمشق وحلب، حيث بلغ في الأولى نحو ثلاثة آلاف، وكان لهم كنيس للعبادة مما يعني كفالة الحرية الدينية لهم⁽²⁾، وفي حلب كان من اليهود ألفاً وخمسماة(3)، ويعلل لنا أيضاً مشاركة اليهود في مساعدة نور الدين في السيطرة على دمشق بعدها وصل إلى مسامعهم عدل نور الدين وسماحته⁽⁴⁾.

أما النصارى المتواجدون في دولة نور الدين فإنهم لم يمسوا بأذى - رغم ظروف الصراع الإسلامي الصليبي - وعملوا كمواطنين لهم حق الرعاية الكاملة ولم يعرف عنه(5) أنه هدم في حياته كنيسة، ولا آذى قساً، أو راهباً، وقد كان الصليبيون إذا دخلوا بلدًا قتلوا جلة أهل المسلمين، ولو أنه تأثر بذلك، وعاملهم بالمثل لقام له في ذلك عذر، ولكنه كان إنساناً عظيماً لا يقيس نفسه بأولئك الجفاة الذين أساءوا حتى إلى نصارى البلاد، فظلت الكنائس في بلاده عامرة بأهلها، بل إن الصليبيين كانوا إذا خرجوا في بلد تنفس أنصاره الصعداء، وآمنوا إلى عدله وإنصافه(6).

4- نماذج من القضايا التي حدثت في نور الدين محمود:

طلب مرة من قبل أحد المدعين فما كان من أحد كبار موظفيه إلا أن دخل عليه صاحكاً، وقال مستهزئاً: يقوم المولى إلى مجلس الحكم، فأنكر نور الدين على الرجل سخريته ، وقال : تستهزئ بطلبي إلى مجلس الحكم ؟، وأردف: يُحضر فرسي حتى نركب إليه: السمع والطاعة؛ قال الله تعالى : " إنما كان قول المؤمنين إذا دعوا إلى الله ورسوله ليحكم بينهم أن يقولوا سمعنا وأطعنا " ⁽⁷⁾، ثم نهض وركب حتى دخل باب المدينة، واستدعي أحد أصحابه وقال له: امضي إلى القاضي، وسلم عليه، وقل له: أني جئت هاهنا امتنلاً لأمر الشرع (8).

وقد كان يلعب الكرة يوماً - هو ابنته المفضلة - في دمشق، فرأى رجلاً من أتباعه يحدث آخر ويومئ بيده إليه، فأرسل إليه يسأله عن حاله، فأعلمته أن له مع نور الدين خصومة حول بعض الأموال، وطلب حضوره إلى مجلس القضاء للفصل في المسألة، فتردد الغلام في عرض الموضوع على نور الدين، ولكن هذا ألح عليه، فلما تبين له الأمر ألقى العصا من يده، وخرج من الميدان، وسار إلى القاضي كمال الدين، وقال له : إنني قد جئت محاكماً، فاسلك معك ما تسلكه مع غيري، فلما حضر

(1) رحلة، ص 117.

(2) ابن عساكر ، تاريخ ، ج 43، ص 343. أبو شامة، الروضتين ، ج 1، ص 73.

(3) بنiamين ، رحلة ، 122.

(4) ابن القلانسي ، ذيل ، ص 327. أبو شامة، الروضتين ، ج 1، ص 305. الذهبي ، سير ، ج 20، ص 408. الأسدی ، الكواكب الدرية ، ص 145

(5) مؤنس ، نور الدين ، ص 78 .

(6) المرجع نفسه ، ص 367 .

(7) سورة النور ، آية 51 .

(8) ابن الأثير ، الباهر ص 166 - 167 .

المدعى ساوي كمال الدين بينه، وبين خصمه، وإن لم يثبت ضده شيء قال للقاضي ول كافة الحضور : هل ثبت له عندي حق ؟ قالوا : لا فقال : أشهدوا أنني قد وهبت له هذا المال الذي حاكمني عليه، وقد كنت أعلم أنه لاحق له عندي، وإنما حضرت لثلا يظن أنني ظلمته، فحيثما ظهر أن الحق لي وهنته إيه (1) .

ذلك غالية العدل والإنصاف بل غالية الإحسان، وهي درجة وراء العدل، فرحم الله هذه النفس الزكية الظاهرة المنقادة إلى الحق، الواقفة معه كما علق ابن الأثير (2)، وفي عام 558هـ - 1162م، ادعى رجل على نور الدين أن أباه (زنكي) أخذ من ماله شيئاً بغير حق، وأنه يطالب بذلك. فقال نور الدين : أنا لا أعلم شيئاً عن ذلك، فإن كان لك بيضة تشهد بذلك فهاتها وأنا أرد إليك ما يخصني، فإني ما ورثت جميع ماله فقد كان هناك ورثة غيري، فمضى الرجل ليحضر البيضة (3) .

ولم يكن نور الدين يصدر العقوبة على الظنة والتهمة، بل يطلب الشهود على المتهم، فإن قامت عليه البينة الشرعية عاقبة العقوبة العادلة من غير تعد، فدفع الله بهذا الفعل عن الناس من الشر ما يوجد في غيره ولايته مع شدة السياسة، والبالغة في العقوبة، والأخذ بالظنة، وآمنت بلاده مع سمعتها، وقل المفسدون ببركة العدل وإتباع الشرع المطهر (4) .

سادساً: الدواوين في عهد نور الدين محمود:

حرص الأتابكة على إدارة دواوينهم على خير وجه حتى أن الدواوين الإدارية في عهد عماد الدين زنكي بن آقسنقر، كانت تصاهي دواوين سلاطين السلجقة، لكثره أعمالها، وسيرها بسرعة ودقة (5)، فضلاً عن تنظيمها الإداري، وكانت الشكاوى ترفع أولاً إلى الديوان المختص، فإذا لم يحقق الديوان الشكوى، يرجع صاحبها إلى أمير حاجب، فإذا لم ينظر فيها، يرجع صاحب الشكوى (6) إليه، ولضمان سير الدواوين الإدارية سيراً حسناً، أحسن عماد الدين زنكي اختيار موظفيها، وكان لا يرفع أحداً منهم فوق القدر الذي يستحقه، ولا يضعه دونه (7)، ويوضع عليهم في أرزاقهم، ولا يتغير على أحد منهم إلا بذنب عظيم يوجب التغيير (8). ومن المرجح أن تلك الدواوين قد استمرت في عملها على أكمل وجه، ومن المؤكد أن ما كان سائداً منها في عهد والده عماد الدين قد استمر على نفس الوتيرة مع الأخذ بعين

(1) ابن الأثير، الباهر ص 166 - 167.

(2) المصدر نفسه، ص 167.

(3) أبو شامة، الروضتين ج 1، ص 63.

(4) المصدر نفسه، ج 1، ص 40. عيون الروضتين ، ج 1، ص 364.

(5) ابن الأثير، الباهر، ص 83.

(6) ابن الأثير، الباهر، ص 83.

(7) ابن واصل، مفرج الكروب، ج 2، ص 106.

(8) ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 158.

الاعتبار التطورات التي حدثت في عهد نور الدين، وما صاحب ذلك من ازدياد في رقعة الدولة، إضافة إلى ما تتمتع به الوريث الجديد لعرش الدولة الزنكية من صفات تميزه عن سلفه.

1- ديوان الإنشاء:

ويسمى أيضاً بـديوان الرسائل، ويعرف رئيسه بـكاتب الرسائل أو كاتب الإنشاء⁽¹⁾، وكان نور الدين كاتب، ولنائبه كاتب، ويشترط في كاتب الرسائل أن يكون قد تمرس في الكتابة⁽²⁾، ويختص كاتب الرسائل بإذاعة المراسم، وتحرير الرسائل وختمتها⁽³⁾. ومن أشهر من تولى هذا المنصب المذهب أبو محمد الحسن بن على بن الزبير الذي " تولى ديوان الإنشاء بالشام حتى عام 563هـ، وله مقاصد حسنة في الكتب، وهو حميد السيرة جميل السريرة، وقد قال: ووُجِدَتْ عَلَى الْأَيَّامِ مِنْهُ إِلَعْزَارٌ وَالْتَّمْكِينٌ " وذلك بعد أن استعفي أبو اليسر شاكر بن عبد الله من دمة في كتابة الإنشاء، وقد في بيته " وكان العmad الكاتب الأصفهاني من أبرز من تولى كتابة الإنشاء⁽⁴⁾ ". كما كان مذهب الدين بن النقاش، ممن تولى " كتابة الإنشاء وكتب كثيراً لنور الدين المراسلات والكتب إلى سائر النواحي وكان مكيناً عند⁽⁵⁾ ".

2- ديوان البريد:

اعتمد نور الدين على البريد في إدارة شئون البلاد، فقد كان شديد العناية بأخبار الأطراف، وما يجري لأصحابها ، وينفق على ذلك أموالاً كثيرة، وكان يطالع ، ويكتب إليه بكل ما يفعله السلطان في ليله ، ونهاره من حرب، وسلم ، وذلك عن طريق عيونه الذين كانوا يصلون إليه كل يوم⁽⁶⁾. وقد كانت مهمة صاحب ديوان البريد، موافاة نور الدين بكافة الأخبار ، والحوادث التي تصل إليه من أعوانه المنتشرة في أنحاء الدولة .

ولم يأل نور الدين جهداً في سبيل تحسين أحوال البريد ، فاستخدم الحمام الزاجل في نقل البريد ، وقد عني عناية كبيرة بتربية هذا الطائر، وتدربيه، وبعد نور الدين هو أول من اتخذ هذا الأسلوب المهم ، والذي عده ابن الأثير⁽⁸⁾ " من ألطاف الأفكار وأنفعها " . وفي ذلك يقول الفلاشندي⁽⁹⁾: أن البلاد

(1) ابن الساعي، الجامع المختصر، (مقدمة المحقق: مصطفى جواد)

(2) القرماني، آثار الأول، ص 29-78.

(3) ابن خلدون، العبر، ج 1، ص 246. الفلاشندي، صبح الأعشى، ج 1، ص 43-44.

(4) أبو شامة، الروضتين ج 1، ص 29.

(5) المصدر نفسه، ج 2، ص 236. 338.

(6) ابن أبي أصيحة، عيون، ص 636.

(7) المصدر نفسه ، ج 2 ، ص 236 ، 338 .

(8) ابن الأثير ، الباهر، ص 159 . وانظر الفلاشندي ، صبح ، ج 14 ، ص 390 . ابن إلیاس ، بدائع ، ج 1 ، ص 241 .

(9) الفلاشندي ، صبح ، ج 14 ، ص 367 .

الشامية، والمصرية أخذوا الحمام الراجل من الموصل، وأن أول ما نقله من الموصل من الملوك ، نور الدين محمود بن زنكي سنة (567هـ = 1171م)، وكانت تصل نور الدين عن طريق الحمام الراجل أخبار البلاد البعيدة ، فيقف على ما يجري في مملكته الواسعة ، كما استعان به في نقل رسائله أثناء حروبه ^(١)، وأمر نور الدين ببناء الأبراج للحمام الهوادي، وكانت هذه الأبراج أشبه بالمغارو^(٢) الحدودية، فيها حامية من الجنд المسلمين ^(٣)، وكانت منتشرة في جميع أنحاء البلاد التورية ^(٤).

وتراجع أهمية الحمام الراجل إلى سرعته، فكان يطير لمدة ثلاثة عشرة ساعة بدون انقطاع بسرعة كيلو متر في الدقيقة، وينقل الرسائل ، ويعود إلى وطنه مهما بعث المسافة ^(٥) .

وقد رأى نور الدين اتخاذ الحمام المناسب ^(٦)، وتدرجها على الطيران، لتحمل إليه الكتب بأخبار البلدان ^(٧)، هي تطوي الفراسخ البعيدة، والأشواط في ساعة، وتنتهي إلى أقصى غايات الطاعة بأتم استطاعة، وقد عم بها نفع المرابطين للغزات، والمجاهدين في سبيل الله، في إهادء أخبار الكفرة إليهم من أماكنها، دالة على مكايدها ومكامنها، طائرة يكتبهم إلى من وراءهم من الطائع والسرايا، مظهره لهم من أحوالها خبايا الأمور الخفيا، وإنها لميمونة المطار، مأمونة العثار، سالمة من الأخطار، مهنية في الأسفار أمينة في الأسرار، سابقة إلى الأوكرار ^(٨). وكان للبريد دور مهم في نجاح نور الدين في تشديد سيطرته على مختلف الأقاليم الواقعة تحت سيطرته، وأصبح أسلوب نور الدين البريدي من الأساليب المستحدثة التي لم يعهد لها المسلمون من قبل، لربط البلاد بشبكة اتصالات تتضمن سرعة وصول كافة التعليمات، والأوامر الإدارية بسرعة، إضافة إلى إبلاغ المسؤولين بتطورات الأقاليم ^(٩). وطالت أبراج الحمام مملكته، وكانت من حد النوبة إلى باب همدان لا يتخللها إلا بلاد الفرنج، وكان الفرنج الصليبيين ربما نازلوا بعض الشغور فإلى أن يصله بر ويسيير إليهم يكونون قد بلغوا بعض الغرض، فحينئذ أمر بذلك، وكتب به إلى سائر البلاد وأجرى الجرایات لها ولمربيها، فوجد بها راحة كثيرة، فقد كانت الأخبار تأتيه لوقتها، فإنه كان له في كل ثغر رجال، مرتبون، ومعهم من حمام المدينة التي تجاورهم، فإذا رأوا أو سمعوا أمراً كتبوه لوقته، وعلقوه على الطائر وسُرّحوه، فيصل إلى المدينة

(١) الفشندي ، صبح ، ج 14 ، 389 . وانظر أيضاً : عوض ، السياسة ، ص 39 .

(٢) ابن الأثير ، الباهر ، ص 159 . الكامل ، ج 11 ، ص 375 . أبو شامة ، الروضتين ، ج 1 ، ص 21-22 . الأستدي ، الكواكب ، ص 38 .

(٣) الفشندي ، صبح ، ج 14 ، ص 389 . وانظر : عوض ، السياسة ، ص 39 .

(٤) الموسوعة العربية الميسرة ، ص 725 . Ecyc. Of Islam: Art Hamam .

(٥) الحمام المناسب: المنسوب ، الفشندي ، صبح ، ج 2 ، ص 90 بـان المسلمين كان عندهم دفاتر بـأنساب الحمام كـأنساب العرب .

(٦) الأصفهاني ، البرق ، ج 1 ، ص 119 .

(٧) أبو شامة ، الروضتين ، ج 1 ، ص 521 .

(٨) ابن الأثير ، ابن الأثير ، الباهر ، 159 . الكامل ، ج 11 ، ص 375 . أبو شامة ، الروضتين ، ج 1 ، ص 21-22 . الأستدي ، الكواكب ،

ص 38 . ابن العماد ، شذرات ، ج 4 ، ص 220 . الغزي ، نهر ، ج 3 ، ص 97 . على ، خطط ، ج 2 ، ص 45-66 . الحويري ، الأوضاع ،

ص 163 . عوض ، السياسة ، ص 211 . السطاوي ، نور الدين ، ص 82 .

التي هو منها في ساعته، فتنقل الرقعة منه إلى طائر آخر من البلد الذي يجاورهم في الجهة التي فيها نور الدين، وهكذا إلى أن تصل الأخبار إليه، فانحفظت التغور بذلك⁽¹⁾.

3- ديوان الضرب:

وهو ديوان اختص بـ سك العملة وضرب النقود، فقد استخدمت الدولة النورية عملات ذهبية وفضية ونحاسية، وأشرف هذا الديوان على مراكز سك العملة التي تمثلت في حلب، ودمشق⁽²⁾.
وسنفصل الحديث عن النقود في الفصل الرابع.

4- ديوان الأشراف:

وبعد عمله مكملاً لعمل المستوفي، ومهما تدقيق الحسابات والموازنة بين الصادرات والواردات لخزينة الدولة⁽³⁾.
وقد كان أبو الفتح الفارسي⁽⁴⁾ من أبرز من تولى هذا المنصب، وكان يكتب له بالعربي والعجمي، وتولى ديوان الأشراف بحماء⁽⁵⁾.

(1) عبد القادر أحمد، دور نور الدين محمود في نهضة الأمة ص 202.

(2) عوض، السياسة ، ص 39-40.

(3) أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 318، 238.

(4) هو دارا بن منصور بن دارا بن العلاء بن أحمد ابن على بن عبد الرحمن بن على بن عيسى بن يزدجرد بن شهريلار ورد دمشق في صحبة نور الدين رحمة الله وكان يكتب له بالعربي والعجمي وتولى ديوان الأشراف بحماء وأقام مدة بحمص مرابطًا لحسن الأكراد وكان جده دارا كاتبا للسلطان أبي الفتح ملك شاه

(5) ابن عساeker، تاريخ، 17، ص 78.

الفصل الثالث

((الجيش النوري ونظامه العسكرية))

أولاً: عناصر الجيش وحجمه:

أولى نور الدين عنابة فائقة بالجيش، وجعل الجانب العسكري في دولته من الجوانب الرئيسية؛ نظراً لما للجيش من أهمية في حماية الدولة، ولم يشاهد أحسن من عسكره، وهيئته وعدته، ووفر عدته^(١).

وقد تلقى جيش نور الدين دعمه البشري من العديد من المناطق التي خضعت لسلطان الدولة النورية، ومنها: المناطق الجزرية، والشامية، وتكون من أجناس وأعراق مختلفة، حيث انتظمت في الجيش النوري.

وقد شكل التركمان العنصر الأساسي في الجيش بصفة عامة^(٢)، ويسمون بالخيالة^(٣)، وكان فرسان الجيش النوري من التركمان، وخاصة من أمرائهم^(٤)، وقد ساهموا بنصيب وافر في الجيش النوري^(٥)، وكانت أعدادهم تتفوق على ما سواهم من الأجناس، وقد تصل أعدادهم إلى العشرة آلاف^(٦)، أو الستة آلاف^(٧)، أو الأربعة آلاف فارس^(٨)، وعرفوا بمهاراتهم العسكرية الفائقة، وببراعتهم الحربية، وكان لهم قدرة كبيرة في رمي السهام، وإحكام تصويبها نحو الهدف^(٩)، وكان من أهم أسلحة الفرسان: السيوف، والرماح، والحراب، وكانوا يلبسون الدروع، ويركبون الخيل السريعة

(١) أبو شامة، الروضتين، ج ١، ص ١٨١.

(٢) الأصفهاني، البرق، ج ٣، ص ١٦٦، ٧٢، ج ٥، ص ١١٤، ١٤٧. أبو شامة، الروضتين، ج ١، ص ١٥٢، ١٨٤، ٢٦٠، ٣٧٦ ج ٢، ص ٤٧.

(٣) أبو شامة، الروضتين، ج ١، ص ١٨٨، ٣٠٥.

(٤) ابن القلنسى، ذيل، ص ٣٠٤. أبو شامة، الروضتين، ج ١، ص ١٨٨، ٢٣٣، ٢٦٥، ٣٤١. ج ٢، ص ٣٧٦.

(٥) أبو شامة، الروضتين، ج ١، ص ١٨٨، ٣٤١.

(٦) ابن القلنسى، ذيل، ص ٨٨. أبو شامة، الروضتين، ج ١، ص ١٧٥.

(٧) ابن القلنسى، ذيل، ص ٣٠٤.

(٨) أبو شامة، الروضتين، ج ١، ص ٢٦٥.

(٩) يقول الجاحظ "والتركي يرمى بعشرة أسمهم قبل أن يفوق (يطلق) (غيره) سهماً واحداً ويركتض دابته منحدراً من جبل أو مستنقعاً إلى بطن واد بأكثر مما يمكن (غيره) على بسيط الأرض. وللتركي أربعة أعين: عينان في وجهه وعينان في قفاه. الجاحظ: أبو عثمان بن بحر، "رسائل الجاحظ في مناقب الترك"، تحقيق عبد السلام هارون، انجي، القاهرة ١٩٦٤م، ص ٧٠. وانظر: مردان، وجدي أنور، الجاحظ يكتب عن مناقب الترك ضمن موسوعة تركمان العراق، على الصفحة الالكترونية:

المدرية الفارهة، والتي أجاد فرسان الدولة النورية قيادتها وركوبها⁽¹⁾، وكانت لهم خبرة كبيرة بالحرب من فوق ظهر الجياد⁽²⁾.

وقد أسننت إليهم مهامات تشبه تلك المهامات التي تقوم بها القوات الخاصة في عصرنا الحالي، ومن هذه المهامات على سبيل المثال: تكليفهم بالقبض على كبار قادة الفرنجة الصليبيين.

فقد نجحت مجموعة من فرسان التركمان في عام 1545هـ/1501م بالظفر بابن جوسلين حاكم عزاز من نواحي حلب⁽³⁾، وكان لذلك الحدث ردة فعل شعبية كبيرة بحيث "سر بهذا الفتح كافة الناس".⁽⁴⁾

ولقد استفاد التركمان فوائد رئيسة من قدرتهم الفائقة على التحرك بسرعة: أولاً: مكنتهم خفة الحركة من البقاء على بعد معين من عدوهم، و اختيار لحظة يكونون فيها مستعدين للاشتباك معه⁽⁵⁾، وكان رماة السهام من الفرسان التركمان مهرة جداً في رميها، فلم يكن أسلوبهم هو الرمي المنفرد، وإنما الرمي الجماعي في صورة زخات على العدو، وجعلوا زخاتهم تحصر في هدف واحد هو الفرس، ولذلك نجد أن أكبر خسائر أعدائهم كانت في الخيل⁽⁶⁾.

ثانياً: استعمل التركمان هذه المناورة كطعم لوضع العدو في كمين، وكانوا بارعين في حرب الكمائن⁽⁷⁾، فاستخدموا قوات قليلة العدد من الفرسان، لإغراء العدو على مهاجمتهم، والقضاء عليهم، وهو أسلوب يمكننا أن نطلق عليه (تحريض العدو على الهجوم)، وعندما كان يتحرك العدو لمهاجمتهم كانت هذه الجموع الصغيرة من فرسان السلاغقة، تقوم بإغراء واستدراج فرسان العدو لهم لإيقاعهم في الكمائن، حيث القوة الرئيسية لفرسان السلاغقة، التي تظل مخفية حتى اللحظة الحاسمة⁽⁸⁾، وهذا النوع من القتال نقصد به حرب الكمائن، لا يحقق نصراً كاملاً وحاصلماً، ولا يعتمد عليه إلا إذا كانت طبيعة الأرض تسمح باختفاء القوة الرئيسية للكمائن، كما لا يؤخذ بهذا الأسلوب القتالي إلا عند الحاجة،

(1) ابن القلansi، ذيل، ص 299. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 343.

(2) الجاحظ، مناقب الترك، ص 70. ابن القلansi، ذيل، ص 299.

(3) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 246. وانظر: ابن الأثير، الكامل، ج 9، ص 369-370. ابن كثير، البداية والنهاية، ج 12، ص 228. ابن العديم، زبدة الطبع، ج 2، ص 302. ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 24. ابن الشحنة، الدر المنتخب، ص 219. الأسدى، الكواكب الدرية، ص 136.

(4) ابن القلansi، ذيل، ص 310.

(5) سميل، الحروب الصليبية، ص 87.

(6) رمضان، العلاقات، ص 87-94.

(7) ابن القلansi، ذيل، ص 312.

(8) رمضان، العلاقات، ص 89.

للحصول على الأسرى، لاستيفاء المعلومات منهم، أو للعمل على إضعاف الروح الهجومية للعدو بكثرة بث هذا النوع من الكمائن⁽¹⁾.

ثالثاً: استغل التركمان قدرتهم على التحرك كأسلوب مهاجمة جناحي العدو، ومؤخرته، فكانوا يطوفون عدوهم في أكثر من موضوع مثل: النحل، وبهاجمونه من كل جهة، ويحيطون به من جميع الجهات⁽²⁾، كالحزام أو مثل الكرة حول محورها⁽³⁾، وكما لو كانوا يحاصرون مدينة⁽⁴⁾، فإن لم يستطيعوا تطويق العدو وسعوا أجذبهم إلى أقصى حد ممكن حتى يطوقوا عدوهم من الجانبين على الأقل⁽⁵⁾، وهذا النوع من التكتيكات يحتاج إلى تفوق عددي في بعض الأحيان، ولكن التركمان استخدموه تحت كل الظروف في حالة تفوقهم العددي على خصمهم، أو في حالة افتقادهم القوة العددية⁽⁶⁾.

ولقد سبب هذا الأسلوب الكثير من الارتباك للأعداء الذين كان عليهم أن ينظروا دائمًا إلى ما وراء أكتافهم⁽⁷⁾.

وهناك أسلوب آخر تميز به فرسان التركمان عن غيرهم وهو الرمي بالسهام، وكما سبق القول: لم يكن رميهم منفرداً، ولكن جماعياً على شكل زخات على خيول العدو⁽⁸⁾، كما استعملوا القوس ورموا وهم على السرج بمهارة عالية، فكان الفارس السلاجوفي يستطيع الرمي بسهمه من فوق فرسه في أثناء عدوه، ولم تقتصر هذه المهارة على قدرته على إطلاق سهمه في أثناء تراجعه، ولكن كان بوسعيه أن يدور على السرج، ويطلق السهام التي وصفها الكتاب اللاتين بالمطر، والعاصفة، والبرد، والغيوم أو العاصفة المطيرة⁽⁹⁾، وهذا يقف دليلاً على أن الرمي لم يكن منفرداً ولكن جماعياً. كما كان باستطاعتهم في حالة الارتداد أن يتخلوا فوق سروجهم دون أن يتوقفوا، ويتربلوا ويصوبوا سهامهم نحو مطارديهم، ويستهدف هذا الأسلوب القضاء على تمسك العدو⁽¹⁰⁾، وخاصة أن

(1) ابن القلانسي، ذيل، ص312. رمضان، العلاقات، ص89.

(2) سمبل، الحروب الصليبية، ص78.

(3) المرجع نفسه، ص78.

(4) الصوري، الحروب الصليبية، ج3، ص323. مجهول، أعمال الفرنجة، ص49-50.

(5) سمبل، الحروب الصليبية، ص79.

(6) أحمد رمضان، الحروب الصليبية، ص89.

(7) سمبل، الحروب الصليبية، ص79.

(8) أحمد رمضان، العلاقات، ص87-94.

(9) وليم الصوري، الحروب الصليبية، أجزاء 2، 3، 4. سمبل، الحروب الصليبية، ص79.

(10) رمضان، العلاقات، ص90-92.

رميهم بالسهام كان يستهدف الخيل التي قتل العديد منها نتيجة السهام التركية، وكثيراً ما أصيب الأعداء بضعف خطير بسبب فقدان الخيول⁽¹⁾.

كما شكل العرب والأتراك، عنصراً مهماً في الجيش النوري⁽²⁾، وانضمت إليهم مجموعات من المقاومة الشعبية كالأخذاث، والمتطوعين، والفالحين، والصوفية، والفقهاء⁽³⁾.

وقد لعبوا دوراً مهماً في مختلف المعارك التي خاضها نور الدين في صراعه مع الفرنجة الصليبيين، وغيرهم⁽⁴⁾.

وقد كانت أعدادهم كبيرة تصل إلى عدة آلاف⁽⁵⁾، وكانت أسلحتهم متنوعة تشمل: السيوف، والحراب والسهام، والنشاب، ونبل الجرخ، وكانوا يلبسون الدروع⁽⁶⁾، ويضعون فوق رؤوسهم الخوذ⁽⁷⁾، ويحملون في أثناء الحرب كنائن النبل⁽⁸⁾، كما كانوا يحملون التاجيخ، وهي الحربة القصيرة، أو المهماز⁽⁹⁾، ولهم جبة يضعون فيها سهامهم وأقواسهم⁽¹⁰⁾ تسمى تركش⁽¹¹⁾، وكانوا يحملون الرمح⁽¹²⁾، وقد يلجأون إلى رشق الحجارة، وخاصة إذا كانوا من المتطوعين الذين لا يملكون الأسلحة، ويعتمدون في تكتيكاتهم العسكرية على الحرب الخاطفة، والمطاردة، والمناوشة، وحرب العصابات، والشوارع بين الأشجار والبساتين⁽¹³⁾.

ثانياً: تنظيمات الجيش:

1- الفرسان (الأمراء):

(1) مجهول، أعمال الفرنجة، ص 87-89.

(2) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 188، 305. مصطفى، دخول الأتراك الغز الشام، ص 320-322.

(3) ابن القلانسي، ذيل، ص 304، 305-340. ابن العديم، بغية الطلب، ج 10، ص 4419. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 304، 329، 341، 204، 243، ج 2، ص 3. ج 3، ص 171.

(4) ابن القلانسي، ذيل، ص 304. 314. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 188.

(5) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 299. البنداري، آل سلجوقي، ص 16-17.

(6) ابن القلانسي، ذيل، ص 299. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 188، 2، ص 26.

(7) الخوذ: ما يوضع الرأس، وتصنع من حديد أو غيره، الشامي، الحصار، ص 99، 101.

(8) كنائن النبل: جمع كنائنة وهي الجراب الذي يوضع فيه السهام، لسان العرب، ج 5، ص 4943.

(9) أنوري، اصطلاحات ديواني، ص 144.

(10) أنوري، نفسه، ص 143-145. الجنابي، الجيش والشرطة، ص 348.

(11) ابن منفذ، الاعتبار، ص 275.

(12) سمي، الحروب الصليبية، ص 78، الشامي، الحصار، ص 99.

(13) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 188.

يؤلف الفرسان العنصر الأساسي في الجيش بصفة عامة⁽¹⁾، ويسمون بالخيالة⁽²⁾، وكان فرسان الجيش النوري من التركمان، وخاصة من أمرائهم⁽³⁾ كما أسلفنا.

وقد سار الجيش النوري على احترام فرسانهم إلى حد كبير، فهم عماد الجيش، وبهم فتح السلاطين العظام البلاد، وكانت قوتهم واتساع دولتهم مرهون بهم وبمهاراتهم القتالية، فلم يكن للجند النوري حق الإفصاح عن مطالبهم إلا عن طريق مقدميهم (الفرسان)، وإذا تجاوز أحدهم هذا التقليد، كان يلقى العقاب⁽⁴⁾، وكانت لهم القيادة في الجيش فعرفوا بالاسفهosalarie⁽⁵⁾، أي قواد الجيش⁽⁶⁾. وبما أن كل جيوش العصور الوسطى كانت تعتمد على الفرسان، لكن الفرسان التركمان تميزوا عن غيرهم بالسرعة، والمرونة في القتال، والمناورة، ويرجع السبب في خفة حركتهم هذه إلى سرعة خيولهم، ورشاقتها⁽⁷⁾، وخفة أسلحتهم، إذ كان سلاحهم الرئيسي القوس، كما كانوا يحملون السيف، والترس، والرمح، والهروأة⁽⁸⁾، وهناك أدلة على أن الرمح، والترس لدى التركمان كانوا أخف منها لدى الفرنجة الصليبيين، ولم يكن ترس التركمان شبيهاً بترس الصليبيين، الذي كان قريباً من شكل الطائرة الورقية الطويلة، بل كان ترساً مستديراً صغيراً، وخفيف الوزن⁽⁹⁾.

لقد كان فرسان التركمان بمساعدة خيولهم السريعة، وأسلحتهم الخفيفة أقدر على التحرك⁽¹⁰⁾، حيث جاءت خفة الحركة هذه من تفوق عنصر الفرسان على عنصر المشاة، فضلاً عن أن تسرع الفارس التركماني من قدرته على إصابة الهدف بدقة في أثناء امتيازه حصانه وهو يعدو به عدواً سريعاً، وكذا سرعة عدو الحصان نفسه على مدى الرمي، تشكل قدرة فائقة على إحداث خسائر كبيرة في الخصم، وفي ذات الوقت سرعة اقتراب كبيرة في المنطقة حتى الوصول إلى خط الأمام للعدو، وتغيير أداة الفارس من القوس إلى أداة الجسم وهي: السيف⁽¹¹⁾.

2-المشاة (الرجال)

-
- (1) الأصفهاني، البرق، ج 3، ص 166، 72، ج 5، ص 114، 147. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 152، 184، 260، 376 ج 2، ص 47.
- (2) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 188، 305.
- (3) ابن القلansi، ذيل، ص 304. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 188، 233، 265، 341. ج 2، ص 376.
- (4) نظام الملك: سياسة نama ص 164. الجنابي، الجيش والشرطة، ج 6، ص 245.
- (5) نوري، اصطلاحات ديواني، ص 132.
- (6) البيهقي، تاريخ، ص 270. أمين، تاريخ العراق، ص 205. البasha، الوظائف، ج 2، ص 589.
- (7) مجهول، أعمال الفرنجة، ص 41، 42.
- (8) سميل، الحروب الصليبية، ص 77.
- (9) المرجع السابق، ص 78. رمضان، العلاقات، ص 88.
- (10) رنسيمان، تاريخ الحروب، ج 1، ص 156.
- (11) رمضان، العلاقات، ص 87-94.

وهم الرجال من الجنود الرماة، وقد اتخذوا من شتى العناصر التي كونت الجيش النوري⁽¹⁾، واعتمدوا في تكتيكاتهم العسكرية كما ذكرنا على الحرب الخاطفة، والمطاردة والمناوشة، وضرب مؤخرة العدو، وعلى حرب العصابات، والشوارع بين الأشجار والبساتين⁽²⁾.

كما أنهم لعبوا دوراً مهماً، وأساسياً في الحصار، وتزويد الجيش بالمؤن والمعدات، وال Herb في المناطق الوعرة، وأحياناً كانوا يندمدون مع الفرسان، في رافق الفارس جندي من المشاة، وكانت أهميتها في الجيش تأتي بعد الفرسان، والدليل على ذلك أن مشاة الجانب الخاسر في المعركة كان مصيرهم الذبح⁽³⁾.

3- النشابون (الرماة):

يطلق عليهم الرماة، لأنهم يرمون بالنشاب⁽⁴⁾، كما يتسللون بكنائن النبل⁽⁵⁾، والفؤوس الصغيرة (البلطة)، ويستعملون بهم في صد المغیرین، وفي الحصون والأبراج، وكسر أقفال الأبواب⁽⁶⁾، وقد وجدت فرقة في الجيش النوري يسمون النشابة⁽⁷⁾.

4- المنجنيقيون:

وهم رماة المنجنيق⁽⁸⁾، وكانوا يستخدمونها في تدمير القلاع، والأسوار، وال حصون، والدفاع عن المدن، والقلاع ضد هجمات الأعداء⁽⁹⁾. وقد كان لهم دور في حصار مدينة سنمار⁽¹⁰⁾، وفي ضرب قلعة الكرك خلال الهجوم الذي شنه جيش نور الدين، لإجبار الفرنج الصليبيين على مغادرة مصر بعد مهاجمتهم إياها، لتخفييف الحصار الذي فرضوه على صلاح الدين؛ حيث نصب عليها منجنيقين استمرت في ضرب القلعة مدة أربعة أيام⁽¹¹⁾.

(1) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 305. رمضان، العلاقات، ص 265، 299. مصطفى، دخول الأتراك، ص 320-322.

(2) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 188.

(3) سمي، الحروب الصليبية، ص 81-86. أحمد رمضان، العلاقات، ص 92.

(4) النشاب: ويعاونهم الطلائع وهي سرية من الفرسان يتقدون الجيش عادة: للاستكشاف والاستطلاع، أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 186. متز، الحضارة، ج 2، ص 125. الشامي، الحضارة، ص 99.

(5) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 208.

(6) المصدر نفسه، ج 1، ص 306. ثابت، الجندي في الدولة العباسية، (بغداد سنة 1931م)، ص 151. الجنابي، الجيش، ص 248.

(7) ابن القلansi، ذيل، ص 265.

(8) أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 335. أنوري: اصطلاحاتي ديواني، ص 144.

(9) الأصفهاني، البرق، ج 3، ص 151. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 188. ج 2، ص 150، 186. إبراهيم، تاريخ الإسلام، ج 4، ص 360. ثابت، الجندي، ص 154. الجنابي، الجيش، ص 250.

(10) أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 166.

(11) المصدر نفسه، ج 2، ص 150.

5-الجمارون:

وهم الذين يتولون أعمال التحصين، وبناء الأسوار، وقطع الصخور، وحفر الخنادق⁽¹⁾.

6-النفاطون:

وهم الذين يرمون الأعداء بقوارير النفط، وتصنع من الزجاج، وهي تشبه القنابل الآن، وتستعمل لإحراق السفن والأسلحة، والأمتعة التي تصنع من الخشب، ويضرب أيضاً الجنود، وتجمعات العدو، وكانوا يلبسون ملابس خاصة غير قابلة للاحتراق، وهم مثل قاذفي القنابل حالياً⁽²⁾.

7-الزراقون:

ومفردها الزرّاق⁽³⁾، وهم طائفة من الجند، اختصت بقذف النار المشتعلة، أو النفط الملتهب، بواسطة أنابيب نحاسية، أو اسطوانية يحملها الجند، أو في السفن، عرفت عند العباسيين باسم الزراقات أو النفاطات⁽⁴⁾.

8-العرادون:

العرادة آلة حربية تشبه المنجنيق، ولكنها أصغر منه⁽⁵⁾، وتحصص هذه الطائفة من الجند لاستخدام نوع معين من الأسلحة الثقيلة عرفت باسم العرادة⁽⁶⁾.

9-رمادة الجروخ:

يسمون أيضاً بالجرخية، وهم الذين يرمون السهام، والحجارة، والمواد الحارقة بواسطة آلة حربية ذات أقواس كبيرة تعرف بالجرخ⁽⁷⁾.

10-المنادي:

الذي ينفر في الجنود بالحرب⁽⁸⁾.

(1) ابن الجوزي، المنتظم، ج 8، ص 283. ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 392.

(2) أبو شامة، الروضتين، ج 4، ص 104، 120، 122، 123، 125، 162، 164. الشامي، الحضارة، ص 100.

(3) أبو شامة، الروضتين، ج 4، ص 104، 120، 122، 123، 125، 162، 164. الشامي، الحضارة، ص 100 .

(4) الجميلي، الموصل في العصر السلجوقى، ص 261.

(5) الدي، النظم في العراق، ص 293. الشامي، الحضارة، ص 100. الجنابي، الجيش، ص 252.

(6) حسن، تاريخ الإسلام، ج 4، ص 360.

(7) أبو شامة، الروضتين، ج 41، ص 164. ثابت، الجندي، ص 154.

(8) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 176. 267. 306. 341. 417. ج 2 ص 327. 458.

11-الإيزك:

الدليل، أو طليعة الجند، ومن يقتدي به، ويسيير أمام الجند لاستطلاع أخبار العدو⁽¹⁾، ويمكن تشبيهه بجنود الاستطلاع الآن.

12-حارس الجند:

وهم جنود يحيطون بالجيش من جوانبه لحراسته مثل الشرطة⁽²⁾.

13-الصياغ:

الذي يصبح في الجند بمواعيد القتال⁽³⁾.

14-المعبي:

الذي ينظم الجند في ديوان العرض، وفي الجرائد السلطانية⁽⁴⁾.

15- سرهنك:

مقدم الجيش أو العسكر⁽⁵⁾، وكان من أشهرهم في الدولة النورية: أسد الدين شيركوه⁽⁶⁾، وشمس ابن المقدم بن الداية⁽⁷⁾

16- سلاح دار:

متولي دار السلاح⁽⁸⁾، أو من يحمل سلاح السلطان، أو الأمير، ويقومون بحراسته، وللسلامدارية أمير يعرف بأمير السلاح⁽⁹⁾.

ولقد نجح جوسلين في أسر "سلاح دار لنور الدين"، وأخذ ما معه من السلاح، فأنفذه إلى السلطان مسعود بن قليج أرسلان السلجوقي صاحب قونية - كان نور الدين قد تزوج ابنته - و أرسل مع السلاح إليه يقول: قد أنفذت لك سلاح صهرك، وسيأتيك بعد هذا غيره، فعظمت هذه الحادثة على نور الدين"⁽¹⁰⁾، ويبدو أن هذا العمل الذي قام به جوسلين كان بمثابة إهانة كبيرة في حق نور الدين

(1) المصدر نفسه، ج 2، ص 398. ج 3، ص 20.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 561. أنوري، اصطلاحات ديواني، ص 127-128.

(3) أنوري، اصطلاحات ديواني، ص 128.

(4) أنوري، اصطلاحات ديواني، ص 129.

(5) البيهقي، تاريخ، ص 561. أنوري، اصطلاحات ديواني، ص 129.

(6) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 405.

(7) المصدر نفسه، ج 2، ص 318.

(8) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 246. أنوري، اصطلاحات ديواني، ص 133.

(9) الباشا، الوظائف، ج 2، ص 596، 597.

(10) ابن العديم، زبدة، ص 335. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 246.

أمام صهره، وكانت هذه الحادثة سبباً في رصد مكافأة مجزية لمجموعة من الجنود التركمان إذا ما استطاعوا الظفر بجوسلين، وقد نجحوا في ذلك⁽¹⁾.

17- العارض:

مهمته عرض الجند للسلطان، ورئاسة ديوان عرض الجيش، وعليه ضبط نفقات الجيش ومرتباته، وتنظيم تغذيته، وتقدّم مظهر المجندين، ورجال الجيش⁽²⁾. وكان من أبرزهم في دولة نور الدين المحسن بن الملحي⁽³⁾.

18- كردوس:

جالي السيف، وصاقله، وكان يصاحب الجيش في كل معركة⁽⁴⁾.

19- قاضي العسكر:

هو القاضي الذي يفصل بين الجندي، ويتحدث في الأحكام في أثناء تنقلاتهم، وكان يتخد له كاتب، ويكون له شهود عدول، ويكون له منزل بجوار خيام الجندي، ويكون مستعداً للأحكام التي يكثر فعلها بين المعسكر مثل: الغنائم، والقسمة، والمبيعات، والديون المؤجلة، والرد بالعيوب، والشركة، وما يحكم فيها بمغيب⁽⁵⁾، وكان يعين من قبل السلطان.

وقد جرت العادة أن يعين قضاة للعسكر حسب مذاهبهم الدينية⁽⁶⁾. وكان القاضي شمس الدين ابن الفراش⁽⁷⁾ قاضي عسكر الدولة النورية⁽⁸⁾.

(1) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 247.

(2) إقبال، الوزارة، ص 57. أنوري، اصطلاحات ديواني، ص 135.

(3) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 286.

(4) أنوري، اصطلاحات ديواني، ص 137.

(5) القلقشندي، صبح الأعشى، ج 11، ص 206-207.

(6) الباشا، الوظائف والفنون، ج 2، ص 866.

(7) ابن الفراش: شمس الدين محمد بن محمد بن موسى المعروف بابن الفراش من أهل دمشق قاضي العسكر وكانت وفاته بملطية وهو عائد من الرسالة إلى أولاد قليج أرسلان بالروم، وصفه العماد الأصفهاني بقوله: "كان هذا القاضي من أصدق الأصدقاء وأكرم الكرماء وما فارقني من أيام الملك العادل نور الدين رحمة الله في السراء والضراء وكانت بأحواله شديد الاعتناء وتوصلت له عند السلطان في تخصيصه بالمواصلة الموصلية والرسالة في المهام فيه والجلية ثم تولى نيابة عن السلطان في الولاية الشهيرزورية والحكم على المقطعين بها وإنصاف الرعية فلما فوضت إلى مظفر الدين صاحب إربل رجع شمس الدين ودام تعييشه عن الحضرة مدة سبع سنين وكان تولى قضاء العسكر موضعه بهاء الدين بن شداد وكان خطب أولاد السلطان قليج أرسلان مهما عند السلطان فأعتمد على القاضي شمس الدين في الوصول إليهم والحكم بتلائيف ذات بينهم عليهم فمضى" توفي في 588هـ . انظر: أبو شامة، الروضتين، ج 4، ص 348-347.

(8) أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 307. ج 3، ص 335.

20- الفراشون:

الذين يقومون بفرش ونصب الخيام للجند⁽¹⁾.

21- الفقهاء والوعاظ:

الذين لازموا الجيش، لشد أزره، وتحميسه على القتال، بل شاركوا في العمليات العسكرية ضمن مجموعات المقاومة الشعبية⁽²⁾.

22- الأطباء والممرضون:

الذين يقومون بمداواة الجرحى، ودفن الموتى⁽³⁾.

23- الخرسانيون:

واختصوا بنقب الأسوار، والعمل على إحداث الفتحات، ليتسنى للجنود الدخول إلى القلعة أو المدينة⁽⁴⁾.

وقد اشتهر الحلبيون بمعرفتهم بمواضع النقوب في الأسوار، لذلك كان يطلق عليهم النقابون⁽⁵⁾، والحجارون⁽⁶⁾، والجاندارية.

وقد شاركوا في جل الفتوحات التي كان يقوم بها نور الدين ومنها على سبيل المثال: فتح مدينة دمشق⁽⁷⁾. ومن ذلك ما حدث عام 552هـ/1158م، حين سقطت بانياس بيد قوات نور الدين.

فقد ذكر ابن القلansي: أن النقابين انتهوا من حفر النقب، وحشوه، ثم أحرقوه، فسقط البرج فوق النقب، وهجم العساكر من الفجوة التي أحدثها الانهيار، فدخلوا المدينة، وقتلوا من وجده في طريقهم، ونهبوا ما وصلت إليه أيديهم⁽⁸⁾، وبذلك تم الفتح. أما عن تسجيل هؤلاء الجنود والفرسان، فكان يسجل كل جندي من الجيش في الجريدة السلطانية⁽⁹⁾، وتعيين وظيفته وراتبه⁽¹⁰⁾، أما الجنود النظاميين فكانوا

(1) ابن العديم، زبدة، ص221. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص398. الراوندي، راحة الصدر، ص198.

(2) ابن القلansي، ذيل، ص340. ابن العديم، بغية الطلب، ج 10، ص4419. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص341، ج 2، ص243. ج 3، ص171. الدي، النظم، ص293. الحنابلي، الجيش، ص256.

(3) وكانوا يحملون معهم ما يعرف بمستشفيات الميدان وهي أماكن تبعد عن مسرح القتال بمسافة معقولة لمعالجة الجرحى على محقات على محفات تحملها الإبل، الشامي، الحضار، ص100.

(4) ابن القلansي، ذيل، 279. ابن منقد، الاعتبار، ص95، 200، 203. الأصفهاني، البرق، ج 3، ص178. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص175، 342،

(5) ابن القلansي، ذيل، 341، 279. ابن الأثير، ج 10، ص76. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص279، 305.

(6) الأصفهاني، البرق، ج 3، ص178.

(7) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص305.

(8) ابن القلansي، ذيل، ص341.

(9) أنوري، اصطلاحات ديواني، ص122.

(10) يطلق على الراتب العسكري (الأطماع) مفردتها طمع وهو رزق الجنود، وقيل أطماء الجناد أوقات قبضها أيضاً، انظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة طمع، ج 8، ص239. نظام الملك: سياسة نامة، ص139، هامش(1). أنوري، اصطلاحات، ص122.

يسجلون في دفاتر خاصة في ديوان عرف بديوان الجند، ويطلق عليه (الجرائد الديوانية)⁽¹⁾، ويسمى هذا الديوان ديوان العرض، أو ديوان عرض الجيش⁽²⁾، ويختص بالشئون الآتية:

1 - تنظيم سجلات بأسماء الجنود الذين تتوفّر فيهم شروط معينة، وهي: البلوغ، والحرية، والإسلام، وسلامة الجسم من العاهات التي تمنعه من القتال⁽³⁾.

2 - ترتيب أسماء الجنود تبعاً لأجناسهم، وأوصافهم، وبلدانهم الأصلية، وكان الغرض من هذا الترتيب، معرفة أصل الجندي، وجنسيته، لأن ديوان العرض ضم أجناساً من العرب، والأكراد، والأتراك، والديلم، وغيرهم من الأجناس⁽⁴⁾.

3 - تقدير العطاء لكل جندي، وذلك حسب كفاءته ومقدراته على القتال⁽⁵⁾. ولقد أطاع الجنود النوريين قوادهم، وقدميهم، ونقباءهم، بل والسلطان نفسه طاعة لا مثيل لها، وخير دليل على ذلك هو حركة الفتح المستمرة، المتعاقبة التي قام بها هؤلاء الفرسان مع أسيادهم⁽⁶⁾.

(1) الرواندي، راحة الصدور، ص204.

(2) إقبال، الوزارة، ص57.

(3) الخالدي، النظم، ص155.

(4) مصطفى، دخول الأتراك، ص320، 323.

(5) أنوري، اصطلاحات، ص122.

(6) ابن عساكر، تاريخ، ج57، ص119. ابن كثير، البداية، ج12، ص228، 234. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص32، 57. الذهبي، سير، ج20، 532.

ثانياً: التعبئة وأساليب القتال:

دعا نور الدين منذ بداية حكمه للجهاد في سبيل الله، وأعلن أن هدفه تحرير بلاد المسلمين، ومقدساتهم من الاحتلال الفرنسي، فما أن "استتب له الأمر ظهر منه بدل الاجتهاد في القيام بأمر الجهاد، والقمع لأهل الكفر والعناد" ⁽¹⁾.

وقد ظهر ذلك بصورة واضحة من خلال أن ابن عساكر جليس نور الدين ألف له كتاباً احتوى أربعين حديثاً عن فضائل الجهاد ⁽²⁾، كما أن طاهر بن نصر الله بن جهيل المتوفى سنة 596هـ/1199م، ألف بدوره لنور الدين محمود زنكي كتاباً في فضل الجهاد ⁽³⁾، ولشغف نور الدين نفسه بالجهاد وضع فيه كتاباً بقلمه ⁽⁴⁾، وراسل باقي الحكام المسلمين في بلاد الشام، وشمال العراق ⁽⁵⁾، ليساهموا معه في تحقيق هذا الهدف، وتعززت دعوته هذه بما حققه من انتصارات على الفرنجة، وما عرف عنه من عدل وصدق وتقوى وزهد، فاكتسب مصداقية كبيرة، وتحقق له شعبية واسعة بين عامة المسلمين في بلاد الشام، والجزيرة بمختلف طبقاتهم واتجاهاتهم، وصار في أعينهم رائد الجهاد ضد الفرنجة، وأمل المسلمين في استعادة أرضهم، ومقدساتهم المحتلة ⁽⁶⁾، واستقطبت دعوته الجهاد أعداداً كبيرة من المتطوعين، كان نور الدين يستفيد منهم في عملياته العسكرية ⁽⁷⁾، وأوجدت رأياً عاماً قوياً، وضاغطاً على الحكام، والأمراء، ليستجيبوا لدعوة نور الدين، فمن يتخلف منهم عن تلبية الدعوة يتعرض للنقد حتى من رعيته، ويتهم بدينه ووطنيته، ويخشى خروج الحكم من يده، ونجح نور الدين في استثمار هذا الشعور إلى أبعد الحدود، فكان يخطط للمواجهة مع الفرنجة في الوقت والمكان المناسبين، ويطلب العون من باقي الأمراء والحكام المسلمين فيباررون لإرسال القوات إليه، وغالباً ما كانوا يحضرون بأنفسهم، ويضعون أنفسهم تحت قيادته، فيتحقق له التفوق على العدو، ويحقق الانتصارات الباهرة، ويحصلون بدورهم على حقوقهم من الغنائم، ويعودون إلى إماراتهم.

(1) ابن عساكر، تاريخ، ج 57، ص 119.

(2) ابن عساcker، تاريخ، المقدمة ج 1، ص 8. وانظر: الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج 4، ص 109. خليفة، كشف، ج 2، 1275. الفراني، المقاومة، ص 152.

(3) ابن الصلاح، طبقات الشافعية، ج 2، ص 762. الذهبي، العبر، ج 3، ص 115. إلى افعي، مرآة الجنان، ج 3، ص 485. خليفة، كشف، ج 2، 1275. الفراني، المقاومة، ص 152.

(4) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج 8، ق 1، ص 313. ابن قاضي شهبة، الكواكب الدرية، ص 57. وانظر: البحيري، عالمية الحضارة، ص 96، هامش 75. على، الإسلام، ج 2، ص 292. بدوي، الحياة العقلية، ص 130. وانظر: الفراني، المقاومة، ص 152.

(5) ابن الأثير، الكامل، ج 9، ص 467. أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 224.

(6) أبو شامة ، الروضتين، ج 1، ص 443-444.

(7) ابن القلانسي، ذيل، ص 304-305، 340. ابن العديم، بغية الطلب، ج 10، ص 4419. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 304، 329، 341، ج 2، ص 243. ج 3، ص 171.

ففي موقعة إنب عام 544هـ/1154م، طلب نور الدين المساعدة من أتابك دمشق معين الدين أنر لنصرته على الفرنج الصليبيين، وقد استجاب معين الدين لطلب نور الدين، وأرسل له مجاهد الدين بزان بن مامين، في فريق وافر من العسكر الدمشقي، أدى تكرار هذا العمل إلى توافر القوة الكافية لنور الدين، فاجتمع له ستة آلاف سوى الأتباع، مقابل أربعين ألفاً من فرسان الفرنج الصليبيين، وألف من المشاة⁽¹⁾، في الوقت الذي يريد دون تحمل عبء نفقات إدامة هذه القوات خلال فترات الراحة والهدوء.

ويذكر ابن القلansي في حوادث عام 548هـ/1154م، وقبيل سقوط عسقلان بيد الفرنج الصليبيين، أن نور الدين "أظهر عزمه على جمع العسكر، والتركمان من سائر الأعمال، والبلدان للغزو في أحزاب الشرك، والطغيان، ولنصرة أهل عسقلان على الإفرنج النازلين عليها ... واقتضت الحال توجه مجير الدين صاحب دمشق إلى نور الدين في جمهور عساكره للتعاضد على الجهاد في ثالث عشر محرم من العام المذكور، واجتمع معه في ناحية الشمال"⁽²⁾؛ كما أدى هذه الظاهرة إلى تحسين العلاقة بين الحكام، والأمراء العرب المسلمين، وتمتنعها على أساس الثقة، والتعاون، والتسييق ضد العدو المشترك، وزوال الخلاف، والنزاع، والتنافس الذي كان قائماً بينهم فيما سبق، وكان يخاطبهم بقوله: "أنا ما أوثر إلا صلاح أمر المسلمين، وجهاد المشركين، وخلاص من في أيديهم من الأسرى، فإن ظهرتم معى، وتعاضدنا على الجهاد فذلك المراد"⁽³⁾، وأصبح النزاع في المنطقة واضحاً محدداً بين جبهتين فقط هما: الجبهة الإسلامية، وجبهة الفرنجة، وصار نور الدين زعيم الجبهة الإسلامية بدون منافس⁽⁴⁾.

ويمكن أن ننلمس آثار الشعبية التي حققها نور الدين من خلال رواية ابن الأثير التالية التي تتفاقلها العديد من المؤرخين: في سنة 559هـ/1164م، عندما عقد نور الدين العزم على فتح حaram، فطلب نجادات من أمراء الأطراف، وقد لبوا الطلب ما عدا الأمير فخر الدين قرا أرسلان الأرتقي صاحب ماردين الذي امتنع عن النطوع في البداية، إلا أنه غير رأيه بعد ذلك، فما هو السر في ذلك؟ الجواب تجده في تصريحه التالي نقلًا عن ابن الأثير⁽⁵⁾: "إن نور الدين قد سلك معي طريقاً - يقول فخر الدين - إن لم أنجده خرج أهل بلادي عن طاعتي، وأخرجوا البلاد عن يدي، فإنه قد كتب زهادها، وعبادها، والمنقطعين عن الدنيا يذكر لهم ما لقي المسلمون من الفرنج، وما نالهم من القتل

(1) ابن القلansي، ذيل، ص ص304-305، أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص204 كتاب الروضتين في أخبار الدولتين النورية ج: 1 ص: 288

(2) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص288.

(3) ابن القلansي، ذيل، ص313. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص264.

(4) الذهبي، سير، ج 20، ص532.

(5) الكامل، ج 9، ص467-468. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص133. ابن العديم، زبدة الحلب، ج 2، ص318-319.

والأسر، ويستمد منهم الدعاء، ويطلب أن يحثوا المسلمين على الغزاة، فقد قعد كل واحد من أولئك ومعه أصحابه وأتباعه، وهم يقرؤون كتب نور الدين، ويلعنوني، ويدعون علي، فلا بد من المسير إليه، ثم تجهز، وسار بنفسه".

وكان نور الدين يستخدم قواته حسب إمكانياتها، ولا يكلّفها فوق طاقاتها، ويتجنب التورط في معركة بدون تحضير، واستعداد يجعله مطمئناً إلى تحقيق النصر فيها، ويقدر قوة عدوه تقديرًا صحيحاً ودقيقاً كما يقرّ قوته بالمقابل بالمعايير نفسه وهو في هذا المجال⁽¹⁾، ولم يكن يرسل جيشه دفعةً واحدة بل كان يرسله على دفعات، يجهز الكتيبة، ويتأكد من حسن تجهيزها، ثم يردها بالأخرى، وهذا يكتمل إعداد الجيش⁽²⁾، وهذا لا يعني التقدير العددي فقط، بل كان يأخذ بالحساب العوامل الأخرى؛ المعنويات، والكفاءة والقيادة والأسلحة، فلم يكن يصرف المال "إلا في وجه بُرٍ، أو تجهيز جيشٍ، ومعونة مجاهد"⁽³⁾، واستفاد نور الدين من تجربة الحملة الفرنجية الثانية درساً مهماً، ذلك أن قوة الفرنجة في المشرق الإسلامي لا تقتصر على قوة إماراتهم فيه، وإنما تشمل دعم الدول الأوروبية لهم كلما دعت الحاجة⁽⁴⁾، فقرر ألا يخوض معركة فاصلة معهم إلا بعد أن تتوافر لديه القوة الكافية للقضاء على إماراتهم في بلاد الشام، ومواجهة احتمالات التدخل الأوروبي سواء حصل هذا التدخل قبل الفراغ من تدمير الإمارات أم بعد.

وقد شَكَّلَ هذا القرار، السبب الرئيسي في توجّه نور الدين وسعيه الحثيث لضم مصر إلى دولته، للاستفادة من إمكانياتها البشرية، والاقتصادية، والحصول على القوّة المطلوبة لمواجهة الموقف المذكور⁽⁵⁾.

وقد اكتسب نور الدين خبرة واسعة، ومهارة فائقة في إدارة الحرب، وتطبيق مبادئها قبل توليه السلطة، وكان ذلك من خلال مشاركته في جميع المعارك التي خاضها مع والده عماد الدين زنكي على مدى فترة حكمه التي دامت عشرين عاماً (521 - 541هـ / 1127 - 1147 م)⁽⁶⁾، ومن الطبيعي أن تزداد خبرته ومهاراته في هذا المجال بعد توليه الحكم من خلال المعارك الكثيرة التي خاضها ضد الفرنجة وغيرهم، وحقق فيها انتصارات باهرة، ولعلَّ أساليب القتال لم تكن تحمل نفس الأسماء المعروفة بها في الوقت الحاضر إلا أن مضمونها لم يتغير منذ العصور القديمة، وإنما تغيّرت الوسائل والأسلحة

(1) مؤنس، نور الدين، ص 194.

(2) أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 139.

(3) المصدر نفسه، ج 1، ص 72.

(4) ابن القلansi، ذيل، ص 297. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 184-185.

(5) أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 49. الأسدى، الكواكب الدرية ص 201.

(6) ابن الأثير، ابن الأثير ، الباهر ص 74.

والمعدات وبعض المصطلحات، وما زالت المبادئ نفسها تدرس في المعاهد العسكرية العليا في هذه الأيام، ومن مبادئ الحرب وأساليبها التي طبقها نور الدين:

أ- تحديد الهدف:

كان نور الدين واضح الرؤية منذ حكمه، كان هدفه الاستراتيجي الرئيسي في المجال العسكري تحرير بلاد الشام من الاحتلال الفرنسي⁽¹⁾، وبما أن الهدف يتطلب إمكانيات كبيرة جداً لم تكن متوفرة لنور الدين في بداية حكمه، فقد جعل لتحقيق هذا الهدف على مراحل كل مرحلة هدفها وخطتها المستقلة والتي تتكامل كلها مع بعضها في سبيل بناء القوة اللازمة لتحقيق هذا الهدف الاستراتيجي.

ب- العمل التعرضي:

يعني هذا المبدأ مهاجمة العدو أولاً، والمحافظة على زمام المبادرة، وذلك بضرب العدو أولاً، والمحافظة على زمام المبادرة، وضرب العدو باستمرار، وعدم إعطائه فرصة للاستراحة أو إعادة التنظيم، ويظهر من سيرة نور الدين أنه كان مبادراً غالباً، وأنه احتفظ بزمام المبادرة في أغلب مواجهاته مع الفرنجة، ويظهر ذلك خلال حصاره لحصن ألمانية⁽²⁾.

فقد " ضيق عليه، ومنع من به القرار ليلاً ونهاراً، وتابع عليهم القتال ليمنعوا الاستراحة، فاجتمعت الفرنج من سائر بلادها، وساروا نحوه، ليزحفوه عنها، فلم يصلوا إليه إلا وملك الحصن، وملأه ذخائر من طعام، ومال، وسلاح، ورجال، وجميع ما يحتاج إليه"⁽³⁾.

وقد صرخ نور الدين بعدم خشيه من الفرنج الصليبيين، ولا من جموعهم، وبأنه لا ينحرف عن جهادهم مهما كلفه ذلك⁽⁴⁾.

ج- الحشد:

يعني هذا المبدأ تجميع قوة ممكنة في المكان، والزمان المناسبين لمواجهة العدو، والتفوق عليه.

وقد طبق نور الدين مبدأ الحشد عدة مرات خلال مواجهاته مع الفرنجة، فيذكر ابن القلansi مثلاً: أن نور الدين " أمر بعرض عسكره وحصره فذكر أنه بلغ كمال ثلاثين ألف مقاتل"⁽⁵⁾.

(1) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 264.

(2) بينه وبين مدينة حماة مرحلة وهو حصن متربع على تل مرتفع عال من أحصن القلاع و أمنعها و كان من به من الفرنج يغيرون على أعمال حماة و شيزر و بنهبونها فأهل تلك الأعمال معهم تحت الذل و الصغار. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 264.

(3) المصدر نفسه، ج 1، ص 217. وانظر: ابن القلansi، ذيل، ص 305.

(4) ابن القلansi، ذيل، ص 308.

(5) المصدر نفسه، ص 315. دور نور الدين في نهضة الأمة ص 197.

د- المناورة: قابلية الحركة:

يعني هذا المبدأ قدرة القوات على الانتقال بسرعة من مناطق التجمع، والهش إلى ميدان المعركة في الزمان، والمكان المناسبين لها دون أن يتحقق ذلك للعدو، ثم للحركة ضمن ميدان المعركة بالشكل الذي يوفر للقوات فرصة أفضل لضرب العدو والقضاء عليه، وهذا ما كان يفعله نور الدين باستمرار في إطار تطبيقه لمبدأ العمل التعرضي، فكان يختار مكان المعركة، ويسبق عدوه إليه، وتميز جيشه بسرعة الحركة، وسرعة التجاوب لأمر الحركة لأنَّه كان في حالة استفار دائمَة⁽¹⁾، كما عبر عن ذلك بنفسه في جوابه لصديقِه الزاهد الذي لامه على ممارسته للعبة كرة البولو، وتعذيبه الخيل في اللهو واللعب، فكان من ضمن جوابه قوله: ".. إنما نحن في ثغر العدو منا قريب فربما وقع صوت فتكون الخيل قد أدمنت على سرعة الانعطاف بالكر والفر، فإذا طلبنا العدو أدركناه"⁽²⁾.

وكان دائم التنقل بين أطراف مملكته، لفقد أحوالها، فهو في حركة مستمرة، وتعد حملاته على مصر من أروع الأمثلة على المناورة الإستراتيجية، كما أنها تميزت بالجرأة، والسرعة، وحسن التخطيط، ودقة التنفيذ، ومن بين الحملات الثلاثة، تميزت الثانية بأنَّها كانت سباقاً بين جيش نور الدين، وجيش مملكة بيت المقدس اللاتينية على مصر، فكان السبق لجيش نور الدين الذي عبر النيل وجَّر العدو إلى المكان الذي اختاره للمعركة، فحقق انتصاراً باهراً، بالرغم من أن المسافة التي قطعها أبعد من تلك التي قطعها الجيش الفرنسي؛ وأما المناورة في ميدان المعركة، فقد كان نور الدين يوليهما اهتماماً كبيراً، فكان يخطط للمعركة، ويديرها، ويشرف على القتال، فإذا التهم الجيشان، واشتدا القتال، وحمى الوطيس، اندفع لمشاركة رجاله مما يثير حمياتهم وحماسهم فيتحقق النصر، وكان ينظم جيشه في المعركة ثلاثة أقسام كما هو معروف عن السلاجقة في هذا الأمر، ميمنة ميسرة، وقلب، وعنده الاصطفاف للمعركة يكون القلب للخلف في خطبة مرسومة، فيندفع العدو خلفه إلى مسافة محددة، ثم يثبت القلب، ويضغط الجناحان على جيش العدو الذي يصبح محاصراً من ثلاث جهات، وعندما يزداد الضغط على جيش العدو تضيق فسحة المناورة له، فترتباً صفوفه، ويسارع للهرب من الجبهة المفتوحة في الخلف بشكل غير منظم مما يجعله فريسة سهلة للقتل والأسر،نفذ نور الدين هذه المناورة في معركة إنب عام 1150هـ/544م⁽³⁾، ومعركة حارم عام 1164هـ/559م⁽⁴⁾، التي سبق الحديث عنها؛ بينما نفذها جيش نور الدين في معركة البابيين بمصر، وكان بقيادة أسد الدين شيركوه⁽⁵⁾.

(1) أبو صيني، دور نور الدين، ص 198.

(2) ابن الأثير، ابن الأثير ، الباهر ، ص 164. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 35. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 233. الأستدي، الكواكب الدرية، ص 55.

(3) ابن القلansi، ذيل، ص 305.

(4) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 418.

(5) المصدر نفسه، ج 2، ص 13.

ولقد حقق نور الدين من خلال تطبيقه لمبدأ المناورة، وقابلية الحركة، وسرعتها فائدةً عظيمةً، بالإضافة إلى تفوقه على العدو، وانتصاره عليه، تمثل ذلك: بنقل المعركة إلى أرض العدو، فكان الخراب والدمار يحلّ دائمًا في مناطق العدو، وعلى أرضه بينما تبقى بلاد نور الدين في أمن وسلام⁽¹⁾.

هـ - وحدة القيادة:

يؤدي تطبيق هذا المبدأ إلى تجاوز الخلافات وتوحيد الجهود، واختصار الوقت والإجراءات، مما يساعد في تحقيق النصر، جمع نور الدين في شخصه بين القيادة السياسية، والقيادة العسكرية، فكان الملك، وقائد الجيش في الوقت نفسه، وقاد جيشه إلى النصر في أغلب المعارك التي خاضها ضد الفرنجة، وتمكن من توحيد بلاد الشام، وشمال العراق، والجزيرة، ومصر في دولة واحدة بزعامته، فصارت الجبهة الإسلامية صفاً واحداً متراصاً في وجه الغزاة الفرنجة، بقيادة سياسية واحدة، وقيادة عسكرية واحدة، فتهيأت الظروف لتحقيق النصر⁽²⁾.

و- عنصر المفاجأة:

حقق نور الدين المفاجأة في أغلب هجماته على الفرنجة، فكان يربكهم ويفقدهم السيطرة على قواتهم، ويحتل الموقع حصناً كان أم بلدة أو يقضي على القوة قبل أن تصل النجدة إليهم، حدث هذا في هجومه السريع على مدينة الرها عام 1147هـ/541م⁽³⁾، وفي هجومه على حصن أساميye عام 1150هـ/544م، وفي هجومه على حصن بانياس عام 1167هـ/559م⁽⁴⁾، حيث يذكر أبو شامة⁽⁵⁾ أن نور الدين هاجم الحصن "لعلمه بقلة من فيها من الحماة الممانعين عنها".

ز- الخديعة:

كان نور الدين محمود بحكم عقيدته وطبيعته التي تميل إلى الرحمة والرأفة يكره إراقة الدماء على غير طائل، ويسعى لتحقيق أهدافه بأقل الجهد والخسائر، ولا يتزدّد في أساليب المكر والخداع مع العدو .

وصفه المؤرخون بأنه كان في السياسة والدهاء على جانب عظيم⁽⁶⁾، وأنه كان يكثر أعمال الحيل والمكر والخداع مع الفرنج، وأكثر ما ملكه من بلادهم بهذه الأساليب⁽⁷⁾، ففي عام 556هـ خرج

(1) أبو شامة، الروضتين ، ج 2، ص 139.

(2) أبو صيني، دور نور الدين ص 200.

(3) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 175.

(4) ابن القلانسى، ذيل، ص 341. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 437.

(5) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 437.

(6) ابن الأثير، ابن الأثير ، الباهر ، ص 169.

(7) المصدر نفسه.

نور الدين في قوة صغيرة لقتال الفرنج الصليبيين، ولو لا الحيلة من المسلمين لما وقفوا مع هذه الشرذمة القليلة، والطائفة اليسيرة، فتحقق ذلك في قلوبهم، فوقوا و ما جسروا على الإقدام عليه⁽¹⁾. وفي عام 1166هـ/166م، شن نور الدين غارة مفاجئة بسرية من الفرسان على حصن المنطرة شرق طرابلس، وتمكن من احتلاله بالرغم من مناعته، وقوة الحامية المدافعة عنه، ولكنه بالمفاجأة، ولم يجُسر أمير أنطاكيه أو أي من أمراء الفرنجة الآخرين على مهاجمته، لتوقعهم أنه احتل الحصن بكامل جيشه وليس بسرية صغيرة فقط⁽²⁾.

ومن ذلك أنه حين عقد العزم على أسر جوسلين - كما مر بنا - "أعمل الحيلة على جوسلين، وعلم أنه إن هو جمع العساكر الإسلامية لقصده جمع جوسلين الفرنج، وحضر وامتنع، فأحضر نور الدين جماعة من التركمان، وبذل لهم الرغائب من الإقطاع، والأموال إن هم ظفروا بجوسلين إما قتلاً، وإما أسرًا" وقد نجحوا في أسره⁽³⁾، "وكان أسره من أعظم الفتوح على المسلمين، فإنه كان شيطاناً عاتياً من شياطين الفرنج شديد العداوة للMuslimين، وكان هو يتقدم على الفرنج في حروبهم لما يعلمون من شجاعته، وجودة رأيه، وشدة عداوته للملة الإسلامية، وقصوة قلبه على أهلها، وأصيّبت النصرانية كافة بأسره، وعظمت المصيبة عليهم بفقده، وخلت بلادهم من حاميها، وتغورهم من حافظها، وسهل أمرهم على المسلمين بعده، وكان كثير الغدر، والمكر لا يقف على يمين، ولا يفي به عهد طالما صالحه نور الدين، وهادنه فإذا أمن جانبه بالعقود، والمواثيق نكث، وغدر، فاقيه غدره، وحقق به مكره، ولا يحيق المكر السيئ إلا بأهله"⁽⁴⁾.

ومن خلال إعمال العقل، والحيلة، والحكمة السياسية، تمكن نور الدين من ضم دمشق إلى دولته بعد فشل كل الجهود العسكرية بسبب حرص الفرنج الصليبيين على بقاء دمشق تحت السيطرة البويرية.

فقد "كان أبغض الأشياء إلى الفرنج أن يملك نور الدين دمشق لأنَّه كان يأخذ حصونهم، ومعاقلهم، وليس له دمشق فكيف إذا أخذها، وقوى بها، وانضاف إلى ذلك كراهيته لسفك دماء المسلمين، فإنَّ الدم كان عنده عظيماً لما كان قد جبل عليه من الرأفة، والرحمة، والعدل"⁽⁵⁾، وبناء عليه، فإنَّ نور الدين عمد إلى سلك مسالك أخرى للسيطرة على دمشق، فلجاً كما أسلفنا إلى الحيلة.

(1) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 378.

(2) ابن الأثير، الكامل، ج 9، ص 481. أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 5-6. ابن خلكان، وفيات، ج 7، ص 174. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 271.

(3) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 246. وانظر: ابن الأثير، الكامل، ج 9، ص 369-370. ابن كثير، البداية والنهاية، ج 12، ص 228. ابن العديم، زبدة الطبع، ج 2، ص 302. ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 24. ابن الشحنة، الدر المنتب، ص 219. الأسدى، الكواكب الدرية، ص 136.

(4) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 247.

(5) السابق، ج 1، ص 302.

وقد قام بمراسلة أميرها مجبر الدين، واستمالته، ووصلاته بالهدايا، ليظهر له أنه لا يطمع في السيطرة على مدینته، ثم عمل على إبعاد معاونيه، وخاصته، والأمراء عنه لجعله وحيداً من غير مناصر، ولا معاون من خلال إيلاغه عن تعاون، ومراسلات تجري بينه وبينهم لتسليم دمشق، ويقول له: "إن فلاناً - ويدرك بعض الأمراء الذين لمجبر الدين - قد كاتبني في المخاطرة عليك فاحذر"، وهذا دفع مجبر الدين إلى إبعاد واعتقال أبرز أصحابه ومستشاريه، وعندما راسل نور الدين أحداث دمشق (الحرس الشعبي)، وزناظرته (طبقة من السكان مولعة بتحريك الاضطرابات والفتنة)⁽¹⁾، واستمالهم، فأجابوه إلى تسليم البلد دون مقاومة⁽²⁾.

وقد أفعنه نور الدين بذلك، فقام مجبر الدين بإقصاء جميع من حوله من الموظفين، وصدر إقطاعاتهم، وقبض على بعضهم، لشكه فيهم، وأدت سياسة نور الدين تلك إلى خلو مدينة دمشق من الأمراء، ولم يبق من مساعدي مجبر الدين إلا "أميرًا" كان عنده يسمى عطاء بن حفاظ السلمي الخادم، وكان شهماً شجاعاً، وفوض إليه أمر دولته، وكان نور الدين لا يتمكن من دمشق معه، فقبض عليه مجبر الدين، وقتلته، فقال له عند قتله: إن الحيلة قد تمت عليك، فلا تقتلني، فإنه سيظهر لك ما أقول"⁽³⁾.

ح- الاستخارات:

التجسس هو في حقيقة الأمر إجراء سياسي، وعسكري استعمل ويستعمل وسيظل مستعملاً إلى الأبد، ويجمع الكل على نجاعته في الحروب، وغيرها من الأمور.

وقد كان عماد الدين زنكي والد نور الدين شديد العناية بأخبار الأطراف، وما يجري لأصحابها حتى في خلواتهم، وكان يغرس على ذلك المال الجزيء، فكان يطالع، ويكتب إليه بكل ما يفعله السلطان السلجوقي في ليله، ونهاره من حرب، وسلم، وهزل، وجده، وغير ذلك، فكان يصل إليه كل يوم من عيونه عدة قاصدين، وكان مع اشتغاله بالأمور الكبار من أمور الدولة لا يهمل الاطلاع على الصغير، وكان يقول: إذا لم يعرف الصغير لم يمنع صار كبيراً⁽⁴⁾.

وقد صار نور الدين على نفس سياسة والده، وكان له عيون يثق بصدقهم، وأمانتهم في كل مدينة، أو حصن ضمن مملكته، وفي الدول والإمارات المجاورة: الفرنجية، والإسلامية يزورونه بكل ما يستجد من أحداث، فيكون باستمرار مطلعاً على أحوال رعيته، وأحوال الدول الأخرى، فيوضع خططه على أساس هذه المعلومات، وكان دائم الحركة بين أقاليم مملكته، ليتأكد بنفسه من الأوضاع

(1) ابن الأثير، ابن الأثير ، الباهر ، ص107.

(2) المصدر نفسه. ابن العديم، زبدة، ص337.

(3) ابن الأثير، ابن الأثير ، الباهر ، ص107. أبو شامة، الروضتين، ج1، ص 303.

(4) أبو شامة، الروضتين، ج1، ص158.

العامة، ونظرًا لاتساع مناطق نفوذه بضمه لمصر، أمر نور الدين باتخاذ الحمام الهوادي – كما أسلفنا – وذلك بهدف الحصول على الأخبار بأكبر قدر ممكن من السرعة.

وقد شرح ابن الأثير⁽¹⁾ ذلك قائلاً: "كان سبب ذلك أنه اتسعت بلاده، وطالت مملكته، فكانت من حد النوبة إلى باب همدان، لا يتخalloها سوى بلاد الفرنج"، ويشير بعد ذلك إلى أهمية هذه المؤسسة، ومنافعها وفعاليتها في تلك الحقبة التي شهدت حروبًا مستمرة فيما بين المسلمين، والفرنجية الذين: "ربما نازلوا بعض الشغور، فإلى أن يصل إليه بر ويسيطر إليهم، يكونوا قد بلغوا بعض الغرض"⁽²⁾، فحينئذ أمر بتنظيمها فيسائر البلاد، وأجرى الجرایات لها ولمربيها، فأصبحت الأخبار تصل إليه في حينها.

وكان لنور الدين في كل ثغر رجال مرتبون، ومعهم حمام المدينة التي تجاورهم، فإذا رأوا أو سمعوا أمراً كتبوه لوقته، وعلقوه على الطائر وسرحوه، فيصل إلى المدينة التي هو فيها في ساعته، ثم تنقل الرقعة منه إلى طائر آخر من البلد الذي يجاورهم في الجهة التي فيها نور الدين، وهكذا إلى أن تصل الأخبار إليه. "فانحفظت الشغور بذلك"⁽³⁾.

ولم يكتف بهذا، بل بنى الأبراج على الطرق، وبين بلاد المسلمين، والبلاد الخاضعة للصليبيين، وجعل فيها من يحفظها، ومعهم الطيور الهوادي "إذا رأوا من العدو واحداً أرسلوا الطيور، فأخذ الناس حزفهم، واحتاطوا لأنفسهم، فلا يبلغ العدو منهم غرضاً"⁽⁴⁾، وبهذا الإجراء عبر نور الدين عن رغبته العميقه في اختزال الزمن، ومجابهة الامتداد الجغرافي الواسع لمملكته بأسلوب فعال يمكنه من أن يقطع الطريق على مناورات خصومه المسلمين، وأعدائه الصليبيين⁽⁵⁾.

كما ساعد هذا النظام على كشف تحركات العدو الفرنجي، وفي سرعة الإجراءات للرد عليها، وكان نور الدين يدرك أهمية المعلومات، وأهمية التأكد من صحتها، لأن نجاح خططه التي يضعها على أساس هذه المعلومات يعتمد على مدى دقتها، وصحتها، ولذلك لم يعتمد فقط على العمالء (العيون) الذين كانوا يحصلون على مرتبات، ومكافآت وافرة مقابل ما يقدمونه، كوظيفة رسمية، بل كان له أصدقاء كثر من أهالي المناطق المحتلة، والتجار، والزهاد المتوجلين في البلاد، وبين الناس، وكانت يراسلونه باستمرار، ويزودونه بالأخبار، والأهم من هذا أنه كان يحصل على المعلومات عن الإمارات الفرنجية بطريقة تعرف في العلم العسكري الحديث باسم الاستطلاع بالقوة، فكان يرسل سرايا من جيشه ينتخبهم من الفرسان الأشداء إلى مناطق العدو، ينفذون إغارات سريعة على موقع العدو،

(1) ابن الأثير ، الباهر ، ص 159.

(2) المصدر نفسه.

(3) المصدر نفسه.

(4) المصدر نفسه ، ص 171.

(5) خليل ، نور الدين ، ص 23.

وبحصونه، ويتوغلون في بلاده، وربما أقاموا معسكرات متنقلة سرية كلما اكتشفهم العدو، وطاردهم انقلوا إلى مكان آخر، ثم يعودون بعد فترة بالكثير من المعلومات، وربما كان معهم بعض الأسرى من العدو يمكن الاستفادة من معلوماتهم أيضاً، ولم تخل أي إشارة أوردها المؤرخون عن نور الدين إلا ويردفواها بالحديث عن خبر قد وصل له، وبناء عليه قام نور الدين بالتحرك، ومن الأمثلة على ذلك: ما حث في 13 ربيع الأول 552هـ/25 إبريل (نيسان) 1157م، حيث اتجه نور الدين محمود لنقد أحوال مدينة بعلبك، وبعد وصوله "تواصلت الأخبار إليه من ناحية حمص، وحماة بإغارة الإفرنج الملاعين على تلك الأعمال، وإطلاقهم فيها أيدي العبث والفساد"⁽¹⁾، واستدعت تلك الأخبار التي تناقلها أفراد المقاومة الشعبية لنور الدين محمود ترك بعلبك، وروج لوضع حد للانتهاكات التي ترتكبها قوات الاحتلال الصليبي⁽²⁾.

وعندما نزل نور الدين إلى الكرك وذلك في سنة 565هـ/1169م "أثار الخبر أن الفرنج قد جمعوا له وساروا إليه"⁽³⁾، مما جعل نور الدين يرحل عن الكرك، ليلاقاهم قبل أن يصلوا إليه، وقبل أن تزداد أعدادهم بوصول المدد العسكري إليهم⁽⁴⁾.

ط- إنهاك العدو واستنزاف قوته:

إذا كانت القوة الازمة للقضاء على إمارات الفرنجة غير متوفرة لنور الدين قبل ضمه لدمشق، ومن بعد ذلك مصر، فإن القوة المتوفرة لديه كانت كافية لإيقاع ضربات موجعة بالعدو يتم من خلالها قتل قادته، وأفراده، وتدمير اقتصاده، وتحطيم معنويات، واسترجاع ما يمكن من الأرض، والقلاع، والمدن التي اغتصبها من المسلمين، فقرر شن حرب استنزاف ضد الفرنجة، يحقق من خلالها ما ذكر أعلاه، بالإضافة إلى رفع معنويات المسلمين، وإثارة روح الجهاد في صفوفهم، وما يتحقق من غنائم، ومكاسب مادية تحصل من فداء أسرى العدو، تساعده في رفد موارد الدولة، وتعطية نفقات الحرب⁽⁵⁾.

ي- التقرب غير المباشر:

طبق نور الدين هذا المبدأ عندما قرر إتباع سياسة التدرج في مواجهة العدو، فبدأ بأضعف الإمارات الفرنجية، إمارة تل باشر، بقایا إمارة الرها، وبعد أن فرغ منها توجه بقوته نحو إمارة أنطاكية، فجرّدها من جميع الأراضي التي كانت تسيطر عليها شرق نهر العاصي، وتحول إلى إمارة طرابلس، فعل بها مثل ذلك، وعندما حان وقت توجيه الضربة القاضية لمملكة بيت المقدس كانت

(1) ابن القلانسي، الذيل، ص338.

(2) المصدر نفسه. الفراني، المقاومة، ص257.

(3) ابن الأثير، الكامل، ج10، ص23.

(4) المصدر نفسه، ج10، ص23. البنداري، سنا البرق، ص47. ابن العديم، زبدة الحلب، ج2، ص329. أبو شامة. الروضتين، ج3، ص204. الأسدی، الكواكب الدرية، ص188.

(5) أبو شامة، الروضتين، ج1، ص419. ج 2، ص139.

خطته تقضي بالبدء من حصن الكرك الذي كان يعد نقطة ضعف بالنسبة لمملكة القدس، بالرغم من مناعته، كحصن، ولكنه يقع في أطراف المملكة، ولا بد لإنقاذه من توجه الجيش الفرنجي إلى منطقة الكرك، مما يسهل على نور الدين اختيار مكان المعركة، وجّر العدو إليها⁽¹⁾، ويظهر بوضوح تطبيق نور الدين لمبدأ التقرب غير المباشر في تعامله مع الإمارات الفرنجية في بلاد الشام، خلال حملاته الثلاث على مصر، فقد كان يستغل توجه جيش مملكة القدس إلى مصر، ويهاجم إماراة أنطاكية، أو إماراة طرابلس، أو أراضي مملكة بيت المقدس، ليحقق تخفيف الضغط عن جيشه في مصر من جهة، ويحقق انتصارات، ومكاسب في موقف يعد العدو فيه ضعيفاً من جهة أخرى، ففي عام 559هـ/1164م، وبينما كان جيش مملكة القدس، والجيش المصري يحاصران جيش نور الدين في بلبيس، توجه نور الدين بالقوات التي تجمعت لديه من الموصل، والجزيرة إلى مدينة حارم، وحاصرها فتجمعت جيوش الفرنجية من أنطاكية، وطرابلس بالإضافة إلى الحامية البيزنطية في أنطاكية لإنقاذها، وهذا ما كان يخطط له نور الدين، فسحق هذه الجيوش، وأسر جميع الأمراء المشاركون، وافتتح حارم، ثم استثمر الفوز، وتوجه إلى بانياس التي تتبع لمملكة بيت المقدس، وحاصرها واحتلّها، فاضطر ملك القدس لرفع الحصار عن جيش نور الدين في بلبيس، والإسراع بالعودة إلى مملكته⁽²⁾، وكان هذا أيضاً ما خطط له نور الدين.

وقد حققه بهجوم مفاجئ، وسرع على مكان ضعيف، وبعيد عن بلبيس، حيث يوجد جيش مملكة القدس.

ك- الجاهزية للقتال:

كان نور الدين القدوة الحسنة في تطبيق المبدأ، فقد كان كما قيل: أصبر الناس في الحرب، وأحسنهم مكيدة، ورأى، وأجودهم معرفة بأمور الأجناد، وأحوالهم، وبه كان يضرب المثل في ذلك⁽³⁾. وكان يتفقد جنوده باستمرار، ويطمئن عن أحوالهم، ويتفقد سلاحهم، ودوابهم، ويقول في هذا المجال: "نحن كل وقت بصدّ النغير، فإذا لم يكن أجناد كافة الأمراء كاملي العدد والعدد دخل الوهن على الإسلام"⁽⁴⁾، وعلق ابن الأثير⁽⁵⁾ على كلام نور الدين بقوله: "لقد صدق رضي الله عنه فيما قال، وأصاب فيما فعل، فلقد رأينا ما خافه علينا".

(1) ابن الأثير، الكامل، ج10، ص23. البنداري، سنا البرق، ص47. ابن العديم، زبدة الحلب، ج2، ص329. أبو شامة. الروضتين، ج3، ص204. الأسدی، الكواكب الدرية، ص188..

(2) ابن الأثير، الكامل، ج9، ص466-470. أبو شامة، الروضتين، ج1، ص415-420. ابن خلkan، وفيات، ج5، ص185. ابن كثير، البداية، ج12، ص248. الذهبي، سير، ج15، ص210. ج20، ص415.

(3) ابن الأثير، ابن الأثير ، الباهر ص 169 .

(4) أبو شامة، الروضتين، ج1، ص44.

(5) ابن الأثير ، الباهر ص 169 .

لـ- الحرب النفسية:

ركز نور الدين على الحرب النفسية، وأحسن استخدامها.

فقد وجه حربه النفسية في البداية نحو حكام الإمارات الإسلامية الذين كانوا غارقين في حياة اللهو، والترف غير مهتمين بأحوال رعاياهم السيئة، أو بمقاومة التوسيع الفرنسي على حساب بلاد المسلمين، ونحو من كان على شاكلتهم من أبناء الأمة من التجار، والأثرياء الذين كان همهم جمع الثروات بأية وسيلة، كانت المبادئ التي يدعو إليها نور الدين في حربه النفسية بسيطة، واضحة، ومحددة هي: دين واحد هو الإسلام السنّي، دولة واحدة لمحاصرة الفرنجة من كل صوب هدف واحد، هو الجهاد لتحرير الأرض المحتلة⁽¹⁾. وأما الجهاز الدعائي الذي كان نور الدين يعتمد عليه لبث هذه المبادئ بين صفوف الأمة، فيتألف من: العلماء، والعباد، والزهاد، فكان يطلب منهم كتابة قصائد، ورسائل، وكتب تدور كلها حول مضمون المبادئ المذكورة أعلاه، مع التركيز على توضيح فضائل القدس، ومحاسنها، وأهميتها بالنسبة للمسلمين، ثم يتم نشر هذه الرسائل بين الناس، وقراءتها في المساجد، والأسواق، واللقاءات في مختلف المناسبات، وكان من الطبيعي أن تشير هذه الرسائل والقصائد، والكتب إلى نور الدين باعتباره رائد الجهاد الملائم قوله، وفعلاً بالمبادئ، وكانت صورة نور الدين التي ترسخت في أذهان الناس تؤيد، وتدعم ما تشير إليه الرسائل، والقصائد، والكتب المذكورة .

وقد أسفرت الحرب النفسية المذكورة عن نتائج إيجابية كبيرة، حيث تحولت اتجاهات الرأي العام الإسلامي نحو الجهاد لتحرير الأرض المحتلة، واكتسب نور الدين ثقة المسلمين، ومحبتهم، وتعاطفهم، مما كان له أكبر الأثر في الضغط على باقي الحكام، والأمراء للاستجابة لدعوته للجهاد، والانضواء تحت لوائه⁽²⁾.

فقد كان مضمون الحرب النفسية الموجهة للفرنجة (العدو)، أن المسلمين بقيادة نور الدين لن يتوقفوا عن jihad حتى يحرروا بلادهم، ومقساتهم المحتلة، وأن الإسلام يأمر بالعدل، والمساواة، والإحسان إلى الأسرى، ويحّرم الظلم والعدوان، وأن من يعتقد الإسلام يكتسب من الحقوق ما للMuslimين، فكان لهذه الأفكار، وما عرف عن نور الدين من ورع، وعدل، والتزام بالعهود، والمواثيق، وما تحقق له من انتصارات، أثر عميق في نفوس قادة الفرنجة، وأفرادهم، فصاروا يرعبونه، ويحترمونه في الوقت نفسه، وكانوا يعتقدون أن له سراً مع الله، فإذا طلب منه طلباً استجاب الله لطلبه⁽³⁾.

(1) أبو صيني، دور نور الدين، ص 204.

(2) المصدر نفسه ص 205.

(3) أبو صيني، دور نور الدين، ص 205.

وهناك أمثلة عديدة تدلل على استخدام نور للحرب النفسية، فقد أراد أن يخفف من وطأة الحصار الذي شدده الفرنج الصليبيين على قائد جيشه في مصر أسد الدين شيركوه، فقام بالإغارة على " طبرية وجمع أعلام الفرنج، وشعافهم، وجعلها في عيبة، وسلمها إلى نجاب⁽¹⁾، وقال له: أريد أن تعمل الحيلة في الدخول إلى بلبيس، وتخبر أسد الدين بما فتح الله على المسلمين، وتعطيه هذه الأعلام، والشعاف، وتأمره بنشرها على أسوار بلبيس، فإن ذلك مما يفت في أعداد الكفار، ويدخل الوهن عليهم، ففعل ذلك، فلما رأى الفرنج الأعلام، والشعاف فلقوها لذلك، وخفوا على بلادهم "⁽²⁾، وكان ذلك سبباً في عودتهم إلى المملكة لحمايتها، وخسر شاور بذلك أقوى حليف " وجمع أمراء للمشورة، فأشاروا عليه بمصالحة أسد الدين، وتكلل إتمام الصلح له الأمير شمس الخلافة فأنفذه إليه، فتم الصلح على يديه على أن يحمل شاور إلى أسد الدين ثلاثين ألف دينار أخرى ⁽³⁾. وبفضل هذه الخدعة أصيّب الصليبيون بالإحباط، لأن تأثيرها المعنوي عليهم كان أمن وقع السيف.

م- شن حرب استزاف مستمر:

أعطى نور الدين محمود الأولوية في أهدافه الإستراتيجية من حيث التنفيذ لهدف تحقيق الوحدة بين الدول والإمارات الإسلامية المواجهة للفرنجة، مصر، وبلاد الشام، لأنه أدرك من خلال تحليله للموقف الدولي، والإقليمي أنه لن يتمكن من القضاء على دول الفرنجة في بلاد الشام، وخاصة مملكة بيت المقدس قبل تحقيق الوحدة مع مصر، وإزالة الجسم الغريب في الأمة المتمثل في الدولة الفاطمية الشيعية الرافضية الباطنية، ثم الاستفادة من الطاقات الكامنة في الشعب المصري، ومن إمكانياته الكبيرة في المواجهة الأخيرة التي لابد أن تشرك فيها دول أوروبا المتمثلة في إمارات الفرنجة في الشام.

وقد حصل هذا بالفعل فيما بعد في زمن صلاح الدين، وثبتت صحة الإستراتيجية التي وضعها نور الدين، وبدأ بتنفيذها، ولكنه توفي قبل أن يكملها⁽⁴⁾.

ولذلك اتخذ نور الدين قراراً سياسياً في منشئه عسكرياً، وفي طبيعة تنفيذه، وهو يقصد من خلاله إضعاف قوة الإمارات الفرنجية، وكسر شوكتها، وتحطيم معنويات قادتها، وأفرادها، واسترداد ما يمكن استرداده من الواقع، والحسون، والقلاع منها، وقتل أكبر عدد ممكن من رجالها، وهذا هو مفهوم حرب الاستزاف، والغاية منها حتى إذا ما تحققت الوحدة بين بلاد الشام ومصر، وتواترت الإمكانيات العسكرية الكافية، تم القضاء على الإمارات الفرنجية، وإزالتها من الوجود، ومواجهة كل ما يمكن أن يتبع ذلك من تدخل أوروبي، يظهر صحة هذا التحليل من موقف نور الدين بعد انتصاره

(1) لم أجده لها تفسير فيما بين يدي من مصادر، ولعله عامل البريد.

(2) أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 92.

(3) المصدر نفسه.

(4) أبو صيني، دور نور الدين، ص 146.

الكبير في معركة حارم عام 559هـ/1164م، حيث تم إبادة وأسر أغلب الجيش الفرنجي، وكان من بين الأسرى قادة الفرنجة الثلاثة، أمير أنطاكية، وأمير طرابلس، وقائد الحامية البيزنطية في المنطقة، وأصبحت أنطاكية بعد المعركة هدفاً سهلاً، فلما طلب قادة نور الدين محمود منه مهاجمتها، واحتلالها قال: "أما المدينة فأمرها سهل، وأما القلعة التي لها، فهي منيعة لا تؤخذ إلا بعد حصار طويل، وإذا ضيقنا عليهم، أرسلوا إلى صاحب القسطنطينية، وملковه إليها، ومجاورة بوهيموند أمير أنطاكية أحب إلى من مجاورة ملك الروم"⁽¹⁾.

و قبل ذلك عام 544هـ/1149م، قضى نور الدين محمود على جيش أنطاكية، وقتل أميرها في معركة إنب⁽²⁾، ثم نقدم إلى أنطاكية، وحاصرها، فامتنعت، ولم يضيق عليها الحصار، بل تركها بعد أن جردها من أغلب حصونها الشرقية، وفي عام 554هـ/1159م، وصل إمبراطور القسطنطينية بجيشه الكبير إلى أنطاكية في عرض واضح للقوة، وحاول أمراء الفرنجة استغلال وجوده مع جيشه الكبير، فحرّضوه على مهاجمة حلب، واحتلالها، وكان نور الدين محمود يتبع الأحداث، فأرسل سفارة إلى الإمبراطور البيزنطي، واتفق معه على هدنه طويلة بين الطرفين، كما تم تبادل الهدايا، وأطلق نور الدين بعض الأسرى النصارى. وتدل هذه الحوادث الثلاثة على أن نور الدين محمود كان يتتجنب إثارة إمبراطور القسطنطينية حتى لا يضطر إلى مواجهة عدوين في وقت واحد، وأنه كان يسعى لتحييد الإمبراطورية البيزنطية، ودول أوروبا جميعها حتى تتغير الأوضاع، وتتوافق له الإمكانيات الكافية لمواجهة هذه الأطراف، إذا تدخلت عندما يحول حزب الاستزاف إلى حرب تحرير شاملة يقضي من خلالها على إمارات الفرنجة في بلاد الشام، ويؤكد وجود هذه الاستراتيجية عند نور الدين محمود قوله عندما أرسل له صلاح الدين الأيوبي هدايا من الجوادر، والتحف التي استولى عليها من قصور الفاطميين بعد إسقاط دولتهم عام 567هـ/1172م، فقد قال: " والله ما كان لنا حاجة إلى هذا، وما وصل إلينا عشر معشار ما أنفقناه في العساكر التي جهزناها إلى مصر، وما قصتنا بفتحها إلا فتوح الساحل"⁽³⁾.

وقد حق نور الدين فوائد كثيرة، وإنجازات كبيرة من خلال حرب الاستزاف التي شنها على الفرنجة طول فترة حكمه (541هـ-569هـ)، فقد استرجع منهم أكثر من خمسين مدينة، ومقعاً وحصناً⁽⁴⁾، وجرد إمارتي أنطاكية، وطرابلس من جميع المواقع، والحسون التي كانت لهما شرق نهر العاصي، وجعلهما، شريطاً ضيقاً على امتداد الساحل، واسترد بعض المواقع، والحسون من مملكة

(1) ابن عساكر، تاريخ، ج 57، ص 119. ابن الأثير، الكامل، ج 9، ص 466-470. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 415-420. ابن خلكان، وفيات، ج 5، ص 185. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 248. الذهبي، سير، ج 15، ص 210. ج 20، ص 415.

(2) ابن عساcker، تاريخ، ج 57، ص 119. ذيل تاريخ دمشق ص 304.

(3) البنداري، سنا البرق، ص 65.

(4) ابن عساcker، تاريخ، ج 57، ص 119. الأسدی، الكواكب الدرية، ص 213.

بيت المقدس أهمها حصن بانياس جنوب غرب دمشق⁽¹⁾، وألحق بالفرنج هزائم متكررة قتل فيها عشرات الآلاف من رجالهم، وقادتهم، وأمرائهم، وأسر أكثر من ذلك، فانخفضت معنوياتهم، وصار مهم المحافظة على ما أيدلهم، بعد أن كانوا يطمحون للتوسيع على حساب بلاد المسلمين⁽²⁾.

وكان من أهم الإنجازات القضاة على إمارة الرها نهائياً، وفي المقابل ارتفعت معنويات المسلمين، وحصل نور الدين على ثقتهم، ومحبتهما مما سهل له تحقيق وحدة بلاد الشام، وشمال العراق ومصر بسهولة، ويسراً، وبدون قتال، باستثناء ما حصل في مصر⁽³⁾.

ن- الاستفادة من المسيحيين:

فقد استطاع أن يستميل مليح بن لاون حاكم أرمينيا الصغرى، والدروب، ويفصله عن الصليبيين، ويجعله من المحاربين بجانبه ضد البيزنطيين، ويقاتل به الفرنجة، ففي أحداث سنة 567هـ: " هزم مليح بن لاون الأرمني السّيّسي عسكراً صاحب الروم، وكان مصافياً لـنور الدين، يبالغ في خدمته، ويحارب معه الإفرنج، ولما عوتب نور الدين في إعطائه سيس، قال: "أستعين به على قتال أهل ملته، وأريخ طائفة من جندي، وهو سُدٌ بياني وبين صاحب قسطنطينية"⁽⁴⁾، وفي رواية لابن الأثير توضح بعد نظر نور الدين، وحسن سياساته في هذا المجال فيقول: " ومن جيد الرأي ما سلكه مع مليح بن ليون ملك الأرمن صاحب الدروب، فإنه ما زال يخدعه، ويستميله حتى جعله في خدمته سفراً وحضرأً، وكان يقاتل به الفرنج وكان يقول: إنما حملني على استمالته أن بلاده حصينة، وعزة الممالك، وقلاعة منيعة، وليس لنا إليها طريق، وهو يخرج منها إذا أراد فينال من بلاد الإسلام، فإذا طلب انحجز فيها فلا يقدر عليه، فلما رأيت الحال هكذا بذلت له شيئاً من الإقطاع على سبيل التألف حتى أجاب إلى طاعتنا، وخدمتنا على الفرنج، وحين توفي نور الدين، وسلك من بعده غير هذا الطريق، ملك المتولي للأرمن بعد مليح كثيراً من بلاد المسلمين، وحصونهم وصار منه ضرر عظيم وخرق واسع لا يمكن رفعه"⁽⁵⁾، وبذلك استطاع نور الدين أن يستفيد من الخلاف بين أرمينية وبيزنطية، وحقق كسباً عسكرياً، وكفل للمسلمين حقن دمائهم وجنب المسلمين معارك رآها خاسرة بعد دراستها.

(1) ابن القلانسى، ذيل، ص341. أبو شامة، الروضتين، ج1، ص340-341. ابن الأثير، الكامل، ج9، ص466-470. ابن كثير، البداية، ج12، ص248.

(2) دور نور الدين محمود في نهضة الأمة ص 147.

(3) المصدر نفسه ص 148.

(4) الذهبي، سير، ج21، ص72.

(5) ابن الأثير، ابن الأثير ، الباهر ص 169 ، الكامل ، ج 10 ، ص 46 . وانظر : البنداري ، سنا البرق ، ج 1 ، ص 231 . ابن كثير ، البداية ، ج 12 ، ص 271 . ابن العماد ، شذرات ، ج 4 ، ص 225 . رنسيمان ، تاريخ ، ج 2 ، ص 275 .

س- التركيز على النوعية والفاعلية:

اعتمد نور الدين على جيش نظامي كان صغير الحجم في بداية حكمه، ولكنه كان منظماً وفعالاً، وذلك لأن نور الدين بطبعته كان يهتم بالنوعية أكثر من اهتمامه بالكمية، رائد في ذلك قوله الله سبحانه وتعالى: "وَكُمْ مِنْ فَتَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبْتُ فَتَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ"⁽¹⁾، والقول المأثور: "القوة القليلة أفضل من القوة الكثيرة المبعثرة"⁽²⁾، فكان يحسن اختيار قادته، وجندوه، ويحسن إعدادهم، وتدربيهم، وتسلি�حهم، فيعوض النقص في عددهم بزيادة فعاليتهم، وزاد نور الدين في حواجزهم بزيادة مرتباتهم، وإقطاعاتهم، وثبتت الإقطاع في أبنائهم في حالة استشهادهم⁽³⁾، فكانوا يقولون: "إنما هي أملاكنا نقاتل دونها"⁽⁴⁾، وإذا كان أبناء الشهيد صغار عين لهم رجالاً أميناً يشرف على إقطاعهم حتى يكبروا، مما زاد في إخلاص الجنود وحماسهم - ولائهم - فكان نور الدين يواجه أعداءه بجيشه الصغير غير مبال بكثرةهم وتقوتهم العددية، وينتصر عليهم.

فقد انتصر في معركة إنب عام 544هـ/1150م على جيش إمارة أنطاكية، وقتل أميرها بالرغم من تفوق العدو العددية، وكذلك في معركة حارم سنة 559هـ/1165م، حقق انتصاراً ساحقاً على تجمع كبير من جيوش عديدة، وكان هذا شأنه في أغلب معاركه مع الفرنجة، وفي سنة 562هـ/1168م، انتصر جيشه في مصر بألقين من الفرسان فقط بقيادة أسد الدين شيركوه على جيش الفرنجة بقيادة ملك القدس عموري، وجيشه مصر بقيادة الوزير شاور في معركة البابين، وعندما أظهر بعض الجنود ترداً، أو تخوفاً قبل بدء المعركة بسبب كثرة عدد العدو، وقلة عددهم، قام أحد رجال نور الدين المعروفين بشجاعتهم، وصاح فيهم: "من يخاف القتل، والجرح فلا يخدم الملوك، والله لأن عدمت إلى الملك العادل من غير غلبه ولا عذر ليأخذن إقطاعكم، وليعودن عليكم جميع ما أخذتموه منه منذ خدمتموه إلى يومنا هذا، ويقول لكم: أتأخذون أموال المسلمين، وتقررون من عدوهم، وتسلمون الديار المصرية يتصرف بها الكفار"⁽⁵⁾.

ثالثا: الإجازات العسكرية:

لقد كان الموقف العسكري في المشرق الإسلامي راجحاً لصالح الفرنجة عندما تسلم نور الدين حكم حلب عام 541هـ/1147م⁽⁶⁾، وبعد عشر سنوات من ذلك التاريخ تغير الموقف العسكري، فأصبح

(1) سورة البقرة، الآية: 249.

(2) أبو صيني، دور نور الدين، ص 193.

(3) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 45.

(4) ابن الأثير ، الباهر ص 168.

(5) المصدر نفسه.

(6) انظر حول رياضة السياسية للمشرق: أبو بدر، الحروب الصليبية، ص 20-19. كاهن، الشرق، ص 44. جوزيف، العرب،

راجحاً لصالح المسلمين، وكان التقوّق العسكري الإسلامي على الفرنجة واضحاً جداً في السنوات الأخيرة من حكم نور الدين الذي حقق إنجازات عسكرية كبيرة تمثّلت بشكل عام من ناحيتين:
الأولى: إلحاق هزائم منكرة بجيوش الفرنجة في معارك كثيرة.

الثانية: بناء قوة عسكرية كبيرة منظمة، وفعالة، كانت في السنوات الأخيرة من حكمه قادرة على تحرير الأرض الإسلامية المحتلة، ومواجهة التحديات الخارجية المحتملة، ومن خلال الناحية الأولى تحققت الإنجازات التالية:

- تحرير الكثير من المدن، والموقع، وال控股 من الاحتلال الفرنسي.
- تغيير الموقف العسكري في المنطقة لصالح المسلمين، والإثمان في الصليبيين، وقتل عشرات الآلاف من رجالهم، وأسر أكثر من ذلك وانهيار معنوياتهم.
- بث روح الجهاد في نفوس أبناء الأمة، ورفع معنوياتهم، وتوجيههم، وتوجيهها نحو تحرير الأرض المقدسات.
- الإسراع في تحقيق الوحدة السياسية لبلاد الشام، وشمال العراق، ومصر، وشبه جزيرة العرب.
- توفير الأمن والاستقرار، مما هيأ الظروف المناسبة لتحقيق المنجزات الإدارية التي قامت على أساسها نهضة الأمة⁽¹⁾.

وفي الصفحات السابقة للبحث، وابتداء من الفصل الأول تحدثنا بصورة مسbebة عن انتصارات نور الدين، وإنجازاته العسكرية، ولا داعي لإعادة الخوض فيها.

رابعاً: الأسلحة والمؤمن والعتاد:

زود نور الدين جيشه بأنواع عديدة من الأسلحة، والتي شاع استعمالها في تلك المرحلة، وقد تنوّعت الأسلحة المستخدمة في الجيوش النورية، وقد شاهد ابن القلansi⁽²⁾ عرضاً عسكرياً للجيش النوري في عام 552هـ، اشتمل على العديد من الأسلحة، ذكر منها: "الجوشن، والدروع، والتراس والسيوف، والرماح، والطوارق الأفرنجية، والقنطريات، والأعلام، والمنجوقات – لعلها المنجنيقات – والطبول، والبوقات" وهي على النحو التالي:

1- السيوف⁽³⁾:

وهو من أقدم الأسلحة على الإطلاق، ويعد السيف هو السلاح التقليدي لجميع الجيوش في العصور الوسطى⁽⁴⁾، ويستعمله الفرسان والمشاة على السواء، وكان السيف سلاحاً رئيسياً في جيش نور الدين⁽⁵⁾.

(1) أبو صيني، دور نور الدين، ص 206.

(2) ابن القلansi، ذيل، ص 338.

(3) أنوري، اصطلاحات ديواني، ص 144.

(4) زكي، السيف، ص 33-37.

(5) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 224. 342. 280. 395. ومواضع كثيرة. زكي، السلاح، ص 110.

وقد اهتم نور الدين وفرسانه اهتماماً كبيراً بأجزاء السيف كالغمد، والحمل⁽¹⁾، وكان لا يخرج إلا وهو متقدلاً لسيفه، هو وجميع عسكره⁽²⁾.

2- الأقواس:

من أقدم أسلحة القتال، واستخدم أيضاً في الصيد⁽³⁾، وقد اشتهر منه القوس التركي والفارسي، ويتألف القوس من: البدن والوتر، والمحسب، وهو مقبض الرامي، ويصنع الوتر من خيوط مفتولة، أو شراك جلد، ويصنع من الحديد⁽⁴⁾، وكان له وعاء يوضع فيه⁽⁵⁾، وقد تميز الأتراك بالرمي بالقوس، وكانت لهم مقدرة كبيرة على حملها⁽⁶⁾، وقد تميز القوس بالخفة، وكان هو السلاح الرئيسي للأتراك بجانب السيف⁽⁷⁾.

3- الرمح:

عود طويل في رأسه حربة، يتراوح طوله من خمسة أذرع إلى سبعة، وهو خاص بالفرسان، فكان يطلق على الرماح القصيرة مربوعات، وعلى الرماح الطويلة (الطوال)⁽⁸⁾، ومنها المتشعب والعريض، والربيع، والمستوي، والمموج وغيرها⁽⁹⁾.

وقد تميز الرمح بالخفة مما ساعدتهم كثيراً على سرعة الضرب، والحركة⁽¹⁰⁾، وكان الرمح التركي أخف وزناً، وحملأً من الرمح الفرنجي⁽¹¹⁾؛ ولقد تغنى شعراء الدولة التورية في الحديث عن الرمح في كثير من قصائدهم⁽¹²⁾.

(1) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 395. حمل السيف: وعندما يكون السيف داخل غمه يعلق في زنار يلتف حول وسط حامله أو يعلق في حملية (نجادة) على أحد الكتفين، زكي، السيف، ص 223.

(2) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 54.

(3) الرواندي، راحة الصدور، ص 205، 206. ابن الجوزي، المنظم، ج 16، ص 125، ط، بيروت، زكي، السلاح، ص 33.

(4) زكي، السلاح، ص 21.

(5) أنوري، اصطلاحات ديواني، ص 147.

(6) سمي، الحروب الصليبية، ص 77، 78.

(7) سمي، نفسه، ص 78.

(8) زكي، السلاح، ص 21.

(9) الدي، النظم، ص 335.

(10) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 343. سمي، الحروب الصليبية، ص 77، 78.

(11) سمي، الحروب الصليبية، ص 78. الشامي، الحضارة، ص 99.

(12) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 200، 242. ج 2، ص 27.

4- الترس:

صفحة من الفولاذ مستديرة، تحمل في اليد يلتقي بها ضربة السيف ونحوه⁽¹⁾، وكان الترس من أسلحة الدفاع الرئيسية في الجيش النوري⁽²⁾، وسمى أيضاً بالجحفة، والدرقة، والمجن، وكان يصنع من شب المغطى بالجلد، والجحف هي: الترس من جلود بلا خشب، ولا عقب، وجمع الترس على تراس وترس⁽³⁾.

5- البراوة:

قطعة حديد، لها رأسٌ من حديد أيضاً، بارز منها نتوءات مسننة كطرف الحراب، وكانت مستخدمة لضرب الدروع، وكان الفارس السلاجوفي يضرب على الخوذة بالهراوة، والسيف معاً مستخدماً السيوف في اليد اليمنى، والبرأوة في اليسرى، أو يكتفي بالهراوة فقط، ودرعه المستدير الصغير⁽⁴⁾.

6- السهام:

من آلات الرمي الشهيرة، وكانت سهام الجيش النوري خفيفة، وكانت تخترق الدرع للعدو، وكانت فائدتها القضاء على تماسك العدو، وقتل خيوله، وكان بوسع التركمان الرمي بالسهام، وكانت أشبه بصاروخ معد، وكانت السهام وسرعة رميها وكثرتها، تحدث توترة عصبيةً متواصلاً على الجنود في جيوش أعدائهم، وكانوا يلجمون إلى إبطال ذلك الأسلوب بالاقتراب على نحو متلامح من الجنود الذين يستعملونه، ولذلك كان بوسع الجنود الرمي بالسهام أكثر، وتحريض عدوهم على الهجوم، ومن ثم التخلّي عن تشكيلهم⁽⁵⁾.

وقد روى ابن عساكر أن نور الدين كان " حسن الرمي بالسهام "⁽⁶⁾.

7- الحرية القصيرة - المسمار:

آلة دون الرمح، وليس من الرماح، وجمعها حراب⁽⁷⁾، وتستخدم لضرب العدو عن بعد، لأنها كانت تصوب لمكان أبعد⁽⁸⁾.

(1) ابن منظور، لسان، مادة ترس، ج 6، ص 32.

(2) ابن منقد، الاعتبار، ص 20. سميل، الحروب، ص 78، 79.

(3) ابن منظور، لسان، ج 6، ص 32. زكي، السلاح، ص 26.

(4) رمضان، الحركة الصليبية، ص 87-94.

(5) سميل، الحروب الصليبية، ص 78-80.

(6) ابن عساكر، تاريخ، ج 57، ص 120.

(7) ابن منقد، الاعتبار، ص 108. ابن منظور، لسان، مادة حرب، ج 1، ص 306.

(8) زكي، السلاح، ص 23-26. أتوري، اصطلاحات ديواني، ص 143، 144.

8- المنجنيق:

من أشهر الأسلحة الثقيلة، وأشدتها تأثيراً، وبخاصة في الحصار، ويتألف من عامود طويل قوي موضوع على عربة ذات عجلتين في رأسها حلقة، أو بكرة يمر بها حبل متين، وطويل في طرفه الأعلى شبكة على هيئة كيس توضع فيه الحجارة، أو برميل فيها مواد ملتهبة، ثم يحرك، ويرفع العمود على جراراته بواسطة رجال، فيندفع من الشبكة ما وضع فيها من القذائف، ويسقط على الهدف، فيقتل أو يحرف^(١)، وقد استخدمه الفرس، والعرب، والأتراك، والبيزنطيون، واستخدمه السلاجقة في حروبهم خاصة في ضرب القلاع، والحسون، والمدن الكبيرة^(٢)، وورث الجيش في الدولة عدد كبير من المنجنيقات التي كان يمتلكها نفس الجيش في عهد عماد الدين زنكي والد العادل نور الدين، وقد وصل عدد هذه المناجيق خلال حصار عماد الدين زنكي لقلعة بعلبك إلى أربعة عشر منجنيقاً^(٣). وفي يوم الثلاثاء 10 ربيع الآخر 552هـ/11 أيار 1158م، حاصر نور الدين قلعة بانياس بالمنجنيقات، وظل يقصفها لمدة أربع ساعات إلى أن تمكن من فتحها^(٤).

9- العرادة:

من الأسلحة الثقيلة، وهي تشبه المنجنيق في هندستها، واستعمالها، بل اعتبره البعض من أنواع المنجنيق، ولكنه أصغر منه^(٥).

10- الجروخ:

هي آلات حربية تستعمل لرمي السهام، والحجارة، حجمها أصغر من العرادة، ولها أقواس كبيرة تشد بوتير توضع بها السهام والمواد المشتعلة، والحجارة لرميها من مسافات بعيدة^(٦).

11- النشابية:

يطلق عليها اسم السهم، أو النبل، وجمعها نشاب، وتصنع من أنواع معينة من عود الشجر، وأحسنها ما يكون مصنوع من التبغ، والأخشاب الصلبة، ولا تستعمل إلا مع القوس لأنها تتكلمه^(٧).

12- الدروع:

ثوب يسج من ذرة الحديد يليس في الحرب، وتصنع من الحديد، أو الفولاذ، أو الكتان⁽⁸⁾.

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج 10، ص 171. ابن منظور، لسان العرب، ج 6، ص 4142.

(٢) ابن تغري بردي، النجوم، ج 5، ص 132. ابن القلاطي، ذيل، ص 316. الصوري، الأعمال، ج 2، ص 569.

(٣) ابن القلاطي، ذيل، ص 269.

(٤) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 341.

(٥) الدي، النظم، ص 294.

(٦) المرجع السابق.

(٧) ابن منظور، لسان العرب، ج 6، ص 4420. ابن الجوزي، المنتظم، ج 16، ص 125.

(٨) زكي، السلاح، ص 21.

13- الخوذة:

قطعة واحدة من الحديد، وهي من آلات الحرب، تلبس لواقية الرأس، وتجمع خوذ(1).

14- الخجر:

وهو السكين الكبير، استعمل في كل البلدان الإسلامية، وله مقبض، ويصنع غالباً من العاج(2).

15- الدبوس:

آلة حربية من حديد، وكانت تستعمل في تهشيم الخوذ المعدنية، يحملها الفرسان في السروج تحت أرجلهم، وكانت تعرف بالعمد(3).

16- البوّق:

الذي ينفخ به لإعلان النفير(4).

خامساً: الإقطاع الحربي:

1- معنى الإقطاع في اللغة:

جمع الإقطاع الإقطاعات ، وهو مصدر أقطع، يقال أقطعه أرض كذا يقطعه إقطاعاً، واستقطعه إذا طلب منه أن يقطعه، والقطيعة الطائفية من أرض الخراج(5).

وأما أصلها في الشرع كما رواه الحافظ ابن عساكر في تاريخ دمشق بسنده، إلى ابن سيرين عن تميم الداري أنه قال: "استقطعت رسول الله صلى الله عليه وسلم أرضاً بالشام قبل أن تفتح فأعطانيها، ففتحها عمر بن الخطاب في زمانه، فأتيته، فقلت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أعطاني أرضاً من كذا إلى كذا، فجعل عمر ثلثاً لابن السبيل، وثلثاً لعمارتها وثلثاً لنا(6)".

ونذكر الماوردي(7) في الأحكام السلطانية، أن أبو ثعلبة الخشنى رضي الله عنه سأله النبي صلى الله عليه وسلم أن يقطعه أرضاً كانت بيد الروم، فأعجبه ذلك، وقال: ألا تسمعون ما يقول؟، فقال: والذي بعثك بالحق ليفتحن عليك فكتب له بذلك كتاباً.

(1) زكي، السلاح ، ص 21-23

(2) المرجع نفسه، ص 21-23.

(3) المرجع نفسه، ص 26.

(4) ابن منقد، الاعتبار ، ص 18. أو شامة، الروضتين، ج 4، ص 317. ابن العديم، بغية، ج 4، ص 1964. ابن كثير ، البداية، ج 10، ص 90. ابن منظور ، لسان ، ج 10، ص 31.

(5) المقرizi، السلوك ، ج 1، ص 75، 76. ابن مسكويه، تجارب الأمم، ج 6، ص 96. طرخان، النظم الإقطاعية، ص 472. الشرباص ، الإسلام ، ص 188.

(6) ابن عساكر ، تاريخ ، ج 11، ص 68. وانظر: صبح الأعشى ، ج 13، ص 105. والمجموع ، ج 14، ص 108.

(7) الأحكام السلطانية ، ص 107. وانظر: ابن قدامة ، المغني ، ج 5، ص 578.

وذكر الفقشندي⁽¹⁾، أن أول من أقطع القطائع بالأرضين أمير المؤمنين عثمان بن عفان رضي الله عنه، ولا وجه له بعد ما تقدم ذكره، اللهم إلا أن يريد أن عثمان أول من أقطع القطائع بعد الفتح، فإن ما أقطعه النبي صلى الله عليه وسلم كان قبل الفتح كما نقدم.

2- أقسام الإقطاع:

ينقسم الإقطاع إلى قسمين: إقطاع التمليك، وإقطاع الاستغلال، وفيما يلي بيان كل قسم من هذين القسمين:

(أ) إقطاع التمليك:

الأرض المقطعة بالتمليك أما موات، وأما عامر، وأما معدن...

أما الموات: فإن كان لم يزل مواتاً على قديم الزمان، لم تجر فيه عمارة، ولم يثبت عليه ملك، فيجوز للسلطان أن يقطعه من يحييه ويعمره، ثم مذهب أبي حنيفة أن إذن الإمام شرطٌ في إحياء الموات⁽²⁾، وحينئذ يقوم الإقطاع فيه مقام الادن⁽³⁾.

(ب) إقطاع الاستغلال:

وهو إما خراج، أو عشر.

أما الخراج فينقسم إلى ثلاثة أقسام حسب المستحق؛ لأن المستحق قد يكون من أهل الصدقات، أو من أهل المصالح، أو من مرتبة أهل الفيء، وفيما يلي بيان تلك الأصناف:

1- فإن كان من يقطعه الإمام من أهل الصدقات، لم يجر أن يقطع مال الخراج، لأن الخراج فيء لا يستحقه أهل الصدقات، كما لا يستحق الصدقة أهل الفيء، وأجاز إقطاعه أبو حنيفة⁽⁴⁾.

2- وإن كان من أهل المصالح من ليس له رزق مفروض، فلا يصح أن يقطعه على الإطلاق، وإن جاز أن يعطي من مال الخراج لأئم من نقل أهل الفيء لا من فرشه، وما يعطونه إنما هو من غلات المصالح، فإن جعل لهم من مال الخراج شيء آخر على حكم الحالة لا حكم الإقطاع.

3- وإن كان من مرتبة أهل الفيء، وهم أهل الجيش، فهم أخص الناس بجواز الإقطاع، لأن لهم أرزاً مقدرة تصرف إليهم مصرف الاستحقاق من حيث أنها أعواض عما أرصدوا نفوسهم له من حماية البيضة، والذب عن الحريم.

(1) صبح الأعشى، ج 13، ص 105-106.

(2) الموات: الأرض التي لم تعمر، شهدت العمارة بالحياة، وتعطيلها معقد الحياة، وأحياء الموات: أن يعمد الشخص للأرض لا يعلم تقدم ملك عليها لأحد فيحييها بالسقي، والزرع، أو الغرس، أو البناء، قال صلى الله عليه وسلم: "من أحيا أرضاً ميتة فهي له" أخرجه الترمذى فى الأحكام، باب ما ذكر فى أحياء الموات، وقال حديث حسن صحيح، والبخارى تعليقاً. ج 4، ص 15.

(3) ابن عبد الرزاق الحنفى، شرح الدر المختار، ج 2، 230. أبو القاسم الحلى، شرائع الإسلام، ج 3، ص 271.

(4) الفقشندي، صبح الأعشى، ج 13، ص 116-117.

ولقد كانت سياسة الخلفاء، ورجال الدولة العباسية تقوم على الاستعانة بالجند المرتزقة على اختلاف أجناسهم الذين كانوا يحاربون من أجل المال فقط، فكانت مطالبهم من المال في زيادة متصلة، ولم يكونوا يفرقون بين أداء الدولة وأهلها، وما من مدينة كانوا ينزلون بها سواء أكانت في دار السلام، أو دار الحرب ضاربين بعرض الحائط أوامر كبار السلاطين السلاجقة لوقف تلك الأعمال؛ أما الأتابك عماد الدين زنكي، ومن بعده ابنه نور الدين، فإنهم اعتمدا على عدد قليل من الجند المخلص قرروا لهم مرتبات وافية، وكان نور الدين يخرج لهم من عنده عطاءً خاصاً، إضافة إلى المرتبات خلال الحملات المهمة، وكانت العادة قبل حكم نور الدين محمود أن يعد قائد كل مجموعة من الفرسان الجنود مسؤولاً عنهم، فيعطي أرزاقهم، وسلامتهم، أو نفقات السلاح، فكان القائد يحوز لنفسه أكبر جانب من ذلك المال، ويهمل عدة الفرسان، أو المحاربين؛ أما العادل نور الدين، فقد حرص على أن يتثبت بنفسه من سلاح المقاتلين فكان "يثبت أسماء أجناد كل أمير في ديوانه، وسلامتهم خوفاً من حرص بعض النساء، وشحه أن يحمله على أن يقتصر على بعض ما هو مقرر عليه من العدد، ويقول نحن كل وقت في النفي، فإذا لم يكن أجناد كافة النساء كاملي العدد، والعدد دخل الوهن على الإسلام"(¹).

وكانت الإقطاعيات العسكرية هي أهم أرزاق ومرتبات الجندي، وقد حل الإقطاع العسكري محل العطاء، أو الرواتب لرجال الجيش(²)، حيث فرقت الأرضي إقطاعيات على الجندي، وسلمت إلى كل مقطع قرية، أو أقل، أو أكثر كل على قدر طاقته، وطاعته(³).

وكانت ظاهرة إحلال الإقطاع محل العطاء، أو الرواتب لرجال الجيش، تمثل ظاهرة مهمة من مراحل تطور النظم الإقطاعية في العالم الإسلامي(⁴)، لأنها كان من عادة الخلفاء الراشدين منذ عهد عمر بن الخطاب (رضي الله عنه)، وبني أمية، وبني العباس والفاتميين، أن تجبي أموال الخراج، ثم تفرق في النساء، والعمال، والأجناد على قدرتهم، ويحسب مقاديرهم، وكان يقال لذلك في صدر الإسلام "العطاء"(⁵).

واستمر الوضع على ذلك، أن يأخذ الجندي أرزاقهم من ديوان العطاء، حتى استبد الأعاجم والموالي بالخلافة العباسية، بحيث لم يعد للخليفة العبسي من السلطة إلا اسمها، أو كما عبر بعض المعاصرين: "لم يبق له سوى السرير والمنبر، والسلكة، والختم على الرسائل، والصكوك، والجلوس للوعود"(⁶).

(1) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 44.

(2) طرخان، النظم الإقطاعية، ص 10-21. إسماعيل، الإقطاع، ص 9، 10.

(3) المقريزي، السلوك، ص 153، 154.

(4) طرخان، النظم الإقطاعية، ص 21.

(5) المقريزي، السلوك، ج 1، ص 153. طط، ج 1، ص 53، 154.

(6) ابن مسكتبة، تجارب الأمم، ج 2، ص 341. طرخان، النظم الإقطاعية، ص 10.

إلى جانب فقدان العالم الإسلامي منذ أوائل القرن الخامس الهجري لموارده المالية من التجارة الدولية نتيجة هيمنة قوى أجنبية على البحار، وانتزاع دور الوساطة في تجارة العبور الدولية من المسلمين، الأمر الذي أدى إلى تدهور الطبقة البرجوازية، والتمهيد لسيطرة الإقطاعية⁽¹⁾.

ويضاف إلى ذلك ابتلاء العالم الإسلامي بموجات بدوية رعوية انطلقت من الأطراف لتسقط على القلب (المراكز)، وتقيم نظماً عسكرية تكرس الإقطاع، كالسلاجقة، والأتابكة⁽²⁾. كل ذلك عجل بظهور الإقطاع العسكري، الذي حل محل الرواتب منذ منتصف القرن الخامس الهجري الذي تمنع فيه القطع بكافة حقوق الملكية⁽³⁾، وأساء فيه المقطعون التصرف ليس في إقطاع البلد، والقرى، ولكن أيضاً في إقطاع حقوق بيت مال المسلمين لأنصارهم، وحواشיהם⁽⁴⁾.

وقد ساد الإقطاع العسكري العالم الإسلامي بأسره منذ منتصف القرن الخامس الهجري عن طريق القوة، والغلبة العسكرية⁽⁵⁾، وفي ذلك يقول الماوردي⁽⁶⁾: "الجند أحق الناس بالإقطاع"، وهذا لا يعني أن القرون الأربع الأولى من الهجرة قد خلت من ظهور الإقطاعية في الدول الإسلامية، فلقد أمر الرسول صلى الله عليه وسلم هذا النظام حين أقطع أنساً من مزنية أرضاً بقصد تعميرها، وقد سار الخلفاء الأربع من بعده على ذلك، فكان أراضي الفتوح تقطع للقبائل، لتشجيعهم على الهجرة إلى المدن المفتوحة⁽⁷⁾، لينضموا إلى صفوف المحاربين، وقد أقبل شرفاء العرب على الهجرة من أجل الحصول على الإقطاعات⁽⁸⁾، وفي العهد الأموي توسيع الدولة في توزيع الإقطاعات، وبصفة خاصة أراضي الموات بهدف إحيائها، وصار حفر الأنهر في الإقطاعات ظاهرة ملؤفة⁽⁹⁾، وعندما قامت الخلافة العباسية سار الخلفاء العباسيون على سياسة توزيع الإقطاعات على خواصهم وحواشיהם⁽¹⁰⁾.

3- الإقطاع في الدولة النورية:

ولقد انتقل النظام الإقطاعي الحربي كاملاً إلى الدول التي عاشت وانتشرت في كنف السلاغقة، وخير دليل على ذلك نجده لدى أتابكية عماد الدين زنكي والد نور الدين محمود⁽¹¹⁾.

(1) إسماعيل، الإقطاع، ص.9.

(2) المرجع السابق، ص.9، 10.

(3) أمين، تاريخ العراق، ص.206، 207. إسماعيل، الإقطاع، ص.9، 10.

(4) طرخان، النظم الإقطاعية، ص.11.

(5) إسماعيل، الإقطاع، ص.19.

(6) الأحكام السلطانية، ص.194. والماوردي من جبل القرن امس الهجري.

(7) عبد الفتاح، الحياة السياسية، ص.94.

(8) الدوري، نشأة الإقطاع، ص.904.

(9) الدوري، نفسه، ص.4.

(10) طرخان، النظم الإقطاعية، ص.11. عبد الفتاح، الحياة السياسية، ص.94.

(11) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص.258. ابن الأثير، الكامل، ج.11، ص.45. المقريزي، اتعاظ الحنفاء، ج.7، ص.306. طرخان، نفسه، ص.30.

فقد اتجه إلى توزيع الإقطاعات على الفرسان، والجند، من أجل المحافظة على استمرار دعمهم الحربي لدولته في مواجهته للإمارات المتنافسة في بلاد الشام والجزيرة⁽¹⁾، وكذلك الصليبيين، وهناك من يؤكد عدم وجود ملكية مباشرة للأرض قبل الذين أقطعوا، وأن الأهالي، وال فلاحين قاموا بتقديم ضريبة سنوية للحكومة، والمقطعين، ومع ذلك، فإن العهد الأتابكي لم يشهد توريثاً للإقطاع كما تصور البعض⁽²⁾، وإنما حدث ذلك فيما بعد في عهد نور الدين محمود.

وحيث إن الدولة النورية قد تأثرت بنظم السلالقة، وأساليب حكمهم، فإنها اتجهت صوب الإقطاع العسكري لحاجتها إلى ضمان استمرار الخدمة العسكرية الازمة، ولذا فإنها قدمت الإقطاع لكتاب القادة العسكريين، وكذلك العسكر⁽³⁾، في مقابل الحصول على ذلك العون الحربي من المقطع وقت الحاجة.

ولقد اختلفت الإقطاعات من حيث المساحة، والموقع والجودة، باختلاف رتبة ومكانة المقطع، فقد يكون الإقطاع قرية صغيرة أو قلعة، أو ولاية بأكملها⁽⁴⁾، ولكن كان من حق المقطعين أن يزيدوا من إقطاعاتهم بشرط ألا تكون هذه الزيادة على حساب أبناء جلدتهم⁽⁵⁾. ولدينا أمثلة عديدة على ذلك النوع الحربي من الإقطاع، فبعد أن فارق صلاح الدين والده، وصار إلى خدمة عمه أسد الدين بحلب، قدمه بين يدي نور الدين فقبله، وأقطعه إقطاعاً حسناً في عام 546هـ⁽⁶⁾، وتم إقطاع تل باشر للغازي بن حسان المنجي في نفس العام⁽⁷⁾، وأقطع حران لزين الدين على كوجك عام 547هـ، ولم تزل في يد نائبه إلى أن استعادها نور الدين، وأقطعها لأخيه نصير الدين أمير أمiran في عام 552هـ، ولم تزل في يده إلى أن تغير عليه نور الدين، فسيّر عسكره إليه وحاصره، وضايقه إلى أن تسلمها في عام 554هـ، استتاب بها غلاماً له يسمى قايماز الحراني⁽⁸⁾، كما أقطعه منتج عام 562هـ/1166م⁽⁹⁾، وعندما أعلن المنجي العصيان أرسل إليه نور الدين عسكراً حاصروه في منج، وانتزعوها منه، وأقطعها لأخيه ينال بن حسان المنجي عام 563هـ/1167م⁽¹⁰⁾.

(1) خليل، عماد الدين زنكي، ص217.

(2) خليل، عماد الدين زنكي، ص223-225.

(3) يشير ابن الأثير بصرامة إلى أن نور الدين محمود أقطع نصيبيين والخابور للعسكر، عن ذلك ابن الأثير ، الباهر ، ص154.

(4) ابن الجوزي، المنتظم، ج 8، ص 307. سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج 8، ورقة 142.

(5) ابن العديم، زبدة الحلب، ج 2، ص 53-56.

(6) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 275

(7) ابن العديم، بغية الطلب، ج 1، ص 322. وينظر أن إقطاع تل باشر نقل بعد ذلك للأمير بدر الدين دلدرم بن ياروق فح صنها وبناتها، وعمر، فيها أبنية حسنة، ومنازل مزخرفة، وسكنها المسلمين، واتسع ربضها، وصار بها قاض، ومنبر وخطيب، ويبدو أن نور الدين نقلها بعد ذلك لسابق الدين عثمان بن الداية كما ذكرنا.

(8) ابن شداد، الأخلاق، ج 1، ص 121.

(9) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 308. ابن العديم، زبدة الحلب، ج 2، ص 325. ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 153.

(10) أبو شامة، الروضتين ج 1، ص 24.

وقد أقطع أسد الدين شيركوه حمص ، والرحبة في نفس العام ^(١)، كما كان له هو، وأخوه نجم الدين كثيراً من الإقطاع في دمشق ^(٢)، وكذلك أقطع مجد الدين بن الديمة حارم وحلب ^(٣)، وقلعة جعبر ^(٤) التي أقر أخوه شمس الدين عليها من بعد ذلك، أما سابق الدين عثمان بن الديمة، فقد أقطعه عام 565هـ/1169م تل باشر ^(٥)، وأضاف إليه شيزر ^(٦)، أما حارم فقد نقلها إلى بدر الدين حسن بن الديمة، وأضاف إليه عين تاب وعزاز ^(٧).

وقد انتزع سعد الدين كمشكين حارم من بدر الدين حسن بن الديمة بعد وفاة نور الدين سنة 569هـ ^(٨)، وبعد نجاح نور الدين في ضم الموصل والجزيرة عام 566هـ/1170م، "أقطع نصبيين والخابور العسكري، وأقطع جزيرة ابن عمر، والموصل سيف الدين غازي ابن أخيه" ^(٩)، أما فخر الدين بن عبد المسيح، فقد حصل على "إقطاعاً كثيراً" في عام 566هـ/1170م ^(١٠)، وبالنسبة لشهاب الدين على بن مالك العقيلي، فقد حصل على إقطاع شمل سروج، وأعمالها، والملاحة، والباب، وبزاره بالقرب من حلب، بالإضافة إلى مبلغ من المال قدر بعشرين ألف ديناراً.

وقد وصف ابن الأثير ^(١١) هذا الإقطاع بـ"العظيم جداً" ، وأعطى نائبه، وهو القائد محمد بن عروة خمسمائة دينار، وأقطعه الرصافة ^(١٢)، كما أقطع البيرة لشهاب الدين محمد بن إلياس بن إيلغازي بن أرتق ^(١٣). أما أمراء العرب في لبنان فقد تم إقطاعهم عام 560هـ/1164م، وتم الاتفاق

(١) ابن العربي، تاريخ مختصر الدول، ص213. أبو شامة، الروضتين، ج1، ص305. ج2، ص50. ابن كثير، البداية والنهاية، ج12، ص259. الذهبي، دول الإسلام، ج2، ص76. ابن العماد، شذرات، ج2، ص207. العربي، مصر، ص21.

(٢) أبو شامة، الروضتين، ج1، ص 405

(٣) طرخان، المرجع السابق، ص31.

(٤) أبو شامة، الروضتين ، ج2، ص42. ابن شداد، الأعلاق، ج1، ص131.

(٥) المصدر نفسه، ج2، ص328. طرخان، المرجع السابق، ص31.

(٦) أبو شامة، الروضتين، ج2، ص328. ابن العديم، بغية الطلب، ج1، ص146.

(٧) أبو شامة، الروضتين، ج2، ص328. و عزار: بلدة فيها قلعة ولها رستاق شمالي حلب. و العزار الأرض الصلبة ياقوت، معجم، ج4، ص118. وقد افتحها نور الدين محمود في عام 545هـ/1150م. انظر: ابن العديم، بغية الطلب، ج10، ص4419. أبو شامة، الروضتين، ج2، ص243.

(٨) الأصفهاني، البرق، ج3، ص50. أبو شامة، الروضتين، ج2، ص 413. 469.

(٩) المصدر نفسه، ج2، ص169.

(١٠) المصدر نفسه، ج2، ص169. ابن كثير، البداية والنهاية ، ج12، ص263. الأستاذ، الكواكب الدرية، ص 192.

(١١) ابن الأثير ، الباهر، ص136. وانظر: أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص42. ياقوت، معجم، ج2، ص142. ابن شداد، الأعلاق، ج1، ص131.

(١٢) ابن شداد، الأعلاق، ج1، ص131.

(١٣) المصدر نفسه، ج1، ص133.

على أن يقدموا للجيش النوري على الأقل أربعين فارساً⁽¹⁾، وذلك كحد أدنى، كذلك تم إقطاع أمراء القبائل العربية الواقعة على طريق الحج من بلاد الشام إلى المحارم الإسلامية المقدسة من أجل أن يكف أولئك النساء عن مهاجمة الحجاج الشاميين⁽²⁾.

"وأقطع أمير مكة إقطاعاً سنياً"⁽³⁾; أما ملك الأرمن مليح بن لاوون، فقد تم إقطاعه إقطاعاً من دار الإسلام⁽⁴⁾، وبعد أول إقطاع يمنح في عهد الدولة النورية لقوة مسيحية، وكان ذلك دوره في أن وقف إلى جانب الجيش النوري في مواجهة الخطر الصليبي، وكذلك البيزنطي.

ويلاحظ أن الإقطاع النوري الحربي لم يكن قاصراً على بلاد الشام فحسب بل إنه تعداها ليتمد إلى مناطق النفوذ التي اشتغلت عليها الدولة النورية كنتيجة للتوسيع فيها على حساب النفوذ الفاطمي؛ ففي مصر أيضاً، قرر المقرizi أن صلاح الدين الأيوبي - نائب الدولة النورية في مصر - عندما كان لا يزال وزيراً للخليفة العاضد أقطع شمس الدولة تورانشاه بن أيوب في عام 565هـ/1168م مناطق قوص، وأسوان، وعيذاب⁽⁵⁾، وفي العام التالي 566هـ/1170م، زاد ذلك الإقطاع بإضافة مناطق بوش، ودهشور، والمنوفية⁽⁶⁾، وبدوره أقطع شمس الدولة تورانشاه عام 568هـ للأمير إبراهيم الكردي قلعة إبريم في مدينة أسوان⁽⁷⁾، وكانت الفيوم، وببلادها إقطاعاً لنقي الدين عمر⁽⁸⁾، ويضاف

(1) ابن يحيى، تاريخ بيروت، ص43. Salibi, "the Buhturids of the Grab, Medieval Lords of Beirut and the southern Lebanon" REA, T, VIII, Annee 1961, P,82.

(2) ابن عساكر، تاريخ، ج57، ص121. ابن كثير، البداية والنهاية، ج12، ص278. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص32-33.
النويري، نهاية الأربع، ج27، ص164. ابن العماد الحنفي، شذرات الذهب، ج4، ص228. deveoloment of the Amirate of the Arabs during the seventh thirteenth and eight fourteenth centuries "BSOAS, vol,XXXVIII,1975, Hiyari, " the Origins and part,3, p.518.

(3) ابن عساكر، تاريخ، ج57، ص121.

(4) ابن الأثير، الباهر، ص169. ابن العديم، زيدة الطبع، ج2، ص337. ويدرك ابن الأثير أنه مما دفع نور الدين إلى ذلك أن بلاد ملك الأرمن كانت ورة المسالك ذات قلاع حصينة ولا توجد طرق ممهدة إليها. انظر: ابن الأثير، الباهر، ص169.

(5) المقرizi، اتعاظ الحنف، ج3، ص317.

(6) المصدر نفسه، ج3، ص322، ويلاحظ أيضاً أن هذا الاتجاه سار عليه من قبل أسد الدين شيركوه الذي أقطع العسكري الإقطاعات كما يقرر المقرizi . المصدر نفسه، ص304.

(7) أبو شامة، الروضتين ج2، ص247

(8) نقي الدين صاحب حماة: الملك المظفر نقي الدين أبو سعيد عمر بن نور الدولة شاهنشاه بن أيوب، وهو ابن أخي السلطان صلاح الدين، كان شجاعاً مقداماً منصوراً في الحروب مؤيداً في الواقع، وموافقه مشهورة مع الفرنج، وكانت له آثار في المصالفات دلت عليها التوارييخ، وله في أبواب البر كل حسنة منها: مدرسة منازل العز، التي بمصر يقال إنها كانت دار سكنه، فوقف عليها وقفًا كثيراً، وجعلها مدرسة، وكانت الفيوم، وببلادها إقطاعه، وله بها مدريستان شافعية، ومالكية، وعليهما وقف جيد أيضاً، وبنى مدينة الرها مدرسة لما كان صاحب البلاد الشرقية، وكان كثير الإحسان إلى العلماء، والفقراء، وأرباب الخير، وناب عن عمه صلاح الدين بالديار المصرية في بعض غيباته عنها توفي عليها يوم الجمعة تاسع عشر شهر رمضان سنة سبع وثمانين وخمسماه، وقيل بل توفي ما بين خلاط ومغارقين، ونقل إلى حماة ودفن بها. ابن خلكان، وفيات، ج3، ص356.

إلى ذلك فإنه خلال تلك المرحلة التي سعى فيها صلاح الدين إلى تصفية النفوذ الفاطمي "أقطع أجناد الشام أجل البلاد"⁽¹⁾.

ويلاحظ أن الإقطاع الحربي النوري قد تطور عندما تم توريث المنطقة المقطعة في حالة وفاة المقطع في ساحة الولي، وكان ولده لا يزال طفلاً صغيراً، وفي هذه الحالة تم تعين وصيّ لرعايته مصالحه حتى يكبر⁽²⁾، ومنطقي أن الاتجاه إلى توريث الإقطاع قدم إغراء أكثر من ذي قبل من أجل انضمام العديدين إلى المقدمة في الجيش النوري، وأدى أيضاً إلى استبسال المقطعين في الحروب إذ أنهم عدوها بمثابة أوطانهم⁽³⁾.

أما الشكل الآخر من أشكال الإقطاع النوري فلم يكن ذا صبغة حربية، ومن أمثلة ذلك: الإقطاع الذي حصل عليه الطبيب المذهب بن النقاش: إذ أقطع ضيعة⁽⁴⁾، ومن المنطقي أنه لم يكن إقطاعاً حربياً لانتقاء أية صفة حربية على شخصية ابن النقاش، وقد حصل عليه في عام 563هـ/1163م.

ومن المرجح أن الإقطاعات السابقة كانت إقطاعات حيازة ولم تكن إقطاعات تملك، إذ أن العmad الأصفهاني ينقل بالنسبة لإقطاع الطبيب المذهب بن النقاش أن نور الدين "أقطعه ضيعة وملكه أخرى"⁽⁵⁾، مما يدل على أن الضيعة المقطعة كانت مجرد حيازة، ولم تكن على سبيل التملك، أما الثانية فكانت تمليكاً فعلياً له.

وكان الوزير هو الشخص المسؤول عن الإقطاعات، ومرافقتها، وفي أحياناً كثيرة كان يغض الطرف عن بعض التجاوزات، ذلك لأن الوزير حسب القاعدة السلجوقية المعروفة، كان يتناول راتبه بمقدار عشر إبراد الدولة، وكان هم الوزير أن تزداد الإقطاعات ليزداد راتبه، وهذا بالطبع سيؤدي إلى فوضى جديدة، وإلى تحكم الإقطاعيين بالفلاحين مما يؤدي إلى النفور، والاستياء الشديد، وإلى إضعاف الروح المعنوية، ومن ثم إلى ضعف المجتمع السلوقي العام⁽⁶⁾.

ومن الطبيعي أن يعد الإقطاع وخاصة النوع الحربي الذي انتشر في كافة أنحاء الدولة النورية، أحد أهم النتائج الاقتصادية التي نجمت عن توسعها الخارجي، إن لم يكن أهمها فعلى أساس تلك القاعدة الإقطاعية، تشكل أبنية الدولة الاقتصادية، والسياسية، والاجتماعية.

(1) المقرizi، اتعاظ الحنفا، ج 3، ص 311.

(2) ابن الأثير، الباهر، ص 117. ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 135. الأستاذ، الكواكب الدرية، ص 26. النويري، نهاية الأربع، ج 27، ص 167.

(3) ابن الأثير، الباهر، ص 119. الأستاذ، الكواكب، ص 26.

(4) البنداري، سنا البرق، ص 16.

(5) المصدر نفسه، ص 26.

(6) أمين، نظم الحكم، ص 225، 226. محمود والشريف، العالم الإسلامي، ص 582.

الفصل الرابع

((النظام المالي والاقتصادي للدولة))

تحتل الجوانب الاقتصادية لأي دولة من الدول أهمية خاصة، لما للعامل الاقتصادي من دور في مختلف الصراعات، وقد مثلت الدولة النورية أهمية اقتصادية كبيرة في ذلك العصر الذي مثل فيه العامل الاقتصادي دور مهم في جريان أحداثه إلى جانب العوامل الأخرى.

وكان النظام المالي للدولة النورية مثالاً لأفضل النظم، وأكثرها دقة، وشفافية وتطوراً؛ ذلك أن نور الدين كان أكثر الحكام تشبهاً بعصر الخلفاء الرشادين.

وفي هذا الفصل سنحاول إلقاء الضوء على النظام المالي والاقتصادي للدولة النورية، للخروج بأهم النتائج حول هذا الموضوع المهم.

أولاً: النظام المالي:

وقد انقسمت الموارد المالية في الدولة النورية إلى موارد شرعية متعارف عليها في الشريعة الإسلامية، وهي: الزكاة، والجزية، والغائم، والخارج.

وموارد غير شرعية متمثلة في: المكوس، والضرائب، وغيرها، وهذه الموارد غير الشرعية لم تمثل شيئاً في خزينة الدولة النورية، حيث قام نور الدين بإلغائها، واكتفى بالموارد الشرعية، وهذا الأمر لم يكن مألوفاً في أي من العصور بعد عصر الخلفاء الرشادين.

1-الموارد الشرعية الرئيسية:

أ-الزكاة:

تعد الزكاة من أهم مصادر الدولة الإسلامية إذ أنها ركنٌ من الأركان الخمسة في الإسلام، ويمكن التأكيد على أن الدولة النورية استثمرت هذا المصدر المهم كمورد من الموارد الرئيسية للدولة؛ والحقيقة أن الباحث لم يعثر في هذا الموضوع إلا على إشارة واحدة، تشير إلى محاسبة نور الدين لأحد عمال الزكاة، وهذا يعني أن الزكاة كانت تجبي في الدولة النورية، وأن هناك ما يفيد بوجود عامل لها يجمعها لصالح دار الزكاة ويسمى الضامن.

فقد ذكر معين الدين محمد حميد القيسرياني وزير نور الدين الشهيد أن: ضامن دار الزكاة المعروف بابن شمام انكسر عليه مالٌ جمّ، فحبس، فباع ما كان يملكه من عقار بما قيمته ثمانية آلاف دينار، وحمله إلى الخزانة، ولكنه بقي في الحبس مطالباً بما بقي في ذمته⁽¹⁾.

ب-الجزية:

كانت للجزية دواوين في دولة نور الدين، ويعرف ديوان الجزية في هذه الدولة بديوان الجوالى⁽²⁾، ويقوم صاحبه بالنظر في أمور الجباية من أهل الذمة، وكان يرد إلى هذا الديوان،

(1) ابن واصل، مفرج الكروب، ج1، ص19.

(2) ابن الفوطى، الحوادث الجامدة، ص145-146. يقول ابن العماد: "الجوالى جمع جالية، ومعناه ما يؤخذ من أهل الذمة فى مقابلة استمرارهم فى بلاد الإسلام تحت الذمة، وعدم جلائهم عنها، وهي من أحل الأموال، ولأجل حلها جعلت وظائف للعلماء، والصلحاء، والمتقاعدين من الكبراء". شذرات، ج4، ص376.

أموال وافرة بسبب كثرة أهل الذمة في الدولة النورية مثل: الرها⁽¹⁾، وجبل لبنان⁽²⁾، وقرى الموصل⁽³⁾.

والحقيقة أن بعض الأتابكة لم يلتزم بأخذ الجزية من أهل الذمة وفقاً للقواعد التي قررها الفقهاء⁽⁴⁾، إنما رفعوا من قدرها، فأتابك الموصل عماد الدين زنكي بن آفسنقر، وخليفته في حكم الموصل سيف الدين غازي الأول، وقطب الدين مودود، كانوا يأخذون من أهل الذمة جزية تزيد على القدر الذي حدده الشرع، وظل الوضع كذلك إلى أن ضم نور الدين محمود بلاد الجزيرة سنة 566هـ/1170م، فأمر بإعادة الجزية إلى القدر الذي أجازه الفقهاء⁽⁵⁾، وكان يجتمع في خزانته الخاصة في كل شهر من جزية أهل الذمة مبلغ ألفي قرطاس، يصرفه في كسوته، ونفقة، وحوائجه المهمة حتى أجراة خياطه، وجمالية (راتب) طباخة، وما يزيد عن ذلك يتصدق به في وجوه الخير⁽⁶⁾. غير أن سيف الدين غازي الثاني بن مودود - أتابك الموصل - رفع الجزية عن أهل الذمة بعد وفاة نور الدين محمود⁽⁷⁾.

أما بالنسبة للتجار النصارى المارين بأراضي الدولة النورية، فقد ذكر ابن جبير⁽⁸⁾ أنهم كانوا يؤدون ضريبة على تجارتهم، ولم يحدد قيمة هذه الضريبة، أو مقدارها.

ج- الغائم:

وتعتبر من الموارد المهمة للدولة النورية، نظراً لطبيعة الظروف الحربية التي سادت منطقة بلاد الشام آنذاك؛ فقد نجحت القوات النورية في تحقيق الكثير من الانتصارات العسكرية، والمكاسب السياسية، وبطبيعة الحال فإن كل انتصار كانت تتجزء القوات النورية بتبنته عملية واسعة من جمع للغائم يقوم بها الجيش المنتصر، فكان يتم جمع كل ما تقع عليه العين من أموال وذخائر؛ وبعد استرداد نور الدين لإمارة الرها، نجح الجيش النوري في الحصول على "شيء كثير من المال، والأثاث، والسيبي، وإنكفاء المسلمين بالغنائم إلى حلب، وسائر الأطراف"⁽⁹⁾.

(1) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 138، 175. الأستاذ، الكواكب، ص 62.

(2) ابن جبير، تذكرة، ص 201.

(3) المصدر نفسه، ص 225.

(4) قرر الفقهاء أن تكون الجزية على قدر الطاقة، ولذلك قسم أهل الذمة إلى ثلاثة طبقات، تدفع الطبقة العليا منه أربعة دنانير، والطبقة الوسطى دينارين، والطبقة الدنيا ديناراً. سرور، تاريخ الحضارة، ص 109.

(5) ابن الجوزي، المنظم، ج 10، ص 270.

(6) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 175.

(7) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، القسم الأول، ج 1، ص 4.

(8) تذكرة، ص 201.

(9) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 175.

وقد عُلِّقَ على ذلك باقي الانتصارات التي حققها الجيش النوري في العديد من المعارك، والتي تم تفصيل القول فيها في الفصل الأول والثالث.

د- الخراج:

تتضاح الصورة حول أهمية الخراج كمورد مهم من موارد الدولة النورية من خلال ما تردد عن قيام نور الدين برفع كل أنواع الضرائب عن كاهل المواطنين في دولته "فما أبقى سوى الجزية، والخارج، وما تحصل من قسمة الغلات"⁽¹⁾.

ولم ترد إلا إشارات قليلة حول قيام الدولة النورية بفرض الخراج على الأراضي، والحقيقة أن هذه الدلالات لم تكن واضحة بما يكفي لتكوين صورة واضحة عن طبيعة نظام الخراج، ومقدار ما كان يؤخذ على الأراضي، وتترد إشارة واحدة تفيد بأن نور الدين كان يأخذ الخراج من أهل معرة النعمان من خلال سجل معد أطلق عليه "خراج الأملال"⁽²⁾.

2- الموارد الفرعية : الضرائب والمكوس:

أدرك نور الدين محمود أن أي تغيير أساسي في واقع الحياة البشرية نحو الأحسن، والأمثل لن يستكمل أبعاده إلا من خلال إعادة تشكيل الأرضية الاجتماعية بالحق، والعدل بحيث لا يبقى هناك ظالم أو مظلوم، وكان موقفه الفعال ينطلق من الرؤية الإسلامية الموضوعية العادلة التي صاغها كتاب الله وسنة رسوله، ونفذتها سياسات الخلفاء الراشدين، والقيادات الإسلامية الملزمة عبر حركة التاريخ، وكان الملك العادل نور الدين محمود زنكي يرى في الدولة مؤسسة لحماية (حقوق) جماهير المواطنين، وتقديم أوسع الخدمات لهم، وهو التصور الذي يرفض بكلية صيغ الأخذ، والاستلاب، والابتزاز، والتضييع التي مارستها الكثير من الحكومات عبر التاريخ الإسلامي، وغير الإسلامي، وكان هذا الابتزاز يأخذ يوم ذاك صيغة التوسيع الضرائي السالب، والامتياز في المقابل عن تقديم الخدمات، ومن تقييص الضرائب إلى الحد الأدنى المتاح، ونشط من أجل تقديم أوسع الخدمات لجماهير أمته، وكان يحوط هذا التحرك - الذي أخذ يتصاعد بمرور الزمن - برقابة صارمة على أموال الدولة العامة، ويقطع اليد التي تسعى إلى أن تمتد إليها بسوء، كما يحوطه بانفتاح عجيب على القطاعات الفقيرة المسحوقة من أبناء الأمة، من أجل تفهم واقعها المرير، ودفعها إلى مستوى الكفاية، يستند في ذلك كله على قدر من السياسات والموارد، كانت قديرة على تغطية متطلبات العطاء الواسعة التي نفذتها دولته الرشيدة⁽³⁾.

(1) أبو شامة، الروضتين ، ج 2، 270.

(2) الكواكب ص 71.

(3) ابن الأثير، الباهر، ص 163. أبو شامة الروضتين، ج 1، ص 33. خليل، نور الدين، ص 94.

كانت الضرائب قبل قيام دولة نور الدين تتزايد مع الزمن؛ ففي مصر التي كانت تخضع للحكم الفاطمي العبيدي - قبل أن يتم توحيدها ضمن الدولة النورية - كان يأخذ على البضائع مكساً (ضريبة) تصل إلى خمسة وأربعين في المائة من قيمتها، وابتكر الفاطميون "أشياء بعد أشياء ناء الناس بثقلها، حتى استغنى الكثير من التجار عن المتاجرة، وأخفى الناس أموالهم، وأصبحوا مع حكامهم في بلاءٍ شديدٍ، وارتفعت نسبة الخراج الذي كان يجب على الأرض حتى لم يبق للزراع ما ينفقون به، وأصبح الحكام يكلون جباية الضرائب إلى نفرٍ من الجهابذة التزاماً، فيدفع الواحد منهم مبلغاً، ثم يجب أضعافه من الناس⁽¹⁾، وظل الأمر كذلك حتى كان الفتح النوري لمصر.

وأخذ نور الدين في تنفيذ سياسة إلغاء المkos من مراحل مبكرة من حكمه، وكان حيناً بعد حين - يصدر الأوامر، ويعمم الكتب، والمناشير بإسقاط حشود الضرائب (اللا شرعية)، التي كانت تأخذ بخناق المواطنين من جراء سياسات الابتزاز التي اعتمدها الحكام، والأمراء الذين سبقو نور الدين، والتي كان لا يزال العديد من الحكام، والأمراء، الذين عاصروه يعتمدونها، وكانت شعبيته تزداد باطراد عجيبٍ في خطٍ متوازن مع مقدار الضرائب التي كان يطلقها⁽²⁾. وهذا يؤكد بأن إجراءات نور الدين الضرائبية جاءت تعزيزاً لسياسته الدائمة من أجل تحقيق العدل الاجتماعي، وكان ينتهز الفرص المناسبة كفتح من الفتوح، أو انتصار من الانتصارات، أو حادثٍ من الأحداث، أو كلمة ذكرى تهز الفكر، وتستجيش عواطف التجرد، والعطاء⁽³⁾.

وأشارت المصادر إلى حدوث عدة حالات للإلغاء في عام 551هـ/1156م، فمن خلال نقش يرجع للعام المذكور وجد على باب الشاغور من أبواب دمشق تم إلغاء حق التسifer على التجار المسافرين إلى العراق، والعائد़ين إلى دمشق⁽⁴⁾، وتكرر الإلغاء في أعوام 554هـ / 1159م⁽⁵⁾، وعام 558هـ / 1163م⁽⁶⁾، وعام 563هـ / 1167م⁽⁷⁾، وعام 566هـ / 1170م⁽⁸⁾، وعام 567هـ / 1171م⁽⁹⁾، حتى بلغ مجموع ما ألغى من مkos حتى العام الأخير 567هـ / 1171م مقدار 586.460 ديناراً، أي ما يعادل نصف مليون دينار⁽¹⁰⁾، وهذا يدل على اتساع حجم التجارة كما سيأتي تفصيل ذلك.

(1) ابن جبير، تذكرة، ص 55. مؤنس، نور الدين، ص 402.

(2) خليل، نور الدين، ص 95.

(3) المرجع نفسه ص 95.

(4) عوض، السياسة، ص 46.

(5) ابن العديم، زبدة، ص 308.

(6) المصدر نفسه، 315.

(7) المصدر نفسه، 325.

(8) سبط ابن الجوزي، مرآة، ج 1، ق 8، ص 282. ابن العماد، شذرات، ج 4، ص 221.

(9) ابن العديم، زبدة، ص 334.

(10) المصدر نفسه.

ففي دمشق عام 549هـ/1154م، أصدر منشوراً بإسقاط المكوس، والضمانات، والضرائب، والغرامات المفروضة على عددٍ من البضائع والأسوق: "دور البطيح، سوق الخيل، سوق البقل، ضمان الأنهر⁽¹⁾، سوق الغنم، الكيالة، وغيرها، وقريء المنشور على المنبر: فاستبشر الناس بصلاح الحال، وأعلن الناس، والفالحون، والحرم، والمعيشون، برفع الدعاء إلى الله سبحانه بدوام أيامه"⁽²⁾، كما أزال عنهم ضريبة كانوا يدفعونها للصلبيين تسمى الفسة⁽³⁾.

وفي عام 552هـ/1157م، أصدر منشوره الشهير بـإلغاء حشد كبير من المظالم، والمكوس شمل معظم أنحاء دولته، وجاؤز المائة والخمسين ألف دينار، وقد جاء فيه: .. هذا ما تقرب به إلى الله تعالى صافحاً، وأطلقه مسامحاً لمن علم ضعفه من الرعاية - رعاهم الله - لضعفهم عن عمارة ما أخربته أيدي الكفار .. أبادهم الله تعالى ... ثم يعرض من المنصور بعد هذه المقدمة قائمة بالمواقع التي شملها الإلغاء، والمبالغ التي أُغفت من دفعها، وتشمل المناطق، والمصالح الآتية: "في كل سنة من العين مئة ألف، وستة وخمسين ألف دينار جهة ذلك: حلب خمسون ألف دينار، عزار عن مكس جدته الفرنج خذلهم الله على المسافرين عشرة آلاف دينار، تل باشر واحد وعشرون ألف دينار، الميرة ثلاثة آلاف دينار، حمص ستة وعشرون ألف دينار، حران خمسة آلاف دينار، سنجار ألف دينار، الرحبة عشرة آلاف دينار، عدد العرب عشرة آلاف دينار" كل ذلك بالإضافة إلى "ما وقفه، وتصدق به، وآجراه في سبيل الخيرات، ووجوه البر، والصدقات تقدير ثمنه مئتا ألف دينار، وتقدير الحاصل من ارتفاعه في كل سنة ثلاثون ألف دينار، من ذلك: ما وقفه على المدارس الحنفية، و الشافعية، و المالكية و الحنبلية، وأنتمها، ومدرسيها، وفقهائهما، وما وقفه على آدر (دور) الصوفية، والربط، والجسور، و البيمارستانات، والجوامع، والمساجد، والأسوار، وما وقفه على السبيل في طريق الحجاز، وما وقفه على فكاك الأسرى، و تعليم الأيتام، ومقر الغرباء، وفقراء المسلمين، وما وقفه على الأشراف العلويين، والعباسيين، وما ملكه لجماعة من الأولياء، والغزاوة، والمجاهدين؛ هذا جميعه سوى ما أنعم به على أهل الشغور حرسها الله تعالى من أملاكهم التي تقدم ذكرها، فإنه يضافي هذا المبلغ وزيادة عليه"⁽⁴⁾.

وبعد ضمه للموصل عام 566هـ/1170م، لم يشأ إلا أن يسقط عن أهليها ما كانوا يرزحون تحته من الغرامات، والضرائب، والمكوس، وشمل ذلك أيضاً عدداً من المدن الجزيرية كابور ونصيبين وغيرهما، وأصدر بذلك عدة مناشير من إنشاء العماد الأصفهاني لكي يقرأ على الناس جاء فيه: "قد قنعوا من كنز الأموال باليسير من الحال فسحقاً للسحت، وحقاً للحرام الحقيق بالمقت، وتقدمنا بإسقاط

(1) أي احتكار توزيع الماء للري، والشرب.

(2) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 306-307.

(3) المصدر نفسه، ج 1، ص 70-71.

(4) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 71.

كل مكس، وضربية في كل ولاية لنا بعيدة، أو قريبة، وإزالة كل جهة مشتبهه، ومحو كل سنة سيئة شنيعة، وإحياء كل سنة حسنة، وانتهاز كل فرصة في الخير ممكناً، وإطلاق كل ما جرت العادة بأخذه من الأموال المحظورة خوفاً من عوائقها الرديئة المحظورة، فلا يبقى في جميع ولاياتنا جور جائز جارياً، وهذا حق الله قضيئه وواجب علينا أدیناه⁽¹⁾.

وكذلك الحال بالنسبة لمصر فبعد ضمها للدولة النورية عام 567هـ/1171م رفع صلاح الدين نائب نور الدين على مصر - "جميع المكس صادرها، وواردها جلياتها، وحقيرها"⁽²⁾.

وقد بين ابن الأثير كيف أن المكس في مصر كان يؤخذ من كل مائة دينار خمسة وأربعون ديناراً، فأطلقها نور الدين، وهذا لم تسع له نفس غيره⁽³⁾، ويؤكد الأصفهاني⁽⁴⁾ أن عام 567هـ/1171م قد شهد حملة شاملة أخرى من حملات نور الدين، لإسقاط المظالم، والمكس التي كانت تفرضها الدولة الفاطمية على أهل مصر، وزوارها.

ولقد أثى ابن جبير⁽⁵⁾ الذي زار مصر، وبلاد الشام بعد عشر سنوات من وفاة نور الدين، على ما أحدثه صلاح الدين في هذا المجال، فقال: " ومن مفاخر هذا السلطان المزلفة من الله تعالى وآثاره التي أبقاها ذكرأ جميلاً للدين والدنيا، إِذَتْه رسم المكس المضروب وظيفة على الحاجاج مدة دولة العبيديين - يقصد الفاطميين - فكان الحاجاج يلقون من الضغط في استيادئها عنتاً مجفاً، ويسامون فيها خطة خسف باهظة، وربما ورد منهم من لا فضل لديه على نفقته أو لا نفقة عنده، فيلزم أداء الضربية المعلومة، وكانت سبعة دناین ونصف دينار من الدنانير المصرية التي هي خمسة عشر ديناراً مؤمنية على كل رأس"، و كان الإدريسي⁽⁶⁾ الذي زار مصر قبل ابن جبير بحوالي عقدين من الزمان، قد أكد على وجود مثل هذه المكس التي تفرضها الدولة الفاطمية على الحاجاج عند ميناء عيذاب على البحر الأحمر، وخاصة على المغاربة، ويبدو أنه كان مستوىً منها، الواقع انه لم يصرح بإلغائها، لأنه وصل مصر، ولما تكن مصر قد فتحت على يد صلاح الدين، ولم تكن الخلافة الفاطمية قد سقطت بعد.

وفي عام 569هـ السنة التي توفي فيها نور الدين قام بحملة تطهير أخرى للضرائب، فأسقط ما أطلق عليه " فريضة الأنبان "⁽⁷⁾ في بلاد الشام، وأصدر بذلك منشوراً من إنشاء العماد الأصفهاني.

(1) أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 171.

(2) ابن الأثير ، الباهر ص 166. أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 138.

(3) ابن الأثير ، الباهر ص 166.

(4) البرق ص 143. أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 233، وقد حفظ لنا وثيقة تتعلق بهذا الأمر.

(5) تذكرة، ص 55.

(6) نزهة، ج 1، ص 135.

(7) ما كان يفرض على بقایا الحصاد بعد دراسة المحاصيل الزراعية سواء بالحسابات أو غيرها. انظر: ابن منظور، لسان، ج 9، ص 247.

وقد اطلع أبو شامة على نسخة المنشور، وعلّمته بخط نور الدين "الحمد لله"، ومما جاء فيه: وبعد: "إِنَّ مِنْ سُنْتِنَا الْعَادِلَةَ، وَعَوَانِدَ دُولَتِنَا الْقَاهِرَةَ، إِشَاعَةَ الْمَعْرُوفَ، وَإِغَاثَةَ الْمَلْهُوفَ، وَإِنْصَافَ الْمَظْلُومَ، وَإِعْفَاءَ رِسْمَ مَا سَنَّ الظَّالِمُونَ مِنْ جَائزَاتِ الرِّسُومَ، وَمَا نَزَّلَ نَجْدَ لِلرَّعْيَةِ رِسْمًا مِنَ الْإِحْسَانِ يَرْتَعُونَ فِي رِيَاضَةِ، وَنَسْتَرُئُ أَعْمَالَ بَلَادِنَا الْمَحْرُوسَةَ، وَنَصْفُهَا مِنَ الشَّبَهَةِ وَالشَّوَائِبِ، وَنَلْحُقُ مَا يَعْثَرُ عَلَيْهِ مِنْ بُوَاقيِ رِسُومَهَا الضَّائِرَةِ بِمَا أَسْقَطَنَا مِنَ الْمَكْوَسِ، وَالضَّرَائِبِ تَقْرَبًا إِلَى اللَّهِ تَعَالَى"⁽¹⁾.

وعندما دخل شيزر عام 552هـ بعد أن خربتها الزلزال لم يكن لينسى أن هنالك مالاً كثيراً خلفه أميرها السابق، وأن عليه المطالبة به، والبحث عنه، لأنه أصبح جزءاً من أموال الأمة، ويذكر ابن العديم كيف أنه سأله زوجة الأمير عن هذا المال، وهددها، وكيف أنها ذكرت له أن الدار سقطت عليها، وعليهم وأخرجت هي حية من دونهم، وأنها لا تعلم شيء، وإن كان ثمة شيء، فهو تحت الأنفاس⁽²⁾، ولا ندرى إن كان المال قد عثر عليه أم لا؟ ولكن الأهم من هذا هو دلالة الموقف نفسه⁽³⁾.

لقد أظهر نور الدين محمود من خلال سياساته الاجتماعية، والمالية حرصه الكبير على الأموال العامة، وأموال الأمة التي هي حصيلة كدها وعرقها، سواء كان هذا المال ملكية خاصة في أيدي الناس، أم عامة في أيدي الدولة .

ومهما يكن من أمر فإن نور الدين ومع نهاية حكمه كان قد أسقط " كل ما يدخل في شبهة الحرام فما أبقى سوى الجزية والخراج وما تحصل من قسمة الغلات "⁽⁴⁾.

(1) أبو شامة، الروضتين، ج2، 270. البرق ص 143.

(2) أبو شامة، الروضتين، ج1، 331. 356. ابن العديم، زبدة حلب، ج2، ص307.

(3) مؤنس، نور الدين محمود ص 105.

(4) أبو شامة، الروضتين، ج2، 270.

ثانياً: النعمات:

إن حاجات مشروع نهوض الأمة متعددة تحتاج إلى أموال طائلة لغطيتها، وقد جاء اهتمام نور الدين محمود بالقوة الاقتصادية، وجعلها في خدمة الأمة، والدعوة، وسياسة الدولة، وقيادة الفكر، ودعم بها مشروعه النهضوي.

1- الإنفاق على المصالح العامة:

سعى نور الدين محمود إلى تقديم أوسع الخدمات الاجتماعية لشعبه، وجعل مؤسسات الدولة أدوات صالحة في خدمة الجماهير، وسعت لتغطية شتى الحاجات: ابتداء من قضايا المسكن، والملابس، والمأكل، وانتهاء بقضايا الروح، ومروراً بال الحاجات الفكرية، والصحية، والعمانية، والإنتاجية، وقد أخذت هذه الخدمات أساليباً، وأشكالاً مختلفة، فهي حيناً تأتي عن طريق التوزيع المباشر للمال، وحيناً عن طريق (الإعانة) على تلبية حاجة معينة، أو الفكاك من الأسر، وحيناً ثالثاً عن طريق إنشاء مؤسسات ومرافق: كالبيمارستانات، والملاجيء، دور الأيتام، والمدارس، دور الحديث، والخانات، والربط، والجسور، والقنطرات، والأسواق، والحمامات، والطرق العامة، والمخافر، والخنادق، والأسوار، وحيناً رابعاً تجيء عن طريق نظم (الوقف) التي شهدت في عصر نور الدين قمة نضجها، وتتنظيمها، وازدهارها، وحيناً خامساً عن طريق عدد من الإجراءات التنظيمية التي استهدفت تحقيق الضمان الاجتماعي لقطاع ما من قطاعات الأمة⁽¹⁾.

وكان نور الدين يرى في الدولة جهاز خدمة وانجاز، لا أداة قسر واستنزاف، فزمانه كما يقول أبو شامة: " مصروف إلى مصالح الناس، والنظر في أمور الرعية والشفقة عليهم"⁽²⁾.

ثالثاً: النظام الاقتصادي:

1- الزراعة وملكية الأراضي:

اعتمد نور الدين على سياسة زراعية سليمة كانت بمثابة المفتاح الذي أغفله كثير من السياسة لتنمية الدخل القومي تجارية طبيعية في عصر كان النشاط الزراعي فيه يمثل الفاعلية المحورية في عالم الاقتصاد، فهو من جهة سعى إلى حماية المزارعين، وال فلاحين من كافة صنوف الأذى، والتخريب، والعداون التي كان يمكن أن تلحق بهم، وتعبرهم من جراء حالة الحرب المستمرة، وتحرك الجيوش الدائم، وتحول الأرض الشامية إلى ساحة قتال لا تعرف طعم السلم إلا قليلاً.

وقد مرّ بنا كيف أن نور الدين خلال هجماته المستمرة على دمشق طيلة الأربعينيات كان يشدد على أصحابه، وجنده ألا يفسدوا المزارع، والضياع، والقرى، وألا يأخذوا شيئاً من مزارع ما بغير

(1) ابن عساكر، ج 2، ص 295، 308، 311، 318، 319، 381، 384، 378، 408، ج 6، ص 33، ج 7، ص 299، ج 27، ص 82، ج 32، ص 235، ج 36، ص 412. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 45-46. 71.

(2) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 62.

حق .. كما أنه أعلن نفسه حامياً للفلاحين، فيذكر ابن القلansي أنه لما سمع نور الدين نبا تحالف دمشق مع الصليبيين قال: " لا أنحرف عن جهادهم ". وهو مع ذلك كافاً أيدي أصحابه عن العبث والإفساد في الضياع، وإحسان الرأي في الفلاحين، والتخفيض عنهم.

وقد كتب إلى زعماء دمشق: إنني ما قصدت بنزولي هذا المنزل طالباً لمحاربتكم، وإنما دعاني إلى هذا الأمر كثرة شكالية المسلمين من أهل حوران، والعربيان بأن الفلاحين الذين أخذت أموالهم، وشتت نساؤهم، وأطفالهم بيد الفرنج، وعدم الناصر لهم، ولا يسعني مع ما أعطاني الله من القدر على نصرة المسلمين، وجihad المشركين، وكثرة المال، والرجال، ولا يحل لي القعود عنهم، والانتصار لهم⁽¹⁾.

وقد نجح نور الدين في كسب الفلاحين، ومتّوا دعماً حربياً متجدداً للجيش النوري⁽²⁾، وساعدتهم الدولة على الاستفادة من إمكاناتهم المتميزة في مجال الزراعة، فقد امتازت أقاليم الدولة النورية بخصوصية التربة بصفة عامة، وتتوفر مصادر الري سواء من الأمطار⁽³⁾، أو الينابيع، والآبار والعيون⁽⁴⁾، أو الأنهر؛ وقد وصف ابن العديم⁽⁵⁾ نهر القويق في حلب، فذكر أن هذا النهر " يبقى حول المدينة كالساقية لأن أهل القرى يسكنون من مائه، والذي يصل منه إلى حيلان⁽⁶⁾ يتقسمه أرباب البساتين الشمالية يسكنونها منه ". أما نهر البردان فإنه " يسقي بساتين مرعش⁽⁷⁾، وضياعها "⁽⁸⁾. وأما أهل حماه، وحمص فإن " عامة سقي بساتينهم " من نهر العاصي⁽⁹⁾. وفي باعشيقا⁽¹⁰⁾ " نهر جار يسقي بساتينها، وتدار به عدة أرحاء "⁽¹¹⁾.

(1) ابن القلansي، ذيل، ص308. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص239.

(2) ابن القلansي، ذيل، ص ص304-305-340. ابن العديم، بغية الطلب، ج10، ص4419. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص304،329،204،341، ج 2، ص243. ج 3، ص171.

(3) ابن القلansي، ذي، ص303. ياقوت، معجم، ج 4، ص470. الإدريسي، نزهة، ج 1، ص356. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص240-241. ج 3، ص199. ابن العديم، بغية الطلب، ج 1، ص133، 141، ص240،133.

(4) ياقوت، معجم، ج 1، ص409. ابن العديم، بغية الطلب، ج 1، ص389-390 . التويري، نهاية، ج 8، ص257. (5) بغية الطلب، ج 1، ص355.

(6) حيلان: بالفتح من قرى حلب تخرج منها عين فواره كثيرة الماء تسing إلى حلب وتدخل إليها في قناة وتنفرق إلى الجامع وإلى جميع مدينة حلب. ياقوت، معجم البلدان، ج 2، ص 332.

(7) مرعش: مدينة من أعمال حلب عامرة ولها مياه وزروع وأشجار. ياقوت، معجم البلدان، ج 5، ص 107. ابن العديم، بغية الطلب، ج 1، ص235

(8) ياقوت، معجم، ج 1، ص 367.

(9) ابن العديم، بغية الطلب، ج 1، ص390.

(10) باعشيقا: الشين معجمة مكسورة، وياء ساكنة، وقف مقصورة من قرى الموصل، وهي مدينة من نواحي نينوى في شرقى دجلة. ياقوت، معجم، ج 1، ص224.

(11) ياقوت، معجم، ج 1، ص224.

وقد حرصت الدولة على تشييد شبكة محكمة من القنوات لإيصال مياه الأنهار إلى المناطق المزروعة، والآهله بالسكن⁽¹⁾، واهتمت كذلك بمشاريع الري، كإقامة الأرحاء⁽²⁾، والنواعير؛ نظراً لأهميتها في تنظيم إيصال المياه، فنهر العاصي بالنسبة لأهل حماة لا يمكن الانتفاع به "في السقي والزرع إلا بالنواعير، فإن عامة سقي بساتينهم منه بالنواعير، وكذلك الماء الذي يدخل إلى منازلهم".⁽³⁾

ولقد اشتغلت الدولة النورية على أراضٍ تعد من أخصب الأراضي في الدولة الإسلامية، فمدينة حلب، والعديد من المناطق السهلية التي خضعت للسيطرة النورية قد عرفت زراعة عددٍ من المحاصيل مثل: القطن، والسمسم، والبطيخ، والخيار، والدخن، والكرום، والذرة، والمشمش، والتين، والتفاح، وهي محاصيل بعلية تعتمد على مياه الأمطار⁽⁴⁾، وهي تتفوق على ما يزرع من المحاصيل التي تعتمد على مصادر المائة الأخرى غير مياه الأمطار⁽⁵⁾، وقد تتوقف زراعة هذه المحاصيل في حال انقطاع هطول المطر مثلاً حدث في شهر رجب سنة 543هـ / الموافق لشهر نوفمبر 1148م، حيث أن "الغيث أمسك عن الأعمال الحورانية، والغوطية، والبقاعية بحيث امتنع الناس من الزراعة"⁽⁶⁾، وما أن هطل المطر في الشهر التالي حتى عاد الفلاحون لممارسة "الزراعة، فاستكثروا منها، وزادوا في الفلاحة".⁽⁷⁾.

وقد وصف ابن العديم⁽⁸⁾ تل باشر التابعة لحلب فقال: "بساتينها كثيرة، ومياها غزيرة، وأجاصها موصوف مذكور، وشرب بلدها جميعه من نهر الساجور، وهو نهر أصله من عين تاب تجتمع إليه عيون ببلد عين تاب، ويجري إلى قرية تعرف بالنفاخ، وتجتمع إليه عيون آخر من بلد تل باشر، ثم ينتهي إلى الفرات، ويصب فيه". ووصفت مرعش، وهي: مدينة من أعمال حلب بأن لها مياه ورروع وأشجار⁽⁹⁾، والحدث كذلك "كثيرة الماء، والزرع، وحولها أنهار كثيرة"⁽¹⁰⁾.

(1) ابن عساكر، تاريخ، ج 2، ص 378. 384. الإدريسي، نزهة، ج 1، ص 374. ابن العديم، بغية الطلب، ج 1، ص 390. ابن شداد، الأعلاق، ج 1، ص 50، 65.

(2) الإدريسي، نزهة، ج 1، ص 369. ابن العديم، بغية الطلب، ج 1، ص 390.

(3) ابن العديم، بغية الطلب، ج 1، ص 390.

(4) الإدريسي، نزهة، ج 2، ص 652. ياقوت، معجم، ج 2، ص 284. ج 4، ص 102. ج 2، ص 284. ابن العديم، بغية الطلب، ج 1، ص 134. التویری، نهاية، ج 8، ص 257.

(5) المصدر نفسه، ج 1، ص 285.

(6) ابن القلانسي، ذيل، ص 303.

(7) المصدر نفسه.

(8) بغية الطلب، ج 1، ص 321.

(9) المصدر نفسه، ج 1، ص 235.

(10) المصدر نفسه، ج 1، ص 239.

و دلوك " حولها مياه كثيرة، وبساتين، وهي كثيرة الفواكه، والكرום "(¹).

وقد علل ابن العديم(²) تسمية منطقة نهر الذهب من أعمال حلب بهذا الاسم بما نقله عن والده - والذي كان معاصرًا لحكم نور الدين - لأنَّه ذهب كلَّه باعتبار ما يؤول إليه فهو غزير الإنتاج من القطن، والبصل، والثوم، والكسفَة، والكراويَا، والخشخاش، والحبة السوداء، والحبة ضراء، وبزر البقلة.

وتعتمد معرة مصرین من عمل حلب على الزراعة البعلية بشكلٍ كبيرٍ فيزرع " فيها البصل، والثوم، والكسفَة، والحبة، فتأتي على أكمل ما يكون من غير سقي، ومن بلد معرة مصرین إلى جبل السماق بلد التين، والزبيب، والفسق، والسماق، وحبة ضراء "(³)، وصنفت الحاضر من أعمال حلب أيضًا على أنها " قرية كبيرة يسكنها الفلاحون، ويزرع فيها القصيل والأشنان، وغلات القطاني كلها مع ما ينضاف إليها من زيتون، وكمون، وبزر فجل، وبزر كتان، وسمسم، وترمس، وأرز "(⁴).

ويشتمل جبل السماق من أعمال حلب الغربية على بساتين، ومزارع تبت فيها جميع المحاصيل البعلية مثل: "أشجار الفواكه، وغيرها حتى المشمش، والقطن، والسمسم، وغير ذلك، وقيل إنه سمي بذلك لكثره ما ينبت فيه من السماق "(⁵). ويشتمل الجبل أيضًا على قرية تدعى نواز على، تشتهر بنوع ممتاز من التفاح الأحمر(⁶).

وبالقرب من طرطوس على الساحل الشامي " حصن الجوزات، وفي جبل هذا الحصن شجر جوز مثمر مسافته ثلاثة أميال في عرض ميل، وفي فضاء من عمل الجوزات منبت للأشنان الزبطري فإذا تناهى إدراكه ضموه، وارتفعوا به من هدية وبيع "(⁷).

أما معرة النعمان فيتم فيها زراعة الأشجار المثمرة كالزيتون، والكرום، والتين، كما تشتهر بزراعة الفستق، والجوز، وأنواع الفواكه المختلفة(⁸).

ويؤكد الإدريسي(⁹) أن دمشق " الحنطة فيها كثيرة جداً، وأنواع الفواكه " التي " لا يحيط بها تحصيل، ولا يأتي به تمثيل كثرةً، وخصباً، وطيباً "(¹⁰)، وتبعاً لذلك، فإن البلقاء التي هي من أعمال

(1) ابن العديم، بغية الطلب، ، ج 1، ص 261.

(2) المصدر نفسه، ج 1، ص 273.

(3) المصدر نفسه، ج 1، ص 133-134.

(4) المصدر نفسه، ج 1، ص 181-182.

(5) ياقوت، معجم، ج 2، ص 102.

(6) المصدر نفسه، ج 5، ص 306.

(7) ياقوت، معجم، ج 1، ص 212.

(8) الإدريسي، نزهة، ج 2، ص 652. ابن جبير، ص 180.

(9) نزهة، ج 1، ص 369.

(10) المصدر نفسه، ج 1، ص 366-367.

دمشق فيها قرى كثيرة، ومزارع واسعة، وتشتهر بأجود أنواع القمح الذي يضرب بجودته المثل⁽¹⁾، وكذلك ذاع صيت صيديانا من أعمال دمشق في إنتاجها الغزير من الكروم⁽²⁾ إلى جانب قرية بيت رأس من نواحي حلب⁽³⁾.

وتمتاز أرك⁽⁴⁾ بأنها ذات نخلٍ وزيتون⁽⁵⁾، أما جبل سمعان⁽⁶⁾، فإنه كثير الشجر من التين، والزيتون، والكرم، والكمثرى⁽⁷⁾.

وفي باعشيقا من قرى الموصل، ينبع القطاع الزراعي الزيتون، والنخل، والنارنج⁽⁸⁾، كما أن باصفرا وهي "قرية كبيرة في شرقى الموصل في لحف الجبل كثيرة البساتين والكروم يجيء عنها في وسط الشتاء"⁽⁹⁾.

وبالنسبة لمصر، وهي الجزء الجنوبي من الدولة النورية، فقد أجمل الإدريسي⁽¹⁰⁾ الحديث عنها بقوله بأنها: "نافقة بضروب المطاعم، والمشارب، وحسن الملابس، ولها في جميع جوانبها بساتين، وجنات، وشجر، ونخل، وقصب سكر، وكل ذلك يسقى بماء النيل، ومزارعها ممتدة من أسوان إلى حد الإسكندرية، ويقيم الماء في أرضهم بالريف منذ ابتداء الحر إلى ريف، ثم ينصب فيزرع عليه، ثم لا يسقى بعد ذلك ما زرع عليه، ولا يحتاج إلى سقي البتة".

ومن مدن مصر الشهيرة مدينة الفيوم وهي: " ذات بساتين، وأشجار، وفواكه، وغلات "⁽¹¹⁾، وتشتمل مدينة بياض القرية من الفيوم " على ضروب من الفواكه "⁽¹²⁾. هي ، ومنطقة منية العسل⁽¹³⁾ ، وفي صحرشت الصغرى على الضفة الغربية من نهر النيل " من غلات السمسم، والقطب

(1) ياقوت، معجم، ج 1، ص 489.

(2) المصدر نفسه، ج 3، ص 348.

(3) المصدر نفسه، ج 1، ص 520.

(4) أرك: مدينة صغيرة في طرف برية حلب قرب تدمر. ياقوت، معجم، ج 1، ص 153.

(5) ياقوت، معجم، ج 1، ص 153.

(6) جبل سمعان: غربي مدينة حلب أوله شمالي جبل جوشن، ثم يمتد غرباً ويتصل بجبال عدة محسوبة منه إلى كورة نيزين، وهو جبل نزه. ابن العديم، بغية الطلب، ج 1، ص 417.

(7) ابن العديم، بغية الطلب، ج 1، ص 417.

(8) ياقوت، معجم، ج 1، ص 325.

(9) ياقوت، معجم، ج 1، ص 324.

(10) نزهة، ج 1، ص 324.

(11) المصدر نفسه، ج 1، ص 327.

(12) المصدر نفسه، ج 1، ص 329.

(13) المصدر نفسه، ج 1، ص 333.

وأنواع الحبوب كل حسن ^(١)، كما أن " منية الفيران في الجهة الغربية قرية يزرع بها غلات الكمون والبصل ^(٢).

ويصف الإدريسي ^(٣) مدينة رشيد فيذكر بأن فيها " مزارع، وغلات حنطة، وشعير، وبها جمل وبقول حسنة كثيرة، ولها نخلٌ كثيرٌ، وأنواع من الفواكه الرطبة ".

وتنتج مدينة القيس على ضفة النيل، وبغربيه أنواع عديدة من التمور، وفي مدينة الأشموني " نخيل، وزروع، وضروب من الحبوب، والفواكه " ^(٤).

وفي الضفة الغربية من النيل، وفوق فم خليج المنهى مدينة تسمى زماخر، وهي " تحتوي على ضروب من الفواكه، وجمل من أنواع الحبوب " ^(٥). أما مدينة فقط على ضفة النيل من الجهة الشرقية فإن بها مزارع كثيرة للبقول، واللفت والخس " ^(٦).

ومدينة دماميل " كثيرة الزراعات ممكنة الحنطة، وسائر الحبوب " ^(٧)، أما قرية قمولة، فيقول الإدريسي ^(٨): بأن " بها أنواعاً من الفواكه، وضروباً من الثمر من جملتها عنب ما توهمت أن على الأرض مثله طيباً، وحسناً، وكبراً، حتى إنه دعنتي نفسي إلى أن وزنت منه حبة، فوجدت في زيتها اثني عشر درهماً ، كما أن فيها من " أنواع الموز ما يجل عن المقدار المعهود، وكذلك من الرمان، والسفرجل، والأجاص، وسائر الفواكه ما لا يكون إلا بمنتها، وكل شيء من ذلك كثير بيع بأيسر الأثمان " ^(٩).

كما تنتج العديد من المدن المصرية كميات كبيرة من قصب السكر، الذي تقوم عليه صناعة السكر ^(١٠).

وتزدهر في قرية حانوت " زراعة الكتان، وهو غلتها، وعليها يعول أهلها، ونبات الكتان يوجد فيها " ^(١١). وفي أسيوط " السفرجل تزيد في كثرته على كل بلد " ^(١٢).

(١) نزهة المشتاق، ج ١، ص ٣٣٣.

(٢) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٣٤.

(٣) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٤٣.

(٤) المصدر نفسه. ج ١، ص ١٢٤.

(٥) المصدر نفسه. ج ١، ص ١٢٧.

(٦) المصدر نفسه. ج ١، ص ١٢٨.

(٧) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٢٩.

(٨) نزهة. ج ١، ص ١٢٩.

(٩) الإدريسي، نزهة، ج ١، ص ١٢٩.

(١٠) المصدر نفسه. ج ١، ص ١٢٤-١٢٦، ١٣١، ٣٣١-٣٢٩، ٣٣٥. ياقوت، معجم، ج ١، ص ١٩٣. ج ٣، ص ٤٣٦.

(١١) الإدريسي، نزهة، ج ١، ص ٣٣٤.

(١٢) ياقوت، معجم، ج ١، ص ١٩٣.

وهكذا فإن أراضي الدولة النورية التي امتدت من الجزيرة الفراتية، وحلب شمالاً، وحتى مصر جنوباً، قد اشتملت على أراضٍ خصبة تتوعد محاصلها، مما مثل للدولة النورية ثروة اقتصادية هائلة لم نكن لنتوفر لأي دولة في ذلك العصر، وساعد ذلك على ظهور دول مشابهة احتلت نفس المناطق النورية مع اتساع أكبر، وأقصد بذلك الدولة الأيوبيّة، ثم دولة المماليك بشقيها البحري والشركي.

2- المجال الصناعي :

لقد امتازت الدولة النورية بتوفر المواد الخام اللازمة للتصنيع⁽¹⁾، وكذلك العمال، والصناع المهرة⁽²⁾، ووسائل النقل على الدواب⁽³⁾، مما ساهم في تطور الجانب الصناعي في الدولة النورية؛ هذا الجانب الذي يعد من الجوانب الاقتصادية المهمة التي شهدتها الدولة النورية، وقد أشارت المصادر المختلفة إلى وجود ضروبٍ من الصناعات في مختلف المناطق التي سيطر عليها نور الدين، كصناعة المنسوجاتقطنية، والصوفية، والحرير، خاصة ثياب الدمسك المنسوب لمدينة دمشق، والمسلين المصنوع في الموصل⁽⁴⁾.

فقد أشار الإدريسي⁽⁵⁾ المعاصر لنور الدين إلى اشتمال مدينة دمشق على عددٍ من الصناعات، ويركز خلال عرضه لهذه الصناعات على صناعة الملابس مثل الخز، والديباج النفيس الذي أعجب بصناعته، مما جعله يؤكد على أنه "عديم المثال"⁽⁶⁾، فهو يتفوق على جميع أنواع الأقمشة في المدن الكبرى، وفي النهاية فإن الثياب الدمشقية لا تتنافسها⁽⁷⁾.

وواقع الأمر فإن ما أورده الإدريسي وهو شاهد عيان يعكس بوضوح مدى التفوق الذي حققه صناعة الثياب الدمشقية في عهد السلطان الملك العادل نور الدين محمود، الذي ازدهر الإنتاج الصناعي عامه في عهده، وشهادة الإدريسي شهادة رجل قدم من سنته بالمغرب الأقصى، وطاف العديد من بقاع العالم المعهور آنذاك، وشمل ترحاله قارات العالم القديم، فهي فريدة في نوعها، وتعكس التفوق العالمي للثياب الدمشقية في ذلك العصر على غيرها من الثياب⁽⁸⁾.

ولعل براعة الصناعة الدمشقية هي التي جعلت الإدريسي يقرر بأن دمشق تجارتها رابحة⁽⁹⁾.

(1) الإدريسي، نزهة، ج 1، ص 371. ياقوت، معجم، ج 1، 426. ابن العديم، بغية الطلب، ج 1، ص 223، 247.

(2) الإدريسي، نزهة، ج 1، ص 297. ابن العديم، بغية الطلب، ج 1، ص 412، 182.

(3) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 175. ابن العديم، بغية الطلب، ج 6، ص 2746.

(4) عوض، السياسة ارجية ص 43. الحويري، الأوضاع، ص 136.

(5) نزهة، ج 1، ص 369..، وانظر: على، أصوات، ص 192. عوض، الجغرافيون، ص 26، حاشية 41.

(6) الإدريسي، نزهة، ج 1، ص 369.

(7) المصدر نفسه.

(8) عوض، الجغرافيون، ص 26.

(9) الإدريسي، نزهة، ج 1، ص 369.

وقد عكست عبارته مدى الثراء الكبير الذي حققته تلك المدينة من عوائد النشاط التجاري، حيث ذكر أن ديباجها يحمل منها ليصدر إلى كافة الأرجاء القريبة، والبعيدة⁽¹⁾. ومن الواضح أن الصناعة الدمشقية المتقدمة في ذلك العصر أوردت التجارة الدمشقية بزاد مهم للتصدير.

وقد دخل الديباج الدمشقي كسلعة مهمة في التجارة الدولية في العصور الوسطى، ومن ثم أتت رواية الإدريسي في هذا الشأن دالة على ذلك⁽²⁾.

ولم تكن الصناعة الحلبية بأقل أهمية من الصناعة الدمشقية، فقد ذاع صيت قماش البز الحلبي مما جعل ياقوت الحموي⁽³⁾ يجزم بأن " من عجائب حلب أن في قيسارية البز عشرين دكاناً للوكاء يبيعون فيها كل يوم متابعاً قدره عشرون ألف ديناراً، ومستمر ذلك منذ عشرين سنة وإلى الآن " أي إلى زمان ياقوت الحموي.

ولقد شاهد ابن حبير⁽⁴⁾ خلال زيارته لحلب المصانع التي قرر أنها " متصلة الانظام مستطيلة تخرج من سمات صنعة إلى سمات صنعة أخرى إلى أن تفرغ من جميع الصناعات المدنية وكلها مسقف بالخشب، فسكنها في ظلال وارفة، فكل سوق منها تقيد الأ بصار حسناً، وستوقف المستوفز تعجبًا ."

وإذا ما تحدثنا عن الشق الجنوبي من الدولة النورية، وما تنتجه من الصناعات، فإن الحديث يطول، وسنقتصر على ما أورده الإدريسي - المعاصر لنور الدين - من إشارات حول أهم الصناعات النسيجية التي كانت لازمال مزدهرة حتى فترة زيارته التي قام بها، وهي نفس الفترة التي كان ينوب فيها صلاح الدين عن نور الدين في حكم مصر، ولنأخذ على سبيل المثال مدينة البهنسا حيث يقول الإدريسي: " وبهذه المدينة كانت وإلى الآن - زمان الإدريسي المعاصر لنور الدين - طرز ينسج بها للخاصة الستور المعروفة بالبهنسية والمقاطع السلطانية والمضارب الكبار والثياب المتاخرة، وبها طرز كثيرة للعلامة يقيم بها التجار، وجدير ذكره أن الستور الثمينة طول الستر منها ثلاثون ذراعاً وأزيد، وأنقص مما قيمة الزوج منها مائتا مثقال، وأكثر من ذلك، وأقل، ولا يصنع فيها شيء من الستور، والأكسية، وسائر الثياب المتخذة من الصوف والقطن إلا وفيها اسم الطرز المتخذة بها.

(1) الإدريسي، نزهة، ج 1، ص 369..

(2) عوض، الجغرافيون، ص 27.

(3) معجم، ج 2، ص 284.

(4) تذكرة، ص 178.

كانت من طرز الخاصة، أو من طرز العامة سمة مكتوبة فعلها الجيل المتقدم وتبعهم على ذلك من خلفهم من الصناع إلى حين وقتنا هذا وهذه الستور والفرش والأكسية مشهورة في جميع الأرض⁽¹⁾.

وفي مدينة الأشموني يتم صناعة الثياب الأشمونية المعروفة وبكميات كبيرة⁽²⁾. ويدرك الإدريسي أن في مدينة طحا وهي أسفل من مدينة الأشموني يعمل بها وفي طرزها ستور صوف وأكسية صوف منسوب إليها⁽³⁾.

وكذلك الحال بالنسبة لدمياط التي يصنع فيها الثياب الدبيقية الذي وصفه الإدريسي بأنه "غريب الصنع"⁽⁴⁾. ويدرك الإدريسي⁽⁵⁾ أن هذه الثياب تقارب تلك المنسوبة إلى تيس المجاورة لدمياط ، والمصنوعة أصلاً في دبiq⁽⁶⁾ وتنسب إليها الثياب الدبيقية⁽⁷⁾.

وفي مدينة دميرة عدد كبير من الصناع الذين يقومون بصناعة "ثياب حسنة يتجهز بها إلى كثير من البلاد"⁽⁸⁾. وفي "أسيوط من عمل مصر مناسجالأرمني والدبيقي المثلث"⁽⁹⁾.

وكان يتم صبغ الملابس بمواد طبيعية مستخلصة من النباتات، كالصبغة الحمراء التي كانت تستخلص من نبات الفوة⁽¹⁰⁾، والنيلة البرية التي كانت تزرع في الصعيد، والواحات⁽¹¹⁾، وقد حذر المحتسب الصباغين العش بصبغ الثياب بالحناء عوضاً عن النيلة لأن الصبغ بالحناء إذا تعرض للشمس تغير لونه، وزال إشراقه⁽¹²⁾.

وإلى جانب الصناعات النسيجية كانت الصناعات الغذائية التي لم يكن للسكان غنى عنها، فنظرأً لتوفّر المادة الخام الزراعية من قصب السكر انتشرت معاصر القصب في العديد من المدن

(1) الإدريسي، نزهة، ج 1، ص 120.

(2) المصدر نفسه، ج 1، ص 124.

(3) المصدر نفسه، ج 1، ص 125.

(4) الإدريسي، نزهة ، ج 1، ص 338.

(5) المصدر نفسه.

(6) بليدة كانت بين الفرما وتيس من أعمال مصر. ياقوت، معجم، ج 2، ص 438.

(7) ياقوت، معجم، ج 2، ص 438.

(8) الإدريسي، نزهة ، ج 1، ص 339.

(9) ياقوت، معجم، ج 1، ص 193.

(10) الشيزري، نهاية، ص 72.

(11) الإدريسي، نزهة ، ج 1، ص 122.

(12) الشيزري، نهاية، ص 72.

المصرية و شهدت رواجاً في صناعة السكر⁽¹⁾. فأسيوط يوجد فيها أنواع عديدة من السكر " لا يخلو منه بلد إسلامي ولا جاهلي "⁽²⁾.

وجعل للسكر في مصر مؤسسة خاصة تسمى دار السكر يبدو أنها اختصت بتنظيم أمور محصول السكر الذي كان يتم عصره في معاصر خاصة كانت منتشرة في المدن المصرية كما أسلفنا. ولقد أدى وجود السكر سواء في مصر، أو بلاد الشام إلى تطور صناعة الحلويات، فذاع صيت بلاد الشام في صناعة الزلايبة التي عقد الشيزري (ت 589هـ)⁽³⁾ لها باباً خاصاً في كيفية الحسبة على القائمين بصناعتها، وهي نوع من أنواع الحلويات التي يدخل في مكوناتها العسل، واللوز مع السميد، والدقيق الناعم، ويتم طهيها بالزيت⁽⁴⁾، كما ويدخل السكر في صناعة الدبس⁽⁵⁾، والأشربة المعدة لعلاج المرضى⁽⁶⁾.

وقد احتلت مدينة دمشق مكانة خاصة في مجال صناعة الحلويات بحيث صنعت فيها أصناف لم يشاهد الإدريسي مثيلاً لها في كافة البلدان التي زارها⁽⁷⁾. وفي مدینتي ترفة، وسمطا المصريتين يصنع من قصب السكر نوع من أنواع الحلوى يسمى الفانيد⁽⁸⁾ يذكر ابن منظور⁽⁹⁾ أنه مصنوع من القند، وهو عصارة قصب السكر إذا جمد، وأدت جودة هذا النوع من الحلويات إلى رواجاً في أنحاء مصر⁽¹⁰⁾.

ومن الصناعات الغذائية التي كانت موجودة في الدولة التورية، صناعة الأطعمة المجففة كالزبيب نظراً لانتشار مزارع الكروم في مصر، وببلاد الشام، فقد اشتهرت مدينة أسنا غربي النيل في صناعة الزبيب الذي تذوقه الإدريسي⁽¹¹⁾، وقرر أنه "بالغ في الطيب وجودة الحلاوة".

ونظراً لتوفّر الزيوت النباتية الالازمة للصناعة، فقد ازدهرت في مدينة فقط المصرية صناعة الصابون من زيت الخس، واللفت بعد عصر بذورهما.

(1) الإدريسي، نزهة، ج 1، ص 335، 339.

(2) ياقوت، معجم، ج 1، ص 193.

(3) الشيزري، نهاية، ص 35.

(4) المصدر نفسه، ص 75-76.

(5) المصدر نفسه، ص 59.

(6) المصدر نفسه، ص 61.

(7) الإدريسي، نزهة، ج 1، ص 369.

(8) المصدر نفسه، ج 1، 131. ابن منظور، لسان العرب، ج 3، ص 508.

(9) لسان العرب، ج 3، ص 368، 508.

(10) الإدريسي، نزهة ، ج 1، 131.

(11) المصدر نفسه، ج 1، 129.

وقد شهدت رواجاً تجارياً في أنحاء مصر، وخارجها، حيث شهد الإدريسي بجودة هذا الصابون بقوله أنه "معروف النظافة" ^(١).

وكذلك ازدهرت حينذاك صناعة العطور، والطيب، وماء الورد في حلب ^(٢).

ومن الصناعات التي كانت رائجة خلال مرحلة الدولة النورية قبلها، صناعة الزجاج، فقد اشتهرت مدينة حلب بهذه الصناعة حيث توفرت الرمال اللازمة لذلك ^(٣)، وكان لهذه الصناعة سوق خاص بها يسمى سوق الزجاج، وقد شاهده القزويني، وأعجب به ^(٤)، ويرى أن المرء إذا اجتاز بها لا يرید أن يغادر ذلك السوق، وذلك لكثره ما يشاهده من مصنوعات متقدة ^(٥).

وقد حمل عدد كبير من مشاهير حلب لقب الزجاج خلال الترافق الذي ترجمها ابن العديم لأعلام حلب، مما يعني انتشار صناعة الزجاج بشكل واسع ^(٦).

ومن المعروف أن صناعة المنتجات الزجاجية قد ازدهرت في مرحلة الصراع الصليبي الإسلامي في العديد من المدن الشامية ^(٧).

كما ازدهرت في كفر طاب صناعة دباغة الجلود، والقدور الخزفية، وكان يتم تصديرها ^(٨). ومن الصناعات التي كانت في بلاد الشام في تلك المرحلة المهمة من مراحل التاريخ الإسلامي، صناعة الكاغد، أو الورق المستخدم للكتابة، ومن المدن التي شهدت رواجاً لهذه الصناعة: طرسوس ^(٩)، وحلب ^(١٠)، كما كانت مدينة دمشق سوقاً رئيسياً لتجارة الورق، ومنها انتقلت هذه الصناعة المهمة إلى أوروبا خلال الحروب الفرنجية الصليبية، وأطلق على الورق المستورد من دمشق اسم الصحائف الدمشقية Charta damascene ^(١١). وبطبيعة الحال ارتبط بهذه الصناعة المهمة صناعة أخرى ألا وهي: صناعة التجليد الخاص بالمصاحف، والكتب.

وقد برع فيها الشاعر الفلسطيني موفق الدين خالد بن القيسراني الذي كان يجد تجييداً حسناً، ويكتب خطأً جيداً وكان التجليد سبب تقدمه عند الملك العادل نور الدين محمود بن زنكي، وذلك أنه

(١) الإدريسي، نزهة، ج ١، ص ١٢٧.

(٢) ياقوت، معجم، ج ٢، ص ٢٨٤.

(٣) المصدر نفسه، ج ١، ص ٤٢٦.

(٤) القزويني، آثار، ص ١٨٣-١٨٤.

(٥) المصدر نفسه.

(٦) ابن العديم، بغية الطلب، انظر على سبيل المثال: ج ٥، ص ٢٢٦٥، وصفحات أخرى.

(٧) عوض، الجغرافيون، ص ١٢٢.

(٨) ابن العديم، بغية الطلب، ج ١، ص ١٤٢.

(٩) المصدر نفسه. ج ١، ص ١٨١.

(١٠) المصدر نفسه. ج ٧، ص ٣٠٩٩.

(١١) الحويري، الأوضاع، ص ١٣٦.

وصف تجليده لنور الدين فأحضره ليجلد له كتاباً، فوقف على خطه، فأعجبه ورافق له، فطلب منه أن يكتب له شعب الإيمان للبيهقي⁽¹⁾ . كما بُرِزَ في صناعة التجليد أيضاً أبو بكر المجلد الفقيه الحنفي نقيب المدرسة الحلاوية بحلب، وكان يجلد الكتب في بيته بالمدرسة⁽²⁾ . وفي مصر وصلت صناعة التجليد إلى درجة كبيرةٍ من الإنقان، ويدل على ذلك الهدية التي أرسلها صلاح الدين إلى نور الدين بعد نجاحه في ضم مصر، وقد وصفها المقرizi بقوله: " خمس ختمات إحداها في ثلاثة جزءاً، مغشاة بأطلس أزرق، مضببة بصفائح ذهب ، وعليها أفال من ذهب مكتوبة بخط ذهب ، وأخرى في عشرة أجزاء ، مغشاة بدبياج فستقي ، وأخرى في جلد بخط ابن البابا بقفل ذهب "⁽³⁾ .

وهناك صناعات بسيطة أخرى انتشرت في مناطق السيطرة النورية، كصناعة الحبال في مدیني حلب، وطرسوس⁽⁴⁾ ، وكانت تصنع من لحاء شجر الخزم⁽⁵⁾ . واشتهرت سمسطيا في مصر بصناعة نوع من الحبال تسمى " الحزم السمسطية" ، وهي حزم من الحبل لا يفضل عليها شيء من جنسها يناسب إليها "⁽⁶⁾ .

ويلاحظ أنه من خلال استعراض عدد من الصناعات في عهد الدولة النورية يمكن استنتاج عدة ملاحظات مهمة تدور حول معوقات التقدم حينذاك، وهي أن الآلات التي أمكن استخدامها لهم معقدة، ولم توجد المعدات التي يمكن أن تدار عن طريق المعادن، التي وجدت في بلاد الشام، والجزيره، وظلت الطاقة الأساسية متمثلة في حركة الماء لإدارة الطواحين⁽⁷⁾ ، كذلك لم يتم استغلال مناجم الحديد والنحاس في بيروت⁽⁸⁾ ، والموصل، ومناطق أخرى في صناعات ثقيلة، بل إن استخدام الحديد انحصر في صناعة أدوات الطب⁽⁹⁾ ، والجراحة، وكذلك الأسلحة التي وجد لها سوق في بعض مدن الشام⁽¹⁰⁾ ، وأيضاً في بعض أدوات الصناعة البسيطة كالسروج⁽¹¹⁾ ، و" الحديد المحزوز للكراسي الحديد، واللجم، والمهاميز ، والعمرد، والدبابيس "⁽¹²⁾ ، وأبواب الخانات المصنوعة من الحديد، والتي شاهدتها ابن جبير

(1) ابن العديم، بغية الطلب. ج 7، ص 3099.

(2) المصدر نفسه. ج 10، ص 4367.

(3) المقرizi، السلوك، ج 1، ق 1، ص 54.

(4) المصدر نفسه. ج 1، ص 182، 428.

(5) ياقوت، معجم، ج 2، ص 367.

(6) المصدر نفسه، ج 3، ص 250.

(7) الإدريسي، نزهة، ج 1، ص 369. ابن العديم، بغية الطلب، ج 1، ص 390.

(8) الإدريسي، نزهة، ج 1، ص 371.

(9) إسماعيل، سوسيولوجيا، ص 159.

(10) ابن العديم، بغية الطلب، ج 1، ص 182.

(11) المصدر نفسه، ج 1، ص 155.

(12) المصدر نفسه، 156.

خلال رحلته في بلاد الشام⁽¹⁾، وفي مدينة دلاص على الضفة الشرقية من النيل قامت كثير من الصناعات المعدنية، فكانت تصنع اللجم الدلachiya المنسوبة صنعتها إليها⁽²⁾.

ونشطت أيضاً الصناعات الخشبية في الدولة النورية، فبرز عدّ من التجارين، كان من أبرزهم: مؤيد الدين أبو الفضل محمد بن عبد الكري姆 بن عبد الرحمن الحارثي المهندي، المولود في دمشق، وكان يعرف بالمهندسين، لجودة معرفته بالهندسة، وشهرته بها⁽³⁾، وكان نجاراً، وينحت الحجارة أيضاً، وكان تكسبه بصناعة النجار، وله يد طولى فيها، والناس كثيراً ما يرغبون إلى أعماله، وأكثر أبواب البيمارستان الكبير الذي أنشأه الملك العادل نور الدين بن زنكى رحمة الله من نجارته، وصنعته⁽⁴⁾.

واشتملت دمشق على عدد كبير من الحرف، فكان هناك القصابين، والخياطين، وذكر ابن عساكر⁽⁵⁾ أنه وفي إحدى الجنائز اجتمع ما يزيد عن خمسين قصاباً وخياطاً للتشبيع.

ومن جهة أخرى حرصت الطبقة الوسطى التجارية على استثمار رأس مالها في حركة التجارة الداخلية، والخارجية النشطة، ولم تشاَ استثماره في المجال الصناعي⁽⁶⁾، حيث رغبت في توظيفه في المجال الذي توارثته، وسبرت أغواره، وهكذا فإن عدم حدوث تغير حقيقي في وسائل الإنتاج، وعدم التوصل إلى استخدام الطاقة، كذلك عدم توافروعي صناعي للطبقة الوسطى التجارية، أدى إلى أن تكون بلاد الشام، والجزيرة في عهد نور الدين محمود معاصرة لنھضة صناعية لا ثورة، حيث استمرت أساليب الإنتاج التقليدية⁽⁷⁾.

وهكذا واكبت الحركة الجهادية للدولة النورية، حركة اقتصادية صناعية لا تقل أهمية عن الحركة الجهادية، ولم يمنع الجهاد، والتحرير نور الدين من بناء دولته من جميع الجوانب، ومنها الجانب الصناعي.

(1) تذكرة، ص 180.

(2) الإدريسي، نزهة، ج 1، ص 131.

(3) ابن أبي أصيبيعة، عيون، ج 1، ص 669 - 670.

(4) تاريخ دمشق، ج 52، ص 420.

(5) إسماعيل، سوسيلوجيا، ص 43.

(6) عوض، السياسة ارجية، ص 44.

3- المجال التجاري:

اتبعت الدولة النورية سياسة انطوت على الرعاية الكاملة للتجارة الداخلية، وكذلك الخارجية، واستطاعت التحكم في طرق التجارة في إقليم الجزيرة، وخاصة بعد استرداد الراها جعلها تتحكم في طرق التجارة التي تربط بين العراق، وآسيا الصغرى من ناحية، وبلاد الشام من ناحية ثانية. كما أن سيطرة نور الدين بعد ذلك على الأراضي المصرية، وضمنها مشروع الجبهة الإسلامية المتحدة بعد القضاء على الدولة الفاطمية في القاهرة سنة 567هـ/1171م، مكنته من الاتصال بتجارة الهند، والشرق عبر ممرتين مائيتين هما: الخليج العربي، والبحر الأحمر⁽¹⁾. وكانت العشور يتم تحصيلها على التجارة التي تمر عبر حدود الدولة النورية سواء الداخلية، أو الخارجية منها، وهي أشبه ما تكون بالرسوم الجمركية في العصر الحاضر، ويقوم بتحصيلها موظف يقال له: (العاشر) أي: الذي يأخذ العشور⁽²⁾، ولم يكن لهذه الضريبة وجود في عهد النبي صلى الله عليه وسلم، وخليفة الأول أبي بكر الصديق - رضي الله عنه - لأنَّ تلك الفترة كانت فترة دعوة إلى الإسلام، والجهاد في سبيل نشره، وبناء الدولة الإسلامية، فلما اتسعت الدولة في عهد الخليفة عمر - رضي الله عنه - وامتدت حدودها شرقاً وغرباً وصار التبادل التجاري مع الدول المجاورة ضرورة تملتها المصلحة العامة، ورأى الخليفة عمر - رضي الله عنه - أن يفرض تلك الضريبة على الوارد إلى دار الإسلام، كما كان أهل الحرب يأخذونها من تجَّار المسلمين القادمين إلى بلادهم، معاملة بالمثل⁽³⁾، وقد أجمع المؤرخون على أنَّ أول من وضع العشور في الإسلام عمر بن الخطاب⁽⁴⁾ - رضي الله عنه.

وقد اهتمت الدولة النورية بالحركة التجارية، وإقامة العديد من المؤسسات التجارية مثل: الخانات⁽⁵⁾، والفنادق ، وأورد ابن عساكر⁽⁶⁾ العديد منها في مدينة دمشق، وبعلبك⁽⁷⁾، ولم يخف ابن جبير إعجابه بمحاصنها، وكثرتها، وقد بات في معظمها خلال ترحاله بين المدن الشامية⁽⁸⁾؛ كذلك شجعت الدولة التجار اليهود على المشاركة في النهضة التجارية التي شهدتها البلاد، وقد استقروا في

(1) مقومات حركة الجهاد ضد الصليبيين ص 37.

(2) أبو يوسف، الخراج، ص 271.

(3) الصلاوي، عمر بن الخطاب، ص 327.

(4) المرجع نفسه، ص 327.

(5) ابن عساكر، تاريخ، ج 5، ص 115. ج 17، ص 247. ابن جبير، تذكرة، ص 179-180. عثمان، الحدود الإسلامية، ج 1، ص 234.

(6) ابن عساكر، تاريخ، ج 2، ص 378، 379. ج 5، ص 452. ج 9، ص 220. ج 10، ص 90. ج 36. ج 43، ص 37. ج 45، ص 88.

(7) ابن عساكر، تاريخ، ج 45، ص 88.

(8) ابن جبير، تذكرة، ص 179-180.

مناطق خطوط التجارة العالمية المارة بمدن الشام، والجزيرة الكبرى مثل: دمشق، وحلب، وشيزر، ومعرة النعمان، والموصل، وغيرها، ففي دمشق مثلاً وجدوا بأعداد كبيرة، وعرفت حارة باسمهم⁽¹⁾. وقد تزايدت أعدادهم بها حتى بلعوا الآلاف، ووصفوا بأن منهم "نحو اليسار"⁽²⁾، أي أنهم اشتغلوا بالتجارة حيث كانت أكثر المجالات المحققة للثروة، وكذلك وجدوا مجالاً متسعًا في أعمال الصيارة⁽³⁾.

وقد تاجرت الدولة النورية مع العديد من الكيانات السياسية في عالم البحر المتوسط، فهناك الإمبراطورية البيزنطية، والقوى التجارية الإيطالية مثل: جنوة، والبنديقية، وبيزا، وأمالفي، وتمكن الإيطاليون على نحو خاص من زيادة حجم تجارتهم مع بلاد الشام، والجزيرة، وأقام قناصلهم في المدن الشامية، والجزرية مثل: حلب، ودمشق، والموصل، وغيرها، حيث عملوا على رعاية مصالح بلادهم الاقتصادية⁽⁴⁾، ولا مراء في أن ذلك العهد قد شهد صحوة للطبقة الوسطى التجارية، يدل على ذلك ما نلاحظه من تخصص التجار في العمليات التجارية، وانقسامهم إلى فئات تقوم بجانب من النشاط التجاري في العمليات التجارية، وانقسامهم إلى فئات تقوم بجانب من النشاط التجاري المتخصص، فهناك الخزانون، ثم الركاضون، والمجهزون⁽⁵⁾، ويكشف لنا الدمشقي⁽⁶⁾ المزيد من التفاصيل عن كل نوعية منهم، كذلك ظهرت عدة أسرات تجارية كبيرة التفозд مثل: أبناء الرحباني (ت 632هـ/1234م)، الذي عاصر نور الدين محمود، فقد ترك أبناء لهم اشتغالاً جيداً في هذا الفن، وذكر ابن جبير أنه كان "بدمشق رجلين من مياسير التجار، وكبارهم، وأغنيائهم المنغمسين في الثراء، أحدهما يعرف بنصر بن قوام، والثاني بأبي الدر ياقوت مولى العطافي، وتجارتهما كلها بهذا الساحل الإفرنجي، ولا ذكر فيه لسواهما، ولهما الأمانة من المعارضين، فالقواعد صادرة، وواردة ببعضها، و شأنها في الغنى كبير وقدرها عند أمراء المسلمين والإفرنجيين خطير، وقد نصبهما الله عز وجل لافتراك الأسرى المغاربيين بأموالهما، وأموال ذوي الوصايا، لأنهما المقصودان بها لما قد اشتهر من أمانتهما، وتقتهما، وبذلهما أموالهما في هذه السبيل، فلا يكاد مغربي يخلص من الأسر إلا على أيديهما فهما طول الدهر بهذه السبيل ينفقان أموالهما، ويبذلان اجتهادها في تخلص عباد الله المسلمين من أيدي أعداء الله الكافرين، والله تعالى لا يضيع أجر المحسنين" ، كما وجدت في حلب بيوتات قديمة معروفة بالثروة⁽⁷⁾ يتوارثونها، وطبعي أنها نجمت عن النشاط التجاري في مدينة اشتهرت بذلك الطابع. يضاف إلى ذلك

(1) ابن عساكر، تاريخ، ج 23، ص 111.

(2) التطيلي، رحلة، ص 117.

(3) عوض، السياسة، ص 45.

(4) المرجع نفسه ص 45.

(5) الإشارة، ص 74 ، 75.

(6) ابن العربي، تاريخ، ص 217.

(7) ابن العدين، بغية الطلب، ج 6 ، ص 2908. زبدة، ج 2، ص 308.

أن تجارة الشرق الأدنى خلال عصر الحروب الصليبية قد شهدت نهضة تجارية لم تكن موجودة من قبل⁽¹⁾، ودفعتها دفعة كبرى إلى الأمام⁽²⁾، وانطبق ذلك على بلاد الشام والجزيرة، حينذاك نظراً للموقع الجغرافي المتوسط ومرور العديد من الطرق التجارية العالمية، ويبدو أن الدولة النورية قد احتكرت تجارة بعض السلع الاستراتيجية ولم تنشأ أن تجعلها في أيدي بعض كبار التجار الأثرياء خوفاً من احتكارها، وتزايد ثرواتها على حساب احتياجاتها، واحتياج السوق الشامي واستقراره، ويبدو أنها احتكرت بعضها كتجارة الحديد والأخشاب والقار وهذا فعندما توقفت في إحدى السنوات عن مطالبة أهل الشام بشب أشارت المصادر إلى ذلك كحدث مهم وجديد ولذا وجدنا ابن عساكر يمتحن نور الدين محمود لذلك ببعض الأسعار ووقع ذلك في عام 1171هـ/567م، فقال :

لما سمحت لأهل الشام بشب عوضت مصر فيها من النشب⁽³⁾

إن الدولة النورية من خلال توسيعها الخارجي أكثر ما غنمته واستفادت بعد الفتوحات، ونصرت الإسلام من نشاطها التجاري، إذ أخذت تجارة شمال الشمال، ومرت بها الطرق التجارية القادمة من شرق، ووسط آسيا في أوروبا، وكذلك الطرق المارة من شمال العراق إلى شمال الشام، وأيضاً القادمة من دمشق، فضلاً عن تلك المتجهة إلى الإمبراطورية البيزنطية عبر مناطق نفوذ سلاجقة الروم، أما دمشق فقد غدت من أهم المراكز التجارية الشامية، ومر بها طريق الحجاج الشاميين، وكذلك القوافل التجارية القادمة من غرب أوروبا إلى شمال إفريقيا إلى الشام، وكانت شبكة المواصلات في بلاد الشام على التالي: من مدينة دمشق إلى بعلبك، ومنها إلى حمص، ومن دمشق إلى طبرية، ومن دمشق إلى طرابلس، ومن دمشق إلى أقصى الغوطة، وهناك تتصل بطرف الbadia، ومن دمشق إلى بيروت، ومن دمشق إلى صيدا، ومن دمشق إلى أذرعات وهي البتيبة، ومن دمشق إلى الجولان⁽⁴⁾، ومن حلب إلى أنطاكية، ومن حلب إلى قنسرين، ومنها إلى المعرة إلى أنطاكية، ثم إلى الرقة، وإلى الأثارب، وإلى توزين، وإلى منبج، وإلى بالس، وإلى خناصرة، وإلى حماة، وإلى حمص، وإلى حران، وإلى اللاذقية، وإلى جبلة، وإلى طرابلس، ثم وإلى دمشق⁽⁵⁾.

واشتهرت الموصل بنشاطها التجاري، وقد مثلت حركة اتصال مؤثرة، وحيوية بين تجارة شمال العراق، وشمال الشام بصفة خاصة، وتجارة الإقليميين المتباورين بصفة عامة⁽⁶⁾.

(1) هايد، تاريخ التجارة ص 191.

(2) كولتون، عالم العصور، ص 202.

(3) ابن عساكر، تاريخ، المقدمة، ج 1، ص 9. الأصفهاني، خريدة، قسم الشام، ص 276.

(4) الإدريسي، نزهة، ج 1، ص 377.

(5) ياقوت، معجم، ج 2، ص 284.

(6) عوض، السياسة الخارجية، ص 238.

ويلاحظ أن الدولة النورية من خلال توسعها الخارجي ساهمت في أحکام قبضتها على قسم حيوي من البحر المتوسط، ومن المؤكد تمكنت من إخضاع الساحل الممتد من قرب غزة إلى طرابلس الغرب، ولا نغفل أن الدولة النورية بإحکام قبضتها على برقة وجبل نفوسه، قد أخضعت قسماً مهماً من تجارة الشمال الإفريقي، خاصة تجارة الذهب، والرقيق، وهما عصب تجارة العالم الإسلامي في ذلك العهد، فإذا أضفنا إلى تلك المحطات التجارية البرية، والمحطات البحريّة مثل: عيذاب على البحر الأحمر، ودمياط، والإسكندرية على البحر المتوسط أدركنا كم كان على كافة القوافل المارة عبر كافة تلك الطرق، والمحطات التجارية المذكورة، ولامراء في أن خزينتها ربحت أموالاً طائلة من وراء ذلك على نحو دعم مشاريعها التوسيعية⁽¹⁾، وقد تمكنت الدولة النورية من فتح أسواق جديدة في كافة المناطق التي أخضعتها لسيطرتها السياسية⁽²⁾.

وازدهرت الأسواق في مصر، وبلاد الشام، تلك المناطق التي خضعت للإدارة النورية، مما يعني ازدهار التجارة، فكانت هناك الأسواق اليومية، والأسبوعية، والموسمية⁽³⁾.

وفي المجال التجاري أيضاً اشتهرت الدولة النورية بتصدير عدد كبير من المنتجات والصناعات، فكانت معرة النعمان تصدر الزيت⁽⁴⁾، وكان يتم تجهيز التين، والفستق، والسماق، وجبة الخضراء، والزبيب من جبل السماق بثمن "يخرج عن الحد في الرخص، ويحمل إلى مدن العراق، ويجهز إلى كل بلد"⁽⁵⁾.

وقد شهدت التجارة في عهد تلك الدولة تطوراً مهماً من جراء التوسيع الخارجي، وبعد أن كانت العمليات التجارية مرتبطة بحلب - قلب تجارة شمال الشام - صار هناك مبدأ التخصص في التجارة الخارجية، وفي قطاعات إقليمية منسقة، وموزعة بين قسم من غربي قارة آسيا، والشمال الإفريقي، ويمكن ملاحظة ذلك من خلال ثلاث محاور:

المحور الأول: المتاجرة مع الكيان الصليبي، فقد حتمتها الطبيعة الجغرافية للدولة النورية، إذ كانت دولة داخلية حبيسة ليست لها موانئ على الساحل الشامي، وحيث أن تلك الموانئ خضعت لسيطرة الصليبية، فإنها مثلت دور الوسيط التجاري بين تلك الدول، والأسواق التجارية الدولية التي استهلكت منتجاتها التجارية مثل: الإمبراطورية البيزنطية، وجنوب أوروبا، وغربها، ومن المعروف أن ميناء صيدا كان ميناً تجارياً لدمشق، وكذلك كان ميناً طرابلس مجالاً لتصريف منتجات كل من حماه

(1) عوض، السياسة الخارجية، ص 238.

(2) المرجع نفسه، ص 239.

(3) الإدريسي، نزهة، ج 1، ص 128، 334-335، 339.

(4) ابن العديم، بغية الطلب، ج 1، ص 133.

(5) المصدر نفسه، ج 1، ص 134.

وحمص، ولا نغفل هنا دور القوى التجارية الإيطالية مثل: مدن جنوة، والبندقية، وبيزا، وأمالفي، دورها في دعم النشاط التجاري الصليبي⁽¹⁾.

المحور الثاني: تجارة التوابل، فقد نهض بأمرها الكارمية، فقد احتلت أهمية كبيرة في ميزانية الدولة، ويلاحظ أن هيمنة الدولة النورية على تجارة التوابل الهندية قد تأتي لها بعد أن سيطرت على مصر، وقضت على النفوذ الفاطمي بها، واحتاج الأوروبيون على نطاق متسع لتلك التوابل التي حددها لوبيز بأنها كانت تشمل أصنافاً متعددة من السلع المستخدمة في الزينة والعلف، والعقارب، والصيانة الكيماوية، والطهو⁽²⁾.

المحور الثالث: تجارة الرقيق، والذهب من بلاد السودان الغربي عبر الصحراء الكبرى، فقد مثلت أهمية بالغة للدولة النورية، وقد تهيأ لها أن تشارك في تلك التجارة بصورة متزايدة بعد أن مدت سيطرتها السياسية إلى مصر، وأمنتها بالسيطرة على برقة، وجبل نفوسه⁽³⁾ بطرابلس، وكذلك بإحكام قبضتها على النوبة، أما تجارة الرقيق، فكانت لها أهمية خاصة⁽⁴⁾، وازدهرت تجارة الذهب مع إفريقيا وعبر الصحراء الكبرى، وغنمته من وراء ذلك غنائم عظيمة، ولكن ينبغي أن ندرك أن امتدادها إلى تلك الحدود جاء متأخراً، أي بعد سقوط الدولة الفاطمية في مصر عام 567هـ/1171م، وبالتحديد قبل ثلاث سنوات من وفاة نور الدين محمود نفسه⁽⁵⁾.

ولم تقطع الدولة النورية مملكة بيت المقدس اقتصادياً لاسيما التجارة، بل إن القوافل استمرت تتردد بين الجانبين، لذا فإن تلك المملكة أفادت من وراء المتاجرة مع عدوها الرئيسي، وذلك من خلال عائد المكوس المفروضة، ومن المرجح أن الازدهار التجاري الذي شهده ميناء عكا بالذات يرجع - في أحد أسبابه - إلى المتاجرة مع الدولة النورية إذا اعتبر أحد الموانئ الرئيسية الهامة لنصرification تلك الدولة، وقد أثرت سياسة التوسع النورية، والتدخل الذي جرى بين تلك الدولة، والكيان الصليبي على المستوى التجاري، أثرت على سياسة المملكة اللاتينية، وحتى تتاجر مع المسلمين كان عليها أن تتبع الموارزين والمكاييل المستعملة في البلاد من قبل⁽⁶⁾، كما كان الصليبيون في حاجة إلى استعمال نوع من العملات يقبلها التجار المسلمين، وفي الوقت الذي استعمل فيه الصليبيون العملات النقدية الإغريقية وغيرها، عملت التجار المسلمين، وفي الوقت الذي استعمل فيه الصليبيون العملات النقدية الإغريقية وغيرها، عملت عملة خاصة عرفت بالدينار الصوري، وتم استخدامه في التجارة مع المسلمين على أوسع نطاق، وقد

(1) عوض، السياسة الخارجية، ص 240.

(2) المرجع نفسه، ص 241.

(3) عبد الحميد، تاريخ المغرب العربي، ص 69.

(4) عوض، السياسة الخارجية ، ص 241.

(5) المرجع نفسه ص 244.

(6) توفيق، مملكة بيت المقدس، ص 124.

شابه البيزنطي، و نقشت عليه عادة بعض الآيات القرآنية، وبصورة تدريجية صارت الدنانير الصورية أكثر العملات المتداولة انتشاراً في كافة أنحاء بلاد الشام⁽¹⁾، ويلاحظ أن الهدنات التي عقدتها الدولة النورية مع مملكة بيت المقدس، كان لها أثرها الفعال على التبادل التجاري بين الجانبين، إذ توقفت عند ذلك المعارك، ووجد التجار فرصةً سانحةً لمرور قوافلهم التجارية دون التعرض لمخاطر الحروب⁽²⁾، وأما الإمارات الصليبية فقد أفادت - شأنها في ذلك شأن المملكة اللاتينية نفسها - من المتاجرة مع الدولة النورية⁽³⁾.

وتتجدر الإشارة أن الدولة النورية حرصت على إرضاء كبار التجار من أجل أن يستمر استثمارهم لأموالهم في عمليات تجارية على أرضها على نحو يدعم اقتصاديات الدولة، ويدر الأموال الطائلة على ميزانيتها من عوائد المkos لا أن تذهب إلى خارجها، في وقت تصارت فيه مع القوى الإسلامية، والصليبية المجاورة ولا سيما الأخيرة، وما ساعد على التعاون بين التجار، ودولة نور الدين أن مصالحهما التقت مع بعضهما، فعندما سقطت دمشق في قبضة نور الدين محمود عام 1154هـ/549م، وبصورة غير دموية، دون جهد عسكري ضخم، مثل دليلاً واضحاً على أن كبار التجار وجدوا في سلطان حلب قوة مهيأة لنشاطهم التجاري أكثر من ذي قبل، ومن الأمور ذات الدلاله: أن نور الدين عندما دخل المدينة، حرص أشد الحرص على الاجتماع مع كبار التجار الدمشقة، من أجل بعثطمأنينة في نفوسهم، ولتوسيع معالم سياسته الاقتصادية المرتقبة⁽⁴⁾، وقد استفاد التجار من هدن الدولة النورية مع مملكة بيت المقدس الصليبية في صفقاتهم التجارية⁽⁵⁾.

ولقد كان نور الدين حريصاً على حماية الرعية من أي مظالم قد تقع عليهم، ويوماً حضر إليه جماعة من التجار " وشكوا إليه أن القراطيس (أجزاء الدينار) كان كل ستين منها بدينار، فصار سبعة وستين ديناراً، وأنها تتعرض باستمرار للزيادة، والنقصان، مما يلحق بهم الكثير من الخسائر ، وأشاروا عليه أن يضرب الدينار باسمه، وتكون المعاملة بالدنانير بدلاً من القراطيس، فسكت وقتاً طويلاً ثم قال: إذا ضربت الدينار، وأبلطت المعاملة بالقراطيس، فكأني خربت بيوت الرعية، فإن كل واحد منهم عنده عشرة آلاف وعشرون ألف قرطاس، إيش يعمل بها، فيكون ذلك سبباً لخراب بيته"⁽⁶⁾ ورفض من ثم الاستجابة لمطالب التجار.

(1) عوض، السياسة الخارجية ، ص 247

(2) المرجع نفسه، ص 247

(3) المرجع نفسه ص 248

(4) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 328 – 329

(5) عوض، السياسة الخارجية ، ص 255

(6) الأسد، الكواكب ص 24

هذه هي الخطوط العريضة في مصادر دخل دولة نور الدين و سياساته الاقتصادية الرشيدة، من نظام الإقطاع الحربي، والزكاة، والخارج، والجزية، والغنائم، وفاء الأسرى، والأموال العظيمة التي خلفها أبوه عماد الدين زنكي⁽¹⁾، والأمانة التي تميز بها، وحكومته الرشيدة، وأهمية سيادة الأمن، والاستقرار الداخلي في انتعاش الحركة الاقتصادية، ومساهمة الأثرياء، والمعاهدات والاتفاques التي يترتب عليها امتيازات مالية، ودعم الخليفة العباسي للدولة الزنكية، وسياسة نور الدين الزراعية، والصناعية، والتجارية، وغير ذلك من سياساته الاقتصادية الحكيمية التي ساهمت في دعم دولة الجهاد وتحقيق أهدافها.

إن من أسباب النهوض التي أخذ بها نور الدين، الاهتمام بالجانب الاقتصادي، لأن القوة الاقتصادية هي عصب الحياة الدنيا وقوامها، والضعف فيها يقهر، ولا يحسب له حساب إلا في ظل شرع الله حين يحكم، ولذلك ينبغي على القادة المهتمين بأمر نهوض الأمة أن يعتمدوا على الذات في موارد ثابتة، وهذا عامل مهم من عوامل النهوض.

(1) أبو شامة، الروضتين، ج 1، 164.

الفصل الخامس

((المؤسسات العلمية والثقافية في عهد نور الدين محمود))

سعى نور الدين في تعامله مع أبناء أمته إلى تقديم أوسع الخدمات لهم، وإلى جعل الدولة صالحة لتنفيذ هذه الخدمات، ومدتها إلى عظيم المرافق فيما يعد - بحق - قمة إجراءات نور الدين الاجتماعية، حيث امتدت هذه الخدمات إلى مساحات النشاط العلمي كافة، وسعت إلى تغطية شتى الحاجات المادية، والروحية، والفكرية، وغيرها، وقد أخذت هذه الخدمات أسلوباً، وأشكالاً مختلفة، فهي حيناً تأتي عن طريق التوزيع المباشر للمال، وحياناً عن طريق إنشاء المؤسسات، والمرافق، كالمساجد، والمدارس والبيمارستانات، والأربطة، والخوانق دور الحديث⁽¹⁾.

لقد كان نور الدين يرى في الدولة جهازاً متكاملاً للخدمة، وتحقيق الانجازات لكافة شرائح المجتمع، لا أدلة قسر، واستزاف، واستغلال، لأن وقت نور الدين كله "مصروف إلى صالح الناس، والنظر في أمر الرعية والشفقة عليهم"⁽²⁾.

أولاً: المؤسسات الدينية والتعليمية:

سنستعرض أهم المؤسسات العلمية والثقافية التي قام نور الدين بإنشائها وهي:-

1- المساجد:-

وهي تعد من المظاهر البارزة للحركة العلمية، والثقافية في عهد نور الدين، الذي أدرك ما للمسجد من أهمية، ودور محوري كأحد المؤسسات الدينية المركزية التي تجمع الناس للعبادة والعلم، فضلاً عن أنها توحد صفوف المسلمين، وتصقل خصالهم، وتزيد من فضائلهم، وتعمل على جمع كلمتهم، ومن أجل ذلك فقد عمل نور الدين على إقامة العديد من المساجد، وقد بلغت في مدينة دمشق لوحدها مائة مسجد⁽³⁾، و"عين لها وقوفاً"⁽⁴⁾، وكانت تعقد في هذه المساجد حلقات العلم، والذكر ومنها "حلقة الكوثيرية، وقد وقفها نور الدين على صبيان صغار وأيتام، يقرؤون في كل ليلة بعد العصر، ثلاث مرات (قل هو الله أحد)، ويهدون ثوابها للواقف، ولهم على ذلك مرتب"⁽⁵⁾.

ومن المساجد التي أنشأها نور الدين محمود في دمشق المسجد الكبير المسمى جامع قلعة دمشق، وقد بني فيه منارة وبركة، وعلى بابه سقاية، ووقف عليه الأوقاف العديدة، ورتب إماماً ومؤذن⁽⁶⁾، ومسجد الكشك الذي "بني له منارة، وجعل له إماماً، ومؤذناً ووقفاً"⁽⁷⁾، ومسجد في المدرسة

(1) ابن عساكر، تاريخ، ج 57، ص 121.

(2) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 34.

(3) ابن عساكر، تاريخ، ج 2، ص 289. البنداري، ستا البرق، ص 27. خالف ابن عساكر هذا العدد وهو معاصر لنور الدين وذكر أن عدد المساجد في دمشق يبلغ اثنان وأربعون مسجداً. تاريخ دمشق، ج 2، ص 308.

(4) المصدر نفسه.

(5) ابن شداد الحلبي، الأخلاق. النعيمي، الدارس، ج 1، ص 343.

(6) ابن عساكر، تاريخ، ج 2، ص 308. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 72. النعيمي، الدارس، ج 1، ص 343.

(7) ابن عساكر، تاريخ، ج 2، ص 295-296.

النورية⁽¹⁾، ومسجد نور الدين بسوق القمح⁽²⁾. ومسجد في الدركاء، ووقف مسجد آخر عند الدركاء⁽³⁾، ومسجد عند المائدة، والحجر في طريق الغياض⁽⁴⁾، ومسجد عند عقب جسر باب الحديد⁽⁵⁾، ومسجد شمال نهر بردى⁽⁶⁾، ومسجد آخر غربي النهر بناءً أحد رجالات نور الدين وهو أسد الدين شيركوه⁽⁷⁾، كما جدد عدد من المساجد منها: مسجد في سوق الغزل⁽⁸⁾. وبني سقاية لمسجد بيق⁽⁹⁾. وفي عام 565هـ، أمر نور الدين بعمارة جامع داريا⁽¹⁰⁾، وكان الفرج قد أحرقوه عندما استولوا على داريا⁽¹¹⁾ أثناء مهاجمتهم لمدينة دمشق خلال الحملة الثانية.

ولم يقتصر الأمر على بناء المساجد السابقة، بل أن نور الدين قام بالاهتمام بالمساجد القائمة أصلاً في دمشق، وأوقف عليها الأوقاف الغزيرة، وقد أورد أبو شامة هذه المساجد، وكانت على النحو التالي: "مسجد ابن عطية داخل باب الجابية، مسجد ابن لبيد بالفسقار، مسجد سوق الرماحين، المسجد المعلق بسوق الصاغة، مسجد دار البطيخ المعلق، مسجد العباسى بسوق الأحد، مسجد جده نور الدين جوار بيعة(كنيسة) اليهود ، جامع الصالحين بجبل قاسيون؛ يبتاع بذلك طيب وعود، و يفرق على هذه الأماكن النصف للجامع بدمشق ، والنصف الثاني ينقسم على أحد عشر جزءاً، جزءان للمدرسة، وتسعة أجزاء لتسعة مساجد باقية، لكل مسجدٍ جزءٌ واحدٌ تطيب هذه الأماكن في الأوقات الشريفة، ومواسم الاجتماعات، وليلالي شهر رمضان، والأعياد، وأيام الجمع وقت عقد الجمعة في الجوامع وليلالي الجمعة و الخميس، والاثنين "⁽¹²⁾.

كما وبني نور الدين في مدينة حلب عدد من المساجد، ومنها مسجد في درب مدرسةبني عصر⁽¹³⁾. وعندما احترق جامع حلب على أيدي الإسماعيلية الباطنية⁽¹⁴⁾، واحترقت الأسواق التي حوله، " وقد احترقت جميع أعمدة الجامع وحجاته، ولم ينتفع شيء منها، فأمر الملك العادل نور الدين

(1) ابن عساكر، تاريخ، ج 2، ص 306-307.

(2) المصدر نفسه، ج 2، ص 305.

(3) المصدر نفسه، ج 2، ص 308.

(4) المصدر نفسه ، ج 2، ص 311.

(5) المصدر نفسه ، ج 2، ص 315.

(6) المصدر نفسه ، ج 2، ص 318.

(7) المصدر نفسه ، ج 2، ص 319.

(8) المصدر نفسه ، ج 2، ص 301.

(9) المصدر نفسه، ج 2، ص 302.

(10) أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 148.

(11) الأسدی، الكواكب، ص 190.

(12) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 72-73. ابن كثیر، البداية، ج 12، ص 283.

(13) ابن شداد الحلبي، الأعلاق، ج 1، ص 25.

(14) الذهبي، سیر، ج 3، ص 82.

بعمارة الجامع، وقطع له العواميد، والحجارة من قطع الرخام الأصفر⁽¹⁾. ونصب فيه المنبر الذي صنعه للمسجد الأقصى ليوضعه فيه بعد تحريره، ثم أمر النجار الذي صنع فيه منبر المسجد الأقصى بعمل محراب لجامع حلب مشابهاً المنبر في الرسم، حتى أصبح "مثلاً المنبر المقدس"⁽²⁾، وبعد فتح صلاح الدين للقدس عام 538هـ/1187م، حمل المنبر من جامع حلب، ونصبه في المسجد الأقصى، ثم أمر صلاح فعمل لجامع حلب منبر شبه المحراب، والمنبر الذي في المسجد الأقصى، فكان كما أراد⁽³⁾. "وكان نور لا يأخذ من مال الجامع شيئاً، وكان يجمعه له ميسراً لذلك عمارته في زمانه"⁽⁴⁾. كما أمر بتجديد مسجد الغضا يرى في حلب، ووقف عليه وقفاً، وولاه الشيخ شعيب، فصار يعرف بمسجد شعيب⁽⁵⁾.

وفي مدينة الموصل بنى نور الدين الجامع النوري الذي يعد أهم المساجد في المدينة، وقد قام نور الدين في سنة 566هـ، باختيار موضع بناء المسجد بنفسه وسط المدينة، ووقع اختياره على خربة في وسط البلد، فابتاعها، وأنفق عليها أموالاً - وذلك على الرغم ما أشيع حول هذه الخربة من إشاعات صاغها العامة⁽⁶⁾.

ومهما يكن من أمر، فقد أمر نور الدين أن يضاف إلى قطعة الأرض التي اختارها ما يجاورها من البيوت، والحوانيت "على أن لا يؤخذ منها شيء بغير اختيار أصحابه، وأن يعواضوا عنه تعويضاً عادلاً"⁽⁷⁾، وبعد أقل من عامين تمت عمارة الجامع الكبير⁽⁸⁾ بعد أن أنفق عليه ما يزيد على ستين ألف ديناراً، وأوقف عليه ضيعة من ضياع الموصل "ووقف على تأسيسه بنفسه، وجعل له خطيباً، ودرساً للفقه"⁽⁹⁾.

وقد وصف ياقوت⁽¹⁰⁾ المسجد بقوله: " وهو في وسط السوق، وهو طريق للذهب، والجائي مليح كبير، والآخر على نشر من الأرض في صقع من أصقاعها قديم".

ويبلغ طول المسجد (65م)، أما عرضه فيبلغ (17م)، ويتوسط المدينة القديمة تقريباً حيث سميت المنطقة التي أنشئ فيها باسم محلة الجامع الكبير، وهو يحمل خصوصية في البناء، ويضم أعمدة

(1) ابن الفرات، تاريخ، مج 4، ق 1، ص 49.

(2) ابن واصل، مفرج، ج 2، ص 228-229.

(3) المصدر نفسه. الطيبي، الأنس، ج 2، ص 13.

(4) ابن الفرات، تاريخ، مج 4، ص 49.

(5) ابن العديم، زبدة، ج 2، ص 294.

(6) أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 172. ابن الفرات، تاريخ، مج 4، ق 1، ص 104، 113-114.

(7) ابن الفرات، تاريخ، مج 4، ق 1، ص 104، 113-114.

(8) أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 169.

(9) المصدر نفسه، ج 2، ص 172. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 263.

(10) معجم، ج 5، ص 224.

رخامية صنعت بأسلوب خاص ميز عماره الموصل في العهد النوري، إلى جانب قبته التي تعد أقدم قبة قائمة في العراق، وهي هرمية الشكل ذات ست عشرة وجهة بقبتين، داخلية مزخرفة تحفظها قبة خارجية، كما يشتمل الجامع أيضاً على مصلىً صيفيًّا، وهذه ظاهرة معمارية تميزت بها جوامع الموصل، واستمرت إلى الوقت الحاضر، وربما كان للظروف المناخية دورها في هذا المنحى، كما أن محراب الجامع يتميز بزخرفته البنائية، وال الهندسية المحاطة، بكتابات كوفية.

وعن المراافق التي اشتمل عليها الجامع فإن قسماً منها انذر بفعل عوامل الزمن والقسم الآخر بقى محافظاً على هيئته إلى يومنا هذا، ومن المراافق والملحقات التابعة للمسجد، المدرسة التي كان يدرس فيها أعلام رجال الدين، والأدب على مر العصور، هذا إلى جانب منبر، وشباكه المتميز بزخارف جبسية مجسمة تفنن بها صانعها⁽¹⁾.

ومن مظاهر اهتمام نور الدين بجامع الموصل الكبير أنه بنى له المئذنة الحدباء التي تعد خير مثال للزخرفة الأجرية، كما صنع له محراب المصلى في منتصف جدار القبلة، ويعرف بمحراب الشافعية⁽²⁾.

وبني أيضاً بمدينة حماة مسجداً جاماً "من أحسن الجوامع وأنزهها"⁽³⁾، وجدد فيها عدد من المساجد التي كانت قد تهدمت بفعل الزلازل، أو غيرها⁽⁴⁾.

وقد أبدى ابن جبير ارتياحه⁽⁵⁾ عندما شاهد جامع حماة على نهر العاصي خلال زيارته لبلاد الشام، وقدم لنا وصفاً مختصراً أثناء حديثه عن نهر العاصي حيث يقول: " وعلى شطه الثاني جامع صغير، قد فتح جداره الشرقي عليه طيقاناً تجتلي منها منظراً ترتاح النفس إليه، وتتقيد الأبصار لديه". وامتداداً لسياسته في بناء المساجد، فقد بنى نور الدين كذلك جامع الرها ومنبج⁽⁶⁾. كما جدد مسجداً في حران في الجزيرة الفراتية، وزاد من مساحته⁽⁷⁾.

وكما ذكرنا فإن هذه المساجد كانت بمثابة مراكز علمية، ودينية، يجتمع فيها الناس للصلة والتبعيد، وللتبااخت في أمور الدين، والدنيا، وتلقى فيها طب في المناسبات المختلفة، ومنها الدينية، والسياسية، والاجتماعية، ومنها: ما هو للتحريض على الجهاد، والمقاومة ضد الصليبيين، وكان

(1) موقع كل العراق على شبكة المعلومات الدولية على الرابط:
www.kululiraq.com/modules.php?name=News&file

(2) ابن جبير، تذكره، ص165. السرطاوي، نور الدين، ص35.

(3) أبو شامة، الروضتين، ج1، ص21. الأسدی، الكواكب، ص36-37.

(4) المصدرین السابقین.

(5) تذكره، ص207.

(6) الذهبي، سیر، ج2، ص40.

(7) ابن شداد الحلبي، الأعلاق، ج1، ص119.

المدرسون يعقدون فيها حلقات للدرس في مختلف العلوم والمعرف، ولا سيما العلوم الدينية واللغوية، وكان العلماء يجتمعون فيها للمناقشة، والمناظرة في مختلف المسائل العلمية⁽¹⁾.

- 2- المدارس:-

اتبع نور الدين سياسة داعمة للمذهب السنى في مواجهة الأفكار الباطنية الإسماعيلية الهدامة، وحرص على دعم التوجه السنى في كافة المناطق التي تم السيطرة عليها، وفي سبيل ذلك اهتم بناء الكثير من المدارس⁽²⁾ لتدعم سياسته المذهبية، بالإضافة إلى الدور العلمي البارز الذي تلعبه المدارس كواحدة من مؤسسات الدولة التربوية، والعلمية، والدينية، ومظهر من مظاهر الحياة العلمية، والثقافية في عهد نور الدين محمود زنكي.

وقد بناها للمدارس المختلفة، ولا سيما الحنفية، والشافعية⁽³⁾، وكانت هذه المدارس إما أن تبني منفردة مستقلة للبيان، أو ضمن المسجد، ومن أمثلة ذلك المدرسة النورية الصغرى على المذهب الحنفي، وقد كانت تقع ضمن مسجد قلعة دمشق⁽⁴⁾، استقدم الشيخ العالم على بن جوش التغلبى⁽⁵⁾ للتدريس فيها، كما بني نور الدين مدرسة داخل المسجد الجامع الذي بناه بالموصل⁽⁶⁾.

وكان لقديم عدد من العلماء إلى بلاد الشام في عهد نور الدين دافعاً مهماً لتجديده، وبنائه، وتفعيل عدد من المدارس، فعندما استكمل بناء المدرسة العصرية الشافعية في حلب عام 550 هـ، استدعي لها نور الدين من إحدى نواحي سنجار -غربي الموصل- الشيخ الإمام شرف الدين بن أبي عصرون، وأراد نور الدين أن يستفيد من كفاءة هذا الإمام إلى أبعد مدى، فبنى له مدارس عدّة في منبج، وحمادة، وحمص، وبعلبك، ودمشق ، وفوضه أن يولى التدريس فيها من يشاء⁽⁷⁾.

(1) السبطاوي، نور الدين، ص 37.

(2) ابن الأثير، الباهر، ص 170. البنداري، سنا، ص 270. ابن خلكان، وفيات، ج 5، ص 185. وانظر: عوض، السياسة، ص 274.

(3) ابن الأثير، الكامل، ج 11، ص 404. ابن خلدون، العبر، ج 5، ص 253.

(4) ابن عساكر، تاريخ، ج 41، ص 295. النعيمي، الدارس، ج 1، ص 499.

(5) من قرية يقال لها استيب من قرى جبل عوف قدم دمشق صبياً ولازم التقى على الفقيه أبي الحسن السلمي مدة ولزم المدرسة بعده، فصار فقيها، وسمع الحديث من الفقيه أبي الحسن السلمي، وأبي الفتح نصر الله بن محمد، وغيرهما، واستتمي على مدة وكتب بخطه كثيراً من كتب الفقه، والحديث وكان يعلم الصبيان في المدرسة الأمينية، ثم انتقل إلى المدرسة النورية التي بقصر التقيين، واستتابه مدرسها الفقيه أبو البركات عبد رحمة الله في ذكر الدروس بها، مات في ذي القعدة سنة ستين وخمسمائة، ودفن بجبل قاسيون. ابن عساكر، تاريخ، ج 41، ص 295.

(6) السبطاوي، نور الدين، ص 38.

(7) ابن شداد، الأعلاق، قسم حلب، ج 1، ص 33. ابن العديم، زيدة، ج 2، ص 293-294. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 333.

وفي عام 544هـ تم بناء المدرسة النفرية الشافعية في حلب لتدريس المذهب الشافعي، واستدعي للتدريس فيها الفقيه قطب الدين مسعود النيسابوري⁽¹⁾. كما أنشأ المدرسة الشعيبية الشافعية، ويدرك ابن شداد⁽²⁾ أن هذه المدرسة كانت "مسجدًا يُقال إنه أول ما اخترطه المسلمون عند فتحها من المساجد، وعرف بأبي الحسن على بن عبد الحميد الغصائري أحد الأولياء من أصحاب سري السقطي". فلما ملك نور الدين حلب، وأنشأ بها المدارس، ووصل الشيخ شعيب بن أبي الحسن بن حسين بن أحمد الأندلسى الفقيه فصيّر له هذا المسجد مدرسة، وجعله مدرسةً بها⁽³⁾.

كما أمر نور الدين ببناء المدرسة الحلاوية في حلب⁽⁴⁾، وكانت تعد "من أعظم المدارس صيتها، وأكثرها طلبة، وأغزرها جامكية مخصصات مالية"⁽⁵⁾، وقد جعلها نور الدين لأتباع المذهب الحنفي⁽⁶⁾، ومن مظاهر اهتمام نور الدين بهذه المدرسة أنه كان يقدم في السابع والعشرين من كل رمضان طعاماً يجمع عليه المدرسة، وورد في شرط الواقف أن يحمل في كل شهر رمضان ثلاثة آلاف درهم لكتير المدرسين، يصنع بها للفقهاء طعاماً، إضافة إلى أن المدرسين كانوا يتسلمون مخصصات أخرى تمكنهم من شراء الملابس، والدواء، والفاكهه، هذا فضلاً عما كان يقدم لهم من علاوات تشمل: الطعام، والنقود في المناسبات⁽⁷⁾، وقد استدعي برهان الدين أبو الحسن على بن الحسن البلاخي للتدريس بها⁽⁸⁾، وبعد عام من تجديد المدرسة الحلاوية في حلب أنشأ نور الدين في العام 545هـ المدرسة المقدمية، وقد أوقف عليها الأوقاف⁽⁹⁾.

وكان لمدينة دمشق نصيب الأسد في عدد المدارس التي بناها نور الدين، ويبعد أنه قد أولاها اهتماماً خاصاً فهي من المراكز الدينية، والعلمية الرئيسية في بلاد الشام، ففي عام 549هـ/1164م،

(1) ابن عساكر، تاريخ، ج 58، ص 13. ابن شداد، الأعلاق، قسم حلب، ج 1، ص 34. ابن العديم، زبدة، ج 2، ص 294. ابن خلkan، وفيات الاعيان، ج 5، ص 196. السبكي، الطبقات الكبرى، ج 7، ص 298. الذهبي، سير، ج 21، ص 106. العبر، ج 4، ص 235. التعيمي، الدارس، ج 1، ص 136. ابن العماد، شذرات الذهب، ج 4، ص 263.

(2) ابن شداد، الأعلاق، قسم حلب، ج 1، ص 34.

(3) كانت في أول أمرها كنيسة عظيمة، ثم صارت مسجداً عرف بمسجد السراجين، واستمرت على ذلك، إلى أن ملك نور الدين، فجدد فيها إيواناً وبيوتاً، وجعلها مدرسة. ابن شداد، الأعلاق، قسم حلب، ج 1، ص 38. ابن العديم، بغية، ج 1، ص 459، 62. الغزي، نهر، ج 2، ص 220.

(4) ابن شداد، الأعلاق، قسم حلب، ج 1، ص 38.

(5) ابن العديم، بغية، ج 1، ص 459.

(6) ابن جبير، تذكرة، ص 248.

(7) ابن شداد، الأعلاق، قسم حلب، ج 1، ص 38. ابن العديم، زبدة، ج 2، ص 293-295.

(8) ابن شداد، الأعلاق، قسم حلب، ج 1، ص 41. الغзи، نهر، ج 2، ص 70.

أي عقب السيطرة عليها بني المدرسة العمادية⁽¹⁾ بناء على طلب من خطيب دمشق أبو البركات الخضر بن شبل، وهو أول من درس فيها⁽²⁾.

وفي عام 555هـ، تم بناء مدرسة الكلاسة⁽³⁾، كما بنيت المدرسة التورية الكبرى عام 568هـ/1168م⁽⁴⁾، وكذلك المدرسة العادلية الكبرى⁽⁵⁾ في نفس العام، ويدرك أن نور الدين قد شرع في بناء هذه المدرسة على المذهب الشافعي، تقديرًا لقطب الدين النيسابوري الذي يعد أول وأشهر من درس فيها⁽⁶⁾.

وبحسب الوصف الذي قدمه لنا الرحالة ابن جبير⁽⁷⁾ والذي زار المنطقة عقب وفاة نور الدين بفترة وجيزة، فإن المدرسة العادلية الكبرى "من أحسن مدارس الدنيا منظراً، وقصر من القصور الأنثقة، يجري الماء في وسطها في ساقية مستطيلة إلى أن يقع في صهريج كبير، فتحار الأ بصار في حسن ذلك المنظر، فكل من يبصره يجدد الدعاء لنور الدين" تقديرًا له، واحترامًا لإنجازاته.

كما بني نور الدين مدرسة لأصحاب المذهب الحنفي في حماة⁽⁸⁾، وسنجار⁽⁹⁾.

ومهما يكن من أمر فإنه من الواضح أن الدولة التورية ممثلة بسلطانها الملك العادل نور الدين قد اهتمت ببناء المدارس بحيث بلغ عددها في دمشق وحدها عشرين مدرسة⁽¹⁰⁾.

(1) تقع داخل بابي الفرج والفراديس، بجانب المدرسة الدفاعية من الجهة الجنوبية في مدينة دمشق، كانت تعرف بالمدرسة التورية، وبعد قيوم عماد الدين محمد الأصفهاني المعروف بالعماد الكاتب نزل فيها ودرس فصارت تعرف بالعمادية نسبة له. انظر: ابن كثير، البداية، 12، ص253. النعيمي، الدارس، ج1، ص136. ص309-308.

(2) ابن عساكر، تاريخ، ج16، ص436. السبكي، طبقات، ج7، ص83. ابن خلدون، العبر، ج4، ص177. النعيمي، الدارس، ج1، ص308-309.

(3) تقع بملاءقة الجامع الأموي من جهة الشمال، ولها باب يفتح في داخل المسجد، وسميت بهذا الاسم لأنها أقيمت مكان أحد معامل الكلس، وقد أضيفت إلى المسجد الجامع بعد أن ضاق بالناس. انظر: النعيمي، الدارس، ج1، ص340.

(4) أنشأها نور الدين في دمشق ودفن فيها، وقد بنيت على جزء من بيت ليفة الأموي هشام بن عبد الملك، عند باب واصين في القبابين. وأول من درس بها بهاء الدين بن العقاده. ابن عساكر، تاريخ، ج2، ص306. ابن كثير، البداية، 9، ص351. النعيمي، الدارس، ج1، ص466، 475.

(5) تقع إلى الشمال من الجامع الأموي، قرب إنفافة الشهابية، والمدرسة الجاروخية، والمدرسة الظاهرية، لم تتم في حياة نور الدين، واستمرت كذلك إلى عهد الملك العادل سيف الدين أبو بكر محمد بن نجم الدين أيوب (ت 615هـ) الذي شرع بإكمال عمارتها بيد أن المنية وافته قبل إتمامها، فتممتها ولده الملك المعظم عيسى، ودفن فيها والده ونسبها إليه، فعرفت بالعادلية الكبرى. انظر: ابن كثير، البداية، ج12، ص270. النعيمي، الدارس، ج1، ص271.

(6) ابن عساكر، تاريخ، ج58، ص13. النعيمي، الدارس ، ج1، ص271.

(7) تذكرة، ص231.

(8) ابن العديم، بغية، ج10، ص4581.

(9) ابن شداد، الأعلاق، قسم حلب، ج1، ص139.

(10) ابن جبير، تذكرة، ص230.

وقد اتبع الولاة والقادة في عهد نور الدين نفس السياسة التي أوجدها نور الدين من حيث الاهتمام ببناء المؤسسات العلمية، فسعى العديد من القادة إلى إنشاء المدارس في كل المناطق التي يمتد إليها سلطان الدولة التورية، وكان نور الدين يخصهم على ذلك بقوله: "نحن ما أردنا ببناء المدارس إلا نشر العلم، ودحض البدع، وإظهار الدين"⁽¹⁾.

ومن الواضح أن رجال نور الدين قد امتنعوا لهذا الأمر فراحوا بينون المدارس السننية، وخير مثال على ذلك: المدرسة الناصرية التي بناها صلاح الدين الأيوبي -نائب نور الدين في مصر- مكان دار المعونة، وهي أول مدرسة يتم إنشاؤها في مصر عام 566هـ/1170م، وجعلها للشافعية⁽²⁾، ثم المدرسة القمحية، وقد أقيمت في نفس العام، وأنشأ في النصف من النصف من محرم سنة 566هـ/1170م أيضاً مدرسة لمالكية مكان دار الغزل عرفت بالقمحية⁽³⁾، وبعدها تم بناء المدرسة الصلاحية⁽⁴⁾.

وقد اشتري ابن أخيه تقي الدين عمر داراً تعرف بمنازل العز، وجعلها مدرسة للشافعية، ووقف عليها الروضة، وغيرها⁽⁵⁾.

كما بني أسد الدين شيركوه عم صلاح الدين المدرسة الأسدية في دمشق، وحلب للشافعية والحنفية، ونفسها في ظاهر دمشق في منطقة الرحبة⁽⁶⁾؛ وبني والي حلب جمال الدين شاذخت -الخادم الهندي عتيق نور الدين- المدرسة الشاذختية⁽⁷⁾.

وهكذا فإن نور الدين قد نجح في تسخير طاقته وطاقه رجال دولته من أجل نشر العلم، ورفع المستوى المعرفي عند المسلمين، واقترب ذلك مع تحقيق هدف مهم يتمثل في محاربة البدع، وتطبيق الشريعة الصحيحة في سياق العقيدة السليمة، لأنه كان يؤمن بأن بناء الدولة القوية التي تستطيع الوقوف في وجه الصليبيين لا بد، وأن تؤسس على قواعد راسخة أصلها ثابت وفرعها في السماء.

(1) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 33.

(2) أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 181. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 263. المقرizi، اتعاظ، ج 1، ص 319.
الأتابكي، النجوم، ج 5، ص 285.

(3) أبو شامة، الروضتين، ج 2، ص 181. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 263. الأتابكي، النجوم، ج 5، ص 285. المقرizi، طط،
ص 193. اتعاظ، ج 3، ص 319. عبد العاطي، التعليم، ص 68.

(4) بدوي، الحياة، ص 42. عوض، السياسة، ص 275.

(5) ابن خلkan، وفيات، ج 3، ص 356. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 263.

(6) تقع بالشرف القبلي، وهي مطلة على الميدان الأخضر، وهي على المذهبين الشافعي والحنفي. انظر: ابن العديم، بغية، ج 10،
ص 4581. أبو شامة، الروضتين. ج 2، ص 438. ابن خلkan، وفيات، ج 3، ص 422. ابن شداد، الأعلاق، قسم حلب، ج 1، ص 35.
النعميمي، الدارس، ج 1، ص 114.

(7) ابن شداد، الأعلاق، قسم حلب، ج 1، ص 40. ابن العديم، زبدة، ج 3، ص 9.

3-البيمارستان:-

اهتم نور الدين محمود بإنشاء المستشفيات (البيمارستانات)، وجعلها تقدم الخدمة الطبية المجانية للشعب، وقد انتشرت في أغلب مدن الدولة الزنكية، وتعتبر البيمارستانات من مفاخر الحضارة الإسلامية التي سبقت غيرها من الحضارات، وإذا كان الخليفة الأموي الوليد بن عبد الملك (86 - 705 هـ/ 715 م) هو أول من بنى البيمارستانات الثابتة في الإسلام، فإن الملك العادل نور الدين محمود، وخلفاؤه من البيت الأيوبي، هم أول من استكثروا منها من الملوك والسلطانين، واهتموا بدراسة الطب، وممارسته اهتماماً بالغاً، وقاية لبلادهم من الأوبئة والأمراض⁽¹⁾.

وقد بنى نور الدين البيمارستانات في مختلف المناطق التي سيطر عليها⁽²⁾، و "وقف وقوفاً على المرضى، والمجانيين، وأقام لهم الأطباء، والمعالجين"⁽³⁾، وكان البيمارستان النوري في حلب، ودمشق أشهر ما بناه نور الدين محمود من البيمارستانات.

أ- البيمارستان النوري في حلب:

فقد ذكر ابن الشحنة⁽⁴⁾ أن نور الدين محمود هو الذي بني هذا البيمارستان داخل باب أنطاكية بالقرب من سوق الهراء، بالقرب من المدرسة ال بهرامية من جنوبها الشرقي ببناء نور الدين محمود زنكي⁽⁵⁾، وقد ذكر ابن الشحنة أن الملك نور الدين حينما أراد بناء هذه البيمارستان طلب من الأطباء أن يختاروا من حلب أفضل بقعة، صحيحة الهواء صالحة لإقامة البيمارستان بها، وذبحوا خروفًا، وقطعوه أربعة أرباع، وعلقوها بأرباع المدينة ليلاً، فلما أصبحوا وجدوا أحسنها رائحة الربيع الذي كان في هذا الموقع، فبنوا البيمارستان⁽⁶⁾ فيه، وهذه خطة حكيمه في اختيار المكان الصالح لبناء البيمارستان في وقت تندم فيه آلات قياس الأبعاد، ودرجات الحرارة، واختبارات الأجواء⁽⁷⁾.

ويقع هذا البيمارستان حالياً في منطقة الجلووم الكبرى في الزقاق المعروف حالياً بزقاق ال بهرامية⁽⁸⁾، وقد وجد مكتوباً عند باب البيمارستان: "بسم الله الرحمن الرحيم أمر بعمله المولى الملك العادل المجاهد المرابط الأعز الكامل صلاح الدنيا والدين قسيم الدولة رضي الخلافة تاج الملوك، والسلطانين ناصر الحق بالبراهين محى العدل في العالمين قامع الملحدين قاتل الكفرة المشركين أبو

(1) المزینی، الحیاة العلمیة، ص 412.

(2) ابن عساکر، تاریخ، ج 57، ص 121. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 45.

(3) ابن عساکر، تاریخ، ج 57، ص 121.

(4) التر منتخب، ص 230 المزینی، الحیاة العلمیة، ص 412.

(5) نهر الذهب، ج 2، ص 64. المزینی، الحیاة العلمیة، ص 412.

(6) المزینی، الحیاة العلمیة، ص 413.

(7) المرجع نفسه، ص 413.

(8) الأسدی، أخبار حلب، ص 167.

القاسم محمود بن زنكي بن آق سقر ناصر أمير المؤمنين أدام الله دولته⁽¹⁾، وكان نور الدين قد أوقف على هذا البيمارستان: قرية معرشا، ونصف مزرعة وادي العسل، من جبل سمعان، وخمسة أفدنة من مزرعة كفرنايا، وتلث مزرعة الخالدي، وطاحونها من المُطْخَ، وثُمن طاحون غريبية طاهر بباب الجنان، وثمانية أفدنة من مزرعة أبو مَدَيَا من عاز، وخمسة أفدنة بمزرعة الحميره المُطْخَ، أثني عشر فدانًا من مزرعة الغرزل من المعَرَّة، وتلث قرية بيت راغل من الغربيات، وعشرة دكاكين بسوق الهواء منها: ثلاثة تمام، والباقي شركة الجامع الكبير، وأحكار ظاهر باب أنطاكيه، وباب الفرج، وباب الجنان⁽²⁾، وكثرة هذه الأوقاف تدل على مقدار المال الوفير الذي تدرّه هذه الأوقاف لتأمين نفقات هذا البيمارستان الكبير⁽³⁾، وقد أشار محمد كرد⁽⁴⁾ إلى وجود مكتبة متخصصة داخل البيمارستان تشمل على كثيرٍ من الكتب الطبية التي أوقفها الملك نور الدين محمود على هذا البيمارستان، مما يؤكّد أثر هذا البيمارستان في النشاط العلمي في هذا العهد إلى جانب الوظيفة الطبية التي كان يقوم بها⁽⁵⁾.

ب- البيمارستان النوري في دمشق:

يعد البيمارستانات النوري في مدينة دمشق من أهم البيمارستانات التي بناها نور الدين، ومن أعظم مآثره في المنشآت المدنية التي رزخ بها عهده في دمشق، وقد بناه ليكون مستشفى في القرن الثاني عشر، وقد بناه بعد فتحه لدمشق وسلمها من الورثتين عام 549هـ من مال أفاءه الله عليه⁽⁶⁾، واشترط في وقفه أن يكون مختصاً بالفقراء، والمساكين، وإذا لم توجد بعض الأدوية إلا فيه، فلا يمنع منه الأغنياء، ومن جاء إليه، لا يمنع من شرابه، كائناً من كان⁽⁷⁾، وقد حضر نور الدين إلى البيمارستانات، وأحضر له قدح شراب، فشربه وقال: هذا حلال علي، وعلى جميع المسلمين مثلّي، وعلى أهل العالم، حرام على اليهود والنصارى، وعلى غلام، وجارية تحت الرق، فر يدخله إلا بن هو معتوق⁽⁸⁾.

(1) الغزي، نهر الذهب، ج 2، ص 65، ص 66. المزینی، الحياة العلمية، ص 413.

(2) ابن الشحنة، الدر المنتخب، ص 231. المزینی، الحياة العلمية، ص 413.

(3) المزینی، الحياة العلمية، ص 414.

(4) خطط الشام، ج 6، ص 187. المزینی، الحياة العلمية، ص 414.

(5) المزینی، الحياة العلمية، ص 414.

(6) ذكر المؤرخون أن هذا المال قد حصل عليه نور الدين بعد أن افتدى به نفسه أحد أكابر الملوك الصليبيين وقدر بثلاثة ألف دينار فداء الأ الفرنجي في: أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 46. سبط ابن الجوزي، مرآة، ج 1، ق (8)، ص 311. الأسدی، الكواكب، ص 37.

(7) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 45. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 281. الأسدی، ص 37.

(8) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 46. الأسدی، الكواكب، ص 38.

أما نظام العمل في البيمارستانات، فأقدم ما وصلنا حول هذا الموضوع ما أورده الفقشندي⁽¹⁾ من وصية للموكل بالبيمارستانات جاء فيها: "فليباشر ذلك قاضياً أموال هذه الجهة، متقدماً إلى الخدام، والقومة بحسن الخدمة للعجز، والضعف، مؤكداً عليهم فيأخذهم بالقول الدين دون الكلام العنيف، ليعلم أهل المكان أن سوراءهم من يقابلهم على التقصير، ولبيذل جهده في ذلك".

وقد طبق هذا المبدأ من اليوم الأول لبناء البيمارستان، وذلك أن أول أطبائه، الطبيب محمد بن عبد الله بن المظفر الباهلي (ت 570هـ)، كان يدور على المرضى، ويلاحظ أحوالهم، وبين يديه المشرفون، وخدام المرضى، وكان يكتب لهم ما يناسبهم، فيؤتي إليهم به في الحال، فإذا فرغ من ذلك طلع إلى القلعة، وتفقد مرضى السلطان، فإذا فرغ من ذلك، جلس في الإيوان الكبير في البيمارستان يلقي دروس الطب على الأطباء، والصيادلة، ويقرأ الطلاب، وتطرح المسائل الطبية، ولا يزال معهم في ذلك مدار ثلات ساعات، ثم يركب، ويعود إلى داره⁽²⁾؛ وعندما زار ابن جبير البيمارستان⁽³⁾ عام 580هـ، وذكر أن له قومة بأيديهم الأزمة المحتوية على أسماء المرضى، وعلى النفات التي يحتاجون إليها من الأدوية، والأغذية – الروشته في عصرنا – وغير ذلك، والأطباء يبكون إليه كل يوم، وينتقدون المرضى، ويأمرون بإعداد ما يصلحهم..".

أما أقسامه فقد كان مشتملاً على أقسام مرتبة لكل منها أطباؤه المختصون المشرفون عليه منها: قسم الأمراض الباطنية، والجراحة، والكحالة أمراض العين، وقسم التجبير إضافة إلى قسم لعلاج الأمراض العقلية، وقسم ما يسمى اليوم بالعيادات الخارجية، فقد كان الطبيب رضي الدين الرببي يجلس على دكة، ويكتب لمن يأتي إلى البيمارستان، ويستوصف منه للمرضى أوراقاً يعتمدون عليها، ويأخذون من البيمارستان الأشربة، والأدوية التي يصفها، وقسم الصيدلة يشتغل فيها الصيادلة بإعداد الأدوية من أشربة، ومعاجين، وأخيراً قسم المكتبة والتدريس.

ويماثل بيمارستان النوري القصور بترفة، ووسائل الراحة المتوفرة، وأنواع الطعام التي تقدم للمرضى، والمصابين كما أن العلاج كان مجاناً للقراء، والأغنياء على حد سواء، بل كانوا يمنحون لدى خروجهم من البيمارستان ثياباً ونقوداً تكفيهم للعيش دونما اضطرار للعمل مدة أسبوعين هي مدة فترة النفاهة.

ويتميز البيمارستان بجمال هندسته، وباحته الواسعة، ومقرنصاته الفريدة، والكتابات النسخية المنقوشة على بابه، والتي بدأ باستعمالها لأول مرة في عهد نور الدين بدلاً من كتابات الخط الكوفي.

(1) صبح الأعشى، ج 12، ص 84.

(2) الكتبى، الوافى، ج 4، ص 24.

(3) تذكرة، ص 255.

وقد كان بحق أول، وأعظم جامعة طبية في ذلك العصر، وفي الشرق كله، وكان بمثابة ما يسمى اليوم بالمستشفى المركزي، وبقي يقدم رسالته في أواخر القرن التاسع عشر ميلادي حيث بني مستشفى الغرباء، أو المستشفى الوطني بجانب التكية السليمانية.

وتقديرًا لمكانة هذا البناء الفريد، ولدوره الكبير الذي لعبه في تطور العلوم الطبية، والصيدلانية وغيرها قامت المديرية العامة للآثار، والمتحف بترميم بيمارستان النوري، وجهزته وأعدته ليكون مقراً لمتحف الطب، والعلوم عند العرب حيث تعرض فيه أهم المساهمات، والابتكارات، والأدوات، والكتب التي قدمها العلماء العرب في مجال الطب، والصيدلة، والفالك، والرياضيات، والجغرافيا والموسيقى، وتبرز دور الأجداد الريادي في حمل مشعل الحضارة الإنسانية، وتطور البشرية.

ويضم المتحف أربع قاعات رئيسية الأولى للعلوم، والثانية للطب، والثالثة للصيدلة، والرابعة للطيور والحيوانات المحنطة، إضافة إلى غرفة صغيرة تضم مكتبة علمية متخصصة، ولدى زيارة المتحف يلاحظ قاعة العلوم، وفيها نماذج، وأدوات عربية، ولوحات فنية تدل على تطور العلوم عند العرب مثل: علم الفلك، والضوء، والمعادن، والوزن النوعي، والميكانيك فقد عاشت الأمة العربية، والإسلامية في العصور الوسطى أعظم تجربة علمية على مر العصور.

والسمة الثقافية لهذه العصور كانت سمة عربية إسلامية بصرف النظر عن الانتماءات القومية أو العرقية أو الدينية للإعلام المساهمين الذين هم من ثمرات النهضة العلمية آذاك، ويعرض في قاعة الطب مجموعة الأدوات، والنماذج الطبية العربية، ومخطوطات طبية قديمة بالإضافة إلى صور مأخوذة من مخطوطات قديمة تمثل عملية الفصد، وحساب كمية الدم المسحوبة من المريض، وتشريح العين، وجهاز الدوران، والهضم، والجهاز العصبي، ويوجد في وسط القاعة مشهد يمثل الفحص السريري في الطب العربي، وطبيب يحس نبض المريض بحضور طبيب متمن، وممرض.

وقد كان الطب عند العرب في العصور الوسطى صناعة نبيلة لا يسمح بتعاطيها إلا لمن حصل على خبرة واسعة، عالماً بالتشريح، ملماً بعلم وظائف الأعضاء، خيراً بالنسب محيطاً بجميع العلوم التي لها صلة قريبة، أو بعيدة بالطب، ويعرض بقاعة الصيدلة نماذج تمثل بعض الأدوات، والأجهزة التي كان يقوم العلماء العرب بواسطتها بمزج، ودق، وتركيب الأدوية المستخرجة من الأعشاب الطبية مثل: الواوين، والمدقفات، والملاعق، والقوارير، إضافة إلى الميزان لتحديد العيارات الدقيقة للمزاد قبل مزجها، وإجراء التجارب عليها، وكذلك جهاز التقاطير، ومن المعروف أن العرب هم المؤسسون الحقيقيون للصيدلة، وهم الذين انشأوا المدارس لتعليمها، والحوانيت لبيع الأدوية، وصرفها كما أنهم أول من وضعوا كتاباً خاصاً بتركيب الأدوية أطلقوا عليها الأقرباذين، واخضعوا هذه الصناعة لرقابة المحاسب.

ويلاحظ الزائر أن قاعة الطيور، والحيوانات المحنطة هي تعليمية أكثر من كونها تاريخية علماً أنها تشير إلى اهتمام العرب بعلم الحيوان، وفن البيطرة كذلك إتقانهم لفنون الصيد، والقنص،

والمؤلفات العربية الراخة بهذه المعرفة وافرة، ومتعددة، ويكتفي أن يذكر في هذا المجال الجاحظ، والقزويني، والدميري، وأضيف إلى المتحف بعض المشاهد الجديدة المعبرة، ومنها مشهد التعليم الطبي في البيمارستان في الإيوان الشرقي الكبير، ومشهد الفحص السريري في الطب العربي في قاعة الطب، ومشهد الاستشارة الطبية من المعاينة إلى وصف الدواء في قاعة الصيدلة.

- 4- الرابط:-

الرابط جمع رباط، وهو شبيه بالخانقة، وكانت مأوى يلتجأ إليه العلماء، والرحلة، وطلبة العلم، الذين يتلقون بين حواضر العالم الإسلامي، ويتلقون تعليمهم على أيدي المشايخ، والعلماء⁽¹⁾. وكان العلماء يتذدون من الرابط أماكن للمطالعة، والتاليف، وبخاصة في علم التصوف⁽²⁾. ويظهر من حديث ابن جبير عن الرباطات في دمشق، أنها هي نفسها كانت تسمى الخوانق، وهي أماكن عبادة للصوفية، وقد وصف هذه الأماكن قائلاً: "وأما الرباطات التي يسمونها الخوانق كثيرة، وهي برسم الصوفية، وهي قصور مزخرفة يطرد فيها الماء على أحسن منظر يبصر"⁽³⁾. وكان نور الدين يعتني بهذه الأماكن، وخصصها للصوفية، فقد "بني الرابط والخوانق في جميع البلاد للصوفية، ووقف عليها الوقوف الكثيرة، وأدر عليهم الإدارات الصالحة"⁽⁴⁾. ويبدو أن المتصوفين كانوا يحتلون مكانة رفيعة في الدولة النورية فكان نور الدين يحضر عنده مشايخهم، ويقربهم ويدينهم، ويبسط لهم، ويتواضع لهم⁽⁵⁾، وإذا أقبل إليه أحدهم، يقوم له فتنقع عينه عليه ويعتنقه، ويجلس على سجادته، ويقبل عليه بحديثه⁽⁶⁾، وهذه المكانة الرفيعة للصوفية جعلت ابن جبير يقول عنهم بأنهم: "الملوك بهذه البلاد، لأنهم قد كفاهم الله مؤن الدنيا وفضولها، وفرغ خواطيرهم لعبادته من الفكرة في أسباب المعيش، وأسكنهم في قصور تذكّرهم قصور الجنان"⁽⁷⁾. ومن أهم الرابط في عهد الدولة النورية:

رباط أبي البيان (555هـ):-

يُنسب للشيخ "أبي البيان نبا بن محمد بن محفوظ القرشي الشافعي الدمشقي المعروف ببابن الحوراني"، كان رجلاً صالحًا ملازماً للعلم والمطالعة، كثير المراقبة، كبير الشأن، بعيد الصبيب، صاحب أحوال وكرامات، له تأليف، ومجاميع، وردد على المتكلمين، وله أدكار مسجوعة، وأصحاب ومریدون وفقراء، وكان ملازماً لصحبة الشيخ أرسلان، وكان شيخي دمشق في عصرهما، لكن شهرة

(1) المقريزي، المواقع، ج 2، ص 427. عبد الدائم، التربية، ص 161. المدنى، الحياة، ص 181.

(2) عبد المهدى، الحركة، ص 75. المدنى، الحياة، ص 181.

(3) ابن جبير، تذكرة، ص 231.

(4) ابن الأثير، الباهر، ص 171. الكامل، ج 11، ص 404. ابن خلدون، العبر، ج 5، ص 353، للأستاذ، الكواكب، ص 38.
(5) المصادر السابقة.

(6) ابن الأثير، الباهر، ص 171. أبو شامة، الروضتين، . الأستاذ، الكواكب، ص 39.

(7) ابن جبير، تذكرة، ص 231.

الشيخ أرسلان طغت فيما بعد حتى نسي الناس أبا البيان الذي توفي سنة 551هـ، ودفن في باب الصغير، وكان قبره بزار ويُبارك به، وبعد وفاته بأربع سنين، اجتمع أصحابه على بناء هذا الرباط، فعارضهم السلطان نور الدين، ثم وافق بعد ما تبين له مقام أبي البيان، وساعدهم بالمال والمواد، ووقف على الرباط مكاناً بجسدين، وكان الرباط مسجداً يتبعهُ الشيخ أرسلان، وأصحابه في قسمه الشرقي، والشيخ أبو البيان في القسم الغربي⁽¹⁾.

5- الخوانق:

أما الخوانق، ومفردها خانقة أو خانكة، فهي كلمة فارسية الأصل معناها: البيت، وقيل أصلها خونقة، أي الموضع الذي يأكل في الملك⁽²⁾، وقد احتوت على عدد من الغرف المخصصة لمبيت الفقراء والصوفية، كانت تؤدي فيها الصلوات، وتقام فيها الأوراء والأذكار، وكان يعقد فيها دروساً في الفقه والأدب، وكانت تشتمل على خزائن للمصاحف والكتب، وبعض الخوانق كانت توفر حاجات الطلاب: من المأكل والمشرب، والأدوية، والاحتياجات الأخرى⁽³⁾، ومن الواضح مما سبق أن مثل هذه الخوانق كانت بمثابة مراكز علم وعبادة، وكان لها دور ديني، واجتماعي كغيرها من المؤسسات الدينية⁽⁴⁾.

وقد أنشأ نور الدين ونوابه عدد من الخوانق وهي:-

- أ- خانقة القصر: بناها نور الدين تحت القلعة عام 553هـ ، وسميت بالقصر الذي كان هنالك من بناء شجاع الدين فاتك⁽⁵⁾.
- ب- خانقة الطاحون: ذكر ابن شداد⁽⁶⁾ أنها تقع خارج البلد، وهي منسوبة للسلطان نور الدين محمود زنكي.

ج- الخانقة الأسدية: كانت تقع داخل باب الجابية بدر باب الهاشميين - سوق القطن حالياً - في دمشق، وقد أنشأها أسد الدين شيركوه الساعد الأليم لنور الدين محمود عام 560هـ⁽⁷⁾.

د- الخانقة النجمية: بباب البريد، قرب المدرسة المعينية، في الدرج المتعامد مع الدرج الآخر جنوباً إلى المدرسة العصرونية، واقعها نجم الدين أيوب الكبير، والد الملوك من بنى أيوب، فقد ذكر أن

(1) المقريزي، الموعظ، ج 2، ص 414. عبد الدائم، التربية، ص 160. المدنى، الحياة، ص 182.

(2) السبكي، طبقات، ج 7، ص 318-320. الذهبي، سير، ج 2، ص 326. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 235. وانظر: العلبي، خطط، ص 409.

(3) عبد الدائم، التربية، ص 160. إبراهيم، الحياة، ص 74. عبد المهدى، الحركة، ص 78.

(4) المدنى، الحياة، ص 182.

(5) الأخلاق، قسم حلب، ج 1، ص 30. على، خطط، ج 6، ص 44.

(6) الأخلاق، قسم حلب، ج 1، ص 192.

(7) العلبي، خطط، ص 394.

- نجم الدين أيوب، عندما أراد الاتحاق بولده يوسف في مصر، شرع في تفريق أملاكه في دمشق، وبني رباطاً-المقصود به الخانقة- داخل الباب بزقاق العونية بباب البريد عام 560هـ⁽¹⁾.
- هـ- خانقة أنشأها مجد الدين أبو بكر محمد بن محمد بن نوشترين المعروف بابن الديمة قرب عرصة الفراتي في حلب⁽²⁾.
- وـ- خانقة أنشأها سعد الدين كُمُشترين الخادم مولى بنت الأتابك عماد الدين قرب دور بني العديم في طلب⁽³⁾.
- زـ- خانقة خاصة بالنساء أنشأها نور الدين محمود في حلب⁽⁴⁾.
- حـ- خانقة في حران⁽⁵⁾.
- طـ- خانقة في الرقة⁽⁶⁾.
- يـ- خانقة في داخل مدينة سنجار⁽⁷⁾، وأخرى في خارجها مخصصة للواردين الغرباء⁽⁸⁾.

6- الزوايا:

ينقل العلبي⁽⁹⁾ عن المستشرق بروفنسال، قوله بأن "كلمة زاوية، كانت تطلق على صومعة الراهب المسيحي، ثم أطلقت على المسجد الصغير، أو المصلى، حيث يتحلق المريدون حول شيخهم إن كان حياً، أو حول قبره"، ويقول دوفاس: "إن الزاوية مدرسة دينية ودار للضيافة المجانية"⁽¹⁰⁾، وهي شبيهة بالرباط والخانقة إلا أنها أصغر، وهي أبنية صغيرة منفصلة في جهات مختلفة، في شكل دور، أو مساجد صغيرة، يقيم فيها المسلمون الصلوات الخمس، ويتبعدون فيها، ويعقدون بها حلقات دراسية في علوم الدين، كما يعقد فيها مشايخ الطرق الصوفية حلقات الذكر، وقد تكون الزاوية في ناحية من نواحي المساجد الكبرى⁽¹¹⁾.

ومما سبق نستنتج أن الزوايا هي أماكن كانت تجمع بين العبادة والعلم، وهي إما جزء من المسجد، أو منفصلة عنه، هذا بالإضافة إلى كونها مأوى، وملجاً للغرباء، وهذا ما نستتجه من قول ابن

(1) ابن خلكان، وفيات، ج 1، ص 257. المصدر نفسه، العلبي، خطط، ص 406.

(2) ابن شداد، الأعلاق، قسم حلب، ج 1، ص 31.

(3) المصدر نفسه.

(4) ابن شداد، الأعلاق، قسم حلب، ج 1، ص 31.

(5) ابن شداد، الأعلاق، قسم حلب، ج 1، ص 119.

(6) المصدر نفسه، ج 1، ص 124.

(7) المصدر نفسه، ج 1، ص 139.

(8) ابن شداد، الأعلاق، قسم حلب، ج 1، ص 140.

(9) العلبي، خطط، ص 390.

(10) المرجع السابق.

(11) حسن، تاريخ، ج 4، ص 423. عبد الدائم، التربية، ص 161. المدني، الحياة، ص 183.

جبير وهو يعدد مناقب نور الدين محمود حيث يقول: "ومن مناقب نور الدين -رحمه الله- أنه كان عين المغاربة للغرباء الملتحمين زاوية المالكية بالمسجد الجامع المبارك أوقافاً كثيرة، منها: طاحونتان، وبسبعين بساتين، وأرض بيضاء، وحمام ودكان بالعطارين، وأخبرني أحد المغاربة الذين كانوا ينظرون فيه، أن هذا الوقف المغربي يصل إذا كان النظر فيه جيداً خمسماة دينار في العام"^(١)، وقد مدح ابن جبير الصوفيين المشرفين على الزوايا، وغيرها من المؤسسات الدينية والعلمية قائلاً: "وهم على طريقة شريفة، وسنة في المعاشرة عجيبة، وسيرتهم في التزام رتب الخدمة غريبة، وعوائدهم من الاجتماع للسماع المشوق جميلة، وربما فارق منهم الدنيا في تلك الحالات المنفعل رقة وتشوقاً". وبالجملة فأحوالهم كلها بدعة، وهم يرجون عيشاً طيباً هنيئاً"^(٢)، وفي مقابل هذا المديح، والوصف الواضح لأحوال الصوفية في الزوايا، فإننا نجد في المقابل من يعيّب ويذم هؤلاء المتتصوفين وشيوخهم، فقد قال أحد الفقهاء، وهو إبراهيم بن نصر الشافعي يذم شيخ إحدى الزوايا ومربيه، بعد أن أقاموا حلقات الذكر والسماع، قال:

بأن الغنا سنّة تتبع	متى سمع الناس في دينهم
ويرقص في الجمع حتى يقع	وأن يأكل المرء أكل البعير
وما أسكر القوم إلا القصع	وقالوا: سكرنا بحب الإله
يهجيها ريها والشبع ^(٣)	كذلك الحمير إذا أخصيب

وهناك إشارة أخرى يورها ابن شداد^(٤) تدل على أن نور الدين قد بنى الزوايا ومنها زاوية المالكية، وأخرى للحنابلة في جامع حلب.

ومن الغريب ما ذكره العلبي^(٥) حين قال: بأنه لم يرد ذكر شيء من الزوايا بدمشق قبل القرن السابع، وأقدم الزوايا التي وجدت في أوائل القرن السابع هي الزاوية اليونسية^(٦)، والزاوية القلندرية^(٧).

(١) ابن جبير، تذكرة، ص 232.

(٢) المصدر نفسه، ص 231.

(٣) ابن خلكان، وفيات، ج ١، ص 38.

(٤) ابن شداد، الأعلاق، ج ١، ص 43.

(٥) خطط، ص 393.

(٦) الزاوية اليونسية: تنسب للشيخ يونس بن يوسف بن مساعد الشيباني المخارقي القمي، وقد بنيت عام ٦١٥هـ. العلبي، خطط، ص 429.

(٧) الزاوية القلندرية: الدركتينية: تنسب إلى عدد من الشيوخ، أولهم وأصلهم الشيخ محمد بن يونس جمال الدين الساوجي، ومعنى القلندرية "المحلقون"، وسميت بالدركتينية نسبة لجلال الدين الدركتيني نسبة إلى دركتين بلدة من همدان-مساعد الساوجي، وقد بنيت بعد اليونسية سنة ٦١٦هـ. العلبي، خطط، ص 426.

وكان العلبي هنا يغفل إشارة ابن جبير، وابن شداد، واللتان تفیدان فيما لا يدع للشك وجود عدد من الزوايا في العهد النوري، وخاصة أن الصوفيين قد ازداد عددهم في عهد نور الدين نظراً للدعم الذي تلقوه منه.

7- دور الحديث:-

وإلى جانب اهتمام نور الدين بإنشاء المدارس والخوانق، والأربطة، والزوايا، فقد بنى دار الحديث، وبنى مكاتب الأيتام في كثير من البلاد، وأجرى عليهم وعلى معلميهم الخيرات الوافرة⁽¹⁾. وقد بنيت دار الحديث في مدينة دمشق عام 566هـ، في منتصف الطريق الواسع بين باب البريد، وقلعة دمشق، وعرفت فيما بعد باسم العصرونية، نسبة للمدرسة العصرونية التي بنيت شرقى دار الحديث النورية⁽²⁾، وكان بناء المدرسة للإمام الحافظ ثقة الدين ابن عساكر، فهو أول من تولى مشيختها⁽³⁾ لأنه كان إمام أهل الحديث في عصره⁽⁴⁾.

ثانياً: تشجيع نور الدين محمود للعلم والعلماء :-

شهدت بلاد الشام والجزيرة وكافة المناطق التي خضعت لسلطان نور الدين محمود نشاطاً علمياً واسع النطاق، وقد ذكرنا كيف انتشرت المؤسسات العلمية من مساجد ومدارس وأربطة وحانقواوات وبيمارستانات⁽⁵⁾، وإلى جانب هذا كله شهدت البلاد تدفق عدد كبير من العلماء والفقهاء والأدباء-إلى جانب العلماء والأدباء من المنطقة- من المشرق والمغرب.

ولم يكن لهذا الأمر أن يتم لو لا حب نور الدين للعلم وتشجيعه للعلماء، وليس هذا إلا لتصميم من نور الدين هدف منه على ما يبدو إحداث نوع من التأصيل الحضاري من خلال نشاط ثقافي وتربيوي يرتبط به الفكر بالسلوك والعلم والعمل⁽⁶⁾.

وأمام الخطرين الإسماعيلي، والصلبي كان لزاماً على نور الدين أن يعد الأمة لمواجهة هذين الخطرين، وهذا لا يتمنى إلا من خلال وجود نهضة علمية واسعة.

وقد قاد هذه النهضة العلمية نور الدين نفسه الذي لم يكن سلطاناً و قائداً عسكرياً فحسب، بل أنه كان عالماً "كثير المطالعة للعلوم الدينية متبع للآثار النبوية روى حديث المصطفى (صلى الله عليه وسلم) وأسمعه وكان قد استجيز له ممن سمعه وجمعه حرصاً منه على الخير في نشر السنة والتحديث ورجاء أن يكون ممن حفظ على الأمة أربعين حديثاً كما جاء في الحديث"⁽⁷⁾، ومن أجاز له: أبو

(1) ابن الأثير، الباهر، ص172. الكامل، ج11، ص403. أبو شامة، الروضتين، ج1، ص47. الأستاذ، الكواكب، ص39.

(2) العلبي، خطط، ص91.

(3) النعيمي، الدارس، ج1، ص99-100.

(4) ابن الجوزي، المنتظم، ج10، ص531.

(5) ابن الأثير، الباهر، ص171.

(6) ابن عساكر، تاريخ، ج57، ص122-123.

(7) المصدر نفسه، ج57، ص123. أبو شامة، الروضتين، ج2، ص312. النعيمي، الدارس، ج1، ص467.

محمد عبد الله بن رفاعة بن غدير السعدي المصري⁽¹⁾، وروى عنه جماعة من شيوخ أبو شامة صاحب كتاب الروضتين مثل: أبي الفضل أحمد و أبي البركات الحسن و أبي منصور عبد الرحمن بن أبي عبد الله محمد بن الحسن بن هبة الله الشافعي⁽²⁾. وكان يسعى دائمًا "إلى التشبيه بالعلماء والصالحين، والاقتداء بسيرة من سلف منهم في حسن سمتهم والإتباع لهم في حفظ حالهم"⁽³⁾.

وقد حظى العلماء في عهد نور الدين بمكانة رفيعة واحتلوا الصدارة فكانوا في المنزلة الأولى والمحل العظيم⁽⁴⁾، فكان يحضرهم إلى مجلسه "فيدينيهم.. ويتواضع لهم، وإذا أقبل أحدهم إليه يقوم له فدقع عينه عليه، ويعتنقه ويجلس معه على سجادته، ويقبل عليه بجديته، كأنه أقرب الناس إليه، تعظيمًا وتوقيرًا واحتراماً"⁽⁵⁾، وقد شبه ابن الأثير⁽⁶⁾ مجلس العلم بحضرة نور الدين بمجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم "مجلس حلم وحياة، لا تؤبن فيه الحرم، ولا يذكر فيه إلا العلم والدين وأحوال الصالحين، والمشورة في أمر الجهاد وقصد بلاد العدو، ولا يتعدى هذا".

وهذا جعل الأمراء يحسدون العلماء "وكانوا يقعون فيهم عنده فينهاهم"، وإذا نقلوا عن إنسان عيبياً يقول: "من المعصوم؟ وإنما الكامل من تعد ذنوبه"⁽⁷⁾.

فقد روى ابن الأثير⁽⁸⁾ أن بعض الأكابر من الأمراء حسد قطب الدين النيسابوري، فنال أحدهم فيه يوماً عند نور الدين فقال له: يا هذا، إن صح ما تقول فله حسنة تغفر كل زلة تذكرها، وهي العلم والدين، وأنت وأصحابك فيك أضعف ما ذكرت وليس لكم حسنة تغفرها، ولا عقلت لشغالك عيبيك عن غيرك، وأنا أحتمل سيئاتكم مع عد حسناتكم، أفلأ أحتمل سيئة هذا - إن صحت - مع وجود حسناته؟ على أنني والله لا أصدقك فيما تقول، وإن عدت ذكرته أو غيره بسوء لا وزينك!! فكف عنه؟ وهذا النص يظهر مدى الاحترام الكبير الذي كان يكتنف نور الدين للعلماء، فهو يدافع عنهم ويقف في وجه حсадهم، ويرجح كفة الميزان لصالح العلماء.

(1) عبد الله بن رفاعة بن على بن غدير بن عمر الذيل بن ثابت بن نعيم أبو محمد السعدي القاضي المصري: ولد في ذي القعدة سنة سبع وستين وأربعين وذرم القاضي الخلعي، فتفقه عليه، وسمع منه الكثير، وهو آخر من أخذ عنه بسيرة ابن هشام، وكان فقيها فرضيا حيسوبا دينا ورعا ولـى القضاة بمصر بالجizza مدة ثم استغنى فأغنى واشتغل بالعبادة إلى أن توفي في ذي القعدة سنة إحدى وستين وخمسين. السبكي، طبقات، ج 7، ص 124. الذهبي، سير، ج 20، ص 435.

(2) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 57.

(3) المصدر نفسه، ج 2، ص 312. النعيمي، الدارس، ج 1، ص 467.

(4) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 47.

(5) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 47.

(6) ابن الأثير، الباهري، ص 173. وانظر: أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 48.

(7) ابن الأثير، الباهري، ص 173. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 47.

(8) ابن الأثير ، الباهري، ص 171. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 47.

وكان لنور الدين محمود منصفاً للعلماء يحميهم ويدافع عن قضائهم؛ فخلال إقامة آل قدامة⁽¹⁾ في مسجد أبي صالح⁽²⁾ حدث نزاع بينهم وبين بنى الحنبلي⁽³⁾ القائمين على المسجد، إذ خافوا أن يستولى آل قدامة على وقف المسجد، فقالوا لهم: "ما نخليلكم في المسجد حتى نكتبوا خطوطكم، وأنكم من تحت أيدينا، وأنكم نزلتم علينا" ففعلوا ذلك، ولم يكتف بنو الحنبلي بذلك، بل كانوا يضربون من يتردد على آل قدامة في المسجد، فاشتراكوا إلى السلطان نور الدين محمود، فاستمع إليهم في مجلس حضرة القاضي ابن أبي عصرون، الذين بين لنور الدين بأن آل قدامة أهل علم وصلاح وتقوى وحفظ للقرآن، فأمر نور الدين بنزع الوقف من بنى الحنبلي وتسليمها لبني قدامة⁽⁴⁾.

ولم يقف نور الدين عند هذا الحد في تعامله مع العلماء وتشجيعه لهم، ولكنه تجاوز هذا، إلى البذل والعطاء، فكان يمنحهم بسخاء، مقدراً أن هذه الفئة يجب أن تظل عزيزة الجانب، وألا تلجهها الظروف القاسية إلى التخلي عن مبادئها الحرة فتتملق وتداهن وتغشى وتذبذب طلباً للمال وسد الحاجة، ويدرك في الوقت نفسه، عظم الجهد التي يبذلها هؤلاء العلماء⁽⁵⁾ وعندما يعطيهم يقول: "إن هؤلاء لهم في بيت المال حق، فإذا اقتفعوا منا ببعضه فلهم المنة علينا"⁽⁶⁾.

ولقد أغضبه أحد الأمراء عندما اقترح عليه اقتطاع جزء من الإيرادات الكثيرة والصلات العظيمة التي كانت مخصصة للفقهاء والقراء ليستعين بها على فتح حصن الأكراد الفرنجي، وقال للأمير "والله إنني لأرجو النصر إلا بأولئك، ..كيف أقطع صلات قوم يقاتلون عنى وأنا نائم في فراشي بسهام لا تخطئ، وأصرفها إلى من لا يقاتل عنى إلا إذا رأني بسهام قد تخطئ وتصيب، ثم هؤلاء القوم لهم نصيب في بيت المال أصرفه إليهم، كيف أعطيه غيرهم"⁽⁷⁾.

وكانت معظم مخصصات العلماء والفقهاء ونفقاتهم يتم صرفها من خلال الأوقاف الكثيرة التي كان يجريها لهم نور الدين محمود، فقد بنى في كثير من بلاد الشام والجزيرة الكثير من المؤسسات التعليمية الواقية، وكانت للأيتام لتعليقهم، وأجرى عليهم على معلميهما الجرایات الوافرة، ووقف على

(1) آل قدامة: من قبيلة قضاعة، وهو قدامة بن جرم بن ربأي، كانت مواطنهم في بلاد جماعيل من أعمال نابلس، ولهذه العائلة فضل كبير في نشر المذهب الحنفي، وبعد العدوان الصليبي على فلسطين، نزلوا دمشق واستقروا فيها. انظر: المقرizi، البيان، ص 5. الدباغ، الموجز، ص 317-318. المدنى، الحياة، ص 79-82.

(2) مسجد أبي صالح: كان يلزمته أبو بكر بن سند بن حمدوه الزاهدة وخلفه فيه صاحبه، أبو صالح مفلح بن عبد الله الحنفي (ت 530هـ/1135م) فنسب إليه، ووقف مسجده على الحنابلة. انظر: النعيمي، الدارس، ج 2، ص 79. المنجد، اللاجئون، ص 715.

(3) بنو الحنفي: أسرة دمشقية شهيرة، كانت على المذهب الحنفي. انظر: المنجد، اللاجئون، ص 715.

(4) ابن طولون، القلائد، ص 79. الحافظ، المدرسة، ص 14. المنجد، اللاجئون، ص 716. صفورى، علماء علماء، ص 89. المدنى، الحياة، ص 83.

(5) ابن عساكر، تاريخ، ج 57، ص 123. أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 48. خليل، النشاط، ص 101.

(6) ابن الأثير، ابن الأثير ، الباهر، ص 173. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 281.

(7) ابن الأثير، ابن الأثير ، الباهر، ص 118. الكامل، ج 11، ص 296. ابن العديم، زبدة، ج 2، ص 314. ابن خلكان، وفيات، ج 5، ص 187.

قراء القرآن في المساجد أوقاف كثيرة بحيث كان هذا الفعل مما لم يسبق إليه أحد من قبل على حد قول ابن الأثير⁽¹⁾.

كما وقف وقوفاً أخرى على معلمي ط والقرآن⁽²⁾، وفي الجامع الأموي شاهد ابن جبير والذي زار دمشق بعد عشر سنوات من وفاة نور الدين، حلقات عديدة لتدريس الطلبة، وكان مدرسوهم يتلقاون على مهمتهم أعطيات وخصصات كبيرة، وفي الجانب الغربي من الجامع، أقام نور الدين للملكية زاوية للتدريس، يجتمع إليها طلبة المغرب (المغاربة) ولهم إجراء معلوم من أوقاف كثيرة أوقفها نور الدين على تلك الزاوية بلغت مسمائة دينار في العام الواحد، وقد خصص لكل سارية من سور الجامع وقف معلوم يأخذ منه المدرس الذي يستند إليها وهو يجتمع بحفلته للمذاكرة والتدريس، وثمة وقف كبير للأيتام من الصبيان يتسلم منه معلمهم ما يسد حاجته وينفق منه على الصبيان ما يقوم بهم ويكسونهم "وهذا من أغرب ما يحدث به من مفاحر المدرسين، وورد في شرط الواقف أن يحصل في كل هذه البلاد"⁽³⁾.

ويختتم ابن جبير حديثه عن هذا الجانب المهم في دمشق فيقول: "ومرافق الغرباء بهذه البلدة أكثر من أن يأخذ الإحصاء، ولا سيما لحفظ كتاب الله والمنتسبين لطلب العلم فالشأن بهذه لهم عجيب جداً وهذه البلاد المشرقة سجلها على هذا الرسم لكن الاحتفال بهذه البلدة أكثر والاتساع أوجد، فمن شاء الفلاح من نشأة مغربنا فليرحل إلى هذه البلاد ويتغرب في طلب العلم، فيجد الأمور المعينات كثيرة، فأولها فراغ البال من أمر المعيشة وهو أكبر الأعون وأهمها"⁽⁴⁾.

وابن جبير في النص السابق يقدم نصيحة مهمة لطلبة العلم والعلماء الباحثين عن الأرضية صبة التي تساعدهم في تحقيق طموحاتهم، وتلبية متطلباتهم، وهذا لا يتمنى إلا في بلاد الشام حيث التشجيع والحفاوة التي لا مثيل لها بالعلم والعلماء والتي وضع أساسها نور الدين محمود.

فعلى الرغم من أن زيارة ابن جبير لبلاد الشام كانت بعد وفاة نور الدين بنحو عشر سنوات فإن كلامه ينسحب بشكل لا يدع مجال للشك على فترة حكم نور الدين محمود، كما أن الأمور التي أشار إليها ابن جبير لا يمكن أن تكون وليدة الساعة التي زار فيها ابن جبير المنطقة، ومن غير المتوقع أن تكون حديثة العهد لأن مثل هذه التنظيمات اصنة بالوقف تأخذ سنوات عديدة.

والحقيقة أن نصيحة ابن جبير المقدمة للعلماء قد تم العمل بها قبل رحلة ابن جبير بسنوات عديدة - أي في عهد نور الدين - فنظر للمخصصات الكثيرة، والأعطيات الجليلة، والتشجيع اللامحدود للعلماء في عصر نور الدين فقد شهدت الدولة النورية نشاطاً لم تشهده له مثيلاً من قبل إلا لاماً، وتتفق

(1) ابن عساكر، تاريخ، ج 57، ص 121. ابن الأثير ، الباهر، ص 172. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 278.

(2) ابن عساكر، تاريخ، ج 57، ص 121. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 278.

(3) ابن جبير، تذكرة، ص 245، 257.

(4) المصدر نفسه، ص 258.

العلماء على حواضر الدولة وبخاصة دمشق وحلب من المشرق والمغرب، وقصدوا نور الدين "من البلاد الشاسعة"⁽¹⁾، وبعد أن كانت بلاد الشام "خلية من العلم وأهله، في زمانه صارت مقر للعلماء والفقهاء والصوفية"⁽²⁾.

وقد أدرك نور الدين أهمية هذه فعمل بنفسه على توسيع نطاقها، وراح يكاتب العلماء من شتى البقاع ومختلف البلاد البعيدة والقريبة، ويستقدمهم إليه، ويبالغ في إكرامهم والإحسان إليهم⁽³⁾، ومن بين هؤلاء العلماء الفقيه الإمام برهان الدين أبا الحسن على بن الحسن البلخي الحنفي، من دمشق، حال استكمال المدرسة الحلاوية في حلب، لغرض التدريس فيها، وكان قد تلقه في بلاد ما وراء النهر، وبغداد، والجazار، ثم قدم دمشق عام 519هـ ولم يكن نور الدين قد ضمها إلى دولته بعد وجلس للوعظ، وكان يتميز بصدق كلماته فلقيت قبولاً حسناً في قلوب الناس، وكان حسن الاعتقاد زاهداً في الدنيا، وفدت عليه الأوقاف الكثيرة، وكثرت الأعطيات فلم يلتفت إليها⁽⁴⁾.

وقد قام البلخي باستدعاء الفقيه برهان الدين أبا العباس أحمد السلفي من دمشق أيضاً - ليكون نائباً عنه في المدرسة الحلاوية، فاعتذر عن القدوم فسیر إليه البلخي كتاباً ثانياً يستدعيه فيه ويشدد عليه في الطلب، فقدم البرهان السلفي وصار نائباً للبلخي حتى وفاته، وظل البلخي مدرساً في الحلاوية ولكنه تخلى عن التدريس فيها وعاد إلى دمشق بسبب خلاف حدث بينه وبين ابن الداية، وقد وافته المنية في دمشق قبل أن يضمها نور الدين إلى دولته بعام واحد أي في عام 548هـ⁽⁵⁾.

ومن العلماء الذين استدعاه نور الدين إلى دولته للإفاده من كفاءته الفقيه قطب الدين مسعود النيسابوري مصنف كتاب "الهادي" في الفقه⁽⁶⁾، وكان قد بدأ ممارسة نشاطه العلمي في مدینة نسیابور ومرأوه، وسمع الحديث على عدد من الشيوخ، وقرأ القرآن والأدب على والده، والتلقى بأبي نصر القشيري، ودرس بالمدرسة النظامية في نسیابور نيابة عن ابن الجوزي، ثم سافر إلى بغداد حيث مارس الوعظ والكلام في المسائل، فلقي هناك قبولاً حسناً، وغادر إلى دمشق عام 540هـ، فدرس في مدارسها ووعظ في مساجدها، فأقبل الناس عليه، ومن هناك استدعي إلى حلب، وكان من العلم والدين

(1) ابن الأثير، ابن الأثير ، الباهر ، ص171-172.

(2) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص62.

(3) ابن العديم، زبدة، ج 2، ص293-294. ابن واصل، مفرج، ج 1، ص283.

(4) سبط ابن الجوزي، مرآة، ق 1، ج 8، ص219-220. ابن عساكر، تاريخ، ج 41، ص339.

(5) ابن عساكر، تاريخ، ج 41، ص340-341. ابن العديم، زبدة، ج 2، ص293.

(6) ابن العديم، زبدة، ج 2، ص293-294. النعيمي، الدارس، ج 1، ص136.

والصلاح والورع بمكان كبير⁽¹⁾، ذكره ابن عساكر⁽²⁾ بقوله بأنه "كان حسن النظر مربطاً على التدريس ووصفه العmad الأصفهاني بأنه "فقيه عصره ونسيج وحده"⁽³⁾.

وقد أرسله نور الدين إلى دمشق ثانية بعد ضمها إلى الدولة التورية ليعمل الناس في مدارسها ومساجدها، وحيث أقبل عليه طلبة العلم، وظل يدرس هناك حتى وفاته عام 578هـ⁽⁴⁾.

ومن العلماء أيضاً سعيد بن سهل أبو المظفر المعروف بالفلكي النيسابوري المتوفى سنة 560هـ، والذي درس الحديث وأقام في خوارزم وزيراً لأميرها ورحل إلى بغداد مراراً وحدث بها عند جماعة من الشيوخ ثم سافر إلى حلب وحدث بها ثم رحل إلى دمشق وحدث بها وأقبل عليه نور الدين محمود وأنزله خانقاه السميسياطي، وقد طلب أبو المظفر زيارة بيت المقدس فأخذ له نور الدين إذناً من الصليبيين فزاره وعاد إلى دمشق وأمسك به نور الدين وجعله شيخ انقاة السيمسياطية فأثر آثاراً جميلة، وأقام بها مدة لا يتناول من وقفها شيئاً ونصبها من انقاة يجمعه عنده ليسيفيد منه في تعمير ما يلزم للخانقة، وظل هناك حتى وفاته، وقد روى عنه جماعة بدمشق القدس ومصر وحلب⁽⁵⁾.

كما قدم على نور الدين عالم آخر ولكن هذه المرة في النحو وهو الحسن بن أبي الحسن صافي مولى حسين بن الأرموي التاجر أبو نزار البغدادي، ويعرف بملك النحاة، فقيه، نحو، لغو، شاعر ناثر، حسن الشعر والرسائل ولهم مصنفات في كل فن منها، ولهم مسائل في علم النحو، ولد ونشأ في بغداد سنة 489هـ، واشتغل بالفقه على الشيخ أحمد الأشنهي، وعلى أبي الفتح بن برهان وأسعد الميقيني، وسمع الحديث من الرئيبي، وقرأ النحو على أبي الحسن على بن أبي زيد الفصيحي ومهر فيه ولقب نفسه بملك النحاة، وسافر من بغداد إلى خراسان وكرمان وغزته ثم قدم حلب وأقام بها مدة وكن يقرئ بها الأدب بالمسجد الجامع وقد اتصل بالملك العادل نور الدين وكان يكرمه ويحسن إليه ثم انتقل إلى دمشق وروي عنه عدد من شيوخها منهم أبو القاسم على بن عساكر، وأبو بكر عبد الله بن منصور

(1) ابن عساكر، تاريخ، ج 58، ص 13-14. ابن خلكان، وفيات الاعيان، ج 5، ص 196. السبكي، الطبقات الكبرى، ج 7، ص 298. الذهبي، سير، ج 21، ص 106. العبر، ج 4، ص 235. النعيمي، الدارس، ج 1، ص 136. ابن العماد، شذرات الذهب، ج 4، ص 263.

(2) ابن عساكر، تاريخ، ج 58، ص 13.

(3) المصدر نفسه، ص 134-135.

(4) البنداري، سنا، ص 135. أبو شامة، الروضتين. سبط ابن الجوزي، مرآة، ج 8، ق 1، ص 294.

(5) ابن عساكر، تاريخ، ج 21، ص 101-102. الذهبي، العبر، ج 4، ص 170، سير، ج 20، ص 422. ابن العديم، بغية الطالب، ج 8، ص 3861، ج 9، ص 4304. الصفدي، لوافي بالوفيات، ج 15، ص 224. الأتابكي، النجوم، ج 5، ص 370. النعيمي، الدارس، ج 2، ص 153. ابن العماد، شذرات الذهب، ج 4، ص 188. وتحرفت نسبته "الفلكي" إلى "العلكي". وانظر: عباس، فصول، ص 78.

بن عمران الباقياني⁽¹⁾، ويصفه ابن العديم بأنه كان "شريف النفس صحيح العقيدة، عفيفاً نزهاً عن الدنيا"⁽²⁾.

وقد خلع عليه نور الدين خلعة سنية تقديرأً لجهوده النحوية وكان بينهما لقاءات عددة⁽³⁾، وقد توفي سنة 569هـ⁽⁴⁾.

وغير ملك النحاة ترد أسماء كثيرة أخرى في شتى حقول المعرفة منهم أبو الفتح بنجير بن أبي الحسن الأشتري الفقيه.. كان معيداً بالمدرسة النظامية، ثم سافر إلى دمشق وجمع لنور الدين سيرة مختصرة أفاد منها عدد من المؤرخين وبخاصة أبي شامة في كتاب الروضتين⁽⁵⁾، وأبو عثمان المنتجب بن أبي محمد البختري الواسطي الواعظ وفد أربيل وواعظ بها، وكان له قبول عظيم لدى الناس.. سافر إلى نور الدين في الشام طلب للجهاد، وانفق له نور الدين جملة من المال، لم يقبلها وردها عليه⁽⁶⁾.

ومحمد بن أبي القاسم البلخي من أئمة الفقه في بلخ فيما وراء النهر، قدم دمشق عام 522هـ، وواعظ في جامعها عدة أيام والناس يستحسنون وعظه ويستذرفون فنه وسلطنة لسانه وسرعة جوابه وحدة خاطره وصفاء حسه⁽⁷⁾.

ومن أصفهان قد الفقيه عماد الدين أبو بكر النوفواني الشافعي، كان من أكابر علماء الإسلام، من أصحاب محمد بن يحيى النسابوري الشافعي رئيس الشافعية في أصفهان في عصره، وفد النوفواني إلى الشام عام 566هـ وهي السنة التي افتتح فيها المسجد الجامع في الموصل فسأله نور الدين أن يتولى التدريس في المسجد وكتب منشوراً بذلك⁽⁸⁾. ومن الأندلس الفقيه على بن سليمان القرطبي، غادر الأندلس سنة 520هـ ورحل إلى بغداد وخراسان وتقه على الإمام محمد بن يحيى صاحب الغزالى، وجماعة آخرين، كما روى عنه عدد من العلماء المشهورين، قد إلى دمشق والتقى بابن عساكر وزامله هناك، وحدث بالصحيحين، ندب للتدريس في حماة ثم انتقل إلى حلب ودرس بها المذهب بمدرسة ابن العجمي، وكان ثبتاً صلب في السنة، توفي في حلب أواخر سنة 544هـ⁽⁹⁾.

(1) ابن عساكر، تاريخ، ج 13، ص 71-76. ابن العديم، بغية، ج 5، ص 2399-2390. سبط ابن الجوزي، مرآة، ج 8، ق 1، ص 295-297. السيوطي، بغية الوعاء، ج 1، ص 504. وابن الروا، ج 1، ص 340 . ياقوت، إرشاد، ج 8، ص 122

(2) ابن العديم، بغية، ج 5، ص 2390-2391. وانظر: سبط ابن الجوزي، مرآة، ج 8، ق 1، ص 295-297.

(3) ابن العديم، زبدة، ج 5، ص 399.

(4) المصدر نفسه، ج 5، ص 2400.

(5) أبو شامة، الروضتين. ج 1، ص 62، 377.

(6) المصدر نفسه، ج 1، ص 55.

(7) ابن القلانسى، ذيل، ص 347-348.

(8) المصدر نفسه، ج 2، ص 172. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 263. البندارى، سنا، ص 98.

(9) ابن عساكر، تاريخ، ج 41، ص 515-516.

وإلى جانب العدد الكبير من العلماء الذين قدموا إلى بلاد الشام شهدت الدولة النورية بروز عدد كبير من العلماء الذين ولدوا وترعرعوا في حواضر الدولة النورية وبرعوا في مجال العلوم النقاية والعقلية، ولم يتثن لهم ذلك لو لا ما لقوه من التشجيع والحفاوة بالبالغين اللذين أنعم بهما نور الدين عليهم.

ثالثاً: ميادين العلوم في عهد نور الدين محمود:

شملت النهضة العلمية في العهد النوري مختلف العلوم، فلم يقتصر الاهتمام على العلوم الشرعية واللغوية والأدبية دون غيرها وإن كانت الصيغة العامة للمدارس في ذلك العهد، هي الاهتمام بدراسة مذهب أو أكثر من المذاهب السنية، لكون هذا جزءاً من الأهداف التي أنشئت من أجلها هذه المدارس وتلك الدور التي ركزت اهتمامها على نشر المذهب السنوي ومقاومة المذهب الشيعي الذي كان منتشرًا في بعض المناطق في مدة سابقة على حكم الزنكيين للمنطقة، وبخاصة في بلاد الشام، وبعض مناطق الجزيرة إبان مرحلة خضوعها للفاطميين الشيعة في مصر⁽¹⁾.

ولكن هذا لا يعني بكل الأحوال اقتصار التعليم في ذلك العهد على تدريس الفقه أو غيره من فروع العلوم الشرعية وما يتصل بها من العلوم اللغوية والأدبية، وإنما كانت هناك مدارس علمية تُدرّس فيها مختلف التخصصات العلمية إلى جانب ذلك التخصص الموجه من الدولة، الذي يتتوافق مع مصالح الأمة وعقيدتها، فقد نالت ميادين علمية كثيرة نصيباً من اهتمامات الدارسين والباحثين، وقدمت فيها دراسات علمية رائدة، وصنفت فيها كتب مهمة، اعتمد عليها كثير من جاء بعدهم حيث ظهرت دراسات متخصصة في العلوم التاريخية والجغرافية وعلوم الرياضيات والفالك، إضافة إلى تدريس الطب في كثير من البيمارستانات المنتشرة في الدولة النورية، وظهر من بين المشغلين بهذه التخصصات علماء كان لهم أثر كبير في إثراء المكتبة الإسلامية بالعديد من المؤلفات المتخصصة التي ظلت رافداً للعلوم الإسلامية حتى الوقت الحاضر⁽²⁾ ومن هذه العلوم:

أولاً: العلوم الشرعية:

وكانت الغلبة لها، وحازت على نصيب وافر من الاهتمام؛ وهي تشمل القراءات والتفسير والحديث والفقه وأصوله، ثم علوم اللغة العربية وآدابها؛ وهذا الأمر يتفق مع ترتيب العلماء للعلوم حسب أهميتها، فقد رتبوها إلى علوم شرعية وعلوم أخرى تخدمها وتوضحها، وفي هذا المجال ذهب الإمام الماوردي⁽³⁾ المتوفى 405هـ/1058م إلى أن أفضل العلوم هي علوم الدين إذ قال: إنه "لم يكن إلى معرفة جميع العلوم سبيل وجوب صرف الاهتمام إلى معرفة أهمها، والعنابة بأولها، وأفضلها، وأولى العلوم وأفضلها علم الدين، لئن الناس بمعرفته يرشدون وبجعله يضللون، إذا لا يصلح أداء

(1) المزياني، الحياة العلمية، ص 237.

(2) المزياني، الحياة العلمية، ص 237.

(3) أدب الدنيا والدين، ص 44.

عبادة جهل فاعلها صفات أدائها، ولم يعلم شروط أجزائها⁽¹⁾ أيضاً عندما قال: بأنه "إذا تعددت الدروس قدم الأشرف فالأشرف، والأهم فالأهم، فيقدم تفسير القرآن، ثم الحديث، ثم أصول الدين، ثم أصول الفقه، ثم المذاهب ثم لاف، أو النحو أو الجدل"، وتشتمل العلوم الشرعية على فروع عديدة من أهمها:

أ- علم القرآن: وقد نشط علم القراءات في العهد النوري، وكان من العلوم التي تدرس في دور التعليم المختلفة، كما ظهر عديد من علماء القراءات الذين كانت لهم مصنفات مهمة في القراءات في العهد النوري:

1- ابن الطحان (498 - نحو 560 هـ / 1105 - نحو 1165م):

عبد العزيز بن على بن محمد، أبو الأصبغ الأشبيلي: قارئ مجيد، له شعر حسن، ولد باشبيلية، ورحل إلى مصر والشام وحلب والعراق، وانتهى إليه التفوق بالقراءات في عصره، وتوفي بحلب. من كتبه "نظام الأداء في الوقف والابداء" و "مقدمة في مخارج الحروف - خ" في الظاهرية، و "مقدمة في أصول القراءات" و "كتاب الدعاء" و "مرشد القاري إلى تحقيق معالم المقاري"⁽²⁾.

2- يحيى بن سعدون (486 - 567 هـ / 1093 - 1172م) يحيى بن سعدون بن تمام بن محمد الأزدي القرطبي، أبو بكر: عالم القراءات والحديث واللغة، وله شعر، ولد بقرطبة، وتعلم بمصر وببغداد، وأقام بدمشق، ثم استوطن الموصل وتوفي بها وصنف "القرطبية - خ" في القراءات. قال عنه ياقوت⁽³⁾: بأنه كان "شيخ فاضل عارف بالنحو ووجه القراءات". وقال الذهبي⁽⁴⁾: بأنه قد "برع في القراءات وتصدر فيها مدة".

3- أبو بكر عبد الرحمن المقرئ بن الأسعد الغياثي الفقيه الحنبلي ويعرف بالأعز البغدادي المتوفى في مصر سنة 569هـ، سافر إلى الشام وسكن دمشق مدة، وأم بالحنابلة في جامعها ثم توجه إلى ديار مصر فاستوطنه إلى كان يقرأ القرآن، قارئاً طيب النغمة؛ وكان ذكياً جداً يحفظ في يوم واحد مالاً يحفظ غيره في شهر، وكان قوياً في دين الله متمسكاً بالآثار، لا يرى منكراً أو يسمع به إلا غيره لا يحابي في قول الحق أحد⁽⁵⁾.

(1) تذكرة السامع والمتكلم ص 35 ، 36.

(2) ابن الجوزي، غاية النهاية ، ج 1، ص 395. المقرئ، نفح الطيب، ج 2، ص 15.

(3) إرشاد، ج 7، ص 278. وانظر: ابن خلكان، وفيات، ج 2، ص 226. السيوطي، بغية، ص 412. ابن الجوزي، غاية النهاية، ج 2، ص 372. إلى فاعي، مرآة الجنان، ج 3، ص 380، 383. ابن سعيد، المغرب، ج 1، ص 135.

(4) سير، ج 20، ص 14.

(5) ابن العماد، شذرات، ج 2، ص 233-234.

4- أبو طالب ضر بن هبة الله بن أحمد بن طاوس الدمشقي المقرئ المتوفى سنة 578هـ، آخر من قرأ على أبي الوحش سبع وآخر من سمع على الشرييف النسيب توفي في شوال وله ست وثمانون سنة⁽¹⁾.

5- أحمد بن الحسين بن أحمد بن محمد البغدادي المقرئ الحنفي أبو العباس المعروف بالعرافي المتوفى سنة 588هـ، نزيل دمشق عام 540هـ حتى وفاته، قرأ القرآن على أبي محمد سبط ياط، ومهر في علم القراءات، كان يجلس للإقراء تحت قبة النسر، قال عنه الشيخ موفق الدين المقدسي: "كان إماماً في السنة داعياً إليها إماماً في القراءة وكان ديناً يقول الشعر الحسن"⁽²⁾.

6- أبو الجود الإمام المحقق شيخ المقرئين أبو الجود غيث بن فارس بن مكي اللخمي المنذري المصري الضرير: مولده في سنة ثمانية عشرة وخمس مئة، تلا بالروايات على الشريف طيب أبي الفتوح الزيدية وسمع منه ومن عبد الله بن رفاعة، وتلا أيضاً على إيسع بن حزم الغافقي بما في التيسير عن أبيه وغيره عن أبي داود بن نجاح، وتصدر للإقراء دهراً وانتشر أصحابه منهم الشيخ علم الدين السخاوي وعبد الظاهر بن نشوان والفقية زيادة وأبو عمرو بن الحاجب والمنتجب الهمذاني وغيرهم كثيرين⁽³⁾؛ قال عنه الذهبي: "أقرأ الناس دهراً ورحل إليه وأكثر المتتصرين للإقراء بمصر أصحابه وأصحاب أصحابه، كان ديناً فاضلاً بارعاً في الأدب حسن الأداء لفاظاً متواضعاً كثيراً المروءة لا يطلب منه قصد أحد في حاجة إلا يجيب وربما اعتذر إليه المشفوع إليه ولم يجبه ثم يطلب منه العودة إليه فيعود إليه تصدر بالجامع العتيق بمصر وبمسجد الأمير موسك وبالفضلية إلى أن توفي في تاسع رمضان سنة خمس وست مئة رحمه الله"⁽⁴⁾.

ب- علم التفسير : كانت حركة التفسير نشطة في العهد الزنكي حيث كان التفسير مادة أساسية في بعض دور التعليم في هذه العهد، وبرز فيه علماء أجلاء تركوا أثراً زاخراً في هذا العلم كان من أبرزهم.

1- ابن ظفر (497 - 565هـ / 1104 - 1170) محمد بن عبد الله أبي محمد بن محمد بن ظفر الصقلي المكي، أبو عبد الله، حجة الدين: أديب رحالة مفسر، ولد في صقلية، ونشأ بمكة، وتنقل في البلاد، فدخل المغرب وجال في إفريقية والأندلس، وعاد إلى الشام فاستوطن (حماة) وتوفي بها. له تصانيف، منها (ينبوع الحياة - خ) في تفسير القرآن، اثنا عشر مجلداً⁽⁵⁾.

(1) ابن العماد، شذرات ، ج 2، ص 261.

(2) المصدر نفسه، ج 2، ص 292.

(3) الذهبي، سير، ج 21، ص 474.

(4) الذهبي، سير، ج 21، ص 474.

(5) الذهبي، العبر، ج 3، ص 53. الصفدي، الواقي، ج 3، ص 330 و 340. ابن تغري بردي، النجوم الظاهرة، ج 5، ص 368.

- على بن إبراهيم الغزنوي المتوفى في حلب سنة 582هـ (1186م) وكان قد تلقى تعليمه في بغداد على إمام التفسير في عصره محمود بن عمر بن محمد الزمخشري المتوفى سنة 538هـ (1141م) صاحب الكشف في التفسير، فلما عاد إلى حلب تولى التدريس فيها وألف فيها مصنفات عديدة في التفسير والفقه واللغة والأصول، وكان أشهر ما ألفه في التفسير كتاب "تفسير التفسير" (1) وقد فرغ من تصنيفه في حلب سنة 572هـ (1176م) (2).

ج- علم الحديث : ازدهر علم الحديث في العهد الزنكي حتى أنه يمكن أن يعد هذا العهد من العصور الذهبية لدراسات الحديث والتاليف، ففيه أنشئت أول دار للحديث في الإسلام وهي دار الحديث النورية بدمشق ولعل من أبرز عوامل الاهتمام بعلم الحديث ودراسته والتاليف فيه في هذا العهد اهتمام الملك العادل نور الدين محمود نفسه بهذا العلم فقد أثر عنه أنه كان مهتماً بدراسة الحديث الشريف وفهمه (3)، كما كان له إجازات عديدة في هذا العلم من عدة شيوخ (4)، وبلغ من حرصه على هذا العلم أن صنف كتاباً في فضائل الجهاد وأحاديثه وهو بدمشق، كما كان الاهتمام بعلم الحديث لوناً من ألوان التوجيه الذي فرضه الوجود الصليبي على الدراسات في تلك الفترة، فقد شارك الحافظ بن عساكر المتوفى سنة 571هـ (1176م) في هذا المجال بجمع أربعين حديثاً في فضائل الجهاد في جزء واحد وأهداه إلى الملك نور الدين محمود (5)، كما أن طاهر بن نصر الله بن جهبل المتوفى سنة 596هـ (1199م) ألف بدوره لنور الدين محمود زنكي كتاباً في فضل الجهاد (6)، ولشغف نور الدين نفسه بالجهاد وضع فيه كتاباً بقلمه (7) كما سبق أن ذكرنا. وقد زاد الاهتمام بهذا العلم، حيث ظهر في العهد الزنكي عدد كبير عن رجال الحديث الذين أفنوا أعمارهم في جمعه وتصنيفه وضبطه وتقييده، ومنهم علماء جمعوا تالخراجم مستفيضة لرجال الحديث في جميع العصور، وكان لهؤلاء العلماء فضل لا ينكر في كتابة التصنيف في هذا الفرع من العلوم فضل لا ينكر في الكتابة والتصنيف في هذا الفرع من العلوم الشرعية (8) ومن أبرز علماء الحديث في العهد النوري:

(1) كشف الظنون، ج 1، ص 466.

(2) السيوطي، بغية الوعاة، ج 2، ص 140.

(3) ابن الأثير، ابن الأثير ، الباهر ص 165.

(4) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج 8، ص 17. ج 17، ص 102.

(5) ابن عساكر، تاريخ المقدمة ج 1، ص 8. وانظر: الذهبي ، تذكرة الحفاظ ، ج 4، ص 109. خليفة، كشف، ج 2، 1275. الفراني، المقاومة، ص 152.

(6) ابن الصلاح، طبقات الشافعية، ج 2، ص 762. الذهبي ، العبر ، ج 3، ص 115. إلى أفعى ، مرآة الجنان ، ج 3، ص 485. خليفة، كشف، ج 2، 1275. الفراني، المقاومة، ص 152.

(7) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج 8، ق 1، ص 313. ابن قاضي شهبة، الكواكب الدرية، ص 57. وانظر: البحيري، عالمية الحضارة، ص 96، هامش 75. على، الإسلام، ج 2، ص 292. بدوي، الحياة العقلية، ص 130. وانظر: الفراني، المقاومة، ص 152.

(8) المزييني، الحياة العلمية ص 249.

- 1- على بن عساكر (499 - 571 هـ / 1105 - 1176 م) على بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله بن الحسين الدمشقي، الشافعى، المعروف بابن عساكر (أبو القاسم، ثقة الدين) محدث، حافظ، فقيه، مؤرخ. ولد في المحرم، ورحل إلى العراق ومكّة والمدينة والكوفة وأصبهان ومرّو ونيسابور وهراة وسرخس وأبيورد وطوس والري وزنجان وغيرها من البلدان، وسمع فيها عدة من الشيوخ والنساء، وحدث ببغداد ومكّة ونيسابور وأصبهان ، وسمع منه جماعة من الحفاظ من هو أسن منه⁽¹⁾.
- 2- هبة الله البوصيري (506 - 598 هـ / 1112 - 1201 م) هبة الله بن على بن مسعود بن ثابت ابن هاشم بن غالب بن ثابت الأنباري ، زرجي ، المستيري الأصل ، المصري ، المعروف بالبوصيري (أبو القاسم، أبو الكرم) أديب، كاتب، محدث. ولد بمصر، وسمع من أبي صادق المدائى ومحمد بن برkat السعدي، ورحل إليه الطلبة وحدث بالقاهرة والإسكندرية، وتوفي بمصر في 2 صفر. من آثاره : مختصر في النسخ والمنسوخ⁽²⁾.
- 2- ابن الأثير (544 - 606 هـ / 1150 - 1210 م) المبارك بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري، أبو السعادات، مجد الدين: المحدث اللغوي الاصولي. ولد ونشأ في جزيرة ابن عمر، وانتقل إلى الموصل، فاتصل ب أصحابها، فكان من أخصائه. وأصيب بالفقرس فبطلت حركة يديه ورجليه، ولازمه هذا المرض إلى أن توفي في إحدى قرى الموصل، قيل: إن تصانيفه كلها ألفها في زمن مرضه، إملاء على طلبه، وهم يعيونه بالنسخ والمالراجعة.
- من كتبه "النهاية" - ط "في غريب الحديث، أربعة أجزاء" ، و "جامع الأصول في أحاديث الرسول" - ط "عشرة أجزاء" ، جمع فيه بين الكتب الستة، و "الإنصاف في الجمع بين الكشف والكشف" في التفسير، و "المرضع في الآباء والأمهات والبنات" - ط "و "الرسائل" - خ "من إنشائه، و "الشافي في شرح مسند الشافعى" - خ "في الحديث" ، و "المختار في مناقب الأخيار" - خ "و "تجريد أسماء الصحابة" - خ "و "منال الطالب" ، في شرح طوال الغرائب - خ "في مجلد، جمع فيه من الأحاديث الطوال والأوساط ما أكثر ألفاظه غريب، وصنفه بعد انتهاءه من كتابه "النهاية"⁽³⁾.

(1) الأصفهانى، ريدة، ج 1، ص 274. ابن الجوزى، المتنظم، ج 10، ص 261. ياقوت، إرشاد، ج 13، ص 73 - 78. ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج 1، ص 242 - 243. أبو الفداء، المختصر، ج 3، ص 62. السبكي، طبقات، ج 7، ص 70. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 294. الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج 4، ص 118 - 123. إبراهيمى، مرآة الجنان، ج 3، ص 393 - 396. الأتابكى، النجوم الظاهرة، ج 6، ص 77. النعيمى، الدارس، ج 1، ص 100-101. ابن العماد، شذرات، ج 4، ص 239-240.

(2) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج 2، ص 251-252. الذهبي، سير، ج 21، ص 390-392. الصفدي، الوافي، ج 27، ص 126. ابن العماد، شذرات، ج 4، ص 328.

(3) ابن الأثير، الكامل، ج 12، ص 113. ياقوت، إرشاد الأربع، ج 6، ص 238 - 241. ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج 1، ص 441. السبكي، طبقات الشافعية، ج 5، ص 153. السيوطي، بغية الوعاة 385

وقد اشتهر مجد الدين بن الأثير في علوم عديدة كان منها علم الحديث، حيث صنف فيه مصنفات مهمة كان من أبرزها جامع الأصول في أحاديث الرسول⁽¹⁾. ذكر ياقوت أنه جمع فيه بين البخاري ومسلم والموطأ وسنن أبي داود وسنن النسائي والترمذى، عمله على حروف المعجم، وشرح غريب الحديث ومعانيها وأحكامها، ووصف رجالها ونبه على جميع ما يحتاج إليها منها ثم قال : أقطع قطعاً أنه لم يُصنف مثله قط ولا يُصنف⁽²⁾ وقد طبع هذا الكتاب لأول مرة في القاهرة سنة 1368هـ/1949م في اثنى عشر جزءاً بعنية عبد المجيد سليم، وحامد الفقي، وهي طبعة ناقصة، ثم أعيد نشره كاملاً بتحقيق عبد القادر الأرناؤوط وطبع في دمشق 1394هـ/1974م في إحدى عشر جزءاً وهي طبعة جديدة مشتملة على مقدمة وفهارس⁽³⁾ وقد قام صاحب كتاب السنة النبوية الشريفة في القرن السادس الهجري بدراسة موسعة عن الحديث في هذا العهد.

د- الفقه وأصوله: عمل العلماء في العهد النوري على جمع آثار من سبقهم كلّ بحسب مذهبه الذي ينتمي إليه من المذاهب السنية الأربعـة الحنفي، والشافعـي، والحنـبـلـي، والمـالـكـي ورجـوا بين الروايات وخرـجـوا عـلـى الأـحـکـامـ، وبنـوا فـتاـوـيـهـمـ عـلـى شـتـى الـمـسـائـلـ وـالـفـرـوـعـ منـ أـصـوـلـ آـثـمـهـمـ وـقـوـاعـدـهـمـ وـفـتاـوـيـهـمـ⁽⁴⁾، وكانت الدولة النورية تدعم المذاهب السنية الأربعـة واستطاعت تلك المذاهب السنية أن تضيق ناقـةـ عـلـىـ الـفـكـرـ الشـيـعـيـ الرـافـضـيـ فـيـ الـدـوـلـةـ الزـنـكـيـةـ، وأـصـبـحـ الـفـكـرـ السـنـيـ هوـ الـمـذـهـبـ السـائـدـ فـيـ بـلـادـ الشـامـ.

وقد بـرـزـ خـلـالـ العـهـدـ الـنـوـرـيـ عـلـمـاءـ أـجـلـاءـ فـيـ الـفـقـهـ وـأـصـوـلـهـ كـانـ لـبعـضـهـمـ أـبـحـاثـ رـائـعـةـ وـدـرـاسـاتـ جـلـيلـةـ، وـنـظـرـاتـ صـائـبـةـ فـيـ درـاسـةـ الـفـقـهـ الـإـسـلـامـيـ وـأـصـوـلـهـ، وـمـنـ أـشـهـرـ أـلـئـكـ الـعـلـمـاءـ.

1- المذهب الشافعـيـ: وـمـنـ بـرـزـ فـيـ هـذـاـ المـذـهـبـ:

أـ الإمامـ القـاضـيـ أـبـوـ الـفـضـلـ كـمـالـ الدـيـنـ مـحـمـدـ بـنـ أـبـيـ الـمـظـفـرـ الـقـاسـمـ الشـهـرـزـوـريـ المتـوفـىـ سـنـةـ 572هـ/1176مـ، وـقـدـ وـصـفـ بـأـنـهـ كـانـ: فـقـيـهـاـ أـدـبـاـ شـاعـرـاـ كـاتـبـاـ فـكـهـ الـمـجـالـسـةـ، يـتـكـلـمـ فـيـ لـافـ وـأـصـوـلـ(5)ـ. هـذـاـ بـالـإـضـافـةـ إـلـىـ شـهـرـتـهـ فـيـ السـيـاسـةـ وـأـصـوـلـ الـحـكـمـ وـالـكـرـمـ، كـمـ كـانـ كـثـيرـ الصـدـقاتـ وـالـمـعـرـفـ، وـأـوـقـافـاـ كـثـيرـةـ بـالـمـوـصـلـ وـنـصـيـبـيـنـ وـدـمـشـقـ عـلـىـ أـعـمـالـ يـرـ وـطـلـبـ الـعـلـمـ، وـقـدـ اـشـتـهـرـ مـدـرـسـتـهـ بـالـمـوـصـلـ "ـ الـكـمـالـيـةـ الـقـضـوـيـةـ "ـ وـكـانـ رـأـسـ الـمـدـرـسـيـنـ فـيـهـاـ، حـيـثـ خـصـصـهـاـ لـتـدـرـيـسـ الـفـقـهـ الشـافـعـيـ⁽⁶⁾.

(1) ياقوت، إرشاد، ج 17، ص 76.

(2) المصدر نفسه.

(3) المزييني، الحياة العلمية ص 252.

(4) المرجع نفسه ص 254.

(5) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج 4، ص 242.

(6) السبكي، طبقات الشافعية، ج 6، ص 117 - 121.

بـ- الإمام قطب الدين مسعود بن محمد النيسابوري المتوفي سنة 578هـ/1182م⁽¹⁾ ، وقد تحدثنا عنه فيما سبق من هذا المبحث.

جـ- الإمام شرف الدين عبد الله بن أبي عصرون المتوفى سنة 585هـ (1189م) وكان من أعيان الفقهاء في ذلك العهد، شارك في تدريس الفقه الشافعى في العديد من المدارس الزنكية، وصنف كُتباً كثيرة منها: صفوه المذهب من نهاية المطلب " وهو في سبع مجلدات وكتاب "الانتصار" لمذهب الشافعى في أربع مجلدات وكتاب المرشد في مجلدين، وكتاب "الذریعة في معرفة الشريعة في مجلد واحد وكتاب "ماخذ النظر" وكتاب "الإرشاد المُغرَب في نصرة المذهب" ولم يكمله، وذهب فيما ذهب له بحلب⁽²⁾.

دـ- طيب العراقي (596هـ - 1116م / 1200م) إبراهيم بن منصور بن المسلم المصري، أبو إسحاق، المعروف بطيب العراقي: شيخ الشافعية بمصر، مولده ووفاته فيها، رحل إلى بغداد فأقام مدة كان يعرف فيها بالمصري، ولما عاد إلى مصر قيل له العراقي. له تصانيف منها (شرح المذهب للشیرازی) عشرة أجزاء⁽³⁾.

2- المذهب الحنفي : ومن برز في هذا المذهب:

أـ- الشيخ عبد الغفار بن لقمان بن محمد أبو المفاخر الکُردي الملقب تاج الدين المتوفى سنة 562هـ/1166م⁽⁴⁾، إمام الحنفية في حلب، كان على غاية من الزهد والورع، تولى قضاة حلب للملك نور الدين محمود بن زنكي، وخلف آثاراً جمة في الفقه وأصوله، ففي الفقه شرح الجامع الصغير في الفروع للإمام المجتهد محمد بن الحسن الشيباني الحنفي المتوفى سنة 187هـ/803م)، وكان يذكر لكل باب أصلاً ثم يخرج عليه المسائل⁽⁵⁾، وجمع المسائل التي يتغير في حلها العلماء في كتاب سمّاه (حِيرَةُ الْفَقَهاءِ)⁽⁶⁾، وفي أصول الفقه شرح كتاب أستاذه ركن الدين عبد الرحمن ابن محمد الكرماني الحنفي المتوفى سنة 543هـ/1148م الموسوم بالتجريد في كتاب سمّاه (المفید والمزید)⁽⁷⁾.

(1) ابن عساكر، تاريخ، ج 58، ص 13-14. ابن خلكان، وفيات الاعيان، ج 5، ص 196. السبكي، الطبقات الكبرى، ج 7، ص 298. الذهبي، سير، ج 21، ص 106. العبر، ج 4، ص 235. النعيمي، الدارس، ج 1، ص 136. ابن العماد، شذرات الذهب، ج 4، ص 263.

(2) ابن خلكان، وفيات، ج 1، ص 319-321، السبكي، طبقات الشافعية، ج 4، ص 241-237، ابن الجوزي، طبقات القراء، ج 1، ص 455. ابن كثير، البداية، ج 12، ص 333-334. ابن طولون، قضاة مصر، ص 49-51. الأتابكي، النجوم، ج 6، ص 109-110. ابن العماد، شذرات، ج 4، ص 283-284. النعيمي، الدارس، ج 1، ص 399-403. حاجي خليفة، كشف، ص 67، 174، 493، 492، 520، 883، 1455، 1573، 1913، 1654. البغدادي، إيضاح المكنون، ج 1، ص 542، البغدادي، هدية العارفين، ج 1، ص 457، 458.

(3) ابن خلكان، وفيات، ج 1، ص 5. إلى افعي، مرآة الجنان، ج 3، ص 484. ابن العماد، شذرات الذهب، ج 4، ص 323.

(3) ابن أبي الوفاء، الجوادر المضيئة، ج 2، ص 443، 444.

(5) خليفة، كشف الظنون، ج 1، ص 561.

(6) المزینی، الحياة العلمية ص 258.

(7) ابن أبي الوفاء، الجوادر المضيئة، ج 1، ص 262. خليفة، كشف الظنون، ج 1، ص 1778.

بـ- السرخسي (.. - 571 هـ = 1175 م) محمد بن محمد، رضي الدين السرخسي: فقيه من أكابر الحنفية.

قدم حلب في عصر نور الدين محمود ودرّس بالمدرسة النورية والحلاوية بعد الإمام علاء الدين الغزنوی المتوفى سنة 564هـ/1169م، وتعصب عليه بعض أهلها فسار إلى دمشق، وتوفي فيها. له (المحيط الرضوي - خ) أجزاء منه، في الفقه، وهو كبير في زهاء أربعين مجلدة، وثلاثة كتب أخرى باسم (المحيط) أحدها في عشر مجلدات، والثاني في أربع، والثالث في جزئين، و(الطريقة الرضوية - خ) فقه، و(الوسیط - خ) و(الوجيز - خ) في اسطنبول⁽¹⁾.

جـ- الإمام أبو بكر علاء الدين بن مسعود بن أحمد الكاساني ملك العلماء المتوفى بطلب سنة 587هـ/1191م قدم إلى نور الدين محمود بحلب رسولاً من ملك الروم فولاه نور الدين التدريس بالمدرسة الحلاوية بعد أن عزل منها الإمام رضي الدين السرخسي المتوفى سنة 571هـ/1175م، وقد استمر علاء الدين الكاساني مدرساً في الحلاوية حتى وفاته، تفقه علاء الدين على أبي منصور محمد بن أحمد بن أبي أحمد السمرقندی صاحب "تحفة الفقهاء" وزوجه شيخه ابنته فاطمة الفقيهة، وجعل مهراً شرح كتاب التحفة في كتاب أسماء البدائع فقال الفقهاء في عصره "شرح تحفته وزوجه ابنته"، واشتهر علاء الدين الكاساني وزوجته فاطمة الفقيهة في مذهب أبي حنيفة في بلاد الشام وكانت تحفظ مصنف والدها "التحفة"⁽²⁾ وكان كتاب "البدائع" أشهر مصنفات الإمام علاء الدين الكاساني وهو من الكتب المعتبرة في الفقه الحنفي وسمى "بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع"⁽³⁾.

3- المذهب الحنبلی: ومن برع في المذهب في العهد النوري:

أـ- ابن عبادوس (510 - 559 هـ / 1116 - 1164 م) على بن عمر بن أحمد بن عمار، أبو الحسن، بابن عبادوس: فقيه حنبلی مفسر، من أهل حران (بالجزيرة الفراتية) له "تفسیر القرآن" كبير، و "المذهب في المذهب" فقه، و "مجالس وعظية". توفي بحران⁽⁴⁾.

بـ- أبو العلاء نجم الدين بن عبد الوهاب بن شرف الإسلام عبد الواحد بن محمد بن على الشيرازي الأصل الدمشقي، شيخ الحنابلة بالشام في وقته، والمتوفى عام 586هـ/1190م ولد سنة 498هـ/1041م سمع وأفتي ودرّس وهو ابن عشرين سنة إلى أن مات⁽⁵⁾.

لقد ظهر في هذا العهد كبير من علماء الفقه والأصول، وبخاصة على المذهب الشافعی، والحنفی والحنبلی⁽⁶⁾.

ولا عجب في ذلك- الاهتمام الكبير بالفقه والفقهاء- فقد كان الفقه مصدر التشريع، وعليه يعتمد الحكم فيما يصدرونه من أحكام، وكان الملك قبل أن يصدر حکماً مهماً يحرص بأن يظفر أو لاً بموافقة

(1) أبي الوفاء، الجوادر المضيئة، ج 1، ص 262. خليفة، كشف الظنون ، ج 4، ص 25 - 28.

(2) خليفة، كشف الظنون، ج 1، ص 371.

(3) ابن أبي الوفاء، الجوادر المضيئة، ج 2، ص 244. شذرات الذهب، ج 4، ص 134.

(4) ابن أفلح، المقصد الأرشد، ج 2، ص 242.

(5) ابن العماد، شذرات، ج 2، ص 379..

(6) المزینی، الحياة العلمية، ص 263

الفقهاء، بمختلف مذاهبهم على هذا الحكم كما جرى في دمشق حينما عقد الملك العادل نور الدين محمود مجلساً مع الفقهاء للتشاور فيما ينوي اتخاذه في أمر الأوقاف والمصالح المتعلقة بالمساجد والمدارس و... ومصارف الأوقاف وجواز نقلها إلى مصالح أخرى أهم من الأولى، ولم يتخذ نور الدين حكماً إلا بعد أن استمع لمشورة جميع الفقهاء وحظي بموافقتهم، وناقشهم فيما ينوي القيام به، وكتب في ذلك محضر في صورة ما جرى في ذلك المجلس، ووقع عليه جميع الحاضرين⁽¹⁾.

وقد اهتم العلماء بفروع أخرى من العلوم، وركزوا فيه دراساتهم وكان أشهر هذه الفروع "الفرائض" الذي يُعد باباً من أبواب الفقه نال اهتماماً خاصاً من العلماء في هذا العهد لأهميته وكثرة الاحتياج إليه، حتى أصبح علماً قائماً بذاته، وموضوعه : البحث عن أحوال قسمة التركة بين مستحقيها على فروض مقدرة في كتاب الله عز وجل وسنة نبيه محمد صلى الله عليه وسلم وهذا الباب من أصعب أبواب الفقه⁽²⁾، ومن برع في علم الفرائض في العهد النوري:

أ- الإمام الحافظ حجة الله أبو عبد الله محمد بن أبي محمد بن ظفر المكي الصقلّي المتوفى سنة 565هـ/1169م وكان قد صنف تصنیف كثيرة في علوم عديدة كان منها أرجوزة في الفرائض، وقد سبق ذكره في علم التفسير⁽³⁾.

كما خصّ كثير من العلماء جهودهم في العهد النوري بعلمي لاف والجدل وصنّفوا فيها المؤلفات الحسنة⁽⁴⁾.

ثانياً: علوم اللغة العربية:

وقد جَّد العلماء في العهد النوري في دراسة وتحصيل علوم العربية وآدابها فلا يكاد يوجد عالم من المستغلين بالعلوم الشرعية إلا وقد عني بدراسة هذا العلوم باعتبارها أساساً من أهم الأسس التي تقوم عليها العلوم الشرعية، وقد حظيت العلوم العربية وآدابها بعناية فائقة من الزنكيين حيث حرص الحكام وأمراء هذه الأسرة على اختيار العلماء الأفذاذ في هذا المجال لتولى مناصب الكتابة والإنشاء، وكانوا يستقدمون لهذه الوظائف من ذاته صيته و شأنه في هذه العلوم واجتمع في المدن الزنكية خلال تلك الفترة طائفة كبيرة من اللغويين والنحاة والأدباء وبرز منهم علماء أجلاء خلفوا تراثاً مهماً في علوم العربية وآدابها على اختلاف فروعها والتي من أهمها: اللغة والنحو والصرف والبلاغة والنقد الأدبي، والأدب والعروض والقافية؛ ومن أبرز هؤلاء الشعراء:

1- ابن منير الطراويسى (473 - 548 هـ = 1153 م) أحمد بن منير بن أحمد ، أبو الحسين مهذب الدين: شاعر مشهور من أهل طرابلس الشام، ولد بها، وسكن دمشق، ومدح السلطان الملك

(1) أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 75.

(2) المزياني، الحياة العلمية ص 264.

(3) الذهبي، العبر، ج 3، ص 53. الصفدي، الوافي، ج 3، ص 330 و 340. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج 5، ص 368.

(4) الحياة العلمية ص 265.

العادل (محمود بن زنكي) بألغ قصائده . وكان هجاءاً مرا حبسه صاحب دمشق على الهجاء ، وهم بقطع لسانه ، ثم اكتفى بنفيه منها ، فرحل إلى حلب وتوفي بها⁽¹⁾ .

2- المنجي (486 - 554 هـ / 1093 - 1159 م) يحيى بن نزار بن سعيد المنجي ، أبو الفضل : شاعر من أهل منج (من أعمال حلب) ولد بها ، وزار بغداد ، ثم انتقل إلى دمشق فاتصل بالملك العادل نور الدين محمود بن زنكي ، ومدحه بقصائد أجاد فيها ، ثم رحل إلى بغداد فتوطنهما وتوفي بها⁽²⁾ .

3- ابن النقار (479 - 567 هـ / 1086 - 1171 م) عبد الله بن أحمد بن الحسين بن إسحاق ، أبو محمد ، المعروف بابن النقار : شاعر ، من الكتاب . ولد وتعلم في طرابلس الشام . ولما استولى عليها الفرنج انتقل إلى دمشق ، فاستكتبها ملوكها ، وكتب لنور الدين محمود بن زنكي ، وشعره رقيق ، توفي بدمشق⁽³⁾ .

4- احمد القطرسي (533 - 603 هـ / 1139 - 1206 م) أحمد بن عبد الغني بن احمد بن عبد الرحمن ابن خلف بن مسلم الكنمي ، المصري ، المالكي الفطري المنعوت بالنفيس (أبو العباس) أديب ، شاعر ، مشارك في الفقه وعلوم الفلسفة . توفي بقوص في 24 ربيع الأول وقد ناهز السبعين . من آثاره : ديوان شعر ، وضوء البدر على النيل⁽⁴⁾ .

5- ابن الدهان (522 - 581 هـ / 1128 - 1185 م) عبد الله بن أسعد بن على ، أبو الفرج ، مذهب الدين الحمصي ، ابن الدهان : شاعر ، من الكتاب الفقهاء ، ولد في الموصل ، وأقام مدة بمصر ، وانتقل إلى الشام ، فولي التدريس بحمص ، وتوفي بها . له " ديوان شعر - ط " وكتاب " شرح الدروس - خ "⁽⁵⁾ .

6- ابن الأشيري عبد الله بن محمد بن عبد الله أبو الصنماجي المغربي : كهل فاضل سمع بالأندلس ، وحصلت له كتب حسان ، توجه إلى الشام ، وقدم دمشق وأقام بها مديدة وحدث بالموطاً وغيره ، وسمع من ابن عساكر وكتب عنه ، وكان أديباً وله شعر جيد ، ثم توجه إلى حلب فنقاله الملك العادل إلى تغزير حلب وقرر له كفايته وأقام يروي حديث رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ، اجتمع بالملك العادل بحلب

(1) ابن عساكر ، تاريخ ، ج 6 ، ص 32-33. ابن خلكان ، وفيات ، ج 1 ، ص 156. ابن العديم ، بغية ، ج 3 ، ص 1154. ابن تغري بردي ، النجوم ، ج 5 ، ص 299. ابن العماد ، شذرات ، ج 2 ، ص 146.

(2) ابن الجوزي ، المنتظم ، ج 10 ، ص 191. ياقوت ، إرشاد ، ج 7 ، ص 293. ابن خلكان ، وفيات ، ج 6 ، ص 249.

(3) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ، ج 8 ، ص 289.

(4) ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج 2 ، ص 65-66. الذهبي ، سير ، ج 21 ، ص 479-480. خليفة ، كشف الظنون ، ص 806 ، 1088.

(5) ابن عساكر ، تاريخ ، ج 27 ، ص 82. ابن خلكان ، وفيات ، ج 3 ، ص 57. السبكي ، طبقات الشافعية ، ج 7 ، ص 120. الذهبي ، سير ، ج 21 ، ص 176. ابن تغري بردي ، النجوم ، ج 6 ، ص 100. الصافي ، الوافي ، ج 17 ، ص 67. ابن العماد ، شذرات الذهب ، ج 4 ، ص 270.

وسار بسيره إلى حمص وتخلف بها لمرض ناله ثم تبعه فتقل في مرضه وتوفي يوم الأربعاء الخامس والعشرين شوال سنة 561هـ(1).

7- عبد الوهاب بن عيسى بن محمد أبو محمد إلى شكري المغربي الفقيه المالكي: قدم دمشق وهو شاب سنة خمس وثلاثين وكان يختلف إلى مدرسة الفقيه أبي البركات بن عبد، ثم رزق عناءة من الأمير معين الدين أثر، واجتمع إليه جماعة من المغاربة ودرسهم مذهب مالك، ثم شرع في الوعظ، فلما استشهد الفندلاوي(2) رحمة الله جلس في حلقة المالكية، فلما مات أثر خرج إلى بعلبك فأحسن إليه أميرها عطاء بن حفاظ السلمي الحمصي، فلما جاء عطاء إلى دمشق أعاده إلى الحلقة، فلما ملك الملك العادل دمشق تعصب الفقيه أبو سعد بن أبي عصرون، وعزل عنها عبد الوهاب، ثم عاد إلى الحلقة، وكانت طريقة حسنة، وفتح له الإجادة في أكثر فتاوته، مات عبد الوهاب ليلة ميس ودفن يوم ميس السادس من رجب سنة أربع وخمسين وخمسمائة بجبل(3).

ثالثاً: العلوم التاريخية والجغرافية:

ازداد الاهتمام بالدراسات الاجتماعية في العهد الزنكي، وبخاصة في ميداني الدراسات التاريخية والجغرافية، وحيث بُرِزَ في هذا العهد عدد كبير من المؤرخين الذين تنوّعت اهتماماتهم في مختلف صور الكتابات التاريخية، كما اشتهر عدد من علماء الجغرافيا والرحالة الذين أثروا هذا الجانب بتلإيف جديدة مهمة وإذا كان التاليف في فضائل الجهاد والاهتمام بالدراسات الشرعية والأدبية المتعلقة به يجد تقسيمه في الوجود الصليبي في المنطقة، فإن الاهتمام بالدراسات التاريخية والجغرافية يرجع للسبب نفسه، وقد تمثل هذا الأثر في ظهور دراسات متخصصة لها طابع jihad الإسلامي ضد العداون الصليبي في المنطقة حيث وجد المتخصصون - بهذا الفرع من العلوم - في jihad مادة زخرت بها مؤلفاتهم سواء عن طريق الكتابات التاريخية التي تؤرخ للمعارك بين المسلمين والصلبيين أو في الكتابة في فضائل المدن، وتالخراجم الشخصيات البارزة في مجال jihad، كما ظهر ذلك الأثر في

(1) ابن عساكر، تاريخ، ج32، ص235. القبطي، إباء الرواة، ج2، ص137. الذهبي، سير الأعلام، ج20، ص466. الصافي، الواقي بالوفيات، ج17، ص536. ابن العماد، شذرات الذهب، ج4، ص198.

(2) الفندلاوي: يوسف ابن درناس، أو دوناس المغربي أبو الحاج، فقيه على المذهب المالكي، أصله من المغرب قدم من دمشق ليحج منها، فسكن بنياس مدة، وكان خطيباً لها، اننقل إلى دمشق فاستوطنه ودرّس بها المذهب المالكي وحدث بالموطأ، وكتاب التلخيص لأبي الحسن القابسي، وقد علق عنه ابن عساكر أحاديث يسيرة، وصفه المؤرخون بأنه =كأن إماماً عالماً، ديننا بارعاً في فنونه وصالحاً فكهاً، حل المجالسة، شديد التعصب للأشعرية، صاحب تحرق على الحنابلة، له أي مؤلفات نشرها (جود المرابط) بعنوان "فتوى الفندلاوي" في بيروت، سنة 1966. انظر ترجمته في: ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج14، ص49، ج37، ص342. ابن القلansi، ذيل، ص298. السمعاني، الأنساب، ج4، ص402. ابن منقد، الاعتبار، ص94. ابن الأثير، الكامل، ج9، ص353. ياقوت، معجم البلدان، ج4، ص277.. أبو شامة، الروضتين، ج1، ص186، 191. ابن حلكان، وفيات الأعيان، ج2، ص452. الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج20، ص204، 209-210. ابن كثير، البداية والنهاية، ج12، ص224. الدارس، ج2، ص269. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج5، ص282. الحريري، الإعلام، ص76. ابن العماد، شذرات، ج2، ص364.

(3) ابن عساكر، تاريخ، ج37، ص342.

كتابات الرحلة الذين زاروا المنطقة ووصفو الأوضاع العامة التي كان يعيشها المسلمون إلى جانب الصليبيين فيها، كما اهتموا بتحديد البلدان وخطوطها وقد أصبحت المنطقة الزنكية بسبب الوجود الصليبي فيها مركز الاهتمام السياسي والاقتصادي والفكري في العالم الإسلامي، حيث كانت تلك الدولة تمثل مركز إلipse الإسلامية في مواجهة العدوان الصليبي في المنطقة، إضافة إلى استقطاب قادة هذه الدولة العديد من العلماء الأعلام من كافة المناطق الإسلامية مما كان له أثر في تطور العلوم ونشاطها⁽¹⁾، وكانت أبرز الجهود التي بذلت في ميداني الدراسات التاريخية والجغرافية في هذا العهد تمثل فيما يأتي:

1- التاريخ:

أ- الترجم والطبقات: يُعد هذا النوع من أهم أنواع الكتابة التاريخية في هذا العهد، فقد عنى به المؤرخون عناية فائقة فما أن يظهر أحد من المتخصصين في أي فرع من فروع العلم والمعرفة إلا وتناولته كتب التالخراجم بالكتابة عن تفصيات حياته ودراسته وتقلاطه وشيوخه وتلامذته وإسهاماته العلمية في مجال التاليف والتدريس وتعد هذه المؤلفات من المصادر المهمة للتاريخ الإسلامي، إذ أنها تزود الباحث في التاريخ بمادة تاريخية خصبة⁽²⁾.

ويُعد الحافظ على بن الحسن بن هبة الله الدمشقي المعروف بابن عساكر من أبرز العلماء الذين اهتموا بالكتابة على هذا المنهج في هذا العهد، إذ كان اهتمامه منصبًا على الحديث، وتالخراجم العلماء وبخاصة رجال الحديث طوال حياته، ومع أن كتابه "تاريخ دمشق" قد شمل التاريخ العلمي والثقافي لمدينة دمشق، فإنه يُعد واحداً من أشهر كتب التالخراجم بعد كتاب "تاريخ بغداد" للحافظ أبي بكر أحمد بن على المعروف بطيب البغدادي المتوفي 1070هـ/463م وكان ابن عساكر قد سار على نهجه⁽³⁾. وممن برز في الكتاب التاريخية على هذا المنهج في العهد الزنكي:

1- أبو عبد الله عماد الدين محمد بن صفي الدين أبو الفرج المعروف بالعماد الأصفهاني الكاتب المتوفى سنة 597هـ/2012م الذي صنف الموسوعة المشهورة عن أدباء وشعراء العصر أي كتاب "جريدة القصر وجريدة العصر" والذي أرّخ فيه لشعراء وأدباء زمانه في كافة الأقطار الإسلامية⁽⁴⁾.

2- عز الدين أبو الحسن بن على بن محمد بن عبد الكريم الشيباني المعروف بابن الأثير المتوفى سنة 630هـ/1233م ، فقد كان ابن الأثير مؤلفاً نشيطاً بارعاً، استطاع أن يخلد اسمه بين كبار المؤرخين عن طريق مصنفاته التي من أشهرها : كتاب الكامل في التاريخ، وكتاب "اللباب في تهذيب الأنساب" وكتاب "التاريخ الباهر في الدولة الزنكية" وكتاب "أسد الغابة في معرفة الصحابة"، الذي أورد فيه ما

(1) المزینی، الحیاة العلمیة، ص 317.

(2) المزینی، الحیاة العلمیة، ص 319.

(3) المرجع نفسه ص 320.

(4) المرجع نفسه ص 322. سعداوي، المؤرخون، ص 19-28.

يربو على سبعة آلاف وخمس مئة ترجمة، واستدرك على مفاته من مؤلفي التالخراجم وبين أو هامهم⁽¹⁾.

ب- التاريخ المحلي (الخاص) : تخصص فريق آخر من المؤرخين بالتاليف المحلي والذي يُعد تعبيراً صادقاً عن ارتباط المؤرخ بإقليمه، واعتزازه بوطنه. وقد لقي هذا الاتجاه إقبالاً كبيراً من المؤرخين في العهد الزنكي⁽²⁾ وقد ظهر في هذا العهد عدد من المؤلفات المهمة في هذا الإطار ومن أبرز من كتب في هذا المنهج خلال العهد الزنكي :

1- ابن القلansi: أبو يعلى حمزة بن أسد بن على بن محمد التميمي المتوفى سنة 555هـ/1160م، العميد الأديب الشاعر المؤرخ، كان من أعيان دمشق، ومن فضلاتها المبرزين، وكانت له عناية بالحديث، وكان أديباً له خط حسن ونظم ونشر ولـي رئاسة ديوان الإنشاء بدمشق مرتين، عمر بضعاً وثمانين سنة، وتوفي سنة 555هـ/1160م وقد استفاد ابن القلansi من عمله في ديوان الإنشاء بدمشق، فاطلع على الوثائق الرسمية بمختلف أنواعها مما أكسب تاريخه أهمية خاصة بالنسبة لأحداث عصره، ولابن القلansi: كتاب "تاريخ دمشق" بدأ به سنة 360هـ/971م وانتهى إلى سنة وفاته 555(1160م)، وهو أول تاريخ لدمشق صنف حسب الحوادث والحواليـات، ثم هو المصدر الأساسي لتاريخ الشام أيام الفاطميين والسلجقة فيه أقدم سيرة لدمشق وأهلها من النواحي العمرانية والاجتماعية والعقيدة والسياسية وذلك خلال قرنين حاسمين، ولم يقتصر به هذا الكتاب على تاريخ دمشق بل عاجل فيه مؤلفه كثيراً من الحوادث السياسية التي وقعت في الشام، والعراق والجزيرة، ومصر، ولكنها بصورة مقتضبة، فضلاً عن اهتمامه بأحوال الإمارات الصليبية في بلاد الشام وما كان يدور بينها وبين القوى الإسلامية في المنطقة من نزاع مستمر⁽³⁾.

2- عز الدين أبو الحسن على بن أبي الكرم بن الأثير الجزمي المتوفى سنة 630هـ(1233م) وقد صنف كتاب "تاريخ الموصل" وهو الموسوم "التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية"، وهو تاريخ للدولة الزنكية بالموصل عرض فيه ابن الأثير بالإضافة إلى الأخبار السياسية تفاصيل منوعة اقتصادية واجتماعية وثقافية عن الموصل من مطلع عماد الدين زنكي سنة 521هـ/1127م حتى وفاة الملك نور الدين أرسلان شاه سنة 607هـ(1210م)⁽⁴⁾.

ج- التاريخ العالمي (العام) : وهو الكتابة التاريخية التي يتناول فيها المؤرخ الأحداث منذ بدء ليفة حتى عصره دون الارتباط بإقليم واحد، وأهم كتاب في ذلك العصر الكامل في التاريخ لعز الدين على بن محمد الجزمي المتوفى 630هـ(1233م)، فقد نال ابن الأثير شهرته بين مؤرخي القرن السادس

(1) الذهبي، سير، ج 22، ص 353 - 356. المزینی، الحیاة العلمیة، ص 324.

(2) المصدر نفسه ص 325.

(3) الذهبي، سير، ج 20، ص 388 - 389. المزینی، الحیاة العلمیة ص 326.

(4) المزینی، الحیاة العلمیة ص 328.

الهجري بسبب تأليفه لهذا الكتاب وكان قد ألفه على طريقة الحواليات، ابتدأ فيه بأول الزمان حتى وصل به إلى سنة 628هـ 1231م وقد تحرى ابن الأثير الحقيقة والدقة فيما كتب، وحاول الابتعاد عن الإسهاب ونكرير الروايات، ثم إنه راعى التوازن في كتابه لتاريخه بين أقاليم العالم الإسلامي، فلم تصرفه الأحداث التي ألمت بالشرق مما كان يجري بالمغرب من تطورات⁽¹⁾، وقد تابع ابن الأثير في كتابه الكامل المعلومات التاريخية التي أوردها الإمام محمد بن جرير الطبرى في تاريخه متابعة دقيقة إلى حد بعيد فلخصها ثم أضاف إليها الكثير من المعلومات، وبخاصة تلك التي تتعلق بالفترة التالية لتوقف الطبرى عن الكتابة وبذلك احتل ابن الأثير مكانة مرموقة بين المؤرخين المسلمين، واتخذ كتابه طيعب التاريخ العام أكثر من أي تاريخ عام غيره⁽²⁾.

د- التاريخ المعاصر (المذكرات): ومن عاصر الأحداث في عهد الدولة الزنكية وكتب عنها بأسلوب المذكرات:

١- أبو المظفر مؤيد الدولة أَسْمَاءُ بْنُ مَرْشِدٍ بْنُ عَلَى بْنِ مَقْدَ الشَّيْزَرِيِّ الْمُتَوْفِيُّ سَنَةً ٥٨٤هـ/١١٨٤م، وله كتاب "الاعتبار" وهذا الكتاب قل أن يوجد ما يشابهه من كتب التاريخ في ذلك العهد إذ يضعنا أَسْمَاءُ بْنُ مَنْذُدٍ فِي هَذَا الْكِتَابِ أَمَامَ مَذَكَرَاتِ فِي الْأَدْبَارِ التَّارِيْخِيِّ تَضَمَّنَ خَلَاصَةً تَجَارِبَ أَسْمَاءُ وَمَا صَادَفَهُ أَسْمَاءُ فِي حَيَاتِهِ مِنْ حَوَادِثٍ، وَتَعْكِسُ صُورَ الْحَيَاةِ فِي الْعَصْرِ مِنْ حِروَبٍ وَفُرُوسِيَّةٍ، وَمَلَامِحَ مِنْ الْحَيَاةِ الاجتماعيةِ وَالْاِقْتَصَادِيَّةِ وَالْعِلْمِيَّةِ عَلَى الصَّعِيدَيْنِ إِلَاسْلَامِيِّ وَالْأَصْلَابِيِّ^(٣).

2- ومن كتب بأسلوب المذكرات العmad الأصفهاني الكاتب المؤرخ المتوفى سنة 597هـ/2012م ومن أهم ما كتب في هذا المجال، البرق الشامي؛ وهو أشبه بالمذكرات الشخصية لأنه بدأ بذكر نفسه وحياته وانتقاله من العراق إلى الشام وأخباره مع نور الدين محمود وصلاح الدين الأيوبى وتاريخ دولتهما مع ذكر بعض الفتوح بالشام⁽⁴⁾.

المرجع نفسه، ص 328.)

(2) المرجع نفسه، ص 329.

(3) الأصفهاني، خريدة القصر، (قسم شعراء العراق) ج1، ص498-547. و (قسم شعراء الشام) ج1، ص 499. البرق الشامي، ج3، ص 104. بياقوت، إرشاد، ج5، ص188- 193. ابن الأثير، ابن الأثير ، الباهر، ص 112-116. الكامل، ج9، ص 389، 394، 413-415، 457. البنداري، سنا البرق، ص227. سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج8 ق1، ص 241. ابن العدين، بغية الطلب، ج3، ص 1358-1370. أبو شامة، الروضتين، ص335-338، ص 352-255، 369، ج2، ص 435، ص374، ص375، ج4، ص 59. الذيل على الروضتين، ص 93. ابن حلكان، وفيات، ج1، ص 195-198. ج2، ص 526. ج 5، ص 303. ج7، ص 142، 144. الذهبي، تاريخ الإسلام، ج40، ص 170-177. العبر، ج4، ص 252. سير أعلام النبلاء، ج21، ص 165-167 اليافعي، مرآة الجنان، ج3، ص 323-333. ابن كثير، البداية، ج12، ص 313. الصفدي، الوفي، ج8، ص 378. الغساني، العسجد، ج2، ص 205-206. الأتابكي، ج6، ص 107. المقرizi، المقوى، ج2، ص 41-49. النعيمي، الدرس، ج1، ص 291. الحنفي، شذرات، ج2، ص 279. الزركلي، الأعلام، ج1، ص 291. حاللة، معجم، ج2، ص 184. عوض، الجغرافيون، 247-245. المزيني، الحياة العلمية، ص 330.

4) المزيني، الحياة العلمية، ص 330.

2- الجغرافيا والرحلات:

تعد الرحلات وزيارة الأقطار المختلفة من أهم وسائل المعرفة الجغرافية، وقد اشتهر كثير من الجغرافيين المسلمين مثل ابن حوقل، والمسعودي، والمقدسي، والإدريسي، وابن جُبير، وابن بطوطة برحلاتهم الطويلة، حيث فاق المسلمون في ميدان الرحالة والكشف الجغرافي وغيرهم من الشعوب، وساعد على الرحلات الإسلامية أمور عديدة منها : اتساع رقعة الدولة الإسلامية بعد الفتوحات، وانطلاق المسلمين إلى مراكز العلم المنتشرة في سائر أقطار العالم الإسلامي، كذلك رحل الناس للتجارة بين الأقطار الإسلامية في المشرق والمغرب أو لأداء فريضة الحج إلى بيـت الله، أو القيام بمهمة كأن يكون الرحالة سفيراً لل الخليفة أو السلطان⁽¹⁾، وكان معظم الرحالة المسلمين يحرصون على تدوين مشاهداتهم، وتسجيل أخبارهم، والمسالك والطرق التي ساروا فيها والمسافات التي قطعواها في تنقلاتهم، كما كانوا يصفون المدن التي يمرون بها وينذكون الصعوبات التي واجهتهم في رحلاتهم، ويصفون ما عاينوه من مظاهر الحضارة في كل بلد طرقوه، كالمنتجات الزراعية والصناعات والتجارة، كما أن بعضهم كان يصف بعض مظاهر الحياة الاجتماعية في الأقطار المختلفة التي يمُر بها⁽²⁾؛ فكانت تلك الرحلات وما تقدمه من معلومات مبنية على المشاهدة والإطلاع من أبرز عوامل تقدم وتطور المعارف الجغرافية عند المسلمين⁽³⁾.

ولقد كان لعدد من علماء العهد الزنكي أثر في الدراسات الجغرافية، وبخاصة ماله صلة بالرحلات الجغرافية من أشهرهم:

أ- الهروي (611 - 000 هـ / 1215 م) على بن أبي بكر بن على الهروي، أبو الحسن: رحلة، مؤرخ، أصله من هراة، وموالده بالموصـل، طاف البلاد، وتوفي بـلـبـ، وـكان له فـيهـ رـبـاطـ. وـقـلـماـ يـخـلـوـ مـوـضـعـ مـشـهـورـ مـنـ مـديـنـةـ أـوـ غـيرـهـ إـلـاـ وـفـيـهـ خـطـهـ، حتى ذـكـرـ بـعـضـ روـسـاـ الغـزـاـةـ الـبـحـرـيـةـ أـنـهـ دـخـلـواـ فـيـ الـبـحـرـ الـمـلـحـ إـلـىـ مـوـضـعـ وـجـدـواـ فـيـ بـرـهـ حـائـطـاـ وـعـلـيـهـ خـطـهـ.

قضى معظم حياته بالتجوال والرحلات حتى لقب بالسائح، انطلق برحلاته إلى الشام، والعراق، وإلى من والحيـازـ، ومـصرـ، وبـلـادـ الرـومـ وبـعـضـ جـزـرـ الـبـحـرـ الـمـتوـسـطـ مـثـلـ صـقلـيـةـ، وقد تـقـلـ خـلالـ رـحـلـاتـهـ فـيـ أـرـجـاءـ الـمـدـنـ الـمـخـتـلـفـةـ وـتـكـلـمـ عـنـ مـشـاهـدـهـاـ وـمـسـاجـدـهـاـ وـخـالـطـ أـهـلـهـاـ، وـتـقـىـ بـالـعـلـمـاءـ وـأـخـذـ عـنـهـمـ، وـلـمـ يـكـنـ فـيـ تـجـوـالـهـ مـقـتـصـراـ عـلـىـ طـلـبـ الـعـلـمـ فـقـطـ، بلـ إـنـهـ وـثـقـ عـلـاقـاتـهـ مـعـ عـدـدـ مـنـ جـغـرـافـيـنـ الـمـعـرـوفـينـ فـيـ عـصـرـهـ، قـالـ عـنـهـ اـبـنـ خـلـكـانـ: طـافـ الـبـلـادـ وـأـكـثـرـ مـنـ الـزـيـاراتـ، وـكـادـ يـطـبـقـ الـأـرـضـ بـالـدـورـانـ، فـإـنـهـ لـمـ يـتـرـكـ بـرـاـ وـلـاـ بـحـرـاـ، وـلـاـ سـهـلـاـ وـلـاـ جـبـلـاـ مـنـ الـأـمـاـكـنـ الـتـيـ يـمـكـنـ قـصـدـهـاـ وـرـؤـيـتهاـ إـلـاـ رـآـهـ وـلـمـ يـصـلـ إـلـىـ مـوـضـعـ إـلـاـ كـتـبـ خـطـهـ فـيـ حـائـطـهـ وـلـقـدـ شـاهـدـتـ ذـلـكـ فـيـ الـبـلـادـ الـتـيـ رـأـيـتـهـاـ مـعـ

(1) شاكر، التاريخ، ص 211. المزيـنيـ، الـحـيـاةـ الـعـلـمـيـةـ ص 331.

(2) شاكر، التاريخ، ص 213 - 214.

(3) المـزيـنيـ، الـحـيـاةـ الـعـلـمـيـةـ، ص 332.

كثرتها⁽¹⁾، من كتبه "الإشارات إلى معرفة الزيارات - ط" و "طب الهرمية - خ" موالع، و "التذكرة الهرمية في الحيل الحربية - ط" وكتاب "رحلته - خ"⁽²⁾.

رابعاً: **علوم الرياضيات والفالك** : اهتم المسلمون في ذلك العهد بشتى فنون العلوم المختلفة، ومن ذلك علوم الرياضيات والفالك حيث نالت تلك التخصصات قدرًا كبيراً من اهتماماتهم، فبرعوا في علم الحساب وصنفوا فيه المصنفات، بحثوا فيها الأعداد وأنواعها وخصائصها وتوصلا إلى إضافات ونتائج أشارت إعجاب علماء الغرب ودهشتهم فاعتبروها بفضلهم وأسبقيتهم في هذا المجال، وترجموا كثيراً من كتب المسلمين مما كان له أثر كبير في تقدم هذا العلم، كما اشتغل عدد من العلماء بعلم الجبر وأتوا فيه بالعجب العجاب، حتى قيل: إن العقل ليدهش عندما يرى ما عمله العرب في الجبر⁽³⁾. وقد نبع في العهد الزنكي عدد من علماء الرياضيات والفالك مما كان لدراساتهم ومصنفاته أثر واضح في إثراء الدراسات الرياضية والفلكلورية وقد تمثلت أبرز الجهود في الآتي :

1- الرياضيات: كانت العلوم الرياضية من حساب وجبر وهندسة من العلوم التي كانت تدرس في بعض المدارس الزنكية، كما أن هناك تنقلات ورحلات بين المناطق الزنكية لتحصيل هذه العلوم من العلماء البارعين في هذا المجال، وما ساعد على تشجيع هذا الفرع من العلوم حاجة الفقهاء الماسة إلى علمي الحساب والجبر في تقسيم المواريث أو ما يسمى بعلم الفرائض، وكذلك الحاجة إلى هذه العلوم في معرفة الموافقات واتجاه البلدان لإقامة الصلاة، كما ظهرت الحاجة إليها في حسابات الدواوين، وفي بعض الأمور الإدارية الأخرى ومن علماء العهد الزنكي البارزين في ميدان الرياضيات:

أ- كمال الدين أبو الفتح موسى بن أبي الفضل يونس بن محمد بن منعة الموصلي المتوفى 639هـ/1242م ولما ذاع صيته في علم الرياضيات أخذت الرسائل تنهال عليه من علماء الرياضيات المعاصرين له، يقول ابن خلkan⁽⁴⁾: " كنت بدمشق سنة ثلاثة وثلاثين وستمائة، وبها رجل فاضل في علوم الرياضة، فأشكلت عليه مواضع في مسائل الحساب والجبر والمقابلة والمساحة وإقليدس، فكتب جميعها في درج وسيّرها إلى الموصل، ثم بعد أشهر عاد جوابه، وقد كشف عن خفيها وأوضح غامضها، وذكر ما يعجز الإنسان عن وصفه"، ولكمال الدين بن منعة مصنفات جليلة في الرياضيات ذكر منها بروكلمان⁽⁵⁾: شرح الأعمال الهندسية، وهو محفوظ في مكتبة أيا صوفيا بأسطنبول رقم 2753 ، وله رسالة في البرهان على المقدمة التي أهملها أرخميدس في كتابه تسبيع الدائرة وكيفية اتخاذ ذلك وهو محفوظ في مكتبة بودليانا برقم (987/8).

(1) ابن خلكان، وفيات، ج 3، ص 346.

(2) ابن خلكان، وفيات، ج 3، ص 346 - 348. الزركلي، الأعلام، ج 4، ص 266. المزینی، الحياة العلمية ص 333.

(3) الدفاع، تراث العرب، ص 61.

(4) وفيات، ج 5، ص 315.

(5) تاريخ الأدب العربي، ج 4، ص 222 - 223. المزینی، الحياة العلمية ص 337.

2-الفلك: يعرف قديماً بعلم الهيئة وموضوع الأجرام السماوية من النجوم والكواكب وأحوالها وأبعادها وحركاتها وحساب الأيام والشهور والسنين والحصول على أساس تلك الحركات، وتحويل السنين من القمرية إلى الشمسية وبالعكس وأطوال البلاد وعروضها، والرياح والأمطار، وكسوف الشمس، وخسوف القمر وما إلى ذلك من مباحث كثيرة منها نظرية وأخرى عملية، وبعض هذه المباحث تدخل الآن في علم الفضاء⁽¹⁾، وكانت أبرز الجهود التي بذلت في العهد الزنكي قد تركزت في الموصل، وكان الشيخ كمال الدين موسى بن يونس بن منعة في مقدمة العلماء الذين نشطوا في هذا الميدان، فقد قام بتدريس أصول هذا العلم لطلابه في المدارس التي درس بها، وصنف في هذا العلم ووردت إليه - أيضاً - مسائل في مشكلات هذا العلم قام بتقسيرها، وحلّ رموزها، ونبّه على براهينها بعضها من بغداد وأخرى وردت إليه من بعض ملوك أوروبا⁽²⁾، وما ينسب إلى كمال الدين في هذا العلم، أنه قد عرف أشياء كثيرة في قوانين تذبذب الرقصاص⁽³⁾، ويدرك طوقان⁽⁴⁾ أن كمال الدين قد سبق العالم الإيطالي غاليليو المتوفى سنة 1052هـ/1624م في هذا المجال . وقد كانت الموصل مركزاً له أهمية خاصة في علوم الرياضيات والفالك في العهد النوري⁽⁵⁾.

خامساً: علوم الطب والصيدلة :

أ- الطب: علم الطب يبحث فيه عن بدن الإنسان، من جهة يصح ويمرض لحفظ الصحة، وإزالة المرض، وفائده : بيته لا تخفي وكفى بهذا العلم شرفاً وفخراً : قول الإمام الشافعي - رحمه الله - : العلم عِلمان : علم الطب للأبدان، وعلم الفقه للأديان⁽⁶⁾ . وقد تقدم وارتقي شأن الطب في العهد الزنكي وتقدمت وسائل دراسته ولعل من انتشار البيمارستانات في المدن الزنكية واهتمام الحكام والأمراء بإنشائهما ووقف الكتب الطبية في ذلك العهد والتي كانت من نتائجها بروز عدد كبير من الأطباء الذين أثروا المكتبة الإسلامية بالكثير من المؤلفات الطبية التي كان لها مع ما سبقها من دراسات أثر كبير في إثراء الدراسات الطبية في العصور التي تلتها، استمراراً حتى العصر الحاضر ومن اشتهر بالطب في هذا العهد:

1- أفضل الدولة أبو المجد محمد بن أبي الحكم المتوفى سنة 570هـ/1174م، الذي اشتهر بالتدريس بالبيمارستان النوري بدمشق زمن الملك العادل نور الدين محمود، وكان نور الدين قد أوكل إليه مهمة التطبيب في ذلك البيمارستان بعد إنشائه، وقد وصف لنا ابن أبي أصيبيعة كيف كان ابن أبي الحكم يتفقد

(1) الحياة العلمية، ص 339

(2) الحياة العلمية، ص 339.

(3) الرقصاص : أو رقصاص الساعة، يسمى باسم البندول.

(4) تراث العرب العلمي، ص 398.

(5) المزياني، الحياة العلمية ص 341.

(6) زاده، مفتاح السعادة، ج 1، ص 303. المزياني، الحياة العلمية، ص 342.

المرضى بنفسه، وطريقته في تدريس الطب في ذلك البيمارستان، ومناقشاته مع طلابه، ولكنه لم ينسب إليه أي كتاب أله في الطب⁽¹⁾،

2- أبو جعفر عمر بن على بن البذوخ القلعي المغربي المتوفي سنة خمس أو ست وسبعين وخمس مئة (1179 - 1180م)، وكان فاضلاً خيراً بمعرفة الأدوية المفردة والمركبة، وله حسن نظر في الإطلاع على الأمراض ومداواتها، أقام بدمشق سنين كثيرة، وكانت له دكان عطر بدمشق يجلس فيها ويعالج من يأتي إليه، أو يستوصف منه، وكان له عنابة بالكتب الطبية والنظر فيها، وتحقيق ما ذكره المتقدمون من صفة الأمراض ومداواتها، وكانت له مع ذلك عنابة بعلم الحديث وله شعر كثير إلا أن أكثر شعره ضعيف منحول وعمر بن البذوخ عمرًا طويلاً، وضعف عن الحركة حتى إنه كان لا يأتي إلى دكانه إلا محمولاً، وعمي في آخر عمره حتى توفي، ولابن البذوخ من الكتب الطبية "شرح كتاب الفصول لأبقراط" وشرح كتاب تقدمة المعرفة لأبقراط أيضاً، وله كتاب "ذخيرة الألباء" والمفرد في التاليف عن الأشياء "وله حواشى وضعها على كتاب" القانون لابن سينا⁽²⁾.

3- أبو الفضل بن أبي الواقار: هو الشيخ الأجل العالم أبو الفضل إسماعيل بن أبي الواقار أصله من المعرة وأقام بدمشق وسافر إلى بغداد وقرأ على أفضال الأطباء من أهلها واجتمع بجماعة من العلماء بها وأخذ عنهم ثم عاد إلى دمشق وكان متميزاً في صناعة الطب علمها وعملها كثير ير محمود الطريقة حسن السيرة وافر الذكاء، وكان في خدمة السلطان نور الدين محمود بن زنكي ويعتمد عليه في صناعة الطب وكان لا يفارق في السفر والحضر وله الحظ الوافر والإنعمان الكثير، وتوفي وهو في طلب في العشر الأول من شهر ربيع الأول سنة أربع وخمسين وخمسمائة⁽³⁾.

4- مهذب الدين بن النقاش: هو الشيخ الإمام العالم أبو الحسن على بن أبي عبد الله عيسى بن هبة الله النقاش مولده ومنشأه ببغداد، اشتغل بصناعة الطب على الأجل أمين الدولة هبة الله بن صاعد بن التلميذ ولازمه، ثم توجه إلى الديار المصرية وأقام بالقاهرة مدة، ثم رجع إلى دمشق ولم يزل مقیماً إلى حين وفاته، وخدم بصناعة الطب الملك العادل نور الدين محمود بن زنكي، وخدم أيضاً في البيمارستان الكبير الذي أنشأه بدمشق وبقي به سنين، وكان مهذب كثير الإحسان محباً للجميل يؤثر التخصص، وكانت وفاته رحمة الله بدمشق في يوم السبت ثاني عشر محرم سنة أربع وسبعين وخمسمائة ودفن بها في جبل قاسيون⁽⁴⁾.

5- السيد شرف الدين أبو المنصور عبد الله بن على بن داود بن مبارك، أخذ الفن عن أبيه الشيخ السيد وعدلان بن عين زربي، وصار رئيس الأطباء بمصر وخدم ملوكها وأخذ عنه الأطباء وأقبلت

(1) ابن أبي أصيبيعة، عيون، ص628.

(2) المصدر نفسه، ص628-630.

(3) ابن أبي أصيبيعة، عيون، ص635.

(4) ابن أبي أصيبيعة، عيون ، ص 635-637

عليه الدنيا وخدم العاضد صاحب مصر وطال عمره أخذ عنه شيخ الأطباء النفيس بن الزبير فروى عنه أنه دخل مع أبيه على الامر العبدي، وحكي ابن أبي أصيبيعة عن أسعد الدين أن السيد حصل له في نهار ثلاثة ألف دينار، ونقل عنه بن الزبير أنه ختن ولدي الحافظ لدين الله فحصل له من ذلك نحو خمسين ألف دينار وكان السلطان صلاح الدين يحترمه ويعتمد على طبه، مات سنة اثنتين وستين وخمس مئة⁽¹⁾.

6- مؤيد الدين أبو الفضل محمد بن عبد الكريم بن عبد الرحمن الحرثي المهندس، المولود في دمشق، وكان يعرف بالمهندس لجودة معرفته بالهندسة وشهرته بها قبل أن يتحلى بمعرفة صناعة الطب، " وكان نجارة وينحت الحجارة أيضاً وكان تكسبه بصناعة التجارة وله يد طولى فيها والناس كثيراً ما يرغبون إلى أعماله وأكثر أبواب البيمارستان الكبير الذي أنشأه الملك العادل نور الدين بن زنكي رحمه الله من نجارته وصنعته، وقرأ صناعة الطب على أبي المجد محمد بن أبي الحكم ولازمه حق الملازمة ونسخ بخطه كتبه كثيرة في العلوم الحكيمية وفي صناعة الطب، وبقي سنيناً كثيرة يطبع في البيمارستان إلى حين وفاته، وكان فاضلاً في صناعة الطب جيد المباشرة لأعمالها محمود الطريقة، وتوفي رحمه الله في سنة تسع وستين وخمسمائة بدمشق"⁽²⁾.

7- رضي الدين الرحيبي: هو الشيخ الحكيم الإمام العالم رضي الدين أبو الحاج يوسف بن حيدرة بن الحسن الرحيبي من الأكابر في صناعة الطب والمعتنيين من أهله ولهم القدر والاشتهر والذكر الشائع عند واص والعوام، ولم يزل مبجلاً عند الملوك وغيرهم كثيري الاحترام له، وكان كبير النفس على الهمة كثير التحقيق حسن السيرة محبًا للخير وأهله شديد الاجتهاد في مداواة المرضى رؤوفاً بلق طاهر اللسان، ما عرف منه في سائر عمره أنه آذى أحداً ولا تكلم في عرض غيره بسوء، وكان والده من بلد الرحبة ولهم أيضاً نظر في صناعة الطب إلا أن صناعة الكحل كانت أغلب عليه وعرف بها، وكان مولد الشيخ رضي الدين بجزيرة ابن عمر ونشأ بها وأقام أيضاً بنصبيين وبالرحبة سنين، وسافر أيضاً إلى بغداد وإلى غيرها، وشغله صناعة الطب وتمهير فيها، واجتمع أيضاً في مصر بالشيخ المعروف بابن جعفر المصري وانتفع به، وكان وصوله مع أبيه إلى دمشق في سنة خمس وخمسين وخمسمائة زمن السلطان الملك العادل نور الدين محمود بن زنكي، وأقام رضي الدين ووالده بدمشق سنين وتوفي والده بها ودفن بجبل قاسيون، وبقي رضي الدين قاطناً بدمشق وملازماً للدكان لمعالجة المرضى ونسخ بها كتاباً كثيرة وبقي على تلك الحال مدة، واشتغل على مهذب الدين بن النقاش الطبيب ولازمه، وشغله عليه بصناعة الطب خلق كثير ونبغ منهم جماعة عدة وأقرأوا لغيرهم وصاروا من المشايخ المذكورين في صناعة الطب، ولو اعتبر أحد جمهور الأطباء بالشام لوجد إما أن يكون منهم من قد قرأ على الرحيبي أو من قرأ على من قرأ عليه وكان من جملة من قد قرأ عليه أيضاً في أول أمره الشيخ مهذب

(1) الذهبي، سير، ج 21، ص 389-390.

(2) ابن أبي أصيبيعة، عيون، ص 669-670.

الدين عبد الرحيم بن على قبل ملازمته لابن المطران، وكان مولد الشيخ رضي الدين الرحبي في شهر جمادى الأولى سنة أربع وثلاثين وخمسماة بجزيرة ابن عمر وكان أول مرضه في يوم عيد الأضحى من سنة ثلاثين وستمائة ووفاته رحمة الله بكرة يوم الأحد العاشر من المحرم سنة إحدى وثلاثين وستمائة بدمشق ودفن بجبل قاسيون فعاش نحو المائة سنة ولم يتغير شيء من سمعه ولا بصره^(١).

بــ الصيدلة: ويقصد بها علم الأدوية وتركيباتها وهي متصلة بعلم الأعشاب "النبات" وبعلمي الحيوان والمعادن وبالكيمياء، فإن الأدوية نباتية وحيوانية ومعدنية، ثم هي تحتاج إلى معالجة وإلى نسب في التركيب تقتضي المعرفة بالكيمياء^(٢)، ونظراً لعدم توفر المعرفة التامة بطرق التحاليل الكيميائية في تلك العصور، فقد نظم المسلمون مهنة الصيدلة، فجعلوا على الصيادلة نقيناً يسمى رئيس العشّابين، وأخضعوا تلك المهنة لرقابة عريف الحسبة حتى يحولوا دون غش الدواء^(٣).

وقد برع الأطباء المسلمين في تركيب الأدوية بحسب معينة، وبرز خلال العهد الزنكي عدد من المتخصصين في تركيب الأدوية "الصيدلة" كانوا في الأصل أطباء فقد ذكر ابن أبي أصيبيعة بأن الطبيب بن البُنُوخ المغربي المتوفى سنة 575هـ أو 1179م^(٤)، كان خبيراً بمعرفة الأدوية المفردة والمركبة، وكانت له دكان عطر بدمشق يجلس فيها، ويعالج من يأتي إليه أو يستوصف منه، وأنه كان يهيء عنده أدوية كثيرة مركبة يصنعها من سائر المعاجين والأفراص والسفوفات وغير ذلك، يبيع منها وينتفع الناس بها^(٥)، كما ذكر أبو الحسن على بن أحمد البغدادي (المتوفى سنة 610هـ/1213م) في كتابه المختارات في الطب كثيراً من أنواع المأكولات وأثرها على الصحة وأنواع العلاجات والأدوية وكيفية استخراجها^(٦).

لقد ركزت السلطة النورية على إحياء العلوم الشرعية والعناية بها بالدرجة الأولى لأسباب كثيرة من أبرزها الحرص على الدفاع عن العقيدة الإسلامية أمام الحركات الفكرية والسرية، والتي كانت تستهدف تشكيك المسلمين في عقيدتهم الصحيحة توطئة للسيطرة عليهم، وعلى رأس هؤلاء فرقية الباطنية لذا تقلصت الدراسات الفلسفية ودراسة المنطق التي تخدم الفكر الشيعي الباطني، وتحقق لعلماء الشريعة فرصة الوصول إلى مراكز التوجيه الفكري والثقافي في هذا العهد كما صاحب هذا النشاط في ميدان العلوم الشرعية نشاط آخر في ميدان الدراسات اللغوية والأدبية، والتاريخية والجغرافية كما

(1) ابن أبي أصيبيعة، عيون ، ص672-675.

(2) تاريخ العلوم عند العرب ص 294 الحياة العلمية ص 345.

(3) الشيرازي نهاية الرتبة ص 42.

(4) ابن أبي أصيبيعة، عيون، ص628..

(5) المصدر نفسه.

(6) المختارات، ج 2، ص210 – 336.

قدمت دراسات علمية راقية في ميدان الرياضيات بفروعها المختلفة، وفي علم الفلك والفيزياء، إضافة إلى الاهتمام بالدراسات الطبية والصيدلة والتي كان مجالهما داخل البيمارستانات المنتشرة في المدن أصيلة للحكم النوري، وبرز من بين العلماء المشتغلين بتلك العلوم علماء كان لهم أثر كبير في إثراء المكتبة الإسلامية بالعديد من المؤلفات المتخصصة والتي ظلت مرجعاً للبحوث العلمية حتى الوقت الحاضر⁽¹⁾.

(1) الحياة العلمية ص 346.

الخاتمة

كان ل التربية نور الدين محمود تربية اسلامية الاثر الافضل في ظهوره كعالم وقائد محنك وعادل بين الناس .

- حدد نور الدين محمود ان سبب ضعف الامة هو سبب تمزقها فعمل لوحدتها بالقوة تارة وبالسياسة تارة اخرى .
- خبرة نور الدين محمود السياسية والعسكرية هي التي جعلته يحارب الاعداء في معظم الاحيان ويهادن في البعض الآخر .
- أدار نور الدين محمود الدولة بذكاء واختار لها اهل الخبرة والورع والنقوى .
- عمل نور الدين محمود على بناء جيش قوي مزود بالعدد والعتاد ومزود بالاساليب القتالية .
- التزم نور الدين محمود النواحي الشرعية في جمع الاموال وابتعد عن أي شبهة مادية .
- اهتم نور الدين محمود بالجانب الصناعي والتجاري كرافد لانتعاش الاقتصاد في البلاد .
- بالرغم من الحروب والدمار والزلزال في الشام الا ان نور الدين محمود اهتم بأعمار البلاد .
- اهتم نور الدين محمود بانشاء المساجد والمؤسسات العلمية بأقامة جيل صالح متعلم مجاهد ينفع البلاد والعباد .
- اهتم نور الدين محمود بانشاء المستشفيات للاخد بالاسباب في علاج الجيش والسكان .
- عمل نور الدين محمود علي تشجيع العلم والعلماء لان العلماء اذا صلحوا صلحت البلاد .

ملحق (1) الشرق الإسلامي زمن دولة نور الدين محمود



المصدر : بلاد الجزيرة أواخر العصر العباسي، ص 172.

((المصادر والمراجع))

أولاً : المصادر العربية.

ثانياً : المصادر الأجنبية.

ثالثاً: المصادر الأجنبية المترجمة.

رابعاً: المراجع العربية.

خامساً: المراجع الأجنبية.

سادساً : المراجع الأجنبية المترجمة

سابعاً : الدوريات العربية.

ثامناً : الدوريات الأجنبية المترجمة.

تاسعاً: الموسوعات والمجموعات اصبة.

أولاًً المصادر العربية:

1. ابن الأثير، أبو الحسن على بن أبي الكرم الشيباني الجزري الملقب بعز الدين (ت 630هـ/1232م):
- "الكامل في التاريخ"، تحقيق أبو الفداء عبد الله القاضي، ط2، دار الكتب العلمية، بيروت 1995م.
- "التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية بالموصل"، تحقيق عبد القادر أحمد طليمات، دار الكتب الحديثة، القاهرة، ط2، 1995م.
2. ابن الأخوة: محمد بن محمد بن أحمد القرشي (ت 729هـ/1338م):
- "معالم القربة في أحكام الحسبة"، تحقيق: محمد شعبان و صديق المطيعي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1976م.
3. الإدريسي، أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن إبريس، (ت 560هـ/1164م):
"المشتاق في اختراق الآفاق"، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، 1415هـ/1994م.
ابن أبي أصيبيعة، موفق الدين أبي العباس أحمد بن القاسم السعدي ررجي، (ت 668هـ/1269م): "عيون الأنباء في طبقات الأطباء"، ضبطه وصححه ووضع فهارسه محمد باسل عيون السود، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت 14هـ/1998.
4. ابن إياس، محمد بن أحمد (ت 930هـ/1524هـ):
- "بدائع الزهور في وقائع الدهور"، تحقيق: محمد مصطفى، ط2، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1982م.
5. ابن بطوطة، محمد بن عبد الله بن محمد اللواتي (ت 779هـ/1377م):
"الرحلة المسماه تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار"، تحقيق على المنتصر الكتاني، ط4، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1984م.
6. البغدادي، صفي الدين، عبد المؤمن بن عبد الحق (739هـ/1339م):
"مراصد الإطلاع على أسماء الأمكنة والبقاء"، تحقيق على محمد إلى حاوي، دار المعرفة الجامعية، بيروت، د.ط، د.ت.
7. البكري، أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز بن محمد (ت 487هـ/1094م):
"معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواقع"، تحقيق مصطفى السقا، ط3، عالم الكتب، بيروت، 1982م.

8. البنداري، الفتح بن على بن محمد (ت 622هـ/1225م):
- "تاريخ دولة آل سلجوقي للعماد الأصفهاني"، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي في دار الآفاق الجديدة، ط3، دار الآفاق الجديدة، بيروت، 1980م.
- "سنا البرق الشامي"، مختصر البرق الشامي للعماد الأصفهاني، تحقيق فتحية النبراوي، مكتبة انجي، القاهرة، 1979م.
9. البيهقي، أبو الفضل محمد بن حسين (ت 470هـ/1077م):
- "تاريخ البيهقي"، ترجمة: يحيى شاب، صادق نشأت، مكتبة الانجلو المصرية، 1956م.
10. ابن تغري بردي، أبو المحسن جمال الدين يوسف (ت 874هـ/1469م):
"النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة"، المؤسسة المصرية العامة للتلإيف والترجمة والطباعة والنشر، القاهرة، د.ت.د.ط.
11. ابن جبير، محمد بن أحمد (ت 614هـ/1217م):
"الرحلة المسماة تذكرة الأخبار عن اتفاقات الأسفار"، دار الكتاب اللبناني، دار الكتاب المصري، بيروت-مصر.
12. الجزري، شمس الدين أبو ير ابن الجزري، محمد بن محمد بن يوسف (ت 833هـ/1429م):
- "غاية النهاية في طبقات القراء"، 4 أجزاء، نشره: ج. برجستراسر، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت، 1932م.
13. ابن جماعه
تذكرة السامع والمتكلم في ادب العالم والمتعلم / حققه وعلق عليه محمد هاشم الندوى بيروت :
دار المعالي، 1998 ابن جماعه، ابو عبدالله بدر الدين محمد بن ابراهيم 733هـ ط 3
14. ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن على(ت 597هـ/1200م):
"المنتظم في تاريخ الأمم والملوک"، 17جزء، تحقيق محمد عبد القادر عطا ومصطفى عبد القادر عطا، ط1، بيروت، 1413هـ/1992م.
15. الحموي، شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله: (ت 626هـ/1228م):
- "معجم الأدباء" المعروف بإرشاد الأريب إلى معرفة الأدب، 7 أجزاء، حققه وضبط نصوصه وقدم له: عمر فاروق الطباع، ط1، مؤسسة المعارف، بيروت، 1420هـ/1999م.
- "معجم البلدان"، 7أجزاء، ط2، دار صادر، بيروت، 1416هـ/1995م.
16. ابن حوقل، أبي القاسم:
- "المسالك والممالك"، ط1، ليدن، 1873م.
17. خسرو، ناصر(ت 480هـ/1087م):

- "سفر نامة"، ترجمة يحيى شاب، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1414هـ/1993م
18. ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد الحضرمي (ت 808هـ/1405م): "العبر وديوان المبتدأ وبر في أيام العرب والعم و البربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر"، دار الكتب العلمية، بيروت، 1992م.
19. ابن خلكان، أبي العباس شمس الدين أحمد بن محمد (ت 681هـ/1282م): "وفيات الأعيان وأئباء أبناء الزمان"، تحقيق إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، 1968م.
20. خليفة، حاجي مصطفى بن عبد الله القسطنطيني (ت 1067هـ/1656م): "كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون"، دار الكتب العلمية، بيروت، 1992م.
21. الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان (ت 748هـ/1347م): -"تنكرة الحفاظ"، 4 أجزاء، وضع حواشيه الشيخ زكريا عميرات، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت 1419هـ/1998م.
- "سير أعلام النبلاء"، 17 جزء، تحقيق محب الدين أبي سعيد عمر بن غرامه العمروي، ط1، دار الفكر، بيروت، 1418هـ/1997م.
- "تنكرة الحفاظ"، طبعة 1، دار الكتب العلمية، بيروت، 1998م. "العبر في خبر من غبر"، 4 أجزاء، حققه وضبطه أب هاجر محمد السعيد بن بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت.
- "تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام"، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري. ط1، دار الكتاب العربي، لبنان/ بيروت، 1407هـ - 1987م.
22. الرواندي، محمد بن على سليمان (ت 599هـ/1019م): -"راحة الصدور وآية السرور في تاريخ الدولة السلجوقية"، نشر وتصحيح محمد ساقبال، ترجمة: إبراهيم الشواربي، عبد النعيم حسانين، فؤاد الصياد، دار العلم، القاهرة، 1960م.
23. سبط ابن الجوزي، شمس الدين أبي المظفر، يوسف بن قزاواغلي (ت 654هـ/1256م): -"مرآة الزمان في تاريخ الأعيان"، تحقيق ودراسة مسفر ابن سالم الغامدي، الجزء الأول، مملكة العربية السعودية، جامعة أم القرى معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي، مركز إحياء التراث الإسلامي، مكة، 1987م.
- "مرآة الزمان في تاريخ الأعيان"، تحقيق حيدر آباد، الدكن، الهند، 1952م الجزء الثامن.
24. السبكي، أبي نصر عبد الوهاب بن على (ت 771هـ/1369م): -"طبقات الشافعية الكبرى"، تحقيق عبد الفتاح محمد الحلو و محمود الطناхи، ط2، دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع، الجيزه، القاهرة، 1992م.
25. السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر (ت 911هـ):

- "تاريخ لفاء"، ط 1، تحقيق: محمد محيي عبد الحميد، مطبعة السعادة، القاهرة، 1952م.
26. أبو شامة، شهاب الدين أبي محمد عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم، (ت 665هـ / 1266م):
- "الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية" ط 1، تحقيق إبراهيم الزيبيق، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1997م.
- "ترجم رجال القرنين السادس والسابع المعروف بالذيل على الروضتين" ، ط 2، دار الجيل، بيروت، 1394هـ / 1974م.
27. ابن شداد، بهاء الدين يوسف (ت 632هـ / 1234م):
- "النواذر السلطانية والمحاسن إلىسفية" ، دار الفكر، بيروت، د.ط، د.ت.
28. ابن شاهنشاه، محمد بن تقى الدين عمر الأيوبي (ت 617هـ / 1220م):
- "مضمار الحقائق وسر لائق" ، تحقيق حسن جبشي، عالم الكتب، القاهرة، د.ط، د.ت..
29. ابن الشحنة، أبو الوليد محب الدين محمد بن محمد، (ت 815هـ / 1412م):
- "الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب" ، وقف على طبعه وعلق حواشيه يوسف بن إلىان سركيس الدمشقي، المطبعة الكاثوليكية للآباء إلىسو عيين، بيروت، 1909م.
- "روضة المناظر في أخبار الأوائل والأواخر" ، بهامش الجزء الثامن من كتاب الكامل في التاريخ لابن الأثير، ط القاهرة، 1290هـ / 1873م.
30. ابن شداد الحلبي، عز الدين أبي عبد الله محمد بن على بن إبراهيم (ت 684هـ / 1258م):
- "الأعلاق طيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة" ، تاريخ لبنان والأردن وفلسطين، عن بنشره وتحقيقه ووضع فهارسه سامي الدهان، منشورات المعهد الفرنسي للدراسات العربية، دمشق، 1992م.
31. الشيزري: عبد الرحمن بن نصر بن عبد الله العدوى الشيزري الطبرى (ت: نحو 590هـ):
- "نهاية الرتبة الظرفية في طلب الحسبة الشريفة" ، تحقيق: السيد الباز العرينى، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1946م.
32. الصدفي، صلاح الدين خليل بن أبيك (ت 764هـ / 1362م):
- "الوفي بالوفيات" ، تحقيق مجموعة من الأساتذة، فرانز شتاينر بفيسبادن، بيروت، (1962-1963).
33. ابن الصلاح، تقى الدين أبي عمرو عثمان بن عبد الرحمن الشهزوري، (ت 643هـ / 1245م):
- "طبقات الفقهاء الشافعية" جزءان تحقيق محي الدين على نجيب، ط 1، دار البشائر الإسلامية للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، 1413هـ / 1992م.

34. الطبرى، محمد بن جرير (ت 310هـ/922م) : "تاریخ الأُمّم المُلُوك" ، ط١ ، دار الكتب العلمية، بيروت، 1407هـ/1982م.
35. ابن طولون، محمد بن على الصالحي (ت 953هـ/1546م) : "القلائد الجوهرية في تاريخ الصالحية" ، تحقيق محمد أحمد دهمان ، دمشق ، 1949م.
36. ابن العبرى، غريغوريوس أبو الفرج بن أهرون (660هـ/1286م) : سس "تاریخ مختصر الدول" ، بيروت ، د.ط ، د.ت ، د.ن.
37. ابن العديم، كمال الدين عمر بن أحمد بن هبة الله (ت 660هـ/1261م) : -"بغية الطلب في تاريخ حلب" ، تحقيق سهيل زكار ، ط١ ، دار الفكر ، بيروت ، 1988م. -"زبدة الطلب من تاريخ حلب" ، تحقيق سامي الدهان ، دمشق ، 1968م.
38. عرقلة، حسان بن نمير الكلبى (ن 567هـ) : -"ديوان عرقلة الكلبى" ، تحقيق: أحمد الجندي ، دار مكتبة الحياة ، دمشق ، 1970م.
39. ابن عساكر، أبو القاسم على بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله (ت 571هـ/1175م) : "تاریخ دمشق" ، دراسة وتحقيق: على شيري ، ط١ ، دار الفكر للطباعة والنشر ، والتوزيع ، بيروت ، 1998م.
40. العليمي، مجير الدين الحنبلي ، (ت 927هـ/1520م) : "الأنس الجليل بتاريخ القدس وليل" ، جزءان ، الجزء الأول تحقيق عدنان يونس أبو تبانة ، والجزء الثاني تحقيق محمود الكعابنة ، ط١ ، مكتبة دنيس ، عمان ، 1420هـ/1999م.
41. العماد الأصفهانى عماد الدين بن عبد الله محمد بن محمد الكاتب (ت 597هـ/1201م) : -"البرق الشامى" ، تحقيق فالح حسين ، ط١ ، مؤسسة عبد الحميد شومان ، عمان ، الأردن ، 1987م.
- "جريدة القصر وجريدة العصر" ، قسم شعراء الشام ، ط١ ، تحقيق شكري فيصل ، المطبعة الهاشمية ، نشره مجمع اللغة العربية بدمشق ، 1968م ، قسم شعراء مصر ، تحقيق أحمد أمين وآخرون ، نشر لجنة التاليف والترجمة والنشر ، القاهرة ، د.ت ، د.ط.
42. ابن العماد، شهاب الدين أبي الفلاح عبد الحي بن أحمد بن محمد الحنبلي العكري الدمشقي (ت 1089هـ/1678م) : "شذرات الذهب في أخبار من ذهب" ، 8أجزاء ، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا ، ط١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، د.ت.
43. العمري، شهاب الدين أحمد بن يحيى بن فضل الله ، (ت 749هـ/1349م) : -"مسالك الأباء" ، نشره احمد زكي باشا ، القاهرة ، 1924.
44. عوفي، سعيد الدين محمد بن محمد (ت 635هـ/1260م) :

- "باب الألباب، نشر براون، ليدنن 1903م.
45. أبو الفداء، إسماعيل بن على بن محمود، (ت 732هـ/1331م):
- "المختصر في أخبار البشر"، جزءان، علق عليه ووضع حواشيه محمود ديوب، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت، 1417هـ/1997م.
- "تقويم البلدان"، اعتنى بتصحیحه مطبعة رینود، والبارون ماک کوکین رسیلان، دار الطباعة السلطانية، باریس، 1840م.
46. ابن الفرات، ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم (ت 807هـ/1404م):
"تاریخ الدول والملوک المعروف بتاریخ ابن الفرات"، المجلد الرابع في قسمین تحقيق حسن محمد الشماع، البصرة، 1967م/1979م، د.ط، المجلد السابع والثامن، تحقيق قسطنطین زریق، ونجلاء عز الدين، بيروت، 1939م.
47. ابن قاضي شهبة، بدر الدين (ت 874هـ/1469م):
"الکواكب الدرية في السیرة النوریة"، تحقيق محمود زاید، ط1، دار الكتاب الجديد، بيروت، 1971م.
48. الفزوینی، زکریا بن محمد بن محمود (ت 682هـ/1283م):
- "أخبار البلاد وأخبار العباد"، دار صادر، بيروت، 1969م، د.ط.
- "عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات"، ط1، مكتبة الإيمان، المنصورة، 2003م.
49. ابن القلانسي، أبي يعلى حمزة (ت 555هـ/1160م):
"ذيل تاريخ دمشق"، مطبعة الآباء اليسوعيين، بيروت، 1908م.
50. الفلقشندي، أبو العباس أحمد بن على بن أحمد بن عبد الله (ت 821هـ/1418م):
"صبح الأعشى في صناعة الإنسا"، دار الكتب المصرية، 1963م.
"ماثر الأنقة في معالم لاقفه، تحقيق عبد الستار أحمد فالخراب، ط2. مطبعة حکومة الكويت، الكويت، 1985م.
51. الكتبی، محمد بن شاکر، (ت 764هـ/1362م):
"فوایات الوفیات"، 5أجزاء، تحقيق إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، 1393هـ/1973م.
52. ابن كثير، أبي الفداء إسماعيل بن عمر (ت 774هـ/1372م):
"البداية والنهاية"، مكتبة المعارف بيروت، د.ط، د.ت.
53. الماوردي ۱ أبو الحسن، علي بن محمد بن حبيب البصري الماوردي
لكتاب: أدب الدنيا والدين - 450هـ الناشر: دار الكتب العلمية الطبعة الأولى 1407 هـ - 1978 م،
أبي الحسن الماوردي الأحكام السلطانية ، الناشر: دار الكتب العلمية تاريخ النشر: 2000/12/01

54. مسکویه/أحمد بن محمد تجارب الأمم وتعاقب الهمم 6/1 المؤلف: ابن الناشر: دار الكتب العلمية سنة النشر: 2003
55. ابن مفلح، برهان الدين إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن محمد (ت 884هـ/1479م): "المقصد الأرشد في ذكر أصحاب الإمام أحمد"، 3أجزاء، تحقيق عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، ط1، مكتبة الرشد للنشر والتوزيع، 1411هـ/1990م.
56. المقدسي، محمد بن أحمد (ت 390هـ/999م): "أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، تحقيق، غازي طليمات، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق، 1980م.
57. المقرizi، نقى الدين أحمد بن على بن عبد القادر، (ت 845هـ/1441م): "السلوك لمعرفة دول الملوك"، تحقيق محمد على بيضون، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت، 1997م.
- "كتاب المقفي الكبير"، 8أجزاء، تحقيق محمد إلى علوي، ط1، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1412هـ/1991م.
- "المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار المعروفة بالخطط المقريزية"، جزءان، ط2، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، 1408هـ/1987م.
- "اتعاظ الحنفأ بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء"، جزءان، تحقيق محمد حلمي أحمد، القاهرة، 1971م، د.ط.
58. ابن مماتي، الأسعد بن مماتي (ت 606هـ/1209م): "قوانين الدواوين"، تحقيق عزيز سوريان عطية، القاهرة، 1973م.
59. ابن منظور، محمد بن مكرم (ت 711هـ/1311م): "لسان العرب"، ط 1، دار صادر، بيروت، د.ت.
60. ابن منفذ، مؤيد الدولة أبو المظفر أسماء بن مرشد بن على الكناني الشيرزي (ت 584هـ/1188م): "كتاب الإعتبار"، حرره فيليب حتى، مطبعة جامعة برستون، الولايات المتحدة، 1930، والدار المتحدة، 1986م.
61. ابن منير، أحمد بن منير بن أحمد (ت 548هـ/1153م): "شعر ابن منير"، جمع وتحقيق: سعود محمود عبد الجابر، ط1، دار القلم، الكويت 1981م.
62. ابن ميسر، تاج الدين محمد على (ت 677هـ/1278): "المنتقى من أخبار مصر"، تحقيق أيمان فؤاد سيد، المعهد الفرنسي للأثار الشرقية، القاهرة، 1981، د.ط.
63. النعيمي، عبد القادر بن محمد، (ت 978هـ/1570م):

- "الدارس في تاريخ المدارس"، جزءان، أعد فهارسه إبراهيم شمس الدين، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت، 1410هـ/1990م.
64. نظام الملك، الحسن بن اسحاق بن العباس الطوسي، (ت 485هـ/1092م):
- "سياسة نامه، ترجمة محمود العزاوي، ط القاهرة 1975م، وترجمة: يوسف بكار، دار الثقافة، الدوحة، قطر، 1987م.
65. النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب، (ت 733هـ/1332م):
نهائية الأرب في فنون الأدب، 31 جزء، مركز تحقيق التراث، القاهرة، 1412هـ/1992م.
66. ابن واصل، جمال الدين محمد بن سالم (ت 697هـ/1298م):
"مفرج الكروب في أخباربني أبوبكر"، ج 1-3، تحقيق جمال الدين الشيال، مطبوعات إدارة إحياء التراث القديم، المطبعة الأميرية، القاهرة، 1953 / 1957م.
67. ابن الوردي زين الدين عمر ابن المظفر بن أبي الفوارس (749هـ/1348م):
"تنمية المختصر في أخبار البشر"، المعروف بتاريخ ابن الوردي، تحقيق أحمد رفعت البدراوي، ط1، دار المعرفة بيروت، 1970م.
68. اليافعي، أبو محمد عبد الله بن أسعد بن على بن سليمان، (ت 768هـ/1366م):
"مرآة الجنان وعبرة إلى قظان في معرفة ما يعبر من حوادث الزمان"، بيروت، 1974م، د.ن، د.ط.
69. ابن يحيى، صالح بن يحيى بن الحسين (ت 840هـ/1439م):
"تاريخ بيروت"، تحقيق فرنسيس هورس و آخرون، بيروت، 1967.

ثالثاً. المصادر الأجنبية المترجمة:

1. التطيلي الأندلسي، بنiamين بن يونه(ت 569هـ/1173م): "رحلة بنiamين" ، ترجمة عزرا حداد المدرسة الوطنية، بغداد، 1945هـ/1365م.
2. دويل، أودو أوف: "رحلة لويس السابع إلى الشرق من خلال كتاب سهيل زكار الحروب الصليبية" ، ط1، دار حسان، دمشق 1984م.
3. الصوري، وليم "الأعمال المنجزة فيما وراء البحار" ، ترجمة: سهيل زكار ط1، دار الفكر 1990م.
4. المؤرخ المجهول: "أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس، ترجمة حسن حبشي" ، القاهرة دار الفكر العربي، د.ط 1958م.
5. تأليف : العبدة محمد الموضوع: أيعيد التاريخ نفسه اللغة: بنغالي ، ترجمة : الحافظ نثار الدين مراجعة : عبد الله بن شهيد عبد الرحمن الناشر : المكتب التعاوني للدعوة وتوعية الجاليات بالربوة بمدينة الرياض

رابعاً. المراجع العربية:

1. أحمد، أحمد رمضان:

"المجتمع الإسلامي في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية" د. ط ، د. القاهرة 1977.
"شبه جزيرة سيناء في العصور الوسطى" ، د.ط، د.ن، القاهرة 1977م.

2. اسماعيل محمود:

سوسيولوجيا الفكر الاسلامي : محاوله تنظير / ط 1 الدار البيضاء : دار الثقافه، 1980 ج 1:
طور التكوين. ج 2: طور الازدهار: القسم الاول: الخلفيه السوسيو - تاريخيه الفلسفه الاسلاميه

3. أمين، حسين:

تاریخ العراق في العصر السلجوقی، المکتبة الأهلیة، بغداد، 1965م.

4. الباشا، حسن:

"الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار" ، القاهرة، 1978م.

5. بدوي، أحمد أحمد:

"الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام" ، دار نهضة مصر للطب والنشر
القاهرة، د.ط، د.ت.

6. البيشاوي، سعيد عبد الله:

-"نابلس، الأوضاع السياسية والإجتماعية والثقافية والاقتصادية في عصر الحروب
الصليبية" 492-690هـ/1099-1291م دن عمان، الأردن، ط1، 1991م.

7. توفيق، عمر كمال:

-"ملكة بيت المقدس الصليبية" ، ط، الإسكندرية، 1958م.

8. الجميلى:

-"السفن الإسلامية على حروف المعجم" ، دار المعارف بمصر، 1979،

9. الجنزوري، علي:

-"إمارة الرها الصليبية" ، ط القاهرة، 1974م.

10. جوزيف نسيم يوسف:

-"الوحدة وحركات اليقطة العربية إبان العدوان الصليبي" ، الإسكندرية، 1966م.

-"العرب والروم واللاتين في الحرب الصليبية الأولى" ، القاهرة، مؤسسة شباب الجامعة،
ط1983م.

11. حسن، إبراهيم، حسن:

-"الفاطميون في مصر" ، ط القاهرة 1932م.

- "تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي" ، ط1، 4أجزاء، النهضة المصرية، 1962م.

12. الحويري، محمود محمد:

- "الأوضاع الحضارية في بلاد الشام في القرنين الثاني عشر والثالث عشر م الميلاد" دار المعارف، القاهرة، 1400هـ/ 1979م.

13. الخالدي، فاضل:

- "الحياة السياسية ونظم الحكم في العراق خلال القرن امس الهجري" ، دار الأديب، بغداد، 1969م.

14. خليل عماد الدين:

- "نور الدين محمود وتجربته الإسلامية" ، دار القلم، دمشق، ط 2، 1407هـ/ 1987م.

- "عماد الدين زنكي" ، مؤسسة الرسالة بيروت، لبنان، الطبعة الثانية 1402هـ - 1982م.

15. سالم، السيد عبد العزيز:

- "تاريخ مدينة طرابلس في العصر الإسلامي" ، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 1967م، د.ط.

- "طرابلس الشام في التاريخ الإسلامي" ، مؤسسة شباب الجامعة للطباعة والنشر، الإسكندرية، 1386هـ/ 1966م.

- "التاريخ والمؤرخون العرب" مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 1981م، د.ط.

16. زكي، عبد الرحمن:

- "السيف في العالم الإسلامي" . ط القاهرة، 1957م.

17. السرطاوي، محمود فايز إبراهيم:

- "نور الدين زنكي في الأدب العربي في عصر الحروب الصليبية" ، عمان، دار البشير، ط1، 1990م.

18. سرور، محمد جمال الدين:

- "الدولة الفاطمية في مصر" ، ط القاهرة، 1960م.

- "تاريخ الحضارة الإسلامية في المشرق من عهد نفوذ الأتراك إلى منتصف القرن امس الهجري" . القاهرة، دار الفكر العربي 1965م.

19. سعداوي، نظير حسان:

- "المؤرخون المعاصرون لصلاح الدين الأيوبي" - مكتبة النهضة المصرية - القاهرة -

.1962م.

20. الصابي، على محمد:

- "فقه التمكين في القرآن الكريم"، دار المعرفة للطباعة والنشر، 2005م.

21. تأليف : العيدة محمد

الموضوع: أعياد التاريخ نفسه اللغة: بنغالي ، ترجمة : الحافظ نثار الدين مراجعة : عبد الله بن شهيد عبد الرحمن الناشر : المكتب التعاوني للدعوة وتوعية الجاليات بالربوة بمدينة الرياض

22. عاشور، سعيد عبد الفتاح:

- "الحركة الصليبية"، الجزء الثاني: ط7، مكتبة الأنجلو 1418هـ/1978م-- "أوروبا في العصور الوسطى"، مكتبة الأنجلو المصرية، ط8، 1985م.

23. عاشور، فايد حماد:

-"جهاد المسلمين في الحروب الصليبية"، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1985م، د.ط.

24. عبد القادر، دريد:

- "سياسة صلاح الدين في بلاد مصر والشام والجزيرة 1174-589هـ/1193-1193م" ، بغداد، 1979م، د.ط، د.ت.

25. عبد المهدى، عبد الجليل حسن:

"الحركة الفكرية في ظل المسجد الأقصى في العصرين الأيوبى والمملوكى" ، ط1 مكتبة الأقصى، عمان، 1980م، د.ن.

26. عثمان، فتحى:

"الحدود الإسلامية البيزنطية بين الاحتكاك الحربى والاتصال الحضاري" ، دار الكتاب العربي، القاهرة، 1966م، د.ط.

27. العرينى، السيد الباز:

"الشرق الأدنى في العصور الإسلامية، الأيوبية" ، دار النهضة العربية القاهرة.

28. عطية، محمد حسين:

"إمارة أنطاكية الصليبية والمسلمون" 1171-567هـ/1268م ، دار المعرفة، الجامعة الأسكندرية، ط1، 1989م.

29. العقلا عبدالله بن فريح

معوقات الجهاد في العصر الحاضر تحليلًا وتقديمًا - تحقيق: بدون ناشر: مكتبة الرشد - الرياض - الطبعة: الأولى - سنة الطبع: 1423هـ - تصنيف خاص: الدعوة والتربية - تصنيف رئيس: سياسة شرعية تصنيف

- .30. عمار، جمال فوزي محمد: "التاريخ والمؤرخون في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية (531-660هـ)", ط1، مكتبة القاهرة للكتاب، 2001م.
- .31. عنان، محمد عبد الله: "مؤرخو مصر الإسلامية ومصادر التاريخ المصري"، القاهرة 1969م، د.ط، د.ن.
- .32. عوض، محمد مؤنس: "- الجغرافيون والرحلة المسلمين في بلاد الشام زمن الحروب الصليبية"، ط1، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، 1995م.
- .32. عوض، محمد مؤنس: "- السياسة ارجية للدولة النورية"، 541-569هـ/1174-1146م. ط1، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، 1998م.
- .33. الغامدي، على محمد على: "بلاد الشام قبيل الغزو الصليبي 463-1098هـ/1070-1098م"، المكتبة الفيصلية، الرياض، 1984م، د.ط.
- .34. كرد، على، محمد: "- خطط الشام"، بيروت، 1971م. - "الإسلام والحضارة العربية"، دار الكتب المصرية، 1934م، د.ط.
- .35. مؤنس، حسن: "نور الدين بن زنكي فجر الحروب الصليبية"، ط2، الدار السعودية للنشر والتوزيع، جدة، 1984م.
- .36. مصطفى، شاكر: "التاريخ العربي والمؤرخون"، دراسة في تطور علم التاريخ ومعرفة رجال في الإسلام، د.ط، بيروت، 1979م. "المدن في الإسلام حتى العصر العثماني"، ط1، مطبعة ذات السلسل، الكويت، 1988م.
- .37. ابن موسى، تيسير: "نظرة عربية على غزوات الإفرنج منذ بداية الحروب الصليبية حتى وفاة نور الدين"، الدار العربية للكتاب، ب.ت.ط.
- .38. النبراوي، فتحية: "النظم والحضارة الإسلامية"، ط 7، القاهرة: دار الفكر العربي، 1994م.
- .39. 36. النجار، محمد رجب:

- "حكايات الشطار والعيارين في التراث العربي"، سلسلة عالم المعرفة، العدد 45، الكويت 1981م.
40. نقاش، زكي:

"العلاقات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية بين العرب والإفرنج خلال الحروب الصليبية"، منشورات دار الكتاب اللبناني للطباعة والنشر، بيروت، 1378هـ / 1958م.

خامساً. المراجع الأجنبية:

1. Archer,T.H, and Kingsford C.L:The Crusades.
"The story of the latin Kingdom of Jerusalems" London 1914.
2. Gibb; H.A.R:
"The Damascus Chronicle of the Crusades", London, 1932.
3. Marino Santo:
"Secrets for true crusaders to help them to recover the holy land" , Trans
. by A. Stewart, P.P T.S., London 1896.
- 4.Stevenson, W.B:
"The Crusaders in the East", Lebanon, Beirut, 1968.

سادساً. المراجع الأجنبية المترجمة:

1. باركر، آرنست:

"الحروب الصليبية"، ترجمة السيد الباز العريني، ط2، دار النهضة العربية، بيروت 1967م.

2. بردج، انتوني:

"تاريخ الحروب"، ترجمة أحمد غسان سبانو، و نبيل الجبرودي، مالخراجعة: سهيل زكار، د.ط، دار قتبة، 1985م.

3. بروكلمان، كارل:

"تاريخ الأدب العربي"، ترجمة السيد يعقوب بكر، القاهرة، 1977م، د.ط، د.ن.

4- تاريخ بيروت تأليف: صالح بن يحيى ترجمة، تحقيق: اليسوعي-الصليبي
الطبعة: 1 مجلدات: 1 الناشر: دار المشرق

4. رنسيمان، ستيفن:

-"تاريخ الحروب الصليبية"، ترجمة السيد الباز العريني، دار الثقافة، بيروت، 1969م.

-"الحضارة البيزنطية"، ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد، ط2، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1997م.

5. زابوروف، ميخائيل: "الصلبيون في الشرق"، ترجمة إلإاس شاهين، دار التقدم -وسوكو-، 1986م.

6. زامباور:

"معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي"، أخرجه، زكي محمد حسن، د.ط، د.ن، القاهرة 1951م.

7. سمبل، ريلي:

"الحروب الصليبية"، ترجمة سامي هاشم، ط1، المؤسسة العربية للدراسات والنشر بيـروت، 1982م.

8. كاهن، كلود:

"الشرق والغرب زمن الحروب الصليبية"، ترجمة أحمد الشيخ، سينا للنشر، بيروت، 1995م، د.ط.

9. لي سترانج:

"فلسطين في العهد الإسلامي"، ترجمة محمود عمايرى، ط1، جمعية المطبع التعاونية، عمان، 1970م.

10- متز، آدم:

- "الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، ترجمة: عبد الهاדי أبو ريدة، ط القاهرة، 1940-1941م، دار الكتاب العربي، بيروت، ط4، 1967م، مكتبة الخانجي.

سابعاً. الرسائل الجامعية:

1- أبو صيني، عبد القادر أحمد:

"دور نور الدين محمود في نهضة الأمة ومقاومة غزو الفرنجة"، رسالة دكتوراه غير منشورة، معهد التاريخ العربي والتراث العلمي للدراسات العليا، بغداد.

2- الفراني، عبد الحميد جمال:

"المقاومة الشعبية للاحتلال الصليبي في بلاد الشام"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، قسم التاريخ والآثار، الجامعة الإسلامية بغزة، مايو 2005م.

3- المدنى، رشاد محمد:

"الحياة العلمية في فلسطين" رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، قسم التاريخ والآثار، الجامعة الإسلامية بغزة، 2005م.

4- المزیني إبراهيم محمد حمد الحياة العلمية في العهد الزنكي (رسالة جامعية) 1990

5- نقاش، زكي:

"الحشاشون وأثرهم في السياسة والمجتمع"، رسالة دكتوراه غير منشورة كلية الآداب، جامعة القاهرة، عام 1950م.

ثامناً. الدوريات العربية:

- 1- الشامي، صناعة السفن، بحث نشر بمجلة اتحاد المؤرخين العرب بالقاهرة، 1994م.
- 2- خصباك، جعفر حسين، القضاء في العراق في العهد السلجوقي، بحث مستخرج من المجلة التاريخية العراقية، العدد الثالث، (بغداد 1974م)
- 3- طران، إبراهيم على: "الإقليم الإسلامي أصوله وتطوره- دراسة مقارنة"، مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية المجلد (6) 1957م.
- 4- عاشور، سعيد عبد الفتاح: "شخصية الدولة الفاطمية في الحركة الصليبية"، المجلة التاريخية المصرية، (م 16) عام 1969م.
- 5- عنان، عبد الله: "قلاع المسلمين والصلبيين في سوريا ولبنان"، مجلة الهلال السنة (42) ج(5) عام 1933.
- 6- العوفي، محمد سالم بن شداد: "الحركة الصليبية وأثرها في تطور العلاقات بين مصر والشام" في الفترة (490-554هـ/1096-1156م) مجلة كلية العلوم الاجتماعية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية العدد (8) 1044هـ/1984م.
- 7- المنجد، صلاح الدين: "اللاجئون المقادسة إلى دمشق بعد الغزو الفرنجي ونتائج هجرتهم"، المؤتمر الدولي الثالث لتاريخ بلاد الشام- فلسطين، ط1، المجلد الثالث، الجامعة الأردنية، عمان، جامعة اليرموك، اربد، 1404هـ/1983م.

Abstract

This is a study on the internal politics of the State of Nur al-Din Mahmud bin Zangi. It deals with the personality of Nour Eddin Mahmoud, his up bringing, jihad, and culture, and his continuous efforts to consolidate the nation. He conducted all this with skill and interest. He maintained the dissemination of justice among the people. He was concerned with the development of his army with all necessary equipment, materiel, and defeated the Crusaders in the various battles.

He focused on improving economic and financial systems in commercial, industrial, agricultural and educational spheres. He took good care of scientific, cultural, and health aspects. He built mosques, hospitals, and built special bases for the mujahideen in the country.

The study was divided into five chapters. The researchers tackled the following areas of research:

Chapter I: The Life of Nur al-Din Mahmoud, and his jihad.

Chapter II: Nur al-Din approach in the management of the State.

Chapter III: Alnuri Army and its military structure. He worked on a ranking system, functions, procurement, training, and methods of preparation. He also provided the army with all needed supplies, weapons, and equipment. He distributed benefits the leaders of the army.

Chapter IV: financial and economic system of the State.

First: the financial system:

1 - financial resources which includes funds from main resources such as Zakat, ransom, and spoils.
2 - Sub-resources such as: taxes, tolls, and investment in many of the economic zones that he took control of. Second: Economic System: Including agriculture, industry, trades, and handcrafts, and all its revenues.

Chapter V: the researcher addressed and analyzed the scientific and cultural institutions during time of Nur al-Din, including mosques, schools, emmarstanat, unions, Gorges, and the houses of Hadith. He study ended by a conclusion which the researchers collected all his findings. The researcher hopes that through this detailed study that has fulfilled Nur al-Din Mahmud bin Zangi right, and that took the subject in all its aspects in an objective manner, and gave a clear idea of the efforts of Nur al-Din Mahmud the consolidation of the Islamic State in Egypt and the Levant and northern Iraq, and building a young nation was able to gain many military achievements against the crusaders. This study should be the beginning of further studies on Islamic figures have had a role in building the Islamic state, and jihad against the enemies of the nation.

Islamic University - Gaza
High Education Studies
History & Archeology
Department



The Internal Policy of The State of Nur Al-Din Mahmud Bin Zangi

“1174 – 1146 = 569 – 541”

Submitted By:
Mohammed/Najeeb Abed El Wahab Mohammed Hamad

Supervised By:
Dr. Riyadh Mustafa Shaheen

"A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Degree of Master in Islamic History"

2009 - 1429