



معوقات تدريب المعلمين أثناء الخدمة وسبل التغلب عليها بمحافظة غزة

1429 هـ - 2008 م

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قال تعالى:

﴿وقل ربني علما﴾

(سورة طه الآية 114)

وقال تعالى:

﴿الرحمن علم القرآن خلق الإنسان علمه البيان﴾

(سورة الرحمن الآية 1)

وقال تعالى:

﴿يرفع الله الذين امنوا منكم والذين اوتوا العلم درجات والله بما تعملون خبير﴾

(سورة المجادلة الآية 11)

الإهداء

إلي روح والدي ووالدتي الطاهرتين، رحمهما الله، عرفاناً

بفضائلهما

إلي زوجتي ورفيقة دربي

إلي أبنائي الأعزاء

صائب، احمد، كرم، معز، مهند

إلي إخواني وأخواتي

إلي أصدقائي، وزملائي

إلي كل طالب علم

إلي كل من ساهم بكلمة طيبة

إلي شهداء فلسطين وأسرى الحرية

إليهم جميعاً أهدى جهدي المتواضع هذا، راجياً من الله تعالى

الرضا والقبول، وأن يزيدنا علماً، وأن ينفعنا بما علمنا.

الباحث

شكر وتقدير

- الحمد لله الذي يسر لنا إتمام هذا الجهد المتواضع، والذي لولا أصحاب الفضل ما كان لينجز، وهم الذين أفاضوا علينا من علمهم، وتفضلوا بنصحهم، فنهلنا من علمهم الزاخر وعقلهم الراجح، وهم الذين ذلّلوا لنا الصعاب وأحسنوا معنا الخطاب، فظهر هذا الجهد.
- والصلاة والسلام علي المبعوث رحمة للعالمين، وخير المرسلين معلم الأولين والآخريين، سيدنا محمد بن عبد الله، وعلي آله وصحبه الكرام الطيبين وبعد.
- انطلاقاً من هذه المعاني الإنسانية السامية، فإنني أتشرف بتقديم جزيل الشكر والعرفان إلي كل من ساهم ولو بكلمة بسيطة في إتمام هذا العمل، وأخص بالشكر الكبير كلا من :
- رئاسة الجامعة الإسلامية وإدارتها، وعمادة الدراسات العليا، والأساتذة الأفاضل بكلية التربية، ونخص بالشكر أعضاء الهيئة التدريسية بقسم أصول التربية، ونخص منهم :
- الدكتور الفاضل/ سليمان حسين المزين رئيس قسم أصول التربية الذي تفضل بالإشراف علي هذه الرسالة، وقد وجدت منه الإنسانية الرائعة والمهنية العالية، والتفاني المتناهي، والعلم الزاخر، والنصح السديد، والتوجيه الرشيد، والصبر الشديد، مما أعاننا علي إنجاز هذا الجهد، فله منا كل الشكر وعظيم الامتنان وجزاه الله عنا خير الجزاء.
 - كما أتوجه بالشكر والتقدير وعظيم الامتنان للأساتذة أعضاء لجنة المناقشة الكرام:
 - الدكتور/ عليان عبد الله الحولي. (مناقشاً داخلياً)
 - الدكتور/ رزق عبد المنعم شعث. (مناقشاً خارجياً)
- وهما اللذان تفضلاً بقبول مناقشة هذه الرسالة، وكلي يقين بأن ملاحظاتهم سيكون لها بالغ الأثر في إثراء الرسالة، وإخراجها بالشكل اللائق، فجزأهم الله عنا كل خير (0)
- كما أتقدم بالشكر الجزيل إلي الأساتذة الذين تفضلوا بتحكيم أداة الدراسة، والأخوة المعلمين والمعلمات الذين قاموا بتعبئة الاستبانة بكل أمانة ودقة، وكذلك وزارة التربية والتعليم العالي والذين أبدوا كل تعاون وقاموا بتسهيل مهمتي.
 - وأتقدم بخالص شكري إلي جميع أفراد أسرتي، وزوجتي، وأبنائي، وإخواني، وأخواتي الذين قدموا لي كل دعم مادي ومعنوي، وصبروا علي انشغالي عنهم بالدراسة وإنجاز هذا العمل.
 - كما أتقدم بالشكر لكل من حضر مناقشة هذه الدراسة.

الباحث

مصطفى عبد الجليل أبو عطوان

المحتويات

الصفحة	الموضوع
ب	من هدي القرآن الكريم
ج	الإهداء
د	شكر وتقدير
هـ	قائمة المحتويات
ط	قائمة الجداول
ي	قائمة الأشكال
ك	قائمة الملاحق
ل	ملخص الدراسة
ن	ملخص الدراسة باللغة الانجليزية
1	:
2	مقدمة
5	مشكلة الدراسة
5	فروض الدراسة
6	أهداف الدراسة
6	أهمية الدراسة
6	حدود الدراسة
7	مصطلحات الدراسة
9	:
10	أولاً: تدريب المعلمين أثناء الخدمة (نظرة تحليلية) في ضوء الاتجاهات المعاصرة
10	مقدمة
12	مفهوم التدريب - تعريف التدريب
14	أهمية تدريب المعلمين أثناء الخدمة
15	مبررات تدريب المعلمين أثناء الخدمة
15	نظرة الإسلام إلى تدريب المعلمين أثناء الخدمة
18	المبررات العصرية لتدريب المعلمين أثناء الخدمة

20	أهداف تدريب المعلمين أثناء الخدمة
21	أنواع تدريب المعلمين
23	أسس إعداد البرامج التدريبية
25	أساليب تدريب المعلمين أثناء الخدمة
25	أساليب تدريب المعلمين النظرية
25	أساليب تدريب نظرية جماعية
25	المحاضرة
27	حلقة النقاش
28	المؤتمرات
29	الاجتماعات الدورية
30	أساليب تدريب نظرية ذاتية
30	التدريب بالتعليم المبرمج
31	القراءات المهنية
31	الحقائب التدريبية
33	استخدام المنحني التكاملية متعدد الوسائل
34	أساليب تدريب عملية (تطبيقية)
34	أساليب تدريب عملية جماعية
34	الزيارات الميدانية والرحلات
35	الزيارات الصفية
37	الزيارات التبادلية
39	الدروس التوضيحية
40	التعليم المصغر
42	قوافل التدريب المتنقلة
43	العيادات
43	تمثيل الأدوار
44	الورش التعليمية
46	أساليب تدريب عملية ذاتية
46	البحوث الإجرائية (بحوث الفعل)
48	التدريب بالمراسلة
49	التدريب باستخدام الحاسوب
50	التدريب باستخدام التلفزيون
50	دراسة الحالة
51	حل المشكلات
52	الاحتياجات التدريبية
53	تصنيف الاحتياجات التدريبية
54	أدوات جمع البيانات لتحديد الاحتياجات التدريبية
56	التخطيط لتدريب المعلمين أثناء الخدمة
56	مفهوم التخطيط
58	خطوات تخطيط برامج تدريب المعلمين أثناء الخدمة
63	تقييم التدريب
63	أنواع التقييم
64	أهمية تقييم التدريب

64	أهداف تقييم البرامج التدريبية
65	أسس التقييم
65	أساليب تقييم التدريب
66	خطوات عملية تقييم البرنامج التدريبي
68	ثانياً: معوقات تدريب المعلمين أثناء الخدمة
73	ثالثاً: تطور تدريب المعلمين أثناء الخدمة في فلسطين
73	واقع التدريب في فلسطين من عام 1948م
75	تدريب المعلمين أثناء الخدمة بوزارة التربية والتعليم الفلسطينية من عام 1999م لغاية 2005
76	محاور التدريب في فلسطين
77	أهداف تدريب المعلمين أثناء الخدمة بوزارة التربية والتعليم الفلسطينية
78	أساليب تدريب المعلمين أثناء الخدمة بوزارة التربية والتعليم
79	القائمون علي تدريب المعلمين أثناء الخدمة بوزارة التربية والتعليم
80	دراسة تقييم التدريب في وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية
82	رابعاً: اتجاهات معاصرة في تدريب المعلمين أثناء الخدمة
82	الاتجاه الحديث في إعداد المعلم
84	الاتجاهات الحديثة والدوافع الذاتية للتدريب
85	تطور التدريب في النموذج الغربي
86	تجارب عالمية في تدريب المعلمين أثناء الخدمة
86	تجربة المملكة المتحدة في تدريب المعلمين أثناء الخدمة
87	تجربة الولايات المتحدة الأمريكية في تدريب المعلمين أثناء الخدمة
89	
90	:
91	مقدمة
92	أولاً: الدراسات الفلسطينية
99	ثانياً: الدراسات العربية
105	ثالثاً: الدراسات الأجنبية
111	رابعاً: تعليق على الدراسات السابقة
117	:
118	منهج الدراسة
118	مجتمع الدراسة
119	عينة الدراسة
121	أداة الدراسة
121	وصف أداة الدراسة وخطوات بنائها
123	صدق الاستبيان
123	صدق المحكمين
123	صدق الاتساق الداخلي
125	صدق المقارنة الطرفية

127	
127	
129	
130	:
131	
132	
134	
135	
136	
137	
139	
140	
141	
141	
142	
144	
146	
158	
160	
172 -161	
161	:
171	:
173	

***- قائمة الجداول:**

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
75	يبين عدد المتدربين من المعلمين خلال الفترة 2000/1999- 2005/2004	1
76	يبين المتدربين من المعلمين حسب مجال التدريب وساعات التدريب خلال الفترة 2000/1999- 2005/2004	2
118	توزيع مجتمع الدراسة في ضوء متغيري الجنس والمديرية	3
120	توزيع عينة الدراسة حسب المتغيرات	4
122	مجالات الاستبانة وعدد الفقرات حسب كل مجال	5
123	صدق الاتساق الداخلي لاستبيان معوقات تدريب المعلمين	6
125	معاملات ارتباط أبعاد الاستبيان بالاستبيان ككل	7
126	صدق المقارنة الطرفية لاستبيان معوقات تدريب المعلمين	8
128	معامل الثبات للاستبيان ومجالاته باستخدام طرق كرونباخ ألفا والتجزئة النصفية	9
132	الإحصاءات الوصفية لمجال المعوقات المتعلقة بالاحتياجات التدريبية	10
133	الإحصاءات الوصفية لمجال المعوقات المتعلقة بتخطيط البرامج التدريبية	11
135	الإحصاءات الوصفية لمجال المعوقات المتعلقة بأهداف البرامج التدريبية	12
136	الإحصاءات الوصفية لمجال المعوقات المتعلقة بالمحتوي	13
137	الإحصاءات الوصفية لمجال المعوقات المتعلقة بالأساليب والوسائل التعليمية	14
138	الإحصاءات الوصفية لمجال المعوقات المتعلقة بالمركز التدريبي	15
139	الإحصاءات الوصفية لمجال المعوقات المتعلقة بالتقويم	16
140	الإحصاءات الوصفية لمجال المعوقات المتعلقة بالمدرسين	17
141	الإحصاءات الوصفية لمجال المعوقات المتعلقة بتوقيت البرامج التدريبية	18
142	الإحصاءات الوصفية لمجال المعوقات المتعلقة بالحوافز المادية والمعنوية	19
144	الإحصاءات الوصفية لمعوقات تدريب المعلمين أثناء الخدمة ككل	20
146	دلالة الفروق لمعوقات التدريب تعزى لمتغير الجنس	21
148	دلالة الفروق للمعوقات تعزى - لمتغير المؤهل العلمي	22
149	دلالة الفروق للمعوقات تعزى لمتغير عدد سنوات الخدمة	23
150	الإحصاءات الوصفية للعينة تعزى لمتغير عدد سنوات الخدمة	24
151	اختبار شيفيه للمقارنات البعدية	25
152	دلالة الفروق - تعزى لمتغير المديرية التابع لها المعلم	26
154	الإحصاءات الوصفية- لمتغير المديرية التابع لها المعلم	27
155	اختبار شيفيه للمقارنات البعدية	28
157	دلالة الفروق - لمتغير تخصص المعلم	29
158	تحليل السؤال المفتوح	30

*- قائمة الأشكال:

رقم الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
32		1
119		2
121		3

قائمة الملاحق

رقم الصفحة	عنوان الملحق	رقم الملحق
175		1
178		2
181		3
182		4
183		5
184		6
185		7
186	المقابلات	8

ملخص الدراسة

/

/

:

:

-1

(10-7

)

)

-2

(

-3

-

)

(10)

(50)

-

-

-

-

.(

-

-

-

-

(50)

(2207)

(%20)

(485)

. 2008 2007

(10 7)

(SPSS)

(T- test) ()

()

-

-:

(%69.9) -1

:

-2

(%86.8)

:

-3

(%74.3)

:

- 4

(%71.3)

:

-5

(%71.2)

. L.C.D.

:

-1

-2

0

0

-3

-4

(LCD)

Abstract

Barriers of in-service teachers training in Gaza governorates

This study aimed at studying the "**Barriers of in-service teachers training programs in Gaza governorates and the ways to over come them**".

The main question for this study was : **What are the barriers of in-service teachers training in Gaza governorates and the ways to over come them?**

The following are the sub-questions :

- 1-What are the most common barriers of in-service teachers training in Gaza governorates from teachers point of view ?
- 2- Are there statistical differences in the average of estimates according to (gender - qualifications - years of service - directorate – subject) ?
- 3- What are the ways to over come the barriers of in-service teachers training in Gaza governorates ?

The researcher used the descriptive analytical method. The study community consisted(2021)teachers in the basic stage ,and the study sample was(485) teachers.(grades7-10)

The researcher used the questionnaire for his study so he distributed (485) questionnaires and got (475)back which is(97%) of the distributed questionnaire .

The questionnaire consisted Ten main fields(planning –goals-content – methods and a.v.m.- center of training-evaluation –trainers – timing-incentives-training needs)and (50) statements .To answer the questionnaire, Licard scale was used .

The questionnaire was presented to a group of specialists in the field of education to decide whether the statements are suitable or not.

The questionnaire was distributed among a sample of (50) teachers to know its credibility .

The researcher used statistical packages for social studies (SPSS)to analyze the responses of the sample.

Conclusion:

1-86.8%of the sample said that there were barriers concerning the incentives .of them 88.8%asured that the Ministry of Education rarely rewarded the trainees.

2-74,3% of the sample admit that there were barriers in the field of the training needs, and the most important one was :the point view of the teacher was rarely taken in consideration(78.4%).

3-71.3%of the sample said that there were barriers concerning the timing of training .73.7%of them said that the training day was long.

4-71.2%of the sample believed that there were barriers in the methods and teaching aids .77.6%of them said "there was no use of the computer L.C.D.in the training.

5-70.9%of the sample said that there were barriers in the evaluation of training.79.9%of them admit that there were no tests for the training course.

Recommendations:

- Ministry of Education should give the trainees (teachers)incentives in order to motivate them.
- Establishing training center provided with modern A.V.M.
- To have strategic plan and link it with educational quality.
- To use modern methods of training and not to depend on lecturing.
- To specify the training objectives .
- To call experts for training.
- To decentralize the training programs.
- To choose the best time for training and not to be on the expense of school day.
- To test the trainees in the given material.
- To follow up the effect of training in the field.
- To provide the trainees with practical skills not theoretical information.

. -1

. -2

. -3

. -4

. -5

. -6

. -7

بسم الله الرحمن الرحيم

معوقات تدريب المعلمين أثناء الخدمة وسبل التغلب عليها بمحافظة غزة

1- المقدمة:

).

. (4 :1985

344 : 1994) .

.(

.(:2002) .

"

"

.

.(204: 2001) .

: 19) .

. (Bell 1996

.

(2006)

(2003) .

.

. (7 :2005) .

(2006)

(1990) .

2-مشكلة الدراسة :

:

"

"

-:

-1

(10-7)

-2

- - - -)

(

- 3

3-فروض الدراسة:

(0.05>=α) -1

. (10 10-6 5)

(0.05>=α) -2

.(-)

(0.05>=α) -3

. (-)

(0.05>=α) -4

()

(0.05>=α) -5

(- - - -)

4-أهداف الدراسة :

()

5-أهمية الدراسة:

- 1
- 2 (1990)
- 3
- 4
- 5
-
-
-
-

6- حدود الدراسة:

:()

()

. () : -
) :

2008 - 2007

(: -
 : -7

:
 : (1997)

.(71 : 1997)

:

:

.(112: 1991) .

GOOD

).

(414:1973

.

:

" (1997)

)

365

)"

.(14:1997

الفصل الثاني

الإطار النظري

()

:

- *

- *

- *

- *

- *

- *

- *

- *

- *

- *

:

:

:

() :

:

: "

(15-12: 1982)"

"

(27: 1988). "

"
(5-1)"

"

(218 :1991)

"

(30 :1995)."

." (1974 Faure). 1972

(Faure)

.(15:1994)."

.(2005

" GOOD

(12:2001)."

" (2001

(414 :1973)

" (1992)

"
.(126:1992)

"

"

:

-1

-2

-3

-4

-5

.(449:.. .).

.(2 : 1978)

:

(31)".....

"

"

(79)"

"

(114)"

"

(5-1)"...

(9)"

"

(11)"

"

()

"

)

:

:

(.....

()

(30 :1967)

.(28)"

"

"

(83 :1954)"

" ()

:

" " : (83 :1954)

: .(381: .)". ":

: " ":

"

"

(54:.. .)".

" :

: ":

: " .

" ":

: " ":

" : .(52 :2000) " ...

"

() (75:.. .)". "

) .(29 :1998)".
(162:.. .)".

": (()

"() (21 :1992)"
. (166 :1996) "

"

() (30 :1995)".

: . () "

(31 :1992) "

(1020:.. .)

"

(45:.. .)".

"

.(282 :1981) "

:

:

-1

.

. (207 : 2001)

:

-2

.

. (91 : 1980)

:

-3

.(207 : 2001).

:

-4

.

.(21 : 1979)

:

-5

. (63 : 1986).

:

-6

.

: -7

2001-2000

: -8

.(61 : 1975).

" "

.

	:	-1
		-2
		-3
		-4
		-5
		-6
		-7
		-8
	(14:2002)	-9
.(67: 2002)		-10

-:

: -1

: -2

:

: -1

.....

: -2

:

: -1

: -2

: -3

: -4

: -5

(65 :2006).

: -6

:

: -7

.

: -8

"

. (49:1974)

: -9

(2006).

: -10

".

.(84:1969)."

: -11

.(85:1969) .

-:

: -1

.(80 :1984).

: -2

: -3

(355 : 1985).

: -4

.(211 : 2001)

.(275 : 1992) .

: -5

(19 : 1977)

: -6

: -7

.(147 : 1987) .

: -8

.(211 : 2001) .

: -9

: -10

.(66 :2002) .

(106: 2004).

()

:

:

: (lecture)

-

-1

"

:

-

(133 : 1992

) ."

-
-
-
-

:

. -
-
-

"

. (52 : 1993)

:

-
-
-
-
-

:

-
-
-
-

. (242 : 1989)

-
-

. (158 :1986)

-
-

-

-

. (94 : 2004) .

: -2

. (54 :1993)

- :

: -

"

. (134 : 1992)

:(Seminar) -

. (134 : 1992) .

:

: -

(36: 1983) .

: -

(157 :1986) .

:(conferences) -3

.(100 : 1982) .

.(105 :1971)

"

:

(84:2002).

(- -)

14

-

19

-

)

1993

-

(2007

)

2004

24-23(

)

.2007

31-30(

:(meetings)

-4

" (1976)

. (157 : 1976) .

.(50 : 1992) .

-: (1976)

-1

-2

-3

-4

.(159 : 1976)

-:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

:

-

: (Programmed Instruction)

-1

(97 :2002) .

.(47 :1995).

.(58 :1995).

:(professional reading) -2

(471 :1976).

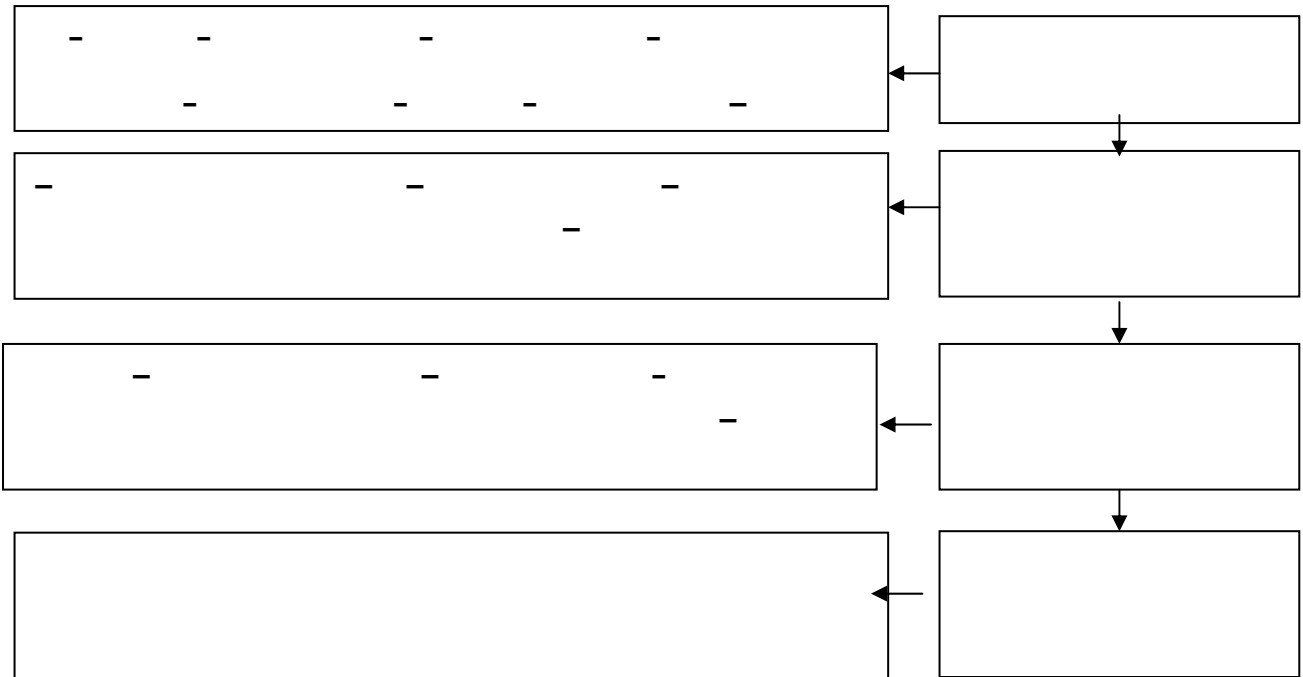
.(244 : 1975).

(Training packages) : -3

"

.(822 :1990) .

(1)



(22 :1990)

.(261-260: 1986) .

-:

(learning task)

.(99 :1995) .

(Multi Media Approach) :

-4

)

.(20 :1999) .

- :

.()

.(261-259 :1979) .

:

. (824:1990) .

.(60 :1982) .

()

:(field visits and tours) -1

. (417 : 1980) .

(357 : 1983)

(48 : 1993)

"

.(.) ."

"

.(**11 : 1988**) ."

- :

:

-

.(**103 : 1976**) .

:

-

.(**69 : 1986**) .

.(425 : 1992) .

.(101 : 1976) .

.(37-36 : 1980) .

()

" :
(1997)

- :

- ()

(213 : 1997)

- - (2005)

.(244: 2005) .

- : (1991)

-

-

-

(20: 1991).

-

-:

- *

- *

- *

- *

- *

- *

- *

- *

- *

- *

.(80 : 2004)

: (exchanging visits)

-3

"

.(33 : 1965)."

(1988)

.(86 : 1988)

:

- *

- *

- *

- *

.(406 1963) .

- *

- *

- *

- *

- *

.(13 : 1991) .

- *

:

- *

- *

- *

- *

- *

- *

.(81 : 1988) .

.(169: 1994).

:

-*

-*

-*

-*

-*

-*

.(17-16: 1988)

:

-

-

-

-

.(40-39 : .)

-

:(micro teaching)

-5

.(438 : 1986)

.(51 : 1987)

.(63 : 1986 :)

(20-4)

"

(10-3)

()

.(35 : 1993) .

:

(259: 2005)

:

-

-

-

-

(438 : 1986) .

-

:

-*

-*

-*

:

-*

-*

(105 : 1996) .

:

- :

-

-

(439 : 1986)

:

-

(10-5)

(6-4)

.(263 : 2005).

-

-

-

"

.(77 : 1988). "

:

-6

.(47 : 1985)

:(clinics)

-7

(35-34: 1976 Nc Graw).

. (156 : 1982 Dugan laid)

: (role play)

-8

.(44 :1995)

()

.(71 :1967)

()

.(110 :1975)

-:

- *

- *

- *

- *

- *

:

- *

- *

- *

.(45 : 1995).

:(Work shops) -9

" 1930

.(94 :1969)" "

"

.(24 : 1985)

. (44 : 1994)

(40:2005) .

- :

(42 : 2000)

- :

(289: 2005) .

.(123 2002).

.(275 : 2005) .
 (1999)
 (267: 1999) .
 (1975)

. (41-40 : 1976) .
 :
 0 -1
 . -2
 . -3
 . -4
 .(277 :2005) . -5
 :
 . -1
 . -2
 . -3
 . -4
 (44 : 2000) . -5

	:	
		-1
		-2
		-3
		-4
		-5
		-6
		-7
	" "	-8
		-9
		-10
.(2002) .	-11

(Correspondence) : -2

()

. (436 1975)

.(172 : 1974) .

. (362 : 1979) .

(1985)

. (17 : 1985) .

:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

:

-1

.(47: 1995) .

-2

-:

-1

-2

-3

. (182 : 1972) .

(computer) :

-3

"

"

.(2 :1983) (problem solving skills)

-:

-1

-2

-3

(learning by doing)

-4

.(160-159 :1989) .

: (Instructional T.V.)

-4

.(187-185 : 1978) .

:(case study)

-5

.(176-175 :1989) .

()

:(problem solving)

-6

(1983)

.(256 :1989) .

-:

-
-
-
-

.(212 : 2001) .
 " (1997)
 " (1994) .(44 : 1997) . "
 .(136 : 1994) "

:

:

-1

-2

-3

(8 : 1991)

:

: -1

: -2

: -3

. -4

: -5

: -6

: -7

.(144 : 1995) .

: (2001)

: -1

. ...

: -2

(212 :2001) .

: -3

()

: -4

.(27: 1991) .

:

-:

-1

-

-

-

-

-

-:

-2

_*

_*

_*

_*

_*

:

-:

:

-1

.(33 : 1995) .

-:

-

-

-

-

-

-

:

-2

()

:()

-3

.(38 : 1992) .

-:

-

-

-

-

()

-:

-1

-2

-3

-4

-5

.(-

(47 : 2000) .

-6

()

.(145 : 1977) .

(2005)

.(2005) . "

" (2000)

.(88 : 2000) .

"(1994)

.(144 : 1994)

-:

-1

-2

.(1998)

- :

-1

-2

-3

-4

-5

.(175 : 1975) .

-6

.(27 :2005) .

-7

-8

.(56: 1976) .

:

:

-1

.(108 :1998).

.(3 : 1989).

-:

-

-

-

:

-2

.(4 : 1983).

.(108 : 1977)

(S.M.A.R.T)

:

-3

25-20

.(350-236 : 1985).

.

:

-4

.(1992 :).

:

.

-

.

-

.(54 :1990).

-

:

.

-

.

-

.

-

.

-

.(248:1994).

-

:

-5

.(57-50 : 1978).

: -10

-:

-:

: -11

.(225 :2001) .

" :

"

" (1989)

(195 : 1989) "

"

."

.(171: 1994)

:

" - - ":

(1981)

.(56 :1981)

- () - () :

.()

:() -

()

(354 :2005).

:() -

:() -

.()

:

-

:

-

-

:

-

.

-

-

:

-

.

-.

- :

-

.()

.()

:

-

(131: 1986)

:

.(129 :2002)

()

-:

-1

-2

-3

-4

.(99:1988

).

-5

.(27 :1999

).

-6

:

:

-
-
-
-
-

(95 : 1988)

:

- - - - -

.()

:

-1
-
-
-
-
-
-
-
-
-

() -2

-: -

(226 : 2001) . -

-: -1

(258: 1972)

(226 : 2001) . -2

: -3

(279 :1972)

: -4

: -5

0

.(201 :1976)

: -6

.(227 :2001) .

. (1986

).

(15: 1997).

:

: -1

: -2

()

: -3

: -4

:

: -1

(2007) .

*
*
*
*
*
*

-2

(24: 2005) .

: (1986)

-
-
-
-
-
-
-
-

(24:1986) .

(2006)

-3

:

-*
-*

(207:2002) .

_*

(2006)

:

-4

:

:

-

-

-

-

-

:

_*

_*

_*

_*

(268 :2005).

_*

:

-5

_*

_*

_*

_*

_*

_*

-:

-6

_*

_*

_*

-7

_*

_*

_*

_*

-8

_*

_*

_*

_*

_*

_*

-9

_*

_*

-10

_*

_*

_*

_*

_*

_*

_*

_*

_*

-11

_*

_*

_*

_*

_*

_*

_*

-12

_*

_*

:

-)

(-) (

(208 : 2001)

: 1948

1948

(1948)

()

1950

1950

.(69 : 1996)

1951

70

1951

1958

.(160: 2002).

.(101 : 1996).

.(148 : 1990). 1967

1967

.(15-14 : 1983).
)

1994

(

.(4 : 1997).

2005-2001

:

(2005) .

(38)

2005-1994

.(2005)

41

2005 1999

-:

(1)

2005/2004-2000/1999

/					
%253	20436	1313626	25	51769	2000/1999
%179	23590	943727	22	42179	2001/2002
%224	25086	1073560	19	56078	2002/2003
%201	26377	979240	19	52931	2003/2004
%184	27527	965160	19	50550	2004/2005
%921		5275313	21	253507	/

2005-20002004/99

(1)

:

21

253502

(1,8-2,5)

2005/2004

2000/1999

%27

"

"

(85 :2007

)

(2)

2005/2004-2000/1999

%38	1428155	14.7	97037	
%5	306255	22.8	13432	
%10	849301	33	25718	
%7	364862	20	18110	
%40				

: (2)

%38 14.7 97037 -

%5 22.8 13432 -

%10 33 25718 -

%7 20 18110 -

.(85 :2007) .

:

:

:() -1

60

: -2

30

: -3

.2007-2006

: -4

" "

(2005).

(7-5) (4-1) :

(12-11) (10-8)

:

-1

-2

-3

-4

(83 :2007)

- :

:

:

:

-

:

-

:

-

:

() . -2

. -3

. -4

. -5

. -6

. -7

. -8

. -9

(2006) .() -10

:

()

()

.(2007) .

:

-1

.

-2

.

-3

.

-4

(2007) .

-5

:()

.

)

:

()

(

.(2007) .

:

()

)

2005

(2007) .

(

:

.2006/2005

68 - 9 - 211- 13) (26)
 20 - 1516 - 104) (36-
 .(

:

:

- - -
 () %70 -
 -

:

%90 -

%85 -

:

%44 -

:

%80 -

%60 -

：

”

”

2000

()

()

(21-20 :2002)

” ”

() ()

1988

：

” ” ”

(1997)”

(Heilbron&Jones,1997).

(2006:27).

:

:

-1

- :

-2

:

-3

:

-4

.(100 :1995).

.(163-162 :2002).

: ()

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-7

.(20 :1996).

.(14-12 :1996).

.(177 :2002) .

(Lancaster) : ()
1805 (U.K.)

(U.K.)

(H.C.Dent,1977:3).

(Hewett,1981:19).

1902

(162: 1992).

1960

25 30 40 35 1980

(198 :200).

:

:

:

-

(173: 1989)

:

-

:

(100 :1997)

:

(179 :1990 DESSOUKY)

(298 :1979).

1846

(54 :1975 Sharp).

1976

(9-8 :1978 Fur) .

:

(47 :1987).

(38 :1971 Cohen).

:

(193 :2002)

:

:

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

.()

(190 :2002).

:

(62 :1980 J.of Ed.Ps.).

:

()

الدراسات السابقة

أولاً: الدراسات الفلسطينية :

-1 : (2006) : " :

."

-2005)

(506)

.(2006

:

-

-

-

-

-

-

."

"

:(2006)

-2

(224)

(224)

()

(36)

- :

-

-

-

-

-

" : (2003)

-3

"

(30)

(40)

(275)

(%66.08)

:

-

-

" (2001) -5
"

19

:

" (2001) -6
"

(436)

(60)

(376)

(127)

:

(LSD)

()

- :

(51)

-

" (2000) -7

"

(494)
(2000-1999)

()
(T-Test)

" " (1998) -8

(360) (400) (40)

:

-
-

" (1996) -9
"

(390)

-) - - - -

:

-
-
-

" (1993)

-10

"

(169)

:

-

-

-

-

-:

-

-

(25)

-

ثانيا: الدراسات العربية :

" (2003) -11

"

(27)

(55)

(28)

110

:

-

-

:

-

-

-

-

" (1995) -12
"

(57) (83) (140)
(54) (71) (125)
- :

-

-

" (1994) -13

"

(64)

- - - - - :

"

(150)

(34)

()

" (1993) -14

"

(18)

:

.

.

" (1992)

-15

"

- -)

.

.(- - -

-:

.

-

.

-

"

"

(1990)

-16

- :

()

"

(1990)

-17

."

(200)

:

:

-

.

-

" " (1999) San -21

(17) (14) (31)
(352) (305) (657)

:

0

" (1998)Anderson&Demeulle -22

."

(721)

:

:
%69-

-
-
-
-

:

"

"

(1999)Rowley

-23

.()

:

:

-1
-
-
-
-
-
-
-2

" (1997) Day -24

."

:

.

-

.

-

-

" (1989) Probst -25

"

(55)

(246)

:

-

-

-

" (1989) Mtunda

-26

"

:

-

-

-

" (1984) Potter

-27

"

"

"

(47)

()

:

) () -
(16) (15-1) -
() -

" (1982)Guadarama -28

"

"

"

:

-

-

:

-

-

:

)

(

:

-1

:

-

-

(2006)

(1993)

-

(2003)

(1993)

(2006)

(2001)

(1996)

:

-

:

-

-

(2001)

:

-

2002) (2003) (2006) (2006)

(2000) (

(1993) (2006)

:() _2

:

-

(1990)

(1990)

(1993)

(2003) (1995) (1994)

: -

0(1994) (1993) (1990)
(1990)
(1995) (1992)

: -

(1990)
(1994) (1993)
)

.(1992) (1990

: -

(1990) ()
(1995) (1994) (1993)
(2003)

: -3

: -

0(1997) (1989) (1984)

: -

(1982) (1999) (1989) 1984()
(2000) (1989)

)
 (2000) (1999) (1989) (1984
 (1998)
 : -
 .(1999) (1989) (1984)
 : -4
 : -
 (2001)
 (1990) 0
 (2000)
 .
 : -
 (2006) :
 . (2002) (2003) (2006)
 : -
) (2000) (2001) (2001) (2002)
 .(1996

			:	-
(1990)			
(1995)	(1992)	
			:	-
)	(1992)	(1990)
				(2001
			:	-6
		:		-
		.		-
		.		-
		.		-
		.		-
		.		-
		.		-
		.		-
		.		-
		:		-
				-
				. 2008-2007
				-

الفصل الرابع

الطريقة والإجراءات

-

-

-

-

-

-

-

()

:

"

(41:1997)

(10-7)

:

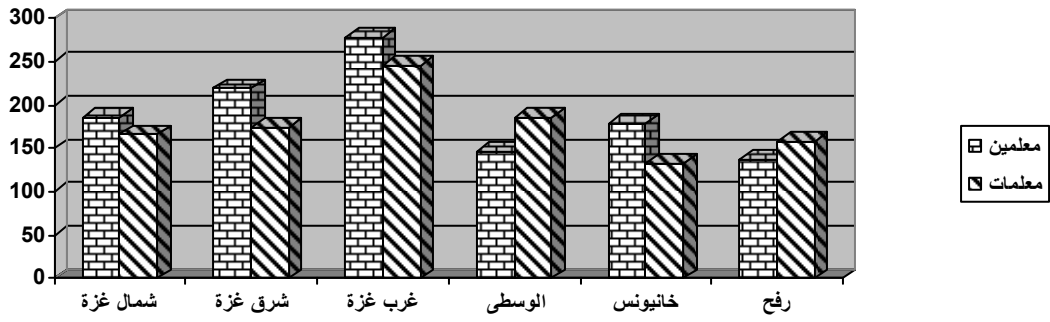
(1)

(2207)

(3)

المجموع		معلمة		معلم		المديرية
%	عدد	%	عدد	%	عدد	
15.95%	352	7.52%	166	8.43%	186	شمال غزة
17.81%	393	7.88%	174	9.92%	219	شرق غزة
23.74%	524	11.15%	246	12.60%	278	غرب غزة
15.04%	332	8.38%	185	6.66%	147	الوسطى
14.09%	311	5.98%	132	8.11%	179	خان يونس
13.37%	295	7.16%	158	6.21%	137	رفح
100.00%	2207	48.07%	1061	51.93%	1146	المجموع

(2)



: -1

(50)

: -2

%2

%20

%22

6)

473

485

(4)

%21.2

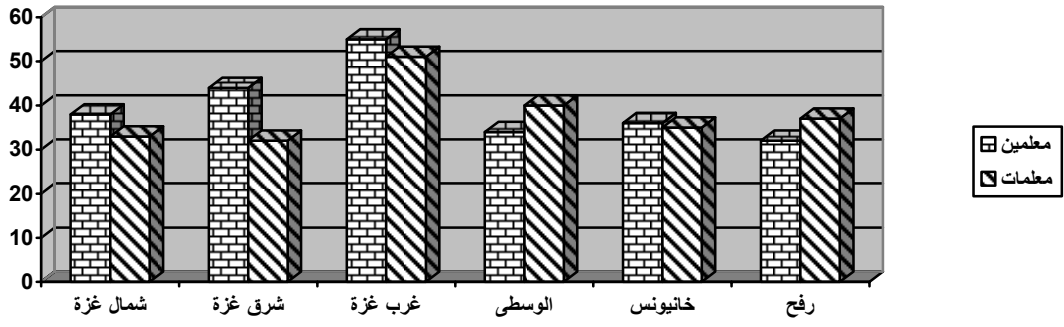
467

:

(4)

المجموع	المديريات							مستوياته	المتغير
	شمال غزة	شرق غزة	غرب غزة	الوسطى	خانيونس	رفح			
239	38	44	55	34	36	32	العدد	ذكر	الجنس
51.18	8.14	9.42	11.78	7.28	7.71	6.85	%		
228	33	32	51	40	35	37	العدد	أنثى	
48.82	7.07	6.85	10.92	8.57	7.49	7.92	%		
467	71	76	106	74	71	69	العدد	المجموع	
100.00	15.20	16.27	22.70	15.85	15.20	14.78	%		
60	8	8	19	14	6	5	العدد	دبلوم	المؤهل العلمي
12.85	1.71	1.71	4.07	3.00	1.28	1.07	%		
394	60	66	86	60	62	60	العدد	بكالوريوس	
84.37	12.85	14.13	18.42	12.85	13.28	12.85	%		
13	3	2	1	0	3	4	العدد	دراسات عليا	
2.78	0.64	0.43	0.21	0.00	0.64	0.86	%		
467	71	76	106	74	71	69	العدد	المجموع	
100.00	15.20	16.27	22.70	15.85	15.20	14.78	%		
143	21	29	29	17	24	23	العدد	أقل من 5 سنوات	عدد سنوات الخبرة
30.62	4.50	6.21	6.21	3.64	5.14	4.93	%		
140	17	28	33	25	17	20	العدد	5-9 سنوات	
29.98	3.64	6.00	7.07	5.35	3.64	4.28	%		
184	33	19	44	32	30	26	العدد	أكثر من 10 سنوات	
39.40	7.07	4.07	9.42	6.85	6.42	5.57	%		
467	71	76	106	74	71	69	العدد	المجموع	
100.00	15.20	16.27	22.70	15.85	15.20	14.78	%		
178	26	25	41	27	28	31	العدد	مواد علمية	التخصص
38.12	5.57	5.35	8.78	5.78	6.00	6.64	%		
100	11	20	27	14	17	11	العدد	لغات	
21.41	2.36	4.28	5.78	3.00	3.64	2.36	%		
154	29	23	32	24	22	24	العدد	مواد أدبية	
32.98	6.21	4.93	6.85	5.14	4.71	5.14	%		
35	5	8	6	9	4	3	العدد	أنشطة	
7.49	1.07	1.71	1.28	1.93	0.86	0.64	%		
467	71	76	106	74	71	69	العدد	المجموع	
100.00	15.20	16.27	22.70	15.85	15.20	14.78	%		

(3)



_____:

"

.(287:2002)"

:

:

-1

-

-

-

-

-

-

:

:

:

:

:

:

:

:

:

(15 :1988) " (50) : (Scale Validity) -2 (1988)

(3) : (Trusties Validity) (

: (Internal Consistency Validity) (() (72 :1982)

(6)

**0.395	*0.361	3	**0.659	**0.417	1	
**0.558	*0.350	4	*0.340	*0.309	2	
**0.459	**0.552	3	**0.531	**0.407	1	
**0.482	**0.610	4	**0.626	**0.467	2	
**0.439	**0.776	4	*0.355	**0.592	1	
**0.502	**0.494	5	**0.575	**0.542	2	
**0.618	*0.336	6	**0.558	**0.405	3	

**0.777	**0.454	4	*0.378	*0.363	1	
**0.753	**0.438	5	**0.784	**0.542	2	
**0.665	**0.504	6	*0.366	**0.621	3	
**0.640	*0.356	4	**0.422	**0.509	1	
**0.430	**0.383	5	**0.645	**0.572	2	
			**0.620	**0.388	3	
**0.520	**0.704	4	**0.472	*0.316	1	
*0.346	**0.590	5	**0.660	**0.721	2	
			**0.425	**0.703	3	
*0.327	**0.405	4	**0.388	**0.509	1	
**0.651	**0.584	5	*0.364	**0.444	2	
*0.353	**0.723	6	**0.383	**0.581	3	
**0.545	**0.710	4	**0.555	*0.325	1	
**0.673	**0.432	5	**0.485	*0.338	2	
			**0.656	*0.308	3	
*0.361	**0.738	4	**0.696	**0.450	1	
*0.336	**0.625	5	**0.614	**0.537	2	
			*0.327	**0.463	3	
**0.696	**0.543	3	**0.648	**0.830	1	
**0.721	**0.602	4	**0.768	**0.604	2	

(0.381>r≥0.296) 0.05

(r ≥0.381) 0.01

*

**

(0.01 0.05)

(6)

: (7)

(7)

(5)

**0.642		1
**0.703		2
**0.742		3
**0.549		4
**0.802		5
**0.496		6
**0.662		7
**0.748		8
**0.651		9
**0.709		10

(r ≥ 0.381) 0.01

**

(7)

0.01

_____ (

%33)

(

%33)

Mann-Whitney

-

(

:

(8)

(8)

	Z	U					
0.01	3.947	31.5	184.5	10.853	17		
			410.5	24.147	17		
0.01	4.018	28.5	181.5	10.676	17		
			413.5	24.324	17		
0.01	3.590	41	194.0	11.412	17		
			401.0	23.588	17		
0.01	4.213	22.5	175.5	10.324	17		
			419.5	24.676	17		
0.01	4.283	20.5	173.5	10.206	17		
			421.5	24.794	17		
0.01	4.169	24	177.0	10.412	17		
			418.0	24.588	17		
0.01	3.665	38.5	191.5	11.265	17		
			403.5	23.735	17		
0.01	3.990	29.5	182.5	10.735	17		
			412.5	24.265	17		
0.01	4.611	11	164.0	9.647	17		
			431.0	25.353	17		
0.01	2.754	67.5	220.5	12.971	17		
			374.5	22.029	17		
0.01	4.980	0.00	153.0	9.000	17		
			442.0	26.000	17		

2.576 = 0.01

Z

Z

(8)

.()

(9)

(9)

0.774	0.784		1
0.817	0.845		2
0.829	0.831		3
0.844	0.854		4
0.766	0.761		5
0.841	0.882		6
0.802	0.811		7
0.755	0.748		8
0.842	0.859		9
0.886	0.894		10
0.917	0.931		

(. 917 . 744)

(9)

	:	-1
	:	
Mann-Whitney Test.	-	-2
)		
	.(
()		-3
Unequal Independent Samples T - Test .		
(- - -)		-4
One Way Analysis Of Variance "ANOVA"		
.Scheffe Post Hoc Test For Multiple Comparisons		
.() ()		-5

•

•

•

•

•

:

.

:

$$(\quad - \quad) \quad -1$$

$$(\quad - \quad - \quad) \quad -2$$

$$(\quad - \quad 10 - \quad 9 \quad 5 - \quad 5 \quad) \quad -3$$

$$(\quad - \quad - \quad - \quad - \quad - \quad) \quad -4$$

$$(\quad - \quad - \quad - \quad) : \quad -5$$

:

:

:

)

(10-7

:

(10)

الترتيب	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الاستجابات					الفقرة	م
				منخفضة جداً	منخفضة	متوسطة	عالية	عالية جداً		
2	76.5%	1.01	3.83	8	39	121	157	142	لا يتم إجراء دراسة مسحية شاملة لاحتياجات المعلمين	1
1	78.4%	1.09	3.92	12	42	98	135	180	نادراً ما يؤخذ برأي المعلمين في تحديد احتياجاتهم التدريبية	2
3	71.9%	.95	3.59	6	49	161	164	87	ضعف العلاقة بين الاحتياجات التدريبية الحقيقية والتدريب	3
4	70.4%	1.07	3.52	13	71	141	144	98	عشوائية رصد الاحتياجات التدريبية	4
	74.3%	3.08	14.86	39	201	521	600	507	المجال ككل	

: (10)

(2)

(1)

)

(

-

.(2006)

(2006)

(2003)

(2001)

(1996)

(2006)

)

(

(3)

(4)

(1994)

(1995)

(1998)

:

-2

(11)

الترتيب	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الاستجابات					الفقرة	م
				منخفضة جداً	منخفضة	متوسطة	عالية	عالية جداً		
4	59.4%	1.12	2.97	44	124	147	106	46	لا يعتمد تخطيط التدريب على أسس ومبادئ تدريبية واضحة	1
2	65.5%	1.08	3.28	23	90	156	131	67	قلة مشاركة الخبراء في تخطيط التدريب	2
1	65.8%	1.02	3.29	18	86	160	148	55	عدم ارتباط تخطيط البرامج التدريبية بالجودة التربوية	3
3	60.7%	1.16	3.03	45	114	146	104	58	لا يتم الالتزام بخطط التدريب عند تنفيذ الدورات	4
	62.9%	3.44	12.57	130	414	609	489	226	المجال ككل	

: (11)

"3"

"2"

(2006)

(2002)

(1998)

(1994)

"4"

"1"

(12)

الترتيب	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الاستجابات					الفقرة	م
				منخفضة جداً	منخفضة	متوسطة	عالية	عالية جداً		
5	61.1%	1.11	3.06	32	118	171	84	62	لا تتسم أهداف البرامج التدريبية بالتنوع والشمول	1
2	68.7%	1.02	3.43	13	71	157	152	74	عدم انبثاق أهداف عملية التدريب من احتياجات المعلمين التربوية الحقيقية	2
6	57.9%	1.17	2.89	63	118	134	110	42	أهداف التدريب غير محددة	3
4	61.6%	1.12	3.08	33	116	158	101	59	عمليات التدريب لا تحقق الأهداف المتوخاة منها	4
3	65.7%	1.18	3.28	31	93	146	107	90	كثرة أعداد المعلمين المتدربين في الدورة الواحدة يؤدي لعدم تحقيق الأهداف	5
1	70.5%	1.12	3.52	17	78	118	151	103	عدم ارتباط أهداف البرامج التدريبية بمشكلات الطلاب التعليمية والسلوكية التي يواجهها المعلم	6
	64.2%	4.63	19.27	189	594	884	705	430	المجال ككل	

: (12)

"6"

(1992)

(1990)

"3"

(13)

الترتيب	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الاستجابات					الفقرة	م
				منخفضة جداً	منخفضة	متوسطة	عالية	عالية جداً		
5	65.1%	1.12	3.25	31	90	138	145	63	عدم تناسب محتوى التدريب مع قدرات المعلمين واحتياجاتهم الحقيقية	1
4	66.0%	1.08	3.30	26	79	158	137	67	هناك فجوة بين محتوى التدريب وطبيعة عمل المعلمين	2
3	66.5%	1.16	3.32	24	105	117	138	83	عدم مواكبة المحتوى للتغيرات التربوية والتكنولوجية الحديثة	3
6	62.7%	1.06	3.13	30	93	178	116	50	فقدان المحتوى التدريبي للترابط	4
3	66.5%	1.14	3.32	30	83	138	138	78	محتوى البرامج التدريبية لا يتناسب مع الواقع التعليمي	5
1	70.9%	1.20	3.55	31	59	126	126	125	وجود تكرار في فعاليات محتوى برامج التدريب	6
	66.3%	4.81	19.88	172	509	855	800	466	المجال ككل	

: (13)

"6"

"3 "

"5"

(2003)

(2003)

(2002)

(1993)

(4)

-5

(14)

الترتيب	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الاستجابات					الفقرة	م
				منخفضة جداً	منخفضة	متوسطة	عالية	عالية جداً		
4	64.8%	1.15	3.24	36	94	126	145	66	لا تساهم الأساليب المستخدمة في تفعيل دور المشاركين	1
5	62.4%	1.12	3.12	45	85	151	140	46	الأساليب التدريبية المستخدمة لا تناسب المعلمين	2
2	75.8%	1.12	3.79	21	40	106	148	152	تقتصر الأساليب على المحاضرة وورش العمل والإلقاء	3
3	75.2%	1.08	3.76	11	55	113	145	143	الأساليب التي يستخدمها المدربون تقليدية	4
1	77.6%	1.26	3.88	31	43	88	94	211	لا يتم استخدام الحاسوب في التدريب LCD	5
	71.2%	3.92	17.79	144	317	584	672	618	المجال ككل	

(14)

"5"

"3"

(L.C.D)

(1990)

(2006)

(1993)

(2001)

"2"

-6

(15)

الترتيب	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الاستجابات					الفقرة	م
				منخفضة جداً	منخفضة	متوسطة	عالية	عالية جداً		
3	67.9%	1.14	3.40	27	64	173	103	100	بعد المكان الذي يقع فيه المركز التدريبي	1
4	66.1%	1.11	3.30	22	97	139	135	74	عدم توفر وسائل الراحة في المركز التدريبي	2
2	68.0%	1.10	3.40	19	83	142	138	85	عدم التقنيات المتوفرة في المركز وعدم صلاحيتها للعمل	3
1	77.4%	1.00	3.87	8	37	110	164	148	عدم وجود مكتبة ملببة لاحتياجات التدريب وموضوعاته	4
5	58.8%	1.15	2.94	54	111	160	93	49	ضعف إدارة المركز التدريبي	5
	67.6%	4.04	16.91	130	392	724	633	456	المجال ككل	

: (15)

(4)

(1990)
(1990)

"3"

"5"

: -7

(16)

الترتيب	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الاستجابات					الفقرة	م
				منخفضة جداً	منخفضة	متوسطة	عالية	عالية جداً		
3	69.6%	1.05	3.48	19	63	137	170	78	عدم وجود برنامج واضح للتقويم	1
5	68.0%	1.04	3.40	13	85	146	149	74	غياب الموضوعية في عملية تقويم البرامج التدريبية	2
6	63.0%	1.06	3.15	29	92	179	114	53	عدم وضوح بنود استبانته التقويم	3
3	69.6%	1.22	3.48	36	65	124	124	118	المعاملة في تقويم المدربين	4
2	75.2%	1.09	3.76	13	54	106	153	141	لا يوجد برنامج متابعة ميداني للتأكد من انتقال أثر التدريب	5
1	79.9%	1.13	3.99	20	36	72	138	201	عدم عقد امتحانات للدورات التدريبية	6
	70.9%	4.64	21.26	130	395	764	848	665	المجال ككل	

: (16)

"6"

"2"

)

(2002)

(1992

"3"

:

-8

(17)

الترتيب	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الاستجابات					الفقرة	م
				منخفضة جداً	منخفضة	متوسطة	عالية	عالية جداً		
4	65.6%	1.10	3.28	29	81	153	139	65	كفاءة المدربين ليست عالية	1
3	67.6%	1.11	3.38	16	100	124	144	83	اختيار المدربين يتم وفق معايير غير واضحة	2
2	69.0%	1.10	3.45	20	70	150	135	92	ضعف إلمام المدربين باحتياجات المعلمين	3
1	74.3%	1.12	3.72	21	47	109	156	134	قلة الاستعانة بمدرب خبير متخصص	4
5	64.6%	1.14	3.23	32	89	159	113	74	تجاهل المدربين لأفكار المشاركين وأرائهم	5
	68.2%	4.43	17.06	118	387	695	687	448	المجال ككل	

: (17)

"4"

"3"

(2006)

(1990)

"5"

"1"

-9

(18)

م	الفقرة	الاستجابات					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب
		عالية جداً	عالية	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً				
1	يتعارض وقت التدريب مع توقيت العمل في المدرسة	172	151	79	33	32	3.85	1.19	77.0%	1
2	عدم دقة توزيع الوقت على الفعاليات	79	147	151	72	18	3.42	1.06	68.4%	4
3	طول اليوم التدريبي	115	156	140	45	11	3.68	1.02	73.7%	2
4	طول الجلسة التدريبية	117	145	138	51	16	3.63	1.08	72.7%	3
5	هدر وقت التدريب في أمور جانبية	82	127	119	96	43	3.23	1.22	64.7%	5
	المجال ككل	565	726	627	297	120	17.82	4.19	71.3%	

: (18)

"1"

"3"

(2006).

(1990)

(1993)

"5"

"2"

-10

(19)

الترتيب	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الاستجابات					الفقرة	م
				منخفضة جداً	منخفضة	متوسطة	عالية	عالية جداً		
1	88.8%	.92	4.44	9	15	40	101	302	ندرة تقديم الوزارة لحوافز مادية للمعلمين المتدربين	1
4	85.4%	.93	4.27	9	15	56	149	238	قلة الحوافز المعنوية للمعلمين	2
2	87.0%	.97	4.35	11	18	48	110	280	عدم ربط التدريب بالترقيات لوظائف أعلى	3
3	86.3%	1.08	4.31	19	19	50	88	291	عدم منح شهادة بساعات التدريب	4
	86.8%	3.31	17.37	48	67	194	448	1111	المجال ككل	

(19)

"1"

"3"

(2000)

(1990)

)

(1994)

(1993)

(2002

"4"

"2"

(20)

م	الفقرة	الاستجابات					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب
		عالية جداً	عالية	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً				
1	معوقات تتعلق بالاحتياجات التدريبية	507	600	521	201	39	14.86	3.08	74.3%	2
2	معوقات تتعلق بتخطيط البرامج التدريبية	226	489	609	414	130	12.57	3.44	62.9%	10
3	معوقات تتعلق بأهداف البرامج التدريبية	430	705	884	594	189	19.27	4.63	64.2%	9
4	معوقات تتعلق بالمحتوى	466	800	855	509	172	19.88	4.81	66.3%	8
5	معوقات تتعلق بالأساليب والوسائل التعليمية	618	672	584	317	144	17.79	3.92	71.2%	4
6	معوقات تتعلق بالمركز التدريبي	456	633	724	392	130	16.91	4.04	67.6%	7
7	معوقات تتعلق بالتقويم	665	848	764	395	130	21.26	4.64	70.9%	5
8	معوقات تتعلق بالمدرسين	448	687	695	387	118	17.06	4.43	68.2%	6
9	معوقات تتعلق بتوقيت البرامج التدريبية	565	726	627	297	120	17.82	4.19	71.3%	3
10	معوقات تتعلق بالحوافز المادية والمعنوية	1111	448	194	67	48	17.37	3.31	86.8%	1
	الاستبيان ككل	5492	6608	6457	3573	1220	174.79	29.12	69.9%	

"10"

(20)

)

(1994

)

(1993

(1990

)

"2"

()

($0.05 \geq \alpha$)

()

Two

Unequal Independent Samples "T.Test"

(12)

(21)

البعد	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
معلومات تتعلق بالاحتياجات التدريبية	ذكر	239	15.3682	3.15935	3.708	دالة عند 0.01
	أنثى	228	14.3246	2.90979		
معلومات تتعلق بتخطيط البرامج التدريبية	ذكر	239	13.5356	3.31374	6.458	دالة عند 0.01
	أنثى	228	11.5614	3.28938		
معلومات تتعلق بأهداف البرامج التدريبية	ذكر	239	20.1004	4.69650	4.035	دالة عند 0.01
	أنثى	228	18.3991	4.40098		
معلومات تتعلق بالمحتوى	ذكر	239	20.7950	4.71229	4.280	دالة عند 0.01
	أنثى	228	18.9254	4.72585		
معلومات تتعلق بالأساليب والوسائل التعليمية	ذكر	239	18.1213	3.96915	1.874	غير دالة
	أنثى	228	17.4430	3.84745		
معلومات تتعلق بالمركز التدريبي	ذكر	239	17.4059	4.21364	2.721	دالة عند 0.01
	أنثى	228	16.3947	3.79454		
معلومات تتعلق بالتقويم	ذكر	239	21.7824	4.54607	2.498	دالة عند 0.05
	أنثى	228	20.7149	4.68688		
معلومات تتعلق بالمدرسين	ذكر	239	17.8536	4.35498	4.049	دالة عند 0.01
	أنثى	228	16.2193	4.36599		
معلومات تتعلق بتوقيت البرامج التدريبية	ذكر	239	18.3013	4.06373	2.531	دالة عند 0.05
	أنثى	228	17.3246	4.27573		
معلومات تتعلق بالحوافز المادية والمعنوية	ذكر	239	17.2301	3.27220	0.923	غير دالة
	أنثى	228	17.5132	3.35358		
الاستبيان ككل	ذكر	239	180.4937	28.83230	4.416	دالة عند 0.01
	أنثى	228	168.8202	28.26445		

1.96 465 0.05 -

2.60 465 0.01 -

:(21)

(0.01 = ∞)

:

(0.05 = ∞)

:

(0.05 \geq ∞)

:

:

(25)

()

:
($0.05 \geq \alpha$)

)

.(

One Way Analysis Of

Variance "ANOVA"

(22) :

المجال	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف "F"	مستوى الدلالة
معلومات تتعلق بالاحتياجات التدريبية	بين المجموعات	2	7.647	0.805	غير دالة
	داخل المجموعات	464	9.503		
	المجموع	466	4424.672		
معلومات تتعلق بتخطيط البرامج التدريبية	بين المجموعات	2	16.082	1.359	غير دالة
	داخل المجموعات	464	11.837		
	المجموع	466	5524.347		
معلومات تتعلق بأهداف البرامج التدريبية	بين المجموعات	2	5.693	0.265	غير دالة
	داخل المجموعات	464	21.493		
	المجموع	466	9984.004		
معلومات تتعلق بالمحتوى	بين المجموعات	2	56.376	2.456	غير دالة
	داخل المجموعات	464	22.952		
	المجموع	466	10762.522		
معلومات تتعلق بالأساليب والوسائل التعليمية	بين المجموعات	2	13.503	0.878	غير دالة
	داخل المجموعات	464	15.380		
	المجموع	466	7163.435		
معلومات تتعلق بالمركز التدريبي	بين المجموعات	2	20.840	1.277	غير دالة
	داخل المجموعات	464	16.318		
	المجموع	466	7613.400		
معلومات تتعلق بالتقويم	بين المجموعات	2	47.384	2.211	غير دالة
	داخل المجموعات	464	21.430		
	المجموع	466	10038.128		
معلومات تتعلق بالمدرسين	بين المجموعات	2	7.377	0.375	غير دالة
	داخل المجموعات	464	19.694		
	المجموع	466	9152.552		
معلومات تتعلق بتوقيت البرامج التدريبية	بين المجموعات	2	24.274	1.383	غير دالة
	داخل المجموعات	464	17.550		
	المجموع	466	8191.602		
معلومات تتعلق بالحواجز المادية والمعنوية	بين المجموعات	2	1.823	0.166	غير دالة
	داخل المجموعات	464	11.006		
	المجموع	466	5110.651		
الاستبيان ككل	بين المجموعات	2	1299.933	1.537	غير دالة
	داخل المجموعات	464	845.897		
	المجموع	466	395096.266		

($0.05 \geq \alpha$)

(22)

.()

" "

" "

"

"

(10 9-5 5)

:
($0.05 \geq \alpha$)

5)

.(10 9-5

One Way Analysis Of

Variance "ANOVA"

:

(23)

المجال	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف "F"	مستوى الدلالة
معرفةات تتعلق بالاحتياجات التدريبية	بين المجموعات	2	11.413	1.203	غير دالة
	داخل المجموعات	464	9.487		
	المجموع	466			
معرفةات تتعلق بتخطيط البرامج التدريبية	بين المجموعات	2	653.	0.055	غير دالة
	داخل المجموعات	464	11.903		
	المجموع	466			
معرفةات تتعلق بأهداف البرامج التدريبية	بين المجموعات	2	10.144	0.472	غير دالة
	داخل المجموعات	464	21.474		
	المجموع	466			
معرفةات تتعلق بالمحتوى	بين المجموعات	2	43.257	1.880	غير دالة
	داخل المجموعات	464	23.009		
	المجموع	466			
معرفةات تتعلق بالأساليب والوسائل التعليمية	بين المجموعات	2	30.576	1.998	غير دالة
	داخل المجموعات	464	15.307		
	المجموع	466			
معرفةات تتعلق بالمركز التدريبي	بين المجموعات	2	100.346	6.281	دالة عند 0.01
	داخل المجموعات	464	15.976		
	المجموع	466			
معرفةات تتعلق بالتقويم	بين المجموعات	2	48.786	2.277	غير دالة
	داخل المجموعات	464	21.424		
	المجموع	466			
معرفةات تتعلق بالمدرسين	بين المجموعات	2	050.	0.003	غير دالة
	داخل المجموعات	464	19.725		
	المجموع	466			

المجال	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف "F"	مستوى الدلالة
معوقات تتعلق بتوقيت البرامج التدريبية	المجموع	466			
	بين المجموعات	2	99.605	5.783	دالة عند 0.01
	داخل المجموعات	464	17.225		
	المجموع	466			
معوقات تتعلق بالحوافز المادية والمعنوية	بين المجموعات	2	15.767	1.440	غير دالة
	داخل المجموعات	464	10.946		
	المجموع	466			
	الاستبيان ككل	بين المجموعات	2	2013.396	2.389
داخل المجموعات		464	842.822		
المجموع		466			
المجموع		9152.552			

(23) :

(0.01 = α)

-

:

(0.05 \geq α)

-

F

Scheffe Post Hoc Test

:

(24)

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الخيرة	المجال
4.19629	17.3077	143	أقل من 5 سنوات	معوقات تتعلق بالمركز التدريبي
3.77460	17.5643	140	5-9 سنوات	
4.00261	16.1087	184	10 سنوات فأكثر	
4.04200	16.9122	467	المجموع	
3.29271	17.0559	143	أقل من 5 سنوات	معوقات تتعلق بالحوافز المادية والمعنوية
3.26320	17.7214	140	5-9 سنوات	
3.35466	17.3424	184	10 سنوات فأكثر	
3.31166	17.3683	467	المجموع	

(25)

المجال	الخبرة	من 9-5 سنوات	10 سنوات فأكثر
معلومات تتعلق بالمركز التدريبي	أقل من 5 سنوات	-	*
	من 9-5 سنوات		*
معلومات تتعلق بتوقيت البرامج التدريبية	أقل من 5 سنوات	-	*
	من 9-5 سنوات		*

0.05

(*)

(-)

)

(25)

(10)

(9-5

5

10

(

)

:

(0.05 ≥ ∞)

)

.(

One Way Analysis Of

Variance "ANOVA"

:

(26)

مستوى الدلالة	قيمة ف "F"	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	المجال	
غير دالة	0.786	7.477	5	37.385	بين المجموعات	معلومات تتعلق بالاحتياجات التدريبية
		9.517	461	4387.288	داخل المجموعات	
			466	4424.672	المجموع	
دالة عند 0.01	3.113	36.083	5	180.417	بين المجموعات	معلومات تتعلق بتخطيط البرامج التدريبية
		11.592	461	5343.930	داخل المجموعات	
			466	5524.347	المجموع	
غير دالة	1.631	34.701	5	173.505	بين المجموعات	معلومات تتعلق بأهداف البرامج التدريبية
		21.281	461	9810.500	داخل المجموعات	
			466	9984.004	المجموع	
غير دالة	2.169	49.468	5	247.342	بين المجموعات	معلومات تتعلق بالمحتوى
		22.810	461	10515.180	داخل المجموعات	
			466	10762.522	المجموع	
دالة عند 0.05	2.941	44.282	5	221.410	بين المجموعات	معلومات تتعلق بالأساليب والوسائل التعليمية
		15.059	461	6942.025	داخل المجموعات	
			466	7163.435	المجموع	
غير دالة	1.675	27.173	5	135.866	بين المجموعات	معلومات تتعلق بالمركز التدريبى
		16.220	461	7477.534	داخل المجموعات	
			466	7613.400	المجموع	
غير دالة	1.735	37.077	5	185.384	بين المجموعات	معلومات تتعلق بالتقويم
		21.373	461	9852.745	داخل المجموعات	
			466	10038.128	المجموع	
دالة عند 0.05	2.514	48.580	5	242.899	بين المجموعات	معلومات تتعلق بالمدرسين
		19.327	461	8909.653	داخل المجموعات	
			466	9152.552	المجموع	
غير دالة	1.716	29.927	5	149.634	بين المجموعات	معلومات تتعلق بتوقيت البرامج التدريبية
		17.445	461	8041.967	داخل المجموعات	
			466	8191.602	المجموع	
دالة عند 0.05	2.967	31.862	5	159.309	بين المجموعات	معلومات تتعلق بالحواجز المادية والمعنوية
		10.740	461	4951.342	داخل المجموعات	
			466	5110.651	المجموع	
دالة عند 0.05	2.308	1929.593	5	9647.964	بين المجموعات	الاستبيان ككل
		836.113	461	385448.301	داخل المجموعات	
			466	395096.266	المجموع	

: (26)

(0.01 = α)

-

(0.05 = α)

-

($0.05 \geq \alpha$)

-

F

Scheffe Post Hoc Test

:

(27)

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المديرية	المجال
3.82670	12.2754	69	رفح	معلومات تتعلق بتخطيط البرامج التدريبية
3.24530	13.1972	71	خانيونس	
3.34151	11.7703	74	الوسطى	
3.40387	12.2264	106	غرب غزة	
3.30592	13.6316	76	شرق غزة	
3.29410	12.4507	71	شمال غزة	
3.44308	12.5717	467	المجموع	
4.41796	16.5072	69	رفح	معلومات تتعلق بالأساليب والوسائل التعليمية
3.58686	17.8592	71	خانيونس	
3.80331	17.7973	74	الوسطى	
3.53009	17.4811	106	غرب غزة	
4.36644	18.3816	76	شرق غزة	
3.62497	18.7887	71	شمال غزة	
3.92074	17.7901	467	المجموع	
5.05814	15.9420	69	رفح	معلومات تتعلق بالمدرسين
4.43523	17.0141	71	خانيونس	
3.97838	17.6216	74	الوسطى	
4.22494	16.5472	106	غرب غزة	
4.50442	18.2368	76	شرق غزة	
4.21137	17.0845	71	شمال غزة	
4.43178	17.0557	467	المجموع	
3.84487	16.8406	69	رفح	معلومات تتعلق بالحوافز المادية والمعنوية
3.32862	17.5493	71	خانيونس	
3.10116	18.1622	74	الوسطى	
3.36335	16.6604	106	غرب غزة	
3.08804	17.2237	76	شرق غزة	
2.84227	18.0845	71	شمال غزة	
3.31166	17.3683	467	المجموع	
31.49283	168.8986	69	رفح	الاستبيان ككل
28.43265	177.1127	71	خانيونس	
25.54432	176.6216	74	الوسطى	
29.33611	169.6604	106	غرب غزة	
31.37914	181.6711	76	شرق غزة	
26.61121	176.6056	71	شمال غزة	
29.11780	174.7944	467	المجموع	

(28)

شمال غزة	شرق غزة	غرب غزة	الوسطى	خانيونس	المديرية	المجال
-	-	-	-	-	رفح	معلومات تتعلق بتخطيط البرامج التدريبية
-	-	-	-	-	خانيونس	
-	*	-	-	-	الوسطى	
-	-	-	-	-	غرب غزة	
-	-	-	*	-	شرق غزة	
*	-	-	-	-	رفح	معلومات تتعلق بالأساليب والوسائل التعليمية
-	-	-	-	-	خانيونس	
-	-	-	-	-	الوسطى	
-	-	-	-	-	غرب غزة	
-	-	-	-	-	شرق غزة	
-	-	-	-	-	رفح	معلومات تتعلق بالمدرسين
-	-	-	-	-	خانيونس	
-	-	-	-	-	الوسطى	
-	-	-	-	-	غرب غزة	
-	-	-	-	-	شرق غزة	
-	-	-	-	-	رفح	معلومات تتعلق بالحوافز المادية والمعنوية
-	-	-	-	-	خانيونس	
-	-	-	-	-	الوسطى	
-	-	-	-	-	غرب غزة	
-	-	-	-	-	شرق غزة	
-	-	-	-	-	رفح	الاستبيان ككل
-	-	-	-	-	خانيونس	
-	-	-	-	-	الوسطى	
-	-	-	-	-	غرب غزة	
-	-	-	-	-	شرق غزة	

0.05

(*)

(-)

:

(28) (27)

0.05

-

0.05

-

0.05

-

F

()
2006-2005

.
.
()
:
($0.05 \geq \alpha$)
)
.(

One Way Analysis Of

Variance "ANOVA"
:

(29)

مستوى الدلالة	قيمة ف "F"	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	المجال
غير دالة	1.309	12.405	3	37.214	بين المجموعات
		9.476	463	4387.458	داخل المجموعات
			466	4424.672	المجموع
غير دالة	0.083	0.995	3	2.984	بين المجموعات
		11.925	463	5521.363	داخل المجموعات
			466	5524.347	المجموع
غير دالة	0.039	0.842	3	2.527	بين المجموعات
		21.558	463	9981.477	داخل المجموعات
			466	9984.004	المجموع
غير دالة	0.255	5.925	3	17.775	بين المجموعات
		23.207	463	10744.747	داخل المجموعات
			466	10762.522	المجموع
غير دالة	1.310	20.092	3	60.277	بين المجموعات
		15.342	463	7103.158	داخل المجموعات
			466	7163.435	المجموع
غير دالة	0.395	6.480	3	19.441	بين المجموعات
		16.402	463	7593.960	داخل المجموعات
			466	7613.400	المجموع
غير دالة	0.780	16.829	3	50.487	بين المجموعات
		21.572	463	9987.641	داخل المجموعات
			466	10038.128	المجموع
غير دالة	0.872	17.149	3	51.448	بين المجموعات
		19.657	463	9101.104	داخل المجموعات
			466	9152.552	المجموع
غير دالة	0.501	8.831	3	26.492	بين المجموعات
		17.635	463	8165.109	داخل المجموعات
			466	8191.602	المجموع
غير دالة	1.982	21.602	3	64.807	بين المجموعات
		10.898	463	5045.844	داخل المجموعات
			466	5110.651	المجموع
غير دالة	0.140	119.335	3	358.004	بين المجموعات
		852.566	463	394738.262	داخل المجموعات
			466	395096.266	المجموع

($0.05 \geq \alpha$)

(29)

.()

" "

(220)

(30)

%15.9	35	
%12.7	27	
%10.9	24	
%10	22	
%10	22	
%8.18	18	
%7.72	17	
%6.36	14	
%5.45	12	
%3.63	8	
%3.18	7	
%1.81	4	
%1.81	4	
%1.36	3	
%1.36	3	
%100	220	

(%15.9) (30)

"15"

%1,36

توصيات الدراسة

:

:()

-1

-

.()

-

-

-

:

-2

-

-

-

-

-

-

:

-3

-

-

-

-

-

-

-

:

-

-

-

-

-

			:		()*
				" (2001)	-1
				"	
				" (2000)	-2
				"	
:	2	"		" (1980)	-3
		"		" (1997)	-4
				"(1995)	-5
4	1			"	
				" (1995)	-6
		6.	"	" (1997)	-7
:	3	"		" (1982)	-8
	15	"		"(2004)	-9
				2004	
		"		" (1994)	-10
				" (1976)	-11
				"	
				"	-12
				<u>.1983</u>	
		"		" (. .)	-13
					:
		2005-11-30		()	-14
		"		":(1997)	-15

0	"	"(1986)	-16
	"	" : (1999)	-17
.1986	"	"	-18
0	"	"(1989)	-19
"		" (1996)	-20
	"	"(2000)	-21
	:	" (1981)	-22
:	"	"(1979)	-23
	"	" (1976)	-24
	"	"(2004)	-25
"	"	" (1997)	-26
()2005-1994	(26) (121)	-27
		2005	
0.	"	" (1978)	-28
	:	" (1965)	-29
"		" (1995)	-30
	:	"(1988)	-31
	"	" (1990)	-32
	" (.)		-33
"	"	" (1991)	-34

	:	"	" (1963)	-35
	:	"	" (1978)	-36
		"	" (2006)	-37
		"	" (1994)	-38
1994		"	" (1994)	-39
			" (2002)	-40
		"	"	
		"	" (1981)	-41
		"	" (1983)	-42
		"	" (1992)	-43
		"	"(. .)	-44
		"	(1992)	-45
			"	
			"(2002)	-46
			"	
		"	" (1994)	-47
			" (1994)	-48
.1994			31	"
			"(1990)	-49
			"	
		"	" (1985)	-50
		"	" : (2005)	-51
			" (1992)	-52
		1992	"	

	" (1969)	-53
	"(1982)	-54
	" : (1991)	-55
	" (1987)	-56
88	" (1988)	-57
	: (2002)	-58
0 "	" (1986)	-59
	" (1997)	-60
	" (1990)	-61
-	" : (1994)	-62
	" (1998)	-63
1998	"	
:	" " " "	-64
	" (1993)	-65
(37 - 7) - 21	0 "	"
:	"(1996)	-66
	" (2001)	-67
	"	
	2001	
	" (1995)	-68
	" (1991)	-69
	1991 (32)	
	" (1980)	-70
	" (1988)	-71

		" (1995)	-72
	.(35 -22) - 1 24 0	"	
		" : (1990)	-73
18-15_		"	
		.77-49 (1990 / 7 /	
	"	" (1996)	-74
		" (1997)	-75
	12	"	
	"	" (1984)	-76
		. 1984 9 - 7	
	"	"(1974)	-77
		(1974 7-4)	
	"	" (1980)	-78
	"	" (1985)	-79
	"	" (1985)	-80
:	"	"(1998)	-81
	"	" (1972)	-82
		"(1993)	-83
	"	" (1994)	-84
		1. "	
		".(2002)	-85
	"	" (1985)	-86
	"	" (1992)	-87
	"	" (1979)	-88
	"	" (1985)	-89

	"	" (1972)	-90
"		" (2006)	-91
		" (1995)	-92
51	"		1995
		"(1983)	-93
		" (1980)	-94
		" (1989)	-95
		" : (2006)	-96
	.798	" (1997)	-97
.1997		" (1975)	-98
		" (1986)	-99
	(6)	" (1988)	-100
	"	" (1999)	-101
	1999	" (1996)	-102
" 1996 1886		" : (2003)	-103
	. 2003	"	-104
	. 1982	"	

"	"	-105
	.1975	
	"(2005)	-106
<hr/>		
"	" (1975)	-107
	.1975 29-23	
"	" (1975)	-108
	. 1975 29-23	
"	"(1999)	-109
	" (1982)	-110
-	" (1997)	-111
	1997 (20-1)	
	" (1991)	-112
	113-عبيدات ، سليمان (1988) " القياس والتقويم التربوي " ط1 ، عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع.	
	" (1992)	-114
<hr/>		
	" (1982)	-115
	" : (1993)	-116
	1993 14-12	
	(179-116) :	
"	" (1989)	-117
	(28)	
"	" (2005)	-118
"	" (2001)	-119
	.2001	
	1 " 2 " (1998)	-120

		" (2000)	-121
56-29		"	
		" (2001)	-122
	.70	"	
	"	" (1980)	-123
		"	-124
	"	" (1991)	-125
		1	
	"	" (1977)	-126
	: 2	" (2002)	-127
		" (1992)	-128
		" (1985)	-129
		" (1975)	-130
		"(2004)	-131
		_(1996)	-132
1996	1	"	
	:	" (1992)	-133
"		" (1993)	-134
		:"	
	"	"(1967)	-135
		: 17	
	:	" (1954)	-136
"		" : (1985)	-137
	.3	2 26	
	"	" (1684)	-138
	:	" (. .)	-139

	" (1972)	-140
	.1972 7-8	"
"	" (1983)	-141
	" (2002)	-142
"	" (1995)	-143
"	" (1995)	-144
145 - مراد ، صلاح (2000) " الأساليب الإحصائية في العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية " ط2 ، القاهرة:		
مكتبة الأنجلو المصرية.		
"	" (1977)	-146
1 "	" (1971)	-147
"	" (1989)	-148
"	" (1986)	-149
	"(2000)	-150
	"(1997)	-151
)	"	
	(1997	
152--ملحم ، سامي (2005) " القياس والتقويم في التربية وعلم النفس " ط1 ، بيروت:دار المسيرة للنشر والتوزيع		
"	" (2000)	-153
154-المنجد في اللغة والإعلام (1986)،دار المشرق،بيروت،المكتبة الشرقية.		
" (. .)		-155
:	" (1979)	-156
	"(1994)	-157
"	" (1979)	-158

·	:	"	" (. . .)	-159
			" (2003)	-160
·		"		
·	:	1	" (1984)	-161
·		"	" (2005)	-162
	0	:	" (1980)	-163
		"	":(1997)	-164
"			"(2000)	-165
			" (2006)	-166
·		"	":(2006)	-167
		"	"(2006)	-168
·		"	":(2006)	-169
·		"	":(2006)	-170
·		"	":(2007)	-171
·		"	":(2007)	-172
·		"	":(2007)	-173
·		"	":(2007)	-174
·	:	"	"(1987)	-175

- 1- A.J.Crople and R.H.Dave(1987)',**Life-long Education and the training of teachers'** ,Unesco Institute For Education ,Hamburge..
- 2- Anderson, Rebecca.S.&Lisa Demeull,(1998)"**Portfolio use in Twent-Four Teacher Education Programs**" Teacher Education Quarterly.25pp.23-31.
- 3- Bell,H,and Peightely J.(1996) **Teacher Centers And In-services Education Bloomington** . In : phi Delta Keepa Educational Foundation,, p.16
- 4- Bramblett,p,Cope(2000)" **An Analysis of new Teacher program in Northern Arizona University DAL** . A611-3 .P. 824
- 5- British Council (2006)"**Evaluation Of in-service Teachers Training**" Ministry of Education and Higher Education Palestine Ram Allah.
- 6- Catchings,Marilyn(2000):**The models of professional Development for teacher : Factors Influencing Technology Implementation in Elementary Schools** , The Louisiana stale university , Publication AAT9979252 Number Dissertation , Fal citation & Abstract .
- 7- **CATER V. GOOD DICTIONARY OF EDUCATION 3rd0ED NEW YORK:MC GRAW HILL BOOK COMPANY 1973**
- 8- Cohen ,Saul B.&M.vere Devault(1971)"**The power of competency based , teacher education** "July 31,1971,p.38.
- 9- Day , Christopher (1997) "**Being professional in schools and universities : limits , purposes and possibilities for development** " **British Education Journal** , " vol 23 , No 2 , p.p :151 -574 .
- 10- Dugan Laird (1982),' **Approaches to Training and Development** ', Addison –Wesley publishing company Massachusetts .
- 11- Faure , Etal (1974), "**Learning to be** " The World of education today and tomorrow . Parts – Unesco, Paris.
- 12- Fur J.T. Sande (1978)"**Professional development in the U.S. teacher education**"July24 to 28 ,1978,p.8,9.
- 13- Glover,D,andLaws(1996).,"**Managing Professional Development in Education,Issues in Policy and Practice'**,London, Kogan..
- 14- Guadarama-irma-nelly."**A model for training elementary teachers in bilingual education at the in-service level**" Record 23&25 Dissertation abstract 1981-1986 Dn.ph.The university of Texas –at Austin.(o227)D.D.1982.page 230
- 15- H.C.Dent(1977),"**The training of teacher in England and Wales (1800-1975)**"Hodder &Stonghton,London,
- 16- Hargreeves,A.and Goodson,I(1996),'**Teachers Professional Lives, aspiration and Actualities'**London,Falmer Press..
- 17- Heilbron,R.&Jones,C.(1997),"**The New Teachers in an urban Comprehensive school**", London, Tren ham Books L.T.D.

- 18- Journal of education psychology volume 72 number (1) 1980 American psychology association.
- 19- Mtunda –felix-G."Training :An evaluation study of in-service primary teacher education in Mlwi"Record 13 af 25 Dissertation abstract -1987-1991.The university of Manitoba- Canada(0303).La English D.D.1989.pg 331.
- 20- Potter-Thomas-Gene"The effects of computer in-service training in logo on the attitudes of elementary school teachers towards using computers in the class room".Record 19 of 25- Dissertation abstracts 1981-1986.The university of Arizona (0009).D-d.1984.Page .120.
- 21- Probst-David.A."computer technology in-service training needs of elementary school teachers in Nebraska"Rocord 16of25 Dissertation abstracts 1987-1991.The university of Nebraska-Lincoln(0138)D.d.1989. Page .159
- 22- Rowley , James B.,(1999)."The Good Mentor ."Journal of ASCD ,vol.56,No.8,p.20-22.
- 23- RuthHoffman(1983)',Micro-Computers and Teachers,Love' Publishing Co.,Denver..
- 24- Salwa Dessouky,(1979),"Teacher professional development ,Anon-stop Process and Actionous call "L.K.Apaper presented to seminar of Teachers Education, Alexandria.
- 25- San , Myint (1999) :"Japanese beginning teachers perceptions of their preparation and professional development " , Journal of Education For teaching , vol 25 , no ,p.p :255-289 .
- 26- Sharp Burt(1975): "In-service teacher education in the U.S."teacher education August 6-10 1975 p.54.
- 27- Seyfarth,T.,(1999),'Principal: New Leadership for New Challenge', Columbus, Ohio, Merrill.
- 28- Shaftel,F.and Shaftel,G.(1967)'Role playing for social values'.Engle wood cliffs,N.J.:prentce –Hall,incc.
- 29- Stanley Hewet,(1981)"The training of teachers a factual survey "university of London,pres, London.
- 30- Sten house , L(1975) , ' An Introduction to curriculum , Research and development " , London , Heienemann , .
- 31- 'The Training and Development' Hand Book,N.C.Graw –Hill,New York,1976.
- 32- Webster Thomas.J(2000) : First year teacher : Their Evaluation From perservice to the end of organizational frames , AAT9973932 , N , UMI PRO Quest digital Dissertation – full citation abstract
- 33- Wiles,J.,andBondi,J.,(2002):',Supervision:AGuideforPractice',NJ: Prentice Hall.

	1
	2
	3
	4
	5
	6
(- -)	
- - () -	7
	8
	9

ثانياً: فقرات الاستبانة :-

:					
				لا يتم إجراء دراسة مسحية شاملة لاحتياجات المعلمين التدريسية	1
				نادرا ما يؤخذ برأي المعلمين في احتياجاتهم التدريسية	2
				ضعف العلاقة بين الاحتياجات التدريسية الحقيقية والتدريب	3
				رصد الحاجات التدريسية يتم بعشوائية	4
					5
:					
				لا يعتمد تخطيط التدريب على أسس ومبادئ تربوية واضحة	1
				قلة مشاركة الخبراء في تخطيط التدريب	2
				عدم ارتباط تخطيط البرامج التدريسية بالجودة التربوية	3
				لا يتم الالتزام بخطة التدريب عند تنفيذ الدورات	4
				عدم التخطيط لبرامج التدريب بدقة	5
:					
				عدم انبثاق أهداف عملية التدريب من حاجات المعلمين التربوية الحقيقية	1
				أهداف التدريب غير محددة	2
				لا تساهم عمليات التدريب في حل المشكلات المهنية للمعلمين	3
				كثرة أعداد المعلمين المتدربين في الدورة الواحدة يؤدي إلى عدم تحقيق الأهداف	4
				عدم ارتباط أهداف البرامج التدريسية بمشكلات الطلاب التعليمية والسلوكية التي يواجهها المعلم	5
:					
				عدم تناسب محتوى التدريب مع قدرات المعلمين واحتياجاتهم	1
				هناك فجوة بين محتوى التدريب وطبيعة عمل المعلمين	2
				عدم مواكبة المحتوى للتغيرات التربوية والتكنولوجية الحديثة	3
				المحتوى غير مترابط	4
				عدم واقعية محتوى برامج التدريب	5
:					
				لا تساهم الأساليب المستخدمة في تفعيل دور المشاركين	1
				الأساليب التدريسية المستخدمة لا تناسب المعلمين	2
				تقتصر الأساليب على المحاضرة وورش العمل و الإلقاء	3
				الأساليب التي يستخدمها المدربون تقليدية	4
				لا يتم استخدام الحاسوب في التدريب I.C.d	5

:					
				بعد المكان الذي يقع فيه المركز التدريبي	1
				عدم توفر وسائل الراحة في المركز التدريبي	2
				عدم التقنيات المتوفرة في المركز وعدم صلاحيتها للعمل	3
				عدم وجود مكتبة ملبية لحاجات التدريب وموضوعاته	4
				يقلل مكان التدريب من الدافعية للتدريب	5
:					
				عدم وجود برنامج واضح للتقويم	1
				لا تتوفر الموضوعية في عملية تقويم البرامج التدريبية	2
				عدم وضوح بنود استبانته التقويم	3
				لا يشمل التقويم على جميع عناصر البرامج التدريبية	4
				لا يوجد برنامج متابعة ميداني بعد انتهاء التدريب	5
:					
				عدم كفاءة المدربين	1
				عدم وجود معايير واضحة لاختيار المدربين	2
				ضعف إلمام المدربين بحاجات المعلمين	3
				عدم الاستعانة بمدرب خبير متخصص	4
				لا يتيح المدرب للمشاركين التعبير عن الرأي	5
:					
				يتعارض وقت التدريب مع توقيت العمل في المدرسة	1
				عدم دقة توزيع الوقت على الفعاليات	2
				الوقت المخصص للتدريب طويل و ملل	3
				طول الجلسة التدريبية	4
				هدر وقت التدريب في أمور جانبية	5
:					
				لا تقدم الوزارة حوافز مادية للمعلمين المتدربين	1
				لا تتوفر الحوافز المعنوية للمعلمين المتدربين	2
				عدم عقد امتحانات للدورات التدريبية	3
				عدم ربط التدريب بالترقيات لوظائف اعلي	4
				عدم منح شهادة للتدريب	5

ثالثاً: الأسئلة المفتوحة :

1- معوقات أخرى تود إضافتها :

2- حلول مقترحة للتغلب على المعوقات -----

و شكراً على حسن تعاونكم

الباحث / مصطفى عبد الجليل أبو عطوان



(2)

بسم الله الرحمن الرحيم

الجامعة الإسلامية - غزة

كلية التربية

عمادة الدراسات العليا
قسم أصول التربية / الإدارة التربوية

الأخ المعلم الفاضل / الأخت المعلمة الفاضلة..... حفظهم الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحية طيبة وبعد:

_____) :

(_____

. ()

- _____)

- - - - -

(- - - - -

. (- - - - -)

(x)

				x	

البيانات الشخصية :

- 1- _____ : _____
- 2- _____ : _____
- 3- _____ : _____
- 4- _____ : _____
- 5- _____ : _____

شاكرين لكم حسن تعاونكم

الباحث :

أ.مصطفى عبد الجليل أبو عطوان

ثانياً: فقرات الاستبانة :-

:						
:						
					لا يتم إجراء دراسة مسحية شاملة لاحتياجات المعلمين التدريبية	1
					نادراً ما يؤخذ برأي المعلمين في احتياجاتهم التدريبية	2
					ضعف العلاقة بين الاحتياجات التدريبية الحقيقية والتدريب	3
					عشوائية رصد الاحتياجات التدريبية	4
:						
					لا يعتمد تخطيط التدريب على أسس ومبادئ تربوية واضحة	1
					قلة مشاركة الخبراء في تخطيط التدريب	2
					عدم ارتباط تخطيط البرامج التدريبية بالجودة التربوية	3
					لا يتم الالتزام بخطة التدريب عند تنفيذ الدورات	4
:						
					لا تتسم أهداف البرامج التدريبية بالتنوع و الشمول	1
					عدم انبثاق أهداف عملية التدريب من احتياجات المعلمين التربوية الحقيقية	2
					أهداف التدريب غير محددة	3
					عمليات التدريب لا تحقق الأهداف المتوخاة منها	4
					كثرة أعداد المعلمين المتدربين في الدورة الواحدة يؤدي إلى عدم تحقيق الأهداف	5
					عدم ارتباط أهداف البرامج التدريبية بمشكلات الطلاب التعليمية والسلوكية التي يواجهها المعلم	6
:						
					عدم تناسب محتوى التدريب مع قدرات المعلمين واحتياجاتهم الحقيقية	1
					هناك فجوة بين محتوى التدريب و طبيعة عمل المعلمين	2
					عدم مواكبة المحتوى للتغيرات التربوية والتكنولوجية الحديثة	3
					فقدان المحتوى التدريبي للترابط	4
					محتوي البرامج التدريبية لا يتناسب مع الواقع التعليمي	5
					وجود تكرار في فعاليات محتوى برامج التدريب	6
:						
					لا تساهم الأساليب المستخدمة في تفعيل دور المشاركين	1
					الأساليب التدريبية المستخدمة لا تناسب المعلمين	2
					تقتصر الأساليب على المحاضرة وورش العمل و الإلقاء	3
					الأساليب التي يستخدمها المدربون تقليدية	4
					لا يتم استخدام الحاسوب في التدريب L.C.D.	5

:									
									1
									2
									3
									4
									5
:									
									1
									2
									3
									4
									5
									6
:									
									1
									2
									3
									4
									5
:									
									1
									2
									3
									4
									5
:									
									1
									2
									3
									4
									5
:									
									1
									2
									3
									4

ثالثاً: الأسئلة المفتوحة :

1- معوقات أخرى تود إضافتها :

2- حلول مقترحة للتغلب على المعوقات

و شكراً على حسن تعاونكم

الباحث / مصطفى عبد الجليل أبو عطوان

(3)

		.	-1
			-2
			-3
			-4
			-5
		.	-6
			-7
			-8
			-9
			10
			11
			12
			13
			14
			15
			16
			17

(4)

(5)

(6)

-		
2008-1995	40920	
2008-1995	35512	
2008-1995	26208	
2008-1995	16200	
2008-1995	96408	
2008-1995	79530	
2006-1995	68975	(4-1)
2007-1996	19929	
2006-1996	9072	
2006-1966	7743	
2007-1994	6396	
2007-1997	49137	
2007-1997	71244	
2007-1997	14430	
2007-1997	448	
2005-1999	160265	
2007-2000	2254	
2006-2000	20128	
2005-2001	32340	
2005-2001	5588	
2007-2002	27047	
2007-2003	43240	
2007-2005	438	
2007-2005	540	
2007-2005	320	

(7)

()

-	2007-2005	1869	
- - - -	2007-2005	4328	
-	2007-2005	1405	
- - - -	2007-1996	38028	
- - - -	2006-1996	61606	
- - - -	2007-1996	54863	
- - - -	2007-1996	42541	
- - - -	2006-1996	22043	
- - - -	2007-1996	118430	
- - - -	2005-2000	6986	
- - - -	2005-1996	3477	
- - - -	2005-1997	7463	
- - - -	2007-1996	94801	
- -	2003-1996	175215	
- -	2005-1998	60124	
- - -	2006-2000	20481	
- -	2004-1999	72065	
- -	2007-2000	118672	
- -	2004-2001	39243	
- - -	2005-2002	2555	
	2004	796	
- - - -	2007-2003	22006	
- -	2005	11799	
-	2006-2004	7674	

(8)

-1

2007 15

(
(

)

(

2007 12 ()

-2

(
- (

-

-

-

-

-3

2007 15

(
(

(

)

2008 20

-4

(
(

2005

2007 25

()

-5

(

-* (

-*

-*

-*

-*

-*