



الجامعة الإسلامية - غزة
عمادة الدراسات العليا
كلية التربية
قسم أصول التربية/ الإدارة التربوية

دور التخطيط الاستراتيجي في زيادة فاعلية

الإدارة المدرسية بمحافظات غزة

إعداد الطالب /

مازن سليم محمود نور الدين

إشراف/

د. محمد عثمان الأغا

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلب الحصول على درجة الماجستير في الإدارة التربوية
في كلية التربية بالجامعة الإسلامية / غزة.

1429هـ - 2008م

•

•

•

•

•

()

•

(.)

•

•

•

:

"

.

"

-:

-:

•

•

•

-:

•

•

.

.

•

.

.

•

•

•

•

•

/

()	
()	
()	
()	
()	
()	
()	
()	
9-1	:
2	
4	
5	
6	
6	
6	
7	
120-10	:
58-11	:
12	
14	
15	
15	
18	
22	
27	
32	
35	

102-59	:
60	
63	
65	
67	
71	
76	
120-103	:
104	
104	
107	
110	
112	
115	
147-121	:
122	
122	
128	
136	
141	
162-148	:
149	
149	
150	
153	
154	
154	
154	
159	

160	
161	
162	
204-163	:
164	
164	
168	
171	
189	
189	
189	
190	
193	
195	
198	
202	
204	
205	
206	
217	
219	

قائمة الأشكال

39	.(STEEP)	1
39	.(SWOT)	2
49		3
80		4
83		5
89		6
96		7
102		8

قائمة الجداول

150	.	1
151	.	2
151	.	3
152	.	4
154	.	5
155) .	6
156) .	7
157) .	8
158) .	9
159) .	10
160	.	11
161	.	12
165	.	13
166	.	14
166	(Sig.)	15
167	.	16
168	.	17
171	" "	18

172	(Sig.)	19
175	.	20
176	(Sig.)	21
178	.	22
179	(Sig.)	23
181	.	24
182	(Sig.)	25
185	.	26
186	(Sig.)	27
189	T	28
192	ANOVA	29
194	ANOVA	30
196	ANOVA	31

220	.	1
226	.	2
227	.	3
233	.	4
234	.	5

"

"

-:

"

"

(161)

(2008 / 2007)

(122)

(5)

(60)

(30)

(SPSS)

-:

(84.47%)

-

-:

-

:

-1

. (86.36%)

-3

-4

-5

-6

Abstract

"The role of strategic planning in increasing the effectiveness of school administration in Gaza strip's schools"

This study aimed to identify the role of strategic planning in increasing the effectiveness of school administration in Gaza strip's schools, and that by answering the key question in this study, which is:

What is the role of strategic planning in increasing the effectiveness of school administration in public junior high schools in Gaza governorates?

to answer this question, the researcher answered a set of emanated secondary questions which focus on forging the message of the school and its future vision ,the strategic goals of the school analyzing the inner environment of the school and its outer environment and how the responses of the study samples are influenced by some variables which increase the effectiveness of the school administration by practicing the strategic planning in public junior high schools in Gaza governorates.

to answer the questions of the study, the researcher used the descriptive analytic approach, the study population consisted of all the headmasters of the public junior high schools in the academic year (2007/2008) their number were (161) headmasters. The study sample was (122) headmasters.

In order to achieve the goals of the study, the researcher designed a questionnaire consisted of (60) item and distributed over (5) fields concerned with the content of the secondary questions.

A group of specialized referees have reviewed the questionnaire and it has been proven to be valid and reliable by applying it on a test sample consisted of (30) headmasters from the study population other than the study sample. The researcher has used the Statistic Packages for Social Studies (SPSS) to analyze the responses of the sample subjects. Through analyzing the answers of the subjects of the study sample, the researcher concluded the following results:-

-The rational weight for the agreement of the individuals of the study sample for the whole questionnaire items was 84.47%. and that indicates that agreement degree was very high.

1- concerning forging the strategic goals of the school: the results showed that a high percentage of the respondents have admitted the important role of forging the

strategic goals of the school in increasing the effectiveness of the school administration by a percental weight of 86.36%.

2- Concerning the analysis of the inner environment of the school: the results showed that a high percentage of the espondants have admitted the important role of the analysis of the school's inner environment in increasing the effectiveness of the school administration by a percental weight of 85.26%.

3- Concerning forging the message of the school: the results showed that a very high percentage of the espondants have admitted the important role of the message of the school in increasing the effectiveness of the school administration by a percental weight of 85.06%.

4- concerning forging the future vision of the school: the results showed that a very high percentage have admitted the important role of forging the future vision of the school in increasing the effectiveness of school administration by a percental weight of 84.75%.

5- Concerning the analysis of the outer environment of the school: the results showed that a very high percentage of the responders have admitted the important role of the analysis of outer environment of the school in increasing the effectiveness of the school administration by a percental weight of 82.25%.

-Concerning the study variables, the results of the study showed that:

- a) There were no statistically signifcant differences among the responses of the respondants concerned with the whole fields and parts of the questionnaire due to gender variable.
- b) There were no statistically signifcant differences among the averages of the responses of the respondants concerning the whole parts and fields of the questionnaire due to the variable of qualifications.
- c) There were no statistically signifcant differences among the averages of the responses concerned with the whole fields and parts of the questionnaire due to in-service years.
- d) There were no statistically signifcant differences among the averages of the responses of the respondants concerned with the whole fields and parts of the questionnaire due to the variable of specialization.

- In the light of this study, the researcher suggested a group of recommendations as follows:

- 1- Focused and effective training for the headmasters of schools by the ministry of education , particularly the new principals concerning the school strategic planning and how to develop the strategic plan of the school.
- 2- Making contests and programs by the ministry of education and its emanated directorates which enhance the spirit of competition among schools in various fields and on all levels (school principals, teachers, students, workers, and parents councils).
- 3- Offering motives, rewards, and appreciation certificates to the principals who are remarkable in the field of strategic planning and who successfully achieve their plans.
- 4- Giving more privileges to school principals to make the suitable change in their schools to increase the effectiveness of their school administration, and also enhancing the relations between the school and the local society to help make the desirable change in and out the school through a well-planned programs and mechanisms.
- 5- Mitigating the burdens of the school principal by the recruitment of a vice-principal , a senior-teacher, administrative-assistant, a secretary, and a counselor in the same school to help the principal better think, plan , implement, and monitor his school.
- 6- Making a database for the schools of neighborhood concerning the school's inner and outer environment to help make the right decisions and apply the realistic strategic school plans.

:

.

.

.(121-117:2000)
"

.(131 : 2002)"

.

" : ()

()

. (88 : 2003)"

(2007)
(38 - 37 : 2002)

(1999)

()

(Bilss & Other ,1999)

(2002)

(2003)

(2001)

.

(2001 – 1997)

2011 – 2007

.(2007)

(2007)

(2007)

.

..

:

(2007) 2001– 1997

.

.

:

:

.1

.2

. (- - -) :

.3

.

:

$(0.05 \geq \alpha)$

.1

. ()

$(0.05 \geq \alpha)$

.2

. (/)

$(0.05 \geq \alpha)$

.3

. (10) (10 - 5) (5)

$(0.05 \geq \alpha)$

.4

.

.($(0.05 \geq \alpha)$ - - -) :
 .1
 .2
 .3
 :
 -1
 .
 -2
 .
 -3
 .
 -4
 .
 -5
 -6
 .
 :
 :
 :
 .1
 .() : .2

: .3

: .4

.(2008-2007)

: .5

:

:

"-: ()

"

. (139 :2001)

" -:

"

:

" : ()

"

(170 :2002)

" :

)

(

)

(

"

(151 : 2002) "

" : (Etzioni)

:

" :

"

:

" : ()

()

"

(30 :2000)

" :

"

:

" :

"

:

" 10

"

(2002)

:

"

(21 :1998)

"

² 365

:

"

(1997

)

": ()

:

⋮

⋮

⋮

:

"قَالَ عَزَّوَجَلَّ هَلْ تَرَى فِي سَعَادَتِكَ وَفِي سَوَادِ قَلْبِكَ

سِرًّا مَا لَا تَرَى فِي سَعَادَتِكَ" (: 60)

"قَالَ (الذي) يَرَى فِي سَعَادَتِهِ وَفِي سَوَادِ قَلْبِهِ مَا لَا يَرَى فِي سَعَادَتِهِ وَفِي سَوَادِ قَلْبِهِ

مَا لَا يَرَى فِي سَعَادَتِهِ وَفِي سَوَادِ قَلْبِهِ" (: 12)

(18:) "قَالَ (الذي) يَرَى فِي سَعَادَتِهِ وَفِي سَوَادِ قَلْبِهِ مَا لَا يَرَى فِي سَعَادَتِهِ وَفِي سَوَادِ قَلْبِهِ

"

1929

Biggest Depression

1945

. (39 - 38: 2001) "

Lima 1956

Unisco

(384-382 :2001)

1960

": ()

.(332 :1995) "

": ()

-:

.1

.2

."

.3

(17 -16 :2000

)

": ()

.(187 :2000) (- -)

-:

()

(258-257: .)

-:

.1

. ()

.2

()

.3

. ()

.4

-:

":

()

.(134-133 :2002) "

": ()

."

":

(Coombs)

"

(388-385 :2001)

":()

.(16 :2001) "

()

.

-:

": ()

.(73 :1983) "

":()

.(16 :1985) "

" ()

.(16 :2001) "

()

-:

"

.(85 :2002) "

-:

()

:

-

-

-

-:

:

:

:

:

:

.(297 :1998)

-:

()

.1

.2

.3

.4

-:

-

-

-

-
-5

.
-6

" " -7

(35-33 :2002)

-: ()

) -

. (

. () -

-

-

(4-3: .)

()

-:

•

•

•

•

•

(48 :1999)

() ()

-:

"

"

(13 :2006)

-: ()

•
•

.1

.2

.3

.4

.5

.6

.7

(3-2: .) .8

-: () .1

: .2

() : .3

: .4

: .5

()
(116 :2002)

-: () () .1

.2

.3

.4

.(44-43 :2001)

"()

.(84 :1998)

-: ()

.1

.2

() .3

.4

(71:1999)

-: ()

-

-

"

-

-

-

-

(300-298 :1990)

-:

()

.1

.2

.3

()

.()

.4

(43 :2003)

-:

.1

.2

.3

.4

.5

-:

-: ()

-
-
-
-
-
-
-
-

(311 :1990)

-:

-
-
-
-
-

-
-

(3 : .)

" ()

-:

-

-

-

-

-

-

(24 :1986)

" ()

-(Inskeep, 1999)

-

-

-

-

()

" ()

(33-31 :2001)"

()

-: (Dessler) : .1
()

600
%19
.

-: .3

() -: .4
()
() .()
() .()

-: .5

()

()

48

-:

.6

()

()

-:

.7

24

()

"

()

-:

.8

-:

.9

()

-: .10

()

()

()

.(104-99 :1992)

-:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-7

-8

-9

-10

-:

-

-

-:

()

-1

-:

.()

	-2
	-3
-:	*
	*
	:-4
-:	-
.(35-34 :1987)	-
-:	()
	-1
	-2
	-3
	-4
	-5
0	-6
	-7
	-8
	-9
	-10

-11

-12

-13

-14

-15

-16

-17

(58-57:2001)

-: ()

"

.(167 :2000)"

-: ()

-
-

)

.(

-
-
-

)

.(

-
-
-
-

(408 :2001)

-: () -1

()

() -2

-3

() -4

-5

-6

-7

) -8

.(-9

.(**29-28 :2001**)

-: ()

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-7

-8

-9

-10

(97 :2002)

()

-:

-
-
-
-
-

(49-48 :1999)

-:

-1

-2

-3

()

(4-3)	-4
.			-5
.			-6
.			-7
		:	
	:	()
		.	.1
	.()	- - .2
		.	.3
		" "	.4
		.	.5
		.	.6
		.	.7
(6:2002)	.8
		:	
		:	.1

: .2

: .3

: .4

: .5

: .6

(149 - 148 :2002)

:

(Dessler)

:

"

"

"

:

"

"

"

:

"

:

"

-

-

(79-76 :1992)

:

()

:

.1

	:	.2
	(
	(
	(
	(
	" ()	
	.(51 :1999)	
	:	.3
()	
	:	.4
	:	.5
	:	.6
	:	.7

: .8

()
(53 - 51 :2001)

:(West & Ainscow)

- (1
- (2
- (3
- (4
- (5

(West & Ainscow,1991: 69)

:

:

:

:

()

()

(54-53 :2001)

:

()

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

:()

-

-

-

-

-

-

-

(287 : 2001)

:

:

:

.1

-(2) (1)

(1)

(STEEP)

S (Social)	
T (Technical)	
E (Economic)	
E (Educational)	
P (Political)	

(2)

(SWOT)

S	W
Strengths:	Weaknesses :
O	T
:	:
Opportunities	Threats

(9 :2003 :)

-. 2

:()

-

:

-

:

-

:

-

()

-

()

:

-

(8 :2003)

:

.3

:

()

*

*

*

: ()

-

-

-

-

-

()

"

"

:

-

-

-

-

(263 - 256 :2000)

D.V.D

L.C.D

:

.4

:

()

.1

.2

.3

(74 : 1975)

: ()

.4

.5

(64 : 2002)

:

" : ()

:

(13 - 12 2003 :)

: ()

.1

.2

.3

.4

.5

(29 :2005)

": ()

.(15 :2003)"

: ()

.1

.2

.3

.4

.5

(127 :2001)

.6

: :

: .

: ()

.1

.2

.	.3
:	.
.	.1
.	.2
.	.3
.	.4
.	.5
.	.6
.	.7
.	.8
(128-127 :2001)	

:	(Abbott)	
.	(/)	.1
.		.2
.		.3
.	()	.4
.		.5

	()	
:		:
.		.1
.		.2
.		.3
.		.4
.		.5
.		.6
.		.7
.		.8

.9

.10

:

"

.(162-161 :2003)"

:

:

:

:

.1

.2

.3

.4

.5

.6

.7

.8

.9

.10

(208 - 207 :2002)

)

. (

.

: .

.

"

.(2001)"

:

.

.1

.2

.

()

.3

.()

:

.

-

-

.

.

-

-

.(

)

-

(21-18 : 2003 :)

()

(9 :2003)

-

-

-

:

:

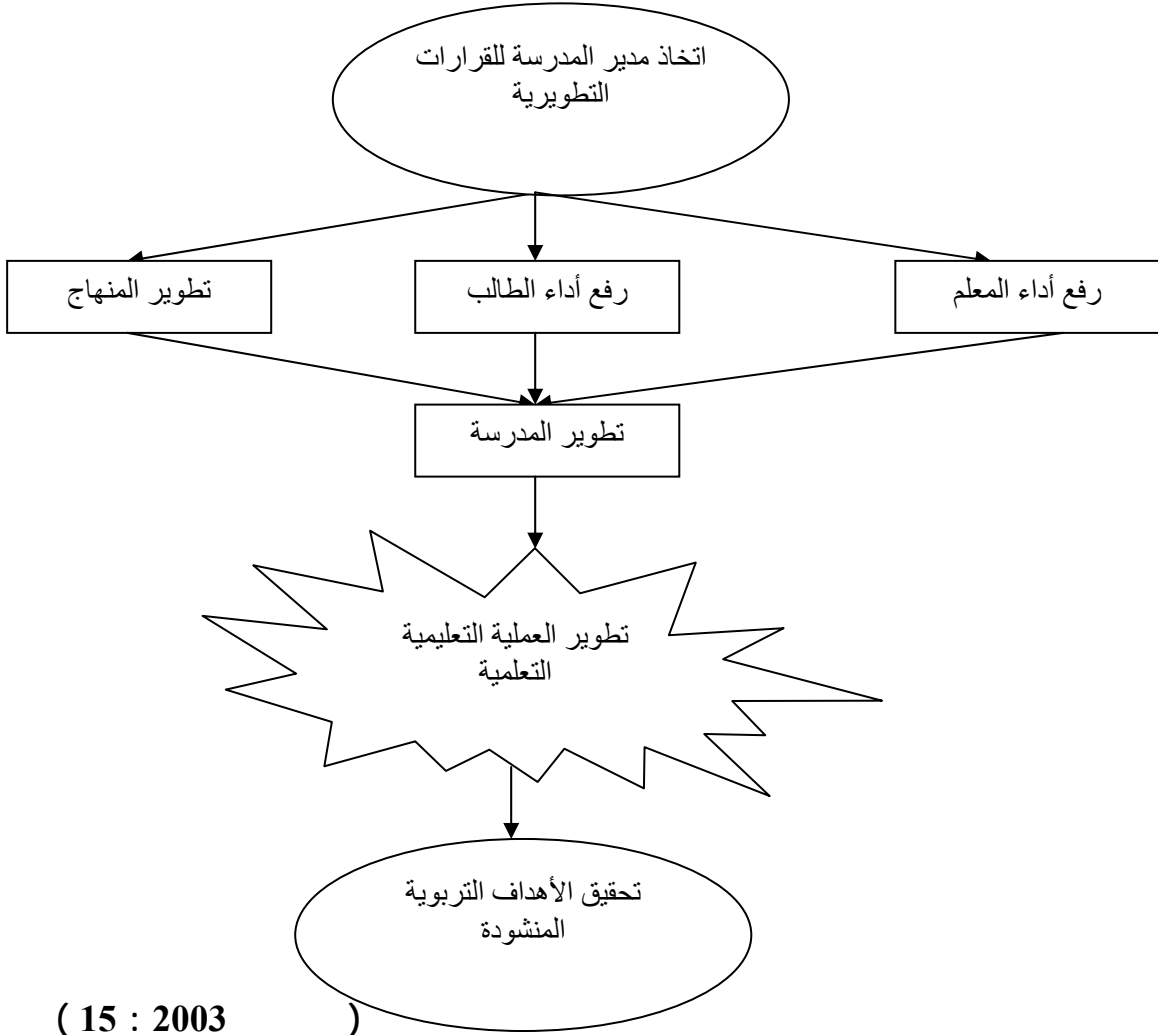
:

.1

.2

.3

(3)



()

.1

	.2
	.3
.()	.4
	.5
	.6
	.7
	.8
	.9
	.10
	.11
	.12
	.13
	.14
	.15
	.16
	.17
(2 :1998)	

	()
	:
	-1
	-2
	-3
	-4
	-5
	-6
	-7
(74 :1975)	

(2001 :242)

.(5 : 1986)"

"

" ()

:

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

(156-154 :2001)

(37 :1989)

: .
"

"
(3 :1989)

: ()

.1

.2

()

.3

.4

.5

:

.6

(20 - 10 :1989)

()

:

-
-
-
-
-

-
-
-
-
-
-
-
-

(43 - 42 :2003)
"

"
(20 :1989)

:

" ()

"
(139 :2002)

" ()

"
(179 :2001)

-:

**

.1

.2

.3

.4

.5

.6

(124 :2001)

.1

.2

.3

.4

(86 :2003)

.1

.()

.2

.3

.4

.5

.6

.7

.8

.9

. 10

(23 :1988)

:

()

**

"

) "

.(179 :2002

" ()

.(421 :1998) "

" ()

"

(86 - 85 :2003)

:

.1

.2

.3

.4

.5

.6

:

**

()

"

.(148 : .)"

:

.1

.2

.3

.4

.5

.6

.7

.8

مقدمة

- :

. (13:2001) "

"

"

www.moe.gov.om/moe/eduinfo/2/5thissu/02.htm (29/3/1428)

"

" () (Wheelen & Hunger,1998)

"
(147 :2002)

)"

.(430 : 2005

" : ()

(5 : .)

."

()

" : ()

"
(170 :2002)

()

" : ()

(187 2000 :)

."

()

:

.1

.2

.3

.4

.5

.6

.7

.8

www.moe.gov.om/moe/eduinfo/2/5thissu/02.htm (29/3/1428)

:

"

(35 : 2001)

(Lyman, 1990)

- : ()
- .() .1
- .() .2
- .3
- .4
- .5
- .6

www.moe.gov.om/moe/eduinfo/2/5thissu (29/3/1428)

"

.(87 :2005) "

"

.(62 :2006) "

"

()
.(116 :2004) "

": ()

"

(Kotler p & Murphy,1981:52)

": ()

(Groff, 1983:65)"

" ()

"

www.moe.gov.om/moe/eduinfo/2/5thissu/02.htm (29/3/1428)

": ()

.(63 :2006) "

:

.1

.()

.2

.()

.3

.(-)

.4

.

.5

:-

()

: ()

.()

.()

(446 - 445 :2005)

" ()

"
 (63 :2006)
 :

()
 .1

.2

.3

.4

.5

.(60 :1999)

Steiner ()

-

-

-

()

-

-

-

()

-

()

-

-

.()

-

()

-

(159 – 158 :2002)

www.moe.gov.om/moe/eduinfo/2/5thissu/02.htm (29/3/1428)

()

:

•

•

•

()

•

()

()

•

•

•

•

•

.()

•

•

•

•

•

(189 – 187 : 2002)

: ()

-

-

-

(189 :2000)

()

: ()

.1

.2

.3

.4

.() .5

(33 - 32 : 2001)

.6

: ()

: .

.()

: .

:

(Gkeller)

:

()

.1

.2

()

.3

.4

.5

.6

" ()

(158-157 :2002

)

:

()

.1

.2

.3

.4

.5

.6

.7

www.moe.gov.om/moe/eduinfo/2/5thissu/02.htm (29/3/1428)

: (Susan)

.1

.2

.3

.4

.5

"

. (20 :2001) "

: ()

: .1

()

.2

:

()

:

()

()

:

:

:

:

:

()

(440-437 :2005)

()

:

.1

()

.2

()

()

.3

()

()

.4

(18 :2001)

()

:

()

.1

.2

.3
 () " ()
 ()
) ()
 .(190 :2000) "(
 :

- .1
- .2
- .3
- .4
- .5
- .6

:(Boman)

- .1
- .2
- .3
- .4
- .5
- .6

:

.7

.8

(Porter)

(49-48 :2002)

(Porter)

:

:

.1

"

(Riggs & Valesky, 1989:5) "

:

-

-

-

-

(Bradley&Vrettas,1990:35)

:

- .1
- .2
- .3
- .4
- .5

www.moe.gov.om/moe/eduinfo/2/5thissu/02.htm (29/3/1428)

:

(Senge)

(Louis & Miles)

"

"

(55 :2002)

:

()

(89 :2001)

: (Kotter)

:

.() :

.2

()

:

.3

:

.4

:

.5

:

.6

:

.7

()

:

.1

.2

.3

.4

.5

(221-220 :2002)

0

.6

()

()

:

() .1

.2

() .3

.4

(70 :2004) .5

:

()

-

-

-

-

-

(14 :2004) .-

": ()

(9 :2003) "

": ()

."

(13 :2004) . =

" ()

(11 :2003 :) "

:

.

.1

.2

.3

.4

.5

(35 :2002)

(4) :

)	(...

(228 :2001) :

: .2

() "

() ()

"

(40 :2001)

"

.(65 :2002) "

:

() •

() •

() •

() •

() •

(2005)

" ()

.(222 -221 :2001)"

": ()

"

(13-12 :2003)

() " : ()

.(95 :2001)" ()

" : ()

(13 :2004) . =

() " ()

.(172 :2002)" ()

"

(70 :2004) "

: ()

.1

.2

.3

.4

(14 :2004)

.5

: ()

-

.()

-

. ()

-

(172 :2002)

-

: ()

.() .1

. () .2

.() .3

(46 :2001)

() .4

:

.1

. ()

.2

()

.3

:

()

.()	.4
.()	.5
	.6
.()	.7
	.8
.()	.9
	.10
(51-50 :2001)	

(5)

(229 :2001) :

: .3
"

.(29 :1989)"

() "

.(174 :2002)"

()
() ()

.(30-29 :2001)

": ()

.(15 :2003)"

": ()

.(27 :1989)"

: ()

.1

.2

.3

.()

.4

(174 :2002)

.5

.6

" ()

"
(10 :1988)

" ()

.(94 :2004)"

:()

:
) -
.(
.() -
.() -

(34-33 :1989)

: ()

(5 :2001)

-:

.4

"

"
.
www.moe.gov.om/moe/eduinfo/2/5thissu/02.htm (29/3/1428)

" ()

()

"

()

()

()

" ()

(176-175 :2002)

:

:

()

: .1

: .2

(71 :2004)

()

"()

: *

: *

:

:

•

•

•

•

(61-58 :2002)

()

.(178:2002)

-:

()

•

()

•

-:

()

.1

.2

(178:2002)

() ()

()

-:

()

.1

.()

.()

.2

.3

.4

.()

.5

(49:2006)

-:

:

www.moe.gov.om/moe/eduinfo/2/5thissu/02.htm (29/3/1428) "

" ()

()

-:

.1

: .2

() .3

()

.()

() .4

(180:2002) ."

" :() ()

() ()

-:

: .1

() : .2

()

()

(72-71:2004)

: ()
: .1

.
.
.
:
.2

(58-57 :2002)

()
-:

: .1

)
() () : .2

:() .3

- -
.4

(47 :2006) .()

()

- :
•
•
•
•

:

.1

.

:

.2

.

:

.3

.

:

.4

(181-180 :2002)

"

: ()

.

.1

.2

.

.3

(454 :2005)

."

:

-: ()

•

.

.

.

.

.()

.

()

.

.

.()

(72 :2004)

- :

()

.1

.2

(S) S.W.O.T

(S)

(W)

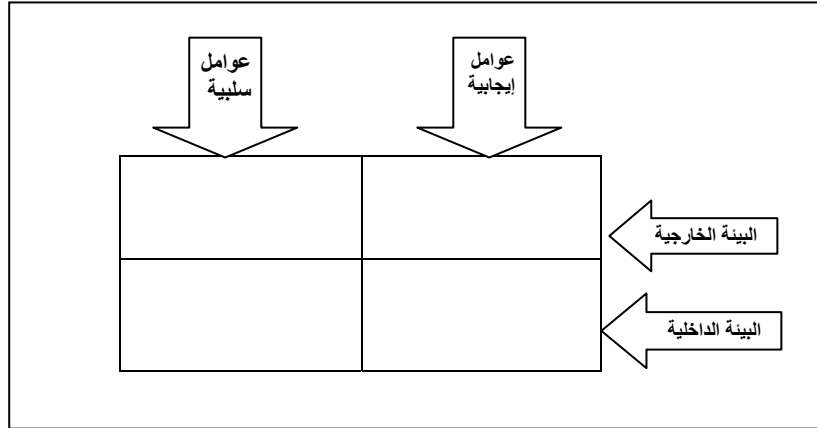
(W)

(O)

(T) (O)

(T)

(7)



(62-61 :2002):

: 5.

()

()

"

(461 :2005)

"

.(193 :2002)"

"

.(38 : 1989 :) "

" : ()

. "
(163 :2000)

" : ()

. "
(39 :1989)

" : ()

. "
(130 :2003)

:

"

()

.(192 :2002) "

:

()

.1

.2

.3

.4

(76 :2004)

.5

:

.1

.2

.3

)

.4

.(

.5

.6

.7

.8

.9

(10 - 9 : .

)

: .
"

.(68 :2002) "

()

"

()

) " ()

.(649 :2001

"

.(39 :1989) "

" : ()

()

.(628 :2001) "

" : ()

.(71 :2002) "

:
()

:

:

-

()

%5

.%5

-

:

-

"

(69 :2002)

:

()

.1

.2

()

.3

()

()

.4

(631 - 629 :2001)

:

:

:

:

.1

)

:

:

.

:

:

.(

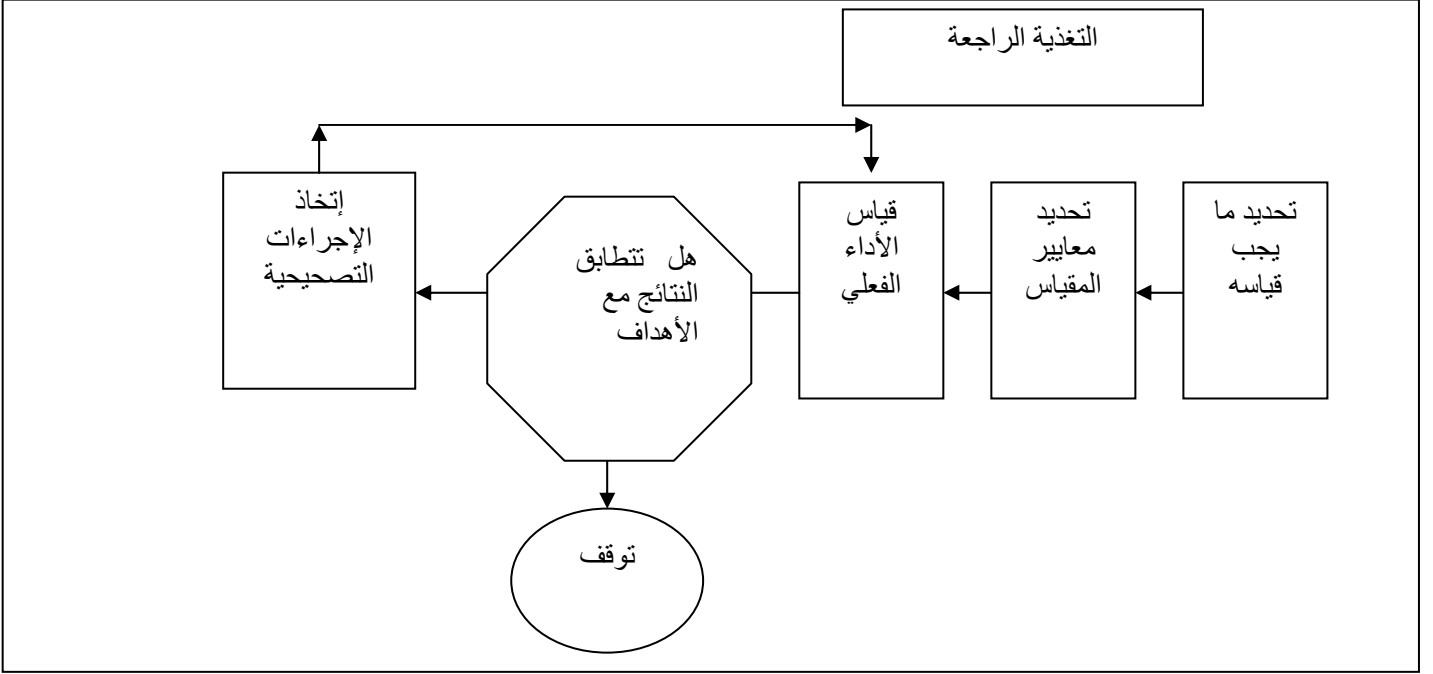
:

:

(Whleen & Hunger, 1998)

:

(8)



(Wheelen & Hunger , 1998)

:

"

. (77 :2006)"

:

" ()

.(386:1995)"

" ()

.(229:2001)"

/

" ()

.(225:2002)"

()

()

"

()

"

(228 -227 :2001)

(Reddin,1971):

: -1

: -2

: -3

.(-)

:

"

(Lipham,1981)

.(230-229:2001) "

(Hoy)

(Miskel)

-:

-1

-2

-3

(Simon)

(March)

-:

-1

-2

-3

-4
- 5

(Holy&Miskel,1978:193)

-:

(Katz)

: -1

: -2

: -3

(74-73:2006)

()

-:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-7

(126-125:2003)

-:

-1

-2

-3

-:

-:

: .1

. ()

: .2

: .3

:

:

(315 :2001)

()

-:

-1

-2

-3

-4

-5

(61-60:2000)

: (Robbins&Coulter, 1999:16)

- .1
- .2
- .3
- .4
- .5
- .6
- .7

: (Manasse, 1985)

- .1
- .2
- .3
- .4
- .5
- .6

(Mansse ,1985: 439-465)

(Hones)

: 2001 a DFES

- .1

	.2
	.3
	.4
(43:2006)	

:	(Sweeny)	-
		-
		-
		-
		-
		-
		-

:		.1
		.2
(219-218 2003)		.3

:	()	.1
		.2
		.3
		.4
		.5
		.6
		.7

.8

(223-221:2004

)

:-

-1

-2

-3

-4

-5

.(- -)

:

:

:

.1

:

.2

:

.3

:

.4

(48 - 47 : 2006)

-:

.1

.2

.3

.4

(219 :2003)

()

(228:2001)

()

-:

.1

.2

.3

.4

(76-75 :2003)

:

()

"

(40 : 2005) "

-:

(Edgar)

-1

-2

-3

-4

-5

-6

(Edgar,1964:60)

-:

.(105 :1999)"

"

"

"

(Davis,1962:90)

:

:

:

.1

.2

.3

.4

.5

.6

·	:	.
		.1
		.2
		.3
		.4
		.5
	:	.
		.1
		.2
		.3
		.4
)		.5
	.(-	.
		.6
	:	.
		.1
		.2
		.3
		.4
(177-175 2003)		
	:	.
		.1
		.2
		.3
		.4
		.5
		.6

	.7
	.8
	.9
	.10
	.11
(238 – 237 2003)	
:	(Baughman)
	.1
	.2
(Baughman, 1969:18)	.3
:	(Harris)
	.1
	.2
(202 :2008)	.3
:	()
:	:
	.1
	.2
	.3
	.4
	.5
:	:
	.1
	.2
	.3

	.4
	.5
	.6
	.7
	.8
	.9
(203 -202 :2008)	.10

:

-
-
-
-
-
-
-

:

: ()
:
:
:
.1

.()

: .2

: .3

:

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

(235 :2001)

:

()

.1

-:

.2

-
-
-
-
-
-
-
-

.3

-
-

(46-45 :2006)

()

:

.1

.2

.3

.4

.5

.6

.7

.8

.9

.10

.11

.12

.13

:

()

(1

(2

(175-173 :1993)

()

:

.1

.2

.3

.4

.5

.(41-40 :1994)

-:

-

-

-

-

-

-

-

-

-

" ()

"
(237 :2001)

()

:

.1

.2

.3

.4

.5

.6

.7

.8

.9

(178 1995)

: :

-1

-2

: :

:

:

:

:

.1

:

-

":

(2007)

.1

."

(353)

(187)

50

:

5

64.9%

.1

.2

.3

.4

.5

" (2007) .2

."

(193)

2007/2006

(150)

(10)

.

:

:

•

.

:

•

.

:

•

.

:

•

·
" (2006) .3
·"

(58)

-:

-
-
-
-

(105)

(117)

-:

- (79.98%)
- (75.89%)

(75.36%)

)

-
-

·(

" (2006) .4

."

(85)

(6)

(60)

:

:

•

•

•

)

.(

."

":

(2001) .5

(69%)

(45)

(65)

:

.()

•

:

•

:

•

-:

•

.1

.2

.3

-:

.1

.2

.3

":

(1999

)

.6

."

(12)

.(168)

:

-
-
-
-
-

： .2
"： (2005) .7

·
·"

·

·
"： (2003) .8
"

：

"

·
·

:

" : (2002) .9

0

" : (2002) .10

."

:

" : (2001) .11

."

(27)

. 2003/2002

" : (1999) .12

"

： "： (1995) .13
."

()

"： (1994) .14
."

：

：

-
-
-

" : (1990) .15

:
-
-

:
": (2005) .1
."

(128)

. 2005 – 2004

:
.1
.2

" : (2004) .2
."

(180) (135)

:

-

-

-

- -

-

" : (2003) .3

."

."

."

:

(54)

-

-

-

(174)

."

:

-

-

:

.1

.2

.3

" : (2000) .4
."

.() :

:

•

•

•

" (2001) .5
."

(55)

(183)

" : (2001) .6
."

(27)

(57)

"

" : (1993) .7

"

(65)

:

-

-

-

:
:
": (Johnson,2004) .1
."

Strategic planning in the Millard Public schools.

": (Grant and Thomases ,2004) .2
. (12)

Definition, benefits, and barriers of K-12 educational strategic planning

(6) (28) (29) (66)
-:

-
-
-
-
-

" : (Campbell,2003) .3

"

The perceived impact of strategic planning on professional development in Berks County and Chester county pubic school (Penn Sylvania)

(162)

:

*

*

" : (Moxley,2003) .4

"

Strategic planning process used in school districts in the Southeastern United States.

(180)

(129)

-:

(84.5%) .1

(89.1%) .2

(94.4%) .3

(66.7%) .4

" : (Rex Houze, 2002) .5

What Makes Leadership Different?

(120)

:

.1

.2

.3

.4

.5

" : (Price,2001) .6

"

Strategic planning and the link to implementation in selected Illinois school districts.

(- -)

": (Bliss & Other,1999) .7

Strategic planning And School – Based Management Systems

*)

(

- : .1
.2

" : (Cohn , 1999) .8

"

Analyzing the relationship of the strategic planning for the educational area with the planning for school work.

:

-

-

" : (Qwen ,1989) .9

The relationship between the strategic vision and the effective administration

(428)

(43)

:

:

:

.1

(2006) (2007)
(1999) (2001)

:

.2

:

.3

(2007) (2006) (2007) (2007)
(2006) (1999) (2001)

:

.4

(2006) (2006) (1999) (2007)

:

.

:

.1

.(2005)

:

(1999) (1990) (1995) (2002) (2003)
)

.(2001) (2002) (2002

:

.2

.

:

.3

)

.(1999) (2002) (2002) (2003) (2003

:

.4

(2005)

.(1990) (2000) (2001) (2002) (2003)

(2002)

.

: .
 : .1
 (2005)
 (2000)
 (2003)
 .(2001) (2001)
 .(1993)
 : .2
 .
 : .3
 (2005)
 (2001) (2001) (2003) (2004)
 .(1993)
 : .4
 .
 : .2
 : (1
 (Johnson,2004)
 .(Moxley,2003) (Bliss&Other,1999)
 Rex)
 .(Qwen,1989) (Houze,2002)

: (2

2004)

(Grant&Thomases 2004) (Campbell 2003) (Johnson
(Cohn,1999) (Rex & Houze, 2002) (Moxley,2003)
(Bliss& Other,1999) (Price,2001)

: (3

(Price,2001) (Rex & Houze,2002) (Moxley,2003) (Campbell,2003)
(Qwen, 1989)
(Johnson,2004)

: (4

(Rex & Houze,2002)
(Qwen,1989)
(Price,2001) (Moxley,2003)
(Chon, 1999) (Grant&Thomases,2004)

: .1

.2

.3

.4

.5

.6

:

.

:

.1

(Qwen,1989) (2005)

(1999)

(Bliss & Other,1999)

(Qwen,1989)

:

.2

(2056) (2006) (2007)

:

.3

(2006) (2006) (2007) (2007)
(2001)

(1995) (2002) (2003)
 Cohn,) (Moxley, 2003) (Campbell,2003) (Johnson,2004)
 .(Qwen, 1989) (1999
 : .4

)
 (1999) (2006) (2006) (2007)
 .(Campbell, 2003)
 : .5

(2006) (2007) (2007)
 (Price, 2001) (1999)
 : .
 : .1

.(2006) (2002)
 (2001)
 .(1994) (2006) (1999)
 : .2

.(2002) (2006)

	(Campbell, 2003)		
.		(Moxley, 2003)	
.		(Qwen, 1989)	
	:		.3
.		(Bliss & Other, 1999)	
	:		.4
	(Johnson, 2004)		
0(Qwen, 1989)		(RexHouze, 2002)	
	:		-
.			.1
.			.2
.			.3
.			.4
.			.5
.			.6
	:		-
			.1
.			.2
.			.3



-:

:

-:

:

"

. (80 : 2003)"

.

.

:

:

-1

.

:

-2

.

."Statistical Package for the Social Sciences, **SPSS**"

-:

:

. 2008/2007

(161)

: :

(131)

93.89% (123)

:

:

-1

(1)

%		
16.3	20	
18.9	23	
22.1	27	
10.7	13	
23.0	28	
9.0	11	
100.0	122	

18.9%

16.3%

(1)

22.1%

23.00%

10.7%

50.00%

9.00%

(131)

(93.89%)

(123)

(122)

(93.12%)

:

-2

(2)

%		
50	61	
50	61	
100.0	122	

50%

50%

(2)

:

-3

(3)

%		
5.7	7	
85.3	104	/
9.0	11	
100.0	122	

9.0%

(3)

5.7%

85.3%

85.3%

9.0 %

()

(2005)

:

-4

(4)

%				
37.7	46		5	
48.4	59	10	-	5
13.9	17			10
100.0	122			

5

37.7%

(4)

10

13.9%

10

5

48.4%

6.24

3.93

10

- 5)

48.4%

(

%37.7

(287:2002) "

(131)

-: :

"

:

-1

-2

-3

-:

-:

-*

(13)

:

(13)

:

(12)

:

(13)

:

-*

(67)

(4)

-*

(1)

(16) -*

(2) -*

(3) (60) (5)

:(5)

(5)

5	4	3	2	1	

() (1)

.() 20%

-: :

-:

-: -1

(1)

(16)

"

"

:Internal Validity -2

) "()

(247 : .

(30)

(6)

()

(Sig)			
* 0.000	0.636		1
* 0.000	0.651		2
* 0.000	0.594		3
* 0.000	0.700		4
* 0.000	0.645		5
* 0.000	0.658		6
* 0.000	0.633		7
* 0.000	0.658		8
* 0.000	0.720		9
* 0.000	0.723		10
* 0.000	0.653		11
* 0.000	0.676		12
* 0.000	0.655		13

. $\alpha = 0.05$

*

(6)

$\alpha = 0.05$

(7)

)

(

(Sig)			
* 0.000	0.558		1
* 0.000	0.633		2
* 0.000	0.648		3
* 0.000	0.683		4
* 0.000	0.714		5
* 0.000	0.679		6
* 0.000	0.586		7
* 0.000	0.671		8
* 0.000	0.612		9
* 0.000	0.578		10
* 0.000	0.724		11
* 0.000	0.627		12
* 0.000	0.688		13

.α =0.05

*

(7)

α= 0.05

(8)

)

(

(Sig)			
* 0.000	0.624		1
* 0.000	0.713		2
* 0.000	0.740		4
* 0.000	0.598		5
* 0.000	0.680		6
* 0.000	0.705		7
* 0.000	0.730		8
* 0.000	0.834		9
* 0.000	0.662		10

$\alpha = 0.05$

(8)

$\alpha = 0.05$

(9)

()

(Sig)			
* 0.000	0.671		1
* 0.000	0.669		2
* 0.000	0.645		3
* 0.000	0.675		4
* 0.000	0.646		5
* 0.000	0.718		6
* 0.000	0.797		7
* 0.000	0.703		8
* 0.000	0.772		9
* 0.000	0.588		10
* 0.000	0.681		11
* 0.000	0.668		12

. α = 0.05

*

(9)

$\alpha=0.05$

(10)

()

(Sig)			
* 0.000	0.732		1
* 0.000	0.682		2
* 0.000	0.754		3
* 0.000	0.660		4
* 0.000	0.739		5
* 0.000	0.784		6
* 0.000	0.771		7
* 0.000	0.765		8
* 0.000	0.718		9
* 0.000	0.748		10
* 0.000	0.770		11
* 0.000	0.721		12
* 0.000	0.752		13

.α =0.05

*

(10)

α= 0.05

α = 0.05

:Structure Validity:

-3

.(11)

(11)

(sig)			
* 0.000	0.773		1
* 0.000	0.873		2
* 0.000	0.858		3
* 0.000	0.853		4
* 0.000	0.844		5

.α = 0.05

*

(11)

α = 0.05

-: Reliability

:

" :

()

(280)"

: Cronbach's Alpha Coefficient

$$\frac{(2 - 1)}{2} =$$

:

=

=2

= 2

.(12)

(12)

0.898		1
0.887		2
0.869		3
0.902		4
0.934		5
0.971		

(12)

(0.971)
(3)

-:

:

:

)

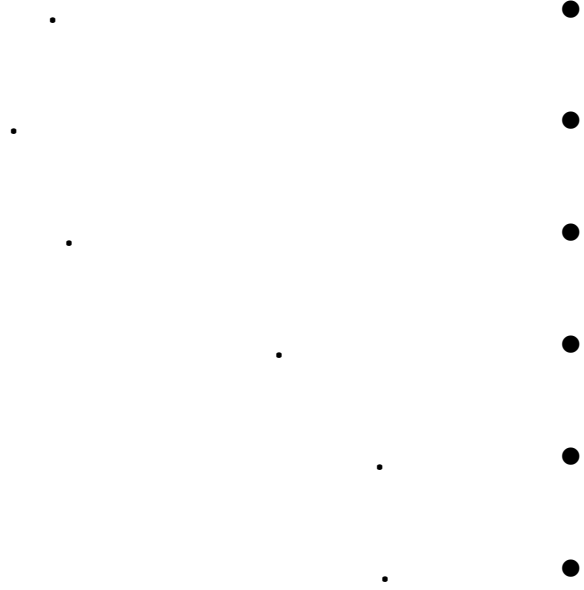
-1

.(4

-2

.(5)

	-:	:	
Statistical Package			
	:		(SPSS) for the Social Sciences
		:	-1
			(Cronbach's Alpha)
			-2
:			(Pearson Correlation Coefficient)
			-3
			(T-Test)
		T	أ-
			(Independent Samples T-Test)
		T	ب-
			(One Way Analysis of Variance - ANOAV)
			-



-:

"

"

.(

)

(SPSS)

:

-:

"

"

:

-:

":

(T-Test)

3

3

:

:

.3

:

(SPSS

) (0.05

Sig) Sig > 0.05

(0.05 Sig) Sig < 0.05

3

: Normality Distribution Test

Kolmogorov-Smirnov Test (K-S) -

.(13)

(13)

(Sig.)		
0.458		1
0.368		2
0.074		3
0.707		4
0.428		5
0.898		

(Sig.)

(13)

$\alpha = 0.05$

:

0.6 % (14)

89.1%

10.3%

(14)

%	
0.1%	
0.5%	
10.3%	
53.6%	
35.5%	

T

3

253.41

(15)

5=

60 =

) 84.47 %

() 60%

($\frac{253.41}{60 \times 5}$)

0.000 (Sig.)

35.44

T

$\alpha = 0.05$

(15)

(Sig.)

(Sig.)					
*0.000	35.44	84.47%	22.97	253.41	

$\alpha = 0.05$

*

()

(100%) =

.(16)

(16)

81%-100%	61%-80%	41%-60%	21%-40%	20%	

(160 :2006)

(188:2007)

(60%) (60%) (60%) (100% - 60%)

84.47%

-:

(17)

	(.Sig)						
3	*0.000	33.902	5.31	85.06%	55.29		1
4	*0.000	35.240	5.06	84.75%	55.09		2
1	*0.000	32.421	4.06	86.36%	38.86		3
2	*0.000	30.552	5.50	85.26%	51.15		4
5	*0.000	23.743	6.76	82.25%	53.46		5

.α =0.05

*

-:

(17)

"

"

-1

. (86.36%)

-:

-

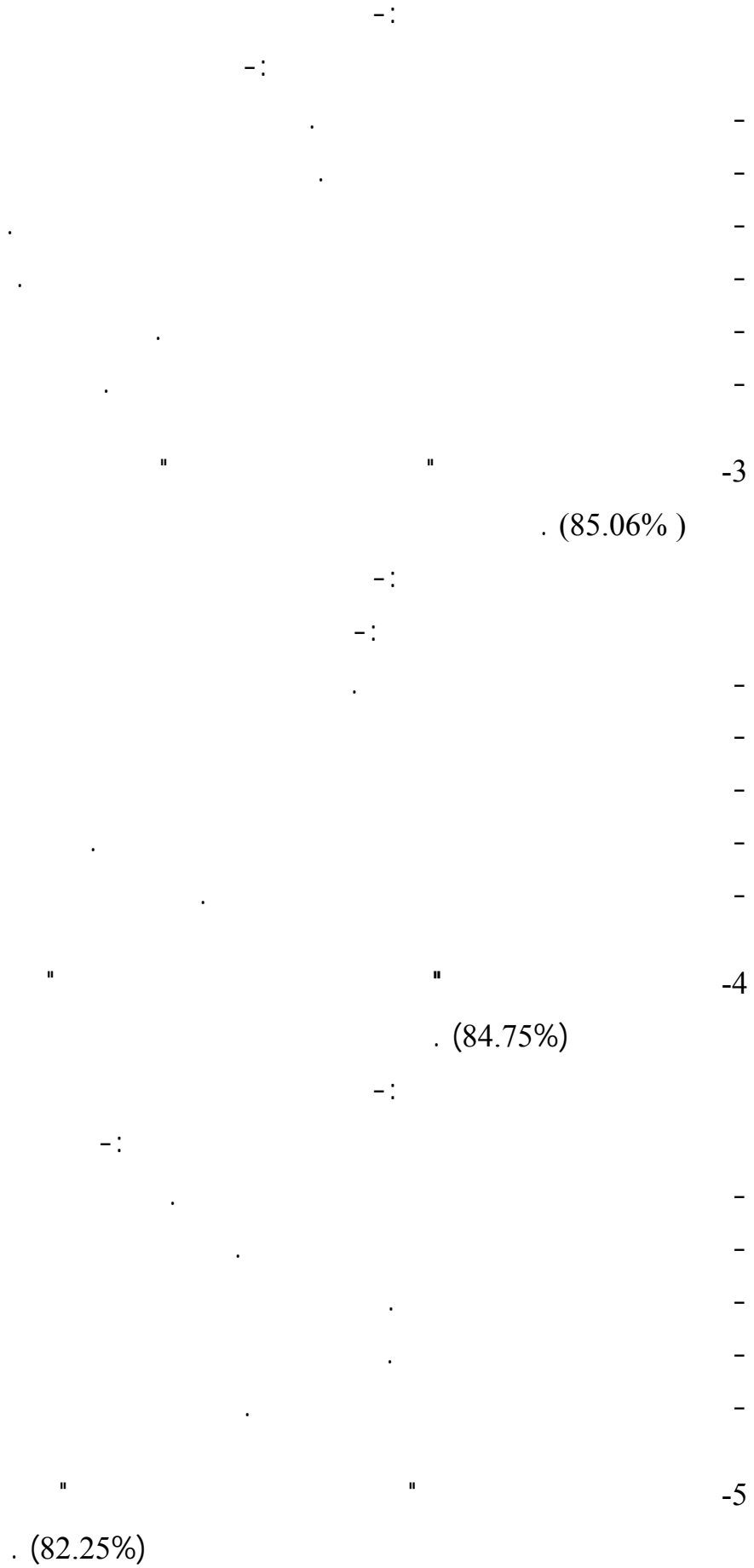
-

"

"

-2

. (85.26%)



-:

-

.

.

(2007)

(2006)

(2005)

(1995)

:

(Rex Houze 2002)

(Bliss & Other 1999)

(2006)

.

:

-:

:

:

(18)

"

"

%	
0.1%	
0.4%	
7.8%	
56.3%	
35.4%	

0.5% (18)

91.7%

7.8%

"

(13-1)

T

"

3

(19)

(Sig.)

	(Sig.)						
1	*0.000	29.057	0.545	88.69	4.434		1
10	*0.000	23.787	0.559	84.10	4.205		2
2	*0.000	26.493	0.584	88.03	4.402		3
5	*0.000	21.712	0.671	86.39	4.320		4
4	*0.000	27.327	0.546	87.11	4.355		5
9	*0.000	20.919	0.674	85.62	4.281		6
13	*0.000	14.125	0.734	78.84	3.942		7
12	*0.000	16.946	0.692	81.32	4.066		8
8	*0.000	21.903	0.649	85.74	4.287		9
11	*0.000	21.717	0.579	82.79	4.139		10
7	*0.000	26.455	0.541	85.90	4.295		11
3	*0.000	27.709	0.552	87.70	4.385		12
6	*0.000	23.977	0.604	86.23	4.311		13
	*0.000	33.902	5.306	85.06%	55.287		

. α = 0.05

*

(Sig.)	"		(19)	"
	33.90	T	85.06 %	0.000
	$\alpha = 0.05$		60%	
(Sig.)			(19)	0.000
			0.05	
-:	"		" (1)	*
			. (88.69%)	-
			" (3)	-
	.(88.03%)		"	
		-:		-1
				-2
				-3
		(3 1)		
(2005)	(2006)			

-:	"	"	(8)	-
	. (81.32%)			
	"	"	(7)	-
	. (78.84%)			
		-:		-1
				-2
				-3
				-4
				-5
				-6
	(2007)			

:

:

(20)

%	
0.3%	
8.9%	
56.6%	
34.2%	

0.3%

(20)

8.9%

90.8%

"

(13-1)

T

"

3

(21)
(Sig.)

	(.Sig)						
1	*0.000	31.635	0.518	89.67	4.484		1
13	*0.000	17.812	0.595	79.18	3.959		2
9	*0.000	24.387	0.553	84.43	4.221		3
10	*0.000	22.244	0.604	84.23	4.211		4
12	*0.000	16.588	0.761	82.76	4.138		5
6	*0.000	23.252	0.604	85.41	4.270		6
11	*0.000	19.265	0.674	83.41	4.171		7
4	*0.000	25.207	0.569	85.85	4.293		8
2	*0.000	27.097	0.566	87.64	4.382		9
7	*0.000	21.940	0.641	85.37	4.268		10
3	*0.000	24.709	0.591	86.34	4.317		11
8	*0.000	21.813	0.628	84.72	4.236		12
5	*0.000	25.845	0.548	85.53	4.276		13
	*0.000	35.240	5.06	84.75%	55.09		

.α = 0.05

*

"

(21)

35.240

T

84.75%

"

0.000

(Sig.)

-1
-2
-3

(1995) (2006)

-: :
(22)

%	
0.3%	
8.9%	
49.3%	
41.6%	

8.9% 0.3% (22) 90.9%

. 0%

"

(9-1)

T

"

3

(23)

(Sig.)

	(Sig)						
2	*0.000	27.771	0.575	88.78	4.439		1
4	*0.000	27.566	0.548	87.38	4.369		2
1	*0.000	25.329	0.644	89.43	4.472		3
8	*0.000	21.307	0.631	84.23	4.211		4
9	*0.000	17.213	0.754	83.41	4.171		5
7	*0.000	20.930	0.651	84.55	4.228		6
6	*0.000	23.081	0.629	86.18	4.309		7
5	*0.000	23.193	0.634	86.50	4.325		8
3	*0.000	23.615	0.645	87.48	4.374		9
	*0.000	32.421	4.06	86.36%	38.86		

. $\alpha = 0.05$

*

" (23)
32.421 T 86.36% "
0.000 (Sig.)

$\alpha = 0.05$

60%

0.000

(Sig.)

0.05

—:

. (89.43%)

"

" (3) -

"

" (1) -

. (88.78%)

—:

-1

-2

-3

-4

-5

) (2007)) :

(Ronald 1988) (2006

-:
 " " (4) -
 . (84.23%)
 " " (5) -
 . (83.41%)
 -:
 . -1
 . -2
 -) -3
 . (: -4
 .(- -)
 (2007) :
 (Price 2001)

(24)

%	
0.1%	
1.0%	
9.1%	
51.5%	
38.4%	

1.1% (24)

89.9%

9.1%

" (12-1)

T "

3

(25)

(Sig.)

	(Sig.)						
1	*0.000	26.847	0.605	89.27	4.463		1
7	*0.000	24.058	0.600	86.02	4.301		2
5	*0.000	24.758	0.594	86.50	4.325		3
6	*0.000	24.539	0.590	86.23	4.311		4
9	*0.000	18.178	0.764	85.04	4.252		5
8	*0.000	21.515	0.654	85.37	4.268		6
12	*0.000	13.361	0.776	78.70	3.935		7
11	*0.000	16.226	0.686	80.16	4.008		8
10	*0.000	17.213	0.754	83.41	4.171	.	9
2	*0.000	28.518	0.562	89.02	4.451		10
4	*0.000	24.604	0.619	87.48	4.374		11
3	*0.000	27.981	0.554	87.97	4.398		12
	*0.000	30.552	5.50	85.26%	51.15		

. $\alpha = 0.05$

*

"			(25)	
	30.552	T	85.26%	"
				0.000 (Sig.)
	$\alpha = 0.05$			60%
		(Sig.)	(25)	
			0.05	0.000
-:				
"		"	(1)	-
		(89.27%)		
"		"	(10)	-
		(89.02%)		
		-:		
				-1
				-2
				-3
				-4
			(15)	
	(15)			(3)
	(2005)		

)	:	(2004)	
			(1995
		(Other & Bills	1999)
	-:		
"		"	(8) -
	. (80.16%)	"	(7) -
.(78.70%)		"	
		-:	
			-1
			-2
			-3
			-4
			-5
			-6

(2007)

(2006)

: :
(26)

%	
0.1%	
0.6%	
16.4%	
52.7%	
30.2%	

0.7% (26)

82.9%

16.4%

"
(13-1)

T

"

3

(27)
(Sig.)

	(Sig.)						
3	*0.000	20.904	0.647	84.39	4.220		1
6	*0.000	19.233	0.666	83.09	4.154		2
2	*0.000	22.943	0.621	85.69	4.285		3
4	*0.000	21.137	0.617	83.61	4.180		4
12	*0.000	14.253	0.718	78.52	3.926		5
13	*0.000	12.900	0.768	78.02	3.901		6
10	*0.000	14.793	0.792	81.14	4.057		7
1	*0.000	21.377	0.679	86.18	4.309		8
9	*0.000	16.946	0.713	81.79	4.089		9
11	*0.000	16.355	0.711	80.98	4.049		10
8	*0.000	19.600	0.635	82.44	4.122		11
5	*0.000	21.290	0.606	83.25	4.163		12
7	*0.000	17.341	0.728	82.76	4.138		13
	*0.000	23.743	6.76	82.25%	53.46		

. $\alpha = 0.05$

*

"

(86.02%)

(2004) (1995)

(1999)

-:

" (5) -

. (78.52%)

" (6) -

. (78.02%)

-:

-1

-2

-3

(7) (6)

(1999) (2003) (2005)

(1999)

-:

-:

(- -) :
-:

:

-:

$\alpha = 0.05$

"

"

T(test)

.(28)

(28)

T

	T			
	(Sig.)			
	0.545	-0.607	-0.590	
	0.228	-1.211	-1.107	
	0.069	-1.838	-1.336	
	0.255	-1.143	-1.144	
	0.402	-0.841	-1.032	
	0.309	-1.023	-4.285	

: (28)
 () (T. test)
 T (Sig.)
 $\alpha = 0.05$

(Sig.)

$\alpha = 0.05$

-:

-1

-2

-3

(2001) (2005)
 . (1999) (2006)

-:

-:

$\alpha = 0.05$

"

."(- / -)

(One Way

(Analysis of Variance, ANOVA

.(29)

.

(29)

ANOVA

(.Sig)	F					
*0.160	1.86	51.49	2	102.97		
		27.61	118	3,258.55		
			120	3,361.52		
*0.301	1.21	31.08	2	62.16		
		25.63	119	3,050.44		
			121	3,112.60		
*0.133	2.06	33.29	2	66.58		
		16.19	119	1,927.04		
			121	1,993.61		
*0.113	2.22	65.61	2	131.21		
		29.60	119	3,522.66		
			121	3,653.88		
*0.407	0.91	41.56	2	83.11		
		45.84	119	5,455.38		
			121	5,538.49		
*0.394	0.94	500.25	2	1,000.49		
		532.47	119	63,363.61		
			121	64,364.10		

0.05

*

: (29)

(Sig.)

$\alpha = 0.05$

(30)

ANOVA

(.Sig)	F					
*0.518	0.66	18.66	2	37.31		
		28.17	118	3,324.21		
			120	3,361.52		
*0.878	0.13	3.40	2	6.79		
		26.10	119	3,105.80		
			121	3,112.60		
*0.937	0.07	1.10	2	2.19		
		16.73	119	1,991.42		
			121	1,993.61		
*0.724	0.32	9.88	2	19.75		
		30.54	119	3,634.13		
			121	3,653.88		
*0.402	0.92	42.06	2	84.12		
		45.84	119	5,454.37		
			121	5,538.49		
*0.540	0.62	332.03	2	664.06		
		535.29	119	63,700.03		
			121	64,364.10		

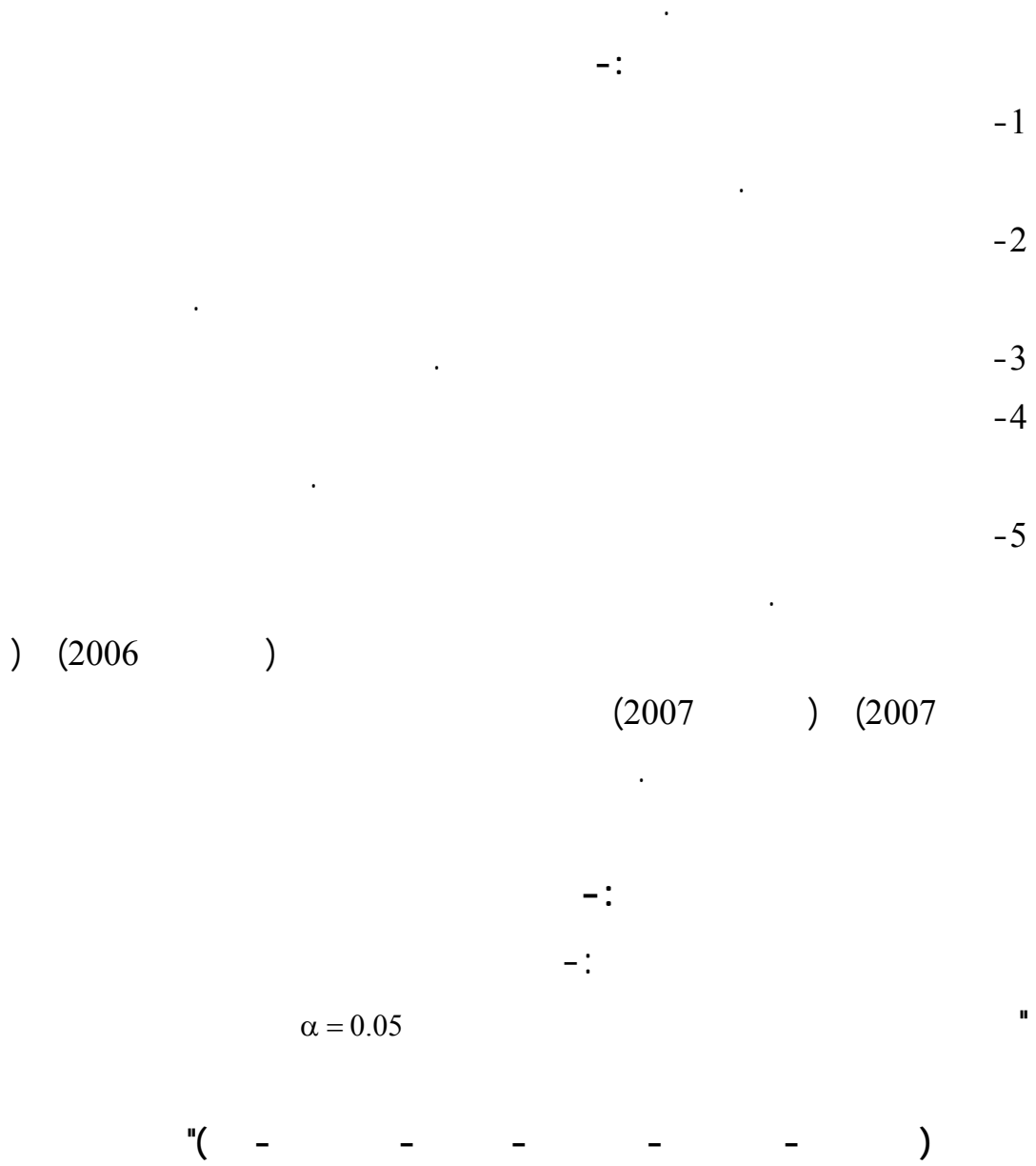
0.05

*

: (30)

(Sig.)

$\alpha = 0.05$



(One Way

Analysis of Variance, ANOVA)

.(31)

(31)

ANOVA

(.Sig)	F					
*0.560	0.79	22.39	5	111.95		
		28.41	116	3,295.01		
			121	3,406.96		
*0.557	0.79	20.52	5	102.58		
		25.86	117	3,025.44		
			122	3,128.02		
*0.497	0.88	14.55	5	72.73		
		16.55	117	1,935.92		
			122	2,008.65		
*0.258	1.33	39.60	5	198.01		
		29.86	117	3,494.05		
			122	3,692.07		
*0.112	1.83	80.75	5	403.77		
		44.14	117	5,164.81		
			122	5,568.59		
*0.347	1.13	594.58	5	2,972.89		
		524.88	117	61,410.79		
			122	64,383.67		

0.05

*

:

(31)

(Sig.)

$\alpha = 0.05$

·
-:

-1

-2

-3

-:

-:

"

. "

-:

-:

/

-:

-1

-2

-3

-4

-:

/

.

-:

-1

-2

-3

-4

()

-5

-:

/

-:

-1

-2

.()

-3

-4

)

.(

-5

-6

-: /

. (- -) (- -)

-:

-1

-)

-2

(-

-3

-4

-5

-:

/

:

-:

-1

-2

-3

-4

-5

: -1
 . -2
 . -3
 . () -4
 . -5
 . -6
 . -7
 . -8

-9

-10

-11

-12

-:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-1

-2

-1

	-:	-
		.
	" : (2003)	-1
	.	"
"	" : (2006)	-2
	.	.
	" : (2005)	-3
	: (2007)	-4
"	" : (2001)	-5
	" : ()	-6
-	" : (1989)	-7
	.	"
	- " : (2001)	-8
	.	"
"	" : (2002)	-9
	.	.
"	- " : (2002)	-10
"	" : (2002)	-11
	.	.
"	- " : (2000)	-12
	.	.
"	" : (.)	-13
	.	.
"	" : (1995)	-14
	.	.

"	" : (1998)	-15
"	":(2002)	-16
"	" : (2001)	-17
"	- " : (2003)	-18
"	- " : (1992)	-19
"	" : (2004)	-20
"	" : (2006)	-21
"	" : (2004)	-22
-	" : (2005)	-23
"	" : (2006)	-24
"	" : (1975)	-25
"	" : (2003)	-26
"	" : (1986)	-27
"	" : (2003)	-28
"	" : (2001)	-29
"	- " : (2001)	-30

"	" : (2002)	-31
"	" : (2000)	-32
" : (. .)		-33
	" : (2001)	-34
"	" : (1999)	-35
	" : (. .)	-36
"	" : (2005)	-37
"	- " : (2001)	-38
" : (1993)		-39
" : (2004)		-40
	" : (1995)	-41
"	" : (2006)	-42
"	" : (2005)	-43
"	" : (2000)	-44
	" : (2008)	-45
"	" : (2001)	-46

.	"	" : (2001)	-47
		" : (2002)	-48
	.		"
-		" : (2002)	-49
	-	-	"
	"	" : (2000)	-50
-	-	" : (2001)	-51
	.		"
	"	" : (2006)	-52
	.		.
-		" : (1997)	-53
	.		"
	"	" : (1998)	-54
	.	" : (2003)	-55

	- :	-
" : (1999)		-1
"		
-	-	
" : (2004)		-2
"		
" : (2007)		-3
"		
"		
" : (2001)		-4
" : (2006)		-5
"		
" : (2007)		-6
"		
" : (2006)		-7
"		
" : (1999)		-8
"		
" : (2003)	-----	-9
"		

" : (2005)

-10

"

.

			-:	-
		" : (2001)		-1
(4)	(26)	"		
		. (317-229)		
		" : (1988)		-2
		. (14 -10) (1) / "		
		" : (2003)		-3
.(126-79)	(8)	"		
		" : (1993)		-4
		" -		
		(260-208) (54) (8)		
"		" : (. .)		-5
		. (15-1)		
. (161)		" " : (2001)		-6
		" : (1999)		-7
(17)		" -		
. (75-37)		" :		-8
		. (210-159) (6) "		
		" " : (1999)		-9
		(72) (20)		
		. (85-53)		
"		" : (2003)		-10
		" : (2003)		-11
. (41-5)	(41)	"		
"		" : (2004)		-12
		. (79-66) (1) (1)		

	-		" : (1995)	-13
(74)	(10)		"	-
			.	
	"		" : (1987)	-14
			. (35-34)	(7)
			" : (2001)	-15
			"	
			.	
	"		" : (1998)	-16
	-		12	
			. (95-83)	
			" : (2001)	-17
	(3)	(19)	"	
			. (1427-1410)	
"	-	-	" : (1986)	-18
			. (26-23)	(35)
"			" : (1990)	-19
	. (315-293)	(1)	(2)	
			" : (2005)	-20
			"	
			. (280-219)	(4) (11)
:			" : (2002)	-21
(2)	(18)		"	
			. (75-37)	
			" : (2001)	-22
		"		
	. (232-198)	(18)		
			" : (2004)	-23
			.	

" : (1994)

-24

(7)

(9)

"

.

(305-26)

	- :	-
-	" : (1988)	-1
. (E/30) /	"	
"	" : (1989) -----	-2
	. (HT / (16))	
"	" : (1989)	-3
"	-	
	" : (1989) -----	-4
	. (HT / (17))	
"	" : (1998)	-5
. 8 /		
-	-	
	" : (2001)	-6
.	"	
-	" : (2003)	-7
.	(HT / (1))	"
	" : (.)	-8
. (HT / (9))	"	
/	" : (.) -----	-9
	.	
"	" : (1986)	-10
/ (9))	/	
	.(HT	
-	" : (2002)	-11
	"	

	:	-
" : (2003)		-1
<u>http://www.moe.gov.om/moe/bulletin/04.htm</u> "		
www.moe.gov.om/moe/eduinfo/2/5thissu/02.htm (29/3/1428)		-2

1. Bliss, Sam , W.and Others (1999): "**Strategic Planning and School Based Management Systems**".
2. Bradley , Larry G&vrettas, Arthur T (1990): "Strategic Planning and The Secondary Principal The key Approach to Success. **Nassp Bulletin**" , vol. 74, No.524, PP . 30-37.
3. Campbell, Vlacia (2003): "The Perceived Impact of Strategic planning on Professional Development in Berks County and Chester County Public Schools " Widener University Vol.64-12A, **of Dissertation Abstracts International** , PP. 4280.
4. Cohn Gary David (1999): "Analysis of School District Strategic Planning Relation Ships with School Action Planning" **Ph .D.** University of Washington. USA.
5. Davis ,K .(1962): "**Human Relations in Work**"-New York :Mcgraw-Hill Boot CO , P. 95.
6. Edgar ,G (1964) : "**The Essentials of Public Administration**" 3. ed .London :Stapes Press Limited P.60.
7. Grant Hambright, Thomas Diamantes , (2004): "Definitions, Benefites, and Barriers of k -12 Educational Strategic Planning" **Journal of Instructional Psychology** .
8. Groff.G,(1983): "**Strategic planning for the third wave: paper , presented at futurists international Meeting**", Washington . D.C . spring, (ERIC) * ED 233.65.1
9. Johnson, Julie-A (2004): "Strategic Planning in The Millard Public Schools" : the University of Nebraska, Lincoln, Vol.65-09A, **Of Dissertation Abstracts International**, pp. 3234.
- 10.kolter . P & Murphy P.E, "Strategic Planning for Higher Education " , **Journal of higher Education** Vol . 52.1981.
- 11.Manasse,A.(1985) : " Improving Conditions For Principal Effectiveness" :Policy Implications of Research .**Elementary School Journal**,85,439 -465.
- 12.Mel West& Mel Ainscow , (1991) : "Managing School Development Practical ",London ,Cambridge Institute of Education ,David Fulton Publishers ,P.69.
- 13.Moxley , Susan (2003): "**Strategic Planning Process Used in School Districts in The Southeastern United States**" : University of Central Florida, Vol.64-02A, **of dissertation Abstracts International** , pp.359.
- 14.M. Dale Baughman & Others (1969) : "**Administration and Supervision of The Modern Secondary School**" ,New York Prker Publishing C.O.P.18.

15. Price, Martha –J (2001): "Strategic Planning and The link to Implementation in Selected Illinois School Districts": southern-Ill University , Vo 1.62-07A , **of Dissertation Southern - International** , pp.2307
16. Riggs, Robert O & Valesky, Thomas c (1989): The Application of Strateyic Planning to The Development of Statewide Educational Programs. **Educational Planning** , Vol.8, No.01, PP.3-11.
17. Robbins ,Stephen & Coulter ,Mary (1999) : "**Management 6th ed .m**" , Upper Saddle River , New Jersey , Prentice Hall.
18. Wayn K .Hoy & Cecil G .Miskel (1978) : "**Educational Administration**" .Theory ,Research and Practice ,New York Rondon ,House . Ince .P ,193.
19. Wheelen , T.L. and Hunger, J.D (1998) : "**Strategic Management and Business ,Reading ,Mass.**" Addison-Wesley.

- (1)
- (2)
- (3)
- (4)
- (5) •
-



(1)

-

/

..... :

/

/

/

:

.(

)

(x)

-

:

-

-

-:

المجال الأول: صياغة رسالة المدرسة

درجة التوافر					بنود الاستبانة
غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	
					1. صياغة رسالة المدرسة بعبارات واضحة وموجزة يساعد في تحقيق الأهداف
					2. وضوح رسالة المدرسة يعمل على زيادة استثمار الفرص المتاحة.
					3. وضوح رسالة المدرسة يعزز من ثقة مدير المدرسة في رسم السياسات الداعمة لتحقيق الأهداف المنشودة.
					4. صياغة رسالة المدرسة محفزة للعمل والإبداع للمعلمين داخل المدرسة.
					5. رسالة المدرسة قابلة للتحويل إلى خطط وبرامج وآليات عمل واضحة
					6. تعريف المعلمين برسالة المدرسة يساعد في تحقيق الأهداف المنشودة للمدرسة.
					7. مشاركة المعلمين في صياغة رسالة المدرسة يزيد من القناعة لديهم في تحقيق الأهداف المنشودة للمدرسة.
					8. مشاركة المعلمين في صياغة رسالة المدرسة يعمق لديهم العمل بروح الفريق
					9. تحدد رسالة المدرسة المبرر الأساسي لوجود المدرسة.
					10. تشير رسالة المدرسة إلى الإطار المميز للمدرسة عن غيرها من حيث وظيفتها
					11. تحدد رسالة المدرسة ماذا تنتج المدرسة؟ ولمن يوجه هذا الإنتاج؟
					12. تعكس رسالة المدرسة القيم والمعتقدات والفلسفة المرتبطة بالتنفيذ
					13. تشير رسالة المدرسة إلى توجيه الجهود والموارد المدرسية لتحقيق أقصى استفادة منها.
					14. تستثير رسالة المدرسة دافعية المعمين وتوحد إحساسهم تجاه الأهداف المنشودة.
					15. تعمق رسالة المدرسة الرؤية المتكاملة والنظرة طويلة الأجل لدى العاملين في المدرسة.
					16. تراعى رسالة المدرسة الظروف الواقعة والموضوعية فهي ممكنة التطبيق
					17. تكون رسالة المدرسة بمثابة مرشد عام للمدير في اتخاذ القرارات الاستراتيجية المختلفة داخل المدرسة.
					18. تساعد مدير المدرسة على تنمية روح المسؤولية تجاه المدرسة وأهدافها.
					19. تحدد الرسالة القوى التي تدفع وتحفز الرؤية الاستراتيجية للمدرسة.

المجال الثاني: صياغة الرؤية المستقبلية للمدرسة

غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	بنود الاستبانة
					1. تتسم الرؤية المستقبلية للمدرسة بأنها هادفة للنمو وتستشرف المستقبل
					2. توضح الرؤية المستقبلية للمدرسة توجهاتها وغرضها.
					3. اتصاف الرؤية المستقبلية للمدرسة بالتركيز والمرونة والاختصار وسهولة الفهم يساعد في التمهييد للمناخ الداخلي والخارجي للمدرسة لإحداث التغيير.
					4. قابلية الرؤية المستقبلية للمدرسة للتطور والتعديل أثناء العمل يسهم في تحقيق أهداف المدرسة الاستراتيجية.
					5. تحديد الرؤية المستقبلية للمدرسة يساعد في تحقيق اهداف المدرسة.
					6. تحديد الرؤية المستقبلية للمدرسة يساعد في تحديد الدور الذي تؤديه المدرسة في المستقبل.
					7. تساعد الرؤية المستقبلية للمدرسة في التعرف على الموارد التي ستكون متوفرة مستقبلا.
					8. وجود رؤية مستقبلية للمدرسة يزيد من قدرة مدير المدرسة على استشراف المستقبل
					9. امتلاك المدير للرؤية المستقبلية للمدرسة يوجه اختياره للأنشطة والفعاليات التعليمية التعليمية.
					10. تزود الرؤية المستقبلية المدرسة بأفضلية تنافسية تتمكن من خلالها التفوق على غيرها من المدارس.
					11. اشتمال الرؤية على قيم محددة يسهل تحقيق أهداف المدرسة.
					12. اشتراك المعلمين في صياغة الرؤية المستقبلية للمدرسة يساعد في تحقيق أهداف المدرسة الاستراتيجية.
					13. نشر مدير المدرسة للرؤية المستقبلية لمدرسته داخلها يحفز المعلمين للقيام بأدوارهم على أكمل وجه.
					14. تسهم الرؤية المستقبلية للمدرسة في زيادة فاعلية المدرسة وإنتاجيتها
					15. تساعد الرؤية المستقبلية للمدرسة مدير المدرسة على مواجهة الأزمات وإعداد السيناريوهات لكل طارئ
					16. تشجع الرؤية المستقبلية مدير المدرسة على التفكير للمستقبل وعلى الإبداع والتجديد .

					17. تفود رؤية المدرسة المستقبلية عملية التغيير الإداري نحو الوضع المأمول للمدرسة
					18. رؤية المدرسة المستقبلية قابلة للقياس لمقدار التقدم الذي تحرزه المدرسة.
					19. تتعامل رؤية المدرسة المستقبلية مع رسالتها وتعطي صورة واضحة عن طرق الوصول لتحقيق هذه الرسالة

المجال الثالث: تحليل البيئة الداخلية للمدرسة

غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	بنود الاستبانة	
					يساعد تحليل البيئة الداخلية في تحديد نقاط القوة ونقاط الضعف في المدرسة.	1.
					يساعد مدير المدرسة على الاستفادة من طاقة المدرسة البشرية.	2.
					يساعد مدير المدرسة في توظيف الإمكانيات المادية المتاحة لتنفيذ الخطة المدرسية	3.
					يساعد مدير المدرسة في وضع خطط علاجية لتقوية نقاط الضعف عند المعلمين	4.
					يساهم في تقييم قدرات المدرسة وإمكاناتها المادية والبشرية والمعنوية	5.
					يساعد على تحليل العوامل السياسية والاجتماعية والاقتصادية و التربوية والفنية وتحسين الاستراتيجية الحالية للمدرسة لتتماشى مع ثقافتها	6.
					يعمل على تطوير وتحسين الاستراتيجية الحالية للمدرسة لتتماشى مع ثقافتها	7.
					يوضح موقف المدرسة بالنسبة لغيرها من المدارس	8.
					يحدد القدرات المميزة للمدرسة (القدرات والموارد التي تمتلكها المدرسة والعمليات التنفيذية المستخدمة في توظيف تلك القدرات والإمكانيات لإنجاز الأهداف بصورة فعالة).	9.
					يعمل على تطوير وتنمية مجالات التميز والتنافس المتاحة أمام المدرسة في المستقبل	10.
					يساهم في وضع تصور لمستقبل المدرسة من خلال الكشف عن واقع وإمكانات المدرسة ومواردها المتاحة	11.
					يساعد مدير المدرسة على توزيع المهام بين المعلمين حسب قدراتهم وإمكاناتهم	12.
					يساعد مدير المدرسة في صنع قرارات رشيدة	13.
					يؤدي إلى تغيير في رسالة المدرسة أو أحد أهدافها	14.

المجال الرابع: تحليل البيئة الخارجية للمدرسة

درجة التوافر					بنود الاستبانة
غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	
					1. يساعد تحليل البيئة الخارجية للمدرسة على تحديد الفرص المتاحة و استثمارها إذا أمكن ذلك.
					2. يحدد التحديات والمخاطر التي قد تتعرض لها المدرسة والعمل على تلافيتها.
					3. يساعد في تصميم الأهداف الاستراتيجية للمدرسة.
					4. يساعد في تحليل اتجاهات أفراد المجتمع المحلي
					5. يساهم في تحديد احتياجات المجتمع والمحلي وحاجاته.
					6. يساعد مدير المدرسة في تحقيق الأهداف التي تطالب المجتمع المحلي بتحقيقها.
					7. يساهم في تطوير البرامج الأكثر تجاوبا وارتباطا بحاجات المجتمع المحلي.
					8. يساعد في تحليل العوامل السياسية والاجتماعية والاقتصادية و التربوية والفنية والتي لها دور في التخطيط.
					9. يساعد في تحديد أنواع وكميات الموارد التي يمكن للمدرسة الحصول عليها.
					10. يساهم في تقوية الروابط بين المدرسة ومؤسسات المجتمع المحلي وقياداته.
					11. يزيد من قدرة المدرسة على التكيف مع البيئة المتغيرة.
					12. يساعد في التوصل إلى قرارات استراتيجية في الأوقات التي تتعرض لها المدرسة لتحديات خارجية محتملة في المستقبل.
					13. يعمل على تطوير واقع المدرسة لمواجهة الصعوبات التي تعترض النجاح والتفوق في المدرسة.
					14. يعمل على تحديد فرص الاستمرار والنمو ودرجة المرونة التي تستطيع أن تمارسها الإدارة المدرسية.
					15. يعتبر ضرورياً لصياغة رؤية مستقبلية للمدرسة تركز على بعض قضايا المجتمع الهامة.

(2)

<i>/</i>		
	. . .	1
	. .	2
	. .	3
	.	4
	.	5
	.	6
	.	7
	.	8
	.	9
	.	10
	.	11
	.	12
	.	13
	.	14
<i>/</i>	.	15
<i>/</i>	.	16



بسم الله الرحمن الرحيم
(3)

الجامعة الإسلامية - غزة
عمادة الدراسات العليا
كلية التربية
أصول التربية/ الإدارة التربوية

/
./ .. / /
...

:"
- :
(60)

(x)

(4)

- :
.1
.2
.3

: (x) : /
 () () :
 () / () :
 () /
 () :
 () 10 () 10 5 () 5

:
 :
 :

					.	.1
					.	.2
					.	.3
					.	.4
					.	.5
					.	.6
					.	.7
					.	.8
					.	.9
					.	.10
					.	.11
					.	.12
					.	.13

:

:

						.1
						.2
						.3
						.4
						.5
						.6
						.7
						.8
						.9
						.10
						.11
						.12
						.13

:

:

:

						.1
						.2
						.3
						.4
						.5
						.6
						.7
						.8
						.9

:

:

						.1
						.2
						.3
						.4
						.5
						.6
						.7
						.8
						.9
						.10
						.11
						.12

:

:

						.1
						.2
						.3
						.4
						.5
						.6
						.7
						.8
						.9
						.10
						.11
						.12
						.13

(4)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



الجامعة الإسلامية - غزة
The Islamic University - Gaza

هاتف داخلي: 1150

عمادة الدراسات العليا

الرف: ج س غ/35
Date: 2007/12/12

حفظه الله،

الأخ الدكتور/ وكيل وزارة التربية والتعليم العالي

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،

الموضوع/ تسهيل مهمة طالب ماجستير

تهديكم عمادة الدراسات العليا أعطر تحياتها، وترجو من سيادتكم التكرم بتسهيل مهمة الطالب/ مازن سليم محمود نور الدين برقم جامعي 2005/0347 المسجل في برنامج الماجستير بكلية التربية تخصص أصول التربية/ إدارة تربوية، وذلك بهدف تطبيق استبائته والحصول على المعلومات التي تساعد في إعدادها والمعونة بـ:

"دور التخطيط الاستراتيجي في زيادة فاعلية الإدارة المدرسية بمحافظات غزة"

والله ولي التوفيق،،،

عميد الدراسات العليا

د. مازن إسماعيل هنية



صورة إلى :-
المنفذ.

(5)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Palestinian National Authority
Ministry of Education & Higher Education
Deputy Minister Office



السلطة الوطنية الفلسطينية
وزارة التربية والتعليم العالي
مكتب الوكيل

لدى التحويل

الرقم : و ت غ / مذكرة داخلية ٢٩٠٩
التاريخ : 2007/12/27

السادة / مديرو التربية والتعليم - محافظات غزة حفظهم الله،،
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،،

الموضوع : تسهيل مهمة بحث

يقوم الباحث / مازن سليم محمود نور الدين، والمسجل ببرنامج الماجستير بكلية التربية في الجامعة الإسلامية، تخصص أصول تربية/ الإدارة التربوية، بعمل بحث بعنوان " دور التخطيط الاستراتيجي في زيادة فاعلية الإدارة المدرسية في محافظات غزة " .
لامانع من قيام الباحث من تطبيق أداة بحثه وهي استبانة على جميع مديري المدارس الأساسية العليا في محافظات غزة، وذلك حسب الأصول.

تفضلوا بتبرون فائق الاحترام،،،

السادة مديرو مدارس المدارس المتوسطة

د. محمد أبو شادي
وكيل وزارة التربية والتعليم العالي



س. بي. بي. بي.
نسخة : الملف