المملكة العربية السعودية
جامعة أم القرى
كلية التربية
قسم المناهج وطرق التدريس

مدى مناسبة وتوافر بعض معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات بكليات العلوم في الجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب

إعداد الطالب
أحمد بن سالم علي الثقفي

إشراف
أ . د / عبد الحكيم بن موسى مبارك موسى
الأستاذ بقسم المناهج وطرق التدريس

متطلب تكميلي لنيل درجة الدكتوراه في المناهج وطرق تدريس الرياضيات

الفصل الدراسي الأول
١٤٢٩هـ/ ١٤٣٠هـ

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ملخص الدراسة

عنوان الدراسة : مدى مناسبة وتوافر بعض معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات بكليات العلوم في الجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب.

مشكلة الدراسة : يمكن التعبير عن مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس التالي:

ما مدى مناسبة وتوافر بعض معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات بكليات العلوم في الجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب؟

أهداف الدراسة:

هدفت الدراسة إلى محاولة وضع قائمة بمعايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة ومؤشراتها الخاصة بأقسام الرياضيات في كليات العلوم في الجامعات السعودية من حيث (البرنامج التعليمي، والبيئة التعليمية، والهيئة التدريسية) ، والتعرف على مدى مناسبة وتوافر هذه المعايير.

منهج الدراسة وعينتها وأدواتها:

اتَّبعت الدراسة المنهج الوصفي وتكونت عينتها النهائية من (٧٧) عضواً من أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات، و (١٣٨) طالباً من طلاب قسم الرياضيات من المستويين السابع والثامن، واستخدمت الاستبانة كأداة لجمع البيانات اللازمة للإجابة عن أسئلة الدراسة (استبانه موجهة لأعضاء هيئة التدريس وأخرى موجهة لطلاب القسم)، ولغرض التحليل الإحصائي تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية : معامل سبيرمان لقياس صدق الاتساق الداخلي لأدوات الدراسة، معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات أدوات الدراسة ، التكرارات والنسب المئوية، المتوسط الحسابي والانحراف المعياري،كروسكال والز كبديل لا معلمي لاختبار تحليل التباين الأحادي، و اختبار مان وتني لتحديد اتجاه الفروق.

نتائج الدراسة: وكان من أهمها ما يلي:

١ - جميع معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة للبرنامج التعليمي والبيئة التعليمية مناسبة ، حيث بلغ المتوسط الحسابي العام لدرجة مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي للبرنامج التعليمي والبيئة التعليمية على التوالي (٣,٧٢) و (٣,٧٥)، وبدرجة عالية، ودرجة مناسبة معايير ضمان الجودة للبرنامج التعليمي والبيئة التعليمية على التوالي (٣,٧٨) و(٣,٦٧)، وبدرجة عالية.

٢ - بلغ المتوسط الحسابي لدرجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة للبرنامج التعليمي على التوالي (٣,٤٧) و (٣,٤٠٣)، وهذا يدل على أن متوسط درجة توافر معظم هذه المعايير كان بدرجة عالية.

٣ - بلغ المتوسط الحسابي لدرجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة للبيئة التعليمية على التوالي (٣,١٣) و (٢,٥٦)، وهذا يدل على أن متوسط درجة توافر معظم هذه المعايير كان بدرجة متوسطة وضعيفة على التوالي.

٤ - بلغ المتوسط الحسابي لدرجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء هيئة التدريس على التوالي (٣,٥٠) و (٣,٤٣)، وهذا يدل على أن متوسط درجة توافر معظم هذه المعايير كان بدرجة عالية.

٥ - عدم وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ≤ (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس حول مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة للبرنامج التعليمي والبيئة التعليمية لأقسام الرياضيات تعزى لمتغير الجامعة.

٦ - وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ≤ (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس في توافر معظم معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة للبرنامج التعليمي بأقسام الرياضيات تعزى لمتغير الجامعة.

٧ - وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ≤ (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في البيئة التعليمية تعزى لمتغير الجامعة

٨ - وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ≤ (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات الطلاب في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أداء أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات تعزى لمتغير الجامعة.

التوصيات : وفي ضوء نتائج الدراسة قدم الباحث عدداً من التوصيات من أهمها ما يلي:

١ - دعم أقسام الرياضيات بالموارد المادية والمالية لتحسين البيئة التعليمية بها.

٢ - تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس المهنية والعلمية

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

Study Abstract

Study Title: The extent of suitability and availability of some academic accreditation and quality assurance standards in mathematics departments in faculties of science in Saudi universities from the viewpoint of teaching staff members and students.

Study problem: The problem of the study was formulated in the following question:

" To what extent are some of academic accreditation and quality assurance standards suitable and available in mathematics departments in faculties of science in Saudi universities from the viewpoint of teaching staff members and students?"

Study Aims: The main aim of this study is to try to submit a list of academic accreditation and quality assurance standards and their indicators which are related to mathematics departments in faculties of science in Saudi universities in regard of " educational program, educational environment and teaching staff", and to know the extent of suitability and availability of these standards.

Study methodology, sample, and instruments: The descriptive method was used in this study. The final sample of the study was composed of "77" teaching staff members in mathematics departments and "138" students of seventh and eighth grades in mathematics department. questionnaire is used as an instrument for the collection of the data needed to answer the study questions. "One questionnaire for the staff members and another for the students". For statistical analysis the following statistical methods were used "Spearman coefficient for internal congruency of study instruments, Alpha Cronbach coefficient to measure the study's instrument's reliability, repetitions and percentages, arithmetic average and standard deviation , Kruskal-Wallis test for individual variance analysis, and Mann-Whitney "U" test to know the directions of differences in case of the existence of statistically significant differences.

Study results: The most important results of the study were:

1. All academic accreditation and quality assurance standards for the educational program and educational environment are found suitability as academic accreditation standards showed (3.72) and (3.75) in sequence which means a high level. The degree of suitable of quality assurance standard for the educational program and educational environment showed (3.78) and (3.67) in sequence and with high standard as well.
2. The arithmetic average for the degree of availability of standards of academic accreditation and quality assurance for the educational program in sequence reached (3.47) and (3.403) which prove that the average of the degree of availability of most of these standards is high.
3. The arithmetic average for the availability of academic accreditation and quality assurance for the educational environment reached (3.13) and (2.56) in sequence which mean that the average of the degree of availability of most of these standards is within average range and weak in sequence.
4. The arithmetic average for the availability of academic accreditation and quality assurance regarding teaching staff members performance in sequence is at (3.50) and (3.43) which prove that the degree of availability of most of these standards is high.
5. Inexistence of statistically significant differences at the level ≤ (0.o5) among the average responses of the teaching staff members regarding the availability of academic accreditation and quality assurance standards for both educational program and educational environment is due to university variable.
6. The existence of statistically significant differences at the level ≤ (0.o5) among the average responses of the teaching staff members regarding the existence of most academic accreditation and quality assurance standards in the mathematics departments is due to university variable.
7. The existence of statistically significant differences at the level ≤ (0.o5) among the average responses of the teaching staff members regarding the availability of academic accreditation and quality assurance standards in the educational environment is due to university variable.
8. The existence of statistically significant differences at the level ≤ (0.o5) among the average responses of students in all dimensions of the availability of academic accreditation and quality assurance standards regarding teaching staff members performance in mathematics department is due to university variable.

In light of these results, many recommendations and suggestion were presented and some future studies as well.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

الإهـــــداء

إلى من مهدا لي طريق العلم والمعرفة بعد الله..

إلى من ذللا لي الصعاب بدعواتهما الصالحة ..

إلى من كان الإيثار والتضحية شعارهما ..

إلى من تعجز كلمات الشكر أن تفيهما حقهما ..

إلى من وقفا بجواري وكان لهما الفضل فيما وصلت إليه..

إلى روح والدي تغمده الله برحمته وأسكنه فسيح جناته وجمعني به في الفردوس الأعلى..

إلى أمي أمدَّ الله في عمرها ورزقني برها ورضاها..

إلى من تحملت وعايشت مشواري.

زوجتي

إلى أبنائي الأعزاء.

بسام ، إيمان ، أماني ، سناء ، آلاء

إلى كل صديق وزميل ...

إلى طلاب الدراسات العليا وكل باحث ...

إليهم جميعاً أهدي ثمرة جهدي المتواضع.

الباحث

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

شكر وتقدير وعرفان

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على صفوة الخلق أجمعين نبينا محمد وعلى آله وصحبه ومن سار على نهجه واقتدى بسنته إلى يوم الدين.

فاعترافا بالفضل وشكرا لأهله، وامتثالا لقوله عز وجل M بَلِ ٱللَّهَ فَٱعۡبُدۡ وَكُن ´ μ L [الزمر: ٦٦]، وقوله صلى الله عليه وسلم : " من لا يشكر الناس لا يشكر الله " (سنن الترمذي : ٢٩٨) بادئ ذي بدء أشكر الله سبحانه وتعالى أن وفقني لإكمال هذه الأطروحة العلمية، ثم الشكر – بعد الله تعالى – لأهل الفضل اعترافاً بفضلهم، وتقديراً لجهدهم وسعيهم.

كما يشرفني أن أتقدم بجزيل الشكر والعرفان، وعظيم الامتنان إلى من كان له الفضل - بعد الله تعالى- في إخراج هذه الرسالة بصورتها الحالية، أستاذي سعادة أ . د . عبد الحكيم بن موسى مبارك موسى الأستاذ بقسم المناهج وطرق التدريس والمشرف على هذه الدراسة، والذي وجدت فيه أستاذاً وعالماً فاضلاً معطاءً سخياً في علمه وخلقه، بذل الجهد وقدم التوجيه السليم والرأي السديد، والقوة الدافعة التي ساعدتني في تخطي الكثير من الصعاب، وهو التزام وفاء وتقدير وامتنان نظير ما قدمه لي فجزاه الله عني خير الجزاء وأحاطه بعنايته ورعايته.

كما يسعدني أن أتقدم بوافر الشكر والتقدير لجامعة الطائف ممثلة في كلية المعلمين وجامعة أم القرى ممثلة في كلية التربية التي منحتني فرصة إكمال دراستي العليا.

ومن باب الاعتراف بالفضل لأهله أقدم كل شكري وتقديري إلى رئيس قسم المناهج وطرق التدريس سعادة د. صالح بن محمد السيف، الذي كان حريصا على تذليل كافة الصعاب التي تعترض طلاب الدراسات العليا، والشكر والتقدير موصول لكافة أعضاء هيئة التدريس لما قدموه من عون صادق وحفز وتشجيع خلال دراستي بجامعة أم القرى، وأخص بالشكر لسعادة د. عبد اللطيف بن حميد الرايقي، وسعادة د. سمير نور الدين فلمبان اللذين قاما بمناقشة خطة الدراسة وتحكيمها، وقدما لي ملاحظاتهما التي أسهمت في إثراء هذه الدراسة.

وكل الشكر والتقدير للأساتذة المحكمين لأدوات الدراسة، والذين كان لأرائهم وملاحظاتهم القيِّمة الأثر الكبير في ظهور أدوات الدراسة بهذا الشكل.

ومن باب الاعتراف بالفضل لأهله أقدم كل شكري وتقديري لسعادة أ. د . حفيظ محمد حافظ المزروعي ، وأستاذي الفاضل أ.د.ربيع سعيد طه أستاذ الإحصاء والبحوث على ما أبدياه من نصح وتوجيه

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

في اختيار الأساليب الإحصائية المناسبة لمعالجة البيانات إحصائياً، ومتابعة التحليل الإحصائي للرسالة أولاً بأول فجزاهما الله خيراً على ما قدماه للباحث من استشارات إحصائية.

والشكر موصول لوحدة التطوير الجامعي والجودة النوعية بجامعة أم القرى على دعمهم للباحث وتزويده بوثائق الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي بالمملكة العربية السعودية.

وكل الشكر والتقدير لسعادة أ.د. طلال بن سعد الحربي وسعادة د.عبد اللطيف بن حميد الرايقي على تفضلهما بالموافقة لمناقشة أطروحتي العلمية، وعلى ما بذلاه من وقت وجهد في قراءتها، وما أسديا لي من حسن توجيه وإرشاد. فجزاهما الله خيراً وكلل سعيهما وأعظم أجرهما.

والشكر والتقدير موصول لكل من د. داود بن سليمان مشاط رئيس قسم الرياضيات بجامعة الملك عبد العزيز، و د. طارق بن عبد الرحمن الفاضل رئيس قسم الرياضيات بجامعة الملك سعود، و د. سليمان بن صالح الحميدان رئيس قسم الرياضيات والإحصاء بجامعة الملك فهد للبترول والمعادن، و د. طلال بن عباس معتوق رئيس قسم العلوم الرياضية بجامعة أم القرى، و د. عبد الله الجعفري رئيس قسم الرياضيات بجامعة الملك فيصل على ما أبدوه من تعاون مثمر في تسهيل مهمة توزيع الأدوات وجمعها.

كما يسرني كثيرًا أن أقدم الشكر الجزيل لكل من تعاون معي في توزيع وجمع أدوات الدراسة أثناء عملية التطبيق على أقسام الرياضيات بجامعات المملكة.

والشكر موصول لجميع زملائي الذين وقفوا معي بين دال على مرجع، أو مشيرٍ بفكرة، أو مُسدٍ لنصيحة، أو مقدمٍ لخدمة، وأخص بالشكر الزميلين د. خالد عبد الله المعثم و د. خالد العبيدي.

وفي الختام أسأل الله تعالى أن يجعل ما قدمته من جهد في هذه الرسالة خالصاً لوجهه الكريم وأن ينفع به أمة سيدنا وشفيعنا محمد صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه أجمعين.

الباحث

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

فهرس المحتويـات

الموضوع	رقم الصفحة
ملخص الدراسة (عربي).	ب
Study Abstract	ج
الإهداء.	د
الشكر والتقدير.	هـ
فهرس المحتويات.	ز
فهرس الجداول.	ك
فهرس الملاحق.	ف
فهرس الأشكال.	ف
الفصل الأول :الإطار العام للدراسة	١ - ١١
مقدمة	٢
مشكلة الدراسة (الإحساس بالمشكلة وتحديدها).	٦
أسئلة الدراسة.	٧
أهداف الدراسة.	٨
أهمية الدراسة.	٩
حدود الدراسة.	٩
مصطلحات الدراسة.	١٠
الفصل الثاني : الإطار النظري والدراسات السابقة:	١٢ - ١٣٣
أولاً : الإطار النظري:	١٣
المبحث الأول : ضمان الجودة.	١٤
مفهوم الجودة	١٤
مفهوم ضمان الجودة	١٦
أهداف وخصائص ضمان الجودة	١٧
عناصر ضمان الجودة	١٨
آليات ضمان الجودة	١٩
مراحل ضمان الجودة	٢٠
مفهوم ضبط الجودة	٢١
آليات ضبط الجودة	٢٢
ضبط جودة التعليم	٢٣
فوائد ضبط الجودة في مؤسسات التعليم	٢٣
الفرق بين ضمان الجودة وضبط الجودة	٢٤
معايير ضمان الجودة للبرامج الأكاديمية	٢٦
معايير ومؤشرات جودة أداء أعضاء هيئة التدريس	٣١
معايير ضمان الجودة للبرامج والبيئة التعليمية و أداء أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات في كليات العلوم بالجامعات السعودية ومؤشرات كل معيار.	٣٤

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المبحث الثاني : الاعتماد الأكاديمي:..... ٤٠
مفهوم الاعتماد الأكاديمي ٤٠
نشأة الاعتماد الأكاديمي ٤٢
أنواع الاعتماد الأكاديمي ٤٣
أهداف الاعتماد الأكاديمي ٤٥
مبادئ عامة للاعتماد الأكاديمي ٤٧
شروط ومتطلبات الاعتماد الأكاديمي ٤٩
خطوات الاعتماد الأكاديمي ٥١
مراحل الاعتماد الأكاديمي ٥٣
طرق الاعتماد الأكاديمي ٥٥
معايير الاعتماد الأكاديمي ٥٦
معايير الاعتماد وتأكيد الجودة في برامج مؤسسات التعليم العالي بالمملكة العربية السعودية.. ٦٣
معايير الاعتماد الأكاديمي للبرامج والبيئة التعليمية و أداء أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات في كليات العلوم بالجامعات السعودية ومؤشرات كل معيار..... ٦٥
العلاقة بين ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي ٧١
المبحث الثالث : هيئات الاعتماد الأكاديمي ٧٤
تشكيل هيئات الاعتماد الأكاديمي ٧٥
مهام هيئات الاعتماد الأكاديمي ٧٥
أهداف هيئات الاعتماد الأكاديمي ٧٦
متطلبات الحصول على شهادات الاعتماد الدولية ٧٦
المبحث الرابع: خبرات ونماذج عالمية وعربية في الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة. ٧٧
أولاً: خبرات ونماذج عالمية في الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة ٧٨
التجربة الأمريكية ٧٨
التجربة البريطانية ٨٠
التجربة الفرنسية ٨٣
التجربة الهولندية ٨٥
التجربة اليابانية ٨٦
التجربة الكورية..... ٨٧
تعليق عام على التجارب العالمية ٨٨
ثانياً: خبرات ونماذج عربية في الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة ٨٩
تجربة المملكة العربية السعودية ٩٠
التجربة المصرية ٩٣
التجربة الأردنية ٩٦
تعليق عام على التجارب العربية ٩٨

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ثانياً : الدراسات السابقة : ٩٩-١٣٣
المحور الأول : دراسات اهتمت بوضع قائمة بمعايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة لمؤسسات وبرامج التعليم العالي..... ٩٩
تعليق على دراسات المحور الأول..... ١٠٨
المحور الثاني : الدراسات التي اهتمت بتشخيص الواقع..... ١١٠
تعليق على دراسات المحور الثاني..... ١٢٢
المحور الثالث : دراسات مقارنة وتجارب محلية وعربية وعالمية..... ١٢٤
تعليق على دراسات المحور الثالث..... ١٣٢
الفصل الثالث : إجراءات الدراسة: ١٣٤ - ١٥١
منهج الدراسة ١٣٥
مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس..... ١٣٥
مجتمع الدراسة من الطلاب..... ١٣٥
عينة الدراسة..... ١٣٦
أدوات الدراسة..... ١٤٣
إجراءات تطبيق الدراسة..... ١٥٠
الأساليب الإحصائية..... ١٥١
الفصل الرابع : مناقشة وتحليل النتائج وتفسيرها: ١٥٢ - ٢٢١
إجابة السؤال الأول..... ١٥٤
إجابة السؤال الثاني ١٥٤
إجابة السؤال الثالث ١٥٤
إجابة السؤال الرابع ١٥٦
إجابة السؤال الخامس ١٦١
إجابة السؤال السادس ١٦٤
إجابة السؤال السابع ١٦٩
إجابة السؤال الثامن ١٧٢
إجابة السؤال التاسع ١٨٠
إجابة السؤال العاشر ١٨١
إجابة السؤال الحادي عشر ١٨٥
إجابة السؤال الثاني عشر ١٨٧
إجابة السؤال الثالث عشر ١٩٠
إجابة السؤال الرابع عشر ١٩٢
إجابة السؤال الخامس عشر ١٩٥
إجابة السؤال السادس عشر ٢٠٣
إجابة السؤال السابع عشر ٢١٤

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

الفصل الخامس : ملخص لنتائج الدراسة والتوصيات والمقترحات: ٢٢٢ - ٢٢٦
مشكلة الدراسة ٢٢٣
أهداف الدراسة ٢٢٣
منهج الدراسة وعينتها وأدواتها ٢٢٣
ملخص نتائج الدراسة ٢٢٤
التوصيات..... ٢٢٥
الدراسات المستقبلية..... ٢٢٦
المراجع ٢٢٧
الملاحق..... ٢٤٤

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

فهرس الجداول

رقم الجدول	عنوان الجدول	رقم الصفحة
١	أهم الفروق بين ضمان الجودة وضبط الجودة.	٢٥
٢	عدد الاستبانات الموزعة على عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس.	١٣٦
٣	عدد الاستبانات الموزعة على عينة الدراسة من طلاب قسم الرياضيات.	١٣٧
٤	توزيع عينة الدراسة حسب المرتبة العلمية و المؤهل الأكاديمي.	١٣٧
٥	توزيع عينة الدراسة حسب الدولة المانحة للمؤهل الأكاديمي الأعلى والبكالوريوس.	١٣٨
٦	توزيع عينة الدراسة حسب الخبرة والجنسية.	١٣٨
٧	توزيع عينة الدراسة حسب التخصص والمقررات التي يدرسها العضو و النصاب التدريسي.	١٣٩
٨	توزيع عينة الدراسة حسب طبيعة العمل و اللغة التي يتقنها غير اللغة الأم.	١٣٩
٩	توزيع عينة الدراسة حسب المهام الإدارية واللجان الدائمة والمؤقتة وساعات العمل.	١٤٠
١٠	توزيع عينة الدراسة حسب تاريخ الالتحاق بالقسم و الدورات التدريبية للأعضاء.	١٤٠
١١	توزيع عينة الدراسة حسب الجمعيات العلمية والندوات والمؤتمرات.	١٤١
١٢	توزيع عينة الدراسة حسب الأبحاث المقبولة علميا والكتب التي ألفها أو ترجمها العضو.	١٤١
١٣	توزيع عينة الدراسة من الطلاب حسب الجامعة والمستوى الأكاديمي.	١٤٣
١٤	مفردات أداة الدراسة الموجهة لأعضاء هيئة التدريس موزعة على المحاور والأبعاد.	١٤٧
١٥	مفردات أداة الدراسة الموجهة للطلاب موزعة على المحاور والأبعاد.	١٤٧
١٦	معاملات ارتباط أبعاد أداة الدراسة الخاصة بأعضاء هيئة التدريس بالدرجة الكلية للمحاور والمحاور بالدرجة الكلية للأداة.	١٤٨
١٧	معاملات ارتباط أبعاد أداة الدراسة الخاصة بالطلاب بالدرجة الكلية للمحاور والمحاور بالدرجة الكلية للأداة.	١٤٩
١٨	معاملات ألفا كرونباخ لأبعاد ومحاور أداة الدراسة الخاصة بأعضاء هيئة التدريس.	١٤٩
١٩	معاملات ألفا كرونباخ لأبعاد ومحاور أداة الدراسة الخاصة بالطلاب.	١٥٠
٢٠	درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لكل جامعة على حدة.	١٥٤
٢١	درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار أهداف البرنامج) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	١٥٦
٢٢	درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار محتوى البرنامج) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	١٥٧
٢٣	درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار التقويم والاختبارات) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	١٥٨

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

رقم الجدول	عنوان الجدول	رقم الصفحة
٢٤	درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار أعضاء هيئة التدريس) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	١٥٩
٢٥	درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	١٦١
٢٦	درجة مناسبة وتوافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لكل جامعة على حدة.	١٦٢
٢٧	درجة مناسبة وتوافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار أهداف البرنامج) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	١٦٤
٢٨	درجة مناسبة وتوافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	١٦٥
٢٩	درجة مناسبة وتوافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار مساعدة الطلاب علميًا) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	١٦٦
٣٠	درجة مناسبة وتوافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	١٦٧
٣١	درجة مناسبة وتوافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار جودة التدريس) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	١٦٨
٣٢	درجة مناسبة وتوافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	١٦٩
٣٣	درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لكل جامعة على حدة.	١٧٠
٣٤ - أ	درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (معيار قاعات التدريس)من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	١٧٢
٣٤ - ب	درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي للمصادر المتاحة بأقسام الرياضيات (لمعيار قاعات التدريس).	١٧٣
٣٥	درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (معيار الأجهزة والوسائل التعليمية) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	١٧٣
٣٦ - أ	درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار المعامل) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	١٧٤
٣٦ - ب	درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي للمصادر المتاحة بأقسام الرياضيات (لمعيار المعامل).	١٧٥
٣٧ - أ	درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار مكتبة القسم) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	١٧٦

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

رقم الجدول	عنوان الجدول	رقم الصفحة
٣٧ - ب	درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي للمصادر المتاحة بأقسام الرياضيات (لمعيار مكتبة القسم)	١٧٧
٣٨ - أ	درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار مكاتب أعضاء هيئة التدريس) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	١٧٨
٣٨ - ب	درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي للمصادر المتاحة بأقسام الرياضيات (لمعيار مكاتب أعضاء هيئة التدريس).	١٧٩
٣٩	درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	١٧٩
٤٠	درجة مناسبة وتوافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لكل جامعة على حدة.	١٨٠
٤١	درجة مناسبة وتوافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار التخطيط والتقييم) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	١٨٢
٤٢	درجة مناسبة وتوافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار التنظيم) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	١٨٣
٤٣	درجة مناسبة وتوافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار مساندة المستخدمين) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	١٨٤
٤٤	درجة مناسبة وتوافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	١٨٥
٤٥	درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم من وجهة نظر الطلاب لكل جامعة على حدة.	١٨٦
٤٦	درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار الشخصية) من وجهة نظر الطلاب.	١٨٧
٤٧	درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار الالتزام بأخلاقيات المهنة)من وجهة نظر الطلاب.	١٨٨
٤٨	درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار التعامل مع الطلاب) من وجهة نظر الطلاب .	١٨٩
٤٩	درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار التمكن من المادة العلمية) من وجهة نظر الطلاب.	١٨٩
٥٠	درجة التوافر الكلية لمحور معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم من وجهة نظر الطلاب.	١٩٠
٥١	درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم من وجهة نظر الطلاب لكل جامعة على حدة.	١٩١

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

رقم الجدول	عنوان الجدول	رقم الصفحة
٥٢	درجة توافر معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار إدارة الوقت) من وجهة نظر الطلاب.	١٩٢
٥٣	درجة توافر معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار الممارسات المهنية) من وجهة نظر الطلاب.	١٩٣
٥٤	درجة توافر معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار تقويم الطلاب)من وجهة نظر الطلاب.	١٩٤
٥٥	درجة التوافر الكلية لمحور معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم من وجهة نظر الطلاب.	١٩٤
٥٦	اختبار (كروسكال والز) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس حول مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم وفقا لمتغير الجامعة.	١٩٥
٥٧	اختبار (كروسكال والز) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس حول مناسبة معايير ضمان الجودة لبرامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم وفقا لمتغير الجامعة.	١٩٦
٥٨	اختبار (كروسكال والز) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس حول توافر معايير الاعتماد الأكاديمي لبرامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم وفقا لمتغير الجامعة.	١٩٧
٥٩	اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي لبرامج أقسام الرياضيات (لمعيار أهداف البرنامج) وفقا لمتغير الجامعة.	١٩٨
٦٠	اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي لبرامج أقسام الرياضيات (لمعيار محتوى البرنامج) وفقا لمتغير الجامعة.	١٩٩
٦١	اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير الاعتماد لأكاديمي لبرامج أقسام الرياضيات (لمعيار أعضاء هيئة التدريس) وفقا لمتغير الجامعة.	٢٠٠
٦٢	اختبار (كروسكال والز) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس حول توافر معايير ضمان الجودة لبرامج أقسام الرياضيات وفقا لمتغير الجامعة.	٢٠١
٦٣	اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير ضمان الجودة لبرامج أقسام الرياضيات (لمعيار أهداف البرنامج) وفقا لمتغير الجامعة.	٢٠٢
٦٤	اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير ضمان الجودة لبرامج أقسام الرياضيات (لمعيار مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس) وفقا لمتغير الجامعة.	٢٠٣
٦٥	اختبار (كروسكال والز) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس حول مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لبرامج أقسام الرياضيات وفقا لمتغير الجامعة.	٢٠٤
٦٦	اختبار (كروسكال والز) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس حول مناسبة معايير ضمان جودة البيئة التعليمية لبرامج أقسام الرياضيات وفقا لمتغير الجامعة.	٢٠٥

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

رقم الجدول	عنوان الجدول	رقم الصفحة
٦٧	اختبار (كروسكال والز) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس حول توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لبرامج أقسام الرياضيات وفقا لمتغير الجامعة.	٢٠٥
٦٨	اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي للبيئة التعليمية لبرامج أقسام الرياضيات (لمعيار قاعات التدريس) وفقا لمتغير الجامعة.	٢٠٦
٦٩	اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي للبيئة التعليمية لبرامج أقسام الرياضيات بالنسبة (لمعيار الأجهزة والوسائل التعليمية) وفقا لمتغير الجامعة.	٢٠٧
٧٠	اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي للبيئة التعليمية لبرامج أقسام الرياضيات بالنسبة (لمعيار المعامل) وفقا لمتغير الجامعة.	٢٠٨
٧١	اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي للبيئة التعليمية لبرامج أقسام الرياضيات بالنسبة (لمعيار مكتبة القسم) وفقا لمتغير الجامعة.	٢٠٩
٧٢	اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي للبيئة التعليمية لبرامج أقسام الرياضيات بالنسبة (لمعيار مكاتب أعضاء هيئة التدريس) وفقا لمتغير الجامعة.	٢١٠
٧٣	اختبار (كروسكال والز) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس حول توافر معايير ضمان جودة البيئة التعليمية لبرامج أقسام الرياضيات وفقا لمتغير الجامعة.	٢١١
٧٤	اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير ضمان جودة البيئة التعليمية لبرامج أقسام الرياضيات بالنسبة (لمعيار التخطيط والتقييم) وفقا لمتغير الجامعة.	٢١١
٧٥	اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير ضمان جودة البيئة التعليمية لبرامج أقسام الرياضيات بالنسبة (لمعيار التنظيم) وفقا لمتغير الجامعة.	٢١٢
٧٦	اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير ضمان جودة البيئة التعليمية لبرامج أقسام الرياضيات بالنسبة (لمعيار مساندة المستخدمين) وفقا لمتغير الجامعة.	٢١٣
٧٧	اختبار (كروسكال والز) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات الطلاب حول توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في أداء أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات وفقا لمتغير الجامعة.	٢١٤
٧٨	اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في أداء أعضاء هيئة التدريس (لمعيار الشخصية) وفقا لمتغير الجامعة.	٢١٥
٧٩	اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في أداء أعضاء هيئة التدريس (لمعيار الالتزام بأخلاقيات المهنة) وفقا لمتغير الجامعة.	٢١٦
٨٠	اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في أداء أعضاء هيئة التدريس (لمعيار التعامل مع الطلاب) وفقا لمتغير الجامعة.	٢١٧
٨١	اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في أداء أعضاء هيئة التدريس (لمعيار التمكن من المادة العلمية) وفقا لمتغير الجامعة.	٢١٨

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

رقم الجدول	عنوان الجدول	رقم الصفحة
٨٢	اختبار (كروسكال والز) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات الطلاب حول توافر معايير ضمان الجودة في أداء أعضاء هيئة التدريس للأبعاد وفقا لمتغير الجامعة.	٢١٩
٨٣	اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير ضمان الجودة في أداء أعضاء هيئة التدريس (لمعيار إدارة الوقت) وفقا لمتغير الجامعة.	٢١٩
٨٤	اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير ضمان الجودة في أداء أعضاء هيئة التدريس (لمعيار الممارسات المهنية) وفقا لمتغير الجامعة.	٢٢٠
٨٥	اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير ضمان الجودة في أداء أعضاء هيئة التدريس (لمعيار تقويم الطلاب) وفقا لمتغير الجامعة.	٢٢١

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

فهرس الملاحق

رقم الملحق	عنوان الملحق	رقم الصفحة
١	أسماء محكمي أدوات الدراسة.	٢٤٥
٢	أعضاء لجنة مناقشة خطة الدراسة.	٢٤٧
٣	الاستبانة الموجهة لأعضاء هيئة التدريس في صورتها الأولية.	٢٤٩
٤	الاستبانة الموجهة للطلاب في صورتها الأولية.	٢٥٩
٥	الاستمارة الخاصة بأعضاء هيئة التدريس (لوصف العينة) في صورتها الأولية.	٢٦٤
٦	استمارة تقويم المصادر المتاحة وفق معايير الاعتماد في صورتها الأولية.	٢٦٨
٧	الاستبانة الموجهة لأعضاء هيئة التدريس في صورتها النهائية.	٢٧١
٨	الاستبانة الموجهة للطلاب في صورتها النهائية.	٢٨٠
٩	الاستمارة الخاصة بأعضاء هيئة التدريس (لوصف العينة) في صورتها النهائية.	٢٨٤
١٠	استمارة تقويم المصادر المتاحة وفق معايير الاعتماد في صورتها النهائية.	٢٨٨
١١	التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أعضاء هيئة التدريس حول معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة لأقسام الرياضيات.	٢٩١
١٢	التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الطلاب حول معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة لأداء أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات.	٣١٠
١٣	الخطاب الموجه من عميد كلية التربية إلى وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي.	٣١٤
١٤	الخطابات الموجهة من وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي إلى الجامعات السعودية.	٣١٦
١٥	خطابات إفادة التطبيق من جهات عينة الدارسة .	٣٢٢
١٦	الاستشارات الإحصائية.	٣٢٨

فهرس الأشكال

رقم الشكل	عنوان الشكل	رقم الصفحة
١	آليات ضبط الجودة.	٢٢
٢	منهجية وخطوات توكيد الجودة والاعتماد الأكاديمي.	٧٣

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

مقدمـــــــــــة

مشكلة الدراسة وأسئلتها

أهداف الدراســـــة

أهمية الدراســـــة

حـدود الدراســـــة

مصطلحات الدراســة

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المقدمة:

عانى التعليم العالي في البلاد العربية من العديد من التحديات التي أعاقت نموه وتطوره، وحدَّت من كفايته وفعاليته وجودته؛ وذلك نتيجة للتوسع الكمي الهائل الذي شهده هذا التعليم خلال العقود الثلاثة الماضية.

ومن هذه التحديات : تبني نماذج مستوردة، النمطية، الثنائية أو الازدواجية، انعدام المواءمة أو الموازنة بين مخرجات التعليم العالي واحتياجات خطط التنمية الوطنية، المركزية في صناعة القرار، عدم اعتماد معايير الكفاءة والاقتدار والتميز في اختيار القادة الإداريين، الافتقار إلى أنظمة المتابعة والتقويم، عدم التوازن بين الجوانب الكمية والجوانب الكيفية،انخفاض معدلات الاستثمار للموارد البشرية، ضعف الكفاءة الداخلية والخارجية. (الخطيب،١٩٩٢م:ص ٨- ١٥)

ويوضح دره (١٩٩٩م :ص٨٠) أن التعليم العالي في الوطن العربي يواجه تحديات داخلية وخارجية عديدة، فثمة إحساس لدى متخذي القرار والأكاديميين في مؤسسات التعليم العالي أن نوعيته في تدهور من حيث مستوى الطلاب، وأعضاء هيئة التدريس، والمرافق الجامعية والبرامج الأكاديمية، واستراتيجيات التدريس ومعارف الخريجين ومهاراتهم وعدم قدرتهم على التكيف مع متطلبات سوق العمل المتجددة والبحث العلمي وخدمة المجتمع.

ويظهر لدى المتابع أن هناك بعض مظاهر الخلل الذي تعاني منه مؤسسات التعليم العالي، حيث يذكر الخطيب (١٩٩٢م : ص ١١) أن من مظاهر ذلك الخلل انعدام وجود أنظمة للتقويم والمتابعة يتم من خلالها الحكم على جودة وكفاءة هذه المؤسسات في تحقيق الأهداف الموضوعة لها، ويضيف (زيدان ، ٢٠٠٢م :ص ٣٤) إلى ما سبق أن مؤسسات التعليم العالي في الوطن العربي لم تستطع أن تواكب التحديات المتجددة وما تحدثه من تغيرات؛ ويرجع ذلك إلى المشكلات والمعوقات الإدارية والأكاديمية المتنوعة النابعة من عدم رغبة أو قدرة تلك المؤسسات على تقويم جودة أدائها نتيجة لغياب معايير ومؤشرات هذه الجودة.

وعلى الرغم من نمو التعليم العالي في دول الخليج العربية بشكل لافت للنظر، إلا أن هذا النمو صاحبه قصور نسبي في الكفاية الداخلية والكفاية الخارجية. فهناك قصور في تركيز التعليم العالي على التخصصات النظرية على حساب التخصصات التطبيقية، مما أدى إلى زيادة أعداد الخريجين في هذه التخصصات عن الحاجة الفعلية لبرامج وخطط

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

التنمية في هذه الدول، ومن ناحية أخرى استمر التعليم العالي تقليدياً في مختلف ممارساته وتطبيقاته، سواء كان ذلك في الإعداد للقوى العاملة، أو في التدريب والبحث العلمي أو في خدمة المجتمع أو في الخطط الدراسية وطرائق التعليم والتعلم (الخطيب،٢٠٠٣م أ: ص ١٦٩)

وفي دراسة ميدانية للقحطاني (١٩٩٨م: ص ١٦٤، ١٦٣) وجد أن خريجي الجامعات العاملين لدى الشركات لا تتوافر لديهم المهارات التي يحتاجها القطاع الخاص من خبرة وتدريب ، ولغة إنجليزية ، واستخدام الحاسب الآلي ،وأنه يمكن منحهم درجة تتراوح بين الجيد جداً والجيد عند تقويم سلوكهم من حيث الانضباط، والمواظبة ، والإنتاجية ، واحترام أنظمة المنشأة ، والتعاون مع الزملاء والرؤساء ، وإمكانية الاعتماد عليهم. هذا وينبغي الحذر من تعميم هذه النتائج على خريجي الجامعات العاملين في القطاع العام ، وذلك لاختلاف بيئة العمل في القطاعين من حيث الحزم والمراقبة وتنفيذ الأنظمة ونحوه، إذ يميل كل ذلك في الغالب لصالح القطاع الخاص. وفي دراسة للتركستاني (١٩٩٨م: ص ٢٠٩) تظهر أهم أربعة أسباب حددها رجال الأعمال تؤدي إلى عدم قبول السوق لمخرجات التعليم هي : عدم توافر الخبرات العملية لدى الخريجين ، وعدم إجادة الخريجين للغة الإنجليزية ، وأن المناهج التعليمية لا تتناسب مع احتياجات سوق العمل السعودي، ثم إن الجامعات لا تقوم بتدريب الطلاب وتأهيلهم للعمل في القطاع الخاص.

ويعزو الخطيب (٢٠٠٠م: ص ٨٥) إشكالية أو أزمة التعليم الجامعي إلى عوامل من أبرزها: ندرة أو شح التمويل، وانعدام ارتباط محتوى البرامج وطرق التدريس بحاجات المجتمع، والبطالة التي تواجه خريجي الجامعات، أو البطالة المقنعة، والمطالبة الاجتماعية بأن تتحمل الجامعات المسئولية الاجتماعية في تحقيق الأهداف الموضوعة لها، وضرورة خضوعها لنظام الرقابة والمساءلة الإدارية، والضغوطات الاجتماعية على مؤسسات التعليم الجامعي لكي تحقق مبدأ الكلفة/ الفاعلية.

وينطبق هذا الحال على مؤسسات التعليم العالي السعودية حيث أكد الزهراني (١٩٩٨م: ص ٦٨٨) على بعض مظاهر الخلل والعقبات التي تحد من جودة الأداء الأكاديمي، إذ إن الجامعات السعودية لا تستطيع تقديم الدليل على أنها تحقق أهدافها المرسومة لها، ولا تستطيع الرد الشافي على ما يوجه لها من نقد، وما تتعرض له من تساؤلات حول جودة أدائها وكفاءتها الأكاديمية.

أضف إلى ذلك انخفاض الكفاءة الداخلية والخارجية وعدم تحقيق الأهداف المنشودة لهذه المؤسسات (البابطين، ١٩٩٨م: ص ٦٥٦) .

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

عليه يمكن القول : إن مؤسسات التعليم العالي السعودية ليست منعزلة عما يدور في العالم، ولذلك فإن تحقيق الجودة في برامج هذه المؤسسات وأنشطتها يعد أمراً جوهرياً لتحقيق فاعلية الأداء الأكاديمي؛ ولعل تقويم أداء الجامعات أو الكليات وفقاً لمعايير الجودة النوعية أصبح أحد الاهتمامات الأساسية للمسئولين بالجامعات، وخصوصاً عند ظهور متطلبات اعتماد برامج المؤسسة الأكاديمية وسياساتها، وكذلك التحدي الراهن والمستقبلي الماثل أمام التعليم الجامعي السعودي، الذي يتطلب قدرات إدارية وأكاديمية محددة لعل من أبرزها ما حدده آل زاهر (١٤٢٧هـ) في " أساليب التطوير التنظيمي الجامعي، وتطوير قدرات أعضاء هيئة التدريس مهنياً ومعلوماتياً، وتحقيق الجودة في البرامج والأنشطة التدريسية والبحثية والمناهج لتوافق متطلبات البيئة المجتمعية، وتحقيق مخرجات تستطيع أن تتفاعل مع التطور الحادث والمستقبلي مهارياً ومعلوماتياً " ص ٩٩.

ولتحقيق ذلك قامت معظم الدول باستخدام أساليب معينة لتقويم مؤسساتها التعليمية، والتأكد من توافر شروط التعليم والتعلم بها، وكذلك عملت على تطوير مناهجها وأساليب التقويم فيها، وتحقيق ذلك يبنى على الأمور التالية (عبد الهادي، ٢٠٠٥م: ص ٣٩):

- مرونة تسمح بإدخال التغييرات.
- ضبط الجودة للأنشطة الأكاديمية كافة.
- قرارات فاعلة ومستقلة يتم اتخاذها ضمن بيروقراطية أقل.
- إزالة المركزية عن القرارات ، والمساءلة الأكاديمية.
- تقويم الإنجازات الأكاديمية والبحثية.
- آلية فاعلة للتمويل.

وللوصول بالتعليم العالي إلى غاياته تلك كان لابد من البحث عن أنموذج أو صيغة لتقويم المؤسسات التعليمية القائمة مثل الاعتماد الأكاديمي Academic Accreditation والذي تقوم به هيئات أو تنظيمات مؤهلة لتقويم المؤسسات التعليمية على أساس مجموعة من المعايير والشواهد و المواصفات والإجراءات الجيدة التي تقوِّم ما يتوافر في تلك المؤسسات من مؤهلات أعضاء هيئة التدريس والبرامج والمناهج والطلاب والإمكانيات المادية والبشرية.

إن التغييرات العميقة التي لحقت بالنظام الدولي والإقليمي في المجالات المختلفة وضرورة ربط التعليم الجامعي بالاهتمامات والحاجات اليومية للمواطنين يتطلب إعادة النظر في وظائف الجامعات، وكيفية توفير مخرجات ملائمة لسوق العمل، والتأكيد على تطوير الأداء الجامعي ووضع مؤشرات للأداء، ونظاماً للاعتماد الجامعي بغية ضمان الجودة والتطوير المستمر للنظم الجامعية.(مدني، ٢٠٠٢م: ص ٣)

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

لقد أصبح تطوير التعليم مسألة تحظى باهتمام بالغ من جميع دول العالم وحتى الدول المتقدمة التي ترفع لواء الحضارة التقنية في عصرنا الحاضر .. والجميع يعلم كيف أصبح إصلاح التعليم وتطويره الشغل الشاغل للولايات المتحدة الأمريكية منذ صدور التقرير المشهور بعنوان (أمة في خطر) عام ١٩٨٣م. ولقد كان تطوير التعليم هو الشعار الذي تخوض تحته الأحزاب في بريطانيا الانتخابات، وكذلك الحال في ألمانيا وفي اليابان ... ولاشك أننا أحوج منهم لإصلاح نظم تعليمنا وتطويرها .

وحيث إن مؤسسات التعليم العالي أصبحت نواة للتطور الاقتصادي والحضاري والنهوض بالأوطان، ونظراً للزيادة في مؤسسات التعليم العالي، والمنافسة الشديدة بين مؤسسات القطاع الخاص والعام ومؤسسات التعليم المفتوح، فقد أضحى من المهم ضبط جودة التعليم العالي وتحسينه وفق معايير أكاديمية عالمية. (العايدي، ٢٠٠٤م: ص ١٠)

ولكي تستطيع جامعاتنا مواجهة التحديات المقبلة في هذا القرن الحادي والعشرين يجب أن تهتم بمعايير الجودة والاعتماد الأكاديمي المؤسسي والتخصصي ، حيث يعتبر برنامج الاعتماد الأكاديمي أحد الأدوات المهمة لدعم وتعزيز برامج التعليم العالي وتحقيق التميز على المستوي العالمي؛ فمن خلال الاعتماد الأكاديمي تتم عملية المقايسة للمعايير العالمية المتبعة في الجامعات المرموقة من خلال مؤسسات الاعتماد الأكاديمي ، والتعرف على مواضع الضعف في البرامج الأكاديمية لإصلاحها، ومواضع القوة لتعزيزها وتنفيذ ما تصبو إليه الجامعات في المستقبل القريب ، ولتحقيق أهداف الخطط الأكاديمية الإستراتيجية .

كما أن التوسع الذي شهده التعليم الجامعي في المملكة العربية السعودية سيخفف الضغط عن الجامعات مما سيتيح لها فرصاً أكثر للتركيز على معايير الجودة وتنفيذ سياساتها، وذلك بتوظيف الموارد المالية المتاحة لهذا الهدف، ولا شك أن تحقيق المواءمة مع احتياجات السوق سيقود حتماً إلى تطبيق معايير الجودة في ظل المنافسة العالمية لاستقطاب الكفاءات المتميزة؛ ولقد انطلقت وزارة التعليم العالي بالمملكة العربية السعودية للتعامل مع قضية الجودة من بعدين مهمين هما (وزارة التعليم العالي، ١٤٢٨هـ:ص٢٠، ١٩):

(١) رفع الكفاءة الداخلية للجامعات عن طريق ضمان جودة مدخلات التعليم الجامعي، وتم ذلك بإنشاء المركز الوطني للقياس والتقويم في التعليم العالي عام ١٤٢١هـ، ورغم قصر المدة التي مرت على إنشائه، إلا أنه ساهم في تطوير معايير القبول في الجامعات المختلفة، وساعد على تحسين مدخلاتها.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

(٢) رفع الكفاءة الخارجية للجامعات عن طريق ضبط المخرجات والتحقق من جودتها، وتحقيق الاعتماد الأكاديمي والمؤسسي للجامعات ، وتم ذلك بإنشاء الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي لتكون الجهة المسئولة عن شؤون الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي فوق الثانوي.

ومن هذا المبدأ ولأجله حرصت قيادتنا الرشيدة على نشر وتعزيز ثقافة الجودة في المجتمع السعودي من خلال العديد من اللقاءات والمؤتمرات، كان أبرزها "المؤتمر الوطني الأول للجودة" الذي عقد برعاية كريمة من خادم الحرمين الشريفين الملك عبد الله بن عبد العزيز في شهر ربيع أول عام ١٤٢٥هـ بمدينة الرياض، بالإضافة إلى رصد الدولة للعديد من جوائز الجودة تحفيزاً للقطاع الحكومي والقطاع الخاص، من أجل تشجيعه على رفع مستوى أدائه وتقليل تكاليفه، وزيادة جودة منتجاته وخدماته، منها على سبيل المثال لا الحصر، جائزة الملك عبد العزيز الوطنية للجودة، وجائزة الأمير محمد بن فهد للأداء الحكومي المتميز.

الإحساس بالمشكلة :

تولي وزارة التعليم العالي في المملكة العربية السعودية اهتماماً خاصاً لجودة التعليم العالي، حيث تحوَّل كثير من الطموحات إلى واقع ملموس، يتمثل في إنشاء المركز الوطني للقياس والتقويم، وصندوق التعليم العالي، والتوسع في التخصصات العلمية من خلال قصر افتتاح أقسام وكليات جديدة في التعليم العالي على المجالات التي تحتاجها البلاد من التخصصات العلمية، كما صدرت الموافقة على إنشاء الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي بناءً على الموافقة السامية الكريمة رقم ٧/ب/٦٠٢٤ بتاريخ ١٤٢٤/٢/٩هـ على قرار مجلس التعليم العالي رقم ١٤٢٤/٢٨/٣هـ في جلسته الثامنة والعشرين المنعقدة بتاريخ ١٤٢٤/١/١٥هـ وإعداد خطة استراتيجيه للتعليم العالي.

هذا يعني أن المملكة العربية السعودية بدأت فعلياً التركيز على جودة التعليم العالي من خلال افتتاح مراكز للجودة في جميع الجامعات السعودية للرقي بها نحو العالمية .

ولما كان هناك قصور في الدراسات التي تتناول موضوع الاعتماد الأكاديمي، والذي أضحى اتجاهاً عالمياً يعول عليه كثيراً في شتى الأنشطة والإجراءات ذات العلاقة بإنشاء المؤسسات والبرامج الأكاديمية، فقد كان لزاماً أن تتصدى الجهود البحثية العلمية لهذا الموضوع، كما أن عدداً من المداولات والمناقشات التي تمت على هامش بعض الندوات العلمية المحلية والإقليمية أو المؤتمرات العربية في مجال التعليم العالي كندوة التعليم العالي في المملكة العربية السعودية : رؤى مستقبلية (١٩٩٨م)، والندوة الخاصة بالمؤتمر العالمي

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

لليونسكو حول التعليم العالي المنعقدة في جامعة قطر(١٩٩٩م)، والمؤتمر السابع للوزراء المسئولين عن التعليم العالي (المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم،١٩٩٩م) والمؤتمر العربي الثاني عشر (٢٠٠٥م) والمؤتمر العربي الثالث عشر(٢٠٠٥م) حول (الاعتماد وضمان جودة المؤسسات التعليمية)، والمؤتمر العربي الأول (٢٠٠٦م) حول (جودة الجامعات ومتطلبات الترخيص والاعتماد)، والمؤتمر العربي الثاني (٢٠٠٧م) حول (تقويم الأداء الجامعي وتحسين الجودة)، كل ذلك أكد ضرورة العناية بتطوير البرامج والمؤسسات المعنية بالتعليم العالي، وأهمية الأخذ بالأساليب الحديثة في ذلك، وإحساس الباحث بضرورة تفعيل معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة لأقسام الرياضيات بكليات العلوم في الجامعات السعودية فقد نبعت مشكلة البحث وتحددت في الآتي:

تحديد المشكلة :

تتجسد مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس التالي : **ما مدى مناسبة وتوافر بعض معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات بكليات العلوم في الجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب؟**

أسئلة الدراسة :

س١: ما معايير الاعتماد الأكاديمي المرتبطة بالبرنامج التعليمي والبيئة التعليمية وأداء أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات في كليات العلوم بالجامعات السعودية وما مؤشرات كل معيار ؟

س٢: ما معايير ضمان الجودة المرتبطة بالبرنامج التعليمي والبيئة التعليمية وأداء أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات في كليات العلوم بالجامعات السعودية وما مؤشرات كل معيار؟

س٣: ما مدى مناسبة و توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج قسم الرياضيات بكليات العلوم على مستوى كل جامعة سعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ؟

س٤: ما مدى مناسبة و توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم على مستوى الجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ؟

س٥: ما مدى مناسبة و توافر معايير ضمان الجودة في برامج قسم الرياضيات بكليات العلوم على مستوى كل جامعة سعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ؟

س٦: ما مدى مناسبة و توافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم على مستوى الجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ؟

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

س٧: ما مدى مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لقسم الرياضيات بكليات العلوم على مستوى كل جامعة سعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

س٨: ما مدى مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم على مستوى الجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ؟

س٩: ما مدى مناسبة و توافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم على مستوى كل جامعة سعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ؟

س١٠: ما مدى مناسبة و توافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم على مستوى الجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ؟

س١١: ما مدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم على مستوى كل جامعة سعودية من وجهة نظر الطلاب؟

س١٢: ما مدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم على مستوى الجامعات السعودية من وجهة نظر الطلاب ؟

س١٣: ما مدى توافر معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم على مستوى كل جامعة سعودية من وجهة نظر الطلاب ؟

س١٤: ما مدى توافر معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم على مستوى الجامعات السعودية من وجهة نظر الطلاب ؟

س١٥: هل توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى $\leq$ (٠,٠٥) بين متوسط استجابات أعضاء هيئة التدريس حول مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم في الجامعات السعودية تعزى لاختلاف الجامعة ؟

س١٦: هل توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى $\leq$ (٠,٠٥) بين متوسط استجابات أعضاء هيئة التدريس حول مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم في الجامعات السعودية تعزى لاختلاف الجامعة؟

س١٧: هل توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى $\leq$ (٠,٠٥) بين متوسط استجابات الطلاب حول توافر معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم في الجامعات السعودية تعزى لاختلاف الجامعة ؟

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

أهداف الدراسة :

١. بناء قائمة بمعايير الاعتماد الأكاديمي ومؤشراتها الخاصة بأقسام الرياضيات في كليات العلوم بالجامعات السعودية من حيث (البرنامج التعليمي، والبيئة التعليمية ، والهيئة التدريسية).
٢. بناء قائمة مقترحة بمعايير ضمان الجودة ومؤشراتها الخاصة بأقسام الرياضيات في كليات العلوم بالجامعات السعودية من حيث (البرنامج التعليمي، والبيئة التعليمية، والهيئة التدريسية).
٣. التعرف على مدى مناسبة و توافر معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة بأقسام الرياضيات في كليات العلوم بالجامعات السعودية من حيث (البرنامج التعليمي، والبيئة التعليمية، والهيئة التدريسية).

أهمية الدراسة :

أضحى الاعتماد الأكاديمي اتجاهاً عالمياً لتجويد التعليم واعتماد المؤسسات والبرامج التعليمية، حيث إن هناك مؤسسات وهيئات اعتماد كثيرة منتشرة في العالم مثل : مجلس اعتماد التعليم العالي **Council for Higher Education Accreditation (CHEA)**، والمجلس الوطني لاعتماد مؤسسات إعداد المعلمين **National Council for Accreditation of Teacher Education (NCATE)**، وهيئة الاعتماد للهندسة والتكنولوجيا **Accreditation Board for engineering and Technology (ABET),** والهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي بالمملكة العربية السعودية **National Council for Academic Assessment and Accreditation (NCAAA)** ، وحيث إن هناك اتجاهاً قوياً في المملكة العربية السعودية لتطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في مؤسسات التعليم العالي بهدف تطويرها والارتقاء بمستوى خريجيها ، ومن منطلق تفعيل معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة بالجامعات السعودية على وجه الخصوص تنبع أهمية هذه الدراسة من خلال ما يلي :

١. تعتبر الدراسة الحالية من الدراسات النادرة (حسب علم الباحث) التي تجرى للتعرف على مدى مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في البرامج، والبيئات التعليمية، وأداء أعضاء هيئة التدريس في أقسام الرياضيات بكليات العلوم في الجامعات السعودية.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٢. تفيد الدراسة أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية في تطوير برامجها، وبيئاتها التعليمية، وأداء أعضاء الهيئة التدريسية بها في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي.
٣. تساعد الدراسة الحالية في نشر ثقافة الجودة والاعتماد الأكاديمي لدى طلبة وأعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية .

حدود الدراسة : تقتصر الدراسة على :

١. معايير الاعتماد الأكاديمي المطبقة حالياً على كل من البرنامج التعليمي، والبيئة التعليمية، وأداء أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات بكليات العلوم في الجامعات السعودية.
٢. معايير ضمان الجودة المطبقة حالياً على كل من البرنامج التعليمي، والبيئة التعليمية، وأداء أعضاء هيئة التدريس لأقسام الرياضيات بكليات العلوم في الجامعات السعودية.
٣. أعضاء هيئة التدريس بقسم الرياضيات الذين يدرِّسون طلاب بكالوريوس الرياضيات فقط .
٤. طلاب المستويين السابع والثامن في أقسام الرياضيات بكليات العلوم .
٥. أقسام الرياضيات بكليات العلوم في الجامعات السعودية التي مرَّ على إنشائها أكثر من عشر سنوات.

مصطلحات الدراسة :

المعيار Standard :

يُعرِّف (رمضان ، ٢٠٠٥م) المعيار بأنه " حكم أو قاعدة أو مستوى معين نسعى للوصول إليه على أنه غاية يجب تحقيقها بهدف قياس الواقع في ضوئه للتعرف على مدى اقتراب هذا الواقع من المستوى المطلوب" . ص ١٨٩

ويُعرِّف (محمد ، وقرني ، ٢٠٠٥م) المعيار بأنه " عملية القيام بإرجاع أمر شيء معين إلى أساس مرجعي متفق بشأن قيمته، قد تكون مادية أو معنوية" ص٢٨٣

ويُعرَّف **إجرائياً** بأنه المستوى المتوقع الذي وضعته هيئة مسئولة، بشأن درجة أو هدف معين يراد الوصول إليه، وتحقيق قدر منشود من الجودة أو التميز.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

الاعتماد الأكاديمي Academic Accreditation

تُعرِّفه إقبال درندري و طاهرة هوك (٢٠٠٧م) بأنه" عملية التقييم الخارجي للجودة التي يتم استخدامها بواسطة التعليم بهدف تحقيق ضمان الجودة في برامج المؤسسات التعليمية، وتحسين جودتها، ويشير إلى مدى العمليات التي يتم استخدامها لضمان أن المؤسسات التعليمية، على اختلاف مستوياتها، تعمل في ظل معايير الجودة التي تهدف إلى تحسن جودة المدخلات، والعمليات، والمخرجات، والإدارة والخدمات المقدمة " ص ٢٤٦ .

و يُعرِّف شحاته، و زينب النجار (٢٠٠٣م) الاعتماد بأنه " ليس قراراً يتخذ في حق مؤسسة بل مجموعة إجراءات تشمل جمع معلومات شاملة حقيقية، ثم تدرس هذه المعلومات وتحلل وتناقش لتتبلور منها التوصيات والقرارات تكون هناك إجراءات لاحقة تقوم بها المؤسسة من أجل تحسين العملية التعليمية بها " ص ٥٤

ويُعرَّف **إجرائياً** بأنه الاعتراف الأكاديمي لقسم الرياضيات من حيث (البرنامج التعليمي، والبيئة التعليمية، وأعضاء هيئة التدريس) في ضوء معايير تصدرها هيئات ومنظمات أكاديمية متخصصة.

ضمان الجودة Quality Assurance :

تُعرِّفها فايزة أخضر (٢٠٠٧م) بأنها " مجموعة النشاطات المحددة مسبقاً لإعطاء الثقة المناسبة بأن المؤسسة تحقق المتطلبات الخاصة بالجودة " ص ٤١١ .

ويُعرِّف البهواشي ، والربيعي (٢٠٠٥م) ضمان الجودة بأنه" كل السياسات والعمليات الموجهة نحو توفير كل ما يساعد على تحقيق الجودة ، والمحافظة عليها ، والارتقاء بها " ص ٣١ .

وتُعرَّف **إجرائياً** بأنها الأخذ بالطرق التي يمكن بها ومن خلالها ضمان الأداء وفق مبادئ ومعايير الجودة التي وضعتها الكلية والقسم والمستمدة من جهود الهيئات والمؤسسات العلمية الوطنية أو الإقليمية أو العالمية في جوانب (البرنامج التعليمي، والبيئة التعليمية، وأعضاء هيئة التدريس) .

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

الفصل الثاني

أولا: الإطار النظري

ثانياً : الدراسات السابقة

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

أولاً: الإطـار النظـري:

ضمان الجودة:

الاعتماد الأكاديمي:

هيئات الاعتماد الأكاديمي:

- تشكيل هيئات الاعتماد الأكاديمي.
- مهام هيئات الاعتماد الأكاديمي .
- أهداف هيئات الاعتماد .
- متطلبات الحصول على شهادات الاعتماد الدولية .
- التحديات التي تواجه تطبيق نظام الاعتماد .

خبرات ونماذج عالمية في الاعتماد الأكاديمي و ضمان الجودة :

- التجربة الأمريكية.
- التجربة البريطانية.
- التجربة الفرنسية.
- التجربة الهولندية.
- التجربة اليابانية.
- التجربة الكورية الجنوبية.

خبرات ونماذج عربية في الاعتماد الأكاديمي و ضمان الجودة :

- تجربة المملكة العربية السعودية في تطبيق الجودة والاعتماد الأكاديمي.
- تجربة جمهورية مصر العربية .
- تجربة الأردن.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تمهيد:

يستعرض الباحث في هذا الفصل المفاهيم المتصلة بالاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة، مع إلقاء الضوء على هيئات الاعتماد الأكاديمي من حيث تشكيلها، ومهامها، وأهدافها، ومتطلبات الحصول على شهادات الاعتماد الدولية، والتطرق لخبرات ونماذج عالمية وعربية في الاعتماد الأكاديمي و ضمان الجودة، مع تحديد لمعايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة وأهم مؤشراتها بهدف الاستفادة منها في بناء أدوات الدراسة الميدانية من ناحية، ومناقشة وتفسير نتائجها من ناحية أخرى قدر الإمكان.

المبحث الأول: ضمان الجودة

الجودة في اللغة العربية كما جاء في لسان العرب ضد الرداءة وهي الجيد من كل شيء، يقال جاد: جودة وأجاد: أتى بالجيد من القول أو الفعل ويقال: أجاد فلان في عمله وأجود. (ابن منظور، ١٩٨٤م: ص٧٢)، وجاء في مختار الصحاح جاد: الشيء يجود، وجُودة: بفتح الجيم وضمها أي صار جيداً. الرازي (٢٠٠١م :ص ١١٤) .

ويمكن القول أنه نتيجة لحداثة مفهومها وخصوصا في مجال التعليم العالي والعام، فإن محاولة إيجاد مفهوم يتفق عليه الباحثون قد يكون أمراً صعباً، وفي ضوء ذلك يرجع كل من آل زاهر(١٤٢٧هـ:ص ١٠٥)، وعابدين (٢٠٠٠م) هذا الخلاف إلى عدة اعتبارات منها:

١. **أن كلمة الجودة ذاتها غير معيارية، فتحقيق الجودة مرتبط بتحقيق المنفعة والسعادة، كما أنَّ عدم تحقيقها مرتبط بجلب الضرر والألم، وهي من ثم كلمة نسبية فما يحقق النفع لي قد يحقق الضرر لغيري.**
٢. **أن مصطلح جودة التعليم ليس متفقاً عليه أيضاً إذ يمكن إرجاع جودة خبرة الطالب إلى مجموعة متشابكة من العوامل المختلفة.**
٣. **أن مصطلح جودة التعليم اكتسب في السنوات الأخيرة معنى سياسياً، إذ صار يستخدمه الساسة والمسئولون عن التعليم على نحو لا يعطي اطمئناناً إلى دلالته.**

كل ما تقدم أدى بكثير من الباحثين إلى العزوف عن وضع تعريف محدد للجودة، إلا أن ذلك لا يعني أن نتجاهل عرض بعض المفاهيم التي ظهرت في الأدبيات لعل من أبرزها المفهوم الذي ذكره معهد الجودة الفيدرالي الأمريكي الذي أشار إليه زين الدين (١٩٩٦م : ص ٢٤) " بأنه العمل الصحيح على النحو الصحيح من الوهلة الأولى مع الاعتماد على تقويم المستفيد من معرفة مدى تحسن الأداء".

ويرى النجار (٢٠٠٠م : ص٧٣) أن المفهوم التقليدي لجودة التعليم الجامعي ارتبط بعمليات الفحص والرفض والتركيز على الاختبارات النهائية دون مراجعة القدرات

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

والمهارات الإدراكية والحركية والمنطقية والتحليلية والسلوكية، لذلك تحول هذا المفهوم التقليدي للجودة في التعليم العالي إلى مفهوم توكيد جودة التعليم العالي والذي يستند بالدرجة الأولي على ضرورة اختيار معدلات نمطية للأداء وبناء منظومات لإدارة الجودة للتعليم العالي، ومع صعوبات التطبيق ظهرت أهمية بالغة لتطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم العالي والتي تحتاج إلى مشاركة من الجميع لضمان البقاء والاستمرارية لمؤسسات التعليم العالي وهو أسلوب لتحسين الأداء بكفاءة أفضل .

فجودة التعليم العالي تعني مقدرة مجموع خصائص ومميزات المنتج التعليمي على تلبية متطلبات الطالب، وسوق العمل والمجتمع وكافة الجهات الداخلية والخارجية المنتفعة، إننا نعرف جيداً أن تحقيق جودة التعليم يتطلب توجيه كل الموارد البشرية والسياسات والنظم والمناهج والعمليات والبنية التحتية من أجل خلق ظروف مواتية للابتكار والإبداع ضمان تلبية المنتج التعليمي للمتطلبات التي تهيئ الطالب لبلوغ المستوي الذي نسعى جميعاً لبلوغه (الجسر ، ٢٠٠٤م :ص ٢) .

ويشير الحولي (٢٠٠٤م) إلى " أن ثقافة الجودة وبرامجها في التعليم العالي تؤدى إلى اشتراك كل فرد وإدارة ووحدة علمية وطالب وعضو هيئة تدريس ليصبح جزءاً من هذا البرنامج، وبالتالي فإن الجودة هي القوة الدافعة المطلوبة لدفع نظام التعليم الجامعي بشكل فعال ليحقق أهدافه ورسالته المنوطة به من قبل المجتمع والأطراف العديدة ذات الاهتمام بالتعليم الجامعي".ص ٥

ويشير حسن (٢٠٠٧) إلى" إن مفهوم الجودة وفقا لما تم الاتفاق عليه في مؤتمر اليونسكو للتعليم والذي أقيم في باريس في أكتوبر ١٩٩٨ ينص على أن الجودة في التعليم العالي مفهوم متعدد الأبعاد ينبغي إن يشمل جميع وظائف التعليم وأنشطته مثل:-

١. المناهج الدراسية.
٢. البرامج التعليمية.
٣. البحوث العلمية.
٤. الطلاب.
٥. المباني والمرافق والأدوات.
٦. توفير الخدمات للمجتمع المحلى .
٧. التعليم الذاتي الداخلي.
٨. تحديد معايير مقارنة للجودة معترف بها دولياً.

وتعتبر الجودة أحد أهم الوسائل والأساليب لتحسين نوعية التعليم والارتقاء بمستوى أدائه في العصر الحالي الذي يطلق عليه بعض المفكرين بأنه عصر الجودة، فلم تعد الجودة ترفا ترنو إليه المؤسسات التعليمية أو بديلاً تأخذ به أو تتركه الأنظمة التعليمية، بل أصبح ضرورة ملحة تمليها حركة الحياة المعاصرة، وهى دليل على بقاء الروح وروح البقاء لدى المؤسسة التعليمية ".ص ٣، ٤

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

وتعرِّفها فايزة أخضر(٢٠٠٧م) بأنها " منهاج أساسي للمسلم دعا إليه الدين الإسلامي الحنيف، فالله عز وجل يقول M c d e f g h i j k (الكهف)، ويقول سبحانه وتعالى M + , - . / 0 1 2 3 4 5 6 7 L (الملك)، وكذلك حثنا نبينا المصطفى عليه أفضل الصلاة والسلام على الإتقان حيث قال في الحديث الشريف ((إن الله يحب إذا عمل أحدكم عملاً أن يتقنه))".ص ٤٠٨

وتضيف أيضاً فايزة أخضر (٢٠٠٧م : ص ٤٠٨) أن " النظرة التقليدية للجودة كانت تنحصر في التعرف على المشكلات ومحاولة إيجاد الحلول المناسبة لها، ولكن تغيرت هذه النظرة فأصبحت الجودة هي محاولة منع المشكلات والوقاية منها".

مفهوم ضمان الجودة Quality Assurance :

نتيجة لحداثة مفهومها وخصوصا في مجال التعليم العالي، فإن محاولة إيجاد مفهوم لضمان الجودة يتفق عليه الباحثون قد يكون أمراً صعباً، ولكن هذا لا يعني ترك الباحثين للمفهوم من غير تعريف. لذا سوف نعرض فيما يلي بعض هذه التعاريف لمفهوم ضمان الجودة: حيث يعرِّف مصطفى(١٩٩٨م) ضمان الجودة بأنه " تصميم وتنفيذ نظام يتضمن سياسات وإجراءات للتأكد من الوفاء بمتطلبات الجودة، والتي تضمنها المعايير التي تضعها هيئات الاعتماد. و يتم قياس وتقييم الأداء إزاء المعايير الموضوعة تحت مظلة للجودة. أما في العملية التعليمية، فإن الاعتماد يضمن جودتها، وكذلك جودة مخرجات المؤسسة التعليمية واستمرارية تطويرها " ص ٦٩، ٧٠.

وتعرِّف صفاء عبد العزيز، وحسين (٢٠٠٥م) ضمان الجودة بأنه " مجموعة الإجراءات التي من شأنها التأكد من أن عملية الرقابة على الجودة تتم طبقاً لخطة مسبقة على خدمة قد استوفت الشروط والمواصفات الفنية ، ويعبر نظام الجودة عن التقييم المستمر بالطرق والأساليب العلمية للعمليات والخدمات التي تقدمها المؤسسة مع تحليل جميع الأعمال والنتائج وتسجيلها ومقارنتها بالوثائق المرجعية لمطالب الجودة بهدف التأكد من أن هذه المطالب نتيجة لتحقيقها" . ص ٤٧٥

ويعرِّف حسين (١٤٢٦م) ضمان الجودة بأنه عبارة عن " كل الإجراءات المخططة والمنهجية اللازمة لإعطاء ثقة كافية بأن المنتج التعليمي أو العملية التعليمية المؤداة تستوفي مطالب الجودة المعطاة" ص ١٣٦

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

باستقراء التعاريف السابقة لضمان الجودة نستطيع القول بأن ضمان الجودة هو مجمل الإجراءات و الأنشطة والتدابير التي يمكن بها ومن خلالها ضمان الأداء وفق مبادئ ومعايير الجودة التي وضعتها الكلية والقسم، والمستمدة من جهود الهيئات والمؤسسات العلمية الوطنية أو الإقليمية أو العالمية.

أهداف وخصائص ضمان الجودة :

يمكن القول بأن أهم أهداف ضمان الجودة التي أشار إليها كل من **(Andris, 2001,p11)**، وصفاء عبد العزيز، وحسين (٢٠٠٥م :ص٤٨١)، وحسين (١٤٢٦هـ: ص ١٤٦)، وتعتبر شاملة لكافة أبعاد الجودة، وهي:

١. وضع أهداف لسياسة الجودة ومتابعة تنفيذها من منظور شامل، وتصميم موازنات لضبط الجودة ومتابعة الأداء على ضوئها .
٢. تحسين وتقييم نظام ضمان الجودة وزيادة الإنتاجية وخفض التكلفة كأهداف متكاملة .
٣. معرفة المهام الموكلة إلى جميع العاملين بالمؤسسة التعليمية، ومعرفة كيفية أداء هذه المهام والرغبة في إتقان العمل .
٤. اتخاذ الإجراءات التصحيحية اللازمة، وتوفير الموارد الضرورية لإتمام العمل .
٥. تقليل المخاطر المترتبة على انخفاض الثقة بالمنتج التعليمي أو الاعتماد عليه.

أما خصائص ضمان الجودة داخل مؤسسات التعليم العالي فقد ذكرت الأدبيات المتاحة بعض هذه الخصائص التي أوردها كل من حسين (١٤٢٦هـ: ص ص١٥٠، ١٤٩)، وصفاء عبد العزيز، وحسين (٢٠٠٥م : ص ٤٨٢)، **(Zhao,2003,p214)**، والتي يمكن إيجازها في النقاط التالية:

١. الالتزام بالمشاركة من قبل كل الأفراد العاملين والطلاب المشاركين في عمليات ضمان الجودة عن طريق:
   - § التقييم الذاتي وتقييم المجالات الأكاديمية والإدارية.
   - § التجميع المنهجي للأسباب الخاصة بالرضا عن الخدمة التعليمية وخبرات الطالب، متضمناً في ذلك المقارنات الخارجية.
   - § التقييم الخارجي للمقررات المهنية من خلال الاعتماد والمراجعة الدولية .
   - § الاستخدام التنظيمي لخبرات العملاء لتحسين تنمية العاملين وتدريبهم مهنياً .
   - § المدخل المزدوج لمدخلات الطالب والعاملين في عمليات ضمان الجودة وتحسينها .
٢. التركيز على الإدارة ذات الكفاءة والتخطيط وعمليات الموارد لتحقيق التميز والتحسين المستمر من خلال:
   - § ربط الأهداف الإستراتيجية للمؤسسة التعليمية بالخطط والأولويات ونظم المراجعة والتقييم

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

§ وضع لائحة أكاديمية ولجان تطوير وتطبيق ومراجعة السياسات الأكاديمية .
§ دوائر نظامية من المراجعة لكل المؤسسات التعليمية والخدمات والوحدات الإدارية.
§ الربط بين عمليات التقييم الأكاديمية والإدارية .
§ توفير الدعم المالي المتمركز حول الأداء للتدريس والبحث .
§ توزيع الدعم وموارده في جميع مجالات عملية التحسين .
§ وضع خطط التدريس والتعلم وربطها بعملية الدعم والتحويل .
§ إدارة الأداء ونظم التطوير لكل الأفراد العاملين ومنهم المديرون .

٣. الالتزام بتقييم المخرجات والعمليات في مقابل المعايير الخارجية عن طريق :

§ الروابط الرسمية مع الجامعات الرائدة في العالم وتطبيق القياس المقارن بأفضل المعايير الأكاديمية والمخرجات .
§ القياس المقارن بالأفضل على المستوى القومي والعالمي لعملية ضمان الجودة مع المؤسسات الأخرى، وتتطلب هذه الملامح بعض الشروط التي تدعم ضمان الجودة، ومنها:

- أن يكون الأكاديميون مؤهلين للعمل داخل المؤسسة ولديهم من المعرفة والمهارات ما يمكنهم ون القيام بأدوارهم وواجباتهم على أكمل وجه.
- أن يتم تعيين الأكاديميين في وظائف طويلة الأمد ومستمرة لوقت طويل.
- أن توجد خدمات الكترونية وإدارية مناسبة داخل المؤسسة .
- أن يوجد دعم إداري كفء سواء فيما يتعلق بالجانب المهني أو الأكاديمي.
- أن تستند عملية التعيين والترقي الوظيفي على بعض السمات الأكاديمية والروابط الاجتماعية والسياسية .

عناصر ضمان الجودة :

تباينت الأدبيات في تحديدها لعناصر الجودة، والسبب في ذلك يعود لاختلاف أهداف هيئات الاعتماد الأكاديمي الخاصة بكل بلد، وقد أشار كل من حسين (١٤٢٦هـ: ص ص ١٣٨- ١٤٢)، وصفاء عبد العزيز، وحسين (٢٠٠٥م : ص ٤٧٦، ٤٧٧)، إلى أن ضمان الجودة يتكون من بعض العناصر والتي يمكن إيجازها في النقاط التالية:

١. تخطيط الجودة: ويعرف بأنه الهيكل التنظيمي والإجراءات والعمليات والموارد اللازمة لتطبيق إدارة الجودة، ويجب أن تكون هذه النظم شاملة نظراً لأهميتها في تحقيق الجودة.
٢. تحسين الجودة: يشير إلى الطرق والمقاييس التي تستعين بها المؤسسة بهدف تحقيق الكفاءة والفعالية للأنشطة والعمليات، وتحسين الإنتاجية، ومستوى رضا العملاء والمؤسسة نفسها.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٣. ضبط الجودة: يشير إلى العمليات والأساليب التي يتم استخدامها داخل المؤسسات لضمان التزامها بمعايير الجودة وتحقيق مستوى عال من التحسين المستمر في معدل الأداء.

آليات ضمان الجودة :

إن توفير بيئة مساندة للتعليم العالي مرتفع الجودة ليس بالأمر اليسير على كافة الأطراف المعنية في نظام التعليم العالي، ومن أهم الآليات التي تحقق ضمان الجودة في أنشطة التعليم والتعلم بالتعليم العالي ما أشار إليه الخطيب (٢٠٠٣م أ: ص ١٨٧- ١٩٠) والذي يمكن إيجازه في النقاط التالية:

١- أسلوب التعلم العملي وبحوث العمل:

يعمل هذا الأسلوب على توفير بيئة تعلم ذات جودة كلية أو شاملة. وفي هذا الأسلوب يتعين تشجيع التعلم عن طريق العمل التعاوني والبحث العملي كمنهجية مناسبة لتحسين عملية التدريس وعملية التعلم، والتنمية المهنية، وعلى صعيد العمل التعليمي في التعليم العالي يحتل أسلوبا المهنية والمساءلة مكانة خاصة في الجهود الرامية إلى ضمان الجودة النوعية.

٢- أسلوب التقويم الذاتي:

ويهدف هذا الأسلوب إلى التعرف على ما إذا كانت المؤسسة أو البرنامج واضح الأغراض، وما إذا كانت طرق التدريس والتعلم القائمة متمشية مع العصر، وما إذا كان الطلاب يتعلمون فعليًا، وهل تعكس الفعاليات والأنشطة طموحات سوق العمل، لذلك وجب أن تشتمل طرق التقويم الذاتي على معايير معروفة وموافق عليها من كل الأطراف، وأن يشمل تطبيقها كل ذوي العلاقة، وأن يستهدف التقويم الذاتي البعد البنائي وليس النقدي من أجل التنمية والمراقبة و المتابعة الذاتية.

٣- أسلوب مراجعة النظير:

وهو من الأساليب الضرورية لضمان الجودة في التعليم العالي، بل يعد مكملاً لأسلوب التقويم الذاتي، ويقوم أسلوب مراجعة النظير على أساس تعيين مستشارين مقيمين يتم اختيارهم من الأوساط العلمية ليكونوا بمثابة لجان للتقويم والمراجعة، ويقوم هؤلاء بزيارات إلى موقع المؤسسة أو البرنامج المستهدف بغرض تقديم النصح و الإشراف من أجل تحسين جودة التعليم المقدم، بل والمساهمة في تقويم الجودة النوعية للمؤسسة أو البرامج، ويستخدم هؤلاء الزوار معايير ذات صبغة كيفية لهذا الغرض.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٤- أسلوب الاعتماد بشقيه الأكاديمي والمهني:

وهو من بين الأساليب المتبعة والأكثر استخداماً في الوقت الحاضر. ذلك أنه بفعل مواكبة التعليم العالي وتفاعله مع عصر الإنتاج والاقتصاد والتقنية أخذ المسئولون عن تطويره على عواتقهم مسؤولية البحث عن وسائل مناسبة لتحسين جودته وزيادة فاعلية عملياته التعليمية برمتها.

٥- أسلوب الدراسة الذاتية:

ويعد أسلوباً مهماً في تحقيق شروط ومواصفات ضمان الجودة لمؤسسات وبرامج التعليم العالي، وعادة ما تجري الدراسات الذاتية على أساس أنها تقع ضمن متطلبات الاعتماد الأكاديمي للبرامج والمؤسسات. وتستفيد الجهة التعليمية التي تقوم بالدراسة الذاتية استفادة عظيمة من نتائج هذه الدراسة إذا ما أحسن القيام بها، وإذا ما توفرت لها الخصائص اللازمة.

مراحل ضمان الجودة :

لكي نستطيع التأكد من أن المؤسسة التعليمية أو البرنامج يحققان معايير ضمان الجودة لابد أن تمر عملية ضمان الجودة بمجموعة من المراحل، حيث يشير حسين (١٤٢٦هـ: ص ١٥٤، ١٥٥)، و صفاء عبد العزيز، وحسين (٢٠٠٥م :ص ٤٨٤- ٤٨٦) إلى أن مراحل ضمان الجودة هي:

١) التقييم الذاتي:

ويمثل الخطوة الأولى في ضمان الجودة ، حيث تستطيع المؤسسة من خلاله تحديد موقفها الحقيقي وواقعها ، ويتم تحليل مؤشرات هذا الواقع مما يساعد على وضع إستراتيجية للتطوير والتحسين المستمر على أساس قياس معدل الأداء والإنجاز ، ويتطلب التقييم الذاتي مشاركة الأفراد العاملين في المؤسسة وتحسين دافعيتهم نحو العمل ، والاهتمام بنتائج العمل والتوجه نحو التنمية المنشودة .

٢) التقييم الخارجي:

ويقوم به الخبراء، وهنا يثار سؤال مهم: لماذا تتم عملية التقييم الخارجي؟ وما جدواها في ضمان الجودة؟ والإجابة على هذا السؤال تكمن في أن أهمية التقييم الخارجي للمؤسسة ترجع إلى إمكانية مقارنة البرامج الدراسية الخاصة بها بالبرامج التي يتم تدريسها في المؤسسات العالمية الأخرى لإمكانية الاستفادة منها ، إلا أن أهمية هذا النوع من التقييم تتناقص بسبب وجود نوع من الألفة بين المقيمين وبين العاملين في المؤسسات

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

نتيجة لتعدد الزيارات الميدانية والدراسات الذاتية في داخلها ، ومن ثم تدعو الحاجة إلى الاستعانة بخبراء جدد ، فتتسم عملية التقييم بمزيد من الموضوعية .

مفهوم ضبط الجودة Quality Control:

تطور مفهوم ضبط الجودة من التفتيش على المنتجات ومراقبة العمليات واكتشاف الأخطاء والقيام بتصحيحها إلى مفهوم جديد يستند إلى منع الأخطاء وتجنب إنتاج مخرجات بها عيوب أولا تحقق رغبات المستفيدين، ويعزى ظهور هذا المفهوم الجديد لضبط الجودة إلى ثلاثة عوامل هي (عبد الجواد، ١٩٩٩م : ص ٢١):

١. التكلفة المرتفعة لتقنيات الإنتاج الحديثة مما يترتب على الخطأ في الإنتاج هدر كبير للأموال.
٢. المنافسة الحادة بين المؤسسات المنتجة للسلعة مما يُصعب اكتساب ثقة المستفيد وتلبية احتياجاته.
٣. اعتماد المؤسسات على المعايير الخاصة والدولية (ISO) للتأكد من جودة منتجاتها ومطابقتها للمواصفات العالمية والمحلية، وجذب العديد من المستفيدين.

وتعرِّف صفاء عبد العزيز، وحسين (٢٠٠٥م) ضبط الجودة بأنها " الأنشطة والأساليب التي يتم استخدامها لتحقيق جودة المنتج والعمليات والخدمة التعليمية المقدمة للطالب، وتتضمن أنشطة موجهة ولكنها تهتم بالكشف عن الأسباب الكامنة وراء مشكلات الجودة، ومن ثم يتم إشباع حاجات العميل". ص ٤٧٧

ويعرِّفها الخطيب (٢٠٠٧م) بأنها "مجموعة البرامج والإجراءات اللازمة للتأكد من أن عمليات الإنتاج وبرامجه ونظمه ستؤدي بالضرورة إلى تقديم خدمات أو منتجات تتطابق على مواصفات الجودة المحلية أو العالمية". ص ٩٥٠

مما سبق يمكن القول أن ضبط الجودة يشير إلى العمليات والأساليب التي يتم استخدامها داخل المؤسسات لضمان التزامها بمعايير الجودة وتحقيق مستوى عال من التحسين المستمر في معدل الأداء، ويهدف ضبط الجودة إلى تحديد مدى الوفاء بالمعايير المحددة للجودة ضمن عمليات الأداء، ويهتم بالكشف عن الأسباب الكامنة وراء مشكلات الجودة ومن ثم تحسين جودة المنتج التعليمي، وقد يركز هذا المفهوم على مؤسسات التعليم في المدخلات والمخرجات والأساليب التي يتم استخدامها لتقييم الجودة.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

آليات ضبط الجودة:

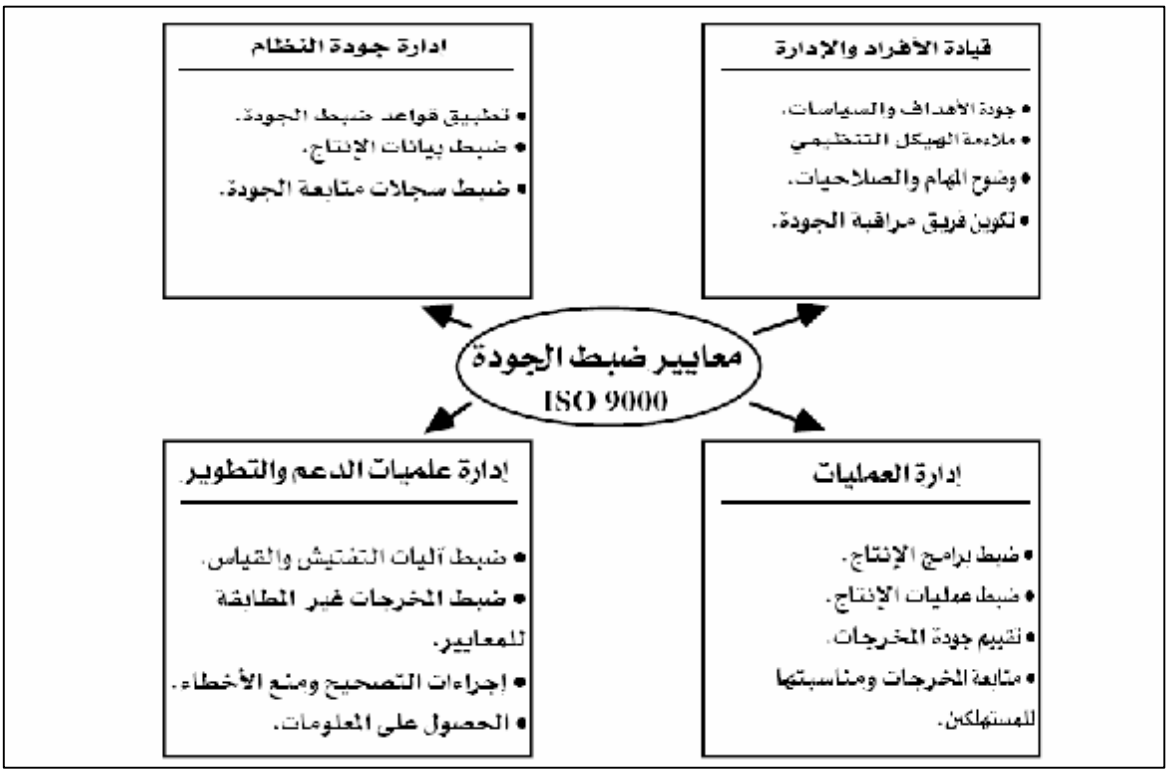
قام الكثير من العلماء والباحثين بدراسات متعددة تدور حول كيفية تقويم مستوى الجودة من خلال مكونات النظام، واستخدموا معايير مختلفة ومؤشرات متعددة في عملية التقويم ومنها ما أشار إليه كل من عبد الجواد(١٩٩٩م:ص ص٢٣ ، ٢٤)، والخطيب (٢٠٠٣م ب: ص ٦٧ ، ٦٨)، و الخطيب (٢٠٠٧م: ص ٩٥٠) من أن هناك ثلاثة معايير لتقويم مستوى الجودة هي:

- معيار الهيكل التنظيمي.
- ومعيار العمليات الداخلية والنشاطات.
- ومعيار النتائج النهائية.

كما وصف العلماء آليات ضبط الجودة (ISO9000) في أربعة مجالات رئيسية هي (قيادة الأفراد والإدارة، وإدارة العمليات، وإدارة جودة النظام، وإدارة عمليات الدعم والتطوير) (عبد الجواد، ١٩٩٩م، ص ٢٣- ٢٤) (الخطيب، ٢٠٠٣م ب : ص ٦٨) (الخطيب، ٢٠٠٧م: ص ٩٥٠ - ٩٥١) .

والشكل التالي يوضح آليات ضبط الجودة في المجالات السابقة:

شكل (١) آليات ضبط الجودة



المصدر (الخطيب، ٢٠٠٧م: ص ٩٥١)

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ضبط جودة التعليم:

إذا كانت تقنية ضبط الجودة مهمة في المؤسسات الاقتصادية فإنها تعد أكثر أهمية في المؤسسات التربوية والنظم التعليمية بسبب ارتفاع تكلفة التعليم في ضوء معدلات التضخم العالمية، وسوء نوعية بعض المخرجات التعليمية، وضعف ارتباطها بسوق العمل، مما يؤثر سلبياً على معدلات التنمية وقدرة المجتمع على تحقيق طموحاته وأهدافه.

و ضبط جودة التعليم وسيلة للتأكد من أن العملية التعليمية والإدارة التربوية وتدريب المعلمين والإداريين، والتطوير التربوي في المؤسسات التعليمية، تتم جميعاً وفق الخطط المعتمدة والمواصفات القياسية. لذلك يرى بعض الباحثين أن تحقيق الجودة الشاملة للتعليم ينبغي أن يكون في إطار فلسفة تتضمن بعض المبادئ التي أشار إليها كل من (عبد الجواد، ٢٠٠٠ م:ص ٧٥- ٨٠)، و(الخطيب، ٢٠٠٧م: ص٩٥١) والتي يمكن إيجازها في النقاط التالية:

١- قيادة الإدارة التربوية لضبط جودة التقييم من أجل تقديم خدمات متميزة.
٢ - مسؤولية كل فرد من أفراد المؤسسة التعليمية عن تحقيق الجودة فيما يخصه.
٣ - استناد الأداء الوظيفي إلى منع حدوث الأخطاء.
٤ - اعتماد مواصفات قياسية لجودة الأداء والتحقق من إنجازها.
٥ - اكتساب ثقة المستفيدين من الخدمة التعليمية بتحسين جودتها.
٦ - الاهتمام بتدريب الهيئة التدريبية والإدارية.
٧ - يتبنى نظام متابعة لتنفيذ إجراءات التطوير والتجديد التربوي.
٨ - تعزيز الانتماء إلى المؤسسات التعليمية والولاء إلى مهنة التعليم.

فوائد ضبط الجودة في مؤسسات التعليم:

يتم تقويم ضبط الجودة من جوانب متعددة تشمل الطالب المستفيد من الخدمة التي تقدمها الجامعة، وسوق العمل الذي يستوعب المتخرج من الجامعة، والجامعة نفسها التي تقدم الخدمة، وكذلك القيمة التي تعكسها تلك الخدمة، وتتضمن الجودة في التعليم عددا من الأبعاد من بينها: المناهج الدراسية، والبرامج التعليمية، والبحوث العلمية، والطلاب، والمباني والمرافق والأدوات، وخدمة المجتمع، وضبط جودة التعليم يحقق عدداً من الأهداف والفوائد لهذه الأبعاد.

وقد أورد النجار (٢٠٠٧م) مجموعة من هذه الفوائد لضبط الجودة في مؤسسات التعليم كما يلي:

١- وضوح البرامج الأكاديمية ومحتوياتها.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٢- توفير معلومات واضحة ودقيقة للطلاب، وأرباب العمل، وغيرهم من المعنيين حول أهداف البرامج الدراسية التي تقدمها المؤسسة، وبأنها توفر الشروط اللازمة لتحقيق هذه الأهداف بفاعلية، وأنها ستستمر في المحافظة على هذا المستوى.
٣- التأكد من أن الأنشطة التربوية للبرامج المعتمدة تتفق مع المعايير العالمية ومتطلبات المهن وكذلك حاجات المؤسسة، والطلاب، والدولة، والمجتمع.
٤- تعزيز سمعة البرامج لدى المجتمع الذي يثق بعمليتي التقويم الداخلي والخارجي.
٥- توفير آلية لمساءلة جميع المعنيين بالإعداد والتنفيذ والإشراف على البرامج الأكاديمية.
٦- تعزيز ودعم ثقة الدولة والمجتمع بالبرامج الأكاديمية التي تقدمها المؤسسة.
٧- الارتقاء بنوعية الخدمات المهنية التي تقدمها المؤسسة للمجتمع، حيث يتطلب التقويم الخارجي تعديل الممارسات بما يلبي حاجة ومتطلبات التخصصات والمهن. ص ٧٩٨

ويضيف كل من حسان (١٩٩٤م: ص٠٣- ١٣)، والخطيب (٢٠٠٧م: ص٩٥٢) مجموعة من الأهداف والفوائد التي تحققها ضبط جودة التعليم نوجز أبرزها فيما يلي:

١. مراجعة المنتج التعليمي المباشر وهو الطالب من حيث العوائد المباشرة وغير المباشرة طويلة المدى وقصيرة المدى ذات التأثيرات الفردية والاجتماعية التي تعبر عن مجموعة التغيرات السلوكية والشخصية لدى الطالب مثل القيم والولاء والانتماء والدافعية والانجاز وتحقيق الذات.
٢. مراجعة المنتج التعليمي غير المباشر مثل التغيرات الثقافية والاقتصادية والتقنية والاجتماعية والسياسية التي يحدثها التعليم في المجتمع من خلال تنشئة أفراده ويؤثر بها في مستوى تقدمه ومدى تحضره.
٣. اكتشاف حلقات الهدر وأنواعه المختلفة من هدر مالي وهدر بشري وهدر زمني، وتقدير معدلاتها وتأثيرها على كفاءة التعليم الداخلية والخارجية.
٤. تطوير التعليم من خلال تقييم النظام التعليمي وتشخيص أوجه القصور في المدخلات والعمليات والمخرجات، حتى يتحول التقويم إلى تطوير حقيقي وضبط فعلي لجودة الخدمة التعليمية.

الفرق بين ضمان الجودة وضبط الجودة:

من الملاحظ أن بعض الأدبيات والمؤسسات يساوي بين كل من ضمان الجودة وضبط الجودة، فيدمجها في مفهوم واحد، بينما يختلف المفهومان إذ أن ضبط الجودة يركز على كشف الانحرافات أو الأخطاء بعد حدوثها، بينما يركز ضمان الجودة غالباً على سبل منع الانحرافات أو الأخطاء أو المشكلات.

حيث يشير الخطيب (٢٠٠٤م: ص ١١٧، ١١٨) أن ضبط الجودة ينظر له على أنه وسيلة للكشف عن العيوب، وليس لمنع حدوثها. فهو يعتمد بشكل أساسي على التفتيش الذي يعتمد بدوره على المفتشين الذين يقومون بفحص عينات من المنتج، إما بشكل دوري أو بعد تصنيع دفعة منه، بهدف الكشف عن الوحدات المعيبة. بينما يعتمد ضمان الجودة

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

على الوقاية أو منع حدوث العيوب بدلاً من الكشف عنها، ويركز على الحاجة إلى تطبيق أساليب ضبط موثقة على الأنشطة المنفذة في جميع مراحل المنتج.

إن ضمان الجودة مصطلح ينطوي عل قدر من الاتساع يزيد عن ضبط الجودة غير أنه لا يمكن عمل حد فاصل بينهما ، فضبط الجودة هو في أساسه طريقة لفحص واستبعاد الأخطاء ، وفي التعليم نجد أن ضبط الجودة نظام يقيس المعيار المحدد للنجاح في امتحان أو اختبار، وبعد ذلك يستبعد الذين يخفقون في تحقيق معدلات النجاح المحددة. وفي مثل تلك الطريقة لا يوجد مفهوم لمنع حدوث المشكلة في أول الأمر، أما ضمان الجودة فهو نظام وقائي ويعني التصحيح من أول مرة أي منع حدوث الأخطاء وليس تصحيحها مرة بعد مرة .(فرمان، ١٩٩٥ :ص١٧)

وعلى ذلك فإن ضمان الجودة يعد أكثر شمولاً من ضبط الجودة إذ يتضمن ضمان الجودة تخطيط وتشغيل نظم مصممة للتأكد من أن متطلبات الجودة قد تم الوفاء بها وحيث إن هذه المتطلبات تنبع من سوق العمل فإن نطاق ضمان الجودة يمتد لأبعد من عمليات التعليم إلى ما قبلها وما بعدها ليشمل باقي وظائف وأنشطة المؤسسة. بالإضافة إلى ذلك فقد مر معنا أن ضبط الجودة عنصر من عناصر ضمان الجودة.

وباستقراء بعض الدراسات والأدبيات السابقة التي تحدثت عن الفرق بين ضمان الجودة وضبط الجودة يمكن إيجاز أهم هذه الفروق في الجدول (١) كما يلي:

الجدول (١) يوضح أهم الفروق بين ضمان الجودة وضبط الجودة

ضبط الجودة	ضمان الجودة
تهدف إلى تحري حدوث الخطأ بعد حدوثه.	تهدف إلى منع حدوث الأخطاء .
تقوم باختبارات بعد كل مرحلة أو بعد آخر مرحلة.	يتم تطبيقها أثناء إجراء خطوات العملية التعليمية.
قد يترتب عليها ردود أفعال تصحيحية .	تعتمد على تخطيط موثق للإجراءات من البداية.
تعطي ثقة لسوق العمل بأن المنتج التعليمي قد تم تقييمه.	تعطي ثقة لسوق العمل بانخفاض نسبة الأخطاء.
تهدف إلى تحقيق مواصفات حسية معينة .	تبغي كفاءة وفاعلية الأداء .
تتأكد من جودة الخدمة بعد تقديمها .	تبغي جودة الخدمة من أول مرة وكل مرة .

المصدر (حسين، ١٤٢٦هـ: ص ١٤٤)

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

معايير ضمان الجودة للبرامج الأكاديمية:

لكي نستطيع الحكم على جودة كلية أو قسم أو برنامج أكاديمي لابد لنا من تحديد قائمة بالمعايير التي تضمن لنا ضمان الجودة ، وقوائم المعايير تختلف من كلية لأخرى ومن قسم لآخر ومن برنامج لآخر حسب التخصص.

ويمكن إجمالاً وضع قائمة بمعايير ضمان الجودة من خلال المحاور التالية لضمان جودة البرامج الأكاديمية وتميزها ، وهي كما يلي (اليماني، ٢٠٠٥م : ص ٤٧٤- ٤٧٧) (مخيمر، ٢٠٠٥م : ص ١٧٤- ١٧٥) (أماني محمد، ٢٠٠٧م :ص ١١- ١٤):

١. محور الأهداف ومخرجات العمل :

أ. وجود أهداف تفصيلية موثقة ومعممة تنبثق عن الهدف العام للبرنامج.

ب. استناد الأهداف إلى أسس مرجعية على المستويين المحلي والعالمي.

ت. انسجام أهداف البرنامج الأكاديمي مع السياسة العامة للمؤسسة التعليمية.

ث. جودة مخرجات التعلم من معرفة ومهارة قابلة للقياس والتحقق وبما ينسجم مع الأهداف المعلنة للبرنامج.

ج. وجود آليات وأدوات لقياس مخرجات التعلم والاستفادة منها في مراجعة وتقويم البرنامج.

ح. مشاركة الجهات المعنية في تصميم البرنامج .

٢. محور المنهاج:

أ. توافق الخطة الدراسية مع أهداف البرنامج ومخرجات التعلم.

ب. وجود خطة تفصيلية للبرنامج تبين المواد الدراسية وتصنيفها وتسلسلها وعدد ساعات الدراسة لكل مادة.

ت. استناد خطة البرنامج إلى مرجعيات محلية وعالمية بحيث تغطي حقول المعرفة المختلفة.

ث. مدى انعكاس نشاط البحث العلمي للمدرسين على محتوى المادة .

٣. محور التدريس والتعلم:

أ. تنوع أساليب التدريس بما يتلاءم مع المنهاج المقرر، مع التركيز والتشديد على فاعلية أساليب التدريس والتعلم المستخدمة في تحقيق أهداف البرنامج.

ب. تغطية تخصصات أعضاء هيئة التدريس للمجالات المعرفية في التخصص، بالإضافة إلى الجوانب النظرية والعملية.

ت. إثراء العملية التدريسية بمخرجات البحث العلمي الخاص بالمدرسين ومساهمة طرائق التدريس في إكساب المهارات الأساسية التي يتطلبها سوق العمل.

ث. إلى جانب التوازن بين شمولية التعلم الذاتي والتفاعل الإيجابي بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس وبين الطلاب أنفسهم وتنمية روح الفريق الواحد واستخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في العملية التدريسية .

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٤. محور مصادر التعلم :

أ. توفر الأجهزة والتجهيزات والمواد والبرمجيات المناسبة للتخصص.

ب. ملاءمة مصادر التعلم للتخصص.

ت. حسن استخدام مصادر التعلم المختلفة.

ث. توفر الكتب والدوريات وتنوعها وحداثتها.

ج. تزويد أعضاء هيئة التدريس والطلبة بخدمة الإنترنت.

ح. الاشتراك في قواعد البيانات الإلكترونية في مجال التخصص.

٥. محور تقويم أداء الطلبة:

أ. تنوع أساليب تقويم أداء الطلبة وملاءمة تلك الأساليب للتخصص ومساهمتها في التعلم والاستفادة من التغذية الراجعة والشفافية والعدالة في أساليب التقويم.

ب. وجود مقيمين داخليين وخارجيين.

ت. التأكيد على قدرة أساليب التقويم على قياس مخرجات التعلم.

ث. توفر إجراءات تمكن الطالب من مناقشة ومراجعة علاماته .

٦. محور تقدم الطلبة ومنجزاتهم :

أ. مدى تحصيل الطلبة لمخرجات التعلم التي تؤهلهم للحصول على الدرجة العلمية.

ب. قدرتهم على اجتياز امتحان الكفاءة.

ت. كذلك نجاح وإنجازات الطلبة وإكسابهم المهارات اللازمة لكل مستوى .

ث. إضافة إلى فاعلية الإرشاد الأكاديمي والنفسي للطلبة.

ج. وجود برنامج تعريفي للطلبة الجدد.

ح. دعم أكاديمي خارج نطاق المحاضرات ومدى توافر شروط تكافؤ الفرص في القبول.

٧. محور إدارة الجودة وتحسينها:

أ. وجود آليات ملائمة وفاعلة للاستمرار في تحسين وتطوير العملية التدريسية.

ب. وجود وحدة لضمان الجودة.

ت. وجود تقويم ذاتي للجامعة وعلى مستوى التخصصات.

ث. وجود دليل للجودة.

ج. وجود العلاقة مع مؤسسات اعتماد ووجود نظام تقويم داخلي وخارجي.

ح. آليات للتطوير الأكاديمي المستمر لأعضاء التدريس والكوادر المساندة.

خ. آليات للتعيين والترقية وأخرى للقبول واضحة وملائمة للتخصص .

٨. محور المرافق والخدمات المساندة :

أ. توفر مكتبة متكاملة.

ب. توفر نظام إلكتروني للبحث عن المعلومات في المكتبة.

ت. توفير قاعات تدريس مناسبة مزودة بالأدوات والتجهيزات اللازمة.

ث. مكاتب مناسبة لأعضاء هيئة التدريس.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ج. مختبرات مجهزة بالإضافة إلى مرافق متكاملة.

٩. محور الإدارة:

أ. وجود نشرة إرشادية تعريفية تحتوي على رؤية ورسالة وأهداف القسم ومدى التزامه بها.

ب. تشكيل مجالس أقسام ولجان مساندة تجتمع بانتظام وتوثق أعمالها وتتابع قراراتها.

ت. توفير بيئة عمل صحية تشجع التواصل بروح الفريق.

ث. مشاركة الطلبة في اتخاذ القرار والحصول على التغذية الراجعة منهم.

أما من حيث تخطيط وتصميم وتنفيذ وتقويم البرنامج فيمكن إيجاز معايير ضمان الجودة فيما يلي (سلامة، ٢٠٠٤م):

١. التخطيط للبرنامج:

أ. مدى إسهام البرنامج في تحقيق الأهداف الوطنية للتعليم العالي.

ب. مدى استجابة البرنامج لاحتياجات سوق العمل.

ت. مدى استجابة البرنامج لمتطلبات الهيئات الحكومية والمهنية والمنظمات المعنية بالاختصاص.

ث. مواءمة البرنامج مع رسالة المؤسسة وأهدافها.

ج. ملائمة الخطة المؤسسية لطرح البرنامج.

ح. ملائمة الموارد البشرية والمادية والمالية المخصصة للبرنامج.

٢. تصميم البرنامج:

أ. وضوح آليات تصميم البرامج في المؤسسة.

ب. الموافقة على هذه الآليات من أعلى سلطة في المؤسسة.

ت. نشر المعلومات حول آليات تصميم البرامج لدى (جميع) المعنيين في المؤسسة.

ث. احترام آلية تصميم البرنامج للمعايير الوطنية العامة (الآتية لاحقا) وللآليات المعتمدة في المؤسسة تطبيقا للمعايير الوطنية.

ج. الفصل في آلية تصميم البرنامج ما بين الهيئة التي تضع البرنامج والهيئة التي تقره.

ح. احترام آلية تصميم البرنامج للحدود الدنيا الخاصة بمشاركة المعنيين.

خ. احتواء توصيف البرنامج على جميع العناصر التالية:

١) اسم البرنامج. ٢) الوحدة المسئولة عن البرنامج. ٣) اسم الشهادة التي يؤدي إليها.

٤) الاختصاص. ٥) مستوى الشهادة. ٦) نوع الشهادة.

٧) نظام الدراسة. ٨) شروط القبول في البرنامج. ٩) الأهداف المجتمعية للبرنامج.

١٠) مدة الدراسة اللازمة للحصول على الشهادة. ١١) شروط متابعة الدراسة والتخرج.

١٢) عدد الأرصدة اللازمة للحصول على الشهادة. ١٣) نظام تقييم أداء الطلبة.

١٤) الكفايات العامة التي يتوقع أن يمتلكها الطالب عند إتمامه البرنامج.

١٥) توصيف المقررات. ١٦) منهاج الدراسة. ١٧) اسم الشخص المسئول عن البرنامج.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٣. تنفيذ البرنامج:

أ. ملائمة العدد المرتقب أو الحقيقي للطلبة في كل صف أو شعبة لتحقيق اكتساب الكفايات المحددة

ب. ملائمة الخدمات الأكاديمية المساندة للطلبة

ت. ملائمة الأنشطة الأكاديمية المساندة والخدمات الطلابية

ث. ملائمة المنشآت والمرافق (مختبرات، معامل، الخ...) والتجهيزات المخصصة للبرنامج.

ج. توافر الموارد التعليمية اللازمة لتنفيذ البرنامج، كما ونوعا (مكتبة متخصصة، مصادر تعلم أخرى، الخ...).

ح. ملائمة مؤهلات أعضاء هيئة التدريس لتحقيق أهداف البرنامج.

خ. ملائمة شروط عمل أعضاء هيئة التدريس لتأمين جودة التعليم، من حيث الرواتب والمخصصات والضمانات، والنصاب التدريسي والمهمات الأخرى، وشروط التعيين وتجديد العقود والتثبيت والترقيع، والحوافز لتجويد التعليم وتجديده والقيام بالبحث العلمي ومواكبة المستجدات، وحماية الحريات الأكاديمية، والتقييم والإجراءات لتصحيح الخلل، الخ...

د. قدرة الوحدة الأكاديمية المسئولة عن البرنامج الوفاء بمتطلبات تنفيذه، من حيث الهيكلية وكفاءة المسئولين وكفاية الجهاز التقني والإداري كما ونوعا، الخ... بالنظر إلى المسؤوليات الأخرى المنوطة بها.

ذ. ملائمة الموارد المالية المخصصة للبرنامج لتأمين مستلزمات حسن تنفيذه واستمرار يته وتقييمه المستمر وتجديده وتجويده.

٤. متابعة البرنامج وتقويمه وتعديله:

أ. ملائمة آلية متابعة البرنامج للتحقق من حسن التنفيذ ومن تحقيق الطلبة للأهداف والكفايات المعتمدة.

ب. ملائمة آلية التقويم الدوري للبرنامج من أجل تصويب الخلل ومواكبة المستجدات العلمية والتقنية.

ت. استخدام نتائج التقويم لتحسين العناصر المعنية في البرنامج وآليات تنفيذه.

ث. ملائمة آليات المتابعة والتقويم.

ومن حيث توافر هذه المعايير آنفة الذكر فتشير النتائج التي توصلت إليها دراسة الميمي وشادية مخلوف ومرة (٢٠٠٤م) إلى أن أفراد العينة يرون أن جامعاتهم تتبنى إلى حد كبير الممارسات والإجراءات المختلفة الخاصة بالجودة في مجال تقويم الطلبة الأكاديمي.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

أما دراسة عبد الهادي (٢٠٠٥م) فتوصلت إلى وجوب إعطاء الاستقلالية الكاملة للجامعات بوضع سياسات خاصة بها ، والبحث عن بدائل أخرى للتمويل الذاتي ، وتأسيس البنية التحتية كما يجب، وإيجاد أساليب تساعد في التغلب على المشكلات التي قد تواجه التعليم القائم على الأداء.

بينما دراسة وكالة ضمان الجودة للتعليم العالي بكلية ترنتي (Trinity,2006) توصلت إلى أن معايير الجودة العالمية الواجب توفرها في قسمي الإحصاء والرياضيات لم تكن متوفرة بشكل كبير في الكلية وخاصة فيما يتعلق بأساليب تقييم الطلبة.

أما دراسة سكر (٢٠٠٦م) فتوصلت إلى أن مستوى معياري البرامج التعليمية ورسالة الجامعة وأهدافها متوسط يميل إلى الارتفاع قليلاً.

أما دراسة جفات (٢٠٠٦م) فقد استنتجت أن مستوى الجودة في الجامعات العراقية ومثيلاتها العربية دون مستوى الطموح.

وتوصلت دراسة أبو الرب، والوادي، وهديب، والزغلول (٢٠٠٧م) إلى عدم الاكتفاء بمعايير الاعتماد الخاص لضمان جودة البرامج الأكاديمية وضرورة تطبيق معايير ضمان الجودة على البرنامج الأكاديمي بعد اعتماده وتخريج فوجين من الطلبة.

وتوصلت دراسة (Sessile & Waxen , 2001b) إلى أن درجة توافر معايير الجودة التعليمية كانت مرتفعة لمجالي عملية التعليم والمخرجات المتوقعة، في حين كانت درجة توفر معايير الجودة متوسطة لمجال مدخلات التعليم وذلك للأقسام العلمية. أما بالنسبة للأقسام الأدبية فقد بينت نتائج الدراسة أن درجة توفر معايير الجودة التعليمية كانت مرتفعة لمجالي مدخلات التعليم وعملية التعلم في حين كانت درجة توفر المعايير متوسطة لمجال المخرجات المتوقعة للتعلم.

أما دراسة جامعة دبلن (Duplin University,2005) فترى أن قسم الرياضيات يمتلك برامج تعليمية تناسب طلبة التخصص، ومساندة للتخصص الرئيسي، وتتوفر في القسم اتصالات مع برامج تعليمية مشابه في جامعات أخرى، ولكن القسم يحتاج إلى مزيد من التخطيط والتنظيم فيما يتعلق بتسجيل المواد الدراسية وخاصة لطلبة السنة الأولى. و يعتمد قسم الرياضيات بشكل كبير على استخدام الانترنت في طرح المواد التعليمية وإجراء الامتحانات الفصلية.

أما في دراسة كلية (Birkbeck, 2005) فقد أظهر الطلاب ارتياحاً للبرنامج المقدم لهم في قسم الرياضيات، وللامتحانات التجريبية التي تعقد قبل تقدمهم للامتحان الأساسي مقارنة بالسنوات السابقة.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

معايير ومؤشرات جودة أداء أعضاء هيئة التدريس:

إن العديد من الباحثين في مجال جودة النوعية في التعليم العالي قد أكدوا على دور أعضاء هيئة التدريس على اعتبار أنهم عنصر مستهدف في نظام الجودة، كما أن على عاتقهم تقع مسؤولية تحقيق العديد من المعايير الخاصة بجودة التعليم لأنهم يمثلون أهم المدخلات بحكم أدوارهم، و يتوقف على مدى جودتهم مستوى جودة المخرجات.

ولهذا نرى أن معايير جودة التعليم العالي تبدأ بأعضاء هيئات التدريس في الكثير من النماذج التي اعتمدتها الجامعات، ويرى كوجي Kogi " أن جودة النوعية لا يمكن أن تعزز من خلال الأنظمة والقوانين ولكن من خلال الالتزام المهني". (Naidoo, 2002 ,p13).

ونظراً للانفجار المعرفي و تطور تقنيات الاتصال و بروز ظاهرة العولمة و التوجه نحو الإصلاح التعليمي وتطور الدراسات والأبحاث في الحقل التربوي فقد بات من الضروري إعداد هيئات تدريسية قادرة على التكيف مع هذه التحديات و المتغيرات، لا سيما وأن إدارات الجامعات أصبحت تدرك بأن مستوى فعالية أداء أعضاء الهيئات التدريسية لا يرتبط فقط بالكادر الأكاديمي فحسب و إنما بسمعة الجامعات بأكملها، كما أن أعضاء هيئة التدريس يؤمنون إيماناً قوياً بأن شهرة الجامعة إنما تستمد من رفعة شأنهم و حسن أدائهم العالي في مجالات التدريس و البحث العلمي، خصوصاً و أن تقويم أعضاء هيئة التدريس في أغلب الجامعات يركز على ثلاثة مجالات رئيسة هي التدريس، والإنتاج العلمي، والأداء في الأنشطة الأخرى داخل و خارج الجامعة (المخلافي، ٢٠٠٢م: ص ١١٧).

لهذا فقد برزت الحاجة لتدريب أعضاء الهيئات التدريسية لتطوير مهاراتهم، فقد ازدادت الحاجة للتدريب إلحاحاً مع الأخذ بتطبيق مفهوم جودة النوعية في التعليم، سيما و أن تطويرهم يختص بدعم الأفراد و المجموعات في الكليات والأقسام وفرق إعداد المقررات الدراسية لكي يتفهموا ويطوروا نظرتهم إلى عملهم، ولكي يفكروا في التغيرات والتحولات الجارية ليتمكنوا من تطوير استجابات جديدة لها، فالقبول غير المحدود بالتغير يمكن أن يكون خطيراً بالنسبة للفرد والمؤسسة والمجتمع. لهذا فإن أبرز المؤشرات الرئيسة لتطوير الهيئة التدريسية تتمثل في تطوير تفهم نقدي حتى تتمكن الهيئة التدريسية من تحليل التغيير والنظر في مراميه وأن تقوم به أو تعدله ما كان ذلك ممكناً. (Partington & Brown , 1997,p 210).

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

وتتباين الأدبيات في تحديدها لمعايير الجودة الخاصة بأعضاء هيئة التدريس، وباستقراء هذه الأدبيات يمكن إجمالاً إيجاز هذه المعايير فيما يلي (العلوي، ١٩٩٨م:ص٢٧)(ابوفارة، ٢٠٠٣م:ص١٠)(شاهين، ٢٠٠٤م:ص١٠) (نصر، ٢٠٠٥م:ص٧٨- ٨٠) (الغامدي، ٢٠٠٦م: ص٤٥٧):

١. معايير اختيار أعضاء هيئة التدريس وتشمل:
   ا_ مؤهلاتهم و مستوى إعدادهم.
   ب_ خبراتهم.
   ج_ إنتاجهم العلمي.
   د_ مهاراتهم.
٢. مستوى و سمعة و شهرة الكادر الأكاديمي و الإداري.
٣. نسبة الطلبة إلى أعضاء هيئة التدريس.
٤. مدى توفر أعضاء هيئة التدريس للعمل في مختلف برامج و تخصصات الجامعة.
٥. مدى تفرغ أعضاء هيئة التدريس.
٦. مستوى التدريب الأكاديمي لأعضاء الهيئات التدريسية.
٧. مدى مشاركة أعضاء الهيئات التدريسية في الجمعيات و اللجان و المجالس المهنية و العلمية.
٨. تطوير قدرات عضو هيئة التدريس عن طريق المشاركة في المؤتمرات والندوات والدورات المتخصصة.
٩. تكوين مجموعات بحثية متخصصة داخل الأقسام العلمية.
١٠. وجود نظاما فعالا لتقييم أداء عضو هيئة التدريس "على أن يكون أحد عناصره التقييم الطلابي".
١١. مراجعة نظام ترقية أعضاء هيئة التدريس.
١٢. دراسة أوضاع أعضاء هيئة التدريس بصفة دورية والعمل على تحفيزهم لأداء أفضل.
١٣. إعادة النظر في جملة الحوافز المادية والمعنوية لأعضاء هيئة التدريس والعمل على تصحيح مساراتها وأهدافها بصفة دورية.
١٤. كفايات التدريس:
   أ. يترجم المعلم الأهداف التدريسية العامة إلى أهداف سلوكية.
   ب. يحدد المعلم المفاهيم والحقائق المنظمة في التدريس.
   ت. يربط موضوعات المقرر الدراسي ببعضها.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ث. يستخدم طرق تدريس متنوعة ، يستخدم وسائل تعليمية مناسبة.

ج. يربط المادة العلمية بالبيئة.

ح. يضبط الفصل.

خ. يستثير دافعيه الطلاب.

د. يلتزم بخطة المادة.

ذ. يتفهم خصائص مراحل النمو المختلفة للطلاب .

١٥.كفايات التقويم:

أ. ينوع المعلم الواجبات بحيث تراعي الفروق الفردية بين الطلاب.

ب. يستخدم أسئلة متنوعة تثير التفكير.

ت. يستخدم نتائج الطلاب في تحسين مستواهم.

ث. يوظف المعلم نتائج التقويم لتعديل طرق التدريس وتحسين أدائه.

ومن حيث درجة توافر هذه المعايير السابقة فق توصلت دراسة أبو فارة (٢٠٠٤م) إلى أن هناك جوانب قوة متعددة في نظام ضمان الجودة بالجامعة، وأهم هذه الجوانب وفقا لآراء عينة الدراسة : التحديد الواضح للمؤهلات المطلوبة لشغل وظائف الجامعة، وهذا يدل على توفر جانب مهم من عملية الوصف الوظيفي، ومراعاة شروط محددة في التوظيف تستند إلى المعرفة (الكفاءة والخبرة) في مجال الاختصاص المطلوب.

وبينت دراسة شاهين (٢٠٠٤م) أن جودة النوعية تتطلب جودة أعضاء هيئة التدريس أنفسهم باعتبارهم عنصراً فعالاً في تحقيق الجودة وذلك على ضوء ما يملكون من مدخلات وأشارت الدراسة إلى وسائل التطوير المهني، وأهمية التطوير المهني في رفع مستوى المدخلات والعمليات والمخرجات في المنظومة التعليمية، لاسيما وأن التطوير المهني سينعكس إيجاباً على تطوير مستويات الأداء في مختلف المجالات، وتحقيق الالتزام والمسؤولية الفردية وتأكيد روح العمل الجماعي، وتشكل هذه العناصر أساسيات المسؤولية الفردية والجماعية في تحقيق جودة التعليم.

كما توصلت دراسة إحسان حلبي، ومريم سلامة(٢٠٠٥م) إلى أن أعضاء هيئة التدريس لديهم القدرة على استخدام و توظيف وسائل التقنية الحديثة في العملية التعليمية إضافة إلى قيامهم بالتدريس و البحث العلمي و خدمة المجتمع بكفاءة و توازن.

أما دراسة كلية (Birkbeck, 2005) فقد توصلت إلى أن هناك حاجة لزيادة أعضاء هيئة التدريس العاملين في قسم الرياضيات نتيجة زيادة أعداد الطلبة، وأن معايير التدريس التي يقومون بها تتفق مع المعايير العالمية المعمول بها في معظم الكليات والجامعات.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

وتوصلت دراسة جامعة دبلن (Duplin Uuniversity,2005) إلى أنه يتوفر لدى أعضاء هيئة التدريس بقسم الرياضيات أساليب تدريس حديثة.

فيما توصلت دراسة سكر (٢٠٠٦م) إلى أن مستوى معيار أعضاء هيئة التدريس كان متوسط ولكن يميل نوعاً ما إلى الانخفاض.

معايير ضمان الجودة للبرامج والبيئة التعليمية وأداء أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات في كليات العلوم بالجامعات السعودية ومؤشرات كل معيار:

بعد مراجعة الباحث للمعايير العالمية لضمان الجودة ، وبعض التجارب العالمية والعربية والمحلية لضمان جودة بعض البرامج التي سيأتي ذكرها لاحقاً، ووثائق الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي (معايير الجودة للتعليم العالي،٢٠٠٧م) ، والدراسات السابقة مثل: دراسة العلوي (١٩٩٨م : ص ٢٧)، ودراسة شاهين (٢٠٠٤م :ص١١، ١٠)، ودراسة عبد الهادي (٢٠٠٥م :ص ٦٦ – ٧٢)، ودراسة اليماني (٢٠٠٥م :ص ٤٧٤)، ودراسة الغامدي (٢٠٠٦م:ص ٤٥٧)، ودراسة أماني محمد (٢٠٠٧م :ص١١- ١٤) ودراسة القوصي (٢٠٠٨م: ص٢٣٧)، فقد توصل الباحث إلى قائمة المعايير ومؤشراتها التالية:

أولاً: معايير ضمان الجودة لبرامج الرياضيات ومؤشرات كل معيار:

أ – أهداف البرنامج:

لضمان جودة البرنامج يجب أن تتصف أهدافه بالمرونة والانسجام مع ثقافة المجتمع والشمول ويتحقق فيها جميع شروط صياغة الأهداف، ويمكن التأكد من تحقق المعيار من خلال المؤشرات التالية:

١) أهداف البرنامج منسجمة مع المرجعية الثقافية للمجتمع.
٢) أهداف البرنامج مرنة بحيث تسمح بإدخال بعض التعديلات عليها وفق الحاجة.
٣) أهداف البرنامج تراعي سمات العصر في مجال الرياضيات وتطبيقاتها.
٤) أهداف البرنامج مصاغة بطريقة إجرائية بحيث يسهل تطبيقها.
٥) أهداف البرنامج مصاغة بطريقة إجرائية بحيث يسهل تقويمها.
٦) أهداف البرنامج شاملة لجميع جوانب حاجات الطالب .

ب – معيار حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب:

يجب أن تكون مخرجات تعلم الطلاب المطلوبة متوافقة مع "الإطار التنظيمي للمؤهلات" ، ومع المعايير المقبولة بصورة عامة في المجال الدراسي المعني ويشمل المتطلبات لأي مهن يعد الطلاب من أجلها. يجب أن يخطط للبرنامج بطريقة تضمن بأن جميع المواد

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تساهم في تحقيق مخرجات التعلم للبرنامج بطريقة متناسقة. ويمكن التأكد من تحقق المعيار من خلال المؤشرات التالية:

١) مخرجات التعليم المطلوبة تحدد من قبل هيئة التدريس في ضوء المعايير العلمية والتربوية في مجال الرياضيات.

٢) تتفق مخرجات التعلم المطلوبة مع الإطار المرجعي للمؤهلات الوطنية للتعليم العالي في المملكة العربية السعودية.

٣) تتفق مخرجات التعليم مع متطلبات الممارسة المهنية في المملكة في القطاعات المعنية.

٤) يتم فحص مستويات إنجاز الطلاب في ضوء معايير جودة التعلم (المحلية /العالمية).

٥) توجد إجراءات محددة تبين طريقة التعامل مع حالات قصور إنجاز الطلاب.

٦) توجد إجراءات فعالة لضمان أن الأعمال التي يتقدم بها الطلاب هي من إنتاجهم فعلياً.

٧) توجد قنوات اتصال فعالة بأصحاب المؤسسات (المستقطبة لخريجي القسم لاستطلاع آرائهم لتطوير برامج القسم).

ج – معيار مساعدة الطلاب علمياً:

يجب توفر أنظمة فاعلة لمساعدة الطلاب في التعلم من خلال المشورة الأكاديمية والمرافق المتعلقة بالدراسة ، وتتبع تقدم الطلاب الدراسي وتوفير المساعدة عند الحاجة للأفراد. ويمكن التأكد من تحقق المعيار من خلال المؤشرات التالية:

١) يتواجد أعضاء هيئة التدريس في أوقات معلن عنها لإرشاد الطلاب أكاديمياً.

٢) يجتمع أعضاء هيئة التدريس بمجموعات صغيرة من الطلاب ضعاف المستوى بهدف المساعدة العلمية بصفة مستمرة.

٣) يقوم المرشد الأكاديمي بالقسم بمتابعة النصاب الدراسي للطالب .

٤) تتوفر بالقسم قاعدة معلومات مفصلة بشكل دقيق بهدف الإرشاد الأكاديمي للطلاب.

٥) تختار الكتب المستخدمة في تدريس مقررات القسم أولاً بأول وفق إصداراتها الحديثة.

٦) تتوفر المراجع العلمية للدراسة الفردية للطلاب في مكتبة القسم .

٧) تتوفر المواد التعليمية (مثل :البرمجيات – كتب الكترونية) بكميات كافية قبل بدء الدراسة.

٨) يحرص القسم على اختيار المراجع العلمية وفق حاجات كل مقرر.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

د – مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس :

يجب أن يكون لدى الهيئة التدريسية المؤهلات والخبرة الضرورية لتدريس المواد التي يكلفون بتدريسها كما يجب عليهم أن يكونوا على إطلاع دائم بكل المستجدات في تخصصاتهم، ويمكن التأكد من تحقق المعيار من خلال المؤشرات التالية:

١) يتوفر لدى أعضاء هيئة التدريس المؤهلات اللازمة للقيام بتدريس مقررات القسم .

٢) تشمل عملية تقويم المؤهلات التحقق من مكانة وسمعة المؤسسات التي أصدرت هذه المؤهلات.

٣) يتوفر لدى أعضاء هيئة التدريس الخبرات اللازمة للقيام بتدريس مقررات القسم .

٤) نسبة أعضاء هيئة التدريس من المتفرغين للعمل بالقسم لا تقل عن ٧٥٪.

٥) يشارك كل أعضاء هيئة التدريس باستمرار في النشاطات العلمية بالقسم .

هـ - جودة التدريس :

يجب أن يكون التدريس ذا جودة عالية مع استخدام استراتيجيات ملائمة لفئات مختلفة من مخرجات التعلم، ويمكن التأكد من تحقق المعيار من خلال المؤشرات التالية:

١) تعكس استراتيجيات التدريس المستخدمة في القسم مخرجات التعلم وفق مطالب جودة التعلم .

٢) تشير توصيفات المقررات بوضوح إلى استراتيجيات التدريس التي يجب استخدامها في تدريسها .

٣) يقوم القسم بشكل دوري بمراجعة الاستراتيجيات التدريسية بهدف إدخال التعديلات المطلوبة أولاً بأول.

٤) يقوم القسم بتخطيط مقرراته في ضوء معايير التسلسل المنطقي (العلمي) لها.

٥) تساهم كل المقررات في تنمية بعض المهارات الاجتماعية بالإضافة إلى المهارات العلمية.

٦) أعضاء هيئة التدريس على دراية كافية باللوائح الدراسية

٧) يُلِم أعضاء هيئة التدريس بكافة الخدمات (التعليمية والاجتماعية والثقافية والمعيشية والإرشادية المقدمة للطلاب).

٨) يتم تدريس المقررات وفق (توصيف المقرر والخطوط العامة المعطاة للطلاب) .

٩) طرق التقويم المستخدمة في كل مقرر متوافقة مع نواتج التعلم المرغوبة فيه .

١٠) يعمل القسم على تنمية أعضاء هيئة التدريس بصورة دائمة باستخدام كافة المصادر المتاحة .

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

١١) يحرص القسم على متابعة الجهد الذي يبذله أعضاء هيئة التدريس لتطوير أنفسهم مهنياً .

ثانياً: معايير ضمان جودة البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات ومؤشرات كل معيار:

أ – معيار التخطيط والتقييم :

يجب أن تكون السياسات والإجراءات جاهزة لضمان المصادر والخدمات الضرورية لدعم تعلم الطلاب بأن تكون فاعلة وملائمة للبرنامج ، وتم تقويمها بشكل منتظم ويتم تحديثها بقدر الإمكان، ويمكن التأكد من تحقق المعيار من خلال المؤشرات التالية:

١. يقوم القسم مرة كل عام بتقييم كفاءة المكتبة(من حيث توافر مواردها وتنوعها).
٢. تشمل إجراءات التقييم استبيانات لآراء كافة المستخدمين .
٣. يقوم العاملون في المكتبة بإرسال استمارات بصورة دورية إلى القسم بهدف تأمين حاجاته من مصادر التعلم (الورقية والالكترونية والبرمجيات..الخ).
٤. يقوم المسئولون بالجامعة بتأمين مستلزمات البيئة التعليمية (أثاث ، أجهزة، مواد خام، صيانة معامل ... الخ) من خلال التنسيق مع القسم.
٥. توفر الجامعة دعماً مالياً كافياً للقسم لتغطية احتياجاته (من شراء الكتب والدوريات والمجلات وغيرها من مصادر المعلومات).

ب – معيار التنظيم :

يجب أن تدار المكتبة أو مركز المصادر بطريقة تحقق متطلبات البرنامج من حيث سهولة استخدامه من قبل الطلاب وكذلك توفر المصادر والخدمات المطلوبة، ويمكن التأكد من تحقق المعيار من خلال المؤشرات التالية:

١. يقوم العاملون في المكتبة بفتح المكتبة بكافة خدماتها على مدار الساعة لتكون متاحة لطلاب القسم.
٢. يقوم العاملون في المكتبة بتصنيف مصادرها المتنوعة وفق الأصول العالمية المتعارف عليها بهدف تيسير الاطلاع .
٣. تحرص المكتبة على تنويع مصادرها وفق الاتجاهات العلمية الحديثة بصورة ملموسة.
٤. تقدم المكتبة خدماتها وفق الآليات الحديثة المستخدمة في إعارة واسترجاع مصادرها المعرفية.
٥. تتوفر أنظمة أمن لمنع ضياع محتويات المكتبة والاستخدام السيئ للانترنت.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٦. توفر المكتبة الخدمات اللازمة للدراسة والبحث بشكل يتلاءم مع عدد الطلاب.

ج – معيار مساندة المستخدمين:

يجب أن تتوافر مساندة فاعلة لمساعدة الطلاب والهيئة التدريسية ليتمكنوا من الاستخدام الفعال لخدمات المكتبة والمصادر، ويمكن التأكد من تحقق المعيار من خلال المؤشرات التالية:

١. تقدم المكتبة دورات تدريبية للطلاب الجدد بغرض تعريفهم بالخدمات التي توفرها المكتبة لهم.
٢. تقدم المكتبة خدماتها بطرق آلية حديثة (حوسبة) لتيسير الحصول عليها.
٣. تقدم المكتبة بعض الخدمات الإضافية مثل التصوير.
٤. يتوفر الدعم الفني لمساندة الطلاب وأعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم لأجهزة المكتبة (الاتصالات والمعلومات) .
٥. يقدم القسم دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس لضمان الاستخدام الأمثل للأجهزة وبرمجيات التدريس .
٦. يتم إشعار أعضاء هيئة التدريس عن تطورات المكتبة مثل (توفر الكتب الحديثة، ومصادر المعلومات، وبرامج التدريب، و تغيير ساعات العمل).
٧. يتم إشعار الطلاب عن تطورات المكتبة مثل (توفر الكتب الحديثة، ومصادر المعلومات، و تغيير ساعات العمل).

ثالثاً: معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات ومؤشرات كل معيار:

أ – معيار إدارة الوقت:

يمكن التأكد من تحقق المعيار من خلال المؤشرات التالية:

١. يحرص على تعويض المحاضرات التي يعتذر عنها.
٢. يحرص على عدم التأخر عن موعد المحاضرة.
٣. يحرص على إنهاء المحاضرة في الوقت المحدد .
٤. يحرص على التزام الطلاب بأوقات المحاضرات.
٥. يلتزم دائماً بساعاته المكتبية .
٦. يحسن استغلال وقت المحاضرة لتغطية كافة الجوانب المطلوبة بصورة حرفية.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ب – معيار الممارسات المهنية:

يمكن التأكد من تحقق المعيار من خلال المؤشرات التالية:

١. يقوم بتوزيع موضوعات المقرر وفق خطة زمنية محددة .
٢. يعالج محتوى المقرر بعمق واضح ملموس .
٣. يتسم عرضه للمحاضرة بالتشويق .
٤. يستوفي موضوع المحاضرة المحدد.
٥. يسعى جاهداً لتغطية كافة موضوعات المقرر بشكل شامل.
٦. ينتقل في تناوله لعناصر المحاضرة بشكل متدرج.
٧. يهتم كثيراً باستخدام التقنيات التربوية الحديثة في تدريسه .
٨. يحبب الرياضيات لطلابه دائماً .
٩. يشجع طلابه كثيراً على استخدام أنماط التفكير العلمي.
١٠. يحرص على استخدام أساليب تدريس متنوعة لتنمية مهارات التفكير لدى الطلاب.
١١. يحرص على تكليف الطلاب بواجبات تساعد على فهم المقرر.
١٢. يرشد الطلاب (للمراجع ومصادر المعلومات) المهمة للمقرر.
١٣. يعالج أخطاء الطلاب بأساليب ايجابية دائماً.
١٤. يحرص على إتاحة الفرصة أمام الطلاب للمناقشة والحوار.

ج – معيار تقويم الطلاب:

يمكن التأكد من تحقق المعيار من خلال المؤشرات التالية:

١. يستخدم أساليب متنوعة في تقويم تحصيل الطلاب.
٢. ترتبط أساليب التقويم التي يستخدمها بأهداف المقرر.
٣. يوضح لطلابه معايير تقدير أعمال الفصل (اختبارات – بحوث – مقالات ...)
٤. تتصف أسئلة اختباراته بالوضوح.
٥. تتصف أسئلة اختباراته بالشمول في تغطية موضوعات المقرر.
٦. يُصحح أعمال الطلاب الفصلية بدون تأخير.
٧. يزود الطلاب بنتائج اختباراتهم بانتظام.
٨. يعالج الأخطاء الشائعة في نتائج الاختبارات (الدورية والنصفية) أولاً بأول .
٩. يتوخى عند تقويم تحصيل طلابه العدل .
١٠. يتوخى عند تقويم تحصيل طلابه الدقة.
١١. يتوخى عند تقويم تحصيل طلابه عوامل السهولة والصعوبة بصورة متوازنة.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المبحث الثاني : الاعتماد الأكاديمي

مفهوم الاعتماد الأكاديمي: Academic Accreditation

لكي نستطيع تعريف الاعتماد الأكاديمي لابد من تعريف الاعتماد بصفة عامة في مجال التعليم العالي أولاً. ثم بعد ذلك نتناول مفهوم الاعتماد الأكاديمي.

حيث يشير محمد ، و قرني (٢٠٠٥م) أن "الاعتماد لغة يعني : الثقة ، واعتمد الشيء أي وافق عليه ، ويعني المصطلح باللغة الانجليزية **Accreditation** إقرار ، أو قبول بمعنى الموافقة لجهة أو مؤسسة تعليمية بالقيام بنشاطات تعليمية ، بعد أن توفرت لها المعايير الواجب توفرها للقيام بمثل هذه المهمات ، أو بمعنى إعطاء تقييم للمؤسسة مما يترتب عليه إعطاء حكم حول أهلية وكفاءة هذه المؤسسة ، وتعرف الأدبيات الاعتماد من أبعاد مختلفة كل حسب وجهة نظره ، فيرى البعض أنه مجموعة معايير من أجل التحقق أن المؤسسة تتوافر لها الإمكانات المادية والبشرية ، وبما يتناسب مع التطلعات الاجتماعية والتحديات العالمية والتطورات المعاصرة ". ص ٢٨٤.

كما يعرِّفه أبو سنينة (٢٠٠٤م) بأنه" مكانة أكاديمية أو وضع أكاديمي علمي يمنح للمؤسسة التعليمية أو البرنامج الأكاديمي مقابل استيفاء المؤسسة لمعايير جودة نوعية التعليم المقدم وفق ما يتفق عليه مع مؤسسة ، مؤسسات التقييم (الاعتماد) التربوية " ص ١

ويعرِّف مخيمر (٢٠٠٥م) الاعتماد المؤدي إلى ضمان الجودة بأنه " مجموعة من الأنشطة والإجراءات والمقاييس والمعايير المستخدمة في فحص وتقييم المؤسسات التعليمية والبحثية للتحقق من استيفاء الشروط والمقومات الأكاديمية والتنظيمية والإدارية التي تضمن تحقيق رؤية ورسالة وأهداف هذه المؤسسات في مجالات التعليم والتعلم والبحوث وتطوير المعرفة وخدمة المجتمع بشكل يتلاءم مع المستويات المتعارف عليها عالمياً" ص١٥٤.

ويتفق التعريف السابق مع التعريف الذي حدده مجلس اعتماد التعليم العالي في الولايات المتحدة الأمريكية **(CHEA)** حيث يعرف الاعتماد بأنه "عملية مراجعة خارجية للجودة **(External Quality Review)** تستخدم بواسطة التعليم العالي لمراقبة الكليات والجامعات والبرامج التعليمية لضمان الجودة وتحسينها" (صائغ، ٢٠٠٧م : ص ٢٧).

ويرى الخبراء المهتمون بأن عملية الاعتماد تشير إلى ممارسات تقوم بها هيئة خارجية هي مؤسسة الاعتماد. وتقوم هذه المؤسسة - بمساعدة المؤسسات الشبيهة لها والتي لها خبرة في المجال - بمساعدة المؤسسة التعليمية التي تتقدم للحصول على الاعتماد في عملية التقويم وتحسين أهدافها التعليمية وتصل أخيرًا إلى قرار باعتماد هذه المؤسسة أم لا. وفي عملية الاعتماد نلاحظ أن مؤسسات التعليم العالي تقوم بتوفيق أوضاعها مع التحسين المستمر للجودة، وتتحمل المسؤوليات الخاصة باحتياجات المجتمع، وفي الوقت نفسه تدعم الحقوق المخولة إليها بموجب الحكم الذاتي للمؤسسة وبالتالي يتضح أن الاعتماد يقوم بحماية

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

مؤسسات التعليم العالي من التدخل السياسي سواء من خلال المسئولين التنفيذيين أو المن الهيئات التشريعية (الخطيب، ٢٠٠٣م ب :ص ١٤٨)

وبصفة عامة يقصد بالاعتماد: الإجازة لجهة أو مؤسسة تعليمية للقيام بنشاطات تعليمية بعد أن تكون قد حددت الشروط الواجب توافرها فيمن يقوم بمثل هذه المهمات ، أما من الناحية المهنية فيرى البعض أن الاعتماد هو: موافقة هيئة متخصصة (مهنية) لجزء من المقرر الدراسي لدرجة علمية، أو لجانب من جوانب المؤسسة التعليمية أو الجامعة، أو هو: منح الاعتراف لمن يمارسون الأعمال المهنية المختلفة من قبل روابط ومنظمات مهنية متخصصة، من أجل رفع كفاءتهم، وتمييز مستوى قدراتهم المختلفة ومن ناحية إجراءات الاعتماد يرى البعض أن الاعتماد عملية تبدأ بالتقييم الذاتي للمؤسسة ككل، أو في جزء من أجزائها، ومن ثم مطابقة هذا التقييم بتقييم خارجي تقوم به لجان خارجية، يعمل بها متخصصون ومدربون على التقويم الموضوعي، وتتم هذه العملية في ضوء معايير موضوعة سلفاً.

ويعرِّف الطريري (١٩٩٨م) الاعتماد الأكاديمي بأنه" مجموعة العمليات أو الإجراءات أو المعايير التي تقوم الجهة المنوط بها الاعتماد الأكاديمي من أجل التحقق من أن جامعة أو كلية أو مؤسسة من المؤسسات التعليمية تحقق منها الشروط أو المعايير وتتوافر لها الإمكانيات المادية والبشرية وبما يتناسب مع الأهداف التي تفي هذه المؤسسة لتحقيقها في طلابها أو في المتدربين فيها وبالمستوى الجيد الذي يتناسب مع التطلعات الاجتماعية والتحديات العالمية والتطورات في الحقول التي تقوم بتدريسها". ص ص ٦٩٤ – ٦٩٥

وعرف البنا، وعمارة (٢٠٠٥م) مصطلح الاعتماد الأكاديمي بأنه" يعني الإجازة أو الإقرار أو الموافقة على شيء من الأشياء كأن يجاز فرد للتدريس أو الإقرار أو الموافقة لجهة ، أو لمؤسسة تعليمية للقيام بنشاطات تعليمية بعد أن توفرت لها الشروط أو المعايير الواجب توافرها للقيام بمثل هذه المهمات ، وإن الاعتراف أو الاعتماد في هذه الحالة طريقة أو مجموعة إجراءات يتم من خلالها وبها إعطاء تقييم شامل للمؤسسة التعليمية يتبين من خلاله نقاط القوة والضعف التي توجد فيها ، مما يترتب عليه إعطاء حكم حول أهلية وكفاءة هذه المؤسسة". ص ٢٦٧

ويرى الخطيب (٢٠٠٣م ب : ص ١٤٨) أن الاعتماد الأكاديمي نشاط تطوعي غير حكومي تقوم به جمعيات الاعتماد الأكاديمي **Academic Accreditation Associations** التي أنشأتها مؤسسات التعليم العالي بهدف تشجيع هذه المؤسسات ومساعدتها في عمليات تقويم وتطوير كفاءة برامجها التربوية، ومنح اعتراف عام ومعلن بالمؤسسات أو البرامج

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

الأكاديمية التي استوفت أو تجاوزت الحد الأدنى من المعايير المحددة للكفاءة أو الجدارة التربوية، ومن هذا المنطق فإن الاعتماد الأكاديمي يهتم:

١. بمؤسسات التعليم العالي المنشأة حديثًا وبرامج المقررات الدراسية الجديدة.
٢. بإعداد تجديد اعتماد المؤسسات أو برامج المقررات الدراسية التي تم اعتمادها في الماضي.
٣. باتخاذ قرارٍ باعتماد أو عدم اعتماد المؤسسات أو البرامج الدراسية في حالة وجود أوجه قصور بها أثناء عملية الاعتماد.

نشأة الاعتماد الأكاديمي:

باستقراء الأدبيات التي تحدثت عن نشأة الاعتماد الأكاديمي فقد أشارت إلى أنه شهد تطوراً ملحوظاً. حيث يرى كل من الرشيد (١٩٨٦م: ص ص ٢٦٤- ٢٦٥)، والزهراني (١٩٩٨م :ص ص ٦٦٦- ٦٦٧)، والخطيب(٢٠٠٣م ب: ص ص١٥٠، ١٤٩) أن فكرة الاعتماد الأكاديمي قد انبثقت من تعاون تطوعي مشترك بين الجامعات والمدارس الثانوية بالولايات المتحدة الأمريكية بهدف تحسين الوضع التربوي، والاتفاق على بعض المصطلحات وسياسات القبول، ومناقشة بعض القضايا المهمة للطرفين، وقد بدأ هذا التعاون في عام ١٨٧١م بمبادرة من مجموعة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة ميتشجان لزيارة المدارس الثانوية بالولاية للتأكد من أنها على قدر من الكفاءة والتميز الذي يسمح بقبول خريجيها في الجامعة دون الخضوع لاختبارات القبول. ومع مرور الوقت تطور هذا التعاون على هيئة إنشاء جمعيات إقليمية للاعتماد الأكاديمي تشترك فيها أكثر من ولاية. وقد تم إنشاء أول جمعية لولايات الوسط الأمريكي في عام ١٨٨٧ م، ثم توالى إنشاء هذه الجمعيات ليصبح عددها ست جمعيات إقليمية، وقد كان تركيزها على تقويم واعتماد برامج المدارس الثانوية، ثم تحول من بداية عام ١٩١٣م إلى تقويم واعتماد برامج مؤسسات التعليم العالي، ووضع المعايير التي تستخدم في الحكم على كفاءة برامجها الأكاديمية ومع بداية الأربعينات أصبحت جميع مؤسسات التعليم العالي الأمريكي عرضة للضغوط التي تطالبها بالحصول على الاعتماد الأكاديمي ، وفي النصف الثاني من القرن العشرين شهد الاعتماد الأكاديمي تطورًا ملحوظًا حيث اتسع نطاق المؤسسات الأكاديمية التي شملها الاعتماد وازداد الاهتمام بالدراسات الذاتية والخدمات التي تقدمها المؤسسة ودرجة إنجازها للأهداف، كما ازداد التباين بين جمعيات الاعتماد الأكاديمي وتنامي تعاونها وتنسيقها مع جمعيات الاعتماد التخصصي، ولم يعد الاعتماد حكرًا على مؤسسات

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

النخبة أو قاصرًا على المعايير الكمية وأصبح التركيز على المؤسسة الأكاديمية وتحفيزها على القيام بدراسات وفحص دوري وتغيير مستمر، وتحول دور جمعيات الاعتماد من الفحص والتفتيش عن نقاط الضعف إلى مساعدة المؤسسة على تحديد المشكلات ومعالجتها قبل زيارة فرق التقويم لها.

أنواع الاعتماد الأكاديمي:

باستقراء الأدبيات التي أشارت إلى تقسيم الاعتماد الأكاديمي نجد أن هناك تصنيفين لذلك حيث يتفق كل من العتيبي، وغالب (١٩٩٦م)، وسلامة، والنبوي(١٩٩٧م)، وصفاء عبد العزيز، وحسين (٢٠٠٥م : ص٤٩٨)، والبنا، وعمارة (٢٠٠٥م : ص٢٧٠)، وماجدة أمين، وإيناس جويل، وحسن (٢٠٠٥م : ص ٧٠٧ – ٧٠٩)، وإقبال درندري وطاهرة هوك (٢٠٠٧م: ص٥) حول تقسيم الاعتماد الأكاديمي إلى ثلاثة أنواع هي: الاعتماد الأولي (العام للمؤسسة)، والاعتماد الأكاديمي البرنامجي، والاعتماد المهني.

في حين يدمج كل من الزهراني (١٩٩٨م : ص ٦٦٦)، والخطيب (٢٠٠٣م ب: ص ١٥١)، وهدى حسانين (٢٠٠٤م: ص٤٢٩)، وسكر(٢٠٠٦: ص٢٤٤)، والعجمي (٢٠٠٧م: ص ١٦٨)، وحسن (٢٠٠٧م: ص١١)، والنجار (٢٠٠٧م: ص ٨٠١)، الاعتماد الأكاديمي البرنامجي ضمن الاعتماد العام للمؤسسة باعتبار أن اعتماد المؤسسة يعني ضمناً الاعتراف بجودة البرامج التعليمية التي تقدمها لطلابها، وهذا يعني تقسيم الاعتماد الأكاديمي إلى نوعين هما: الاعتماد العام للمؤسسة
(المؤسسي)، والاعتماد المهني.

وفي هذه الدراسة يميل الباحث إلى التصنيف الأول، وهو تقسيم الاعتماد الأكاديمي إلى ثلاثة أنواع، وفيما يلي محاولة للتعرف على هذه الأنواع:

١. الاعتماد المؤسسي / الأولي / العام-:

يمنح هذا النوع من الاعتماد تأهيلاً أولياً ومبدئياً للمؤسسة التعليمية باعتبارها وحدات هامة متكاملة (Total Operating) . أي أن هذا النوع من الاعتماد يتضمن اعترافاً بالكيان الشامل للمؤسسة ، فإذا ما تم التأكد من توافر هذه المعايير ، يتم الانتقال إلى الاعتماد الأكاديمي كجزء مكمل للاعتماد الكلي للمؤسسة.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٢. الاعتماد الأكاديمي / البرنامجي:

يمنح هذا النوع من الاعتماد عادة للبرامج الأكاديمية المتخصصة وذلك بعد حصول المؤسسة أو مرورها ، واجتيازها للترخيص الأولي أو الاعتماد العام ، وهذا لا يمنح إلا بعد مرور سنة واحدة من تخريج الدفعة الأولى على الأقل ، وذلك لضمان الحصول على تقويم متكامل وفحص دقيق لكل ما يتعلق بالبرامج الدراسية في كافة مراحلها ولأعضاء هيئة التدريس ومؤهلاتهم ونشاطاتهم البحثية وخبراتهم، وللطلاب وعددهم وأدائهم الشهري والنهائي للامتحانات وسجلاتهم الأكاديمية وتوفير مصادر التعليم المختلفة .

٣. الاعتماد المهني:

إذا كان الاعتماد الأولي يختص بالاعتراف بجودة المؤسسة التعليمية و الاعتماد الأكاديمي (البرامجي) يختص بالاعتراف بالبرنامج الدراسي للمؤسسة فإن الاعتماد المهني يختص بالاعتراف بجودة وأهلية الأشخاص لممارسة المهنة وبذلك فهو يمنح الشهادة الأكاديمية من قبل مؤسسات اعتمادية أعدت لهذا الغرض كالنقابات المهنية . بذلك يعرف بأنه :الاعتراف بالكيفية لممارسة مهنة ما في ضوء معايير تصدرها هيئات ومنظمات مهنية متخصصة على المستوى المحلي والإقليمي والدولي، مثل اشتراط الحصول على ترخيص بمزاولة مهنة التدريس. (إقبال درندري، وطاهرة هوك، ٢٠٠٧م: ص٢٤٧)

ويذكر الخطيب (٢٠٠٣م ب) أنه " في نطاق التعليم الأمريكي يمكن التمييز بين نوعين من الاعتماد: أحدهما الاعتماد الأكاديمي **Academic Accreditation** والآخر هو الاعتماد التخصصي **Specialized Accreditation**، وتعرف الهيئات التي تمنح الإجازة والاعتماد لمؤسسات كاملة بهيئات الاعتماد المؤسسي على حين أن الهيئات التي تقوم بتقويم المدارس المهنية والحرفية المستقلة أو تلك التي تقتصر على برامج معينة داخل نطاق مؤسسة أخرى للتعليم العالي فتعرف بهيئات الاعتماد التخصصي " ص١٥١ .

ويشير الزهراني (١٩٩٨م : ص ٦٦٨) إلى أن الجمعية الطبية الأمريكية قامت بأول عملية اعتماد تخصصي في وقت يسبق تاريخ نشاط جمعيات الاعتماد الأكاديمية الإقليمية، ويعد هذا أول استخدام للاعتماد كوسيلة لتحسين جودة البرامج. والجدير بالذكر أن الضغوط نحو تقويم واعتماد البرامج الطبية لم تكن بمبادرة ذاتية من القائمين على تلك البرامج وإنما كان بفضل ضغوط كبيرة مارسها الأطباء الجمعيات الطبية المهنية.

كما يشير الخطيب (٢٠٠٣م ب: ص ١٥٢) إلى أن العلماء يميزون بين جمعيات الاعتماد الأكاديمي وجمعيات الاعتماد التخصصي من الأوجه التالية:

١. تتعامل جمعيات الاعتماد الأكاديمي مع المؤسسة الأكاديمية ككل في حين تتعامل الجمعيات التخصصية مع البرامج التي تقع ضمن تخصصها.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٢. يكون تنظيم جمعيات الاعتماد الأكاديمي إقليمياً أمّا الجمعيات التخصصية فيكون تنظيمها على المستوى الوطني .
٣. تعتمد جمعيات الاعتراف الأكاديمي إلى حد ما على معايير عامة كيفية، أما جمعيات الاعتراف المتخصصة فتعتمد بشكل مكثف على معايير تفصيلية بعضها كمي.
٤. تحرص جمعيات الاعتماد الأكاديمي بشكل كبير على التثبت من أن المؤسسة تقوم بتحقيق أهدافها ، ،أن هناك ما يؤكد استمرارها في هذا الاتجاه، أما الجمعيات التخصصية فتركز بالدرجة الأولى على التثبت من أن البرنامج يفي بمعايير الممارسات الجيدة في التخصص أو المهنة.
٥. يعتمد كلا النوعين على الدراسات الذاتية في إصدار الحكم على كفاءة البرنامج أو المؤسسة تحت التقويم، ولو أن جمعيات الاعتراف الأكاديمي تعتمد عليها بكثافة أكبر.

ومن خلال العرض السابق لتعاريف الاعتماد والتمييز بين جمعيات الاعتماد وهيئاته يمكن القول بأن الاعتماد الأكاديمي يعد تنظيمًا فنيًا شاملاً متكاملاً للبرامج والمؤسسات التعليمية التي تتوخى الوصول إلى الجودة النوعية والجودة الشاملة لتحقيق المنافع المرجوة من هذه البرامج والمؤسسات علميًا أو ومجتمعيًا.

أهداف الاعتماد الأكاديمي:

الاعتماد الأكاديمي بشكل عام يخدم أهدافاً عامة قد تكون قاسماً مشتركاً بين جميع عمليات الاعتماد وكذا بين الهيئات والجمعيات التي تزاول الاعتماد الأكاديمي، لكن في ذات الوقت توجد أهداف خاصة تختلف باختلاف البرنامج الذي يخضع لعملية التقييم والاعتماد.

وعلى الرغم من أن الجودة النوعية هي أبرز مهام أجهزة الاعتماد الأكاديمي في التعليم العالي، إلا أن الاعتماد الأكاديمي في التعليم العالي يسعى لتحقيق العديد من الأهداف التي تصب في مجملها في إطار تحقيق الجودة النوعية، ويمكن إيجاز أهم هذه الأهداف كما يشير إلى ذلك كل من الخطيب (١٩٩٩م أ)، ومحمد، وقرني (٢٠٠٥م : ص٣٠٢) فيما يلي:

١. إجراء تقويم كلي أو جزئي لمؤسسات أو برامج التعليم العالي القائمة أو المزمع إنشاؤها.
٢. وضع المعايير اللازمة للاعتماد الأكاديمي لمؤسسات وبرامج التعليم العالي وتطويرها بصفة مستمرة.
٣. إعادة تجديد اعتماد مؤسسات وبرامج التعليم العالي التي تم اعتمادها مسبقًا.
٤. اتخاذ قرارات باعتماد أو عدم اعتماد مؤسسات وبرامج التعليم العالي بحسب النواتج التي تظهر تمهيدًا لاتخاذ الإجراءات الكفيلة بتلافي أوجه النقص والقصور.
٥. تحسين الجودة وكفاءة التعليم العالي.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٦. اتخاذ التدابير اللازمة لتمكين المستفيدين من العملية التعليمية في القطاعات العامة والخاصة من معرفة مستوى المؤسسات والبرامج.
٧. تنمية القدرة على التقويم الذاتي في مؤسسات التعليم العالي بهدف التحسين المستمر.
٨. تقديم المساعدة في وضع برامج أو مؤسسات جديدة للتعليم العالي.
٩. الحفاظ على استقلالية التعليم العالي.
١٠. المساهمة في تطوير التعليم العالي.

ويشير الطريري (١٩٩٨م : ص ص ٦٩٥ – ٦٩٧) أنه باستقراء ما ورد من أهداف حددتها بعض جهات الاعتماد الأكاديمي مثل هيئة الاعتماد للبرامج الطبية في أمريكا المعروفة باسم **LCME** وكذا هيئة الاعتماد للهندسة والتكنولوجيا المعروفة باسم **ABET** وكذا جمعية علم النفس الأمريكية **APA** نجد أن من الأهداف العامة للاعتماد الأكاديمي من قبل هذه الهيئات ما يلي:

١. التأكد من تحقق الحد الأدنى من الشروط والمواصفات في المؤسسة محل التقييم والاعتماد.
٢. ضمان مستوى جيد من الأداء الأكاديمي والتربوي في البرنامج أو البرامج المقدمة من قبل المؤسسة محل التقييم والاعتماد.
٣. تعريف أبناء المجتمع ومؤسساته وجهاته الرسمية بواقع مؤسسات التربية والتعليم من حيث كفاءتها ومستواها العلمي وتبصيرهم بواقع هذه المؤسسات.
٤. من الأغراض التي يحققها الاعتماد الأكاديمي على المدى البعيد خدمة المجتمع وذلك من خلال الرفع من كفاءة أداء مؤسساته التعليمية وتحسينها كنتيجة لعملية الاعتماد الأكاديمي والتي تقوّم هذه المؤسسات وتبصر بإيجابياتها وسلبياتها.
٥. الاعتماد الأكاديمي يفيد مؤسسات التربية وذلك بتبصيرها بالجوانب الإيجابية والسلبية التي توجد في برامجها بحيث تحافظ على ما هو إيجابي وتتلافى ما هو سلبي في هذه البرامج.
٦. الاعتماد الأكاديمي يفيد في جعل البرامج الأكاديمية في وضع نشط يمكّنها من التفاعل مع التغيرات التي تطرأ في الحقول المعرفية المختلفة مما يجعلها تواكب هذه التغيرات.
٧. الإسهام في نماء المجتمع وتطوره وذلك بضمان المستوى المتقدم من المعرفة في الحقول المختلفة.
٨. تحفيز البرامج العلمية لمزيد من البحوث والدراسات كل في مجال تخصصه.

وبجانب هذه الأهداف العامة توجد أهداف خاصة تخدمها جهات الاعتماد الأكاديمي حسب التخصصات والحقول التي تقوم باعتمادها هذه الهيئات، وبصفة عامة تسعى كل مؤسسة أو وكالة أو جهاز يقوم بعملية الاعتماد الأكاديمي للبرامج والمؤسسات التعليمية إلى تحقيق مجموعة من الأهداف الخاصة التي تجسد طبيعة اهتماماتها.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

وخلاصة القول أن عملية الاعتماد الأكاديمي عملية فنية تستهدف التقويم المستمر للبرامج والمؤسسات التعليمية من أجل رفع مستوى كفاءتها وتقليص مشكلاتها ومن أجل التوصل إلى معرفة مدى تحقيق تلك البرامج والمؤسسات التعليمية لأهدافها ، وفي ضوء ذلك يمكن إيجاز الأهداف العامة والخاصة للاعتماد الأكاديمي للبرامج والمؤسسات التعليمية فيما يلي (الخطيب ، ٢٠٠٣م ب: ص ١٥٩):

١. تحسين جودة التعليم العالي وكفاءته.
٢. مساعدة ذوي العلاقة بالتعليم العالي على معرفة مستوى كل برنامج، أو مؤسسة من برامج التعليم العالي ومؤسساته.
٣. توضيح أهداف العملية التعليمية والظروف المساندة لتحقيقها في التعليم العالي.
٤. تنمية القدرة على التقويم الذاتي لبرامج التعليم العالي ومؤسساته.
٥. تهيئة الظروف المختلفة لوضع برامج أو إنشاء مؤسسات جديدة للتعليم العالي.
٦. الحفاظ على استقلالية مؤسسات التعليم العالي.
٧. التقويم السليم المستوى وضع كل برنامج أو مؤسسة تخضع للاعتماد الأكاديمي في نظام التعليم العالي.
٨. وضع معايير ومتطلبات وشروط الاعتماد وتطويرها.
٩. تقديم الاستشارات، ونشر الدوريات والتقارير ذات العلاقة بإصلاح التعليم.
١٠. خدمة الجمهور من خلال تقديم معلومات مفيدة عن المستوى النوعي للبرامج والمؤسسات.
١١. منح درجة الاعتماد.

مبادئ عامة للاعتماد الأكاديمي:

أي عمل من الأعمال لابد أن تتوفر فيه مبادئ عامة تحكمه وتسيِّره وتوجِّه أنشطته، وإذا كان الاعتماد الأكاديمي يستهدف ضمان الجودة والنوعية في البرامج وكذا ضمان منتج على مستوى عالٍ من المعرفة والكفاءة والمهارة في مجال اختصاصه، لذا فإن الاعتماد الأكاديمي ليس هدفاً بحد ذاته يقوم به فرد أو مجموعة من الأفراد أو جهة من الجهات لكنه وسيلة توصل إلى مجموعة أهداف، ومن أجل ضمان أن تكون هذه الوسيلة فعالة وموضوعية لابد من أن توضع لها مبادئ وقواعد تحكمها وتلتزم بها .

وقد أشار الطريري (١٩٩٨م : ص ص ٦٩٧ - ٧٠١) إلى هذه المبادئ والقواعد والتي نوجزها في النقاط التالية:

١. الاعتماد الأكاديمي يفترض أن يكون مطلباً اجتماعياً يسعى المجتمع لتحقيقه وجعله ممارسة مقبولة من قبل المؤسسات الخاضعة للاعتماد وكذا من يعملون في المؤسسات أو ينتسبون إليها ودون إثارة لحساسيتهم أو امتعاضهم من هذه العملية.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٢. الاعتماد الأكاديمي لابد له من أهداف وأغراض يسعى لتحقيقها فلا يترك دون أهداف واضحة وذلك من أجل ضمان ألا تتحول عملية الاعتماد إلى أداة تستخدم لتشويه سمعة المؤسسات التربوية وإبراز نقائصها ونقائص منسوبيها فقط، وهذا يستوجب الالتزام بالأهداف المحددة سلفاً للاعتماد الأكاديمي.

٣. من أجل ضمان موضوعية ممارسة الاعتماد الأكاديمي لابد من أنظمة ولوائح يسير بناءً عليها، وتوضح الكيفية التي يتم بها إجراؤه والمتطلبات لهذه العملية.

٤. الاعتماد الأكاديمي يفترض أن تقوم به هيئة مستقلة في تنظيمها وممارساتها ولا تخضع لأي ضغوط مهما كانت سواء كان مصدر هذه الضغوط من داخل المؤسسات الخاضعة للتقييم أو من خارجها، وذلك من أجل ضمان الموضوعية في الممارسات والمصداقية في القرارات ، على أن تتوفر لهذه الهيئة الإمكانيات المادية والبشرية اللازمة للاضطلاع بالمهمة.

٥. من قواعد الاعتماد الأكاديمي تشجيع روح التطوع للعمل في اللجان المتخصصة على أن تتحمل وزارة التعليم العالي مصاريف سفرهم وإقامتهم ومواصلاتهم أثناء فترة الاعتماد الأكاديمي.

٦. الاعتماد الأكاديمي يعمل بصورة دورية كل خمس سنوات لكل مؤسسات التعليم العالي القائمة في حينه وتزود هذه المؤسسات بنتائج التقييم والاعتماد مع التوصيات.

٧. يفترض تعاون الجامعات والكليات مع أعضاء اللجان المتخصصة وإطلاعهم على ما يريدونه من معلومات وعدم حجب أي شيء عنهم وكذا تسهيل مهمتهم.

٨. من الممكن أن تترجم نتيجة الاعتماد الأكاديمي وفق نظام الدرجات أو مقاييس وزنيه بالإضافة إلى نظام الأحكام القيمية والذي تبرز من خلاله الايجابيات والسلبيات. وكذا الحكم النهائي حول توفر الحد الأدنى من الشروط والمتطلبات في البرنامج.

٩. تنتهي مهمة لجنة الاعتماد الأكاديمي بكتابة التقرير ومناقشته وإرساله لمؤسسات التعليم العالي.

١٠. لابد من وضع محكًّات ومعايير واضحة ومحددة يتم مقارنة البرنامج بها والحكم عليه من خلالها وقد تكون هذه المحكًّات خارجية يتم مقارنة المؤسسات الوطنية بها.

١١. للجامعات والكليات الحق في بيان بعض الأوجه حول ملاحظات لجان الاعتماد الأكاديمي وذلك من خلال مناقشة ما ورد في التقرير مع أعضاء لجنة الاعتماد الأكاديمي.

١٢. يفترض أن تكون نتائج تقرير الاعتماد الأكاديمي عونا لمؤسسات التعليم العالي، ولذا فهي مدعوة لتلافي ما ورد من ملاحظات على برامجها.

١٣. من الممكن أن يكون الاعتماد على أنواع حيث تمنح المؤسسات التي تتوافر فيها كل الشروط اللازمة في البرامج اعتمادا كاملا، أما المؤسسات التي تنقصها بعض الشروط فيمكن أن تمنح اعتماداً جزئياً على أن تسعى لاستكمال باقي الشروط ،

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

أما المؤسسات الأخرى التي لا يتوفر فيها الحد الأدنى فيفترض تأكيد عدم اعتمادها وافتقادها لأهلية التدريس في المجال أو التخصص وسحب الترخيص إن كان قد سبق منحه لها.

شروط ومتطلبات الاعتماد الأكاديمي:

تقتضي الجودة في التعليم العالي إعطاء البعد الإقليمي والدولي أهمية خاصة من خلال تنشيط التبادل الثقافي والعلمي والتكنولوجي بالإضافة إلى التعاون الإقليمي والدولي في مجالات البحوث، وهذا يلزم المؤسسة الاهتمام بإقامة علاقات ثقافية وعلاقات عامة تتمتع بكفاءة عالية لتقوم بهذا الدور وذلك بتنظيم المؤتمرات والندوات والموفدين من الجامعة إلى الخارج ، ومتابعة الخريجين وزيارتهم في مواقع عملهم ودعمهم بشكل مستمر ، بشكل يوثق ارتباط مؤسسات التعليم العالي بالمجتمع.

ونستطيع أن نحدد أهم شروط ومتطلبات الاعتماد للمؤسسات التعليمية كما بيّن ذلك البنا ، وعمارة (٢٠٠٥م : ص ص ٢٨٧ – ٢٨٩) ويمكن إيجازها في الآتي :

١. أن تحدد المؤسسة التعليمية أهدافها التعليمية والتربوية بما يتلاءم مع حاجة المجتمع الذي تعمل فيه على أن تكون هذه الأهداف مناسبة للاعتماد الأكاديمي.
٢. أن يكون لها مجلس أمناء يعمل كأداة مستقلة لرسم السياسات العامة ويكون من بين أعضائه ممثلون للمصالح العامة ومن قادة المؤسسة التعليمية.
٣. أن يكون لها عميد أو رئيس تنفيذي يكون مسئولاً عن المؤسسة التعليمية ومعه عدد كاف من الموظفين والإداريين لإدارة أمور المؤسسة.
٤. أن تحدد سياسات القبول بما يتلاءم والأهداف المعلنة وحسب كل تخصص ومستوى الشهادات التي تمنحها للطلبة.
٥. يجب أن تكون مناهج وأساليب التقويم المستخدمة في الاعتماد الأكاديمي عصرية.
٦. يجب أن تتوفر الإمكانيات التي تؤكد أن أهداف الاعتماد الأكاديمي يمكن أن تتحقق.
٧. يجب أن تكون هناك مصادر متاحة لتنفيذ أنشطة الاعتماد الأكاديمي (تقنيات، أشخاص... الخ).
٨. يجب أن يكون الاعتماد الأكاديمي قادراً على الاستمرار في اعتماد الأنشطة التعليمية.
٩. يجب أن تكون معايير التقويم معروفة وموافق عليها من قبل المعنيين بالاعتماد.
١٠. أن يتوفر للمؤسسة عدد كاف من الكادر التدريسي من ذوي الخبرة.
١١. أن تقدم المؤسسة على الأقل واحداً أو أكثر من البرامج التعليمية التي تؤدي إلى منح شهادة البكالوريوس في التخصص مع تحديد أهداف كل تخصص والوسائل المتاحة لدى المؤسسة لتحقيق هذه الأهداف.
١٢. يجب أن يتضمن الاعتماد الأكاديمي الحصول على تغذية راجعة حول مجريات التقويم
١٣. يجب أن يتم طباعة ونشر نتائج التقويم للاعتماد الأكاديمي.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

١٤. يجب أن تغطي عملية التقويم في الاعتماد الأكاديمي كل الأفراد المرتبطين بالبرامج.
١٥. أن تقدم الدلائل لتطوير حرمها الجامعي وإنها تخطط لتطوير ذاتها في كافة المستويات الإدارية والمالية والأكاديمية إضافة تطوير تجهيزاتها المعملية والمكتبية.
١٦. أن يتوفر لديها برنامج للبحث العلمي ووسائل دعمه بحيث تلم بكل وظائف الجامعة بالإضافة إلى تقديم برنامج لخدمة المجتمع المحلي.
١٧. يجب أن يتضمن قرار الاعتماد الأكاديمي رأياً واضحاً بالإيجاب أو بالاشتراط أو الرفض.
١٨. أن يكون لدى العاملين بمؤسسات التعليم العالي شعوراً بالحاجة إلى تطبيق الاعتماد الأكاديمي.
١٩. استقلالية مؤسسات التعليم العالي.
٢٠. المرونة في تطبيق الاعتماد الأكاديمي.
٢١. توفير الوقت اللازم لإجراء الإصلاحات والتدريب.
٢٢. تزويد القيادات بالمعرفة والمهارات والاتجاهات التي تجعلهم أكثر التزاماً ومساندة للتطبيق.
٢٣. توفير موارد مادية لتحسين إمكانات مؤسسة التعليم العالي.
٢٤. إصدار التشريعات التي تساند وتؤيد تطبيق الاعتماد الأكاديمي.
٢٥. تشكيل هيئة عليا أو مجلس وطني للاعتماد الأكاديمي.
٢٦. أن يتم اتخاذ إجراءات عملية لإعداد بعض الكفايات البشرية في مجال الاعتماد الأكاديمي عبر دورات تدريبية في الدول المتقدمة.
٢٧. وجود إطار قومي للعمل يكون متفقاً عليه من قبل أفراد المجتمع وخاصة أصحاب المصلحة.
٢٨. أن يكون لدى العاملين رؤية واضحة عن الاعتماد الأكاديمي.
٢٩. تكوين قاعدة بيانات دقيقة وشاملة لمختلف جوانب التعليم العالي.
٣٠. أن تعلن وتنشر نظامها الداخلي وتحدد فيه، المصاريف الدراسية، متطلبات القبول، والسياسات الداخلية، وتعليمات منح الشهادة وكل ما يتعلق بالأمور التي تهم الطلبة خلال الفترة الدراسية.

ولما كانت عملية الاعتماد عملية طوعيه اختيارية، فإن المؤسسات التعليمية هي التي تتقدم باختيارها بطلبات لنيل درجة الإجازة والاعتماد، وينبغي على المؤسسة التي يتم تقويمها بهدف اعتمادها أن تثبت لهيئة أو جمعية أو فريق الاعتماد ما يلي (الخطيب، ٢٠٠٣م ب: ص ١٦٤):

١. أن أهدافها التعليمية محددة بدقة بما يسمح للطلاب بتحقيق مستوى جيد من الأداء في مجالات الدراسة.
٢. أن مناخها التعليمي يقدم ظروفًا مناسبة للعملية التعليمية.
٣. أنها تستفيد من معايير تقييم الأداء بحيث تقدم للطلاب الكفاءات المطلوبة في مجالات الدراسة.
٤. أنها تقوم بدعم طرق التعليم المعروفة والمؤكدة.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ولكي تحصل المؤسسة على الاعتماد يجب عليها أن تحقق الحد الأدنى لمعايير الاعتماد. ويتم تجديد الاعتماد كل ثلاث إلى خمس سنوات، ويمكن للهيئة الاعتمادية أن تضمن الاعتماد الشرطي في حالة اكتشافها لنقص بعض الشروط أو أنها لا تحقق الحد الأدنى لمعايير الاعتماد، وفي مثل هذه الحالات يجب أن تقوم المؤسسة بتقديم التقارير التي تشير إلى التحسينات التي أجرتها على نفسها في الفترة من عام إلى عامين من بداية تقديم الاعتماد الشرطي. تصبح المؤسسة مرشحة للاعتماد الشرطي. وتصبح المؤسسة مرشحة للاعتماد في حالة إبدائها الرغبة في الحصول على الاعتماد، وكون المؤسسة مرشحة للاعتماد لا يعني أنها ستحصل على الاعتماد أوتوماتيكيا. إن الموافقة على العمل أو منح تفويض بالعمل يكون في صورة وثائق تمت دراستها تفصيليًا بواسطة السلطة العامة تشهد بأن مؤسسة معينة (أو برنامجًا دراسيًا) قد حقق الحد الأدنى القانوني لمتطلبات العمل. وهناك اختلاف جوهري بين الاعتماد والتفويض بالعمل . (الخطيب ، ٢٠٠٣م ب: ص ١٦٤)

خطوات الاعتماد الأكاديمي:

تسير عملية الاعتماد من قبل الجمعيات الأكاديمية أو التخصصية وفق بعض الخطوات التي بواسطتها تقوم مؤسسات التعليم العالي رسمياً بتقويم أنشطتها وممارساتها ، ومناشدة حكماً مستقلاً يؤكد تمكنها من تحقيق أهدافها بشكل جوهري ، وإنجاز مستوى من الكفاءة يعادل كفاءة المؤسسات أو الوحدات التخصصية المناظرة، وقد أشار الخطيب (٢٠٠٣م ب: ص١٥٩، ١٦٠) إلى الخطوات كما يلي:

١- تحديد دقيق وواضح لأهداف المؤسسة أو البرنامج تحت التقويم.

٢- دراسات ذاتية مباشرة تقوم بها المؤسسة نفسها، وتركز على أنشطة المؤسسة الموجهة لتحقيق هذه الأهداف.

٣- تقويم ميداني يتم في ضوء زيارة لمقر المؤسسة بواسطة فريق من المتخصصين المختارين من جمعية الاعتماد.

٤- قرار من لجنة مستقلة تشكلها جمعية الاعتماد ينص على أن المؤسسة أو البرنامج المحدد فيها جدير بالاعتراف.

وبتفصيل أدق يرى كلز **(Kells,1983:p11)** أن جمعيات الاعتماد بنوعيها الأكاديمي والتخصصي تتبع الخطوات المتسلسلة التالية :

١- مطالبة المؤسسة الأكاديمية بإجراء دراسة ذاتية لتوفير المعلومات اللازمة للتقويم .

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٢- قيام فريق من الزملاء بزيارة المؤسسة أو البرنامج تحت التقويم، وإجراء الفحص في ضوء الوثائق التي نتجت من الدراسات الذاتية والمعايير التي تتطلبها تلك الجمعيات، وتقديم تقريرين بنتيجة هذا الفحص، أحدهما يسلم للمؤسسة والثاني لجمعية الاعتراف.

٣- يقدم المعنيون في المؤسسة أو البرامج تحت التقويم إجابة رسمية تتضمن ملاحظاتهم ومرئيا تهم حول تقرير الفريق الزائر.

٤- ترفع وثائق الدراسة الذاتية وتقرير الفريق الزائر والإجابة الرسمية للمؤسسة إلى مجلس جمعية الاعتراف لتتخذ في ضوئها قراراً بمنح أو رفض أو تأكيد الاعتراف .

ويرى كلز **(Kells,1983:p12)** أن هناك اختلافاً بين هذين النوعين من جمعيات الاعتماد يتمثل في الاهتمام الأكبر من قبل جمعيات الاعتماد الأكاديمي بالخطوة الأولى (الدراسة الذاتية)، وكذلك في إضافة معيار تقويمي آخر يقيس جهود المؤسسة في مجال تأسيس فكرة الدراسات الذاتية المستمرة في بينتها والاستفادة من نتائج هذه الدراسات في التخطيط والتطوير، ولتعزيز فكرة استمرار الدراسات الذاتية والتطوير والتخطيط تطالب معظم جمعيات الاعتماد من المؤسسات الأعضاء تقديم تقرير كل خمس سنوات، أي في منتصف الفترة التي تتم في نهايتها تكرار عمليات التقويم والاعتراف .

أما في وضع كوضع المملكة تنشأ فيه مؤسسات التعليم العالي بقرار سياسي قد لا يكون مفهوم الاعتماد من أجل الاستمرار في تقديم الخدمة التعليمية أو التوقف هو الهدف لكن الاعتماد في مثل هذه الحالة سيكون بهدف الوقوف على إيجابيات وسلبيات هذه المؤسسات وتبصيرها بذلك بالإضافة إلى زيادة ثقة أبناء المجتمع ببرنامج دون آخر ، كما أن من الأهداف إثارة التنافس بين المؤسسات وكذا تحسين العملية التعليمية بشكل عام وتوجيهها بما يخدم الأهداف الاجتماعية وعليه ستكون خطوات الاعتماد الأكاديمي في وضع كهذا كما يشير إلى ذلك الطريري (١٩٩٨م : ص ٧٠٧) على النحو التالي:

١.تحديد المؤسسات أو البرامج التي سيجرى لها الاعتماد الأكاديمي سواء تم بمبادرة وطلب من المؤسسات نفسها أو عن طريق الاختيار الذي وقع على هذه المؤسسات من قبل هيئة الاعتماد الأكاديمي.

٢.جمع معلومات أولية عن المؤسسة التي ستكون محل الاعتماد والاطلاع على هذه المعلومات وتحليلها وذلك باستخدام نماذج تقوم المؤسسة بتعبئتها.

٣.الطلب من المؤسسة نفسها بإجراء تقييم ذاتي وموافاة هيئة الاعتماد بنتائج التقييم.

٤.الاطلاع على نتائج التقييم وإجراءاته وتحليلها والخروج باستنتاجات حولها.

٥.الزيارة الأولية للمؤسسة من قبل لجنة الاعتماد الأكاديمي وجمع معلومات أولية عنها ومقارنتها بما يتوفر لديها من معلومات.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٦.الزيارة الأساسية للمؤسسة والاطلاع على الوثائق وحضور المحاضرات ومقابلة الإداريين والمدرسين والطلاب ومعاينة كل الأنشطة والفعاليات التي تكشف عن الواقع الحقيقي للمؤسسة.

٧.كتابة التقرير حول المؤسسة بناء على المعلومات المتوفرة لدى هيئة ولجان الاعتماد الأكاديمي.

٨.مناقشة التقرير من قبل أعضاء لجان الاعتماد الأكاديمي.

٩.تزويد المؤسسة بالتقرير ومناقشته مع منسوبي المؤسسة لمعرفة وجهة نظرهم فيما ورد من ملاحظات.

١٠. اتخاذ القرارات النهائية بشأن المؤسسة محل الاعتماد الأكاديمي وتوجيهها بما يجب عليها اتخاذه.

١١. متابعة لجان التقويم للمؤسسة لمعرفة مدى ما تحقق من تعديلات وتحسينات تتفق مع ملاحظات وقرارات لجنة الاعتماد الأكاديمي.

مراحل الاعتماد الأكاديمي:

نظراً لكون غالبية مؤسسات التعليم العالي تنشأ بقرار سياسي فيكون الاعتماد في مثل هذه الحالة بهدف الوقوف على إيجابيات وسلبيات هذه المؤسسات وتبصيرها بذلك بالإضافة إلى زيادة ثقة أبناء المجتمع ببرنامج دون آخر. كما أن من الأهداف إثارة التنافس بين المؤسسات، وكذلك تحسين العملية التعليمية بشكل عام. لذا فإن مراحل الاعتماد الأكاديمي تختلف باختلاف سياسات الدول من حيث إنشاء مؤسسات التعليم العالي بها، ومن ثم نجد أنه قد يكون هناك قوائم أخرى لمراحل الاعتماد ولكن ما ذكر قد يكون الأكثر شمولية وتداولاً في الأوساط الجامعية المهتمة بالاعتماد الأكاديمي، حيث يتفق محمود (٢٠٠١م :ص٨٩)، والخطيب (٢٠٠٣م ب: ص١٥٩- ١٦٦)، وصفاء عبد العزيز، وحسين (٢٠٠٥م :ص٥٠٣، ٥٠٤)، والعبادي (٢٠٠٦م :ص ٤٧٥)، في تحديد مراحل الاعتماد الأكاديمي كما يلي:

المرحلة الأولى: مرحلة التقويم الذاتي للمؤسسة أو البرنامج أو (الدراسة الذاتية):

حيث تقوم الجهة الراغبة بالحصول على الاعتماد بتطوير دراسة شاملة ومتكاملة وبما يتواءم مع متطلبات الاعتماد من حيث البرامج الأكاديمية التي تنوي طرحها والهيكلية المالية والإدارية والخدمات المتوقعة للمجتمع ومجالات البحث والتطوير

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

والتصورات المستقبلية والرؤيا التخطيطية للمؤسسة، وتقدم هذه الدراسة إلى الجهة القائمة بالاعتماد.

ويجب على هيئة الاعتماد الأكاديمي عند اتخاذ قرارها بالاعتماد أن تؤخذ بعين الاعتبار أهم الشروط والمواصفات في التقويم الذاتي والتي يمكن إيجازها فيما يلي من نقاط:

١. يجب أن تكون برامج التقويم واضحة ومألوفة لكل من يعنيه الأمر.
٢. يجب أن تتماشى طرق التعليم مع العصر.
٣. يجب أن يكون معيار التقويم معروفًا وتوافق عليه كل الأطراف المعنية.
٤. يجب أن تشتمل طرق التقويم على كل من يعنيه الأمر بما في ذلك الطلاب.
٥. يجب أن يكون التقويم الذاتي بناءً وأن يعكس مستوى تحقيق الأهداف.
٦. يجب أن تكون عملية استرجاع المعلومات من أجل الرقابة الذاتية والتنمية النشيطة في عملية التقويم الذاتي.

أما المرحلة الثانية: فهي مرحلة الزيارة الميدانية لخبراء الاعتماد الأكاديمي:

وتتم من خلال اللجان المتخصصة والمشكَّلة من قبل الجهة مانحة الاعتماد التي تقوم بالتأكيد على المعلومات المعروضة ضمن الدراسة الذاتية وإعداد تقرير بذلك.

وتشتمل هذه المرحلة على عدد من الخطوات أهمها التهيئة المسبقة لهذه الزيارات وبدء عملية التقويم، واختيار المواعيد المناسبة لهذه الزيارات وجدولتها أو إعادة جدولتها، واختبار فرق التقويم، وإجراء ترتيبات المراقبة والترتيبات الحسابية والميزانية الخاصة بعلمية التقويم، المواد اللازمة لذلك والإعلان عن الزيارات، وتحقيق أكبر قدر ممكن من المنافع من جراء الزيارات، ووضع خطوط الاتصال، وتحليل المواد الخاصة بالزيارة وتحديد الأدوار والمهام لأعضاء الزيارة، مع تنظيم مدد الزيارات الميدانية والاجتماعات اللازمة وإعداد التقارير الأولية، وتخطيط اللقاءات بالمسئولين التنفيذيين، وعمليات جمع وتقويم البيانات، وتعبئة النماذج الورقية من واقع معاينات السجلات ومن المقابلات. وعند الوصول إلى مرحلة إعداد تقرير فريق التقويم لا بد من إخراج هذا التقرير بطريقة متميزة للغاية، ويخضع هذا التقرير لمراجعة شاملة قبل تحديد قرار الفريق أو لجنة الاعتماد.

أما المرحلة الثالثة: مرحلة اتخاذ قرار الاعتماد الأكاديمي:

تتمثل بالقرار النهائي من قبل الجهة المانحة للاعتماد استنادا إلى تقرير اللجان المتخصصة ومدى الالتزام بالمعايير المحددة، بعدها تمنح المؤسسة الاعتماد لفترة قد تكون سنتين أو خمس سنوات أو عشر سنوات بما يتواءم مع وضع المؤسسة التعليمية والقرار النهائي قد يتراوح ما بين منح الاعتماد بلا شروط أو رفضه.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

طرق الاعتماد الأكاديمي:

إن جودة طرق الاعتماد الأكاديمي ذات صلة مباشرة بمستوى هذا الاعتماد التنوعي. وكثيرًا ما تكون الطرق غير الجيدة للاعتماد سببًا في ضعف الثقة فيه وفي نتائجه وقراراته. ولعل من الأهمية بمكان تأكيد أن حسن اختيار الأفراد الذين سيقومون بتمثيل هيئة الاعتماد يعد مطلبًا أساسياً لنجاح الاعتماد، ومع ذلك فإن حسن الاختيار وحده للأفراد لا يمكن أن يحقق الطموحات المرجوة، ما لم يقترن ذلك بتوفير السياسات المناسبة ذات العلاقات بعمليات الاعتماد المختلفة.

لذلك يصبح من الأهمية بمكان أن تتوفر المعايير الجيدة والكتيبات والمقاييس الملائمة، والمعلومات الدقيقة التي يتم استخدامها في مختلف الجوانب الإجرائية لعمليات الاعتماد الأكاديمي. غير أن مجرد توافر أساليب جيدة للاعتماد دون حسن التنفيذ والتطبيق لا يعني شيئًا كثيرًا. وهنا تلعب عوامل الخبرة والحنكة دورًا حيويًا في هذا الخصوص.

ولعل أهم ما يتوخاه الاعتماد الأكاديمي أن يكون مستقلاً عن كافة أنواع التدخلات المختلفة، وأن تكون لجان الاعتماد مستوعبة لمسؤولياتها تجاه المجتمع الذي تتعامل معه، وتجاه الغايات والمقاصد التي يسعى لها. ومن الأهمية بمكان في هذا الصدد توفير المصادر المالية اللازمة وتهيئة الأفراد ذوي المؤهلات الفاعلة، وحسن اتخاذ القرارات ذات العلاقة في المواقف المختلفة، هذا إلى جانب استخدام أدوات التقويم المناسبة عند التعامل مع الأبعاد التقويمية ومعالجة البيانات والمعلومات. إن جودة طرق الاعتماد الأكاديمي تتوقف على عدد من الاعتبارات التي يراها الخبراء والمختصون ومن أبرزها ما أورده الخطيب (٢٠٠٠م):

١. أن عمليات الاعتماد الأكاديمي ينبغي أن تعزز استمرارية معايير الاعتماد الجيدة.
٢. أن عمليات الاعتماد الأكاديمي ينبغي أن تساعد مؤسسات التعليم العالي على الارتقاء والتميز.
٣. أن عمليات الاعتماد الأكاديمي تشجع التعاون بين مؤسسات التعليم العالي ومؤسسات الاعتماد.
٤. أن عمليات الاعتماد الأكاديمي تعمل على حماية مؤسسات التعليم العالي من التدخلات الخارجية غير المناسبة.
٥. أن تساعد عمليات الاعتماد الأكاديمي مؤسسات التعليم العالي على المبادرات الذاتية نحو اعتماد برامجها ونحو اعتمادها المؤسسي بشكل مطرد.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٦. أن تساعد عمليات الاعتماد الأكاديمي مؤسسات التعليم العالي على تطوير قدراتها الذاتية وممارساتها العملية في كل الجوانب الكمية والنوعية.

ومن هذا المنطلق يتضح أن هيئات الاعتماد الأكاديمي تستطيع أن توفر بيئة موضوعية لرفع مستوى كفاءة التعليم متى كانت مجردة من التدخلات المختلفة، وكانت لها استقلاليتها، وكانت جهودها في مجال الاتصال مع الأجهزة الحكومية متميزة وواسعة النطاق بحيث لا تعمل بمفردها، بل تعمل على تهيئة هذه الأجهزة للمشاركة الفاعلة في أنشطتها سعيًا للارتقاء بالتعليم العالي وبرامجه.

معايير الاعتماد الأكاديمي:

تتباين معايير الاعتماد من دولة إلى أخرى ، تبعاً للهدف الذي أنشئت من أجله لجان الاعتماد، وتبعاً للظروف الاجتماعية والثقافية، وتتعدد معايير الاعتماد التي تضعها جمعيات الاعتماد التخصصية بتعدد المجالات المهنية أو التخصصية، وتتنوع بتنوع معايير السلوك والممارسات الجيدة التي تتطلبها كل مهنة. ويمكن الرجوع في هذا الخصوص إلى القوائم والمعلومات التفصيلية التي تنشرها هذه الجمعيات من حيث : معاييرها المستخدمة، والتشابه والاختلاف بينها، والمؤسسات الأكاديمية الأعضاء بها، والبرامج التخصصية التي خضعت لتقويمها، ولقد تباينت الأدبيات في وضعها لقوائم مختلفة لمعايير الاعتماد الأكاديمي ، ويرى الباحث أن هذه المعايير يمكن إجمالها فيما يلي (الطريري، ١٩٩٨م: ص ٧٠١- ٧٠٧) (طعيمة، والبندري، ٢٠٠٤م:ص ٣٤٨- ٣٦٢) (البنا، وعمارة ، ٢٠٠٥م : ص ٢٨٠ – ٢٨٩) (محمد، وقرني، ٢٠٠٥م:ص ٣١٤- ٣١٩) (هند أبو الشعر، ٢٠٠٨م: ص ٢، ٣):

أ) فلسفة البرنامج:

١- لابد لأي برنامج دراسي على مستوى التعليم العالي أن يكون له فلسفة واضحة تعكس أهدافه وطموحاته وتبين طريقة أو طرق التدريس فيه .

٢- طريقة التدريس في البرنامج من حيث هل هي نظرية فقط أم عملية تدريس أم كلاهما معاً أم مناقشة وحل مشكلات تشكل منطلقاً مهماً لابد من معرفته ذلك أن بعض البرامج لابد من أن يكون التدريب أحد ركائزها مثل دراسة الطب أو الهندسة أو البرامج المصممة لتخريج المدرسين أو علم النفس كل هذه يعتبر التدريب شرطاً لازماً فيها لتلازم الجانب النظري مع الجانب التطبيقي.

٣- يلزم أي برنامج أن يحدد أهدافه وغاياته التربوية والتدريسية بصورة تتضح فيها الكفايات ومستوى الأهلية الواجب توفرها في الخريجين.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٤- البرنامج لابد من أن تكون فلسفته متسقة مع المنظومة الحضارية والثقافية والقيمة للمجتمع الذي يوجد فيه البرنامج.

٥- لابد من أن يستهدف البرنامج تأصيل المعايير والقيم والأخلاقيات والأنظمة المستمدة من عقيدة المجتمع والمرعية في مجال التخصص حتى يتصرف الخريجون ويعملون بوحي من هذه الأشياء.

٦- البرنامج يفترض أن يكون متوازناً في أهدافه وأغراضه فلا يكون البرنامج وسيلة أو أداة لخدمة أهداف وأغراض فئة اجتماعية على حساب فئات اجتماعية أخرى ولا يكون أداة من أجل الإساءة لمجموعة من المجموعات الاجتماعية.

٧- أي برنامج يفترض أن يتوفر له خطة عامة تبين تفاصيل مواده وأنشطته والفترة الزمنية اللازمة لإتمام البرنامج.

ب) محتوى البرنامج:

١- محتوى البرنامج لابد أن يكون مناسباً مع أهدافه فلا يوضع محتوى لا يخدم الأهداف.

٢- محتوى البرنامج مفترض ألا يقتصر على الحد الأدنى من المعلومات والأنشطة بل لابد من أن يتضمن المعارف النافعة للطلاب في تخصصهم على ألا تكون فوق قدراتهم.

٣- محتوى البرنامج لابد من أن يكون متوازناً من حيث احتياجات الطلاب العلمية واحتياجات قدراتهم التخصصية بالإضافة إلى ما يسهم في بناء شخصياتهم.

٤- في أي برنامج يوجد ما يسمى بالمواد الأساسية والتي تشكل قاعدة تشكيل الطالب بالإضافة إلى المواد التخصصية وكذا المواد المساندة ، فالرياضيات والعلوم تعتبر قاعدة أساسية لطلاب الهندسة على سبيل المثال.(ABET 1996)

٥- محتوى البرنامج يفترض أن يكون مثيراً لأذهان الطلاب ومحفزاً لها للرقي بالمعرفة التخصصية لهم ولتهيئتهم لتطوير هذه المعرفة والوصول إلى مرحلة الإبداع والابتكار في المجال.

٦- محتوى البرنامج لابد أن نضمن من خلاله معرفة نظرية كافية بالإضافة إلى بناء المهارات التطبيقية في المجال والإلمام بأساسيات ومبادئ المعرفة المتخصصة.

٧- لابد من أن يكون محتوى البرنامج مناسباً للمعرفة العالمية في المجال فلا يكون ما يدرس في البرنامج من معارف عفا عليها الزمن وفي عداد المعرفة التاريخية فقط بل لابد من أن يتضمن الجديد في المعرفة.

٨- يفترض أن يتضمن البرنامج ما من شأنه أن يوجد اتجاهات إيجابية نحو التخصص.

ج) احتياجات البرنامج:

١- لكل برنامج دراسي احتياجات يلزم توفرها من أجل أن نضمن كفاءة واستمرارية البرنامج.

٢- من الاحتياجات الأساسية في البرنامج الكفاءات البشرية من أستاذة ومساعدين وفنيين على مستوى من الكفاءة والقدرة.

٣- من احتياجات البرنامج المعامل والمختبرات ، المكتبة ، العينات ، وغير ذلك ولذا لابد من توفر هذه العناصر بكاملها وبكفاءة عالية .

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

د) مصادر التمويل وكفايته:

١- لابد أن يكون لمؤسسة التعليم العالي مصدر مالي ثابت من الحكومة أو من الهبات أو من الأوقاف أو من الاستثمار.

٢- لابد من أن يكون التمويل كافياً لاحتياجات المؤسسة حتى لا تضطر إلى إيقاف برامجها أو بعض برامجها بسبب الضائقة المالية.

٣- يفترض أن توجه مصاريف المؤسسة التعليمية نحو الأشياء الأساسية والضرورية وبما يخدم العملية التعليمية والبحثية.

٤- يفترض تواجد إدارة محاسبية جيدة أو التعاون مع هيئة متخصصة في هذا الأمر من أجل ضبط الموارد المالية.

هـ) شروط القبول:

١- القبول للطلاب لابد أن يكون وفق إمكانيات المؤسسة التعليمية المادية والبشرية وذلك من أجل ضمان مستوى رفيع من المعرفة التخصصية لدى الطلاب.

٢- يفترض وجود سياسة قبول واضحة تسير عليها المؤسسة تبين متطلبات القبول في المؤسسة سواء الشروط العامة أو الشروط الخاصة مع إعلان هذه الشروط وجعلها في متناول الآخرين.

٣- من الممكن أن يكون من شروط القبول ما يؤكد على نسبة الثانوية العامة وكذا مستوى القدرة العقلية بالإضافة إلى الاتزان الانفعالي وتكامل الشخصية والميول والاتجاهات نحو المجال.

٤- لا مانع من أن يكون لدى المؤسسة التعليمية قبول مشروط ولا يكون نهائياً إلا باستيفاء بعض الشروط الناقصة على ألا تكون جوهرية.

٥- من المؤكد أن شروط القبول يفترض ألا تتأثر بالجنس أو المستوى الاقتصادي أو الخلفية الأسرية للطلاب بل إن الجميع يفترض أن تطبق عليهم نفس المعايير دون استثناء.

٦- ذوو الظروف الخاصة من المتقدمين مثل ذوي الإعاقات يفترض ألا تكون إعاقتهم سبباً في رفضهم وعدم قبولهم إذا توفرت فيهم شروط القبول كما ويجب توفير المساعدات الفنية التي تمكنهم من أخذ اختبارات القبول إن وجدت فالمكفوفون على سبيل المثال تعطى لهم الاختبارات بلغة برايل.

٧- لابد من توفر سياسة واضحة ومحددة للطلاب المحولين تضمن إمكانية استمرارهم في المؤسسة الجديدة وفي نفس الوقت تعتمد بعض المواد الدراسية التي سبق دراستها إذا كانت تتفق والبرنامج الجديد.

ز) نظام التقويم والاختبارات:

١- يفترض أن يتوفر نظام تقويم شامل على أن يكون معلوماً للجميع.

٢- نظام التقويم يفترض أن يبين كيفية حساب الدرجات لكل مادة دراسية ونوع الأنشطة المطلوبة لحساب الدرجات بالإضافة إلى عدد الاختبارات التي تعطى لكل مادة دراسية.

٣- يفترض أن يبين نظام الاختبارات الدرجة القصوى لكل مادة وكذا درجة الاجتياز.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٤- يفترض أن يتضمن نظام التقويم ما بين المستويات المختلفة من الدرجات كدرجات الأداء المتميز ودرجات الأداء الوسط ودرجات الأداء الضعيف.

٥- لابد أن يكون نظام التقويم شاملاً لكل مواد البرنامج فلا يستثنى من ذلك مواد دون أخرى مع الأخذ في الاعتبار الحاجات النوعية للمواد الدراسية.

٦- يجب أن تتنوع أساليب التقويم للجوانب المعرفية والأدائية والمهاراتية وبحيث تكون هذه الأساليب منتظمة على مدى البرنامج.

٨- على أساتذة كل مسار من المسارات أو التخصصات أن يضعوا معايير التحصيل الخاصة بمسارهم على ألا يكون هناك تناقض مع المعايير العامة للبرنامج.

٩- أساليب التقويم يفترض أن تكون عملية حتى لا تتعرض عملية التقويم لأي معوقات وحتى يتم الحصول على المعلومات المطلوبة.

١٠- يفترض أن تكشف أساليب التقويم المختلفة عن درجة تحقق أهداف البرنامج بالإضافة إلى بيان إيجابياته وسلبياته.

١١- حقوق الطلاب في مراجعة نتائجهم وفي سريتها يفترض أن تكون مضمونة من قبل أعضاء الهيئة التعليمية ومن قبل المؤسسة بشكل عام.

معايير الاعتماد الخاصة بأعضاء هيئة التدريس:

فيما يخص معايير اعتماد أعضاء هيئة التدريس تتفاوت المعايير التي تطبقها هيئات الاعتماد الأكاديمي تبعا للبرنامج المراد اعتماده ولكنها تشترك في مجالات عامة.

ويمكن إجمالاً تحديد معايير الاعتماد الخاصة بأعضاء هيئة التدريس فيما يلي(الخطيب ، ٢٠٠٤م: ص ٢٥- ٢٧) (العيسى، ٢٠٠٤م: ص ١ ، ٢) (مكتب التربية العربي لدول الخليج، ١٩٨٧م: ص ١٣٨- ١٤٥) :

أ) معايير عامة:

١. **المؤهل العلمي لعضو هيئة التدريس:**

الأصل في عضو هيئة التدريس أن يكون من حملة شهادة الدكتوراه أو ما يعادلها ، ويكون توزيع أعضاء هيئة التدريس في كل قسم على فروع التخصص كافة ، ويجوز في حالات خاصة أن يكون من بين أعضاء هيئة التدريس ما لا يزيد في مجملهم في القسم الواحد عن (٢٠٪) ممن لا يحملون هذا المؤهل ، شريطة أن يكونوا من ذوي التميز في مجال اهتمامهم .

٢. **مؤسسات الإعداد:**

أن يكون عضو هيئة التدريس حاصلا على شهادة الدكتوراه من جامعة معترف بها علميا ومهنيا في مجال تخصصه عن طريق الانتظام والإقامة في بلد الجامعة التي حصل منها على ذلك المؤهل .كما ينبغي ألا يزيد عدد من حصلوا على المؤهل من جامعة واحدة في القسم الواحد عن (٢٠٪) .

٣. **اللغات الأجنبية:**

يجب أن يجيد (٨٠٪) من أعضاء هيئة التدريس في القسم الواحد واحدة من اللغات المشهورة مثل : الانجليزية ، الفرنسية .

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٤. **علاقة مادة التدريس بتخصص عضو هيئة التدريس:**

ينبغي أن يكون ما يدرسه عضو هيئة التدريس في كل قسم ملائماً لتخصصه الدقيق.

٥. **الإنتاج العلمي لعضو هيئة التدريس:**

أن يكون مهتما بالبحث والتأليف والنشر، ويدخل في الإنتاج العلمي إشرافه على رسائل الماجستير والدكتوراه إذا كان لدى القسم هذا المستوى من الدراسة ، وحين يمضي ثلاث سنوات متتالية دون إنتاج علمي (بحث أو أكثر أو كتاب) فان هذا يعد مؤشراً غير ايجابي في المحيط الأكاديمي.

٦. **المشاركة في الأعمال الأكاديمية والإدارية وخدمة المجتمع:**

يستحسن أن يسهم عضو هيئة التدريس في الأعمال الإدارية واللجان التطويرية ويكون عضواً في لجنة دائمة أو أكثر وفي عدة لجان مؤقتة، وأن يضطلع بأعباء إدارية مثل رئاسة قسم أو عمادة أو غير ذلك من الأعمال ذات العلاقة بخدمة الجامعة مثل رعاية النشاط ، أو بخدمة المجتمع .

٧. **المساهمة في المؤتمرات:**

يستحسن أن يكون لكل عضو هيئة تدريس مشاركة واحدة في السنة على الأقل بالإضافة إلى عضوية إحدى الجمعيات المتخصصة.

٨. **المعايير المقبولة للتفرغ وعدم التفرغ للعمل الجامعي بين أعضاء هيئة التدريس:**

الأصل في عضو هيئة التدريس أن يكون مفرغا لعمله الأكاديمي مرتبطاً بمؤسسته العلمية يقوم بلقاءات مع طلابه وزملائه في القسم ولن ينال الطلاب الرعاية من جامعاتهم إلا عندما يكون القدر الأكبر من أعضاء هيئة التدريس حوالي (٨٠٪) متفرغين لذلك .

٩. **معايير التوازن بين التدريس والبحث والعمل الإداري لعضو هيئة التدريس:**

مسؤولية عضو هيئة التدريس بالجامعة لا تقتصر على المقررات التي يقوم بتدريسها وإنما ينبغي أن يكون لعضو هيئة التدريس واجب آخر في البحث العلمي والقيادة العلمية الجماعية في الجامعة إلى جانب إرشاد الطلاب وتوجيههم كما ينبغي أن لا تطغى أي من المهمات على الأخرى.

١٠. **التوازن في مراتب أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم محاضرين – معيدين ... الخ:**

ينبغي أن يكون هناك توازن في مراتب أعضاء هيئة التدريس في كل قسم على النحو التالي:

- (٤٠٪) على الأكثر في كل قسم بدرجة أستاذ .
- (٥٠٪) على الأقل في كل قسم بدرجة أستاذ مشارك، أستاذ مساعد.
- (٩٠٪) على الأكثر في كل قسم بدرجة أستاذ، أستاذ مشارك وأستاذ مساعد.
- (١٠٪) على الأكثر من مساعدي هيئة التدريس يمكن تكليفهم بمادة من المواد تكليفاً كاملا .
- (٢٠٪) على الأقل يجب توافرهم في كل قسم في وظائف مساعدة لهيئة التدريس (محاضر – معيد)... الخ .

١١. **ثبات الخبرة واستمرارية هيئة التدريس:**

يجب أن لا تقل نسبة أعضاء هيئة التدريس في القسم الواحد عن (٦٠٪) ممن مضى على تواجدهم في نفس القسم فترة لا تقل عن خمس سنوات.

١٢. **التفرغ العلمي لعضو هيئة التدريس:**

تعطى الجامعات سنة تفرغ كاملة لعضو هيئة تدريس كل فترة خمس سنوات عمل ، وفق قواعد وشروط عادلة ومحددة بحيث تعطي كل عضو هيئة تدريس حقه ، وبحيث تضمن قضاء سنة التفرغ فيما يعود على العضو نفسه بالنمو وعلى الجامعة بمساهمة عملية علمية واضحة وبارزة .

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ب) معايير نوعية:

١. معايير اختيار أعضاء هيئة التدريس:

١- ١) للحكم على جودة الاختيار ومن ثم جودة أعضاء هيئة التدريس فان الاختيار يقابل المعايير الآتية :

أ – يتم الاختيار عن طريق الإعلان العام، وفق شروط محددة للمهمة المطلوبة.

ب – يتم الاختيار عن طريق لجنة انتقاء يرأسها أكاديمي ذو خبرة طويلة ومناسبة ، ويمثل فيها القسم المختص ، وخبير آخر أو أكثر من الجامعة وخبير من خارج الجامعة .

١– ٢) معايير للحكم على جودة اختيار المعيدين المرشحين للإعداد ليكونوا أعضاء هيئة تدريس: إن اختيار أعضاء هيئة التدريس عن طريق اختيار المعيدين أولا ثم إعدادهم يجب أن يخضع لنفس الطريقة أعلاه على الأقل مع انه ليس هناك ضمانة بان المعيد المناسب سيكون بالضرورة عضو هيئة تدريس مناسبا .

٢. معايير تثبيت أعضاء هيئة التدريس:

للحكم على جودة إجراءات التثبيت ومن ثم جودة عضو هيئة التدريس فان الاختيار يجب أن يتم وفق المعايير التالية :

٢- ١) أن تكون هناك فترة اختبار (تتراوح عادة بين سنة وخمس سنوات) ويفضل أن تكون ثلاث سنوات قبل التثبيت المستمر.

٢- ٢) أن يكون هناك مشرف يقدم النصح والخبرة للعضو الجديد تحت التجربة، وأن يكون المشرف من المشهود لهم بالكفاءة والخبرة.

٢- ٣) أن يتم تقويم العضو واقتراح تثبيته من خلال لجنة مناسبة مماثلة للجنة الاختيار ويكون المشرف عليه ضمن أعضائها.

٢- ٤) أن تنظر لجنة التقويم لتثبيت العضو الجديد في الجوانب التالية بأوزان مناسبة لكل منها:

١/٤/٢ جودة التدريس من ناحية جودة الإعداد، ومعرفة المادة والقدرة على تنشيط الطلبة وتنمية التفكير المستقل لديهم، ومعاملة الطلبة باحترام، والعدل في إعطاء الدرجات (يستخدم حكم النظراء والطلاب) ويقترح أن يأخذ هذا المعيار وزن (٤٠٪).

٢/٤/٢ المشاركة في الأعمال الأكاديمية / الإدارية من خلال اللجان ورعاية النشاط والمسؤوليات الإدارية في الجامعة . وينظر لذلك من زاويتي خدمة المجتمع ككل أو مجتمع الجامعة بشكل خاص، ويقترح أن يأخذ هذا المعيار (٣٠٪) .

٣/٤/٢ البحوث والمؤلفات المنشورة وغير المنشورة المقومة من النظراء، ويقترح أن يأخذ هذا المعيار أيضا (٣٠٪).

٣. معايير ترقية أعضاء هيئة التدريس:

في جامعات الخليج العربي تنحصر رتب أعضاء هيئة التدريس في (أستاذ مساعد، أستاذ مشارك، أستاذ) أو (مدرس، أستاذ مساعد، أستاذ). وإجراءات الترقية الجيدة يجب أن تتم وفق الإجراءات القائمة على حكم النظراء وشمول جوانب التقويم وتوازنها على النحو التالي :

٣- ١) تتم إجراءات الترقية من قبل لجنة علمية أو مجلس علمي تشتمل عضويته على عضو هيئة تدريس ذي رتبة علمية عليا في نفس تخصص العضو المتقدم للترقية (ويتغير عضو اللجنة أو المجلس هذا حسب حالات الترقية) .

٣- ٢) تنظر اللجنة العلمية أو المجلس العلمي في قرار الترقية إلى الجوانب الثلاثة المكونة لعمل عضو هيئة التدريس وهي: (التدريس - خدمة الجامعة والمجتمع - البحث والإنتاج العلمي).

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٤. **معايير الاعتماد الأكاديمي المتعلقة بالنمو العلمي المهني لأعضاء هيئة التدريس بالتعليم العالي:**

تتفاوت المعايير التي تطبقها مؤسسات الاعتماد الأكاديمي في الجزء الذي يخص النمو العلمي المهني لأعضاء هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي ولكنها تعد النمو العلمي المهني لهيئة التدريس عنصراً أساسياً في الاعتماد الأكاديمي للمؤسسة أو للبرنامج الذي تتجه نحو الاعتراف به واعتماده ٠ ومن أبرز هذه المعايير ما يلي :

(١) التدريب العملي الذي توفره مؤسسات الإعداد أو مؤسسات التأهيل لأعضاء هيئة التدريس بالتعليم العالي.
(٢) مدى استقرار عضو هيئة التدريس في الجامعة أو الكلية أو المعهد ٠
(٣) مدى مساهمة عضو هيئة التدريس في تطوير وتقويم البرامج التعليمية٠
(٤) مستوى أداء عضو هيئة التدريس في تعليم الطلاب والاتصال بهم وبزملائه أصحاب المهنة من أساتذة وإداريين ونحوهم ٠
(٥) مستوى الحرية الأكاديمية التي يتمتع بها عضو هيئة التدريس ٠
(٦) التقويم الذاتي لعضو هيئة التدريس، والتعليم المستمر الذي يتحصل عليه ٠
(٧) الخدمات المساندة التي يتحصل عليها عضو هيئة التدريس لدعم مساهماته التدريسية والبحثية، أو خدماته الإضافية التي يقدمها للآخرين وللجامعة أو البرنامج ٠
(٨) مدى مشاركة عضو هيئة التدريس في المشروعات الوطنية أو الدولية واللجان والمؤتمرات والندوات العلمية المتخصصة ٠
(٩) الحماية أو الحصانة التي يتمتع بها عضو هيئة التدريس في المواقف المختلفة ٠
(١٠) الترقيات العلمية التي يتحصل عليها عضو هيئة التدريس ٠
(١١) الجوائز والمنح التي نالها عضو هيئة التدريس من المؤسسات المحلية أو الإقليمية أو الدولية
(١٢) الأعمال الإبداعية ذات الطبيعة الخاصة التي تسجل باسم عضو هيئة التدريس (براءة اختراع أو ابتكار ونحوها) ٠
(١٣) الالتزام بأخلاقيات العمل عموماً وهيئة التدريس على وجه الخصوص .
(١٤) متابعة ما يستجد في مجال التخصص .
(١٥) تقديم المحاضرات في مواعيدها.
(١٦) الالتزام بالساعات المكتبية.
(١٧) تقديم بحوث ومتطلبات الترقية.
(١٨) دور الأستاذ في تشجيع طلابه ومعرفته بشخصياتهم.
(١٩) حبه للمهنة، واحترام مواعيد العمل.
(٢٠) تركه لمشكلاته الشخصية خارج دائرة العمل.

من حيث توافر معايير الاعتماد الأكاديمي استنتجت دراسة (Wise, 2001) أن المؤسسات المعتمدة بواسطة (NCATE) تقدم معلمين أكثر كفاءة من المعلمين الذين يتخرجون من مؤسسات غير معتمدة.

وأشارت دراسة العيسى، وسحاب (٢٠٠٦م) إلى أن الاعتماد الأكاديمي هو المحور الأول في الخطة الإستراتيجية لجامعة الملك عبد العزيز حيث حصلت كلية الهندسة على الاعتماد من هيئة ABET في نوفمبر ٢٠٠٣م لجميع برامج الكلية وتخصصاتها ألاثني عشر.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

أما دراسة إقبال درندري، وطاهرة هوك (٢٠٠٧م) فتوصلت إلى اختلاف مستوى الجامعات السعودية من حيث تطبيق أنشطة وأدوات التقويم اللازمة للجودة والاعتماد الأكاديمي. حيث تراوحت من مؤسسات تطبق جميع الأنشطة الأساسية إلى مؤسسات لا تكاد تطبق شيئاً منها. واتضح أن أهم عوائق التطبيق هي عدم المعرفة وعدم التدريب الكافي في مجال الخطوات التفصيلية اللازمة لتحقيق الجودة.

معايير الاعتماد وتأكيد الجودة في برامج مؤسسات التعليم العالي بالمملكة العربية السعودية :

لقد وضعت الهيئة الوطنية للتقييم والاعتماد الأكاديمي (٢٠٠٧م :ص ص ٤- ٣٠) في المملكة العربية السعودية معايير الاعتماد وتأكيد الجودة في برامج مؤسسات التعليم العالي كما يلي :

المعيار الأول: الرسالة والأهداف:

تكون رسالة البرنامج متوافقة مع رسالة المؤسسة وتطبق تلك الرسالة على الأهداف الخاصة ومتطلبات البرنامج المعني. ولابد أن تعرف بوضوح الأغراض الرئيسة للبرامج وأولوياتها وتكون مؤثرة في التخطيط والتنفيذ.

المعيار الثاني: السلطات والإدارة:

لابد أن تعكس إدارة البرنامج توازناً ملائماً بين التوافق مع الإدارة العليا للمؤسسة التي يقع البرنامج من ضمن مسؤولياتها وبين المرونة في التعامل لتحقيق المتطلبات الخاصة للبرنامج. ولابد أن تشمل إجراءات التخطيط أراء أصحاب الشأن من طلاب وهيئة تدريسية وجماعات مهنية وصناعية في تحديد الأهداف والغايات والمراجعة والتجاوب نحو النتائج التي تم تحقيقها.

المعيار الثالث: إدارة ضمان الجودة وتحسينها:

تلتزم كل من الهيئة التدريسية والإدارية بتحسين أدائهم الذاتي وتحسين جودة البرنامج ككل. ويتم عمل تقويمات منتظمة لكل مادة تكون مبنية على أدلة واضحة ومعايير ملائمة ويتم عمل خطط للتحسين ويتم تنفيذها. أما الأهمية القصوى فتكون لمخرجات التعلم للطلاب بحيث أن كل مادة في البرنامج تساهم في تحقيق الأهداف العامة للبرنامج.

المعيار الرابع: التعلم والتدريس:

تتسم مخرجات تعلم الطلاب بأنها قد تم توصيفها بوضوح، وبالتوافق مع إطار المؤهلات الوطنية، ومتطلبات سوق العمل أو الممارسة المهنية. يتم تقييم معايير التعلم من خلال عمليات تقييم سليمة، كما يتم قياسها بالمقارنة مع مؤسسات أخرى ذات مستوى رفيع. تتألف هيئة التدريس من أعضاء تتوفر لديهم المؤهلات الضرورية والخبرة اللازمة للقيام بمسئولياتهم التدريسية، يستخدمون أساليب تدريس تتلاءم مع مختلف أنواع نواتج التعلم، فضلاً عن مشاركتهم في النشاطات الهادفة لتحسين كفاءتهم التدريسية. يتم تقييم جودة التدريس، وفعالية البرامج من خلال استبيانات تشمل الطلاب، والخريجين، وأصحاب الأعمال، كما تستخدم النتائج التي نتجت عن هذه الاستبيانات في خطط التحسين.

المعيار الخامس: إدارة شئون الطلاب والخدمات المساندة:

لابد أن تكون إجراءات القبول فعالة وعادلة ومتجاوبة مع حاجات الطلاب الملتحقين بالبرنامج. ولابد أن تكون المعلومات الخاصة بمتطلبات البرنامج ومعايير القبول وإكمال البرنامج كلها تكون متوفرة وجاهزة للطلاب الملتحقين وعند طلبها في مرحلة لاحقة خلال

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

البرنامج. لابد من تقديم وصفا واضحا للآلية المستخدمة في التعامل مع التماسات الطلاب وقرارات النزاع عند حدوثها ولابد أن تكون هذه الآلية معروفة للطلاب وتدار بشكل عادل. يتم تقديم مشورة للالتحاق بالوظائف المستقبلية لمهن تتعلق بالمجالات الدراسية في البرنامج.

المعيار السادس: مصادر التعلم:

يقصد بالمصادر التعليمية هنا أشياء مثل المكتبات، والمراجع، والحواسب الآلية، وهي أشياء تحرص المؤسسة على توفيرها تبعًا لاحتياجات البرامج التي تقدمها، وبالكمية الكافية. تحرص المؤسسة كذلك على أن تكون أبواب المكتبات وأماكن الحواسب الآلية مفتوحة في أوقات تناسب الأوقات التي يقوم فيها الطلاب بمراجعة دروسهم؛ كما تحرص على توفير أفراد مدربين على مساعدة الطلاب في البحث عن الكتب، والمراجع، والمواقع التي يريدونها.توفر المؤسسة للطلاب كذلك أماكن يقومون فيها بدراسة دروسهم بشكل فردي، أو جماعي في بيئة تحفز البحث العلمي الجاد، كما تحرص المؤسسة على تقييم هذه الخدمات وتحسينها استجابة لآراء الطلاب وأعضاء هيئة التدريس.

لابد أن تكون مواد مصادر التعلم والخدمات المتعلقة بها ملائمة لمتطلبات البرنامج والمواد المقدمة فيه وتكون هذه المصادر متوفرة للطلاب عند طلبها. ولابد أيضا من أن تكون المعلومات عن هذه المتطلبات متوفرة من قبل الهيئة التدريسية في وقت كافٍ حتى يتمكن الطلاب من توفرها ، كما أن الهيئة التدريسية والطلاب أنفسهم لابد أن يكون لهم علاقة في تقويم الخدمات التي تقدم. أما الخدمات المحددة مثل مصادر المعلومات عن طريق الإنترنت وتوفر طرفيات للحاسب الآلي والمساعدة في استخدام الأجهزة فيعتمد الأمر على طبيعة البرنامج والأسلوب المستخدم في التدريس.

المعيار السابع: الأبنية والمعدات:

تصمم الأبنية، أو تعدل، استجابة لاحتياجات التدريس والتحكم في البرامج التي تقدمها المؤسسة، ولصنع بيئة صحية وآمنة للتعليم العالي الجودة. تتابع المؤسسة كيف تستخدم مبانيها، كي تستخدم استطلاعات الرأي للمساعدة في تخطيط التحسين، توفر المؤسسة العدد الكافٍ في الفصول والمعامل، فضلاً عن أماكن استخدام الحواسب الآلية، ومعدات البحث للطلبة وأعضاء هيئة التدريس. تتوافر كذلك أماكن كافية للخدمات الأخرى، مثل المطاعن، والأنشطة اللاصفية، وإسكان الطلبة .

المعيار الثامن: التخطيط المالي والإدارة المالية:

لابد أن تكون الموارد المالية كافية للتنفيذ الفعال للبرنامج. لابد من أن يتم تحديد متطلبات البرنامج بوقت مبكر كافٍ لاعتماده في ميزانية المؤسسة. كما لابد من أن تسمح إجراءات عمل الميزانية التخطيط بعيد المدى ويكون على الأقل لمدة ثلاث سنوات. وكذلك لابد من وجود مرونة كافية حتى تكون الإدارة فاعلة حيث يمكنها التجاوب مع الأحداث الغير متوقعة ولكن هذه المرونة لابد أن يصطحبها آلية معينة لعمل التقارير اللازمة.

المعيار التاسع: عمليات توظيف الهيئة التدريسية والإدارية:

لابد أن تضمن إجراءات التوظيف أن الهيئة التدريسية لديها المعرفة والخبرة المطلوبة للقيام بمسؤولياتهم التدريسية ولابد أن يتم التحقق من مؤهلاتهم وخبرتهم قبل التعيين. لابد من أن يتم تعريف الأساتذة الجدد بالبرنامج ومسؤولياتهم قبل أن يبدءوا. لابد من أن يتم تقويم أداء جميع الهيئة التدريسية بشكل دوري مع وجود آلية للاعتراف والتقدير لأصحاب مستويات الأداء المتميز وكذلك وجود دعم يتمثل في المساعدة في التطوير المهني وتحسين مهارات التدريس لأصحاب مستويات الأداء الغير مرضية.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المعيار العاشر: البحث العلمي:

من المتوقع أن يكون لجميع أعضاء هيئة التدريس علاقة بالأنشطة العلمية التي تضمن إطلاعهم على أحدث المستجدات في مجالاتهم ولابد أن تعكس تلك المستجدات على تدريسهم. أما أعضاء هيئة التدريس الذين يقومون بالتدريس في الدراسات العليا أو يشرفون على الرسائل العلمية فلابد أن يكون لهم نشاط بحثي في مجالاتهم العلمية. كما لابد من توفير الأجهزة والأدوات المناسبة للدعم والمساندة في البحث العلمي.

المعيار الحادي عشر: علاقة المؤسسة بالمجتمع:

لابد من تقديم مساهمات مهمة وملائمة إلى المجتمع الذي تم إنشاء المؤسسة فيه وذلك بالاعتماد على معرفة وخبرة الهيئة التدريسية وتقدير احتياجات المجتمع لهذه الخبرات. ولابد تشمل هذه المساهمات كل المبادرات التي يقوم بها الأفراد وكذلك البرامج الرسمية التي تقدم من المؤسسة للمساعدة في تنمية المجتمع. كما لابد أن يتم توثيق تلك المساهمات وجعلها معروفة في المؤسسة وفي المجتمع. كما لابد من إظهار الاعتراف والتقدير لمساهمات الهيئة التدريسية من قبل المؤسسة.

معايير الاعتماد الأكاديمي للبرامج والبيئة التعليمية وأداء أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات في كليات العلوم بالجامعات السعودية ومؤشرات كل معيار:

بعد مراجعة الباحث للمعايير العالمية للاعتماد الأكاديمي المؤسسي والتخصصي، ومراجعة بعض التجارب العالمية والعربية والمحلية لاعتماد بعض البرامج، ومراجعة وثائق الهيئة الوطنية للتقييم والاعتماد الأكاديمي (٢٠٠٧م :ص ٤- ٣٠)، ومراجعة وثيقة التقويم الذاتي والاعتماد الأكاديمي والمهني (مكتب التربية العربي لدول الخليج: ١٩٨٧م، ص ١٣٨- ١٤٥) ، وإطلاع الباحث على الدراسات السابقة مثل دراسة الطريري (١٩٩٨م:ص٧٠١- ٧٠٧)، والخطيب (٢٠٠٤م:ص ٢٦)، ومريم الصبان (٢٠٠٥م: ص١٣)، والبنا ، وعمارة (٢٠٠٥م :ص ٢٨٠)، وهند أبو الشعر(٢٠٠٨م: ص ٢ ، ٣)، فقد توصل الباحث إلى قائمة المعايير ومؤشراتها التالية:

أولاً: معايير الاعتماد الأكاديمي لبرامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم ومؤشرات كل معيار:

أ - معيار أهداف البرنامج:

ينبغي أن يكون لكل برنامج أهداف عامة وأهداف خاصة، ويجب أن تكون هذه الأهداف متسقة مع الأهداف التي تتبناها الجامعة، وتعكس رسالة الكلية والجامعة، ويمكن التأكد من تحقق المعيار من خلال المؤشرات التالية:

١. أهداف البرنامج محددة بشكل دقيق.
٢. أهداف البرنامج واضحة (لا غموض أو لبس فيها).
٣. أهداف البرنامج معلنة (للهيئة التدريسية والطلاب معاً).

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٤. أهداف البرنامج شاملة للجوانب المعرفية.

٥. أهداف البرنامج شاملة للجوانب الوجدانية .

٦. أهداف البرنامج شاملة للجوانب المهارية .

٧. أهداف البرنامج منا سبة مع طبيعة الموضوعات التخصصية المقررة..

٨. أهداف البرنامج تتناسب مع الإمكانيات المتوفرة في القسم.

٩. أهداف البرنامج مناسبة لمطالب المجتمع مثل (حاجات التنمية ومتطلبات سوق العمل)

ب- معيار محتوى البرنامج:

يمكن التأكد من تحقق المعيار من خلال المؤشرات التالية:

١. يتوفر للبرنامج خطة دراسية مفصلة (توضح كافة المقررات بمفرداتها موزعة حسب الفصول الدراسية).

٢. يشارك مجموعة من المختصين بالقسم في توصيف المقررات.

٣. تقوم لجنة مختصة بمراجعة توصيف مقررات القسم بصفة دورية بهدف التطوير.

٤. يتوفر لدى القسم توصيف كامل للمقررات من حيث:(الهدف، والمحتوى، والمراجع الأساسية، والأنشطة العلمية والعملية، وأعمال السنة، وطرق التقويم) وفقاً لطبيعة كل مقرر .

٥. توصيف المقررات متاح في دليل يسلم للطالب في بداية كل فصل دراسي.

٦. محتوى البرنامج يتناسب مع أهدافه الإجرائية .

٧. عدد الوحدات المطلوبة للحصول على الإجازة الجامعية مناسب.

٨. محتوى البرنامج متوازنً من حيث (مطالب الاختصاص وحاجات الطلاب العلمية والشخصية).

٩. محتوى البرنامج يسمح بتنمية (الإبداع والابتكار لدى الطلاب).

١٠. محتوى البرنامج يراعي معيار الاستمرار (وجود علاقة رأسية بين عناصر محتوى المقررات الدراسية).

١١. محتوى البرنامج يراعي معيار التكامل (وجود علاقة أفقية بين محتوى مقرر دراسي وآخر).

١٢. محتوى البرنامج يراعي معيار التتابع (تمهيد الخبرة السابقة للخبرة اللاحقة).

١٣. محتوى البرنامج يراعي الفروق الفردية بين الطلاب.

١٤. محتوى البرنامج يكسب الطلاب اتجاهات إيجابية نحو الرياضيات.

١٥. محتوى البرنامج يتناسب مع مرجعية المجتمع الأساسية.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ج – معيار التقويم والاختبارات:

يجب أن تكون إجراءات تقويم الطلاب ملائمة لمخرجات التعلم المطلوبة ويجب أن تتم إدارتها بفاعلية وعدل مع التحقق المستقل لتحقيق المعايير. ويمكن التأكد من تحقق المعيار من خلال المؤشرات التالية:

١. نظام التقويم واضح بصورة إجرائية للطالب وعضو هيئة التدريس (آليات حساب الدرجات مثل: الاختبارات الدورية، والنهائية، والواجبات.. الخ).
٢. نظام التقويم يقيس الحاجات النوعية للمقررات الدراسية في أغلب الأوقات.
٣. أساليب التقويم تراعي جوانب التعلم مثل (المعرفية والأدائية والاتجاهات).
٤. يستخدم أعضاء هيئة التدريس أساليب التقويم التطبيقية وفق طبيعة المقرر.
٥. يستخدم أعضاء هيئة التدريس أساليب التقويم التحريرية مثل (الاختبارات الموضوعية والمقالية بمختلف أنواعها).
٦. يستخدم أعضاء هيئة التدريس أساليب التقويم الشفوية وفق طبيعة المقرر.
٧. نظام التقويم بالقسم يعطي مؤشرات عامة عن (مدى قدرة البرنامج على تحقيق أهدافه الخاصة).
٨. نظام التقويم يتيح للطلاب مراجعة نتائجهم بشفافية.

د – معيار أعضاء هيئة التدريس :

ويمكن التأكد من تحقق المعيار من خلال المؤشرات التالية:

١. عدد أعضاء هيئة التدريس وفق التخصصات العلمية يتناسب مع احتياج البرنامج بالقسم.
٢. أداء أعضاء هيئة التدريس يتوافق مع معايير الأداء التعليمي المتميز
٣. يتميز أعضاء هيئة التدريس بالخصائص المهنية المطلوبة .
٤. لدى أعضاء الهيئة التدريسية التزام متنامٍ تجاه المسئوليات (التعليمية والبحثية والإدارية) المناطة بهم بشكل واضح.
٥. العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس مناسبٌ .
٦. مساهمة أعضاء هيئة التدريس في أنشطة البحث العلمي ملموسة.
٧. يتوفر بالقسم أعضاء هيئة تدريس وفق الدرجات العلمية بصورة متوازنة.
٨. يساهم أعضاء هيئة التدريس في إثراء العلاقة بين القسم والمجتمع المحلي بقدر الإمكان.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ثانياً: معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم ومؤشرات كل معيار:

أ – **معيار قاعات التدريس** : ويمكن التأكد من تحقق المعيار من خلال المؤشرات التالية:

١. يحرص القسم على ألّا يزيد عدد الطلاب في كل مقرر عن عشرين طالباً.
٢. يحرص القسم على أن يكون الحد الأدنى من المساحة المخصصة لكل طالب في القاعة التدريسية ١,٥م٢.
٣. التكييف في قاعات الدراسة مناسب .
٤. التهوية في قاعات الدراسة مناسبة.
٥. الإنارة في قاعات الدراسة مناسبة .
٦. يتوفر داخل قاعات الدراسة مقاعد مناسبة للطلاب .
٧. يراعى عند إنشاء قاعات الدراسة معايير الأمن والسلامة.

ب – **معيار الأجهزة والوسائل التعليمية** : يتم التأكد من تحقق المعيار من خلال المؤشرات التالية:

١. يتوفر في كل قاعة دراسة جهاز حاسب آلي .
٢. كل قاعات الدراسة مزودة بخدمة الانترنت.
٣. يتوفر في كل قاعة دراسة جهاز داتا شو (Data Show).
٤. . يتوفر في كل قاعة دراسة جهاز (Over Head Projector).
٥. يتوفر في كل قاعة دراسة سبورة (عادية أو الكترونية) .
٦. يتوفر في القسم آلة تصوير خاصة بتصوير الاختبارات.

ج – **معيار المعامل** : ويمكن التأكد من تحقق المعيار من خلال المؤشرات التالية:

١. يتوفر في القسم معامل للحاسب الآلي مع ملحقاتها ، وطابعات بعدد كافي يتناسب مع احتياجات طلاب القسم.
٢. الحد الأدنى لمساحة المعمل (٦٠ م٢).
٣. يتوفر في المعمل شبكة داخلية (LAN) متصلة بالإنترنت.
٤. يتوفر في المعمل جهاز داتا شو (Data Show).
٥. يتوفر في المعمل سبورة (عادية أو الكترونية) .
٦. يتوفر في المعمل مواد خام تتناسب مع التخصص .
٧. يتوفر في المعمل برمجيات حديثة مرتبطة بموضوعات المقررات الدراسية.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٨. يتوفر في المعمل مستلزمات الأمن والسلامة .
٩. يتوفر في المعمل أجهزة ومعدات تساعد على إجراء التجارب المعملية.

د – **معيار مكتبة القسم** : ويمكن التأكد من تحقق المعيار من خلال المؤشرات التالية:

١. تتوفر مكتبة بالقسم مزودة بمصادر المعلومات الضرورية (تقليدية ورقمية) مرتبطة باختصاصات القسم العلمية .
٢. تُستغل المصادر المتوفرة بالمكتبة بكفاءة ملحوظة .
٣. تشارك المكتبة في عضوية قواعد المعلومات على الشبكة العالمية.
٤. الاشتراك بخمسة عناوين كحد أدنى في الدوريات المرتبطة باختصاصات القسم العلمية.
٥. تتوفر خمسة عناوين مختلفة على الأقل لكل مقرر دراسي وبواقع نسختين على الأقل من كل عنوان جميعها حديثة الإصدار.
٦. تتوفر في المكتبة كتب باللغة الإنجليزية لسد احتياجات برامج القسم.
٧. تتوفر في المكتبة مصادر معلومات أخرى مثل : (قواعد معلومات ، كتب الكترونية، برمجيات، ميكروفيش ، ميكرو فيلم ، ... الخ) .
٨. تتوفر في المكتبة أجهزة قراءة وطباعة للميكروفيلم والميكروفيش.
٩. تتوفر أجهزة حاسب آلي لأغراض البحث في قواعد البيانات.
١٠. تتوفر شبكة انترنت مرتبطة بأجهزة المكتبة.

هـ - **معيار مكاتب أعضاء هيئة التدريس**: ويمكن التأكد من تحقق المعيار من خلال المؤشرات التالية:

١. يتوفر مكتب لكل عضو هيئة تدريس .
٢. يتوفر في مكتب عضو هيئة التدريس أثاث مناسب .
٣. يتوفر جهاز حاسب شخصي مزود بخدمة الإنترنت لكل عضو هيئة تدريس
٤. تخصيص مساحة (٧,٥ م٢) لكل عضو هيئة تدريس في المكاتب المشتركة على ألَّا يزيد عدد الأعضاء في المكتب الواحد عن اثنين.
٥. تخصيص مساحة (٩,٠ م٢)لعضو هيئة التدريس في المكاتب المنفردة.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ثالثاً: معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات بكليات العلوم ومؤشرات كل معيار:

أ – معيار الصفات الشخصية: ويمكن التأكد من تحقق المعيار من خلال المؤشرات التالية:

يجب أن يتصف عضو هيئة التدريس بما يلي:

١. يتميز بقوة الشخصية .
٢. يتميز بالجدية .
٣. يتميز بدرجة عالية من الثقة بالنفس .
٤. يتميز بالدقة والنظام .
٥. يتمتع بروح المرح والتفاؤل.
٦. يحرص على مظهره العام.
٧. يتسم بسلامة مخارج الحروف أثناء الحديث.

ب – معيار الالتزام بأخلاقيات المهنة: ويمكن التأكد من تحقق المعيار من خلال المؤشرات التالية: يجب أن يتصف عضو هيئة التدريس بما يلي:

١. يلتزم بتنفيذ اللوائح والأنظمة الخاصة (بالقسم أو الكلية).
٢. يترفع عن استغلال نفوذ بعض الطلاب لأغراض نفعية شخصية.
٣. يمتنع بصفة دائمة عن الحديث مع الطلاب بشأن خصوصياته .
٤. يترفع عن تناول خصوصيات طلابه .
٥. يلتزم دائماً بموضوعات المحاضرات للمقرر الذي يقوم بتدريسه.
٦. محب لمهنة التعليم.

ج – معيار التعامل مع الطلاب: ويمكن التأكد من تحقق المعيار من خلال المؤشرات التالية:

يجب أن يتصف عضو هيئة التدريس بما يلي

١. يحترم دائماً آراء الطلاب.
٢. يتَّصف دائماً بالعدل في التعامل مع الطلاب.
٣. يتعامل دائماً بتواضع مع الطلاب.
٤. يجتهد كثيراً لتحسين أداء الطلاب ذوي المستوى التحصيلي المنخفض.
٥. يحرص على تشجيع الطلاب المتميزين بصفة دائمة.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

د – **معيار التمكن من المادة العلمية:** ويمكن التأكد من تحقق المعيار من خلال المؤشرات التالية: يجب أن يتصف عضو هيئة التدريس بما يلي:

١. يستخدم أنماط المعرفة العلمية مثل (المصطلحات والمفاهيم والحقائق العلمية) بطريقة واضحة
٢. يستخدم أنماط المعرفة العلمية مثل (المصطلحات والمفاهيم والحقائق العلمية) بطريقة دقيقة.
٣. يجيب عن أسئلة طلابه بتمكن .
٤. يُظهِر في أدائه اطلاعه المستمر على الجديد في موضوع محاضرته.
٥. يعمل على نشر الثقافة الرياضية بين طلابه من خلال التطبيقات الرياضية لموضوعات مقرراته.

العلاقة بين ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي :

يعد ضمان الجودة متطلباً قبلياً وشرطاً لإجراءات الحصول على الاعتماد الأكاديمي وتستهدف إجراءات ضمان الجودة إثبات أن المؤسسات قادرة على تلبية المعايير ومن ثم مؤهلة لاتخاذ إجراءات الاعتماد الأكاديمي.

ويشير مصطفى (١٩٩٨م :ص٧٠، ٦٩)، وعبد الهادي (٢٠٠٥م : ص ٥٢) إلى وجود علاقة وثيقة بين الاعتماد وضمان الجودة حيث يمكن تعريف ضمان الجودة بأنه تصميم وتنفيذ نظام يتضمن سياسات وإجراءات للتأكد من الوفاء بمتطلبات الجودة، والتي تضمنها المعايير التي تضعها هيئات الاعتماد. ويتم قياس وتقييم الأداء إزاء المعايير الموضوعة تحت مظلة للجودة أما في العملية التعليمية، فإن الاعتماد يضمن جودتها، وكذلك جودة مخرجات المؤسسة التعليمية واستمرارية تطويرها. فالمؤسسات التعليمية تبحث عن الاعتماد من قبل هيئات متخصصة هدفها ضمان جودة البرامج الأكاديمية التي تقدمها والتي تهدف إلى (عبد الهادي، ٢٠٠٥م:ص ٥٢):

- تقديم الضمانات لأصحاب المصلحة عن توفير الجامعة للحد الأدنى من الجودة في برامجها.
- تشجيع تطوير وتحسين الجامعة من خلال عمليات فحص وتقويم أنشطتها وإصدار التوصيات المتعلقة برفع كفاءة برامجها.
- تشجيع الدراسات والتقويم الذاتي المستمر للجامعة.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

فضمان الجودة هو نظام يعتمد على التغذية الأمامية Feed Forward ، وهو وسيلة للتأكد من عدم وجود أخطاء كلما أمكن ذلك، ولذا فإن الاعتماد يكون ملازماً لضمان الجودة في التعليم، حيث إن ضمان الجودة يهتم بتقويم الأهداف والمحتوى والمصادر والمستويات التعليمية والمخرجات التعليمية، وكذلك البرامج والمساقات الدراسية، فضمان الجودة يكمل عملية اعتماد المؤسسات التعليمية، حيث أنها طريقة التنظيم عمل الاعتماد، بحيث تضمن ما يلي (عبد الهادي، ٢٠٠٥م : ص ص٥٢، ٥٣):

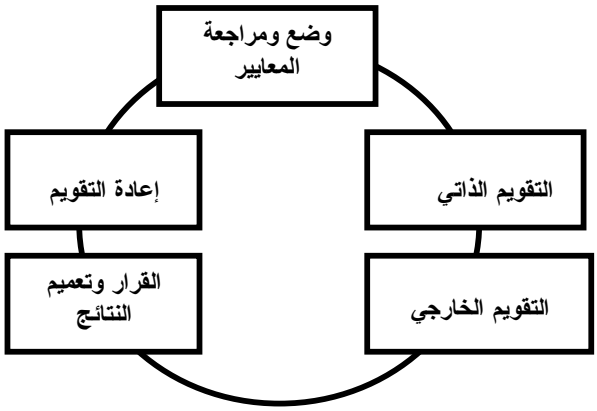
١. وضوح مهمة المؤسسة وأهدافها وأن تكون معروفة للجميع.
٢. خضوع الأنظمة التي يتم العمل من خلالها لتفكير جيد، وكذلك سهولة فهمها وإبلاغها لكل فرد.
٣. مسئولية كل شخص عما هو مسئول عنه ووضوحها في كل الأوقات.
٤. مفهوم المؤسسة للجودة محدد تمامًا ومدعم بالمستندات.
٥. هناك أنظمة للتأكد من أن كل شيء يعمل وفقًا للخطة.
٦. عندما تسوء الأمور، فهناك طرق متفق عليها لإعادة تلك الأمور إلى نصابها الصحيح.

ويكثر استخدام مصطلح ضمان الجودة في النظام الأوربي بشكل عام والبريطاني بشكل خاص. أما مصطلح الاعتمادية فقد جاء من الثقافة الأمريكية للتعليم العالي، ثم استخدم في كثير من الدول مع مرور الوقت.(الزكري، ٢٠٠٥م : ص٢٩٤- ٣٠١).

ويشير صائغ (٢٠٠٧م) إلى "أن هناك علاقة وثيقة بين الاعتماد وضمان الجودة حيث يمكن تعريف ضمان الجودة بأنه تصميم وتنفيذ سياسات وآليات للتأكد من وفاء المؤسسة التعليمية بمتطلبات الجودة وفق معايير محددة وهذه المعايير هي الموضوعة من قبل هيئات الاعتماد. لذلك فالاعتماد هو أحد أهم الاستراتيجيات لضمان واستمرارية الجودة في مؤسسات التعليم العالي، فهو ليس هدفاً بحد ذاته يقوم به فرد أو مجموعة من الأفراد أو جهة من الجهات لكنه وسيلة توصل إلى مجموعة من الأهداف التي تعكس الجودة والتميز. وبذلك فإن ضمان الجودة يعتمد على التغذية الراجعة الناتجة من الاعتماد فهما عمليتان متلازمتان كما أنهما وجهان لعملة واحدة تؤدي إلى السبق والتميز في مؤسسات التعليم العالي بما تنطوي عليه هذه العملية من تحسين وتطوير مستمر".ص ٢٧- ٢٨

أما منهجية الاعتماد والجودة فتتكون كما تشير إلى ذلك إقبال درندي، وطاهرة هوك (٢٠٠٧م: ص٢٥٢ – ٢٥٣) من خمس خطوات رئيسة: (١) وضع الأسس والمعايير وتطويرها، (٢) إجراء التقييم الذاتي، (٣) إجراء التقييم الخارجي، (٤) اتخاذ القرار وتعميم النتائج، (٥) إعادة التقييم، كما هو موضح في شكل (٢) التالي:

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com



شكل (٢) يوضح منهجية وخطوات توكيد الجودة والاعتماد الأكاديمي

ويمكن بصورة موجزة إيراد أهم الإجراءات والخطوات المضمنة في الشكل (٢) على النحو التالي:

١- وضع الأسس والمعايير وتطويرها: تقترح هيئة الاعتماد الأسس والمعايير للاعتماد وضمان الجودة والنوعية، ويتم تعميم الأسس والمعايير حسب الضرورة وبالاستفادة من مخرجات عملية التقييم الدورية للمؤسسة التربوية.

٢- إجراء التقويم الذاتي Self evaluation : تقع مسؤولية إجراء التقويم الذاتي على المؤسسة نفسها، وتجري المؤسسة تقييماً ذاتياً، موضوعياً وعلمياً، كوسيلة مجدية لمراجعة البرامج التي تقدمها دورياً، وعلاقة تلك البرامج مع رسالة وسياسة المؤسسة. ثم تعين المؤسسة "لجنة موجهة" لهذا الغرض، وتؤخذ مدخلات كافة العناصر من إدارة، وأعضاء هيئة التدريس، وطلبة. وتناقش النتائج الأولية لعملية التقييم الذاتي على أوسع نطاق ممكن، وتستخدم لتحليل مكامن القوة والضعف.

٣- إجراء التقويم الخارجي External evaluation : تقع مسؤولية التقييم الخارجي على هيئة الجودة والاعتماد الأكاديمي، ويتم إجراء التقييم الخارجي من قبل لجنة مهنية متخصصة، وتعين لهذا الغرض، وتسمى "لجنة التقييم الخارجي"، ويتم إشعار المؤسسة المعنية بالإطار الزمني للتقييم المزمع عقده، ومواءمته مع الجدول الزمني للمؤسسة المعنية، وخلال الزيارات الميدانية، تعقد اللجنة مقابلات مستفيضة مع معدّي التقييم الذاتي، وتقوم بزيارة وتفقّد المرافق من مكتبات ومختبرات وفصول، كما تقيّم المصادر التعليمية، ووسائل الامتحانات المستخدمة. وتعّد اللجنة "تقريراً أولياً" وتناقشه مع "لجنة التقييم الذاتي"، وبناء على النقاش تعد اللجنة "تقريراً نهائياً".

٤- اتخاذ القرار وتعميم النتائج: تناقش الهيئة مسوّدة التقرير مع إدارة المؤسسة التربوية المعنية وتتناول التوصيات معها. تعمّم الجهة المسئولة التقرير النهائي، بعد إقراره وترفق مع

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

التقرير الإجراءات التي تنوي اتخاذها اعتمادا على توصيات الهيئة. وتعلم إدارة المؤسسة المعنية بالقرارات التي تنوي اتخاذها في ضوء عملية التقييم: إما بالموافقة على الاعتماد دون تحفظ، أو الموافقة بشرط التعديل، أو عدم الموافقة. وفي حالة الموافقة المشروطة أو عدم الموافقة، تحدّد فترة زمنية لتنفيذ التوصيات الواردة في التقرير.

٥- إعادة التقييم: يتم إعادة تقييم المؤسسة دورياً، مرة كل عدة سنوات. وتتّبع الإجراءات المبينة أعلاه في عملية إعادة التقييم الدوري. وتدرس الهيئة إمكانية تطوير المعايير للاعتماد وضمان الجودة بناء على نتائج عملية التقييم والمدخلات ذات العلاقة. (James, 1996)؛ (Elgart, 2002)

المبحث الثالث : هيئات الاعتماد الأكاديمي:

يتناول هذا الجزء من الإطار النظري أهم الهيئات المعنية بالاعتماد الأكاديمي والتي تمنح الإجازة والاعتماد لمؤسسات كاملة تُعرف بـ (هيئات الاعتماد المؤسسي) على حين أن الهيئات التي تقوم بتقييم المدارس المهنية والحرفية المستقلة، أو تلك التي تقتصر على برامج معينة داخل نطاق مؤسسة أخرى للتعليم العالي فتُعرف بـ (هيئات الاعتماد التخصصي)" (الخطيب، ١٩٩٩م ب: ص١).

ومن الأمثلة على تلك الهيئات ما يلي:

- مجلس اعتماد التعليم العالي **Council for Higher Education Accreditation (CHEA)** .
- هيئة ضمان الجودة **Quality Assurance Agency (QAA)** .
- هيئة اعتماد الجامعات اليابانية **Japanese University Accreditation Agency (JUAA)** .
- هيئة الاعتماد للهندسة والتكنولوجيا

Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET).

- المجلس الوطني لاعتماد مؤسسات إعداد المعلمين

National Council for Accreditation of Teacher Education (NCATE)

- اللجنة الوطنية للتقييم (فرنسا) **Comité National d' Evaluation (CNE)**
- المجلس القومي الروماني للاعتماد والتقييم الأكاديمي

National Council for Academic Assessment and Accreditation (RNCAAA).

- الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي بالمملكة العربية السعودية

National Council for Academic Assessment and Accreditation (NCAAA).

- الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد (بمصر)

National Authority for Quality Assurance and Accreditation of Education (NAQAAE).

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تشكيل هيئات الاعتماد الأكاديمي:

تقوم بالاعتماد الأكاديمي الهيئات الوطنية أو الإقليمية أو الدولية، وهي غالباً ما تكون هيئات غير حكومية وتقدم خدماتها نظير رسوم تفرضها على المؤسسات الراغبة في الحصول على الاعتماد، مع ملاحظة أن هيئات الاعتماد ليست منظمات ربحية، ومعظم جهود الاعتماد الأكاديمي تعد جهوداً تطوعية.

ويشير (الخطيب،٢٠٠٣م ب: ص٢٥٦) عادة ما يتم تشكيل هيئة الاعتماد الأكاديمي من عشرة أعضاء يتم اختيارهم من جمهور المستفيدين وهم المربون والممارسون الميدانيون وممثلو المجتمع ، وتخضع كل هيئة اعتماد إقليمية للمراجعة مرة كل خمس سنوات من قبل هيئة وطنية في كل دولة من أجل تقويم أعمال تلك الهيئات الإقليمية ومنحها الثقة، ويتوقف الاعتراف بهيئة الاعتماد الأكاديمي الإقليمية على الأمور التالية:

١. مدى فاعليتها في مهامها.
٢. مدى تركيزها على تفعيل معايير جودة التعليم .
٣. مدى قدرتها على التعامل مع كافة الأطراف (المربون والممارسون الميدانيون وممثلو المجتمع).
٤. مدى كفاءة الأفراد الذين يقومون بأعمالها الداخلية والميدانية.
٥. مدى مصداقية كل هيئة إقليمية.

مهام هيئات الاعتماد الأكاديمي :

على الرغم من استقلالية هيئات الاعتماد الأكاديمي كل هيئة منها عن الأخرى، إلا أنها تتعاون فيما بينها، وتتعرف على الاعتمادات الأكاديمية التي تقوم بها الجمعيات الأخرى . لذا يتوافر عدد من المهام المشتركة لمعظم هيئات الاعتماد الأكاديمي. حيث أشار (الخطيب،٢٠٠٣م ب)إلى أن المهام المشتركة التي تقوم بها هيئات الاعتماد الأكاديمي هي:

١. تقييم المؤسسات التعليمية وفق معايير الاعتماد التي يتم تطويرها من قبل الجامعات والكليات والمدارس المنتمية إلى تلك الهيئات.
٢. منح درجات الاعتماد للمؤسسات التعليمية التي تستوفي معايير الاعتماد الأكاديمي .
٣. مساعدة المؤسسات التعليمية بالعديد من الوسائل الكفيلة بتطوير برامجها وخدماتها .
٤. التعاون مع الهيئات الأخرى للارتقاء بتطوير العملية التعليمية . ص ٢٥٨

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

أهداف هيئات الاعتماد الأكاديمي :

إن أهم أهداف جمعيات (هيئات) الاعتماد الأكاديمي هو ضمان جودة البرامج الأكاديمية (Casey,Harris,1979:p21) ويتم هذا من خلال قيام هذه الجمعيات بالتأكد من أن للمؤسسة الأكاديمية أهدافاً محددة وأغراضاً تربوية ملائمة، ومطالبتها بإظهار ما يؤكد أنها تعمل فعلاً على تحقيق هذه الأهداف ، وأنها تمتلك الظروف والإمكانات المادية والتنظيمية والبشرية الكفيلة بالاستمرار في هذا الاتجاه (Young&Chambers,1980:p92) ، وبشكل تفصيلي وكما يشير إلى ذلك كل من (Dressel,1978:p405)، والزهراني (١٩٩٨م، ص ٦٦٧، ٦٦٨)، وصائغ (٢٠٠٧م، ص ٣٥) تحقق جمعيات الاعتماد الأكاديمي الأهداف التالية :

١- تقديم الضمانات للجماهير والحكومة ومؤسسات التعليم العالي بتوفر الحد الأدنى من الكفاءة والجودة في برامج المؤسسات التي تنتمي لهذه الجمعيات وتخضع لتقويمها.

٢- توفير الحد الأدنى من الوقاية ضد تزوير الشهادات وبيع الدرجات العلمية، والوقوع في شرك الممارسات الرخيصة التي تضر بالسمعة التربوية لمؤسسات التعليم العالي.

٣- توفير الاستشارة والمساعدة لمؤسسات التعليم العالي حديثة الإنشاء في جهودها الهادفة إلى الحصول على الاعتراف الأكاديمي من هذه الجمعيات.

٤- تشجيع تطوير وتحسين مؤسسات التعليم العالي من خلال عمليات فحص وتقويم الأنشطة، وإصدار التوصيات المتعلقة برفع كفاءة البرامج، وإعداد الإرشادات المساعدة على الارتقاء بالفاعلية التربوية.

٥- تشجيع الدراسات والتقويم الذاتي المستمر للمؤسسة .

٦- توفير الأساس الذي تعتمد عليه الحكومة في تحديد استحقاق المؤسسة للدعم المالي من الأموال العامة.

٧- حماية مؤسسات التعليم العالي من أخطار التدخل الخارجي الذي يستهدف تقويم أوضاعها، حيث تنظر هذه المؤسسات على أن هذا التدخل يهدد استقلالها، ويدمر كفاءتها التربوية.

متطلبات الحصول على شهادات الاعتماد الدولية :

تبدو عملية الاعتماد الأكاديمي طويلة الإجراءات وكثيرة الفعاليات عند طائفة كبيرة من ذوي العلاقات والاختصاص. وهذا أمر طبيعي إذا أخذ بعين الاعتبار طبيعة مهام أجهزة الاعتماد وهيئاته. ذلك أن من أبرز مهام الاعتماد مساعدة المؤسسات التعليمية على إجراء الدراسات التقويمية الذاتية، وتقييمها، وخدمة الجمهور من خلال تقديم معلومات مفيدة له بشأن تلك المؤسسات.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ويشير (الخطيب،٢٠٠٣م ب) إلى أن متطلبات الحصول على شهادات الاعتماد الدولية تمر بمراحل متعددة يمكن توضيحها على النحو التالي:

١. أنشطة ما قبل تقديم طلب الحصول على الاعتماد الدولي :

في هذا المستوى يتعين على الجهة الراغبة في الحصول على الاعتماد من خلال دفع الرسوم المخصصة لذلك، ويمكن للمؤسسات التعليمية المعتمدة من قبل أن تطلب شهادات الاعتماد كنوع من التجديد لها.

٢. أنشطة ما بعد تقديم طلب الحصول على الاعتماد الدولي :

يندرج تحت هذه الأنشطة عادة إجراءات كثيرة ، منها : الإجراءات المتعلقة بتسلم نماذج المعلومات الأولية، والإجراءات المتعلقة بتحليل موظفي الهيئة المعنية بمنح هذه الشهادات ، والإجراءات المتعلقة باتخاذ القرار بين الترشيح المبدئي والاعتماد المبدئي .

٣. أنشطة التقويم الفعلية التي تسبق اتخاذ قرار منح شهادات الاعتماد :

يدخل تحت هذه الأنشطة اختيار فرق التقويم، وإعداد مواد التقويم، وتحديد رسومه وزياراته، وتقرير الفريق، وردود المؤسسة، وعمليات المراجعة، والردود على توصيات لجان المراجعة، وقرار الهيئة المعنية بمنح الاعتماد. كما يدخل تحت هذه الإجراءات في بعض المواقف عدة موضوعات مثل حق الاستئناف تجاه القرارات، والجوانب المتعلقة بالجدولة الزمنية، والزيارات الميدانية المتعلقة بعمليات المراقبة، وتقارير المؤسسة عن التعديلات والإصلاحات التي قامت بها لمقابلة شروط منح الاعتماد . ص ٢٥٩ ، ٢٦٠

المبحث الرابع: خبرات ونماذج عالمية وعربية في الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة:

يمر التعليم في البلاد العربية بصفة عامة، وفي دول الخليج العربية بصفة خاصة، بمرحلة من أشد مراحل التغيير والتجديد التربوي في إطار التحولات والتأثيرات والاتجاهات العالمية. حيث تفاعل التعليم العالي مع عصر الإنتاج الجماعي، ومع تزايد الطلب الاجتماعي نظرًا للطموحات الواسعة للأفراد و المجتمعات الأمر الذي حدا بالمسئولين عن تطويره بالبحث عن وسائل مناسبة لتحسين جودته وزيادة فاعلية عملياته التعليمية برمتها، واعتبر الاعتماد الأكاديمي لبرامج التعليم ومؤسساته بمثابة الخيار الأمثل الذي يضمن إلى حد بعيد التأكد من أن التعليم يتجه الوجهة الصحيحة، وأنه يحقق غاياته بفاعلية واقتدار. لذا لابد لنا إذا ما أردنا أن نبدأ البداية الصحيحة في هذا الاتجاه أن نستفيد من تجارب الدول التي سبقتنا في هذا المجال.

ويشير الخطيب (٢٠٠٣م ب : ص٢٠١) إلى أن تطبيقات مشاريع الاعتماد الأكاديمي في الساحة الدولية قد دلت على أن الاعتماد الأكاديمي يعتمد على التقويم الجزئي والكلي للبرامج والمؤسسات عبر فواصل زمنية محددة، وذلك سعيًا لتقرير ما إذا كانت هذه البرامج

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

أو المؤسسات تترجم عمليًا أهدافها بصورة سليمة، وما إذا كانت هناك عوائق من أي نوع تعوق تحقيق هذه الأهداف.ورغم أن البدايات الأولى للاعتماد الأكاديمي للبرامج والمؤسسات كانت تقليدية الطابع، إلا أنها أشارت في الوقت نفسه إلى جملة من الإنجازات أبرزها أن نمطية وعشوائية وارتجالية تأسيس البرامج والمؤسسات في مجال التعليم لم يعد لها وجود، وفيما يلي نستعرض أهم التجارب العالمية والعربية في مجال الاعتماد وضمان الجودة:

أولاً : خبرات ونماذج عالمية في الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة:

فيما يلي نستعرض لأهم الخبرات والنماذج العالمية لبعض الدول المتقدمة مثل: أمريكا، بريطانيا، فرنسا، هولندا، اليابان، كوريا الجنوبية.

١/١ التجربة الأمريكية:

من المعروف أن نظام التعليم العالي الأمريكي يعد أحد أبرز النظم العالمية بفضل مرونته وانفتاحيته واتساع رقعته وتنوع أنماطه وانتشاره.ولذلك فقد كان من الطبيعي أن يكون عرضة لإصلاحات متلاحقة تناولت أساليب تمويله، ومساهماته في تنمية المجتمع وخدمته وتحديث بنيته وأنظمته الفرعية وتحديد علاقته بالقطاعين الحكومي وغير الحكومي.

تشير التجربة الأمريكية إلى التاريخ الطويل للاعتماد الأكاديمي للتعليم العالي، حيث تعود أشكاله الأولى إلى عام (١٧٨٤م) عندما أنشئ مجلس المحاكمة من أجل تنظيم وتخطيط وترخيص صلاحيات المؤسسات التعليمية. وتبعه عام (١٨٤٧م) إنشاء الجمعية الأمريكية للطب التي أنشئت بغرض تطوير مهنة الطب من خلال إعطاء التراخيص وتحسين نوعية التعليم، وقد سار على نهجها كثيرون من أصحاب المهن الأخرى.وفي عام (١٨٦٧م) تم إنشاء مكتب التربية لجمع الإحصاءات والبيانات والمعلومات عن المدارس والكليات وآليات تأسيسها. أما في عام (١٨٨٥م) فقد أنشئت جمعية نيو إنجلاند الإقليمية للولايات الوسطى، كما أنشئت جمعية الجنوب الوسط الشمالي عام (١٨٩٥م).كما تم في عام (١٩٠٦م) تكوين لجنة المؤتمر الوطني للمعايير للكليات والمدارس الثانوية لتنظيم عمليات القبول وتمييز الكليات والمدارس الجادة والفاعلة، وفي عام (١٩١٠م) طورت جمعية الشمال الأوسط أول نظام لاعتماد الكليات والجامعات. وفي عام (١٩١٧م) أنشئت جمعية الشمال الغربي ، والغرب عام (١٩٢٤م)، وتم في عام (١٩٣٨م) تشكيل اللجنة

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المشتركة للاعتماد من قبل الجمعية الوطنية للجامعات الحكومية ، وفي عام (١٩٦٤م) أنشئ اتحاد هيئات الاعتماد الأكاديمي الإقليمية للتعليم العالي **FRACHE**. كما شهد عام (١٩٧٢م) إنشاء اتحاد معاهد التعليم المهني ما فوق الثانوي من قبل هيئات الولايات وذلك لدعم الطلبة ماليًا ممن يلتحقون بهذه المعاهد. وفي عام (١٩٧٣م) أنشي ء مجلس اعتماد التعليم ما فوق الثانوي المعروف بـ **COPA** وتم على إثر ذلك إلغاء كل من **FRACHE** و **NCA** أما في نهاية عام (١٩٩٣م) فقد تم إلغاء **COPA** لتقوم مقامها لجنة (مجلس) السياسة الوطنية للاعتماد الأكاديمي للتعليم ما فوق الثانوي المعروف بـ **NPB**.وذلك في عام ١٩٩٤م. (الخطيب ، ٢٠٠٣م ب : ص ٢٠٣ ، ٢٠٧)

وظهر تنظيم جديد باسم مجلس الاعتماد للتعليم العالي **(HEAB)** عام (١٩٩٦م)، بحيث يتلافى المصاعب التي اقترنت بكل من **NPB** و **COPA** ، وفي عام ١٩٩٦ تم إنشاء مجلس اعتماد التعليم العالي **(CHEA)** والذي يهدف إلى إيجاد مؤسسة قومية تتولى الإشراف على مؤسسات الاعتماد وهى مؤسسات غير حكومية في التعليم العالي، ويقوم مجلس الاعتماد **(CHEA)** بالاعتراف بمؤسسات الاعتماد العاملة في مجال التعليم العالي بناءً على معايير محددة يضعها مجلس الاعتماد ، ويتم إعادة اعتماد هذه المؤسسات مرة كل ١٠ سنوات بناءً على تقرير يقدم كل ٥ سنوات.(محمد ، قرني، ٢٠٠٥م: ص٣٣٣)

حالياً تقوم هيئات الاعتماد بتقويم الكليات والجامعات والبرامج المنتشرة في ولايات أمريكا الخمسين، وفي بعض الدول الأخرى. ففي عام ٢٠٠٣م قامت هيئات الاعتماد بتقويم أكثر من ٦٤٠٠ مؤسسة تعليمية أمريكية وأكثر من ١٨٧٠٠ برنامج في مختلف المؤسسات الحكومية والأهلية على مختلف أنواعها. (الزكري، ٢٠٠٥م: ص ٢٩٧)

وتنطلق إجراءات الاعتماد الجامعي في الولايات المتحدة أساساً من مبدأ استقلال الجامعات وحريتها الأكاديمية. لذا تسير خطوات وإجراءات الاعتماد وفقاً لما أشار إليه كل من سلامة ،والنبوي(١٩٩٧م: ص٤٧) ، و(**NACTE: 2003**)، وسركيس (٢٠٠٤م:ص٦)، وصائغ (٢٠٠٧م: ص ٣٦)، كما يلي:

١. تقدم المؤسسة التي تريد الحصول على الاعتماد طلباً لهيئة الاعتماد.
٢. يطلب من المؤسسة المراد اعتمادها تقديم الوثائق المطلوبة للاعتماد خلال فترة محدودة تمتد إلى ١٨ شهراً أحياناً.
٣. تحديد أهداف المؤسسة أو البرنامج التعليمي المراد تقويمه واعتماده.
٤. تطالب هيئة الاعتماد المؤسسة التعليمية بتوفير المعلومات اللازمة للتقويم وذلك بإجراء الدراسات الذاتية.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٥. إجراء عملية التقويم الذاتي وتقوم بها المؤسسة نفسها، ويتم التركيز على أنشطة المؤسسة الموجهة لتحقيق هذه الأهداف.
٦. يتم التقويم الميداني في ضوء زيارة فريق من المتخصصين من جمعية الاعتماد لمقر المؤسسة، ويتم خلال الزيارة الميدانية إجراء الفحص في ضوء الوثائق التي نتجت من الدراسات الذاتية والمعايير التي تتطلبها تلك الجمعيات.
٧. يقدم فريق التقويم المسئول من قبل جمعية الاعتماد تقريرين بنتيجة هذا الفحص، أحدهما يسلم للمؤسسة التعليمية والثاني لجمعية الاعتراف.
٨. يقدم المعنيون في المؤسسة أو البرنامج تحت التقويم إجابة رسمية إلى مجلس جمعية الاعتراف تتضمن ملاحظاتهم حول تقرير الفريق الزائر لتتخذ في ضوئها قراراً بمنح أو رفض أو تأكيد الاعتراف.
٩. يتم مراجعة المؤسسات والبرامج التعليمية في حلقات من ٥- ١٠ سنوات، وتشمل هذه المراجعة زيارة الموقع.

٢/١ التجربة البريطانية:

تعد مؤسسات التعليم العالي البريطانية من المراكز الرائدة عالمياً في التعليم العالي وأنشطة البحث العلمي، فهي تتمتع بسمعة أكاديمية لا نظير لها، حيث تم إنشاء بعض جامعاتها منذ حوالي ٨٠٠عام، والبعض الآخر خلال القرن الماضي، وأحدثها أنشأت بعد التشريعات الخاصة بالتعليم العالي في العام ١٩٩٢م، وهذا يعني أن النظام يجمع بين العراقة والحداثة في التدريس بشكل فريد والخبرة الكبيرة التي تم اكتسابها خلال هذه الفترة الزمنية الطويلة مما أسهم في تطوير المناهج والمؤهلات وفي توفير بيئة ممتازة للتعليم والتحصيل. (ماجدة أمين، وإيناس جويل، وحسن، ٢٠٠٥ :ص ٧٣١)

تم إنشاء مجموعة المعايير الأكاديمية المعروفة باسم **GAS** عام (١٩٨٣م) وكانت تؤدي أدوار متعددة بشأن الاعتماد الأكاديمي، إلا أنها لم تدم طويلاً حيث تم استبدالها بمجلس المعايير الأكاديمية عام (١٩٩١م). كما كان للجهود التي بذلتها الهيئة الرقابية لجلالة الملكة المعروفة باسم **HMI** دور واضح في مراقبة الجودة الأكاديمية ومراجعة المعايير الخاصة بها.(الخطيب، ٢٠٠٣م ب: ص ٢١٠)

وكان الاعتماد يتم من خلال مجلس الاعتماد البريطاني **British Accreditation Council (BAC)** الذي تم تأسيسه في عام ١٩٨٤م بعد انسحاب الحكومة من عملية التفتيش الذي كان يقوم به قسم التعليم **Department of Education** ، يشمل المجلس ممثلين عن هيئات

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

القطاع الحكومي الذين رأوا أن هناك حاجة لإيجاد هيئة مستقلة جديدة يمكنها تقديم خدمة التفتيش والاعتماد، على أن تقوم الحكومة بتمويلها مبدئياً. (عبد الهادي، ٢٠٠٥م: ص ٦٤)

في عام ١٩٩٠م وفي محاولة لتفادي إدخال نظام التفتيش على التدريس، أنشأت لجنة مديري ونواب مديري الجامعات البريطانية وحدة فحص أكاديمية لدراسة **scrutinize** ترتيبات أو إجراءات ضمان الجودة في التعليم العالي، وأطلقت على هذه الوحدة وحدة الجودة، وكان تقييم الوحدة منصبا على العمليات وليس على المستويات في حد ذاتها، وفي عام ١٩٩٢م وعقب قرار الحكومة منح الكليات البولتيكنيكية مكانة الجامعة ووضْعها نفسه، تم توسعة وحدة الفحص الأكاديمية وتحويلها إلى مجلس جودة التعليم العالي **(HEQC) Higher Education Quality Council** وهي هيئة تتبع الجامعات القديمة والجديدة وكليات التعليم العالي، وكان أعضاء لجنة الفحص من الأكاديميين المنتدبين لفترة محدودة من جامعاتهم الأصلية، وفي الأول من أغسطس عام ١٩٩٧م تم نقل وظائف وأساتذة مجلس جودة التعليم العالي **(HEQC)** إلى هيئة ضمان الجودة **(QAA)**، ومنذ ذلك الحين، صارت مسئولة عن برامج فحص الجودة في العام الدراسي ١٩٩٨/١٩٩٧م. والمؤسسات التي تخضع لزيارة الهيئة هي تلك التي تم فحصها في العام الدراسي ١٩٩٢/١٩٩١م بموافقة لجنة الفحص الأكاديمية التي تضم مديري ونواب مديري الجامعات.(البهواشي، والربيعي، ٢٠٠٥م: ص ١٢١ - ١٣٠)

واقعياً تعتبر هيئة ضمان الجودة مملوكة للجامعات البريطانية عن طريق لجنة رؤساء ونواب مديري الجامعات **CVCP** ويمكن التلخيص إلى أن عمليات الجودة تتم من خلال مصدرين:

١. الجامعة نفسها أو المؤسسة التعليمية.
٢. هيئة ضمان الجودة **(QAA)** التي تعتبر ملكاً للجامعات.(الزكري، ٢٠٠٥م: ص ٣٠٣)

والإجراءات المتبعة للاعتماد وضمان الجودة في بريطانيا وكما أشار إلى ذلك كل من ماجدة أمين، وإيناس جويل، وحسن(٢٠٠٥ :ص٧٣١ - ٧٣٥)، وصائغ(٢٠٠٧م: ص ٣٨) تتمثل في الخطوات التالية:

١. المراجعة الداخلية لجودة المؤسسات التعليمية:

حيث نجد أن كل الجامعات مسئولة عن جودة ما تمنحه من درجات علمية ولكل منها إجراءاتها الداخلية في التأكد من الوصول إلى المعايير وتأكيد وتعزيز جودة ما تقدمه

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

من تعليم وذلك من خلال تقييم الطلاب، والإجراءات الخاصة بتصميم البرامج والموافقة عليها وتوجيهها ومراجعتها، وتقوم معظم المؤسسات بعمليات مراجعة منتظمة ودورية لبرامجها في نهاية السنة الأكاديمية بواسطة القسم الذي يقدم البرنامج ويأخذ في اعتباره تقارير الممتحنين الخارجيين.كما تتم مراجعة دورية بواسطة ممتحنين خارجيين **external examiner** والذين تعينهم كل مؤسسة ويقدمون تقاريرهم لرئيس المؤسسة وهم خبراء أكاديميون مستقلون يتم الاستعانة بهم من المؤسسات الأخرى أو من مجالات لها علاقة بالممارسة المهنية، ويقدم هؤلاء الممتحنون نصائحهم العادلة والمنصفة بخصوص أداء المؤسسة.

٢. المراجعة الخارجية لضمان (توكيد) جودة مؤسسات التعليم العالي وتتم من خلال:

أ- المراجعة المؤسساتية Institutional Review

حيث تهتم مراجعة الجودة المؤسساتية بتقييم مسئوليات المؤسسة بالنسبة لتقييم الطلاب، وتعيين الممتحنين الخارجيين، وأنشطتها التعاونية مع المؤسسات الأخرى في تقديم الخدمات التعليمية.

ب- المراجعة الأكاديمية Academic Review

حيث تتم مراجعة البرامج والمواد الدراسية التي يتم تدريسها على مختلف المستويات بما فيها الدراسات العليا والدرجات الشرفية والزمالة، وتتم هذه المراجعة من خلال الإجراءات التالية:

ب/١- التقييم الذاتي: تقدم المؤسسة وثيقة تقييم الذات والتي تحوي تحليل المؤسسة لكيفية إدارة جودة برامجها بفاعلية وتأمين منح الدرجات العلمية وكيف يمكنها مقابلة التوقعات المنتظرة منها، كما تقدم المؤسسة تقرير عن أهداف ومواصفات البرامج والنتائج المتوقعة منها بخصوص المعرفة والفهم والمهارات وغيرها، ويجب أن يشمل التقييم الذاتي توضيح نقاط القوة والضعف والتغيرات التي حدثت منذ المراجعة السابقة وما يمكن أن يتغير في المستقبل، وتقدم هيئة الاعتماد خطوط إرشادية للمؤسسة عن كيفية إعداد الدراسة الذاتية، وتعرض المؤسسة وثيقتين أحدهما عن المؤسسة ككل والأخرى عن عينة من الأقسام.

ب/ ٢- زيارة فريق التقييم: وتتم كل ست سنوات من خلال فريق من المتخصصين في المجالات الدراسية المختلفة والهدف منها هو تقييم طرق إدارة المؤسسات لجودة ما تقدمه من تعليم، والمعايير الأكاديمية لما تمنحه من درجات علمية، وقد تتضمن الزيارة مقابلات مع أعضاء هيئة التدريس وأحياناً ملاحظة مباشرة لعملية التدريس، كما تتم مقابلات مع

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

الطلاب وتعتبر وجهات نظرهم أحد مصادر الأدلة التي يصدر على أساسها الأحكام، كما قد يقابل الفريق الطلاب القدامى أصحاب الأعمال التي يعملون فيها وممثلين عن المهن والصناعات المرتبطة بالمواد الدراسية.

ب/ ٣- **كتابة التقرير:** ينتج عن مراجعة المؤسسة تقرير منشور في نهاية المراجعة الرئيسية التي تتم كل ست سنوات ويشمل أحكام فريق التقييم مقدار درجة الثقة لجودة المؤسسات التعليمية فإما أن تكون على درجة عالية من الثقة أو درجة محدودة من الثقة أو عدم وجود ثقة في الجودة المؤسساتية، أو الجودة الأكاديمية.

ب/ ٤- **المتابعة:** يقوم المانحون بإعداد خطة عمل عن كيفية تعزيز نقاط القوة التي حددها فريق المراجعة والتعامل مع النواحي التي تحتاج إلى تحسين وتتم متابعتها من خلال هيئة ضمان الجودة، حيث تقوم الهيئة بعد ثلاث سنوات بمناقشة أداء المؤسسة بالنسبة للمحافظة على تعزيز وتنمية معاييرها وجودة ما تقدمه ومراجعة التقدم في ما تتخذه المؤسسة من أفعال بخصوص التوصيات المقدمة في المؤسسة وما إذا كانت هناك أي مشكلات مرتبطة بعمليات المراجعة يمكن تفاديها في المراجعات القادمة.

٣/١ التجربة الفرنسية:

يتضمن النظام الفرنسي للتعليم العالي كلاً من الجامعات، والمعاهد الجامعية للتكنولوجيا ، والأقسام المتقدمة للفنيين والمدارس العليا والكليات.

وتعطي فرنسا نموذجاً أوروبياً آخر للنظر في جودة التعليم العالي حيث تبين أنه نتيجة لعدم فعالية الأنظمة التقليدية المركزية لتقييم الأداء وضبط الجودة والتي اتسمت بضعف الاستقلالية والبيروقراطية فقد تشكلت لجنة وطنية للتقييم بقرار رئاسي وبرلماني عام (١٩٨٥م)، وتتبع هذه اللجنة رئيس الجمهورية مباشرة وبالتالي فهي مستقلة عن رئيس الوزراء ووزير التعليم العالي أو أي جهة حكومية أخرى.(اللجنة القومية لضمان الجودة والاعتماد، ٢٠٠٤م: ص ١٨)

تتكون مراقبة الجودة في التعليم العالي من ثلاثة أنواع : التقويم الإداري، التقويم بواسطة مشاركين من الخارج، التقويم الذي ينص عليه القانون. فيما يلي نبذة مختصرة عن دور كل منها:

بالنسبة للتقويم الإداري أو الرقابة التي تنتج عن الإدارة المركزية للتعليم العالي تقوم بإجرائه وزارة التعليم الفرنسية وتشارك فيه المؤسسات التالية: المجلس القومي للجامعات **CNU** وقسم الكوادر في التعليم العالي **(DPES)** وقسم الأبحاث ودراسات الدكتوراه

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

(DRED) وتضطلع هذه المؤسسات بمسؤولية تعيين وترقية فريق العمل الأكاديمي، وتضمن التفويضات لمؤسسات التعليم العالي لمنح الدرجات القومية وتخصيص إعانات للأبحاث والأموال للتعليم. ولا تشارك هذه المؤسسات الإدارية في اختيار الطلاب..

أما بالنسبة للتقويم بواسطة المشاركين من الخارج فيتم بإشراف السلطات المحلية القطاع التجاري والمستخدمين.والوسائل التي يستخدمونها لمراقبة الجودة مشتقة من الحقيقة القائلة بأن تخصيص الأموال لأنواع معنية من التعليم العالي يعتمد على عدد معين من المتخصصين الذين تم تدريبهم على جودة الخدمات المقدمة.

والتقويم الذي ينص عليه القانون أساسه قانون برلماني تم تبنيه عام (١٩٨٥م) ويتعلق بإنشاء اللجنة الوطنية للتقييم **(CNE)** وتهدف أنشطة هذه اللجنة إلى مراجعة التطورات التي حدثت في التعليم العالي بسبب الإدارة المركزية. ودور **(CNE)** هو:

١. تقويم كل مؤسسات التعليم والاهتمام الخاص بجودة الخدمات المقدمة للطالب.
٢. مساعدة مؤسسات التعليم العالي على إثبات نفسها.
٣. التخلص من التناقضات بين الإدارة المركزية والحكم الذاتي للجامعة.

ومن المتوقع أن يساعد نشاط **CNE** صانعي القرار السياسي على تفهمهم الموقف وتقديم الإرشاد للاستراتيجيات والإصلاحات التي تقوم بها المؤسسات المختلفة ومساعدة المؤسسات الأخرى على التغلب على الصعوبات التي تواجهها. (حسن، ٢٠٠٧م: ص ٢١، ٢٢)

وتشمل إجراءات التقييم الذي تمارسها اللجنة تقييماً عاماً للمؤسسة التعليمية ومراجعة للبرامج. ويشمل التقييم العام مراجعة أساليب التدريس والنشاطات البحثية ونظم الإدارة وبيئة التعليم. كما تجرى عملية التقييم عادة بناء على طلب مؤسسة التعليم العالي نفسها، وإن كان للجنة الوطنية الحق في إجراء تقييم لأي مؤسسة تريد أن تقيمها. وتقوم هذه اللجنة بزيارة كل المؤسسات مرة كل ثمان سنوات تقريبا وتنشر نتائج تقييمها في تقرير عن كل مؤسسة، ويرسل التقرير للوزارات المعنية، وتكمن أهمية هذا التقييم في أنه يؤخذ في الاعتبار أثناء التفاوض على الموازنات السنوية لمؤسسات التعليم العالي.أما إجراء مراجعة البرامج فيشمل تقريراً ذاتياً من المؤسسة نفسها ثم زيارة من قبل اللجنة القومية للمؤسسة والتي تعد تقريرها والذي تستند إليه لجنة خبراء خارجية لإصدار أحكامها لاعتماد البرامج والمواد الدراسية للمؤسسة. وتقوم اللجنة القومية للتعليم بنشر تقرير عام عن البرامج التي تمت مراجعتها وإعداد تقرير

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

سنوي يتم رفعه إلى رئيس الجمهورية الفرنسية يتضمن نتائج التقييم للمؤسسات التعليمية. .(الحولي، وسناء أبو دقة، ٢٠٠٦م: ص ١٠٨)

٤/١ ـ التجربة الهولندية:

يدار النظام الهولندي للتعليم العالي بطريقة مركزية . فالحكومة قادرة تمامًا عل توجيه التنمية وتنظيمها في التعليم العالي.

ففي عام (١٩٨٥م) ظهرت سياسة حكومية جديدة أكدت أنه طبقًا للوثيقة **HEAO** (استقلال وجودة التعليم العالي) تقوم الحكومة بتحمل الالتزام الدستوري لضمان جودة التعليم عن طريق استعادة استقلال الجامعة، وفي عام ١٩٨٦م وافقت وزارة التعليم والعلوم ومؤسسات التعليم العالي على إنشاء نظام لضمان الجودة في التعليم العالي على أساس التقويم الداخلي والخارجي، وعلى مستوى المؤسسات يجتمع على فترات محددة لتقويم جودة التعليم. ويشارك في التقويم خبراء مستقلون.

ويرتكز الضمان الخارجي للجودة على التقويم الذاتي وعن طريق مراجعة الأقران أي عن طريق الكوادر ذات المستويات المتشابهة من التعليم. ولم تعد هيئة التفتيش مسئولة عن فحص وملاحظة اللوائح، والنظم ولكنها أصبحت مسئولة عن تقويم نظام الجودة الخارجي (الرقابة والتحكم) عن بعد.ويسعى التقويم الخارجي لتحقيق الأهداف التالية:

١. تحسين الجودة.
٢. استخدام التنظيم الذاتي بدلاً من النظم واللوائح.
٣. تعزيز الشعور بالمسؤولية تجاه العامة (تقوم لجان الخبراء الخارجيين بإصدار شهادة بذلك).
٤. أما مراحل عملية التقييم فهي:
   أ. التقويم الذاتي داخليًا وخارجيًا.
   ب. الزيارة التي تقوم بها لجان التفتيش.

ويرتكز التقويم على تقرير التقويم الذاتي وعلى نتائج لجنة التفتيش (تقييم خارجي) كما يرتكز التقويم الخارجي عل ما يقوم به المفتشون الذين يقومون بالإشراف على نظام التقويم ورفع التقرير إلى الوزارة. (الخطيب، ٢٠٠٣م ب: ص ٢١٤، ٢١٣).

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٥/١ - التجربة اليابانية:

نظرا للتنوع والتعدد في مؤسسات التعليم العالي والجامعي خاصة وأن الاعتماد يهدف الى تحسين جودة الجامعات والارتقاء بها محليا وعالميا، وتحقيقا لهذه الأهداف تأسست أول هيئة للاعتماد في اليابان عام ١٩٤٧م وسميت باسم هيئة اعتماد الجامعات اليابانية **(JUAA)**، وقد تأسست برعاية (٤٦) جامعة قومية وعامة وخاصة، وقد تم منح أول اعتماد في العام الأكاديمي ١٩٥١- ١٩٥٢م وقامت هذه الهيئة بوضع عدة معايير تستخدم في قياس فاعلية الجامعات، وفي عام١٩٩٠م بدأت الهيئة اليابانية لاعتماد الجامعات مشروع الاعتماد المتبادل الخاص بإعادة اعتماد الجامعات التي تم اعتمادها من قبل لكي تؤكد استقلالية المعاهد وتطوير المناهج.(ماجدة أمين، وإيناس جويل، وحسن، ٢٠٠٥ :ص ٧٢٥)

و تأثرت اليابان كثيراً – ولأسباب تاريخية- بالنموذج الأمريكي حيث يتم اعتماد الجامعات اليابانية بواسطة هيئة اعتماد الجامعات اليابانية من خلال نظامين:

النظام الأول: الاعتماد **Accreditation** الذي يمنح للجامعات التي تتقدم لأول مرة لطلب العضوية الرسمية في هيئة الاعتماد.

النظام الثاني: إعادة الاعتماد **Re-Accreditation** الذي يمنح بعد مرور خمس سنوات من الحصول على الاعتماد الأول بالنسبة للجامعات التي تحصل لأول مرة على الاعتماد ويمنح كل ٧ سنوات للجامعات التي حصلت على إعادة اعتماد من قبل. ولابد أن يمر على إنشاء الجامعة أربع سنوات حتى يكون لها الحق في الانضمام لعضوية الهيئة. وتعتبر عملية الاعتماد وإعادة الاعتماد متشابهتين من حيث الطرق والإجراءات المتبعة للاعتماد، والفرق الأساسي هو أنه طبقاً للنظام الأول لا تتم عضوية الجامعة بهيئة الاعتماد إلا بعد الحصول على اعتماد النظام الأول، ولكن طبقا للنظام الثاني إعادة الاعتماد لا تفقد الجامعة عضويتها حتى لو لم تحصل على إعادة اعتماد. والفرق الآخر هو أن إعادة الاعتماد يعتمد على ما إذا كانت الجامعة قد عملت بالتوصيات التي ذكرت من قبل خلال حصولها على الاعتماد بواسطة الهيئة. إن هذا النظام المطبق باليابان هو تطويع للنظام الأمريكي الذي بدأ في أوائل القرن العشرين. وهناك في اليابان من ينادي بتغييره. (الحولي، وسناء أبو دقة، ٢٠٠٦م: ص١١٠) (حسن، ٢٠٠٧م: ص ٢٢)

وتنطلق إجراءات الاعتماد الجامعي وعملياته من مبدأ استقلال الجامعات وحريتها الأكاديمية، وتسير هذه الإجراءات على النحو التالي (ماجدة أمين، وإيناس جويل، وحسن، ٢٠٠٥ :ص ٧٢٨):

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

١. إجراء تقويم ذاتي للمؤسسة أو البرنامج لقياس ما تحقق من أهداف.
٢. تقدم المؤسسة التعليمية الراغبة في الحصول على الاعتماد تقريراً شاملاً عن أوضاعها الحالية بشكل متكامل، وحسب متطلبات هيئة الاعتماد.
٣. إجراء تقويم خارجي بدون زيارة الموقع، ويتم ذلك من خلال الخطوات التالية:

أ) تشكل هيئة الاعتماد لجنة من المتخصصين في المجالات المختلفة لإجراء مناقشة مستفيضة لتقارير الجامعات، ثم تقدم اللجنة تقريراً عن تقويمها لكل جامعة.

ب) بعد وصول تقرير الجامعة وتقرير اللجنة المقومة، تصدر هيئة الاعتماد توصياتها والتزاماتها وتوجيهاتها لرئاسة الجامعة، وبعد وصول توجيهات هيئة الاعتماد **(JUAA)** تقدم كل جامعة خطة لتنفيذ هذه التوصيات في موعد محدد، ويتم بموجب ذلك منح الجامعة الاعتماد.

٤. التقويم الخارجي بزيارة الموقع : ويتم ذلك من خلال زيارة فريق من الهيئة الى المؤسسة التعليمية وذلك للتأكد من التوصيات التي أوصت بها الهيئة تم تنفيذها بالفعل ويستخدم ذلك لإعادة الاعتماد.

ولا تصنف هيئة الاعتماد **(JUAA)** المؤسسات التعليمية أو ترتبها حسب مستواها فهي إما تعتمد المؤسسة أو ترفض اعتمادها، ولا تحدد الهيئة مدة معينة لسريان مفعول اعتمادها، ولا تسقط عضوية المؤسسة التعليمية حتى ولو لم تحصل على إعادة الاعتماد.

٦/١ - التجربة الكورية (الجنوبية):

في البداية تولت وزارة التعليم والمجلس الكوري للتعليم الجامعي **The Korean Council for University Education (KCUE)** ، شئون إدارة نظام الاعتماد الجامعي، وذلك مع وجود مجلس إرشادي لسياسة التعليم الجامعي الذي كان يقدم توصياته حول الاعتماد الجامعي إلى وزير التعليم لتخذ القرار النهائي بشأنه. (سلامة، والنبوي، ١٩٩٧م: ص ٣٤)

وفي عام ١٩٩٣م أنشأت وزارة التعليم والمجلس الكوري للتعليم الجامعي هيئة مستقلة داخل المجلس الكوري للتعليم الجامعي، أطلق عليها اسم المجلس الكوري للاعتماد الجامعي **The Korean Council for University Accreditation (KCUA)** ، ليعمل كأعلى سلطة في تقويم أداء الجامعات، ويتألف هذا المجلس من ستة عشر عضوا ممثلين عن الجامعات والصناعة والحكومة.(محمد، وقرني، ٢٠٠٥م: ص ٣١٠)

أما الإجراءات الرئيسية لعملية الاعتماد الجامعي في كوريا الجنوبية فتتلخص في الخطوات التالية:

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

١. إجراء دراسة التقويم الذاتي من جانب القسم.
٢. مراجعة تقرير هذه الدراسة.
٣. زيارة الفريق للموقع.
٤. إعلان النتائج.

هذا ويحدد المجلس الكوري للاعتماد الجامعي **(KCUA)** تلك الأقسام التي تعتمد برامجها الدراسية لكي يقوم المجلس بالتعاون مع الروابط المهنية ذات العلاقة بطبيعة البرامج بالتقويم وتنظيم لجنة الاعتماد التي تشكل في الغالب من أساتذة الجامعات، وتضع هذه اللجنة مستويات الاعتماد ومعاييره وعملياته حسب طبيعة البرنامج الدراسي، وفي معظم الأحوال يتم الاعتماد الجامعي للبرنامج الدراسي في جميع الجامعات في مدة لا تتجاوز ستة شهور لإجراء دراسة التقويم الذاتي من قبل القسم ذاته، ثم يرسل تقرير هذه الدراسة إلى المجلس الكوري للاعتماد الجامعي **(KCUA)** ولجنة الاعتماد، ثم تستكمل بقية إجراءات وخطوات الاعتماد كما هو موضح سابقاً.(سلامة، والنبوي، ١٩٩٧م: ص ٣٦)

تعليق عام على التجارب العالمية:

إن تجارب الاعتماد الأكاديمي التي مرت بها دول عديدة توضح أن عمليات الاعتماد الأكاديمي تركز أساسًا على التأكد من الجودة والكفاءة النوعية والكمية معًا، حتى تتخذ التدابير اللازمة لتمكين القطاعات المجتمعية من الاستفادة الحقيقية من برامج التعليم العالي ومؤسساته، بل وحتى تنمو قدرة المؤسسات نفسها على الاستفادة من التجارب و الأخطاء، فتزداد بذلك فرص اعتمادها على التقويم الذاتي الذي يمكنها لاحقًا من أن تتجه في توسيع برامجها الوجهة الصحيحة. والجدير بالذكر أن أحد أهم أهداف الاعتماد الأكاديمي يكمن في أن تظل مؤسسات التعليم العالي محتفظة بأكبر قسط ممكن من الاستقلالية.

إن تلك التجارب تكشف بوضوح أن معايير الاعتماد الأكاديمي لبرامج التعليم العالي ومؤسساته ليست من قبيل الاجتهاد. وإنما قامت بتحديدها مؤسسات متخصصة للاعتماد الأكاديمي، وأن ممارسات الاعتماد الأكاديمي ما زالت تشير إلى أن الاعتماد طوعيًا واختياريًا في عدد ليس بالقليل من التجارب القائمة.

إن تلك التجارب الخاصة بالاعتماد الأكاديمي تبرز للقارئ أن قضايا ومواضيع مثل مدى استقامة البرامج أو المؤسسات والأمانة الإدارية والمالية والكفاءة الإدارية، والقدرة على مواكبة التجديد، وتوافق المناهج الدراسية مع المتطلبات المجتمعية، وكفاية الموارد

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المالية، ومدى مساهمة البرامج في تدريب الطلاب مهارياً وتنمية معارفهم واتجاهاتهم الإيجابية نحو المجتمع ونحو العالم ونحو الحياة برمتها ومدى مناسبة خدمات الطلاب، ومدى وضوح الأهداف أو الأدوار و المهمات والسياسات، هي جميعها قضايا ومواضيع جوهرية بدونها يستحيل أن توجد الثقة الكافية في مدى الحاجة إلى البرامج أو المؤسسة التعليمية، وهي إحدى المبررات لوجود سياسة أو خطة أو مؤسسة أو تجربة للاعتماد الأكاديمي، ويعتمد النموذج الإنجليزي على مراجعة الجودة الخارجية، وتقييمها وضمان الجودة المتمركز حول المعايير، وتقييم جودة البحث، وتقييم جودة التدريس، أما في الولايات المتحدة الأمريكية، فيستند الاعتماد وضمان الجودة على الاعتماد المنطقي، والاعتماد التخصصي، ومؤشرات الأداء، وتقييم مخرجات ونتائج الطالب، وتقييم البرامج التعليمية.

صُنفت نظم التقويم في إنجلترا بأنها تتجه نحو اليمين لأنها موجهة خارجياً وترتبط بالدعم. كما صنفت نظم أوروبا بأنها قريبة من الوسط. وكلاهما جديد، ويعتمد على مراجعة الزملاء للبرنامج. أما نظم التقويم بأمريكا والنماذج التابعة له فقد صنفت بأنها قريبة من اليسار، لأنها داخلية وموجهة نحو التحسين. والتقويم الذاتي المعمول به بهدف التحسين وتوكيد الجودة موجود في دول متعددة. ولكن من الصعب أن يكون فعالاً في عمليات موجهة خارجياً وبالذات التي توجه من الحكومة والمرتبطة بالميزانية.**(Ewell,1994)**

ويعتبر النموذج الأمريكي في الاعتماد، والنماذج التابعة له، من أكثر النماذج نضجاً لاعتماده على التنظيم الذاتي، ولتناوله جميع جوانب المؤسسة، كما يعتبر من أوضح الأنظمة وأكثرها تفصيلاً ومراعاة لجوانب التغيير الأساسية. **(Rashad &Massoud,2001)**.

ثانياً : خبرات ونماذج عربية في الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة :

فيما يلي نستعرض لأهم الخبرات والنماذج العربية في الاعتماد وضمان الجودة للدول التي نرى من خلال استقراء تجاربها أنها خطت خطوات جيدة في هذا المجال،ومن بين هذه الدول: المملكة العربية السعودية، جمهورية مصر العربية، المملكة الهاشمية الأردنية، وإغفالنا لبقية الدول العربية لا يعني أنها لم تبدأ فعلياً في تبني معايير الاعتماد والجودة، ولكن التجربة فيها ما زالت في بدايتها.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٢/ ١ تجربة المملكة العربية السعودية :

لقد تم إنشاء الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي المعروفة باسم **(NCAAA)** بناءً على الموافقة السامية الكريمة رقم ٧/ب/٦٠٢٤ بتاريخ ١٤٢٤/٢/٩هـ على قرار مجلس التعليم العالي رقم ١٤٢٤/٢٨/٣هـ في جلسته الثامنة والعشرين المنعقدة بتاريخ ١٤٢٤/١/١٥هـ. تتمتع هذه الهيئة بالشخصية المعنوية والاستقلال الإداري والمالي تحت إشراف مجلس التعليم العالي وهي السلطة المسئولة عن شؤون الاعتماد الأكاديمي في مؤسسات التعليم العالي فوق الثانوي عدا التعليم العسكري لإمكانية الارتقاء بجودة التعليم العالي الخاص والحكومي ، وضمان الوضوح والشفافية ، وتوفير معايير مقننة للأداء الأكاديمي.

لقد صمم نظام الاعتماد وتوكيد الجودة في المملكة العربية السعودية للتأكد من أن جودة التعليم العالي مساوية لأعلى المستويات العالمية، ومعترف بها بشكل واسع في المجتمعات الأكاديمية والتخصصية العالمية. ووضع للتأكد من مستويات محصلات تعلم الطلبة بغض النظر عن المؤسسة التعليمية التي يدرسون بها ، ولتوضيح تساوي هذه المعايير مع تلك المعايير التي وضعت للشهادات التي تمنح عالمياً. وبحسب مستوى الدرجة الممنوحة، يختلف مستوى محصلات التعلم لكل مجال من مجالات التعلم الخمسة: المعلومات، والمهارات المعرفية، والمهارات الاجتماعية والمسؤوليات، والمهارات الحسابية والتواصلية، والمهارات النفسية الحركية. وتعرف الهيئةُ الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي الجودةَ بأنها مستوى الأداء مقارنة بالمعايير المقبولة للممارسات الجيدة عالمياً والخاصة بتطوير تعلم الطلبة وإدارة المؤسسات التربوية، ومناسبة الأداء لما تريد الجامعة تحقيقه (الأهداف والأولويات)، ومدى مناسبة أهداف وأولويات المؤسسة في ظل الظروف التي تعمل بها المؤسسة والمجتمعات التي تخدمها (الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي، ٢٠٠٦م).

وتضمنت مراحل تطوير النظام من قبل الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي ثلاث مراحل تدريجية: شملت **المرحلة الأولى** تطوير المعايير وعمليات الجودة و الاعتماد، ثم استطلاع آراء العاملين بالمجال فيها عن طريق أربع ورش عمل. أما **المرحلة الثانية** فشملت عمل دراسة استطلاعية لتطبيق المعايير الجديدة على جامعتين (جامعة الأمير سلطان، وجامعة الملك عبد العزيز)، وأجريت الدراسة الذاتية ثم التقويم الخارجي من قبل فريق من الخبراء من خارج المملكة. كما شملت تنفيذ عدة ورش عمل مستقلة على مدى السنتين الماضيتين في مدن المملكة الرئيسية (الرياض، وجدة، والدمام). وتكونت كل ورشة عمل من ثلاثة مستويات تدريبية، حيث شمل المستوى الأول التدريب العام على مفاهيم ومعايير

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

الاعتماد، وشمل المستوى الثاني الاعتماد المؤسسي، وشمل الأخير الاعتماد البرنامجي. وقد حضر ورش العمل عدد من المتدربين الذين يمثلون عمداء الكليات السعودية والقائمين بعمليات الجودة بالجامعات والكليات المختلفة. تلي ذلك البدء في خطوات التقييم الذاتي. أما **المرحلة الثالثة** فتشمل التطبيق الكامل للنظام لاعتماد المؤسسات والبرامج بعد التأكد من تطبيق المؤسسات لنظم جودة داخلية ومراجعة الاعتماد كل سبع سنوات. (إقبال درندري و طاهرة هوك ، ١٤٢٨هـ : ص١٠- ١١)

الطريقة التي يعمل بها نظام توكيد الجودة في الجامعات السعودية: يؤسس مركز للجودة بكل جامعة، وتمثل لجنة الجودة أقسام الجامعة، ويقوم المركز بالقيادة والنصح والعمل مع الكليات والأقسام والوحدات لتطوير نظم توكيد جودة مناسبة. ويقوم بتصميم نماذج التخطيط والتقارير وينسق لتقويم الجودة. وداخل كل برنامج ومقرر يجب عمل خطط من المسئولين عن البرنامج لتحديد ما تم تعلمه، وكيف تم تعلمه، وكيف قيّم هذا التعلم. ويجري اتخاذ قرارات عن المؤشرات التي يمكن أن تستخدم كدليل لتحقيق الجودة. وفي نهاية كل سنة ينبغي عمل تقارير عن ما تم إجراؤه والخطط التي أجريت للتحسين. وينبغي عمل إجراءات مماثلة للوظائف غير التعليمية. وتجرى دراسة ذاتية مؤسسية شاملة كل خمس سنوات تقريباً لمراجعة كل جوانب الجودة بما في ذلك البرامج والخدمات والإدارة. ويكون تركيز المراجعين الخارجيين –من هيئة التقويم والاعتماد - على التقارير عن الدراسات الذاتية للجامعة وللبرامج والخطط الموضوعة بناء على ما تم استكشافه، وذلك لاعتماد البرامج وتقييم الجامعة. ويمكن إجراء الدراسات الذاتية للبرامج وللمؤسسة ككل بشكل منفصل. ولكن ينبغي التنسيق بينها وبين المراجعات الخارجية زمنياً وتنظيمياً. وهناك خطوات عمل ينبغي على لجنة الاعتماد وتوكيد الجودة بالجامعة أو الكلية أو المؤسسة التعليمية القيام بها: حيث ينبغي أن تحصل على دعم الجهات العليا بالجامعة، وأن يتضح للجميع أهمية مشاركة الكل. ويتم اختيار فريق عمل جيد، ويتم البحث عما عملته الجامعات الأخرى في هذا المجال والحصول على التطبيقات والإرشادات والإجراءات والأفكار المتاحة ويتم اختيار المناسب منها للاستنارة به. ثم يتم تقويم الوضع الحالي من حيث الجودة، وجمع الأدلة اللازمة لعملية التخطيط. ثم يتم استخدام مقاييس التقويم الذاتي كمرشد مبدئي وأدلة الجودة لتحديد جوانب القوة والضعف الموجودة، ويتم البحث عن الأقسام التي تقوم بأنشطة جودة يمكن أن تكون أساساً لغيرها. ثم يتم تحديد الأهداف من خلال رسالة وأهداف الجامعة، ووضع إستراتيجية للتطوير. وينبغي التدرج في التنفيذ، والبدء بالمجالات التي يمكن تحقيق النجاح

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

فيها بسهولة، مما يجعل الآخرين راغبين في متابعة النتائج. وتحدد العوائق التي ستحد من عملية التغيير، مقابل العوامل التي تدعم عملية التغيير، وتحدد طرق التغلب على العوامل المعيقة وإزالتها، مقابل طرق زيادة وتقوية العوامل المساعدة، وتناقش الإستراتيجية مع لجنة توكيد الجودة، وتحدد أفضل الطرق للاستمرار. ثم يتم تجريب الأفكار قبل تعميمها، وإجراء مشاريع استطلاعية في المجالات التي حددت للبدء بها، مع استخدام الاستمارات وعمليات التخطيط والتقويم، ثم التوسع في تطبيق نظام الجودة، (الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي **NCAAA**، ٢٠٠٦).

ويمكن استخدام المعايير للتقويم المبدئي لمستوى الجودة الحالي وتحديد أولويات التحسين، واختيار بنود للمراقبة المستمرة، وللمراجعات النصفية (ثلاثة سنوات)، وللدراسة الذاتية قبل المراجعة الخارجية (نحو خمسة سنوات)، واختيار مرشداً لفريق المراجعة الخارجي. (إقبال درندري و طاهرة هوك ، ١٤٢٨هـ ، ص ١٢)

أنظمة ووثائق الهيئة الوطنية للجودة والاعتماد الأكاديمي:

١- وثيقة معايير الجودة في الأداء في مؤسسات التعليم العالي:

Quality Standards for Post Secondary Institutions

وهي أحد وثائق النظام الأساسية التي تركز على التعريف بمفهوم معايير الجودة في الأداء، وهي تلك المعايير التي تحدد المعايير العامة للممارسات الجيدة **(Good Practice)**. وهذه الوثيقة تصف الممارسات الجيدة في أحد عشر مجالاً من الأنشطة المختلفة في مؤسسات التعليم العالي. كما تقدم هذه الوثيقة نماذج لمساعدة مؤسسات التعليم العالي في إجراء عمليات التقويم الذاتي. وتتضمن الوثيقة عدداً من الجوانب التي يمكن قياسها وفق مقاييس متدرجة لكل عبارة مستخدمة في المعايير.

٢- وثيقة الإطار الوطني للمؤهلات (National Qualifications Framework):

يهدف الإطار الوطني العام للمؤهلات في المملكة العربية السعودية إلى تقديم وصف للتوقعات المرتبطة بالعناصر الرئيسية التي تستخدم فيه، ومستوى صعوبة أو تعقيد عملية التعلم، وتوزيع الوحدات الدراسية، وتحديد حصيلة عملية التعلم المتوقعة في كل مجال علمي، واقتراح القواعد الأساسية لوصف المؤهلات الأكاديمية للتحقق من أن هذه المؤهلات تستخدم لتعني نفس الشيء لدى مؤسسات التعليم العالي المختلفة.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٣- **دليل الاعتماد وضمان الجودة: (Handbook for Quality Assurance and Accreditation)**:

وُضِعَ هذا الدليل من أجل وصف نظام الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة، وليكون مصدراً لمؤسسات التعليم العالي ككل، وللكليات والأقسام العلمية ضمن تلك المؤسسات التعليمية، وللمحكّمين المستقلين الذين يقومون بعملية التقويم.

يشرح **الجزء الأول** من هذا الكتاب نظام الاعتماد وضمان الجودة الذي أعدته الهيئة، كما يتضمن مراحل تطبيق الاعتماد الأكاديمي بالنسبة لكل نمط من أنماط المؤسسات التعليمية. وفي نهاية هذا الجزء يوجد عدد من النماذج التي يمكن استخدامها أثناء عملية التخطيط وإعداد التقارير. أما **الجزء الثاني** فيقدم بعض الأساليب المقترحة حول كيفية قيام مؤسسات التعليم العالي بإدارة عمليات التقويم وضمان الجودة داخلها، .ويصف **الجزء الثالث** من الكتاب الاستعدادات التي يجب على المؤسسة التعليمية أن تقوم بها من أجل الوفاء بمتطلبات التقويم الخارجي أو المستقل. (صائغ، ٢٠٠٧م: ص ٤٦ – ٤٨)

٢/ ٢ التجربة المصرية :

تم إنشاء اللجنة القومية لضمان الجودة والاعتماد **NAAQA** في أكتوبر عام ٢٠٠١ بعد إقرار المؤتمر القومي لتطوير التعليم العالي في فبراير عام ٢٠٠٠ للخطة الإستراتيجية لتطوير التعليم العالي والتي ترجمت إلى ٢٥ مشروعا يتم تنفيذها علي ثلاثة مراحل تتفق كل مرحلة مع الخطة الخمسية للدولة اعتبارا من ٢٠٠٢ حتى ٢٠١٧م. (طعيمة وآخرون ، ٢٠٠٦م : ص ٢٥٩)

وتتم إدارة مشروع ضمان الجودة والاعتماد **(QAAP)** بواسطة اللجنة القومية لضمان الجودة والاعتماد **(NQAAC)**، وتتكون هذه اللجنة من أعضاء يمثلون الجامعات الحكومية والخاصة والمنظمات غير الحكومية والمجلس الأعلى للجامعات وخبراء في ضمان الجودة.(اللجنة القومية لضمان الجودة والاعتماد، ٢٠٠٧م: ص٥)

أما الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد **NAQAAE** فقد أنشئت بموجب القانون رقم ٨٢ في ٢٠٠٦م. (الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد، ٢٠٠٨م).

أما سياسة الاعتماد للمؤسسات التعليمية فقد حددتها الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد (٢٠٠٨م) في الخطوات التالية:

أولاً: الزيارة الاستطلاعية:

استحدثت الهيئة نظاماً جديداً يسمح لمؤسسات التعليم (العالي/ قبل الجامعي/ الأزهر) بطلب التقدم لقيام الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد بزيارة استطلاعية ، لاستجلاء مدى استعداد المؤسسة

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

للتقدم للاعتماد، وذلك مقابل سداد ٢٠٪ من رسوم الاعتماد المقررة، على أن يخصم المبلغ المتحصل عليه من إجمالي قيمة رسم الاعتماد عندما تتقدم المؤسسة التعليمية الرسمي للاعتماد وسوف يتضمن التقرير الناتج عن الزيارة توجيه نظر المؤسسة لمواطن الضعف والقوة بها حتى يتسنى لها تعديل أوضاعها ، وتطوير النقاط التي تعاني من بعض جوانب القصور حتى يمكنها الاستعداد للاعتماد، وذلك دون أدنى مسئولية على الهيئة.

ثانياً : في حالة التقدم للاعتماد يتم إتباع الإجراءات والقواعد التالية :

أ) استيفاء المؤسسة لطلب التقدم للاعتماد :

١. تتقدم المؤسسة التعليمية للهيئة بطلب الاعتماد مرفقاً به ما يفيد :

- التزام المؤسسة بالمعايير المؤسسية والأكاديمية التي حددتها الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد وبما يتفق مع رسالة المؤسسة المعلنة، وفى حالة إتباع المؤسسة التعليمية لمعايير مؤسسية وأكاديمية أعلى من التي حددتها الهيئة، تتولى الهيئة اعتماد هذه المعايير (الأعلى) على أن تلتزم المؤسسة التعليمية بإتباع هذه المعايير المعتمدة طوال مدة اعتمادها.
- أن المؤسسة التعليمية مرخص لها قانوناً بمنح الشهادات الدراسية التي تمنحها.
- حصول المؤسسة التعليمية على موافقة الجهة التابعة لها مباشرة على طلب التقدم للاعتماد.
- أن المؤسسة قد منحت شهادة دراسية في أحد برامجها التعليمية مرة واحدة على الأقل
- أن يكون لدى المؤسسة من واقع السجلات المنتظمة خطة إستراتيجية، ونظم مراجعة داخلية، ونظم وتقارير تقويم ذاتي سنوية، وخطط لتحسين الأداء بها.

٢. بعد تأكد الهيئة من استيفاء المؤسسة للشروط الواردة في البند السابق والمؤهلة للتقدم لطلب الاعتماد تقوم الهيئة بمخاطبة المؤسسة رسمياً بما يفيد قبول الطلب وذلك خلال مدة لا تزيد عن ثلاثين يوماً من تاريخ تقديم الطلب وتحدد لها الهيئة المدة الزمنية اللازمة لاستكمال الإجراءات.

٣. تؤدي المؤسسة التعليمية رسوم الاعتماد التي يحددها مجلس إدارة الهيئة والمعلن عنها على الموقع الإليكتروني للهيئة وذلك بعد إخطارها بقبول طلب التقدم للاعتماد مباشرة.

٤. تقدم الهيئة للمؤسسة النماذج والبيانات اللازم استيفاؤها للسير في عملية الاعتماد، والدليل الذي يساعد المؤسسة على ملء هذه النماذج وذلك خلال ثلاثين يوماً على الأكثر من تاريخ سداد المؤسسة لرسوم الاعتماد.

٥. تتقدم المؤسسة التعليمية وبالتنسيق مع الهيئة بالبيانات والدراسات الموثقة التي تثبت استيفاءها للمعايير المقررة للاعتماد.

ب) التقويم :

١. تُعلن الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد عما إذا كانت ستتولى عملية التقويم والاعتماد بنفسها ، أم أن التقويم سيتم بمعرفة أحد الأفراد أو منظمات المجتمع المدني أو غيرها من بين المرخص لهم بممارسة أعمال التقويم، وفى الحالة الأخيرة تحدد الهيئة القائم بعملية التقويم.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٢. على القائم بعملية تقويم المؤسسة التعليمية، سواء كانت الهيئة أو أحد المرخص لهم بذلك، إخطار المؤسسة التعليمية بالإجراءات التي سيتم إتباعها لإتمام عملية التقويم، ومواعيد الزيارات التي سيقوم بها المختصون لديه بزيارة المؤسسة .

٣. إذا تمت عملية التقويم بمعرفة أحد المرخص لهم بممارسة أعمال التقويم فإن على المختصين لديه إعداد تقرير بنتائج عملية التقويم التي تم إنجازها، طبقاً لما تحدده هذه اللائحة وتسليمه للهيئة خلال ثلاثين يوماً من تاريخ الانتهاء من أعمال التقويم.

٤. تخطر الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد المؤسسة التعليمية محل التقويم بنتائج عملية التقويم خلال ستين يوماً من انتهائها.

٥. لا يجوز للمؤسسة التعليمية التي لم تستوف معايير الاعتماد أن تتقدم للحصول على الشهادة مرة أخرى إلا بعد موافقة الجهة التابعة لها مباشرة، وعلى هذه الجهة تقديم العون للمؤسسة للحصول على شهادة الاعتماد بعد استيفاء ما يلزم.

٦. تقوم الهيئة بوضع نظام لإجراءات المتابعة والمراجعة الدورية للمؤسسات التعليمية التي صدر قرار باعتمادها من الهيئة وذلك طوال فترة صلاحية شهادة الاعتماد (خمس سنوات).

٧. يصدر مجلس إدارة الهيئة قراراً مسبباً بوقف شهادة اعتماد المؤسسة للمدة التي يقررها وبحسب جسامة المخالفة، وذلك إذا تبين من أعمال المتابعة أو المراجعة أو الفحص الدوري للمؤسسة التعليمية الصادر لها شهادة اعتماد ، فقد المؤسسة أحد الشروط المقررة للاعتماد ، أو ارتكاب المؤسسة أية مخالفات ، أو إجرائها أية تعديلات في نشاطها ، أو نظام العمل بها أو البرامج التعليمية التي تقدمها بما يجعلها غير مستوفية لمعايير التقويم والاعتماد المقررة ومخالفة لها.

٨. يصدر مجلس إدارة الهيئة قراراً بإلغاء شهادة اعتماد المؤسسة وذلك في حالة فقد المؤسسة أحد الشروط الأساسية المقررة للاعتماد أو ارتكاب المؤسسة أية مخالفات جسيمة أو إجرائها أية تعديلات كبيرة في نشاطها أو نظام العمل أو لبرامج التعليمية التي تقدمها ، وكذا في حالة تغيير المؤسسة لغرضها تغييراً جوهرياً، أو إذا ثبت أن البيانات أو المستندات التي قدمتها المؤسسة للحصول على شهادة الاعتماد غير صحيحة، أو أن المؤسسة حصلت على شهادة الاعتماد بطريق الغش والتدليس .

٩. تقوم الهيئة بإخطار المؤسسة التعليمية بكتاب موصى عليه بعلم الوصول بقرار إيقاف شهادة الاعتماد (مع تحديد مدة الإيقاف) أو قرار إلغاء الاعتماد وذلك خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ صدور هذا القرار ، ويجب أن يتضمن هذا الخطاب أسباب القرار ، كما يجب على الهيئة الإعلان عن هذا القرار بذات طرق الإعلان عن قرار إصدار شهادة اعتماد المؤسسة .

١٠. على مجلس إدارة الهيئة إلغاء قرار إيقاف شهادة الاعتماد إذا ثبت له قيام المؤسسة التعليمية بإزالة الأسباب التي قام عليها هذا القرار، ويكون إصدار شهادة اعتماد للمؤسسة التعليمية التي سبق إلغاء شهادة الاعتماد الصادرة لها بعد قيام المؤسسة بإتباع ذات القواعد والإجراءات

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المطبقة عند التقدم للاعتماد أول مرة، مع إعلان الهيئة عن قرارها بإلغاء إيقاف شهادة الاعتماد بذات طرق الإعلان عن قرار اعتماد المؤسسة التعليمية.

جـ) تجديد الاعتماد:

تسري صلاحية شهادة الاعتماد التي تمنحها الهيئة للمؤسسات التعليمية لمدة خمس سنوات ويتم تجديدها بذات الإجراءات والقواعد المطبقة عند التقدم للاعتماد أول مرة ، بناء على طلب تقدمه المؤسسة التعليمية وذلك خلال الشهر الأول من السنة الأخيرة من مدة سريان شهادة الاعتماد ، على أن يرفق آخر تقرير للجان التي شكلتها الهيئة لمتابعة أعمال المؤسسة والمتضمن مدى استمرار استيفاء نشاط ونظام العمل بالمؤسسة وبرامجها التعليمية لمعايير التقويم والاعتماد السابق استيفاؤها، وكذا التقارير الذاتية السنوية التي قدمتها المؤسسة خلال مدة سريان شهادة الاعتماد بالطلب، وفي جميع الأحوال تكون قرارات الهيئة بشأن (اعتماد المؤسسة/ عدم الاعتماد/ تجديد الاعتماد/ إيقاف الاعتماد/ إلغاء الاعتماد) قرارات علنية تنشر في كل الوسائل المتاحة للهيئة وتتم جميع إجراءاتها بموضوعية وشفافية ولا يجوز تعديل نتائج عمليات التقويم والاعتماد التي تنتهي إليها كل مرحلة من المراحل إلا إذا ثبت أنها لم تتم طبقاً لأسس التقويم والمعايير المعتمدة.

٢/ ٣ التجربة الأردنية:

إنَّ الأردن كان من أوائل الدول في المنطقة التي خاضت تجارب حقيقية فيما يتعلق بمفاهيم ضمان الجودة في التعليم العالي. ويُعزى هذا إلى تجربتين عمليتين أساسيتين هما:

- مشروع ضمان جودة البرامج الأكاديمية في الجامعات الأردنية، وهو مشروع تم إطلاقه عام ٢٠٠١ برعاية وتنسيق صندوق الحسين للإبداع والتفوق.
- مشروع تعزيز ضمان الجودة والتخطيط المؤسسي في الجامعات العربية (EQUAIP)، وهو جزء من برنامج التنمية التابع للأمم المتحدة (UNDP) برعاية المكتب الإقليمي للدول العربية (RBAS). وفي عام ٢٠٠١م، تم إطلاق نشاطات المشروع وبدأ العمل فيها، ويعتبر هذا المشروع إقليمياً ولا يقتصر على الأردن فقط. (أبو شرار، وياغي، وسحر اليوسف، ٢٠٠٧م: ص١٢).

أصدر مدير عام مجلس الاعتماد في وزارة التعليم العالي والبحث العلمي أسس اعتماد مؤسسات التعليم العالي في الأردن في شهر حزيران سنة ٢٠٠١م.

أما إجراءات الاعتماد العام والخاص وإعادة الاعتماد للجامعات الأردنية فتشمل:

١. تقدم الجامعة الراغبة في الحصول على الاعتماد العام أو الاعتماد الخاص طلبها مكتملا على النموذج المخصص لذلك في الفترة الواقعة ما بين٢/١ – ٦/١ من كل عام.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٢. ينظر مجلس الاعتماد إلى طلبات الاعتماد المقدمة له ويحولها إلى اللجان المختصة على أن تقدم اللجان تقاريرها في مدة أقصاها ٧/١.

٣. يصدر مجلس الاعتماد قراره المناسب في مدة لا تتجاوز ٨/١ وتعلم الجامعة بذلك .

٤. لا يجوز للجامعة قبول أي طالب في تخصص جديد إلا بعد صدور قرار اعتماده من مجلس الاعتماد ، وخلاف ذلك تعتبر الجامعة مخالفة.

٥. تحدد الطاقات الاستيعابية للتخصصات وفق تحقيقها لمعايير الاعتماد الخاص، ويجب أن لا يزيد مجموع عدد الطلبة في أي تخصص على (٨٠٠) طالب وطالبة.

٦. لا يجوز للجامعة قبول أي طالب زيادة عن الطاقة الاستيعابية العامة للجامعة أو أي تخصص بها وبخلاف ذلك يعتبر قبوله لاغيًا.

٧. تخضع الجامعة لإجراءات إعادة الاعتماد العام كل ثلاث سنوات و إعادة الاعتماد الخاص للتخصصات كل سنتين بدءًا من تاريخ آخر قرار للاعتماد العام أو الخاص.

٨. مع مراعاة ما ورد في المادة (٣) يجوز للجامعات التقدم لإعادة الاعتماد العام أو الخاص لأغراض رفع الطاقات الاستيعابية لها من الطلبة.

٩. يقوم الجهاز الفني في وزارة التعليم العالي ومجلس الاعتماد بتنفيذ المتابعة الإدارية والمالية لتطبيق معايير الاعتماد سنويًا وفقًا لبرنامج خاص يعد لهذه الغاية.

١٠. تستوفي وزارة التعليم العالي والبحث العلمي بدلات الاعتماد العام والخاص و إعادة الاعتماد العام والخاص والإشراف الإداري والمالي بموجب تعليمات يصدرها الوزير.

١١. يتولى مدير عام مجلس الاعتماد نشر القرارات الصادرة عن المجلس ذات العلاقة بالاعتماد بالطرق التي يراها مناسبة بما في ذلك وضعها على الانترنت.

١٢. تلتزم الجامعات بتزويد وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ومجلس الاعتماد في كل فصل دراسي بأسماء ومؤهلات والسير الذاتية لأعضاء هيئة التدريس والنصاب التدريسي لكل منهم و أعداد الطلبة المسجلين في كل تخصص بالإضافة إلى نسخة من البرنامج الدراسي موضحًا فيها أسماء المواد ومواعيدها ومدرسيها.

١٣. يبت مجلس الاعتماد في ما لا يرد به حكم وتعتبر قراراته بشأنه جزءًا لا يتجزأ من هذه التعليمات.(ربيع، ٢٠٠٦م: ص ٣٢٤ – ٣٢٥)

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تعليق عام على التجارب العربية في الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة:

- إن الاعتماد الأكاديمي للمؤسسات والبرامج في التعليم العالي لازال حديث عهد في معظم الدول العربية، كما إنه لا يزال مطروحاً كجملة متنوعة من الأفكار والخيارات، ولم يحظ بالتكوين المؤسسي إلا في حدود ضيقة للغاية.
- إن هناك ندرة في استفادة الدول العربية من مراكز الاعتماد الدولية ومؤسسات الجودة الشاملة لاعتماد البرامج والمؤسسات المعنية بالتعليم العالي.
- إنه لا توجد مؤشرات تدل بشكل مقنع على أن الاعتماد الأكاديمي في صورته التقليدية يمكن أن يستمر حتى في الدول التي قطعت شوطاً بعيداً في الأخذ به وربما يكون هناك نوع من التدخل الحكومي المباشر في تقويم أداء المؤسسات والبرامج في التعليم العالي يختلف في أهدافه وتطبيقاته عن المتوقع القيام به .
- إن هناك هواجس كثيرة تحيط بموضوع الاعتماد الأكاديمي قد تعرقل مسيرته، وقد تفقد الأطراف المختلفة الثقة فيه، ومازال في موضع التنظير وكثيراً ما تتسبب طريقة الطرح والنقاش التي تدور حوله في التأثير السلبي على أهدافه وتوجهاته على الرغم من أنه لا يعدو أن يكون وسيلة فعالة في تقويم الأداء واتخاذ القرارات.
- لا يوجد هناك أي استقلالية لهيئات الاعتماد الوطنية بالدول العربية، حيث تتبع هذه الهيئات التعليم العالي مما يضع علامات استفهام كثيرة حول موضوعيتها ومصداقيتها في تقييم الجامعات أو الكليات أو حتى الأقسام والبرامج.
- أما في المملكة العربية السعودية فهناك محاولة جادة لفصل الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي **(NCAAA)** عن وزارة التعليم العالي من جميع الجوانب الإدارية منها والمالية، وحتى الكادر البشري فيها سوف يكون مستقلا ولا يتبع أي جامعة، وذلك لكي نضمن في المستقبل تقييما عادلاً وموضوعياً وصادقاً للجامعات الحكومية والأهلية وكذلك للكليات والبرامج بها.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ثانياً : الدراسات السابقة:

يستعرض الباحث في هذا الفصل أهم الدراسات والبحوث المحلية والعربية والأجنبية ذات العلاقة بموضوع الدراسة الحالية ، وذلك بهدف الوقوف على بعض الجهود التي بذلت في مجال الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة، وتحديد مدى التشابه والاختلاف بين هذه الدراسات والدراسة الحالية، وأيضا الاستفادة من هذه الدراسات في الدراسة الحالية من حيث منهجية الدراسة وإجراءاتها وأدواتها، كما أن هذا الجزء يأتي استكمالاً للجزء الأول من الفصل الثاني (الإطار النظري) ليشكل مصدراً وأساساً اعتمد عليه الباحث في تحديد مشكلة الدراسة وأسئلتها وبناء أدواتها، وتم عرض الدراسات السابقة مقسمة إلى ثلاثة مجالات: (دراسات اهتمت بوضع قائمة بالمعايير – دراسات تشخيص الواقع – دراسات مقارنة وتجارب محلية وعربية وعالمية) مرتبة حسب إعدادها الزمني مع توضيح هدف وعينة وأدوات وأهم نتائج كل دراسة، وتعرض تحت كل مجال وفق الترتيب التالي دراسات(محلية – عربية – أجنبية) يعقبها تعليق على دراسات كل محور.

وفيما يلي عرض للدراسات السابقة:

المحور الأول: دراسات اهتمت بوضع قائمة بمعايير الاعتماد الأكاديمي و ضمان الجودة لمؤسسات وبرامج التعليم العالي:

أطلع الباحث على العديد من الدراسات ذات الصلة بهذا المحور، وقد بلغ عددها (١٨) دراسة، توزعت على النحو التالي: (٥) دراسات محلية، (٦) دراسات عربية، (٧) دراسات أجنبية، وفيما يلي استعراض هذه الدراسات:

الدراسات المحلية:

هدفت دراسة **العتيبي وغالب (١٩٩٦م)** إلى اقتراح مجموعة من المعايير لتحسين مستوى برامج إعداد المعلمين في الجامعات العربية بما يحقق التطلعات والطموحات الكامنة خلفها ، وقد اعتمد الباحثان في دراستهما على المنهج الوصفي التحليلي ، وأوضحا أن هناك أربعة اتجاهات في قياس كفاءة برامج مؤسسات إعداد المعلمين وإجازتها هي كفاءة النتائج ، وقياس العائد المتحصل ، والسمعة العلمية وانتقائية المؤسسة ، ونوعية المدخلات والإمكانات ، أما المعايير المقترحة للاعتماد الأكاديمي فهي المعايير التي تتعلق باللوائح التنظيمية والإدارية ، والمعايير التي تتعلق بالمناهج ، والمعايير التي تتعلق بأعضاء هيئة التدريس ، والمعايير التي تتعلق بالطلاب ، والمعايير التي تتعلق بالتجهيزات والمباني والمصادر التعليمية ، والمعايير التي تتعلق بتقويم الخريجين ومراجعة البرنامج ، وأوصى

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

الباحثان بضرورة إنشاء مؤسسة عربية متخصصة تشرف على عملية الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم العالي تلحق باتحاد الجامعات العربية، علاوة على عدد من التوصيات الأخرى ذات العلاقة.

أما دراسة **الخطيب (٢٠٠٤م)** فهدفت إلى التعرف على علاقة الاعتماد الأكاديمي بالنمو العلمي المهني لأعضاء هيئة التدريس في التعليم العالي وذلك من خلال تحقيق الأهداف الفرعية التالية:

أ. تحديد مفهوم النمو العلمي المهني لأعضاء هيئة التدريس في التعليم العالي.

ب. تحديد مفهوم الاعتماد الأكاديمي في التعليم العالي وأهميته ٠

ت. الإلمام ببعض نماذج التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس في التعليم العالي٠

ث. تحديد مستوى المسؤولية الفردية والمؤسسية عن النمو العلمي المهني لأعضاء هيئة التدريس.

ج. استعراض الأنشطة الأكاديمية التي يقوم بها أعضاء هيئة التدريس وعلاقتها بالاعتماد الأكاديمي.

ح. تحديد معايير الاعتماد الأكاديمي المتعلقة بالنمو العلمي والمهني لأعضاء هيئة التدريس في التعليم العالي.

خ. معرفة معوقات النمو المهني لأعضاء هيئة التدريس بالتعليم العالي ٠

اعتمد البحث على منهج التفكير الاستقرائي وذلك سعياً للتحقق من صدق الظاهرة موضوع البحث جزئياً بالاستناد إلى الملاحظة. كما استخدم الباحث في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي "الذي يُعبر عن الظاهرة المدروسة تعبيراً كمياً وكيفياً، حيث تم استخدام مدخل الدراسات الوثائقية Documentary Approach أحد مداخل المنهج الوصفي من خلال استقرار العديد من المصادر الأولية والثانوية من تقارير، وكتب مؤلفة ومترجمة ، ورسائل علمية ، وبحوث ومقالات منشورة في دوريات علمية محكمة أو مقدمة إلى ندوات ومؤتمرات علمية التي تناولت النمو العلمي المهني لعضو هيئة التدريس، والاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم العالي ٠

وقد توصلت الدراسة إلى أهم التوصيات التالية:

أ. تطوير معايير جودة التدريس في مستوى التعليم العالي، والاستفادة من خبرات مؤسسات الاعتماد الأكاديمي، والجامعات والمعاهد والكليات التي لديها تجارب

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ملموسة في هذا السياق، ويمكن أن تتولى هذه المهمة إدارات المقاييس وإدارات التطوير أو وحدات الجودة في مؤسسات التعليم العالي.

ب. الشروع في الترتيب لوضع نظام خاص بالنمو العلمي المهني لأعضاء هيئة التدريس في التعليم العالي يتسم بالإلزامية، ويقترن بمجموعة من الحوافز التشجيعية الملائمة، ويتلافى معوقات النمو العلمي المهني ويمكن أن تتولى أجهزة التخطيط والتطوير المعنية في وزارات ومؤسسات التعليم العالي هذه المهمة. وأن يخضع هذا النظام لإجراءات الاعتماد الأكاديمي المحلي أو الدولي .

ت. الاستمرار في حشد الجهود الموجهة نحو تطبيق خدمات الاعتماد الأكاديمي في التعليم العالي، مع العمل على تعزيز أهمية معيار التدريس الفعال كعنصر أساسي لحصول مؤسسات التعليم العالي على الاعتراف والاعتماد من قبل الجهات المختصة وتعد هذه التوصية مسؤولية كل من مؤسسات التعليم العالي وهيئات الاعتماد الأكاديمي على السواء .

و هدفت دراسة **إحسان حلبي ، ومريم سلامة (٢٠٠٥م)** إلى:

١. إعداد قائمة بمعايير الجودة الشاملة للتعليم الجامعي .
٢. التعرف على الأهمية النسبية للمعايير من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.
٣. إعداد قائمة بالكفايات اللازمة لعضو هيئة التدريس في ضوء معايير الجودة ونظام الاعتماد الأكاديمي.
٤. اقتراح برنامج لتنمية الكفايات اللازمة لعضو هيئة التدريس.
٥. تجربة وحدة من البرنامج وقياس أثرها على نمو الكفايات الخاصة بها لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك عبد العزيز (شطر الطالبات).

وأعدت الباحثتان الأدوات التالية:

١. استبانة بقائمة معايير الجودة الشاملة في التعليم الجامعي و تضم أحد عشر محورا (اللوائح ، الأهداف، التجهيزات ، الإدارة، البرامج ، أعضاء هيئة التدريس ، الطلاب ، المكتبة ، القبول ، الخريجين ، والتمويل) يتضمن كل محور عدداً من المعايير الفرعية.
٢. استمارة تحليل عمل عضو هيئة التدريس.
٣. بطاقة ملاحظة أداء عضو هيئة التدريس لمهارات العرض الفعال.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

أما من حيث منهج الدراسة فقد اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي في تحديد ورصد كفايات عضو هيئة التدريس والمنهج شبه التجريبي في تطبيق البرنامج المقترح لتنمية الكفايات، وتوصلت الدراسة إلى أهم النتائج التالية:

- § أظهرت آراء عينة الدراسة اهتماماً كبيراً بالنسبة للمحاور، و فيما يلي توضيح للمعايير التي حصلت على أعلى متوسط بالنسبة لكل محور:
  ١ - اللوائح: : "تحديد المهام و الإجراءات التي تحكم النشاط الجامعي"
  ٢- الأهداف: "ضرورة أن تساعد الأهداف على تحقيق التكامل مع الخطة العامة بالدولة"
  ٣- المباني و التجهيزات: "توفير المستلزمات التعليمية في كافة الغرف الدراسية"
  ٤- الإدارة: "إنشاء قواعد معلومات حول احتياجات سوق العمل و حاجات المجتمع و المشكلات البيئية"
  ٥- أعضاء هيئة التدريس: " قدرة عضو هيئة التدريس على استخدام و توظيف وسائل التقنية الحديثة في العملية التعليمية إضافة إلى قيامه بالتدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع بكفاءة وتوازن .
  ٦- رعاية الطلاب: " تنمية روح المواطنة و الولاء للوطن"
  ٧- التمويل: " توفير موارد مالية ثابتة و كافية لمقابلة الاحتياجات"
  ٨- الخريجين: "تمكّن الخريجين من تخصصاتهم بكفاءة عالية"
- § و من تحليل استمارة عمل عضو هيئة التدريس تم وضع تصور مقترح لبرنامج تدريبي لتنمية الكفايات اللازمة لعضو هيئة التدريس و التي تشمل المجالات المهنية و الشخصية و الإدارية و البحثية و الإرشادية و خدمة المجتمع.

أما بالنسبة لتطبيق البرنامج التدريبي بعنوان " مهارات العرض الفعال " أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطي درجات أفراد العينة في التطبيق القبلي والبعدي لبطاقة الملاحظة لصالح التطبيق البعدي .

- § أظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطي درجات العينة وفقا للتخصص العلمي والأدبي.

أما دراسة **النجار (٢٠٠٧م)** فقد تناولت الموضوعات الخمسة التالية: مفهوم الجودة، وأهميتها وفوائدها، وظهور الاعتماد الأكاديمي كنظام لضمان الجودة، ومقومات الاعتماد الأكاديمي ومهامه، ومستويات الاعتماد الأكاديمي وأنواعه، ونماذج لمعايير منظمات مهنية لاعتماد مؤسسات إعداد المعلم، والاعتماد الأكاديمي كوسيلة

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

للتطوير المستمر وضمان لتحقيق الجودة. وأوضحت الدراسة أنه حتى تكون المؤسسة التعليمية جديرة للتقدم للحصول على الاعتماد الأكاديمي يشترط فيها أن تتوفر لديها المقومات الأساسية لذلك والتي تشمل: وجود رسالة مؤسسية مناسبة لمستواها كمؤسسة تعليمية، وأن تكون لديها أهداف تعليمية تتفق مع رسالتها، و امتلاك مصادر وموارد مناسبة لتحقيق الرسالة والأهداف التعليمية، ووجود نظام لتوثيق أعمال الطلبة المرتبطة بالأهداف التعليمية، ودلائل على أن المؤسسة تحقق أهدافها، ووجود ضمانات تؤكد مقدرتها على إمكانية استمرارها في تحقيق رسالتها وأهدافها. واختتمت الدراسة بعرض نماذج لمعايير منظمتين مهنيتين لاعتماد مؤسسات إعداد المعلم، وهما المجلس الوطني لاعتماد برامج إعداد المعلم **(NCATE)**، ومجلس اعتماد برامج إعداد المعلم**(TEAC)**. ثم عرض لبعض ضمانات تحقيق الاعتماد الأكاديمي للجودة في التعليم، والتي شملت: محورية تعلم الطلبة في أنشطة الاعتماد الأكاديمي، وتوثيق تعلم الطلبة، والذي يمكن أن يتم ذلك من خلال وضع مخرجات تعلم واضحة تحدد المحتوى ومستوى التحصيل، وجمع الأدلة على تحقيق الأهداف باستخدام أدوات تقييم مناسبة، وإصدار حكم إجمالي حول معنى الأدلة وفائدتها.

في حين هدفت دراسة **منى سعودي (٢٠٠٨م)** إلى بيان أهم المعايير التقويمية للبرامج الدراسية الجامعية، وذلك من خلال خمسة محاور رئيسية شملت: المفاهيم الأساسية لجودة التعليم ومعايير الاعتماد، وأهمية وضع المعايير الأكاديمية للبرامج الدراسية، وخواص المعايير الأكاديمية القياسية، والمستفيدون من المعايير الأكاديمية القياسية، ومعايير نظام التقويم للبرامج الأكاديمية. واختتمت الدراسة بعدد من التوصيات المقترحة لتفعيل أوجه الاستفادة من المعايير التقويمية لبرامج التعليم العالي، بغية المساهمة في تطوير منظومته.

الدراسات العربية:

هدفت دراسة **بدير (١٩٩٩م)** إلى إجراء بعض التعديلات في عملية الاعتماد حتى يمكن تطبيقها في كافة أقسام وكليات ومعاهد جمهورية مصر العربية ، وتوصلت إلى ضرورة اختصار المؤشرات التي يجب الاتفاق عليها إلى: إدارة الوحدة ، والموارد المالية والمادية، وأعضاء هيئة التدريس ، والطلبة ، والمناهج والمقررات ، والطرق والوسائل التعليمية ، والتقويم ، والناتج النهائي ، على أن يتولى المجلس الأعلى للجامعات إنشاء هيئة للاعتماد مع الاهتمام بعقد ورش عمل وندوات لشرح الأبعاد التنفيذية لنظام الاعتماد .

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

وفي دراسة **الجندي (٢٠٠٠)** كان الهدف الرئيس توضيح مفهوم الاعتماد الأكاديمي مع توضيح الأهداف التي يسعى إلى تحقيقها ومبادئه وخطواته، ووضع تصور مقترح لما ينبغي أن تسير عليه آلية تقويم الأداء الجامعي، استناداً إلى مفهوم الاعتماد الأكاديمي في جامعاتنا المصرية، وتوصلت الدراسة إلى أهمية إجراء تعديلات في قانون تنظيم الجامعات، وإعادة صياغة الحقوق والواجبات في اتجاه فلسفة تقويم الأداء الجامعي، واضطلاع الإدارة الجامعية على كافة مستوياتها، والأدوار الجديدة التي تتعلق بمفهوم التقويم الذاتي ومفهوم الاعتماد الأكاديمي، وضرورة تأسيس نظام للمعلومات لتوفير البيانات والتقارير اللازمة لتقويم الأداء الجامعي بمستوياته المختلفة.

أما دراسة **طعيمة، والبندري (٢٠٠٤م)** فهدفت إلى التعرف على مبررات التطوير ومحدداته، والاعتماد وأهدافه ومعاييره، ومؤشرات الجودة والتميز، والمهام الإدارية وميثاقها، ومعوقات التطوير لكليات التربية، وأهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة إعداد قائمة بالمعايير تحت ٢٥ محورا، ويضم كل محور منها عدد من المعايير.

وكانت أهم التوصيات إنشاء هيئات للاعتماد الأكاديمي في كل بلد عربي إما تابعة لوزارة التعليم العالي أو لمجالس التعليم العالي، وإنشاء هيئة اعتماد أكاديمي عربية تابعة لاتحاد الجامعات العربية أو المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم (الألكسو) تتولى مهمة الاعتراف بالكليات والمعاهد الجديدة ، مع الدعوة إلى استقلالية هذه الهيئة إداريا وأكاديمياً رغم تبعيتها لاتحاد الجامعات أو(الألكسو).

في حين هدفت دراسة **الحبيطي و الرزو (٢٠٠٦م)** إلى تأكيد أهمية تطبيق نظم الجودة على الكليات الأهلية العراقية، ويقترح أنموذجاً يصف النسق المفاهيمي الملائم لتحقيق هذه الغاية في ظل الظروف الحالية، وتوصلت الدراسة إلى أن عملية تطوير منظومة الجودة ومبادئ اعتماد الجودة سوف توفر بيئة مناسبة لكثير من الدراسات والتحليلات الأكاديمية والتطبيقية التي ستمنحها ثراء بالمحتوى من جهة، وزيادة في حجم الجهد التوثيقي لاحتواء نتائجها، بيد أن من الضروري تركيز الاهتمام باتجاه ترسيخ مبادئ ومعايير الجودة داخل حدود المؤسسة الجامعية، بحيث تنعكس تأثيراتها المباشرة على الكادر التدريسي، ومعرفة الطالب وقدرته التنافسية.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

وفي محاولة للتعرف على معايير الترخيص والاعتماد في الجامعات الأردنية، توصلت دراسة **ربيع (٢٠٠٦م)** إلى معايير الاعتماد الخاص، والواجب تطبيقها على ستة وأربعين تخصصاً، شملت المجالات التالية:

- الخطة الدراسية تشمل على المواد الإجبارية والاختيارية والحرة ومتطلبات التخصص والمواد الأساسية والنظرية والعملية حسب التخصص.
- الهيئة التدريسية والكوادر المساعدة وتشمل عددهم ونسبتهم ومؤهلاتهم.
- الكتب والدوريات والمعاجم والموسوعات وتشمل إعداد الكتب والمراجع.
- المختبرات والمشاغل والمرافق الخاصة وتشمل عددها وأنواعها.
- التجهيزات والأدوات والوسائل التعليمية.

وأجرى **سالم (٢٠٠٧م)** دراسة هدفت إلى التعرف على أراء واتجاهات أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في إمكانية اعتماد معايير تقييم الأداء الأكاديمي النوعي المستخدمة عالمياً في تقييم الأداء الأكاديمي النوعي لجامعة عدن، وكذلك وجود أثر للمتغيرات (المؤهل، اللقب العلمي، العمر والخبرة) على فاعلية محاور الدراسة وذلك من خلال الأسلوب الميداني لجمع البيانات والمعلومات وكذلك الاعتماد على الأساليب الإحصائية والمنطقية للتحليل، وشملت عينة الدراسة كافة أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم بالكلية في العام الدراسي ٢٠٠٥- ٢٠٠٦م وعددهم (٧٩) يمثلون مجتمع البحث.(منهم ٩ أستاذ مشارك، ٢١ أستاذ مساعد، ١٩ مدرس، ٣٠معيد).

وبهدف جمع البيانات والمعلومات الأولية واستقصاء أراء واتجاهات مفردات عينة البحث، صمم الباحث استبانه خاصة لهذا الغرض مكونة من جزأين:

الأول: يحتوي على بيانات عامة حول أفراد العينة أهمها: القسم العلمي، المؤهل الدراسي، اللقب العلمي، عدد المشاركات العلمية في الداخل والخارج، الخبرة في العمل الأكاديمي والعمر.

الثاني: ويحتوي على خمسة محاور، يمثل كل واحد منها معيارا أساسيا للتقييم النوعي للأداء الأكاديمي. وكل محور يتضمن عدداً من الفقرات، تمثل آراء واتجاهات أفراد العينة. بإجمالي ٦٧ فقرة موزعة على النحو التالي: محور مخرجات التعليم المستهدفة (١١) فقرة، محور المناهج (١١) فقرة، محور تقييم الطلاب (١٢) فقرة، نوعية فرص التعليم (١٩) فقرة، محور ضمان جودة التعليم(١٤) فقرة.

وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، و توصل إلى الاستنتاجات التالية :

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

١. أن اتجاهات أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم تجاه محاور الأداء الأكاديمي النوعي هي اتجاهات متوسطة وتميل نحو الضعف.
٢. أن أهم معايير التعليم النوعي كانت في محورين أساسيين هما المناهج وتقييم الطلاب. مما يعني أن الهيئة التعليمية كانت مهتمة بتنفيذ المناهج وإجراء اختبارات و امتحانات للطلاب بهدف تقييم مستوى استيعاب الطلاب للمناهج. ولكنها لم تولي الأهمية الكافية لمخرجات التعليم المستهدفة ونوعية فرص التعليم، كما هو مبين. حيث حصلت على أدنى رتبتين. وهذا يبين أن اتجاهات الهيئة التعليمية، كانت نحو تنفيذ المناهج والتي من خلالها سيحصل الطالب على معارف أكاديمية وليس نحو الرفع من المهارات والقدرات الخاصة والعامة للطلاب التي يتضمنها محور مخرجات التعليم المستهدفة.
٣. أن اللقب العلمي والمؤهل وسنوات العمل والعمر غير دالة.

الدراسات الأجنبية:

أجرت **موراي (Moray, 1998)** دراسة بعنوان "معايير ضمان الجودة الأكاديمية في الجامعات: الفوائد والنتائج" تناولت فيها عينة مكونه من (٢٢) أكاديمياً بهدف استطلاع رأيهم حول فوائد ونتائج ضمان الجودة في الجامعات من خلال مقابلات مفتوحة النهاية. بينت نتائج الدراسة أن الالتزام بمعايير ضمان الجودة الأكاديمية ينعكس بشكل ايجابي على أداء الجامعات بشكل عام والأقسام الأكاديمية بشكل خاص.

وقامت **Birkbeck university of Europe (1999)** بدراسة مسحية عالمية مشتركة لدول أوروبا أجراها فريق ضمان الجودة لجامعات أوروبا بهدف اشتقاق معايير جودة موحدة للجامعات عمل فيها (٣٣) باحثاً منهم (٢٣) باحثاً ميدانياً و(١٠) منهم عملوا على التحليل النوعي لنتائج المقابلات مع العاملين في الجامعات. استغرق إجراء الدراسة سنة ونصف عمل خلالها فريق البحث على توزيع (٢٢٢٧) استبانة وإجراء (٢٢١) مقابلة مفتوحة النهاية. تم التوصل إلى عدد من معايير ضمان الجودة في الجامعات الأوروبية، نُشرت في تقرير مفصل قدم في مؤتمر عام ٢٠٠٢ في السويد.

وفي دراسة **ديكسون (Dixon, 2000)** بعنوان" معايير ضمان الجودة في أقسام الرياضيات في الجامعة" تناول فيها الباحث عينة مكونة من (١٣٢) فرداً من المدرسين

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

والطلبة في جامعة "ييل" استجابوا على استبانة صممت لتحقيق هدف الدراسة. توصلت نتائج الدراسة إلى أبرز المعايير التالية لضمان الجودة: تطوير البرامج العلمية، تطوير طرق وأساليب التدريس وتصميم المساقات، توفر برامج خدمات أخرى كالخدمات الاستشارية للطلبة وعملية التسجيل، توفر غرف محاضرات.

أما **سيزلي و واكسين (Sessile& Waxen, 2001 a)** فهدفت دراستهما إلى التعرف على أهداف برامج ضمان الجودة في الأقسام الأكاديمية في جامعة ميتشغان. ولتحقيق هدف الدراسة أجريت مقابلات مع (١٢) عميد كلية. أسفرت نتائج تحليل المقابلات إلى الكشف عن الأهداف التالية لبرامج ضمان الجودة في الأقسام الأكاديمية:

أ. إنشاء مراكز لمساعدة الطلبة للحصول على وظيفة عمل ومواصلة الاتصالات بالشركات العامة والخاصة من أجل ذلك.

ب. دراسة شكاوى ومقترحات الطلبة .

ت. استقطاب ذوي الكفاءات وإيجاد بيئية عمل مشجعة.

ث. مكافأة الطلبة المستحقين أو المتفوقين.

كما أجرت **وكالة ضمان الجودة للتعليم العالي في انجلترا وجنوب ايرلندا**
Hand book for institutional avidity England and northern Ireland (2006)

دراسة نوعية بهدف تحديد معايير الجودة المتوقعة في الأقسام العلمية (الرياضيات، العلوم، الهندسة، الحاسوب) للسنوات (٢٠٠٧ – ٢٠١٠). ولتحقيق هدف الدراسة أعدت استبانه مفتوحة النهاية مكونة من (٢٥) سؤال تتعلق بمعايير الجودة المتوقع تحقيقها في الأقسام العلمية في الجامعات. تكونت عينة الدراسة من (٦٢) عضو هيئة تدريس وإداري تم اختيارهم بشكل قصدي. وطبقت أداة الدراسة من خلال إجراء المقابلة الشخصية مع أفراد العينة. توصلت نتائج الدراسة إلى أن معايير الجودة المتوقع توفرها في الأقسام العلمية تتمثل بما يلي:

أ. التنظيم الإداري.

ب. معايير وسياسة أكاديمية واضحة المعالم لكل سنة من سنوات دراسة الطلبة.

ت. معايير قبول أكثر صرامة.

ث. اعتماد التعليم الالكتروني بشكل أكبر لتدريس المساقات المختلفة.

ج. تقييم الطلبة بطرق متعددة وليس فقط من خلال الامتحانات التقليدية، كطرق التقييم الذاتي و تقييم الرفاق (Peer Assessment).

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

أما دراسة **كوميز وآلريد (Coombs & Allred, 1993)** فقد ركزت على معيار التقويم الذاتي باعتباره وسيطاً أساسياً في أنشطة الاعتماد الأكاديمي، وأوضح الباحثان من خلال الدراسة عددا من المحاور الأساسية التي ينبغي أن يشملها التقويم الذاتي كمفردات المواد الدراسية، والقائمين على البرامج الدراسية، ومستوى مضامين البرامج، والدراسات الميدانية، وأنشطة التقويم والمتابعة للمعلمين المستجدين، وعلاقة الأفراد بالتخصص، والبرامج المشابهة في الكليات الأخرى.

وتوصلت دراسة **فان دام (Van Damme. D .2004)** إلى اقتراح نموذج **CIPOF** وهو اختصار(**Context – In Put – Processes – Out Put – Feedback**) ، والذي يتضمن المعايير والمؤشرات المرتبطة بالموقف الذي تعمل فيه المؤسسات التعليمية لتحقيق أهدافها ، وكذلك مدخلات التعليم العالي ثم المعايير والمؤشرات المرتبطة بالعمليات التي تتم داخل مؤسسات التعليم العالي لتحقيق أهدافها ، وكذلك تلك المرتبطة بمخرجات التعليم العالي وأخيراً المؤشرات المرتبطة بالتغذية الراجعة والتي ترتبط بمدى استفادة المؤسسات أو البرامج من التغذية الراجعة في عمليات تطوير سياساتها واستراتيجياتها للتغيير والتحسين .

تعليق على الدراسات السابقة التي اهتمت بوضع قائمة بمعايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة لمؤسسات وبرامج التعليم العالي:

بعد هذا العرض السريع لبعض الدراسات المحلية والعربية والأجنبية التي تمت في هذا المجال يمكن إجمال جوانب الاستفادة من الدراسات السابقة وأوجه التشابه والاختلاف فيما يلي :

من حيث الهدف من الدراسة:

- هدفت بعض الدراسات في بناء قائمة لمعايير ضمان الجودة في أقسام الرياضيات مثل دراسة كل من: **(Dixon,2000)**، و **(Sessile& Waxen, 2001a)**، و**(Moray, 1998)**، ووكالة ضمان الجودة للتعليم العالي في انجلترا وجنوب ايرلندا (٢٠٠٦م).
- هدفت بعض الدراسات إلى التعرف على معايير ضمان الجودة في الجامعات أو الكليات أو الاقسام مثل دراسة كل من: **(Moray, 1998)**، و **Birkbeck university of Europe (1999)**، والحبيطي، والرزو (٢٠٠٦م).
- هدفت بعض الدراسات إلى التعرُّف على معايير الاعتماد الأكاديمي في الجامعات والكليات مثل دراسة كل من: **(Coombs & Allred, 1993)**، والعتيبي وغالب (١٩٩٦م)، وبدير (١٩٩٩م)، والجندي (٢٠٠٠م)، وطعيمة، والبندري (٢٠٠٤م)، وربيع (٢٠٠٦م)، والنجار (٢٠٠٧م)، وسالم (٢٠٠٧م)، ومنى السعودي (٢٠٠٨م).

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

- هدفت بعض الدراسات إلى إبراز المعايير الخاصة بأداء أعضاء هيئة التدريس مثل دراسة كل من: الخطيب (٢٠٠٤م)، وإحسان حلبي ، ومريم سلامة (٢٠٠٥م).

من حيث الاستفادة من الدراسات السابقة:

- استفادة الدراسة الحالية من بعض الدراسات في توضيح أدبيات الدراسة مثل دراسة كل من: ودراسة طعيمة والبندري (٢٠٠٤م)، ودراسة النجار (٢٠٠٧م).
- استفادة الدراسة الحالية من دراسة كل من: شاهين (٢٠٠٤م)، والخطيب (٢٠٠٤م)، وطعيمة، والبندري (٢٠٠٤م)، ووكالة ضمان الجودة للتعليم العالي في انجلترا وجنوب ايرلندا (٢٠٠٦م) ، وربيع (٢٠٠٦م)، والنجار (٢٠٠٧م) في بناء أدوات الدراسة.

من حيث أوجه التشابه والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة:

- تتشابه الدراسة الحالية مع معظم الدراسات السابقة في كونها بحثت في مجال الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة .
- تتشابه الدراسة الحالية في تركيزها على معايير ضمان جودة أقسام الرياضيات مع دراسة كل من: **(Dixon,2000)**، **(Sessile & Waxen, 2001,a)** ، و**(Moray, 1998)**، ووكالة ضمان الجودة للتعليم العالي في انجلترا وجنوب ايرلندا (٢٠٠٦)، ولكنها تزيد عن الدراسات السابقة في تناولها لمعايير الاعتماد الأكاديمي لأقسام الرياضيات.
- تتشابه هذه الدراسة من حيث العينة مع دراسة ديكسون **(Dixon,2000)**. إلا أن حجم العينة كان صغيراً في دراسة ديكسون **(Dixon,2000)**.
- تتشابه هذه الدراسة من حيث المنهج المستخدم مع دراسة كل من: العتيبي وغالب (١٩٩٦م)، والخطيب (٢٠٠٤م)، سالم (٢٠٠٧م).
- تتشابه هذه الدراسة من حيث استخدام الاستبانة كأداة من أدوات الدراسة مع دراسة كل من: **Birkbeck university of Europe (1999)**، و**(Dixon,2000)**، و**(Sessile& Waxen, 2001a)**، وإحسان حلبي ، ومريم سلامة (٢٠٠٥م)، ووكالة ضمان الجودة للتعليم العالي في انجلترا وجنوب ايرلندا (٢٠٠٦م)، وسالم (٢٠٠٧م).
- لا يوجد حسب علم الباحث أي دراسة محلية أو عربية قامت بقياس درجة مناسبة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة لأقسام الرياضيات.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المحور الثاني: دراسات اهتمت بتشخيص الواقع:

أطلع الباحث على العديد من الدراسات ذات الصلة بهذا المحور، وقد بلغ عددها (١٩) دراسة، توزعت على النحو التالي: دراسة واحدة محلية، (١١) دراسة عربية، (٧) دراسات أجنبية، وفيما يلي استعراض هذه الدراسات:

دراسات محلية:

هدفت دراسة **آل زاهر (١٤٢٧هـ)** إلى دراسة مؤشرات جودة الأداء الأكاديمي على مستوى الكليات بمؤسسة التعليم العالي في عددٍ من الأبعاد، ولتحقيق هذا الهدف تم الانطلاق من ثلاثة أسئلة هي:

١. ما توجهات الكتابات الأكاديمية العالمية والمحلية عن مؤشرات جودة الأداء الأكاديمي على مستوى الكليات بمؤسسة التعليم العالي؟
٢. ما مدى تحقيق مؤشرات جودة الأداء الأكاديمي على مستوى كليات التربية بمنطقة عسير في أبعاد (الجودة التنظيمية، جودة البرامج، الجودة التدريسية، الجودة البحثية، جودة الأداء الطلابي، جودة الهيئة التدريسية، جودة المشاركة المجتمعية، جودة الخدمات التعليمية المساندة) من وجهة نظر أفراد البحث المشاركين في الدراسة؟
٣. هل تختلف آراء أفراد مجتمع البحث في مدى تحقق مؤشرات جودة الأداء الأكاديمي على مستوى كليات التربية بمنطقة عسير في أبعاد مؤشرات جودة الأداء الأكاديمي وفقاً لاختلاف الكلية والخبرة؟

ولتحقيق أهداف الدراسة تمت الإجابة عن السؤال الأول من خلال المناقشة التحليلية لعدد من القضايا ذات العلاقة بجودة الأداء في مؤسسات التعليم العالي، ومحاولة المزج والربط للخروج بتصور نابع من أنظمة الجودة التعليمية ومعاييرها، أما السؤالان الثاني والثالث فقد تم الإجابة عنهما من خلال أداة بحثية صممها الباحث، حيث تم الاعتماد في تصميمها على ما تم مناقشته في الإطار النظري، والدراسات السابقة المتعلقة بها إضافة إلى خبرة الباحث، وتم تطبيق الأداة على (١٨٥) عضواً من أعضاء هيئة التدريس بالكليات التربوية بمنطقة عسير في مدينتي أبها وخميس مشيط باعتبار وجود الكليات الرئيسة بهما، وتكونت الأداة من قسمين: الأول شمل معلومات أولية عن المستجيب، والآخر تناول فقرات الاستبانة التي بلغت (٨٦) ستاً وثمانين فقرة موزعة على ثمانية أبعاد رئيسية، وقد تم التحقق من صدق الأداة وثباتها وارتباط فقراتها بكل بعد وبكامل الأبعاد من خلال المقاييس الإحصائية المناسبة، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن مؤشرات جودة الأداء

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

الأكاديمي بالكليات التربوية موضع الدراسة دون المستوى المأمول، وأن درجة تحقق جودة المؤشرات إجمالاً في هذه الكليات يقع في المدى المتوسط، مما يعطي انطباعاً بأن واقع جودة الأداء بعيد عن رؤية التوجهات والمعايير العلمية والعالمية المطلوبة لتحقيق الجودة، كما أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق في ستة أبعاد رئيسة، واتضح أن المؤشر العام يبرز اتجاه تلك الفروق لصالح كلية التربية بجامعة الملك خالد مقابل الكليات التربوية الأربع الداخلة في نطاق البحث، وفي ضوء نتائج الدراسة تم تقديم عدد من التوصيات التي يتوقع أنها ستسهم في رفع جودة الأداء الأكاديمي على المستوى البعيد لتلك الكليات خصوصاً وكليات التربية على وجه العموم.

دراسات عربية:

قامت **عائشة بشير (٢٠٠٢م)** بدراسة هدفت إلى:

١. التعرف على واقع مؤسسات التعليم العالي الخاص بالجامعات العربية .
٢. التعرف على خبرات بعض الدول في مجال الاعتماد الأكاديمي والمهني لمؤسسات التعليم العالي
٣. التوصل إلى مجموعة من المعايير المقترحة للاعتماد الأكاديمي والمهني الذي يمكن تطبيقها في مؤسسات التعليم العالي الخاص بالجامعات العربية.

من أهم نتائج الدراسة، إن الاعتماد الأكاديمي عملية تخضع بموجبها مؤسسات التعليم العالي لتقويم كلي أو جزئي ولكي تحصل المؤسسة على الاعتماد فيجب أن تحصل على الحد الأدنى لمعايير الاعتماد وذلك اعتماداً على معايير واضحة ومحددة.

ومن أهم التوصيات ما يلي:

- إنشاء قاعدة معلومات تحتوي على جميع الإحصاءات والإجراءات الإدارية ونظم القبول وأعضاء هيئة التدريس .
- تحقيق الربط بين الجامعات والهيئات والمؤسسات التعليمية الحكومية والخاصة من خلال شبكة مواءمة الجامعات والتي تم إنشاؤها سنة ١٩٩٦م، بدولة الإمارات العربية المتحدة.
- إجراء دراسات للتعرف على الصعوبات التي تواجه تطبيقه بمؤسسات التعليم العالي في الجامعات العربية .

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

وهـدفت دراسـة **الحـولي (٢٠٠٤م)** إلى التعـرف علـى واقـع التعلـيم الجـامعي الفلسطيني والإلمام بمفهوم جودة التعليم ، واقتراح تصور لتحسين جودة التعليم الجامعي الفلسطيني . وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وخلص الباحث إلى عدة توصيات من أهمها : إنشاء وحدة للجودة في كل جامعة فلسطينية ، وإنشاء مركز وطني لتطوير التعليم الجامعي ، وإنشاء هيئة مشتركة للتعاون والتنسيق بين فعاليات كل من سوق العمل والتعليم العالي.

أما دراسة **شاهين (٢٠٠٤م)** فهدفت إلى توضيح أدوار أعضاء هيئة التدريس الجامعية بالإضافة إلى عرض العلاقة بين جودة النوعية وجودة أعضاء الهيئة التدريسية، مع التركيز على أهمية ودور التطوير المهني في تحقيق جودة النوعية في التعليم العالي. وقد أوضحت الدراسة أن أدوار عضو هيئة التدريس تنحصر بشكل عام في التدريس والتقويم والإرشاد والتوجيه والتأليف والترجمة والتطوير المهني وخدمة المجتمع والبحث العلمي وتم تصنيفها في أربعة مجالات رئيسة تتعلق بالطلاب، والمؤسسة التعليمية والمجتمع المحلي ودوره تجاه نفسه، أما بخصوص متطلبات الجودة وعلاقتها بأعضاء الهيئة التدريسية تبين أن جودة النوعية تتطلب جودة أعضاء هيئة التدريس أنفسهم باعتبارهم عنصراً فاعلاً في تحقيق الجودة وذلك على ضوء ما يملكون من مدخلات. وأشارت الدراسة إلى وسائل التطوير المهني، وأهمية التطوير المهني في رفع مستوى المدخلات. والعمليات والمخرجات في المنظومة التعليمية، لاسيما وأن التطوير المهني سينعكس إيجاباً على تطوير مستويات الأداء في مختلف المجالات، وتحقيق الالتزام والمسؤولية الفردية وتأكيد روح العمل الجماعي، وتشكل هذه العناصر أساسيات المسؤولية الفردية والجماعية في تحقيق جودة التعليم، ولهذا فإن التطوير المهني متطلب لتحقيق الجودة وبدونه فإن تحقيق الجودة سيكون أمراً صعباً ولن يتحقق الأداء المرغوب المنسجم مع متطلبات الجودة.

في حين هدفت دراسة **الميمي وشادية مخلوف ومرة (٢٠٠٤م)** إلى قياس جودة إجراءات وممارسات الجامعات الفلسطينية في الجوانب المتعلقة بِبرامج الدراسات العليا وتقويم الطلبة وقبولهم، والتعرف على مدى مطابقة جودة الممارسات والإجراءات المتبعة في الجامعات الفلسطينية مع معايير الوكالة البريطانية، اتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي ، و تم اختيار عينة عشوائية من عشرة جامعات فلسطينية بواقع ٢٠ عاملاً موزعين مناصفة بين الإداريين والأكاديميين من كل جامعة لتصبح العينة في مجملها

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

مكونه من ١٠٠ إداري و ١٠٠ أكاديمي، ولتحقيق هدف الدراسة صمم الباحثون استبانه مكونة من ثلاثة أقسام رئيسية :-

القسم الأول: يتكون من ١٣ فقرة رئيسية خاصة لقياس جودة الممارسات والإجراءات الخاصة بتقويم الطلبة الأكاديمي.

القسم الثاني: يتكون من تسع فقرات رئيسية خاصة لقياس جودة الممارسات والإجراءات الخاصة بتسجيل الطلبة وقبولهم.

القسم الثالث: يتكون من ١٨ فقرة رئيسية خاصة لقياس جودة الممارسات والإجراءات الخاصة بالدراسات العليا.

وتشير النتائج التي توصلت إليها الدراسة إلى أن أفراد العينة وحسب وجهة نظرهم سواء كانوا إداريين أو أكاديميين:

- § موافقين أن جامعاتهم تتبنى إلى حد كبير الممارسات والإجراءات المختلفة الخاصة بالجودة في مجال تقويم الطلبة الأكاديمي، وفي مجال التسجيل والقبول ، وفي مجال الدراسات العليا.
- § كما أن النتائج تشير إلى نقص نسبي بمستوى تبني بعض الممارسات والإجراءات من وجهة نظر أفراد العينة مثل :

أ) الإجراءات الخاصة بآلية اختيار لجان التقييم، والإجراءات الخاصة بالتعامل مع ملاحظات ومراجعات الطلبة بعد عملية تقييمهم الأكاديمي، والإجراءات الخاصة بتطوير اللوائح والتعليمات الخاصة بعملية التقويم، بالإضافة إلى أن الجامعات لا تقوم بمراجعة آليات إعداد الامتحانات ومتابعتها وتصحيحها ونشر هذه الأبحاث.

ب) الإجراءات الخاصة بتملك الجامعة إجراءات خاصة تعالج اعتراضات الطلبة بعد عملية اتخاذ قرار القبول أو عدمه، بالإضافة إلى أن الجامعة لا تقدم معلومات تفصيلية للطالب وتساعده على اختيار تخصصه. وأخيرا فإن الجامعة لا تعلم الطلبة بأية تغيرات تطرأ على البرامج الدراسية في الفترة الواقعة بين لحظة القبول وإكمال التسجيل.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

أما دراسة **أبو فارة (٢٠٠٤م)** فهدفت إلى ما يلي:

١. إبراز الحاجة الكبيرة إلى معرفة وتطبيق مفاهيم ضمان جودة التعليم في الجامعة، وهذا يجري عبر بناء المعرفة النظرية اللازمة بهذا المجال، وبيان الأدوات والأساليب التطبيقية لوضع هذه الأطر المفاهيمية موضع التنفيذ .

٢. رصد جوانب القوة والضعف في نظام التعليم بجامعة القدس من منظور مدخل ضمان الجودة، وتقديم المقترحات التي تعزز نقاط القوة وتتغلب على نقاط الضعف باستخدام المدخل ذاته .

٣. بيان أهمية ضمان جودة التعليم الجامعي كمدخل يقود إلى التبني الكامل والتطبيق الشامل لمفاهيم إدارة الجودة الشاملة .

تكون مجتمع هذه الدراسة من جميع الإداريين في جامعة القدس، ويقدّر عدد أفراد العينة بحوالي **(70)** فرداً .وقد جرى سحب عينة عشوائية ممثلة من مجتمع الدراسة بنسبة (50%) ، ووزعت استبانة الدراسة على هذه العينة، وجرى استرجاعها، وقد تبين أن عدد الاستمارات الصالحة للتحليل الإحصائي **(28)** استمارة.

بينت نتائج الدراسة عموماً أن هناك ضعفاً في ضبط الجودة التعليمية في الجامعة يعود إلى عوامل متعددة منها :عدم تخصيص وحدة تنظيمية مسئولة عن ضمان جودة التعليم، وعدم تحديد آلية واضحة ودقيقة لسير الأنشطة والممارسات المختلفة بالجامعة، وعدم اعتماد وصف وظيفي كامل وواضح يحدد الأدوار والواجبات والمسؤوليات بوضوح دون تداخلات، وعدم عقد دورات متخصصة لتطوير أداء الكادر الأكاديمي والكادر الإداري بالجامعة، وعدم اعتماد معايير واضحة لتقويم مستوى جودة التعليم، وعدم استخدام أسلوب المقارنة المرجعية **Benchmarking** لمقارنة أداء الجامعة مع أداء مؤسسات التعليم العالي الرائدة، وعدم توفر شبكات معلومات كافية لربط الجامعة مع جامعات أخرى، وعدم الالتزام بإجراءات موثقة في عملية التوظيف، وعدم الاعتماد الكافي لأسلوب المقابلة كخطوة مهمة في قرار التوظيف، وتدني جودة آلية المقارنة بين المتقدمين للتوظيف. من جانب آخر، فإن هناك جوانب قوة متعددة في نظام ضمان الجودة بالجامعة، وأهم هذه الجوانب وفقا لآراء عينة الدراسة :

١. التحديد الواضح للمؤهلات المطلوبة لشغل وظائف الجامعة، وهذا يدل على توافر جانب مهم من عملية الوصف الوظيفي.

٢. مراعاة شروط محددة في التوظيف تستند إلى المعرفة (الكفاءة والخبرة) في مجال الاختصاص المطلوب.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

وأجرى **أبو فارة (٢٠٠٦م)** دراسة هدفت إلى التعرف على مستوى أهمية وفاعلية إشراك طلبة مؤسسات التعليم العالي في تقييم جودة التعليم الجامعي في هذه المؤسسات، والتعرف على مضامين ومكونات جودة خدمات مؤسسات التعليم العالي من منظور الطلبة.إظهار الآثار المترتبة على إشراك الطلبة في تقييم مستوى الجودة على أبعاد جودة التعليم العالي . التعرف على الأدوات التي ينبغي أن تستخدم في إشراك الطلبة في تقييم مستوى جودة الخدمات التعليمية لمؤسسات التعليم العالي .

وقد توصلت الدراسة إلى أن إشراك الطلبة في تقييم مستوى جودة الخدمات التعليمية لمؤسسات التعليم العالي له فاعلية كبيرة ويحقق نتائج ايجابية متعددة، منها التعرف على أراء الطلبة في مستوى جودة التعليم الجامعة، والتعرف على مدى إدراكهم لعمليات التعلم، وإظهار العناصر التي تقود إلى نتائج إيجابية أو نتائج سلبية لتطوير القدرات التعليمية، والتعرف على مستوى رضا الطلاب عن العملية التعليمية في الجامعة، والتعرف من خلال آراء الطلبة على بعض مؤشرات الجودة التي تساهم في تعزيز موقع الجامعة في الأسواق وبناء سمعة عالية للجامعة، واستخدام آراء الطلاب في تحديد إجراءات وأفعال تصحيحية وتعزيز جودة التعليم، خاصة تلك المتعلقة بالموارد البشرية الأكاديمية والإدارية في الجامعة، والحصول على التغذية العكسية التي تساعد في تطوير جودة التعليم، والحصول على البيانات والمعلومات التي تساعد في تحديد واختيار المساقات الدراسية وفي اختيار أعضاء الهيئة التدريسية، ويتضح من هذه الدراسة أن جودة التعليم تعني للطلبة دلالات كثيرة أهمها: أداء المحاضر الجامعي، والقدرة على تحقيق ارتباط الطلبة بالتعليم ، و واقع عمليات التعليم والتعلم في مؤسسة التعليم العالي، ومستوى توفر نظم الدعم الاجتماعي ، وموارد المكتبة وتكنولوجيا المعلومات، والإستراتيجية التي تتبناها مؤسسة التعليم العالي وعلاقة هذه الإستراتيجية بتوجيهات الجودة الشاملة. من جانب آخر فقد توصل الباحث إلى أن أهم أداة تستخدمها مؤسسات التعليم العالي في إشراك الطلبة في تقييم مستوى جودة الخدمات التعليمية هي الاستبيان.

كما أجرى **سكر (٢٠٠٦م)** دراسة هدفت إلى التعرف على مفهوم الجودة في مجال التعليم الجامعي وبعض مداخل تحقيقها مثل إدارة الجودة الشاملة ، الاعتماد وضمان الجودة ... الخ ، وإظهار دور التقويم وأهميته في تحسين وضمان جودة الجامعة، وتحديد مستوى أداء جامعة الأقصى في ضوء بعض المعايير المقترحة، واقتراح بعض الإجراءات التي من شأنها أن ترفع مستوى أداء جامعة الأقصى وتساهم في تحقيق مستوى أعلى من الجودة

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

فيها، واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، واختار الباحث عينة عشوائية من أعضاء هيئة التدريس ممثلة لكليات جامعة الأقصى الخمس بلغ عدد أفرادها (١٠٠) عضواً، حيث بلغ عدد من يشغل منصباً إدارياً (٤٢) عضواً و (٥٨) عضواً لا يشغلون أي مناصب إدارية، وقام الباحث بتصميم استبيان ضم المعايير الخمس التالية: (رسالة الجامعة وأهدافها - نوعية البرامج ومدى فلاءمتها – إدارة الجامعة – أعضاء هيئة التدريس – الطلبة والخدمات المقدمة لهم) والتي تم تحديدها في الإطار النظري للدراسة ومؤشرات كل معيار، وتم استخدام مقياس (لكرت) الخماسي، وتوصل الدراسة إلى أهم النتائج التالية :

١. مستوى أداء الجامعة بشكل عام متوسط ويميل قليلاً إلى الانخفاض .
٢. مستوى معياري البرامج التعليمية ورسالة الجامعة وأهدافها متوسط يميل إلى الارتفاع قليلاً.
٣. مستوى معايير كل من أعضاء هيئة التدريس وإدارة الجامعة والطلبة كانت أيضاً متوسطة ولكن تميل نوعاً ما إلى الانخفاض.

وهدفت دراسة **جفات (٢٠٠٦م)** إلى التعرُّف على مستوى الجودة في التعليم العالي في الجامعات العربية، كذلك تحديد السبل الكفيلة برفعة مستوى الجودة في التعليم العالي وفقا لمعايير جودة التعليم العالمية، واستخدم الباحث في هذه الدراسة المنهج الوصفي، إذ تمكن الباحث من الوقوف على واقع الجودة في جامعة القادسية كأنموذج من الجامعات العراقية التي هي بطبيعة الحال جزءا من الجامعات العربية. فقد تم التوصل لمجموعة بيانات شملت أعضاء الإدارة في رئاسة الجامعة وموظفيها ناهيك عن أعضاء الهيئة التدريسية وكذلك الطلبة في الدراسات الأولية، وقد استنتج الباحث من ذلك كله أن مستوى الجودة في الجامعات العراقية ومثيلاتها العربية دون مستوى الطموح، ولذا يوصي الباحث بما يلي :

١. العمل على نشر ثقافة الجودة في المؤسسات التعليمية وعلى مختلف المستويات لتحسين العمل التعليمي التربوي بوصفه مسؤولية الجميع.
٢. استحداث قسم لضبط الجودة في الجامعات والأخذ ببرنامج الجودة والعمل به.
٣. إيجاد نظام فعال قائم على معايير موضوعية محددة لتقييم أداء المنتسبين.
٤. اعتماد سياسة اعتماد مالية متوازنة واستثمارها في تحسين العمل الجماعي.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

في حين هدفت دراسة **رسلان (٢٠٠٧م)** إلى تحقيق الآتي:

أ. التعرف على متطلبات الجودة الأكاديمية كما حددتها اللجنة القومية لضمان الجودة.

ب. توصيف الخطوات الإجرائية التي قامت بها كلية آداب المنيا منذ بداية المشروع بها وحتى الآن للوفاء بتلك المتطلبات.

ت. تحديد أهم الصعوبات التي واجهت الكلية وهي بصدد الوفاء بتلك المتطلبات.

ث. كيفية مواجهة الكلية لتلك الصعوبات و موقفها الحالي من متطلبات الجودة الأكاديمية.

ومن أهم الاستنتاجات التي توصلت إليها الدراسة أن الكلية خطت خطوات كبيرة و أنجزت جانبا لا يستهان به من الأهداف و المخرجات، وذلك على النحو التالي:

أ. تهيئة وتعبئة منسوبي الكلية لتقبل قضية الجودة الأكاديمية من خلال عقد الندوات و الدورات وورش العمل الترويجية و التدريبية .

ب. إنشاء نظام داخلي لضمان الجودة له بنيته التحتية الجيدة و المستقرة، وأطقم عمل اكتسبت خبرتها من خلال ما تم إنجازه للآن.

ت. توصيف جميع البرامج و المقررات الدراسية بنسبة ١٠٠٪ خلال المرحلتين الأولى و الثانية حسب خطة العمل المتضمنة بنموذج التقدم للمشروع.

ث. تم تقدير الاحتياجات الأكاديمية للكلية من خلال استبيانات التقويم المعبأة من جانب كل من: الطلاب، أعضاء هيئة التدريس و معاونيهم، الموظفين و العاملين.

وكان الهدف من دراسة **إيناس صادق (٢٠٠٧م)** إلى التعرُّف على القواعد والإجراءات اللازمة لحصول برامج أقسام المكتبات والمعلومات على الاعتماد الأكاديمي، بالإضافة إلى مقارنة المقررات الدراسية لبرنامج علم المعلومات بجامعة قطر بالمقررات الدراسية لثمانية من أقسام المكتبات والمعلومات التي حصلت بالفعل على الاعتماد الأكاديمي لمستوى البكالوريوس من جمعية المكتبات الأمريكية ALA، وقد اعتمدت الباحثة في هذه الدراسة على المنهج المقارن باعتباره أفضل المناهج لإعداد هذه الدراسة، وتناولت الدراسة التعرف على مفهوم الاعتماد الأكاديمي و أهميته للجامعات و الكليات بصفه عامه ولأقسام المكتبات والوثائق والمعلومات بصفة خاصة، والتعريف بالهيئات والمؤسسات التي تقدم الاعتماد الأكاديمي و الشروط الواجب توافرها للحصول على الاعتماد الأكاديمي لتخصص المكتبات والمعلومات. والمعايير والقواعد و الأسس التي يتم

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

من خلالها الحصول على هذا الاعتماد. والتعريف بالمقررات الدراسية التي يتم تدريسها في أقسام المكتبات والمعلومات التي حصلت على الاعتماد الأكاديمي من الجامعات الأمريكية. والتعرف على مواطن القوة والضعف في مقررات برنامج علم المعلومات بجامعة قطر والاحتياجات الواجب توافرها في البرنامج للحصول على الاعتماد الأكاديمي.

وهدفت دراسة **أبو الرب، والوادي، وهديب، والزغلول (٢٠٠٧م)** إلى دراسة وتحليل معايير الاعتماد الخاص لتخصصات تكنولوجيا المعلومات في الأردن للوقوف على سلبياتها وايجابياتها وتقديم إطار مقترح لتطوير وتحسين معايير الاعتماد الخاص لتواكب التطورات الحديثة ضمن مفهوم إدارة الجودة الشاملة لمؤسسات التعليم العالي، ولتحقيق أهداف هذه الدراسة، تم إجراء تحليل علمي لمعايير تخصصات تكنولوجيا المعلومات بإتباع المنهج الوصفي التحليلي سعياً لتحقيق ضمان جودة المخرجات التعليمية. كما وتم إجراء دراسة تحليلية لما يجري على أرض الواقع من خلال خبرة الباحثين في تطبيق معايير الاعتماد على الجامعات الأردنية عبر المشاركة في لجان الاعتماد التي تشكلها وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، واعتبار ذلك نموذجاً كي يتم دراسته وتحليله بالرجوع إلى بعض البيانات والمعلومات المتوفرة في الجامعات المختلفة، وفيما يلي أهم استنتاجات هذه الدراسة:

١. ضرورة العمل على تطوير معايير الاعتماد الخاص لتخصصات تكنولوجيا المعلومات بحيث تتضمن الحد الأدنى لمعايير ضمان الجودة اللازمة لترخيص التخصص المطلوب وعدم الاكتفاء بالمعايير الكمية البحتة التي تخلو من أي مؤشرات جودة.

٢. عدم الاكتفاء بمعايير الاعتماد الخاص لضمان جودة البرامج الأكاديمية وضرورة تطبيق معايير ضمان الجودة على البرنامج الأكاديمي بعد اعتماده وتخريج فوجين من الطلبة ضمن مفهوم إدارة الجودة الشاملة بمستوياتها الثلاثة، المدخلات والعمليات والمخرجات.

٣. ضرورة إنشاء هيئة مستقلة للاعتماد وضمان الجودة لتقويم ومراجعة كافة الجامعات وبرامجها الأكاديمية سواء الأردنية الرسمية والخاصة أو غير الأردنية التي تباشر عملها في الأردن، وذلك بتطبيق معايير ضمان الجودة العالمية لضمان جودة مخرجات التعليم العالي ونشر نتائج ذلك بكل شفافية وموضوعية.

٤. العمل على وضع معايير لتخصصات تكنولوجيا المعلومات الجديدة التي بدأت المباشرة بفتحها بعض الجامعات في السنوات الأخيرة دون وجود معايير لها.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

دراسات أجنبية:

استهدفت دراسة **(Moore , Hopkins , and Tullis,1993)** التعرُّف على الرؤى المستقبلية من أجل التميز عبر استخدام الاعتماد الأكاديمي إذ بنيت الدراسة على أساس الرغبة في تخطي عقبات عدم الوضوح والتناقض في معايير مؤسسة **"NCATE"** باعتبارها موجهات للتميز في إعداد المعلمين ، وقام الباحثون بتطبيق استبانة للتعرف على وجهات نظر ٨٣٤ أستاذا في مؤسسات إعداد المعلمين حول الدور المثالي والواقعي للمعايير المستخدمة في الاعتماد الأكاديمي من قبل المؤسسة المذكورة البالغ عددها ١٨ معيارا ، واتضح من نتائج الدراسة أن المعايير المستخدمة هي معايير جيدة وأن أربعة منها حققت معدلات عالية من الاتفاق على جدواها كمؤشرات على الجودة في برامج إعداد المعلمين.

أما دراسة **(Sessile & Waxen, 2001b)** التي أجرتها وكالة ضمان الجودة للتعليم العالي في لندن على كلية كنغز(kings) فهدفت إلى تحديد درجة توفر معايير الجودة التعليمية في الأقسام العلمية(الرياضيات والعلوم). تكونت عينة الدراسة من(٢٣٩) طالباً لا زالوا على مقاعد الدراسة و(٤٤) طالباً خريجاً تم اختيارهم بالطريقة العشوائية. ولتحقيق هدف الدراسة تم إعداد استبانة مكونة من (٦٢) عبارة موزعة على ثلاثة أبعاد هي: جودة مدخلات التعليم، جودة عملية التعليم، وجودة المخرجات المتوقعة للتعليم، وبينت نتائج الدراسة أن درجة توفر معايير الجودة التعليمية كانت مرتفعة لمجالي عملية التعليم والمخرجات المتوقعة ، في حين كانت درجة توفر معايير الجودة متوسطة لمجال مدخلات التعليم وذلك للأقسام العلمية. أما بالنسبة للأقسام الأدبية فقد بينت نتائج الدراسة أن درجة توفر معايير الجودة التعليمية كانت مرتفعة لمجالي مدخلات التعليم وعملية التعلم في حين كانت درجة توفر المعايير متوسطة لمجال المخرجات المتوقعة للتعلم.

وهدفت دراسة **(Wise, 2001)** إلى إيجاد قوة عمل التدريس عالي الجودة. ناقش الباحث نظام ضمان الجودة في مهنة التدريس والتي شملت سبعة عناصر: الشهادات الدراسية، ومعايير ترخيص مزاولة المهنة، ومعايير المناهج، والترابط بين عناصر الاعتماد الأكاديمي، وعملية الاعتماد ذاتها، ومدارس التنمية المهنية، ومجالس المعايير على مستوى الولاية. استنتج الباحث أن المؤسسات المعتمدة بواسطة (NCATE) تقدم معلمين أكثر كفاءة من المعلمين الذين يتخرجون من مؤسسات غير معتمدة.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

وحددت دراسة **ويت ولوري (Waite- Lori,2004)** طرق تنفيذ معايير الاعتماد في ثلاث كليات للمجتمع في ولاية كاليفورنيا، وأشارت إلى وجود تحديات واضحة في تنفيذ حركة الاعتماد وعلاقاتها بإجراءات العقاب ضد أعضاء هيئة التدريس وما تؤديه معايير الاعتماد من إتاحة الفرص للتداخلات الخارجية في سياسة الكليات، وما يتطلبه من موارد مالية وقوى عاملة، وتفعيل أساليب الاتصال.

في حين هدفت دراسة **جامعة دبلن (Duplin University,2005)** إلى استقصاء معايير الجودة في قسم الرياضيات، ولتحقيق هذا الهدف تشكل فريق بحث مكون من (١٨) باحث، وتم تحديد المجالات التالية كمحاور لمعايير الجودة: التخطيط والتنظيم، البرامج التعليمية، التعلم والتدريس. وصممت أداة معايير الجودة بهدف فحص مدى توافرها في القسم، والأداة المصممة تعتمد على التقييم الذاتي (self – assessment). ولتقرير مدى توفر معايير الجودة في قسم الرياضيات استخدمت معايير جودة في جامعات عديدة. استغرق استقصاء توافر معايير الجودة (٩) أشهر من قبل فريق البحث. وخلال فترة الدراسة عمل الفريق على تلخيص النتائج التي توصلوا إليها قبل وضعها في تقرير نهائي وكانت أبرز نتائج التقرير النهائي ما يلي:

أولا: التخطيط والتنظيم:

١. يتوفر في قسم الرياضيات خطط سنوية تحتوي على مساقات مقررة تناسب مرحلة الطالب التعليمية.
٢. يعتمد قسم الرياضيات على تسلسل تنظيمي معمول به عالمياً من حيث توزيع المساقات على مدرسين ذوي خبرة في التدريس.
٣. يحتاج قسم الرياضيات إلى مزيد من التخطيط والتنظيم فيما يتعلق بتسجيل المواد الدراسية وخاصة لطلبة السنة الأولى.

ثانياً: البرامج التعليمية:

١. يمتلك قسم الرياضيات برامج تعليمية تناسب طلبة التخصص.
٢. تتوفر في قسم الرياضيات برامج تعليمية مساندة للتخصص الرئيسي.
٣. تتوفر في قسم الرياضيات اتصالات مع برامج تعليمية مشابه في جامعات أخرى.

ثالثاً: التعلم والتدريس:

١. يتوفر لدى أعضاء هيئة التدريس أساليب تدريس حديثة.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٢. يعتمد قسم الرياضيات بشكل كبير على استخدام الانترنت في طرح المواد التعليمية وإجراء الامتحانات الفصلية .

٣. يحتاج قسم الرياضيات إلى إضافة قواعد تعليمية يسهل الرجوع إليها لطلبة الدراسات العليا.

أما دراسة **كلية (Birkbeck, 2005)** فهدفت إلى مقارنة معايير جودة أقسام الرياضيات في الكلية التابعة لجامعة لندن بين سنة(٢٠٠٥) والأربع سنوات السابقة. كانت عينة الدراسة بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس والإداريين هي أفراد المجتمع نفسه والبالغ عددهم (٧٢) شخصاً والذين يعملون في قسم الرياضيات في الكلية. كما كان هناك عينة من طلبة الكلية بلغ عددهم (١٢١) طالباً. استخدمت قائمة التقييم الذاتي والتي عملوا على تطبيقها في السنوات الأربع السابقة كأداة دراسة ، وطلب من أفراد العينة الإجابة على بنود الأداة التي تكونت من (٣٠٢) بنداً ، منها (٩٧) بنداً للإداريين و(٦٧) بنداً للطلبة ، وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

١ - النتائج المتعلقة بالطلبة:

أ. أظهر الطلبة ارتياحاً للبرنامج المقدم لهم في قسم الرياضيات مقارنة بالسنوات السابقة.

ب. أبدى الطلبة ارتياحاً للامتحانات التجريبية التي تعقد قبل تقدمهم للامتحان الأساسي مقارنة بالسنوات السابقة.

ت. لم تكن الساعات المكتبية الخاصة بالطلبة كافية لمراجعة مدرسيهم.

٢- النتائج المتعلقة بالإداريين :

أ. هناك حاجة إلى ضبط أعداد الطلبة المسجلين في مساقات الرياضيات المختلفة في الشعب، إذ أن هناك تزايد في أعداد الطلبة مقارنة بالسنوات السابقة.

ب. يحتاج النظام الإداري إلى الربط مع مرافق الجامعة الأخرى وخاصة الدائرة المالية.

٣- النتائج المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس:

أ. هناك حاجة لزيادة أعضاء هيئة التدريس العاملين في قسم الرياضيات نتيجة زيادة أعداد الطلبة.

ب. هناك حاجة لاعتماد أعضاء هيئة التدريس لنظام التعلم عن بعد مع طلبتهم.

ت. تتفق معايير التدريس لأعضاء هيئة التدريس مع المعايير العالمية المعمول بها في معظم الكليات والجامعات.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

وهدفت دراسة **وكالة ضمان الجودة للتعليم العالي بكلية ترنتي (Trinity,2006)** إلى التعرف على مدى توفر معايير الجودة الأكاديمية في قسمي الإحصاء والرياضيات في كلية ترنتي في الكامرون، ولتحقيق هذا الهدف شكل فريق من الباحثين الذين التقوا بعدد من الطلبة و الأكاديميين، (٦٧) طالباً و (٢٣) أكاديمي، وقرؤوا عليهم معايير الجودة العالمية الواجب توافرها في قسمي الإحصاء والرياضيات والتي تمحورت حول توفر فرص التعليم والدعم الأكاديمي وتقييم الطلبة. بعد ذلك طلب منهم الإجابة على قائمة "معايير الجودة الأكاديمية" المكونة من (٢٢) سؤال، وتحتوي على محاور مشابهة للمعايير التي قرأت عليهم. وتم تحليل محتوى القوائم الموزعة على أفراد عينة الدراسة. بينت النتائج على أن المعايير غير متوفرة بشكل كبير في الكلية، وخاصة فيما يتعلق بأساليب تقييم الطلبة. وأوصت الدراسة بضرورة إتباع أساليب مختلفة في تقييم الطلبة.

تعليق على الدراسات السابقة التي اهتمت بتشخيص الواقع:

بعد هذا العرض السريع لبعض الدراسات المحلية والعربية والأجنبية التي تمت في هذا المجال يمكن إجمال جوانب الاستفادة من الدراسات السابقة وأوجه التشابه والاختلاف فيما يلي :

<u>من حيث الهدف من الدراسة:</u>

- هدفت بعض الدراسات إلى التعرف على درجة توافر معايير الجودة في أقسام الرياضيات مثل دراسة: (Sessile & Waxen, 2001b)، و (Birkbeck,2005) ، و جامعة دبلن (Duplin University,2005)، ودراسة وكالة ضمان الجودة للتعليم العالي بكلية ترنتي (Trinity,2006).
- في حين ركزت دراسة رسلان (٢٠٠٧م) على التعرف على متطلبات الجودة الأكاديمية كما حددتها اللجنة القومية لضمان الجودة بجمهورية مصر.
- في حين هدفت بعض الدراسات إلى التعرف على مستوى الجودة في التعليم العالي بالجامعات العربية مثل دراسة كل من: عائشة بشير(٢٠٠٢م)، و الحولي (٢٠٠٤م)، و الميمي وشادية مخلوف ومرة (٢٠٠٤م)، و أبو فارة (٢٠٠٤م)، و سكر (٢٠٠٦م)، و جفات (٢٠٠٦م)، وإيناس صادق (٢٠٠٧م).
- وقد هدفت بعض الدراسات إلى التعرف على مفهوم الجودة في التعليم العالي مثل دراسة من: الحولي (٢٠٠٤م)، و سكر (٢٠٠٦م).

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

من حيث الاستفادة من الدراسات السابقة:

- استفادة الدراسة الحالية من بعض الدراسات في توضيح أدبيات الدراسة مثل: دراسة الحولي (٢٠٠٤م)، و دراسة شاهين (٢٠٠٤م)، ودراسة سكر (٢٠٠٦م)
- استفادة الدراسة الحالية من دراسة (Sessile & Waxen, 2001b)، ودراسة شاهين (٢٠٠٤م)،ودراسة كلية (Birkbeck,2005) التابعة لجامعة لندن ، ودراسة جامعة دبلن (Duplin University,2005)، ودراسة وكالة ضمان الجودة للتعليم العالي بكلية ترنتي (Trinity,2006)، ودراسة رسلان (٢٠٠٧م) في بناء أدوات الدراسة.

من حيث أوجه التشابه والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة:

- تتشابه الدراسة الحالية مع معظم الدراسات في كونها بحثت في مجال الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة.
- تتشابه الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في كونها ركزت على معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة لأقسام الرياضيات مثل: دراسة (Sessile & Waxen, 2001b) ، ودراسة جامعة دبلن (Duplin University,2005)، ودراسة كلية (Birkbeck,2005)، ودراسة (Trinity,2006).
- تتشابه هذه الدراسة من حيث العينة مع دراسة كلية (Birkbeck,2005)، ودراسة (Trinity,2006) حيث أن عينة الدراسة كانت من أعضاء هيئة التدريس وطلاب قسم الرياضيات. إلا أن حجم العينة كان صغيراً بدراسة (Trinity,2006) .
- تختلف الدراسة الحالية من حيث عينة الدراسة مع كل من دراسة آل زاهر (١٤٢٧هـ)، و الميمي وشادية مخلوف ومرة (٢٠٠٤م)، و سكر (٢٠٠٦م) حيث كانت العينة مركزة على أعضاء هيئة التدريس فقط.
- تتشابه الدراسة الحالية في استخدمها للمنهج الوصفي مع دراسة كل من: الحولي (٢٠٠٤م)، و الميمي وشادية مخلوف ومرة (٢٠٠٤م)، و سكر (٢٠٠٦م)، و جفات (٢٠٠٦م)، و آل زاهر (١٤٢٧هـ)
- تتشابه الدراسة الحالية في استخدمها للاستبانة كأداة للدراسة مع دراسة كل من: (Moore , Hopkins , & Tullis,1993) ، و(Sessile & Waxen, 2001b)، والميمي وشادية مخلوف ومرة (٢٠٠٤م)، وأبو فارة (٢٠٠٤م)، وكلية (Birkbeck, 2005)، وأبو فارة (٢٠٠٦م)، و سكر (٢٠٠٦م)، وآل زاهر (١٤٢٧هـ).

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

- تختلف هذه الدراسة عن الدراسات السابقة في كونها ركزت على معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة لأقسام الرياضيات في مجال البرنامج التعليمي، والبيئة التعليمية، وأداء أعضاء هيئة التدريس. علما بأن هيئات الاعتماد وضمان الجودة في الدول العربية لم تضع معايير محددة لأقسام الرياضيات .

المحور الثالث: دراسات مقارنة وتجارب محلية وعربية وعالمية:

أطلع الباحث على العديد من الدراسات ذات الصلة بهذا المحور، وقد بلغ عددها (١٦) دراسة، توزعت على النحو التالي: (٥) دراسات محلية، (٦) دراسات عربية، (٥) دراسات أجنبية، وفيما يلي استعراض هذه الدراسات:

دراسات محلية:

هدفت دراسة الزهراني (١٩٩٨م) إلى تتبع مسيرة تجربة تقويم المؤسسات الأكاديمية الأمريكية للتعرف على العوامل التي أسهمت في نمو هذه التجربة وتطوير الأسس والمبادئ التي تقوم عليها ، وفحص واقع التقويم في الجامعات السعودية في ضوء هذه التجربة ، فضلاً عن الاستفادة من هذه التجربة في الخروج ببعض التوصيات التي تسهم في رسم معالم المستقبل المنشود للتقويم بالجامعات السعودية.

ومن خلاصة نتائج التجربة الأمريكية ، يمكن القول أن التقويم الذاتي الشامل التي توصلت إلى تطبيقه مؤسسات التعليم العالي الأمريكي قد نشأ وتطور بفضل تأثير حركة الاعتماد والمساءلة وتزايد القناعة بداخل هذه المؤسسات بأن التقويم عملية جوهرية لتخطيط مستقبل المؤسسة وتطوير برامجها بما يضمن لها الجودة والتميز. لهذا تحرص هذه المؤسسات على أن يكون تقويمها الذاتي شاملاً وعميقاً حتى أصبح يفي بمتطلبات جمعيات الاعتماد الأكاديمي التخصصي واحتياجات برامج المساءلة الحكومي.

أما دراسة **الزكري (٢٠٠٥م)** فقدّمت مقارنة بين ضمان الجودة في النظامين البريطاني والأمريكي، وكذلك التوصل إلى نموذج مقترح لنظام الجودة يمكن تطبيقه في التعليم العالي السعودي، وتؤكد هذه الدراسة أن أحد السبل المهمة في تطوير التعليم العالي السعودي هو الأخذ بأنظمة ضمان الجودة في كل مؤسساته العامة والخاصة . وتقترح نموذجًا يتناسب مع طبيعة التعليم العالي في المملكة العربية السعودية.وقد تمت مناقشة هذا النموذج وفق المواضيع التالية:

أ- موجهات نموذج ضمان الجودة في التعليم العالي السعودي.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ب- شكل نموذج ضمان الجودة في التعليم العالي السعودي.

ج- أهداف وأساليب ضمان لجودة في التعليم العالي السعودي.

وعرضت دراسة **العيسى، وسحاب (٢٠٠٦م)** تجربة جامعة الملك عبد العزيز في الاعتماد والجودة، حيث عرض الباحثان أن جامعة الملك عبد العزيز تتطلع في رؤيتها ورسالتها إلى أن تكون في مصاف الجامعات العالمية في كافة المجالات التعليمية والبحثية وخدمة المجتمع، وتشير الدراسة إلى أن المقياس الحقيقي لبلوغ هذا الهدف هو الاعتماد الأكاديمي الذي يعتبر شهادة موضوعية على رقي نوعية التعليم في الكليات والجامعات، والضمان بتميز مستواها العلمي، وتوافر كافة المقومات والمتطلبات التي تكفل الجودة والامتياز، ومن هنا كان الاعتماد الأكاديمي هو المحور الأول في الخطة الإستراتيجية للجامعة والذي عرفته الخطة بأنه (تحقيق درجة عالية من الجودة النوعية لرفع كفاءة الأداء العلمي للجامعة)، كما حددت الهدف العام للجامعة بأن تكون الجامعة الأولى على مستوى المملكة من حيث عدد البرامج المعتمدة أكاديمياً، وتقوم خطة الجامعة في مجال الاعتماد الأكاديمي على أربعة محاور:

١. التطبيق التدريجي للمعايير الأكاديمية الوطنية والعالمية في كل قطاعات الجامعة.
٢. التقييم الذاتي.
٣. الاعتماد البرامجي .
٤. الاعتماد الأكاديمي المؤسساتي.

وتوصلت الدراسة إلى أن إنجازات جامعة الملك عبد العزيز في الاعتماد والجودة لبرامجها الدراسية تعد أحد الخطوات الثابتة على طريق الريادة والتميز والتي تسهم في تفعيل رسالتها وتحقيق أهدافها، وتطبيق معايير الجودة يضمن للجامعة الاستمرار في تحسين وتطوير العملية التعليمية وتجويد مخرجاتها وربط برامجها باحتياجات المجتمع ومتطلبات سوق العمل، كما أن تقييم (١٣) برنامجاً دراسياً وفق معايير جودة عالمية من قبل مقيمين عالميين يمثل وجهاً آخر لتميز جامعة الملك عبد العزيز على الصعيدين الإقليمي والدولي، وتم من خلال هذه الدراسة عرض انجازات الجامعة في مجال تجويد العملية التعليمية، وكذلك تطرقت الدراسة لتجربة كل من كلية الهندسة، وكلية طب الأسنان، حيث حصلت كلية الهندسة على التقويم الأكاديمي لبرامجها من هيئة ABET في نوفمبر ٢٠٠٣م لجميع برامج الكلية وتخصصاتها الاثنى عشر حيث قد حصلت على التقويم المكافئ للبرامج التالية:

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

١) الهندسية المدنية. ٢) الهندسة الصناعية. ٣) الهندسة الكيميائية وهندسة المواد.
٤) هندسة الحاسبات. ٥) الهندسة النووية. ٦) هندسة القوى والآلات الكهربائية.
٧) الهندسة الطبية. ٨) الحرارية وتقنية تحليه المياه. ٩) هندسة الطيران.
١٠) هندسة الإلكترونيات والاتصالات. ١١) هندسة التعدين.
١٢) هندسة الإنتاج وتصميم النظم الميكانيكية الهندسية.

أما كلية طب الأسنان بالجامعة فقد استوفت جميع متطلبات الحصول على التقويم الأكاديمي لجميع برامجها وفق معايير منظمة Dented ، وأصبحت الكلية الوحيدة خارج الاتحاد الأوربي التي تم تقويم برامجها الأكاديمية بنجاح بواسطة هذه المنظمة.

كما عرضت دراسة **إقبال درندري، وطاهرة هوك (٢٠٠٧م)** تجربة المملكة العربية السعودية في مجال توكيد الجودة والاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم العالي للبناء عليها عند إنشاء نظام لتوكيد الجودة والاعتماد الأكاديمي بالتعليم العام. وهي تهدف للتعرف على واقع تطبيق الإجراءات الأولية الخاصة بالتقويم وتوكيد الجودة في الجامعات السعودية من خلال استطلاع آراء القائمين بهذه العملية والمشاركين فيها. كما تهدف للتعرف على الاحتياجات اللازمة للقيام بعمليات توكيد الجودة بمؤسسات التعليم العالي بالسعودية، والصعوبات التي تواجهها في هذا المجال، وتقديم بعض الحلول الممكنة لها، وذلك على مستوى الأفراد، والمؤسسات، والأنظمة عامة.

وقد قامت الباحثتان بتطبيق استبيان على عينة عمديه من القائمين والمشرفين على عمليات التقويم وتوكيد الجودة والمهتمين بالجامعات والكليات السعودية، وشملت مؤسسات التعليم العالي التي غطاها الاستبيان ٣٤ جامعة وكلية، وشارك في الاستبيان ٨٤ فرداً كان منهم ٤٤ من الرجال و٤٠ من النساء.كما أجريت بعض المقابلات بهدف التعرف على مستوى الأفراد والبرامج والجامعات من حيث ممارسات التقويم وأهم معوقاته لديهم.

وأوضحت النتائج اختلاف مستوى الجامعات من حيث تطبيق أنشطة وأدوات التقويم اللازمة للجودة والاعتماد الأكاديمي، حيث تراوحت من مؤسسات تطبق جميع الأنشطة الأساسية إلى مؤسسات لا تكاد تطبق شيئاً منها. واتضح أن أهم عوائق التطبيق هي عدم المعرفة وعدم التدريب الكافي في مجال الخطوات التفصيلية اللازمة لتحقيق الجودة. وأوصت الباحثتان بضرورة تبني نموذج لبناء القدرة capacity building بحيث يتم من خلاله تقييم احتياجات التدريب الخاصة بكل جامعة أو كلية وذلك على مستوى الأفراد

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

والبرامج والمؤسسات، ويصمم لكل منها برنامج تدريبي يعتمد على التطبيق، وبشكل مفصل، ويتم تنفيذه ومتابعته في مواقع المؤسسات نفسها.

بينما قدمت دراسة **الرمثي (٢٠٠٨م)** أنموذج لتقويم برامج التعليم العالي يراعي كافة الجهود المبذولة سابقاً، ويحقق التنسيق بين الهيئات الوطنية للتقويم والقياس والاعتماد الأكاديمي بشكل يجعل العمل متكاملاً وقائما على أسس علمية، محدداً بإجراءات وآليات واضحة، وبمعايير تتلاءم مع أنظمة التعليم العالي وسياساته ونظم التقويم الحديثة والاعتماد البرامجي وذلك من خلال:

- § التعرف على الجهود العالمية والعربية والمحلية في مجال تقويم واعتماد البرامج الأكاديمية.
- § تحديد أبرز الأسس والمعايير الدولية المستخدمة لاعتماد البرامج الأكاديمية.
- § تحديد متطلبات عمليات التقويم والاعتماد الأكاديمي.
- § تحديد الخطوات الإستراتيجية لآلية التقويم والاعتماد الأكاديمي وفق نموذج تحليل النظم.

استخدم الباحث في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وأهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة تقديم الباحث لأنموذج يراعي متطلبات التقويم الأكاديمي والمعايير الدولية للاعتماد البرامجي من خلال تضمين النموذج خلاصة التجربة الأمريكية والبريطانية ومنهجية دول الاتحاد الأوربي في الاعتماد وتقويم البرامج، وكذلك استعراض بعض التجارب العربية والمحلية من خلال نموذج التحليل النظمي الذي يتضمن مراحل التقويم (المبدئي – البنائي – الختامي – ما بعد التقويم) وكذلك وفق منهجية تحليل النظم الذي يأخذ في الاعتبار جميع مدخلات البرامج الأكاديمية في الجامعات السعودية وليكون المرجعية التطبيقية في الوصول لتلك الأهداف، حيث يبرز الأنموذج أبرز المعايير التي تكفل الخروج بمعلومات واضحة عن مختلف البرامج وتحديد نقاط القوة والضعف بدقة، ومن ثم وضع آلية التطوير.

الدراسات العربية:

استهدفت دراسة **بشايرة (١٩٩٣م)** مناقشة تجربة الاعتماد الأكاديمي في الولايات المتحدة الأمريكية، مع التعرض لمفاهيم الاعتماد ووظائفه وأبعاده وعناصره، وشملت الدراسة مناقشات عديدة تناولت طبيعة المؤسسة التعليمية والبرامج والمناهج، والمخرجات،

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

والقبول، والخدمات، والهيئة التدريسية، والإدارية، والتمويل، ومصادر التعلم، والمرافق والتجهيزات، والنشر العلمي، هذا إلى جانب الاعتماد الأكاديمي لبعض البرامج التخصصية كأمثلة على ذلك، واختتمت الدراسة بنظرة مستقبلية، وبعض الرؤى النقدية لبعض التجارب، وأوصت بإيجاد تنظيم مؤسسي للاعتماد.

وتدور دراسة **سلامة، و النبوي (١٩٩٧م)** حول نظام الاعتماد الأكاديمي كمدخل لتحقيق الجودة التعليمية في كل من الولايات المتحدة الأمريكية وكوريا الجنوبية ، وقد ركزت في تناولها للموضوع على ثلاثة محاور رئيسية هي :هيئات الاعتماد وتنظيماته ، معايير الاعتماد ، إجراءات الاعتماد ، وذلك بهدف الاستفادة من خبرات الدولتان في تطبيق هذا النظام في الجامعات المصرية، وقد أكدت الدراسة على أن تطبيق نظام الاعتماد الأكاديمي في التعليم الجامعي أصبح ضرورة ملحة ويتطلب ذلك :استخدام مدخل النظم (المدخلات ، العمليات ، المخرجات) في التعرف الشامل على كفاءة المؤسسة التعليمية الراغبة في الإعداد، وأوصت الدراسة باستطلاع رأي أساتذة الجامعة في التعرف على وجهات النظر المختلفة حول تنفيذ نظام الاعتماد الجامعي في مصر، بالإضافة إلى إعداد التشريعات اللازمة لتنفيذ نظام اعتماد جامعي مصري وكيفية تواؤمها مع النظام الحالي.

بينما تناولت دراسة **أمل حباكة (٢٠٠٤م)** إمكانية الاستفادة من خبرة كل من الولايات المتحدة الأمريكية وإنجلترا في تجويد الأداء الجامعي من خلال تطبيق نظام الاعتماد، والتوصل إلى مقترح لتجويده في مصر بما يتناسب مع طبيعة المجتمع المصري ، وتوصلت إلى طرح ثلاثة بدائل :

البديل الأول: يعتمد على إنشاء وتشكيل لجان اعتماد متنوعة ومتعددة في مصر، يغلب عليها الطابع الأهلي وتشرف عليها لجنة من المجلس الأعلى للجامعات.

البديل الثاني: يتمثل في إنشاء وتشكيل لجنة اعتماد موحدة على مستوى الجمهورية بالمجلس الأعلى للجامعات.

البديل الثالث: يختص بإنشاء لجنتين مستقلتين للاعتماد داخل المجلس الأعلى للجامعات وعلى مستوى الجمهورية، كما اقترحت الدراسة متطلبات التنفيذ ومعوقاته.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

وهدفت دراسة **ماجدة أمين، وإيناس جويل، وماهر حسن (٢٠٠٥م)** إلى التعرف على مفهوم الاعتماد وأنواعه ومعاييره ومبررات تطبيقه في التعليم العالي، والتعرف على خبرات وتجارب بعض الدول في مجال الاعتماد وضمان الجودة بالتعليم العالي، وضع تصور مقترح لتطبيق نظام الاعتماد وضمان الجودة بالتعليم العالي المصري، واتبع الباحثون المدخل المنظومي الذي يرتكز على دمج المنهج الوصفي بالمنهج المقارن، حيث استخدم المنهج الوصفي في التعرف على مفهوم الاعتماد وأنواعه ومعاييره ومبررات تطبيقه في التعليم العالي، كما تم الاستعانة بالمنهج المقارن لتحليل خبرات وتجارب دول الدراسة في مجال الاعتماد وضمان الجودة .

في حين هدفت دراسة **صفاء عبد العزيز، وحسين (٢٠٠٥م)** إلى التعرف على كيفية ضمان جودة مؤسسات التعليم العالي واعتمادها وذلك على ضوء خبرات عالمية، ووضع تصور مقترح لكيفية ضمان جودة المؤسسات التعليمية، واعتمد الباحثان في دراستهما على أكثر من منهج للبحث ، حيث اعتمد على بعض تقنيات المنهج المقارن، وذلك للتعرف على المفاهيم والأطر المعرفية الخاصة بنظام الاعتماد وضمان الجودة، وفي تناول الخبرات العالمية في مجال ضمان الجودة والاعتماد من حيث الوصف والتفسير والتشابه والاختلاف، بالإضافة إلى أسلوب تحليل النظم باعتبار أن ضمان الجودة يشكل نظاما يتكون من عدة أجزاء متفاعلة، وقد أوصت الدراسة بضرورة ممارسة عملية ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي والمهني لمؤسسات التعليم العالي، والعمل على توحيد مفهوم ضمان الجودة وعناصرها الأساسية لدى كافة الأطراف في المؤسسات التعليمية، وضرورة التمييز بين ما يسمى بجودة الناتج **Outcome Quality** وجودة العمليات عند تقديم جودة الخدمة المقترحة في المؤسسة.

أما دراسة **عبد الهادي (٢٠٠٥م)** فقد هدفت الدراسة إلى:

١. إلقاء الضوء على مفهوم الاعتماد وعلاقته بضمان الجودة ومخرجات تعلم الطالب .
٢. التعرف على كيفية تطبيق نظام الاعتماد في رومانيا وبريطانيا وسويسرا والولايات المتحدة الأمريكية.
٣. التعرف على المشكلات التي يمكن أن تواجه تطبيق الاعتماد في المؤسسات التعليمية في مصر.
٤. التعرف على كيفية عمل "NCATE" في برامج إعداد المعلم .

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي لوصف وتحليل أنظمة الاعتماد في بعض الدول، بغرض التعرف على كيفية الاستفادة منها ، وتحديد المشكلات التي قد تواجه تطبيق نظام الاعتماد في مصر، وقد أوصت الدراسة بدراسة نماذج الاعتماد الأكاديمي في أكثر من دولة والتعرف على جوانبها المختلفة بشكل أعمق، واختيار ما يتناسب مع الواقع المصري الحقيقي، وإعطاء الاستقلالية الكاملة للجامعات بوضع سياسات خاصة بها ، والبحث عن بدائل أخرى للتمويل الذاتي ، وتأسيس البنية التحتية كما يجب، وإيجاد أساليب تساعد في التغلب على المشكلات التي قد تواجه التعليم القائم على الأداء مثل زيادة عدد الطلاب قبل تطبيق نظام الاعتماد في مؤسسات التعليم العالي.

دراسات أجنبية:

استهدفت دراسة **ستيريان (Sterian, 1992)** توضيح مفهوم الاعتماد الأكاديمي وعلاقته بضمان الجودة عبر منظور عالمي ، وتناول الباحث في دراسته أغراض الاعتماد الأكاديمي ومعاييره وهيئاته ومراحله ، هذا إلى جانب مناقشة الدور الحكومي في الاعتماد ، وبعض الرؤى حول عملياته والتوجهات المعاصرة له ، وقد تضمنت الدراسة التجارب الدولية لدول ألمانيا وفرنسا وبريطانيا وهولندا والسويد وأمريكا والصين والهند وهونج كونج وجنوب افريقيا ونيجيريا وكينيا واستراليا .

بينما هدفت دراسة **بيرن (Perrin,1995)** تقديم بعض الجوانب الإيجابية للاعتماد الأكاديمي مقابل السلبيات التي ينظر إليها البعض ، وبيَّن الباحث أن المزايا والمنافع التي يحققها الاعتماد الأكاديمي باعتباره خدمة تطوعية تقدمها بعض الهيئات الوطنية والمحلية تفوق بشدة كافة المآخذ التي يراها بعض الأفراد ذوي العلاقة بالتعليم، كما بينت الدراسة أن من أهم أسباب الانتقادات التي توجه إلى خدمات الاعتماد الأكاديمي للمؤسسات والبرامج عدم توفر الانسجام بين الأجهزة الحكومية والنظم والتعليمات القائمة وبين نظام وأنشطة الاعتماد الأكاديمي ومؤسساته .

أما دراسة **ستانلي وباترك (Stanley& Patrick,1998)** فعقدت مقارنة بين ضمان الجودة في التعليم العالي بين كل من أمريكا وانجلترا وذلك بهدف توضيح ركائز ونظم الجودة التي يستند عليها كلا النموذجين وقد توصلت الدراسة إلى أنه على الرغم من وجود بعض أوجه التشابه بين النموذجين إلا أنه توجد بعض الاختلافات، حيث يعتمد النموذج الإنجليزي على مراجعة الجودة الخارجية، وتقييمها وضمان الجودة المتمركز حول المعايير،

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

وتقييم جودة البحث، وتقييم جودة التدريس، أما في الولايات المتحدة الأمريكية، فيستند الاعتماد وضمان الجودة على الاعتماد المنطقي، والاعتماد التخصصي، ومؤشرات الأداء، وتقييم مخرجات ونتائج الطالب، وتقييم البرامج التعليمية، كما أكدت الدراسة على أنه توجد مجموعة من العوامل التي أدت إلى التشابه بينهما، منها اختلاف رسالة المؤسسة، والمحاسبية والرغبة في التحسين والتطوير والتكامل.

وأجرى **ويسترهجدن (Westerhedjden, 2002)** دراسة كان هدفها عقد مقارنة بين بعض الدول الأوروبية في مجال ضمان الجودة في نظم التعليم العالي. وترجع أهمية هذه الدراسة إلى أهمية ضمان الجودة كأداة سياسة تهدف إلى تحقيق الجودة في التعليم العالي، وقد حاولت توضيح أوجه الشبه والاختلاف بين نظام ضمان الجودة في التعليم العالي العام، والتعليم العالي الخاص، وكيفية تفعيل الجودة في بعض المناطق بأوروبا مثل غرب أوروبا، وشرق أوروبا، ووسطها مع توضيح أثر الاتجاه الأوروبي وسياسة الدولة المختلفة على نظام التعليم. كما تعرضت الدراسة لنظام ضمان الجودة في الولايات المتحدة الأمريكية وأسس ومراحل تطبيقه، وأوجه التشابه والاختلاف مع النموذج الأوروبي. وقد توصلت الدراسة إلى ضرورة الاستفادة من خبرات الدول الأخرى في الاعتماد وضمان الجودة وذلك لتحقيق جودة التعليم العالي.

وكذلك أجرى **هارتلي، وفيركس (Hartly & Vircus, 2003)** دراسة هدفت إلى عقد مقارنة بين كل من استونيا والمملكة المتحدة، حيث ركزت على بعض مداخل ضمان الجودة والاعتماد في البلدين، وأشارت إلى أن مفهوم ضمان الجودة والاعتماد قد يختلف من دولة لأخرى، حسب ما يستند عليه من أسس، وما يسعى إلى تحقيقه من أهداف تتضمن تحسين الأداء وتجويد التعليم، ومن ثم فإن هذه الدراسة تناولت كل من استونيا والمملكة المتحدة كخبرات عالمية في مجال الاعتماد وضمان الجودة، وقد توصلت إلى مجموعة من النتائج منها أن نظام الاعتماد وضمان الجودة في المملكة المتحدة يعتمد على الإجراءات الداخلية والخارجية مثل تقييم جودة التدريس والبرامج التعليمية، والمراجعة الأكاديمية والتقييم الخارجي، أما في استونيا فيعتمد على التقييم الذاتي لمؤسسات التعليم العالي، وتقييم الأفراد، حيث يوجد ثلاثة أنواع من الاعتماد وهي معتمدة، ومعتمدة بشرط، وغير معتمدة.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تعليق على الدراسات السابقة التي تدور حول مقارنة وتجارب محلية وعربية وعالمية:

بعد هذا العرض السريع لبعض الدراسات المحلية والعربية والأجنبية التي تمت في هذا المجال يمكن إجمال جوانب الاستفادة من الدراسات السابقة وأوجه التشابه والاختلاف فيما يلي :

من حيث الهدف من الدراسة:

- هدفت بعض الدراسات إلى التعرف على تجارب بعض الدول في مجال الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة مثل: دراسة الزهراني (١٩٩٨م) و دراسة سلامة، والنبوي(١٩٩٧م) ودراسة صفاء عبد العزيز، وحسين (٢٠٠٥م) و دراسة ماجدة أمين، وإيناس جويل، وحسن (٢٠٠٥م) ودراسة عبد الهادي (٢٠٠٥م).
- بينما هدفت بعض الدراسات إلى عقد مقارنة بين بعض الدول في مجال ضمان الجودة في نظم التعليم العالي مثل: دراسة **(Stanley & Patrick,1998)**، ودراسة **(Westerhedjden, 2002)**، ودراسة **(Hartly & Vircus, 2003)** ، ودراسة أمل حباكة (٢٠٠٤م)، ودراسة الزكري (٢٠٠٥م).
- في حين هدفت دراسة العيسى، وسحاب (٢٠٠٦م) ودراسة إقبال درندري، وطاهرة هوك (٢٠٠٧م) إلى عرض تجارب محلية في مجال الاعتماد وضمان الجودة.
- أما دراسة ستيريان **(Sterian,1992)** و دراسة بيرن **(Perrin,1995)** فقد اهتمت بتوضيح مفهوم الاعتماد الأكاديمي وعلاقته بضمان الجودة عبر منظور عالمي.
- أما دراسة الرمثي (٢٠٠٨م) فقد اهتمت بتقديم أنموذج لتقويم برامج التعليم العالي يراعي كافة الجهود المبذولة سابقاً في الدول المتقدمة.

من حيث الاستفادة من الدراسات السابقة:

- استفادة الدراسة الحالية من بعض الدراسات في توضيح أدبيات الدراسة مثل: دراسة سلامة، والنبوي(١٩٩٧م)، والزهراني (١٩٩٨م)، وصفاء عبد العزيز، وحسين (٢٠٠٥م)، ودراسة ماجدة أمين، وإيناس جويل، وحسن (٢٠٠٥م)، ودراسة الزكري (٢٠٠٥م)، ودراسة عبد الهادي (٢٠٠٥م)، ودراسة إقبال درندري، وطاهرة هوك (٢٠٠٧م).
- استفادة الدراسة الحالية من دراسة الزهراني (١٩٩٨م) وعبد الهادي (٢٠٠٥م) في التعرف على معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة من خلال تجارب بعض الدول.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

أوجه التشابه والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة .

- تتشابه الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في كونها بحثت في مجال الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة.
- تتشابه الدراسة الحالية مع دراسة الرمثي (٢٠٠٨م)، وعبد الهادي (٢٠٠٥م) في المنهج المستخدم حيث استخدمت المنهج الوصفي. بينما تختلف مع بقية الدراسات في المنهج المستخدم حيث ركزت معظم الدراسات السابقة على المنهج الوصفي المقارن.
- تختلف هذه الدراسة عن الدراسات السابقة في كونها ركزت على معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة لأقسام الرياضيات.
- تختلف الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة من حيث عينة الدراسة فقد كانت العينة في الدراسات السابقة محددة في الأدبيات من كتب وأبحاث وأوراق عمل ما عدا دراسة إقبال درندري، وطاهرة هوك (٢٠٠٧م) فكانت العينة بها من أعضاء هيئة التدريس والإداريين. بينما العينة في هذه الدراسة من أعضاء هيئة التدريس والطلاب.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

الفصل الثالث

"إجراءات الدراسة"

- § مقدمة
- § منهج الدراسة.
- § مجتمع الدراسة.
- § عينة الدراسة.
- § أداة الدراسة.
- § إجراءات تطبيق أدوات الدراسة.
- § أساليب المعالجة الإحصائية.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

مقدمـة :

يعرض الباحث في هذا الفصل الخطوات الإجرائية التي سار في ضوئها ليحصل على البيانات اللازمة للدراسة الحالية، حيث تم توضيح منهج الدراسة ، وتحديد مجتمع الدراسة ، وحجم العينة التي اختيرت لتطبيق الدراسة عليها ، ووصف عينة الدراسة ، وبناء أدوات الدراسة ، والتأكد من صدقها وثباتها، وإجراءات تطبيقها، ومن ثم عرض الأساليب الإحصائية المستخدمة في معالجة البيانات ، وفيما يلي عرض مفصل لإجراءات الدراسة:

منهج الدراسة :

بما أن الهدف من هذا البحث هو التعرف على درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية فإن المنهج الوصفي هو المنهج المناسب لهذه الدراسة، والمنهج الوصفي كما يعرفه العساف (٢٠٠٣م،ص١٩١) هو " المنهج الذي يتم بواسطته استجواب جميع أفراد مجتمع البحث أو عينة كبيرة منهم وذلك بهدف وصف الظاهرة المدروسة".

وأوضح عبيدات وآخرون (٢٠٠٤م،ص ١٩١) أن المنهج الوصفي: "يعتمد على دراسة الظاهرة كما توجد في الواقع، ويصفها وصفاً دقيقاً ويعبر عنها تعبيراً كمياً أو كيفياً".

مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس :

تكون مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة من جميع أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات بكليات العلوم بالجامعات السعودية الذين يُدرِّسون طلاب البكالوريوس فقط، وقد أستثنى الباحث أقسام الرياضيات بالجامعات التي لم يمر على إنشائها أكثر من عشر سنوات وبقي الجامعات التالية: (أم القرى، الملك عبد العزيز، الملك سعود، الملك فهد للبترول والمعادن، والملك فيصل).

ويبلغ إجمالي عدد أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات بهذه الجامعات الخمس (١٠٥) عضو هيئة تدريس مثلوا مجتمع الدراسة.

مجتمع الدراسة من الطلاب :

تكون من جميع طلاب المستوى السابع والثامن بأقسام الرياضيات بكليات العلوم بالجامعات السعودية الخمس السابق ذكرها.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

عينة الدراسة:

١. عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس :

تكوّنت عينة الدراسة من جميع أفراد مجتمع الدراسة.

وتم توزيع (١٠٥) استبانه على عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات بالجامعات السعودية أُعيد منها (٨٣) استبانه بنسبة (٧٩٪) واستبعد منها (٦) استبيانات لعدم اكتمال بياناتها ، وبذلك يكون عدد الاستبانات المكتملة (٧٧) استبانه.

ويوضح الجدول (٢) عدد الاستبانات الموزعة على عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس والعائد منها والمستبعد :

جدول (٣) يوضح عدد الاستبانات الموزعة على عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس

العينة	الاستبانات الموزعة	الاستبانات العائدة	نسبة الاستبانات العائدة	الاستبانات المستبعدة	الاستبانات المكتملة
جامعة أم القرى	١٧	١٠	% ٥٨,٨٢	١	٩
جامعة الملك عبد العزيز	٣٠	٢٥	% ٨٣,٣٣	٢	٢٣
جامعة الملك سعود	٣٠	٢٧	% ٩٠	٢	٢٥
جامعة الملك فهد للبترول والمعادن	١٨	١٣	% ٧٢,٢٢	١	١٢
جامعة الملك فيصل	١٠	٨	%٨٠	-	٨
المجـــــمـــــوع	١٠٥	٨٣	% ٧٩,٠٥	٦	٧٧

يتضح من الجدول (٢) أن نسبة العائد من الاستبانات الموزعة على عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس قد بلغت ٧٩,٠٥ ٪ ، حيث إن الباحث قد قام بالذهاب إلى الجامعات بنفسه وتوزيع أدوات الدراسة على عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس، ومن ثم قام باستلام الاستبانات إما عن طريق سكرتير القسم أو عن طريق البريد العادي أو الالكتروني .

٢.عينة الدراسة من الطلاب :

تكوَّنت عينة الدراسة من جميع طلاب أقسام الرياضيات بكليات العلوم بالمستويين السابع والثامن بالجامعات الخمس السابقة والبالغ عددهم (١٣٨) طالباً.

وتم توزيع (١٣٨) استبانه على عينة الدراسة من طلاب قسم الرياضيات لمنسوبي الفصل السابع والثامن أُعيد منها (١٣٨) استبانه بنسبة (١٠٠٪)، ويوضح الجدول (٣) عدد الاستبانات الموزعة على عينة الدراسة من الطلاب والعائد منها :

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٣) يوضح عدد الاستبانات الموزعة على عينة الدراسة من طلاب قسم الرياضيات

العينة	الاستبانات الموزعة	الاستبانات العائدة	نسبة الاستبانات العائدة	الاستبانات المكتملة
جامعة أم القرى	٣٠	٣٠	%١٠٠	٣٠
جامعة الملك عبد العزيز	٥٩	٥٩	%١٠٠	٥٩
جامعة الملك سعود	٢٢	٢٢	%١٠٠	٢٢
جامعة الملك فهد للبترول والمعادن	٧	٧	%١٠٠	٧
جامعة الملك فيصل	٢٠	٢٠	%١٠٠	٢٠
المجموع			%١٠٠	١٣٨

يتضح من الجدول (٣) عودة جميع الاستبانات الموزعة على عينة الدراسة من الطلاب، ويعود هذا لوقوف الباحث وإشرافه على توزيع الاستبانات وتوجيهات المشرف من أجل رفع نسبة العائد.

وصف عينة الدراسة :

أ – عينة أعضاء هيئة التدريس :

بلغ عدد أفراد عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس (٧٧) عضواً من أعضاء هيئة التدريس بقسم الرياضيات، فيما يلي وصفاً لهم وفقاً لبياناتهم الشخصية التي تم الحصول عليها من خلال استمارة خاصة بأعضاء هيئة التدريس تم توزيعها على الأعضاء (ملحق ٩).

١ – المرتبة العلمية و المؤهل الأكاديمي:

جدول (٤) يوضح توزيع عينة الدراسة حسب المرتبة العلمية و المؤهل الأكاديمي

المتغيرات		أم القرى ن (٩)	الملك عبد العزيز ن (٢٣)	الملك سعود ن (٢٥)	الملك فهد ن (١٢)	الملك فيصل ن (٨)	المجموع الكلي	
		العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	النسبة %
المرتبة العلمية	أستاذ	١	١	٤	٤	٠	١٠	١٣
	أ . مشارك	١	٥	٦	٤	٢	١٨	٢٣,٤
	أ . مساعد	٦	١٤	١٥	٤	٥	٤٤	٥٧,١
	أخرى	١	٣	٠	٠	١	٥	٦,٥
المؤهل الأكاديمي	دكتوراه	٨	٢٠	٢٥	١٢	٧	٧٢	٩٣,٥
	ماجستير	١	٣	٠	٠	١	٥	٦,٥

يتضح من الجدول (٤) أن نسبة الحاصلين على أستاذ مساعد كبيرة مقارنة ببقية المراتب العلمية حيث بلغت ٥٧,١ ٪ ، وأن نسبة الحاصلين على مؤهل الدكتوراه قد بلغت ٩٣,٥ ٪.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٢ – الدولة المانحة للمؤهل الأكاديمي الأعلى والبكالوريوس:

جدول (٥) يوضح توزيع عينة الدراسة حسب الدولة المانحة للمؤهل الأكاديمي الأعلى والبكالوريوس

المتغيرات		أم القرى ن (٩)	الملك عبد العزيز ن (٢٣)	الملك سعود ن (٢٥)	الملك فهد ن (١٢)	الملك فيصل ن (٨)	المجموع الكلي	
		العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	النسبة %
الدولة المانحة للمؤهل الأكاديمي الأعلى	السعودية	٠	٣	٠	٠	٠	٣	٣,٤
	دولة عربية	٣	٧	٦	٠	٧	٢٣	٢٩,٩
	دولة أجنبية	٦	١٣	١٩	١٢	١	٥١	٦٦,٢
الدولة المانحة للبكالوريوس	السعودية	٤	٩	٥	٢	١	٢١	٢٧,٣
	دولة عربية	٥	١٣	١٩	٧	٧	٥١	٦٦,٢
	دولة أجنبية	٠	١	١	٣	٠	٥	٦,٥

يتضح من الجدول (٥) أن نسبة الحاصلين على الدكتوراه من دولة أجنبية أعلى من نسبة الحاصلين على الدكتوراه من دولة عربية أو السعودية حيث بلغت ٦٦,٢ ٪ .

٣ – الخبرة والجنسية:

جدول (٦) يوضح توزيع عينة الدراسة حسب الخبرة والجنسية

المتغيرات		أم القرى ن (٩)	الملك عبد العزيز ن (٢٣)	الملك سعود ن (٢٥)	الملك فهد ن (١٢)	الملك فيصل ن (٨)	المجموع الكلي	
		العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	النسبة %
الخبرة	أقل من ١٠ سنوات	٣	٦	٨	٣	٣	٢٣	٢٩,٩
	من ١٠ إلى ٢٠ سنة	١	٩	٧	٤	٥	٢٦	٣٣,٨
	أكثر من ٢٠ سنة	٥	٨	١٠	٥	٠	٢٨	٣٦,٤
الجنسية	سعودي	٤	٩	٦	٢	٠	٢١	٢٧,٣
	غير سعودي	٥	١٤	١٩	١٠	٨	٥٦	٧٢,٧
المجموع		٩	٢٣	٢٥	١٢	٨	٧٧	١٠٠

يتضح من الجدول (٦) أن نسب خبرة أعضاء هيئة التدريس حسب الحقول الموجودة متقاربة جداً.

.كما يتضح من الجدول (٦) أيضاً أن نسبة أعضاء هيئة التدريس غير السعوديين ٧٢,٧ ٪.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٤ – التخصص والمقررات التي يدرسها عضو هيئة التدريس والنصاب التدريسي:

جدول (٧) يوضح توزيع عينة الدراسة حسب التخصص والمقررات التي يدرسها العضو و النصاب التدريسي

المتغيرات		ام القرى ن (٩)	الملك عبد العزيز ن (٢٣)	الملك سعود ن (٢٥)	الملك فهد ن (١٢)	الملك فيصل ن (٨)	المجموع الكلي	
		العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	النسبة %
التخصص الدقيق	تطبيقية	٥	١٤	١٧	٩	١	٤١	٥٣,٢
	بحتة	٣	٩	٨	٣	٦	٣٤	٤٤,٢
	أخرى	١	-	-	-	١	٢	٢,٦
المقررات	١ - ٢	٠	٤	٦	١١	٠	٢١	٢٧,٣
	٣ - ٤	٩	١٩	١٤	١	٣	٤٦	٥٩,٧
	٥ - ٦	٠	٠	٥	٠	٥	١٠	١٣
النصاب التدريسي	٣ - ٩	١	٠	٢	١١	٠	١٤	١٨,٢
	١٢	٢	٦	٥	١	١	١٥	١٩,٥
	١٣	٠	١	٠	٠	٠	١	١,٣
	١٤	٢	١٣	١٢	٠	٦	٣٣	٤٢,٩
	١٥-١٨	٤	٣	٦	٠	١	٧	١٨,٢

يتضح من الجدول (٧) أن نسبة أعضاء هيئة التدريس المتخصصين في الرياضيات التطبيقية ٥٣,٢٪ ، ونسبة المتخصصين في الرياضيات البحتة ٤٤,٢٪ ، ويتضح من الجدول (٧) أن نسبة الأعضاء الذين نصابهم التدريسي ١٤ ساعة قد بلغت ٤٢,٩٪ ، وهذا لأنهم من رتبة أستاذ مساعد (جدول (٤)) وهذا هو النصاب الفعلي للأستاذ المساعد وفقاً للائحة التعليم العالي، ويتضح من الجدول (٧) أيضاً أن نسبة أعضاء هيئة التدريس ممن يُدرِّسون (٣ – ٤) مقررات قد بلغت ٥٩,٧٪ وأغلبهم من جامعة الملك عبد العزيز، بينما النسبة التي تليها من أعضاء هيئة التدريس ممن يُدرِّسون (١ – ٢) مقررات ٢٧,٣٪ وأغلبهم من جامعة الملك فهد ، أما النسبة الأقل من أعضاء هيئة التدريس ممن يُدرِّسون (٥ – ٦) مقررات بلغت ١٣٪ وهم من جامعة الملك فيصل وجامعة الملك سعود.

٥ – طبيعة العمل واللغة التي يتقنها عضو هيئة التدريس بخلاف اللغة الأم:

جدول (٨) يوضح توزيع عينة الدراسة حسب طبيعة العمل و اللغة التي يتقنها غير اللغة الأم

المتغيرات		ام القرى ن (٩)	الملك عبد العزيز ن (٢٣)	الملك سعود ن (٢٥)	الملك فهد ن (١٢)	الملك فيصل ن (٨)	المجموع الكلي	
		العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	النسبة %
طبيعة العمل	متفرغ	٩	٢٣	٢٥	١٢	٨	٧٧	١٠٠
	تفرغ جزئي	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
	متعاون	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
اللغة التي يتقنها عضو هيئة التدريس	الانجليزية	٩	٢٢	٢٥	١٢	٧	٧٥	٩٧,٤
	الفرنسية	١	٣	٥	٣	٢	١٤	١٨,٢
	الألمانية	٠	٠	١	١	٠	٢	٢,٦
	أخرى	٢	٠	٠	١	٠	٣	٣,٩

يتضح من الجدول (٨) أن جميع أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة متفرغين للعمل بالقسم. كما يتضح من الجدول أن نسبة عالية من أعضاء هيئة التدريس يتقنون اللغة الانجليزية.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٦ – المهام الإدارية واللجان الدائمة والمؤقتة التي يساهم فيها العضو وساعات العمل باللجان :

جدول (٩) يوضح توزيع عينة الدراسة حسب المهام الإدارية واللجان الدائمة والمؤقتة وساعات العمل

المتغيرات		ام القرى ن (٩)	الملك عبد العزيز ن (٢٣)	الملك سعود ن (٢٥)	الملك فهد ن (١٢)	الملك فيصل ن (٨)	المجموع الكلي	
		العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	النسبة %
المهام الإدارية	١	٣	٣	٤	١	٢	١٣	١٦,٩
	٢	٠	٠	٢	٠	٠	٢	٢,٦
المجموع		٣	٣	٦	١	٢	١٥	١٩,٥
اللجان الدائمة	١ - ٢	٣	١	٨	٤	٢	١٨	٢٣,٤
	٣ - ٤	٠	٠	٤	٠	٠	٤	٥,٢
	٥ - ٧	٠	٠	٢	٠	٠	٢	٢,٦
المجموع		٣	١	١٤	٤	٢	٢٤	٣١,٢
اللجان المؤقتة	١	٠	١	٤	٠	٠	٥	٦,٥
	٢	١	١	٦	١	٠	٩	١١,٧
المجموع		٠	٠	١	١	٠	١٤	١٨,٢
ساعات العمل باللجان	١ - ٥	٢	٣	١١	٣	٢	٢١	٢٧,٣
	٦ - ١٥	١	٠	٣	٠	٠	٤	٥,٢
	١٦ - ٣٠	٢	٠	٢	١	٠	٥	٦,٥
المجموع		٥	٣	١٦	٤	٢	٣٠	٣٩

يتضح من الجدول (٩) أن نسبة أعضاء هيئة التدريس المنشغلين بالمهام الإدارية بلغت ١٩,٥٪ ، أما المساهمين في لجنة أو لجنتين فقط من اللجان الدائمة فقد بلغت نسبتهم ٢٣,٤ ٪ ، و المساهمين في لجنتين من اللجان المؤقتة بلغت نسبتهم ١١,٧٪ ، و الذين يعملون في هذه اللجان من ساعة إلى خمس ساعات بلغت نسبتهم ٢٧,٣٪.

٧ – تاريخ الالتحاق بالقسم بعد المؤهل الجامعي العالي و الدورات التدريبية التي حصل عليها العضو :

جدول (١٠) يوضح توزيع عينة الدراسة حسب تاريخ الالتحاق بالقسم و الدورات التدريبية للأعضاء

المتغيرات		ام القرى ن (٩)	الملك عبد العزيز ن (٢٣)	الملك سعود ن (٢٥)	الملك فهد ن (١٢)	الملك فيصل ن (٨)	المجموع الكلي	
		العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	النسبة %
تاريخ الالتحاق بالقسم	٢٠٠٠ - ٢٠٠٨	٧	١٢	١٩	٣	٨	٤٩	٦٣,٦
	١٩٩١ - ١٩٩٩	٠	٧	١	٨	٠	١٦	٢٠,٨
	١٩٨٢ - ١٩٩٠	١	٣	٣	٠	٠	٧	٩,١
	١٩٧٣ - ١٩٨١	١	١	٢	١	٠	٥	٦,٥
الدورات التدريبية التي حصل عليها العضو	١	١	٣	٥	٠	٠	٩	١١,٧
	٢	٢	١	١	١	١	٦	٧,٨
	٣	١	٠	١	٠	١	٣	٣,٩
	٤	٠	٠	٠	١	٠	١	١,٣
	٥	١	٠	١	٠	٠	٢	٢,٦
	٦	٠	١	١	٠	٠	٢	٢,٦
المجموع		٥	٥	٩	٢	٢	٢٣	٢٩,٩

يتضح من الجدول (١٠) أن نسبة الأعضاء الملتحقين بالقسم حديثاً بلغت ٦٣,٦٪ ، وأن نسبة قليلة منهم قد حصلوا على دورات تدريبية وقد بلغت هذه النسبة ٢٩,٩٪.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٨ – الجمعيات العلمية التي ينتسب إليها العضو والندوات والمؤتمرات التي حضرها :

جدول (١١) يوضح توزيع عينة الدراسة حسب الجمعيات العلمية والندوات والمؤتمرات

المتغيرات		أم القرى ن (٩)	الملك عبد العزيز ن (٢٣)	الملك سعود ن (٢٥)	الملك فهد ن (١٢)	الملك فيصل ن (٨)	المجموع الكلي	
		العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	النسبة %
الجمعيات العلمية	١	٤	٤	١٠	٣	١	٢٢	٢٨,٦
	٢	٢	٢	٤	١	١	١٠	١٣
	٣	٠	٠	٢	١	٠	٣	٣,٩
	٤	٠	٠	٤	٠	٠	٤	٥,٢
	٦	٠	٠	١	٠	٠	١	١,٣
المجموع		٦	٦	٢١	٥	٢	٤٠	٥٢
الندوات والمؤتمرات	١ - ٥	٣	٣	٨	١	٢	١٧	٢٢,١
	٦ - ١٠	١	٠	٣	١	٠	٥	٦,٥
	١١ - ٢٨	٠	٠	٣	٢	٠	٥	٦,٥
المجموع		٤	٣	١٤	٤	٢	٢٧	٣٥,١

يتضح من الجدول (١١) أن نسبة قليلة جداً من أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات قد انتسبوا لجمعيات علمية في التخصص وقد بلغت هذه النسبة ٢٨,٦٪.

كما يتضح من الجدول أن نسبة قليلة جداً منهم قد شاركوا أو حتى حضروا ندوات ومؤتمرات في مجال التخصص وقد بلغت هذه النسبة٣٥,١٪ .

٩ – الأبحاث المقبولة علمياً والكتب التي ألفها أو ترجمها العضو:

جدول (١٢) يوضح توزيع عينة الدراسة حسب الأبحاث المقبولة علميا والكتب التي ألفها أو ترجمها العضو

المتغيرات		ام القرى ن (٩)	الملك عبد العزيز ن (٢٣)	الملك سعود ن (٢٥)	الملك فهد ن (١٢)	الملك فيصل ن (٨)	المجموع الكلي	
		العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	النسبة %
الأبحاث المنشورة	٢ - ٥	١	١	٥	٠	٠	٧	٩,١
	٦ - ١٠	١	٤	٣	٢	١	١١	١٤,٣
	١١ - ١٥	١	٠	٥	٢	٠	٨	١٠,٤
	١٦ - ٢٠	٠	٠	٢	٤	٠	٦	٧,٨
	٢١ - ٢٥	٠	٠	١	١	٠	٢	٢,٦
	٣٥ - ٤٠	٠	٠	٢	٠	٠	٢	٢,٦
	٥٥ - ٦٠	٠	٠	١	١	٠	٢	٢,٦
	٦١ - ٦٥	١	٠	٠	١	٠	٢	٢,٦
	٩١ - ٩٤	٠	٠	١	١	٠	٢	٢,٦
المجموع		٤	٥	٢٠	١٢	١	٤٢	٥٤,٦

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تابع: جدول (١٣) يوضح توزيع عينة الدراسة حسب الكتب التي ألفها أو ترجمها العضو

المتغيرات		ام القرى ن (٩)	الملك عبد العزيز ن (٢٣)	الملك سعود ن (٢٥)	الملك فهد ن (١٢)	الملك فيصل ن (٨)	المجموع الكلي	
		العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	النسبة %
الكتب التي ألفها بمفرده	١	٠	٣	٢	١	٠	٦	٧,٨
	٢	٠	١	١	٠	٠	٢	٢,٦
	٣	٠	٠	١	٠	٠	١	١,٣
	٤	٠	٠	١	٠	٠	١	١,٣
	٥	٠	٠	١	٠	٠	١	١,٣
	٩	٠	٠	١	٠	٠	١	١,٣
	١٠	١	٠	٠	٠	٠	١	١,٣
المجموع		١	٤	٧	١	٠	١٣	١٦,٩
الكتب التي ألفها مع غيره	١	٠	١	٥	٢	٠	٨	١٠,٤
	٢	١	٠	٢	٠	٠	٣	٣,٩
	٣	٠	٠	٢	٠	٠	٢	٢,٦
	٤	١	٠	٢	٠	٠	٣	٣,٩
	٥	٠	٠	١	٠	٠	١	١,٣
المجموع		٢	١	١٢	٢	٠	١٧	٢٢,١
الكتب التي ترجمها بمفرده	١	١	٠	٣	٠	٠	٣	٣,٩
الكتب التي ترجمها مع غيره	١	٠	٠	١	١	٠	٢	٢,٦
	٣	٠	٠	١	٠	٠	١	١,٣
المجموع		٠	٠	٢	١	٠	٦	٧,٨

يتضح من الجدول (١٢) أن نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين تم نشر إنتاجهم العلمي من الأبحاث في مجال التخصص هي ٥٤,٦٪ ، وقد يعود السبب في ذلك إلى أن النسبة الكبيرة من أعضاء هيئة التدريس هم من أصحاب المرتبة العلمية أستاذ مساعد (جدول ٤)، لأن نشر الأبحاث عادة ما يكون الهدف منه الحصول على ترقية علمية من أستاذ مساعد إلى أستاذ مشارك ومن أستاذ مشارك إلى أستاذ. كما يتضح من الجدول (١٣) أن نسبة الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات من تأليف كتب أو ترجمتها سواء بمفرده أو بالاشتراك مع الغير قليلة جداً ، علما بأن جميع أفراد العينة من الأعضاء يتقنون اللغة الإنجليزية (جدول ٨).

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ب – عينة الطلاب

جدول (١٣) يوضح توزيع عينة الدراسة من الطلاب حسب الجامعة والمستوى الأكاديمي

المتغير		أم القرى	الملك عبد العزيز	الملك سعود	الملك فهد	الملك فيصل	المجموع الكلي	
		العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	النسبة %
المستوى الأكاديمي	المستوى السابع	١١	٢٠	١٢	٤	١١	٥٨	٤٢,٠٣
	المستوى الثامن	١٩	٣٩	١٠	٣	٩	٨٠	٥٧,٩٧
		٣٠	٥٩	٢٢	٧	٢٠	١٣٨	١٠٠

يتضح من الجدول (١٣) أن نسبة عدد طلاب المستوى الثامن أعلى من نسبة عدد طلاب المستوى السابع، وهذا يعود لتوقيت تطبيق هذه الدراسة وهو الفصل الثاني، والذي عادة ما يكون الطلاب مصنفين فيه على المستويات الزوجية (الثاني ، الرابع ، السادس ، الثامن).

أدوات الدراسة :

بما أن هذه الدراسة قد اتبعت المنهج الوصفي فقد تم اختيار الاستبيان كأداة لجمع البيانات، واستطلاع آراء أعضاء هيئة التدريس والطلاب عن مناسبة ومدى توافر بعض معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة لعدة اعتبارات منها:

١- البعد عن التحيز من قبل المطبق، وكذلك من الأفراد الذين طلب منهم الإجابة عن الأسئلة . (الحارثي ، ١٩٩٢م ، ص١٤)

٢- ملاءمة الاستبيان لموضوع الدراسة في استطلاع آراء أفراد مجتمع الدراسة حول مدى مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات بكليات العلوم بالجامعات السعودية .

٣- ملاءمة الاستبيان لطبيعة الدراسة من حيث توفر الوقت والجهد، ومناسبته للمنهج المستخدم في الدراسة.

بناء أدوات الدراسة:

١. الاطلاع على المعايير العالمية للاعتماد الأكاديمي المؤسسي والتخصصي .
٢. الاطلاع على المعايير العالمية لضمان الجودة .
٣. الاطلاع على بعض التجارب العالمية والعربية والمحلية لاعتماد وضمان جودة بعض البرامج.
٤. الاطلاع على وثائق الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي .

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٥. الاطلاع على وثيقة التقويم الذاتي والاعتماد الأكاديمي والمهني لجامعات الدول الأعضاء بمكتب التربية العربي لدول الخليج .

٦. الالتقاء ببعض المسئولين والمستشارين في الهيئة الوطنية وفي مراكز الجودة بجامعات أم القرى والملك عبد العزيز والطائف ؛ لمعرفة وجهة نظرهم حول معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي؛ وللاستفادة من آرائهم وتوجيهاتهم .

٧. الاطلاع على بعض الأدبيات والدراسات السابقة.

١) أدوات الدراسة الموجهة لأعضاء هيئة التدريس:

أ) الاستبانة الخاصة بمعايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة للبرنامج التعليمي والبيئة التعليمية:

وقد تم بناء الاستبانة الخاصة بمعايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة للبرنامج والبيئة التعليمية لأقسام الرياضيات والموجَّه لأعضاء هيئة التدريس في صورتها الأولية (ملحق ٣).

ب) الاستمارة الخاصة بوصف العينة (أعضاء هيئة التدريس):

وقد تم بناء الاستمارة الخاصة بوصف العينة في صورتها الأولية (ملحق ٥)

٢) الاستبانة الموجه لطلاب القسم :

وقد تم بناء الاستبيان الخاص بمعايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة الخاص بأداء أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات في صورته الأولية والموجه لطلاب المستويين السابع والثامن بقسم الرياضيات (ملحق ٤).

٣) استمارة المصادر المتاحة :

وقد تم بناء الاستمارة الخاصة بالمصادر المتاحة في صورتها الأولية (ملحق ٦)

صدق أدوات الدراسة:

بعد الانتهاء من إعداد أدوات الدراسة في صورتها الأولية ، قام الباحث بالتحقق من صدقها وقدرتها على قياس السمة التي أعدت من أجل قياسها من خلال استخدام أساليب الصدق التالية :

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

أولاً: صدق المحكمين :

قام الباحث بعرض أدوات الدراسة على مجموعة من المحكمين (ملحق ١) بلغ عددهم (٢٩) محكماً من أقسام المناهج وطرق التدريس، ومراكز الجودة والتطوير الجامعي، والرياضيات، واللغة العربية في الجامعات وكليات المعلمين، وقد طلب الباحث من المحكمين إبداء آرائهم حيال:

١ - ارتباط العبارة بالبُعد الواردة تحته.

٢ - وضوح العبارة ودقة صياغتها.

٤ - مقترحات للتعديل أو الإضافة أو الحذف.

كما قام الباحث بالالتقاء بلجنة تحكيم خطة الدراسة (ملحق٢) ومناقشتهم وأخذ توجيهاتهم حول أدوات الدراسة، وكانت ملاحظات المحكمين على أدوات الدراسة تنحصر في مناسبة محاور الأداة وأبعادها، وانتماء الأبعاد للمحاور، وانتماء العبارات للأبعاد الواردة تحتها، ووضوح العبارات ودقة صياغتها. وطول الأداة ، وعلى الملاحظات التالية:

١) ملاحظات المحكمين حول الاستبانة الموجهة لأعضاء هيئة التدريس:

أولاً: الحذف.

حذف العبارات (٦١،٤٧،٤٤،٣٥،٣٣،٢٤،٢٣، ٦٢، ٦٣، ٦٩، ١٠٢،٨٩،٨٧، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٨، ١٢٢،١١٩،١١٥،١١٠،١٠٩) (ملحق ٣) لعدم ارتباطها بالأبعاد أو المحاور.

ثانياً: إعادة الصياغة:

إعادة صياغة العبارات (٣، ٥، ١٠، ١٣، ٢١، ٢٥، ٣٨، ٥٥، ٦٠، ٦٤، ٦٥، ٦٦، ١٢٠،١١٨،١١٧،١١٦،١١٣،٩٤،٩٠،٨٨،٨٥،٨٣،٨٢،٧٤،٦٨،٦٧، ١٣٠،١٢٦،١٣١) (ملحق ٣) لعدم وضوحها.

ثالثاً: الإضافة:

إضافة العبارات (٣،٧ ، ٧٣،٦٣،٥٧، ٧٧، ٧٨، ٧٩، ٨٢، ٨٣، ٨٥،٨٤، ٨٧، ٨٩، ٩٦، ٩٧، ٩٨، ١٠١،٩٩، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٩، ١١٠، ١١١، ١١٨، ١٣١،١٣٠،١١٩، ١٣٢) (ملحق ٧).

رابعاً:: التعديل:

تعديل مسمى معيار المكتبة إلى مكتبة القسم، ودمج معيار المصادر وتكنولوجيا المعلومات مع تعديل مسماه إلى مساندة المستخدمين، ونقل العبارة (١٢١) (ملحق ٣) إلى بعد مكتبة القسم (ملحق٧)، ونقل العبارة (١٢٤) (ملحق ٣)إلى بعد مساندة المستخدمين (ملحق٧)، ونقل العبارة (١٢٥) (ملحق ٣) إلى التخطيط والتقييم (ملحق٧)، ونقل العبارة (١٢٩) (ملحق ٣) إلى بعد التنظيم (ملحق٧).

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٢) ملاحظات المحكمين حول الاستبانة الموجهة للطلاب:

أولاً: الحذف.

حذف العبارات (٤٤، ٤٠) (ملحق ٤)

ثانياً: إعادة الصياغة:

إعادة صياغة العبارات (٤،٦، ١٧، ١٩، ٢٠، ٢٦، ٢٩، ٣١، ٣٥) (ملحق ٤)

ثالثاً: الإضافة:

إضافة العبارات (٢،٩، ١٠، ١١،١٦، ٥٢، ٥٣، ٥٤) (ملحق ٨)

رابعاً:: التعديل:

نقل العبارة (٧) (ملحق ٤) إلى معيار الممارسات المهنية (ملحق ٨)، نقل العبارة (١٢) (ملحق ٤) إلى معيار إدارة الوقت (ملحق ٨)

٣) ملاحظات المحكمين حول الاستمارة الخاصة بوصف العينة (أعضاء هيئة التدريس):

كانت ملاحظات المحكمين الايجابية حول الاستمارة تنحصر في مناسبة العبارات، ووضوح صياغتها، ولم يكن هناك أي إضافة لعبارات الاستمارة، ولكن الملاحظات السلبية كانت تنحصر في حذف العبارات (١٣، ١٨) (ملحق ٥).

٤) ملاحظات المحكمين حول الاستمارة الخاصة بالمصادر المتاحة:

كانت ملاحظات المحكمين الايجابية حول الاستمارة تنحصر في مناسبة ووضوح صياغة العبارات، ولكن الملاحظات السلبية انحصرت في إضافة العبارة (٣١) (ملحق١٠)، وحذف العبارات (٣٠، ١٦، ٢) (ملحق ٦).

بعد الأخذ بتوصيات المحكمين وتوجيهات المشرف تكونت أدوات الدراسة في صورتها النهائية، كما يلي :

١) : أدوات الدراسة الموجهة لأعضاء هيئة التدريس:

أ) الاستبانة الخاصة بمعايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة للبرنامج التعليمي والبيئة التعليمية:

تم توزيع مفردات أداة الدراسة الموجهة لأعضاء هيئة التدريس في صورتها النهائية على المحاور التالية والموضحة في الجدول التالي:

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (١٤) يوضح مفردات أداة الدراسة الموجهة لأعضاء هيئة التدريس موزعة على المحاور والأبعاد .

المحاور	الأبعـــــــاد	عدد العبارات
المحور الأول : معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات	أهداف البرنامج	٩
	محتوى البرنامج	١٥
	التقويم والاختبارات	٨
	أعضاء هيئة التدريس	٨
المجموع		٤٠
المحور الثاني : معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات	أهداف البرنامج	٦
	حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب	٧
	مساعدة الطلاب علمياً	٨
	مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس	٥
	جودة التدريس	١١
المجموع		٣٧
المحور الثالث : معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات	قاعات التدريس	٧
	الأجهزة والوسائل التعليمية	٦
	المعامل	٩
	مكتبة القسم	١٠
	مكاتب أعضاء هيئة التدريس	٥
المجموع		٣٧
المحور الرابع : معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات	التخطيط والتقييم	٥
	التنظيم	٦
	مساندة المستخدمين	٧
المجموع		١٨
المجموع الكلي		١٣٢

وللاطلاع على كامل الأداة (ملحق ٧).

ب) الاستمارة الخاصة بوصف العينة (استمارة خاصة بأعضاء هيئة التدريس):

تضمنت الاستمارة (٢٣) متغيراً لوصف العينة (ملحق ٩).

٢) : الاستبانة الموجهة لطلاب القسم :

جدول (١٥) يوضح مفردات أداة الدراسة الموجهة للطلاب موزعة على المحاور والأبعاد.

المحاور	الأبعـــــــاد	عدد العبارات
المحور الأول : معايير الاعتماد الأكاديمي لأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات	الشخصية	٧
	الالتزام بأخلاقيات المهنة	٦
	التعامل مع الطلاب	٥
	التمكن من المادة العلمية	٥
مجموع عبارات المحور الأول		٢٣
المحور الثاني : معايير ضمان الجودة لأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات	إدارة الوقت	٦
	الصفات المهنية	١٤
	تقويم الطلاب	١١
مجموع عبارات المحور الثاني		٣١
المجموع الكلي		٥٤

وللاطلاع على كامل الأداة (ملحق ٨).

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٣) الاستمارة الخاصة بتقويم المصادر المتاحة:

تكوَّنت الاستمارة من (٣١) عبارة موزعة كالتالي:

أ - قاعات التدريس، ويتكوَّن من (١٠) عبارات.

ب - معامل الحاسب الآلي ، ويتكوَّن من (٩) عبارات.

ج - مكتبة القسم ، ويتكوَّن من (٨) عبارات.

د - مكاتب أعضاء هيئة التدريس، ويتكوَّن من (٤) عبارات.

ثانياً: صدق الاتساق الداخلي

تم استخدام صدق الاتساق الداخلي وذلك من خلال حساب معاملات الارتباط بين الأبعاد والمحاور التي تنتمي إليها وبين المحاور والأداة ككل، وقد أظهرت نتائج التحليل أن جميع معاملات الارتباط بين كل بعد والمحور الذي ينتمي إليه داله إحصائيا ، ولم يستبعد أي بعد من أبعاد الاستبانة حيث لم يقل معامل الارتباط عن (٠,٦٥)في أي بعد أو محور.

وفيما يلي معاملات ارتباط كل بُعد من أبعاد أداتي الدراسة بالمحور الذي تنتمي إليه:

جدول (١٦) يوضح معاملات ارتباط أبعاد أداة الدراسة الخاصة بأعضاء هيئة التدريس بالدرجة الكلية للمحور والمحاور بالدرجة الكلية للأداة

الأبعـــاد	المحور الأول		المحور الثاني		المحور الثالث		المحور الرابع	
	المناسبة	التوافر	المناسبة	التوافر	المناسبة	التوافر	المناسبة	التوافر
أهداف البرنامج	٠,٨٧	٠,٨٦						
محتوى البرنامج	٠,٨٧	٠,٩٠						
التقويم والاختبارات	٠,٨٤	٠,٨٣						
أعضاء هيئة التدريس	٠,٩٢	٠,٨٦						
الأداة ككل	٠,٧٧	٠,٨٣						
أهداف البرنامج			٠,٧٩	٠,٨٦				
حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب			٠,٩١	٠,٨٩				
مساعدة الطلاب علمياً			٠,٨٧	٠,٨١				
مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس			٠,٨٣	٠,٧٦				
جودة التدريس			٠,٨٣	٠,٨١				
الأداة ككل			٠,٨٣	٠,٨٣				
قاعات التدريس					٠,٨٠	٠,٧٢		
الأجهزة والوسائل التعليمية					٠,٨٩	٠,٧٤		
المعامل					٠,٩٠	٠,٦٦		
مكتبة القسم					٠,٩٢	٠,٦٥		
مكاتب أعضاء هيئة التدريس					٠,٧١	٠,٦٥		
الأداة ككل					٠,٨٤	٠,٧٨		
التخطيط والتقييم							٠,٩٢	٠,٨٥
التنظيم							٠,٩٤	٠,٨٥
مساندة المستخدمين							٠,٩٥	٠,٩٦
الأداة ككل							٠,٨٥	٠,٧٤

يتضح من الجدول (١٦) بأن جميع معاملات ارتباط الأبعاد بالمحاور التي تنتمي إليها والمحاور بالأداة ككل دالة عند مستوى ≤ (٠,٠٥).

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (١٧) يوضح معاملات ارتباط أبعاد الأداة الخاصة بالطلاب بالدرجة الكلية للمحور والمحاور بالدرجة الكلية للأداة.

الأبعـــاد	المحور الأول معايير الاعتماد الأكاديمي لأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات	المحور الثاني معايير ضمان الجودة لأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات
الشخصية	٠,٧٨	
الالتزام بأخلاقيات المهنة	٠,٧٢	
التعامل مع الطلاب	٠,٨٨	
التمكن من المادة العلمية	٠,٨٣	
الاداة ككل	٠,٩٤	
اهداف البرنامج		٠,٨٧
حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب		٠,٩١
مساعدة الطلاب علمياً		٠,٩٣
الاداة ككل		٠,٩٦

يتضح من الجدول (١٧) بأن جميع معاملات ارتباط الأبعاد بالمحاور التي تنتمي إليها والمحاور بالأداة ككل دالة عند مستوى ≤ (٠,٠٥).

ثبات أداتي الدراسة :

تم حساب الثبات لكل أداة من أداتي الدراسة على حده، حيث استخدم الباحث معامل ألفا كرونباخ (**Alpha Cornbach**) لإيجاد معامل الثبات لكل بُعد من أبعاد الأداة ولكل محور، وكذلك معامل الثبات الكلي للأداة .

جدول (١٨) يوضح معاملات ألفا كرونباخ لأبعاد ومحاور أداة الدراسة الخاصة بأعضاء هيئة التدريس

المحاور	الأبعـــاد	معامل الفا كرونباخ للمناسبة	معامل الفا كرونباخ للتوافر
المحور الأول : معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات	أهداف البرنامج	٠,٨٧	٠,٨٧
	محتوى البرنامج	٠,٩٢	٠,٩٠
	التقويم والاختبارات	٠,٨٤	٠,٨٤
	أعضاء هيئة التدريس	٠,٩٠	٠,٨٧
المحور ككل		٠,٩٦	٠,٩٥
المحور الثاني : معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات	أهداف البرنامج	٠,٨٣	٠,٨٧
	حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب	٠,٩٠	٠,٩٠
	مساعدة الطلاب علمياً	٠,٨٩	٠,٨٣
	مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس	٠,٧٩	٠,٧٣
	جودة التدريس	٠,٩٢	٠,٩٣
المحور ككل		٠,٩٦	٠,٩٦
المحور الثالث : معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات	قاعات التدريس	٠,٨٩	٠,٨٢
	الأجهزة والوسائل التعليمية	٠,٨٩	٠,٦٦
	المعامل	٠,٩٢	٠,٩٠
	مكتبة القسم	٠,٩٤	٠,٩١
	مكاتب أعضاء هيئة التدريس	٠,٨٦	٠,٧٩
المحور ككل		٠,٩٧	٠,٩٣
المحور الرابع : معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات	التخطيط والتقييم	٠,٩٤	٠,٨٦
	التنظيم	٠,٩٥	٠,٩٠
	مساندة المستخدمين	٠,٩٥	٠,٩١
المحور ككل		٠,٩٧	٠,٩٥
الأداة ككل		٠,٩٨	٠,٩٧

ويتضح من الجدول (١٨) أن معاملات الثبات لأبعاد ومحاور أداة الدراسة وللأداة ككل عالية جداً ، وبذلك يمكن الوثوق به واستخدام أدوات الدراسة للإجابة عن أسئلتها.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (١٩) يوضح معاملات ألفا كرونباخ لأبعاد ومحاور أداة الدراسة الخاصة بالطلاب

المحاور	الأبعـــــــاد	معامل ألفا كرونباخ
المحور الأول : معايير الاعتماد الأكاديمي لأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات	الشخصية	٠,٧٣
	الالتزام بأخلاقيات المهنة	٠,٧٩
	التعامل مع الطلاب	٠,٨٨
	التمكن من المادة العلمية	٠,٨٣
المحور الأول ككل		٠,٩٢
المحور الثاني : معايير ضمان الجودة لأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات	إدارة الوقت	٠,٧٩
	الصفات المهنية	٠,٩١
	تقويم الطلاب	٠,٩١
المحور الثاني ككل		٠,٩٥
كل المحاور		٠,٩٦

ويتضح من الجدول (١٩) أن معاملات الثبات لأبعاد ومحاور أداة الدراسة وللأداة ككل عالية جداً، وهذا يدل على معامل ثبات عالٍ يمكن الوثوق به من أجل استخدام أدوات الدراسة لجمع البيانات اللازمة للإجابة على أسئلتها.

إجراءات تطبيق أدوات الدراسة :

بعد اعتماد أدوات الدراسة من لجنة التحكيم والمشرف على الدراسة، تم تطبيقها في الفصل الثاني من العام الدراسي ١٤٢٨هـ/ ١٤٢٩هـ وفقاً للخطوات التالية :-

١. الحصول على خطاب من عمادة كلية التربية موجَّه لوكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي. (ملحق ١٣).
٢. الحصول على خطابات من وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي إلى جهات عينة الدراسة من الجامعات السعودية. (ملحق ١٤) .
٣. الذهاب شخصياً للجامعات السعودية التي تم تطبيق الدراسة فيها و الاستعانة بزميل من منسوبيها؛ من أجل تطبيق أداة الدراسة، ومتابعة ذلك بشكل دوري.
٤. الحصول من كل قسم من أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية على خطاب يفيد تطبيق أدوات الدراسة على عينة الدراسة (ملحق ١٥) .
٥. استغرق تطبيق أدوات الدراسة وجمعها شهرين ونصف من (٣/١٥ - ٥/٣٠) /١٤٢٩هـ.
٦. قام الباحث بإدخال بيانات الدراسة إلى الحاسب الآلي باستخدام برنامج الحزم الإحصائية الاجتماعية (SPSS) الإصدار الثاني عشر، بعد فحص أدوات الدراسة وترميزها.
٧. استشار الباحث اللجنة الإحصائية في الأساليب التي تم استخدامها (ملحق ١٦).

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

الأساليب الإحصائية المناسبة للدراسة :

استخدم الباحث بعد الاستشارات الإحصائية (ملحق ١٦) الأساليب الإحصائية التالية:

١. التكرارات والنسب المئوية لوصف عينة الدراسة.
٢. المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للإجابة عن أسئلة الدراسة من (٣ – ١٤) .
٣. للإجابة عن أسئلة الدراسة من (١٥ – ١٧) تم استخدام اختبار كروسكال واليز**(Kruskal-Wallis)**، حيث يشير عودة، والخليلي (١٩٨٨م:ص ٤٨٨) إلى أنه لاختبار دلالة الفروق بين ثلاث مجموعات مستقلة أو أكثر يتم استخدام اختبار كروسكال واليز كبديل لا معلمي لتحليل التباين الأحادي**(ANOVA)**، والسبب في ذلك يعود لصغر حجم العينات، وعدم تساويها في العدد
٤. اختبار مان وتني لتحديد اتجاهات الفروق كبديل لا معلمي لاختبار "ت" ، حيث يشير حسن (٢٠٠٤م: ص٣٦٥) إلى أنه اختبار لا بارامتري بديل لاختبار النسبة التائية في حالة عينتين مستقلتين، ويعد أكثر الاختبارات اللابارامترية استخداماً في البحوث عندما يكون المتغير التابع من المستوى الرتبي بدلاً من الدرجات الأصلية، ويمتاز هذا بأنه يمكن استخدامه في حالة العينات الصغيرة جداً التي لا يتجاوز عدد أفرادها (٨) كما يمكن استخدامه في حالة العينات ذات الأحجام المتوسطة (٩ – ٢٠).
٥. معامل ألفا كرونباخ (**Alpha Cornbach**) لقياس ثبات أدوات الدراسة.
٦. معامل سبيرمان **(Spearman)** لقياس الارتباط بين أبعاد الاستبانة ومحاورها والدرجة الكلية للأداة، والسبب في ذلك يعود لكون البيانات لا معلمية، حيث يشير خير(٢٠٠٥م) إلى أن اختبار سبيرمان "يقوم على دراسة العلاقة في حالة البيانات اللا معلمية، أي أن هذا الاختبار هو بديل عن اختبار بيرسون إذا كانت البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي (كمي)"ص ٢٤٧.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

الفصل الرابع

مناقشة وتحليل وتفسير النتائج

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تمهيد :

يتناول الباحث في هذا الفصل تحليل النتائج ومناقشتها من أجل الإجابة عن أسئلة الدراسة ، وقد اتبع الباحث في عرض النتائج الخطوات التالية :

١. الإجابة عن أسئلة الدراسة ومناقشتها وفقاً لترتيبها الوارد في الفصل الأول.
٢. الإجابة عن الأسئلة من (١- ٢) من خلال الإطار النظري في الفصل الثاني من الدراسة.
٣. الإجابة عن الأسئلة من (٣- ١٤) من خلال إيضاح المتوسط الحسابي لكل عبارة وفقاً لترتيبها في أداة الدراسة نظراً لان لكل عبارة متوسطين أحدهما للمناسبة والأخر للتوافر مما يحول دون ترتيبهما حسب المتوسط الحسابي مع إيضاح ترتيب كل عبارة في المناسبة والتوافر بالنسبة للبعد الذي تنتمي إليه، وللاطلاع على التكرارات والنسب المئوية للعبارات (ملحق ١١ ، وملحق ١٢)
٤. يعتمد تفسير نتائج الأسئلة من (٣- ١٤) على قيمة المتوسط الحسابي، حيث حدد الباحث معياراً عند مناقشة النتائج وفقاً للدرجات المعطاة لفئات الإجابة وبطريقة رياضية على النحو التالي :

المدى = أكبر قيمة لفئات الإجابة – أصغر قيمة لفئات الإجابة = ٥ - ١ = ٤

$$\text{طول الفئة} = \frac{\text{المدى}}{\text{عدد الفئات}} = \frac{٤}{٥} = ٠,٨$$

وبناءً عليه يكون الحكم على النحو التالي :

- من ١ إلى ١,٨٠ بدرجة ضعيفة جداً للمناسبة أو غير متوفرة إطلاقا.
- أكبر من ١,٨٠ إلى ٢,٦٠ بدرجة ضعيفة للمناسبة و التوافر .
- أكبر من ٢,٦٠ إلى ٣,٤٠ بدرجة متوسطة للمناسبة والتوافر.
- أكبر من ٣,٤٠ إلى ٤,٢٠ بدرجة عالية للمناسبة والتوافر .
- أكبر من ٤,٢٠ إلى ٥ بدرجة عالية جداً للمناسبة والتوافر .

المعايير المتحققة هي تلك المعايير التي يزيد متوسط المناسبة أو التوافر لها عن ٣,٤٠.

أما أسئلة الدراسة من (١٥ - ١٧) - وهي الأسئلة التي تعنى بالفروق - فسيتم الإجابة عليها باستخدام الأسلوب الإحصائي المناسب لكل سؤال والذي سبق تحديده في الفصل الثالث .

وفيما يلي عرض لنتائج الدراسة :

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

الإجابة عن السؤال الاول:

ما معايير الاعتماد الأكاديمي المرتبطة بالبرامج والبيئة التعليمية وأداء أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات في كليات العلوم بالجامعات السعودية وما مؤشرات كل معيار ؟

تمت الإجابة عن هذا السؤال من خلال الإطار النظري للدراسة.

الإجابة عن السؤال الثاني:

ما معايير ضمان الجودة المرتبطة بالبرامج والبيئة التعليمية وأداء أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات في كليات العلوم بالجامعات السعودية وما مؤشرات كل معيار ؟

تمت الإجابة عن هذا السؤال من خلال الإطار النظري للدراسة.

الإجابة عن السؤال الثالث:

ما مدى مناسبة و توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج قسم الرياضيات بكليات العلوم على مستوى كل جامعة سعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ؟

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بإيجاد قيم المتوسطات الحسابية الموزونة والتكرارات والنسب المئوية لدرجة المناسبة والتوافر لكل جامعة على حدة وفقاً لما يلي:

جدول (٣٠) يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لكل جامعة على حدة.

الجامعة	درجة المناسبة										المعايير	درجة التوافر									
	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط الحسابي الموزون		عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير متوافرة		المتوسط الحسابي الموزون
	ت	٪	ت	٪	ت	٪	ت	٪	ت	٪			ت	٪	ت	٪	ت	٪	ت	٪	ت	٪	
أم القرى	١١	١٣,٦	٣٥	٤٣,٢	٢٤	٢٩,٦	١١	١٣,٦	-	-	٣,٥٦	أهداف البرنامج	٥	٦,٢	٢١	٢٥,٩	٣٩	٤٨,١	١٦	١٩,٨	-	-	٣,١٨
	١٩	١٤,١	٤٨	٣٥,٦	٣٧	٢٧,٤	٢٥	١٨,٥	٦	٤,٤	٣,٣٦	محتوى البرنامج	١٨	١٣,٣	٣٧	٢٧,٤	٤٣	٣١,٩	٣٠	٢٢,٢	٧	٥,٢	٣,٢٢
	١٣	١٨,١	٢٢	٣٠,٦	١٨	٢٥	١٤	١٩,٤	٥	٦,٩	٣,٣٣	التقويم والاختبارات	١٣	١٨	٢٩	٤٠,٣	١٨	٢٥	١١	١٥,٣	١	١,٤	٣,٣٣
	١٥	٢٠,٨	١٨	٢٥	٢١	٢٩,٢	١٠	١٣,٩	٨	١١,١	٣,٣٠	أعضاء هيئة التدريس	٨	١١,١	١٠	١٣,٩	٢٥	٣٤,٧	٢١	٢٩,٢	٨	١١,١	٢,٨٤
											٣,٣٩	المتوسط العام للمحور											٣,١٤
الملك عبد العزيز	٢٠	٩,٧	١٠٦	٥١,٢	٦٢	٣٠	١٧	٨,٢	٢	٠,٩	٣,٦٠	أهداف البرنامج	١٢	٥,٨	٦٩	٣٣,٤	٧٤	٣٥,٧	٤٥	٢١,٧	٧	٣,٤	٣,١٧
	٤٢	١٢,٢	١٩٦	٥٦,٨	٨٥	٢٤,٦	٢٢	٦,٤	-	-	٣,٧٤	محتوى البرنامج	٤١	١١,٩	١٣٠	٣٧,٧	١١٩	٣٤,٥	٤٨	١٣,٩	٧	٢	٣,٤٢
	٣٧	٢٠,١	٩٧	٥٢,٧	٤١	٢٢,٣	٩	٤,٩	-	-	٣,٧٥	التقويم والاختبارات	٢٥	١٣,٦	٦٥	٣٥,٣	٧٢	٣٩,١	٢١	١١,٤	١	٠,٦	٣,٥٠
	٢١	١١,٤	٨٤	٤٥,٧	٤٨	٢٦,١	٣١	١٦,٨	-	-	٣,٥١	أعضاء هيئة التدريس	١٧	٩,٢	٦٥	٣٥,٣	٥٣	٢٨,٨	٤٥	٢٤,٥	٤	٢,٢	٣,٢٥
											٣,٦٥	المتوسط العام للمحور											٣,٣٣
الملك سعود	٢٢	٩,٨	١٢٣	٥٤,٧	٥٨	٢٥,٨	١٦	٧,١	٦	٢,٧	٣,٦١	أهداف البرنامج	١٢	٥,٣	٨٣	٣٦,٩	٨٨	٣٩,١	٣٥	١٥,٦	٧	٣,١	٣,٢٥
	٨٤	٢٢,٤	١٦٦	٤٤,٣	٨٩	٢٣,٧	٢٩	٧,٧	٧	١,٩	٣,٧٧	محتوى البرنامج	٤٣	١١,٥	١٦٠	٤٢,٦	١١٨	٣١,٥	٤٢	١١,٢	١٢	٣,٢	٣,٥٠
	٤٥	٢٢,٥	٩٣	٤٦,٥	٤٢	٢١	١٦	٨	٤	٢	٣,٨٠	التقويم والاختبارات	٣٠	١٥	١٠٣	٥١,٥	٤٠	٢٠	١٧	٨,٥	١٠	٥	٣,٦٣
	٤٧	٢٣,٥	٩٠	٤٥	٤٧	٢٣,٥	١٠	٥	٦	٣	٣,٨٠	أعضاء هيئة التدريس	١٩	٩,٥	٧٨	٣٩	٧٣	٣٦,٥	١٦	٨	١٤	٧	٣,٣٥
											٣,٧٤	المتوسط العام للمحور											٣,٤٣
الملك فهد	٣٦	٣٣,٣	٤٠	٣٧	٢٤	٢٢,٢	٦	٥,٦	٢	١,٩	٣,٩٤	أهداف البرنامج	٣٣	٣٠,٥	٤٥	٤١,٧	١٦	١٤,٨	٧	٦,٥	٧	٦,٥	٣,٨٣
	٧٢	٤٠	٧١	٣٩,٤	٢٥	١٣,٩	٧	٣,٩	٥	٢,٨	٤,٠٩	محتوى البرنامج	٤٠	٢٢,٢	٩٦	٥٣,٣	٣٩	٢١,٧	٥	٢,٨	-	-	٣,٩٥
	٣٣	٣٤,٤	٤٢	٤٣,٨	١٧	١٧,٧	٤	٤,١	-	-	٤,٠٨	التقويم والاختبارات	٢٢	٢٢,٩	٤٨	٥٠	١٨	١٨,٨	٧	٧,٣	١	١	٣,٨٦
	٤٠	٤١,٧	٣٧	٣٨,٥	١٦	١٦,٧	٢	٢,١	١	١	٤,١٥	أعضاء هيئة التدريس	١٨	١٨,٨	٥٩	٦١,٤	١١	١١,٤	٦	٦,٣	٢	٢,١	٣,٨٨
											٤,٠٦	المتوسط العام للمحور											٣,٨٨

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

الجامعة	درجة المناسبة										المعايير	درجة التوافر									
	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط الحسابي الموزون		عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير متوافرة		المتوسط الحسابي الموزون
	ت	٪	ت	٪	ت	٪	ت	٪	ت	٪			ت	٪	ت	٪	ت	٪	ت	٪	ت	٪	
الملك فيصل	٨	١١,١	٤١	٥٦,٩	١٩	٢٦,٤	٤	٥,٦	-	-	٣,٧٣	أهداف البرنامج	٧	٩,٧	٤٣	٥٩,٧	٢٢	٣٠,٦	-	-	-	-	٣,٧٩
	٢٩	٢٤,٢	٤٨	٤٠	٣٣	٢٧,٥	١٠	٨,٣	-	-	٣,٨٠	محتوى البرنامج	١٦	١٣,٤	٤٩	٤٠,٨	٤٩	٤٠,٨	٦	٥	-	-	٣,٦١
	٣	٤,٧	٤٢	٦٥,٦	١٥	٢٣,٤	٤	٦,٣	-	-	٣,٦٨	التقويم والاختبارات	٩	١٤	٤٠	٦٢,٥	١٤	٢١,٩	-	-	١	١,٦	٣,٨٧
	٦	٩,٤	٣٢	٥٠	١٩	٢٩,٧	٥	٧,٨	٢	٣,١	٣,٥٤	أعضاء هيئة التدريس	٦	٩,٤	٣١	٤٨,٤	٢٧	٤٢,٢	-	-	-	-	٣,٦٧
											٣,٦٩	المتوسط العام للمحور											٣,٧٣

يتضح من الجدول (٢٠) ما يلي:

أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة المناسبة الذي زاد عن (٣,٤٠) كان لمعيار أهداف البرنامج من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى في حين قلت متوسطات بقية المعايير عن (٣,٤٠) ، وعليه يمكن القول بتحقق درجة المناسبة المطلوبة في معيار أهداف البرنامج وعدم تحققها في بقية المعايير.

أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعات (الملك عبد العزيز، الملك سعود ، الملك فهد ، والملك فيصل) قد زاد عن (٣,٤٠)، وعليه يمكن القول بتحقق درجة المناسبة المطلوبة لمعايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات بهذه الجامعات.

أنَّ المتوسطات العامة لدرجة مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعات (الملك عبد العزيز، الملك سعود ، الملك فهد ، والملك فيصل) قد زادت عن (٣,٤٠) في حين قل المتوسط العام لدرجة مناسبة هذه المعايير في جامعة أم القرى عن (٣,٤٠) ، وعليه يمكن القول بتحقق درجة المناسبة المطلوبة لهذه المعايير في الجامعات عينة الدراسة ما عدا جامعة أم القرى فلم تتحقق درجة المناسبة المطلوبة لهذه المعايير فيها.

أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج قسم الرياضيات بجامعة أم القرى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس قد تراوح ما بين (٢,٨٤) و (٣,٣٣)، وهذا يعني أن هذه المعايير لم تحقق درجة التوافر المطلوبة.

أنَّ المتوسط الحسابي الذي زاد عن (٣,٤٠) كان لمعياري محتوى البرنامج، والتقويم والاختبارات في حين قلت متوسطات بقية المعايير عن (٣,٤٠) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعتي الملك عبد العزيز والملك سعود ، وعليه يمكن القول بتحقق درجة التوافر المطلوبة لمعياري محتوى البرنامج، والتقويم والاختبارات وعدم تحققها في بقية المعايير .

أنَّ المتوسط لدرجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعتي الملك فهد والملك فيصل قد زاد عن (٣,٤٠)، وعليه يمكن القول بتحقق درجة المناسبة المطلوبة لجميع معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات بهذه الجامعات.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

أن المتوسطات العامة لدرجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعات (الملك سعود ، الملك فهد ، والملك فيصل) قد زادت عن (٣,٤٠) في حين قلت المتوسطات العامة لدرجة توافر هذه المعايير عن (٣,٤٠) في جامعتي أم القرى و الملك عبد العزيز، وعليه يمكن القول بتحقق درجة التوافر لهذه المعايير في جامعات (الملك سعود ، الملك فهد ، والملك فيصل) وعدم تحققها في جامعتي أم القرى و الملك عبد العزيز.

الإجابة عن السؤال الرابع:

ما مدى مناسبة و توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم على مستوى الجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ؟

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بإيجاد قيم المتوسطات الحسابية الموزونة والانحرافات المعيارية لدرجة المناسبة و التوافر لمعايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس على مستوى كل الجامعات السعودية ل في كل بعد على حدة.

جدول (٣١) يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات (لمعيار أهداف البرنامج) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

درجة المناسبة			الترتيب بالنسبة للأداة	المؤشرات	درجة التوافر		
الترتيب بالنسبة للبعد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي الموزون			المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	الترتيب بالنسبة للبعد
٣	٠,٧٢	٣,٩٤	١	أهداف البرنامج محددة بشكل دقيق .	٣,٥٨	٠,٩٠	٣
١	٠,٧٤	٤,٠٩	٢	أهداف البرنامج واضحة (لا غموض أو لبس فيها).	٣,٧٤	٠,٩٣	١
٢	٠,٧٧	٣,٩٧	٣	أهداف البرنامج معلنة (للهيئة التدريسية والطلاب معاً)	٣,٦٦	٠,٩١	٢
٦	٠,٧٧	٣,٦٢	٤	أهداف البرنامج شاملة للجوانب المعرفية	٣,٣٨	٠,٨٦	٥
٩	٠,٩١	٣,١١	٥	أهداف البرنامج شاملة للجوانب الوجدانية	٢,٧٧	٠,٩١	٩
٧	٠,٩٢	٣,٥١	٦	أهداف البرنامج شاملة للجوانب المهارية.	٣,١٤	٠,٩٢	٧
٤	٠,٧١	٣,٧٢	٧	أهداف البرنامج مناسبة مع طبيعة الموضوعات التخصصية المقررة	٣,٥٥	٠,٧٦	٤
٥	٠,٨٣	٣,٦٤	٨	أهداف البرنامج تتناسب مع الإمكانيات المتوفرة في القسم	٣,٣٧	١	٦
٨	٠,٨٩	٣ .٣٨	٩	أهداف البرنامج مناسبة لمطالب المجتمع مثل (حاجات التنمية ومتطلبات سوق العمل)	٣,٠٦	٠,٩٦	٨
	٠,٥٧	٣,٦٧		المتوسط العام	٣,٣٦	٠,٦٥	

من حيث المناسبة فيتضح من الجدول (٢١) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة مؤشرات معيار أهداف البرنامج قد تراوح بين (٣,١١) و (٤,٠٩)، أي أن متوسط درجة المناسبة تراوح بين درجة متوسطة وعالية، حيث حصلت العبارة (٥) ونصها **"أهداف البرنامج شاملة للجوانب الوجدانية"** على أقل متوسط بمقدار (٣,١١)، فيما حصلت العبارة (٢) ونصها **" أهداف البرنامج واضحة (لا غموض أو لبس فيها)** " على أعلى متوسط بمقدار (٤,٠٩)، ويشير المتوسط العام لدرجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٦٧) إلى أن متوسط درجة مناسبة معظم مؤشرات هذا المعيار سجل درجة عالية، وتتفق هذه

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

النتيجة بصفة عامة مع ما توصلت إليه دراسة الخطيب، وجبر (١٩٩٩م)، والرمثي (٢٠٠٨م) على أهمية أن تكون أهداف وغايات البرنامج محوراً جوهرياً لأنشطة الاعتماد الأكاديمي.

ومن حيث التوافر فيتضح من الجدول (٢١) أنَّ المتوسط لدرجة توافر مؤشرات معيار أهداف البرنامج تراوح ما بين (٢,٧٧) و (٣,٧٤)، أي أن متوسط درجة المناسبة تراوح بين درجة متوسطة وعالية، حيث حصلت العبارة (٥) ونصها " **أهداف البرنامج شاملة للجوانب الوجدانية** " على أقل متوسط بمقدار (٢,٧٧)، فيما حصلت العبارة (٢) ونصها " **أهداف البرنامج واضحة (لا غموض أو لبس فيها)**" على أعلى متوسط بمقدار (٣,٧٤)، في حين يشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٣٦) إلى أن متوسط درجة توافر مؤشرات هذا المعيار سجل درجة متوسطة، وهذا يعني عدم تحقق درجة التوافر المطلوبة لمعيار أهداف البرنامج.

جدول (٣٣) يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات (لمعيار محتوى البرنامج) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

درجـــة المناسبة			المؤشرات	الترتيب بالنسبة للأداة	درجـــة التوافر		
الترتيب بالنسبة للبعد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي الموزون			المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	الترتيب بالنسبة للبعد
٢	٠,٨١	٤,١٦	يتوفر للبرنامج خطة دراسية مفصلة (توضح كافة المقررات بمفرداتها موزعة حسب الفصول الدراسية).	١٠	٤,١٠	٠,٨٣	١
١	٠,٨٧	٤,٢٠	يشارك مجموعة من المختصين بالقسم في توصيف المقررات.	١١	٤	٠,٧٤	٣
١١	٠,٩٢	٣,٦٤	تقوم لجنة مختصة بمراجعة توصيف مقررات القسم بصفة دورية بهدف التطوير.	١٢	٣,٢٧	٠,٨٩	١١
٣	٠,٩٠	٤,١٥	يتوفر لدى القسم توصيف كامل للمقررات من حيث: (الهدف، والمحتوى، والمراجع الأساسية، والأنشطة العلمية والعملية، وأعمال السنة، وطرق التقويم) وفقاً لطبيعة كل مقرر	١٣	٣,٩٨	٠,٩٧	٢
٦	٠,٩١	٣,٨٤	توصيف المقررات متاح في دليل يسلم للطالب في بداية كل فصل دراسي	١٤	٣,٤٦	١,١٦	١٠
٥	٠,٧٢	٣,٨٥	محتوى البرنامج يتناسب مع أهدافه الإجرائية .	١٥	٣,٥٨	٠,٨٠	٦
٤	٠,٨١	٣,٩٨	عدد الوحدات المطلوبة للحصول على الإجازة الجامعية مناسب	١٦	٣,٧٤	٠,٨٤	٤
١٠	٠,٧٤	٣,٧١	محتوى البرنامج متوازنٌ من حيث (مطالب الاختصاص وحاجات الطلاب العلمية والشخصية).	١٧	٣ .٥٠	٠,٨٢	٩
١٣	١,٠٢	٣,٥٣	محتوى البرنامج يسمح بتنمية (الإبداع والابتكار لدى الطلاب).	١٨	٣,٠٢	٠,٨٥	١٥
٨	٠,٨٤	٣,٨٠	محتوى البرنامج يراعي معيار الاستمرار(وجود علاقة رأسية بين عناصر محتوى المقررات الدراسية).	١٩	٣,٥٨	٠,٧٦	٥
٧	٠,٧٧	٣,٨١	محتوى البرنامج يراعي معيار التكامل (وجود علاقة أفقية بين محتوى مقرر دراسي وآخر).	٢٠	٣,٥٧	٠,٨٦	٧
٩	٠,٩٦	٣,٧٤	محتوى البرنامج يراعي معيار التتابع (تمهيد الخبرة السابقة للخبرة اللاحقة).	٢١	٣,٤٩	٠,٩٥	٨
١٤	٠,٩٦	٣,٣١	محتوى البرنامج يراعي الفروق الفردية بين الطلاب.	٢٢	٣,١٩	٠,٨٢	١٣
١٢	١,٠٦	٣,٥٧	محتوى البرنامج يكسب الطلاب اتجاهات إيجابية نحو الرياضيات.	٢٣	٣,١١	١,٠٣	١٤
١٥	٠,٨٦	٣,٢٢	محتوى البرنامج يتناسب مع مرجعية المجتمع الأساسية.	٢٤	٣,١٩	٠,٨٧	١٢
	٠,٦٢	٣,٧٧	المتوسط العام		٣,٥٢	٠,٥٨	

من حيث المناسبة فيتضح من الجدول (٢٢) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة مؤشرات معيار محتوى البرنامج تراوح بين (٣,٢٢) و (٤,٢٠)، أي أن متوسط درجة المناسبة تراوح بين درجة متوسطة وعالية جداً، حيث حصلت العبارة (٢٤) ونصها " **محتوى البرنامج يتناسب مع مرجعية المجتمع الأساسية**" على أقل

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

متوسط بمقدار (٣,٢٢) فيما حصلت العبارة (١١) ونصها "**يشارك مجموعة من المختصين بالقسم في توصيف المقررات** " على أعلى متوسط بمقدار (٤,٢٠)، ويشير المتوسط العام لدرجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٧٧) إلى أن متوسط درجة معظم مؤشرات هذا المعيار سجل درجة عالية، وهذا يعني تحقيق هذا المعيار لدرجة المناسبة المطلوبة، ويتفق مع هذه النتيجة ما توصلت إليه دراسة البنا وَ عمارة (٢٠٠٥م) من ارتفاع درجة أهمية عبارات المحتوى في بعد البرامج التعليمية كمتطلب لتطبيق نظام الاعتماد الأكاديمي.

أما من حيث التوافر فيتضح من الجدول (٢٢) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات معيار محتوى البرنامج قد تراوح ما بين (٣,٠٢) و (٤,١٠)، أي أن متوسط درجة المناسبة تراوح بين درجة متوسطة وعالية، حيث حصلت العبارة (١٨) ونصها "**محتوى البرنامج يسمح بتنمية (الإبداع والابتكار لدى الطلاب)**" على أقل متوسط بمقدار (٣,٠٢)، فيما حصلت العبارة (١٠) ونصها " **يتوفر للبرنامج خطة دراسية مفصلة (توضح كافة المقررات بمفرداتها موزعة حسب الفصول الدراسية)**" على أعلى متوسط بمقدار (٤,١٠)، ويشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٥٢) إلى أن متوسط درجة توافر مؤشرات هذا المعيار سجل درجة عالية، وهذا يعني تحقيق هذا المعيار لدرجة التوافر المطلوبة، وهذه النتيجة تتفق مع دراسة رمضان(٢٠٠٦م) من حيث توافر توصيف كامل للمقررات، ولجان لمراجعة وتطوير المقررات.

جدول (٣٣) يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار التقويم والاختبارات) من وجهة نظر الأعضاء هيئة التدريس.

درجـــة المناسبة			الترتيب بالنسبة للأداة	المؤشرات	درجـــة التوافر		
الترتيب بالنسبة للبعد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي الموزون			المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	الترتيب بالنسبة للبعد
١	٠,٦٣	٤,٢٤	٢٥	نظام التقويم واضح بصورة إجرائية للطالب وعضو هيئة التدريس (آليات حساب الدرجات مثل: الاختبارات الدورية، والنهائية، والواجبات.. .).	٤,١٢	٠,٧٣	١
٣	٠,٧٢	٣,٨٤	٢٦	نظام التقويم يقيس الحاجات النوعية للمقررات الدراسية في أغلب الأوقات.	٣,٥٩	٠,٨٤	٥
٧	٠,٨٦	٣,٦١	٢٧	أساليب التقويم تراعي جوانب التعلم مثل (المعرفية والأدائية والاتجاهات).	٣,٣٧	٠,٨١	٧
٥	٠,٨١	٣,٦٨	٢٨	يستخدم أعضاء هيئة التدريس أساليب التقويم التطبيقية وفق طبيعة المقرر.	٣,٦٢	٠,٩٠	٤
٤	٠,٨٤	٣,٨٣	٢٩	يستخدم أعضاء هيئة التدريس أساليب التقويم التحريرية مثل (الاختبارات الموضوعية والمقالية بمختلف أنواعها)	٣,٧٤	٠,٩٣	٣
٨	١,٠١	٣,١١	٣٠	يستخدم أعضاء هيئة التدريس أساليب التقويم الشفوية وفق طبيعة المقرر..	٣ .٠١	١	٨
٦	٠,٩٠	٣,٦٢	٣١	نظام التقويم بالقسم يعطي مؤشرات عامة عن (مدى قدرة البرنامج على تحقيق أهدافه الخاصة).	٣ .٥١	٠,٩٢	٦
٢	٠,٨٦	٤,١٤	٣٢	نظام التقويم يتيح للطلاب مراجعة نتائجهم بشفافية.	٣,٩٤	٠,٩٨	٢
	٠,٥٨	٣,٧٦		المتوسط العام	٣,٦١	٠,٦٢	

من حيث المناسبة فيتضح من الجدول (٢٣) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة مؤشرات معيار التقويم والاختبارات تراوح بين (٣,١١) و(٤,٢٤)، أي أن متوسط درجة المناسبة تراوح بين درجة متوسطة وعالية جداً، حيث حصلت العبارة (٣٠) ونصها " **يستخدم أعضاء هيئة التدريس أساليب التقويم**

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

الشفوية وفق طبيعة المقرر" على أقل متوسط بمقدار (٣,١١) فيما حصلت العبارة (٢٥) ونصها " **نظام التقويم واضح بصورة إجرائية للطالب وعضو هيئة التدريس (آليات حساب الدرجات مثل: الاختبارات الدورية، والنهائية، والواجبات.. الخ)** على أعلى متوسط بمقدار (٤,٢٤)، ويشير المتوسط العام لدرجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٧٦) إلى أن متوسط درجة مناسبتها سجل درجة عالية، وهذا يعني تحقيق هذا المعيار لدرجة المناسبة المطلوبة، ويتفق مع هذه النتيجة دراسة طعيمة،والبندري (٢٠٠٤م) من حيث أهمية تقويم الطلاب كمعيار لاعتماد البرنامج، وهذا يعني إدراك أعضاء هيئة التدريس لأهمية هذا المعيار.

أما من حيث التوافر فيتضح من الجدول (٢٣) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات معيار التقويم والاختبارات تراوح ما بين (٣,٠١) و (٤,١٢)، أي أن متوسط درجة المناسبة تراوح بين درجة متوسطة وعالية، حيث حصلت العبارة (٣٠) ونصها " **يستخدم أعضاء هيئة التدريس أساليب التقويم الشفوية وفق طبيعة المقرر**" على أقل متوسط بمقدار (٣,٠١)، فيما حصلت العبارة (٢٥) ونصها " **نظام التقويم واضح بصورة إجرائية للطالب وعضو هيئة التدريس (آليات حساب الدرجات مثل: الاختبارات الدورية، والنهائية، والواجبات.. الخ)** " على أعلى متوسط بمقدار (٤,١٢)، في حين يشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٦١) إلى أن متوسط درجة توافر مؤشرات هذا المعيار سجل درجة عالية، وهذا يعني تحقيق هذا المعيار لدرجة التوافر المطلوبة، وهذا يتفق بصفة عامة مع ما توصلت إليه دراسة سالم (٢٠٠٧م)، ورمضان (٢٠٠٥م)،و الميمي وشادية مخلوف ومرة (٢٠٠٤م).

جدول (٣٤) يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار أعضاء هيئة التدريس) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

درجـــــة المناسبة			الترتيب بالنسبة للأداة	المؤشرات	درجـــــة التوافر		
الترتيب بالنسبة للبعد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي الموزون			المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	الترتيب بالنسبة للبعد
٤	١,٠٩	٣,٦٦	٣٣	عدد أعضاء هيئة التدريس وفق التخصصات العلمية يتناسب مع احتياج البرنامج بالقسم.	٣,٤١	١,٠٩	٥
٢	٠,٨٧	٤	٣٤	أداء أعضاء هيئة التدريس يتوافق مع معايير الأداء التعليمي المتميز	٣,٥٥	٠,٩١	٣
٣	٠,٨٤	٣,٩٤	٣٥	يتميز أعضاء هيئة التدريس بالخصائص المهنية المطلوبة .	٣,٥٩	٠,٩٠	١
١	٠,٨٧	٤,٠٢	٣٦	لدى أعضاء الهيئة التدريسية التزام متنام تجاه المسئوليات (التعليمية والبحثية والإدارية) المناطة بهم بشكل واضح.	٣,٥٩	٠,٨٩	٢
٧	١,١٦	٣,٤١	٣٧	العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس مناسبٌ .	٣,٣٦	٠,٩٧	٦
٦	٠,٨٤	٣,٦١	٣٨	مساهمة أعضاء هيئة التدريس في أنشطة البحث العلمي ملموسة.	٣,٢٠	٠,٩٥	٧
٥	١	٣,٦٢	٣٩	يتوفر بالقسم أعضاء هيئة تدريس وفق الدرجات العلمية بصورة متوازنة.	٣ .٤١	١,٠٥	٤
٨	٠,٩٨	٣,٢٣	٤٠	يساهم أعضاء هيئة التدريس في إثراء العلاقة بين القسم والمجتمع المحلي بقدر الإمكان	٢,٨٩	١,١٠	٨
	٠,٧٤	٣,٦٨		المتوسط العام	٣,٣٧	٠,٧١	

يتضح من الجدول (٢٤) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة مؤشرات معيار أعضاء هيئة التدريس قد تراوح بين (٣,٢٣) و (٤,٠٢)، أي أن متوسط درجة المناسبة تراوحت بين درجة متوسطة وعالية، حيث حصلت العبارة (٤٠) ونصها " **يساهم أعضاء هيئة التدريس في إثراء العلاقة بين القسم والمجتمع المحلي بقدر**

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

الإمكان " على أقل متوسط بمقدار (٣,٢٣) فيما حصلت العبارة (٣٦) ونصها " **لدى أعضاء الهيئة التدريسية التزام متنامٍ تجاه المسئوليات (التعليمية والبحثية والإدارية) المناطة بهم بشكل واضح** " على أعلى متوسط بمقدار (٤,٠٢)، ويشير المتوسط العام لدرجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٦٨) إلى أن متوسط درجة مناسبة معظم مؤشرات هذا المعيار سجل درجة عالية، وهذا يعني تحقيق هذا المعيار لدرجة المناسبة المطلوبة، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة الخطيب، وجبر (١٩٩٩م) في أن أهم أبعاد أنشطة الاعتماد الأكاديمي هو بعد أعضاء هيئة التدريس ومدى توفر الكفايات الأكاديمية والمهنية لديهم ، وكذلك ما توصلت إليه دراسة الرمثي (٢٠٠٨م) باعتبار أن أعضاء هيئة التدريس عنصر هام من عناصر نموذج تقويم برامج التعليم العالي، وهذا يعني إدراك أعضاء هيئة التدريس لأهميتهم كمعيار من معايير اعتماد البرنامج.

أما من حيث درجة التوافر فيتضح من الجدول (٢٤) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات معيار أعضاء هيئة التدريس تراوح ما بين (٢,٨٩) و (٣,٥٩)، أي أن متوسط درجة توافر جميع مؤشرات هذا المعيار تراوح بين درجة متوسطة وعالية، حيث حصلت العبارة (٤٠) ونصها " **يساهم أعضاء هيئة التدريس في إثراء العلاقة بين القسم والمجتمع المحلي بقدر الإمكان** " على أقل متوسط بمقدار (٢,٨٩)، فيما حصلت العبارة (٣٥) ونصها " **يتميز أعضاء هيئة التدريس بالخصائص المهنية المطلوبة** " على أعلى متوسط بمقدار (٣,٥٩) ، في حين يشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٣٧) إلى أن متوسط درجة توافر مؤشرات هذا المعيار سجل درجة متوسطة. وعليه يمكن القول بعدم تحقق درجة التوافر المطلوبة ،ويتفق مع هذه النتيجة ما توصلت إليه دراسة آل زاهر (١٤٢٧هـ) من أن جميع مؤشرات جودة الهيئة التدريسية حصلت على درجة متوسطة، وربما يرجع السبب في ذلك إلى أن العبء التدريسي لأغلب الأعضاء وبنسبة ٦١,١٪ قد تراوح بين ١٤– ١٨ساعة في الأسبوع (جدول (٧))، وأن الأعضاء يقومون بتدريس من ٣ إلى ٦ مقررات وبنسبة قد بلغت ٦٢,٧٪ (جدول (٧))، وبالتالي لا يجد عضو هيئة التدريس الوقت الكافي لإجراء البحوث لأن نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين قد نُشرت أبحاثهم قد بلغت ٥٤,٦٪ (جدول (١٢)). كما أن الدرجات العلمية بالقسم غير متوازنة حيث بلغت نسبة أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على مؤهل أستاذ مساعد ٥٧,١٪ والحاصلين على مؤهل أستاذ مشارك ٢٣,٤ ٪ والحاصلين على مؤهل أستاذ ١٣٪ (جدول (٤))، ويضاف إلى ذلك عدم تسهيل الجامعة لأعضاء هيئة التدريس أمور حضور الندوات والمؤتمرات، حيث بلغت نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين شاركوا أو حضروا ندوات أو مؤتمرات في مجال التخصص ٣٥,١٪ (جدول (١١)). لذا يجب على الجامعات إعادة النظر في طريقة اختيارها لأعضاء هيئة التدريس.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٣٥)

يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

درجة المناسبة		المحـــــــور	درجة التوافر	
الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
٠,٥٧	٣,٧٢	معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات	٣,٤٧	٠,٥٦

من حيث المناسبة فيتضح من الجدول (٢٥) بأن المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات بلغ (٣,٧٢)، أي أن متوسط درجة مناسبة معظم هذه المعايير سجل درجة عالية، وعليه يمكن القول بتحقق المناسبة في هذه المعايير، وهذا مؤشر على أن هذه المعايير كانت واضحة لدى أفراد العينة الذين يرون أهمية هذه المعايير لاعتماد برامج أقسام الرياضيات.

أما من حيث التوافر فيتضح من الجدول (٢٥) أن المتوسط الحسابي لدرجة توافر هذه المعايير قد بلغ (٣,٤٧)، أي أن متوسط درجة توافر هذه المعايير سجل درجة عالية، وعليه يمكن القول بتحقق درجة التوافر المطلوبة في هذه المعايير

الإجابة عن السؤال الخامس:

ما مدى مناسبة و توافر معايير ضمان الجودة في برامج قسم الرياضيات بكليات العلوم على مستوى كل جامعة سعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ؟

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بإيجاد قيم المتوسطات الحسابية والتكرارات والنسب المئوية لدرجة مناسبة و توافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لكل جامعة على حدة وفقاً لما يلي:

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٣٦) يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لكل جامعة على حدة.

الجامعة	درجة المناسبة										درجة التوافر										
	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط الحسابي الموزون	المعايير	المتوسط الحسابي الموزون	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير متوافرة	
	ت	٪	ت	٪	ت	٪	ت	٪	ت	٪				ت	٪	ت	٪	ت	٪	ت	٪	ت	٪
أم القرى	٨	١٤,٨	٢٠	٣٧	١٥	٢٧,٨	٥	٩,٣	٦	١١,١	٣,٣٥	أهداف البرنامج	٢,٩٨	٦	١١,١	٦	١١,١	٢٨	٥١,٨	٩	١٦,٧	٥	٩,٣
	١٢	١٩	٢١	٣٣,٤	١٥	٢٣,٨	٩	١٤,٣	٦	٩,٥	٣,٣٨	حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب	٢,٨٢	٥	٧,٩	١٥	٢٣,٨	٢٠	٣١,٨	١٠	١٥,٩	١٣	٢٠,٦
	٢٤	٣٣,٣	٢٣	٣١,٩	١٣	١٨,١	١٠	١٣,٩	٢	٢,٨	٣,٧٩	مساعدة الطلاب علمياً	٢,٨٨	١٢	١٦,٧	١٢	١٦,٧	١٦	٢٢,٢	٢٠	٢٧,٧	١٢	١٦,٧
	١٩	٤٢,٢	١٢	٢٦,٧	٨	١٧,٨	٥	١١,١	١	٢,٢	٣,٩١	مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس	٣,٦٨	١٨	٤٠	٨	١٧,٨	٨	١٧,٨	٩	٢٠	٢	٤,٤
	٢٣	٢٣,٢	٣٧	٣٧,٤	٢٣	٢٣,٢	١٣	١٣,٢	٣	٣	٣,٥٦	جودة التدريس	٣,١٨	١٦	١٦,٢	٢٢	٢٢,٢	٣٣	٣٣,٣	٢٠	٢٠,٢	٨	٨,١
											٣,٦٠	المتوسط العام للمحور	٣,١١										
الملك عبد العزيز	٦	٤,٣	٨٢	٥٩,٤	٣٩	٢٨,٣	١١	٨	-	-	٣,٦٠	أهداف البرنامج	٣,٢٩	٥	٣,٦	٥٢	٣٧,٧	٦٠	٤٣,٥	٢١	١٥,٢	-	-
	١٦	٩,٩	٦١	٣٧,٩	٥٤	٣٣,٦	٣٠	١٨,٦	-	-	٣,٣٩	حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب	٢,٩٩	١٤	٨,٧	٤٠	٢٤,٨	٥٠	٣١	٤٥	٢٨	١٢	٧,٥
	٤٢	٢٢,٨	٧٥	٤٠,٨	٤٥	٢٤,٥	٢٠	١٠,٩	٢	١	٣,٧٣	مساعدة الطلاب علمياً	٣,٢٩	٣٦	١٩,٦	٤٨	٢٦,١	٥١	٢٧,٧	٣٤	١٨,٥	١٥	٨,١
	٤٠	٣٤,٨	٥١	٤٤,٣	٢١	١٨,٣	٣	٢,٦	-	-	٤,١١	مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس	٣,٧٧	٣٣	٢٨,٧	٣٩	٣٣,٩	٣٣	٢٨,٧	٦	٥,٢	٤	٣,٥
	٦٤	٢٥,٣	١٢٠	٤٧,٥	٥٦	٢٢,١	١٣	٥,١	-	-	٣,٩٢	أعضاء هيئة التدريس	٣,٣٣	٤٧	١٨,٦	٦٧	٢٦,٥	٧٧	٣٠,٤	٤٨	١٩	١٤	٥,٥
											٣,٧٥	المتوسط العام للمحور	٣,٣٣										
الملك سعود	٢٦	١٧,٣	٨٠	٥٣,٣	٢٨	١٨,٧	١٠	٦,٧	٦	٤	٣,٧٤	أهداف البرنامج	٣,٢٣	٨	٥,٣	٧٠	٤٦,٧	٤٠	٢٦,٧	١٤	٩,٣	١٨	١٢
	٢٩	١٦,٦	٨١	٤٦,٣	٣١	١٧,٧	١٩	١٠,٨	١٥	٨,٦	٣,٥٢	حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب	٢,٨٦	١٠	٥,٧	٤٥	٢٥,٧	٥٣	٣٠,٣	٤٦	٢٦,٣	٢١	١٢
	٥٩	٢٩,٥	٧٨	٣٩	٣١	١٥,٥	١٩	٩,٥	١٣	٦,٥	٣,٧٥	مساعدة الطلاب علمياً	٣,٠٨	٢٤	١٢	٥٦	٢٨	٥٤	٢٧	٤٤	٢٢	٢٢	١١
	٤٨	٣٨,٤	٥٢	٤١,٦	١٧	١٣,٦	٦	٤,٨	٢	١,٦	٤,١٠	مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس	٣,٨٦	٣٢	٢٥,٦	٥٧	٤٥,٦	٢٥	٢٠	١٠	٨	١	٠,٨
	٧٠	٢٥,٥	١١٧	٤٢,٥	٦٩	٢٥,١	١٦	٥,٨	٣	١,١	٣,٨٥	جودة التدريس	٣,٣٧	٣٦	١٣,١	١٠٢	٣٧,١	٩٠	٣٢,٧	٣٢	١١,٦	١٥	٥,٥
											٣,٧٩	المتوسط العام للمحور	٣,٢٨										
الملك فهد	٢٣	٣١,٩	٣١	٤٣,١	١٤	١٩,٤	٢	٢,٨	٢	٢,٨	٣,٩٨	أهداف البرنامج	٣,٩٤	١٨	٢٥	٣٥	٤٨,٦	١٧	٢٣,٦	١	١,٤	١	١,٤
	١٥	١٧,٩	٤٣	٥١,٢	١٦	١٩	٩	١٠,٧	١	١,٢	٣,٧٣	حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب	٣,٣٦	٣	٣,٦	٤١	٤٨,٨	٢٧	٣٢,١	١٠	١١,٩	٣	٣,٦
	٣٤	٣٥,٤	٤٥	٤٦,٩	١٣	١٣,٥	١	١,١	٣	٣,١	٣,٩٧	مساعدة الطلاب علمياً	٣,٤٤	١٥	١٥,٦	٣٣	٣٤,٤	٣٣	٣٤,٤	١٠	١٠,٤	٥	٥,٢
	٣٥	٥٨,٣	٢٢	٣٦,٦	١	١,٧	١	١,٧	١	١,٧	٤,٤٨	مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس	٤,٤٥	٣٣	٥٥	٢٢	٣٦,٧	٤	٦,٦	١	١,٧	-	-
	٣٣	٢٥	٦٤	٤٨,٥	٢٦	١٩,٧	٦	٤,٥	٣	٢,٣	٣,٨٩	جودة التدريس	٣,٧٧	١٩	١٤,٤	٧٤	٥٦,١	٣٠	٢٢,٧	٨	٦,١	١	٠,٧
											٤,٠١	المتوسط العام للمحور	٣,٧٩										
الملك فيصل	٢	٤,٢	٣٤	٧٠,٨	١٠	٢٠,٨	٢	٤,٢	-	-	٣,٧٥	أهداف البرنامج	٣,٧٥	١	٢,١	٣٤	٧٠,٨	١٣	٢٧,١	-	-	-	-
	-	-	٣٧	٦٦,١	١٧	٣٠,٣	٢	٣,٦	-	-	٣,٥٥	حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب	٣,٥١	-	-	٣٢	٥٧,١	٢١	٣٧,٥	٣	٥,٤	-	-
	٣	٤,٧	٣٢	٥٠	٢٤	٣٧,٥	٥	٧,٨	-	-	٣,٥١	مساعدة الطلاب علمياً	٣,٥١	١	١,٦	٣٦	٥٦,٢	٢٢	٣٤,٤	٥	٧,٨		-
	٦	١٥	٣٠	٧٥	٣	٧,٥	١	٢,٥	-	-	٤,٠٢	مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس	٣,٩٢	٥	١٢,٥	٢٧	٦٧,٥	٨	٢٠	-	-	-	-
	٤	٤,٦	٦٩	٧٨,٤	١٥	١٧	-	-	-	-	٣,٨٧	جودة التدريس	٣,٧٣	٢	٢,٣	٦١	٦٩,٣	٢٥	٢٨,٤	-	-	-	-
											٣,٧٤	المتوسط العام للمحور	٣,٦٨										

يتضح من الجدول (٢٦) ما يلي:

أنَّ المتوسط الحسابي الذي زاد عن (٣,٤٠) كان لمعايير (مساعدة الطلاب علمياً ، مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس، وجودة التدريس) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

القرى في حين قلت متوسطات بقية المعايير عن (٣,٤٠)، وعليه يمكن القول بتحقق المناسبة في هذه المعايير وعدم تحققها في بقية المعايير.

كما يتضح من الجدول (٢٦) أن المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة معايير ضمان الجودة في برامج قسم الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك عبد العزيز قد زاد عن (٣,٤٠) ما عدا معيار حصيلة أو مخرجات تعلَّم الطلاب فقد بلغ (٣,٣٩)، وعليه يمكن القول بتحقق درجة المناسبة المطلوبة لجميع المعايير ما عدا معيار حصيلة أو مخرجات تعلَّم الطلاب.

أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعات (الملك سعود ، الملك فهد ، والملك فيصل) قد زاد عن (٣,٤٠)، وعليه يمكن القول بتحقق درجة المناسبة المطلوبة لمعايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات بهذه الجامعات.

أنَّ المتوسطات العامة لدرجة مناسبة معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعات (أم القرى، الملك عبد العزيز، الملك سعود ، الملك فهد ، والملك فيصل) قد زاد عن (٣,٤٠) ، وعليه يمكن القول بتحقق درجة المناسبة المطلوبة لهذه المعايير بهذه الجامعات.

أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة توافر معيار مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس بجامعات (أم القرى، الملك عبد العزيز ، والملك سعود) قد زاد عن (٣,٤٠) في حين قلت متوسطات بقية المعايير عن (٣,٤٠)، وعليه يمكن القول بتحقق درجة التوافر لمعيار مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس وعدم تحققها في بقية المعايير.

أن المتوسط الحسابي لدرجة توافر معايير ضمان الجودة في برامج قسم الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فهد قد زاد عن (٣,٤٠) ما عدا معيار حصيلة أو مخرجات تعلَّم الطلاب فقد بلغ (٣,٣٦)، وعليه يمكن القول بتحقق درجة التوافر المطلوبة لجميع معايير ضمان الجودة في برامج قسم الرياضيات بجامعة الملك فهد للبترول والمعادن ما عدا معيار حصيلة أو مخرجات تعلَّم الطلاب.

أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة توافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل قد زاد عن (٣,٤٠)، وعليه يمكن القول بتحقق درجة التوافر المطلوبة.

أنَّ المتوسطات العامة لدرجة توافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعتي الملك فهد ، والملك فيصل قد زاد عن (٣,٤٠) في حين قل المتوسط العام عن (٣,٤٠) في جامعات (أم القرى، الملك عبد العزيز، والملك سعود)، وعليه يمكن القول بتحقق

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

درجة التوافر المطلوبة لهذه المعايير في جامعتي الملك فهد ، والملك فيصل وعدم تحققها في جامعات (أم القرى، الملك عبد العزيز، والملك سعود).

الإجابة عن السؤال السادس:

ما مدى مناسبة و توافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم على مستوى الجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ؟

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بإيجاد قيم المتوسطات الحسابية الموزونة والانحرافات المعيارية لدرجة مناسبة و توافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس للجامعات ككل في كل بعد على حدة.

جدول (٣٧) يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار أهداف البرنامج) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

درجة المناسبة			المؤشرات	الترتيب بالنسبة للأداة	درجة التوافر		
الترتيب بالنسبة للبعد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي الموزون			المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	الترتيب بالنسبة للبعد
٦	٠,٨٤	٣,٤١	أهداف البرنامج منسجمة مع المرجعية الثقافية للمجتمع.	٤١	٣,٢٣	٠,٨٠	٦
١	٠,٨٩	٣,٨١	أهداف البرنامج مرنة بحيث تسمح بإدخال بعض التعديلات عليها وفق الحاجة.	٤٢	٣,٤٩	١,٠٥	٢
٤	٠,٩٩	٣,٧١	أهداف البرنامج تراعي سمات العصر في مجال الرياضيات وتطبيقاتها.	٤٣	٣,٣١	١,٠١	٥
٢	٠,٨٨	٣,٨٠	أهداف البرنامج مصاغة بطريقة إجرائية بحيث يسهل تطبيقها.	٤٤	٣,٤٤	١	٣
٣	٠,٨٢	٣,٧٧	أهداف البرنامج مصاغة بطريقة إجرائية بحيث يسهل تقويمها.	٤٥	٣,٥٤	٠,٨٠	١
٥	٠,٨٩	٣,٦١	أهداف البرنامج شاملة لجميع جوانب حاجات الطالب .	٤٦	٣,٣١	٠,٩٩	٤
	٠,٦٥	٣,٦٩	المتوسط العام		٣,٣٨	٠,٧٤	

من حيث المناسبة فيتضح من الجدول (٢٧) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة مؤشرات معيار أهداف البرنامج تراوح بين (٣,٤١) و(٣,٨١)، أي أن متوسط درجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار هي درجة عالية، حيث حصلت العبارة (٤١) ونصها "**أهداف البرنامج منسجمة مع المرجعية الثقافية للمجتمع** " على أقل متوسط بمقدار (٣,٤١). فيما حصلت العبارة (٤٢) ونصها "**أهداف البرنامج مرنة بحيث تسمح بإدخال بعض التعديلات عليها وفق الحاجة** " على أعلى متوسط بمقدار (٣,٨١)، ويشير المتوسط العام لدرجة مناسبة مؤشرات معيار أهداف البرنامج والبالغ (٣,٦٩) إلى أن متوسط درجة معظم مؤشرات هذا المعيار سجل درجة عالية، ويدعم هذه النتيجة ما توصلت إليه دراسة الخطيب، والجبر (١٩٩٩م) وسلامة (٢٠٠٤م) من أن أهداف البرنامج معيار مهم من معايير ضمان جودة البرامج التعليمية.

أما من حيث التوافر فيتضح من الجدول (٢٧) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات معيار أهداف البرنامج تراوح ما بين (٣,٢٣) و (٣,٥٤)، أي أن متوسط درجة توافر جميع مؤشرات المعيار تتراوح بين درجة متوسطة وعالية، حيث حصلت العبارة (٤١) ونصها " **أهداف البرنامج منسجمة مع المرجعية الثقافية للمجتمع** " على أقل متوسط بمقدار (٣,٢٣)، فيما حصلت العبارة (٤٥) ونصها " **أهداف البرنامج مصاغة بطريقة إجرائية بحيث يسهل تقويمها** " على أعلى متوسط بمقدار (٣,٥٤)، في حين يشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٣٨) إلى أن متوسط درجة توافر مؤشرات هذا المعيار

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

سجل درجة متوسطة، وهذا يعني عدم تحقيق هذا المعيار لدرجة التوافر المطلوبة، وهذا يتفق مع ما توصلت إليه دراسة (Sessile, F & Waxen R, 2001).

جدول (٣٨) يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات (لمعيار حصيلة أو مخرجات تعلّم الطلاب) من وجهة نظر الأعضاء

درجة المناسبة			الترتيب بالنسبة للأداة	المؤشرات	درجة التوافر		
الترتيب بالنسبة للبعد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي الموزون			المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	الترتيب بالنسبة للبعد
٢	٠,٨١	٣,٦٨	٤٧	مخرجات التعليم المطلوبة تحدد من قبل هيئة التدريس في ضوء المعايير العلمية والتربوية في مجال الرياضيات.	٣,٤٥	٠,٨٩	٢
١	٠,٧٢	٣,٨١	٤٨	تتفق مخرجات التعلم المطلوبة مع الإطار المرجعي للمؤهلات الوطنية للتعليم العالي في المملكة العربية	٣,٥٤	٠,٧٧	١
٣	٠,٩٣	٣,٦٧	٤٩	تتفق مخرجات التعليم مع متطلبات الممارسة المهنية في المملكة في القطاعات المعنية.	٣,٣٢	٠,٩٥	٣
٤	١,٠٨	٣,٣٧	٥٠	يتم فحص مستويات إنجاز الطلاب في ضوء معايير جودة التعلم (المحلية /العالمية).	٢,٨٧	١,٠٤	٤
٦	١,٠٤	٣,٣٥	٥١	توجد إجراءات محددة تبين طريقة التعامل مع حالات قصور إنجاز الطلاب.	٢,٨٤	١,٠٧	٥
٥	١,٠٩	٣,٣٥	٥٢	توجد إجراءات فعالة لضمان أن الأعمال التي يتقدم بها الطلاب هي من إنتاجهم فعلياً.	٢,٧٧	١,٠٥	٦
٧	١,١٧	٣,٢٤	٥٣	توجد قنوات اتصال فعالة بأصحاب المؤسسات (المستقطبة لخريجي القسم لاستطلاع آرائهم لتطوير برامج القسم).	٢,٥٠	١,١٨	٧
	٠,٧٨	٣,٥٠		المتوسط العام	٣,٠٤	٠,٨٠	

يتضح من الجدول (٢٨) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة مؤشرات معيار حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب قد تراوح بين (٣,٢٤) و (٣,٨١)، أي أن متوسط درجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار تراوح بين درجة متوسطة وعالية، حيث حصلت العبارة (٥٣) ونصها " **توجد قنوات اتصال فعالة بأصحاب المؤسسات (المستقطبة لخريجي القسم لاستطلاع آرائهم لتطوير برامج القسم)** " على أقل متوسط بمقدار (٣,٢٤)، وحصلت العبارة (٤٨) ونصها " **تتفق مخرجات التعلم المطلوبة مع الإطار المرجعي للمؤهلات الوطنية للتعليم العالي في المملكة العربية** " على أعلى متوسط بمقدار (٣,٨١)، ويشير المتوسط العام لدرجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٥٠) إلى أن متوسط درجة معظم مؤشرات هذا المعيار سجل درجة عالية، ويمكن تفسير هذه النتيجة بإدراك أعضاء هيئة التدريس لأهمية حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب كمعيار من معايير ضمان جودة البرامج التعليمية.

أما من حيث درجة التوافر فيتضح من الجدول (٢٨) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات معيار حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب قد تراوح متوسطها الحسابي ما بين (٢,٥٠) و (٣,٥٤)، أي أن متوسط درجة توافر جميع مؤشرات هذا المعيار تراوح بين درجة ضعيفة وعالية، حيث حصلت العبارة (٥٣) ونصها "**توجد قنوات اتصال فعالة بأصحاب المؤسسات (المستقطبة لخريجي القسم لاستطلاع آرائهم لتطوير برامج القسم)**" على أقل متوسط بمقدار (٢,٥٠)، فيما حصلت العبارة (٤٨) ونصها "**تتفق مخرجات التعلم المطلوبة مع الإطار المرجعي للمؤهلات الوطنية للتعليم العالي في المملكة العربية**" على أعلى متوسط بمقدار (٣,٥٤)، وإذ يشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٠٤) إلى أن متوسط درجة توافر مؤشرات هذا المعيار سجل درجة متوسطة، فإن هذا يعني أن هذا المعيار لم يحقق درجة

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

التوافر المطلوبة، وربما يرجع السبب في ذلك لعدم وجود إجراءات محددة تبين طريقة التعامل مع حالات قصور إنجاز الطلاب وكذلك عدم وجود إجراءات فعالة لضمان أن الأعمال التي يتقدم بها الطلاب هي من إنتاجهم فعلياً ،.وهذه النتيجة تختلف مع ما توصلت إليه دراسة **(Sessile & Waxen 2001b)** حيث كانت درجة توافر معايير الجودة التعليمية مرتفعة لمجال المخرجات المتوقعة.

جدول (٣٩) يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار مساعدة الطلاب علمياً) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

درجـــــة المناسبة			المؤشرات	الترتيب بالنسبة للأداة	درجـــــة التوافر		
الترتيب بالنسبة للبعد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي الموزون			المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	الترتيب بالنسبة للبعد
١	٠,٧٨٥	٤,١٦	يتواجد أعضاء هيئة التدريس في أوقات معلن عنها لإرشاد الطلاب أكاديمياً.	٥٤	٣,٩٧	٠,٩٤	١
٨	١,٠١	٣,٢٨	يجتمع أعضاء هيئة التدريس بمجموعات صغيرة من الطلاب ضعاف المستوى بهدف المساعدة العلمية بصفة مستمرة.	٥٥	٢,٥٥	١,١٢	٨
٥	١,٠٧	٣,٧٠	يقوم المرشد الأكاديمي بالقسم بمتابعة النصاب الدراسي للطالب	٥٦	٣,٣٧	١,٠١	٤
٤	١,٠٢	٣,٧١	تتوفر بالقسم قاعدة معلومات مفصلة بشكل دقيق بهدف الإرشاد الأكاديمي للطلاب	٥٧	٣,١٤	١,٠٩	٥
٣	٠,٩٧	٤	تختار الكتب المستخدمة في تدريس مقررات القسم أولاً بأول وفق إصداراتها الحديثة.	٥٨	٣,٥٨	١,٠٤	٣
٦	١,١٢	٣,٦٢	تتوفر المراجع العلمية للدراسة الفردية للطلاب في مكتبة القسم	٥٩	٢,٧٩	١,٠٩	٦
٧	١,١٤	٣,٤٤	تتوفر المواد التعليمية (مثل:البرمجيات – كتب الكترونية) بكميات كافية قبل بدء الدراسة.	٦٠	٢,٦٢	١,١١	٧
٢	٠,٧٨٤	٤,١٦	يحرص القسم على اختيار المراجع العلمية وفق حاجات كل مقرر.	٦١	٣,٧٦	١,٠١	٢
	٠,٧٦	٣,٧٦	المتوسط العام		٣,٢٢	٠,٧١	

من حيث المناسبة فيتضح من الجدول (٢٩) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة مؤشرات معيار مساعدة الطلاب علمياً قد تراوح بين (٣,٢٨) و (٤,١٦)، أي أن متوسط درجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار يتراوح بين درجة متوسطة وعالية ، حيث حصلت العبارة (٥٥) ونصها " **يجتمع أعضاء هيئة التدريس بمجموعات صغيرة من الطلاب ضعاف المستوى بهدف المساعدة العلمية بصفة مستمرة.**" على أقل متوسط بمقدار (٣,٢٨) فيما حصلت العبارة (٥٤) ونصها "**يتواجد أعضاء هيئة التدريس في أوقات معلن عنها لإرشاد الطلاب أكاديمياً**" على أعلى متوسط بمقدار (٤,١٦)، ويشير المتوسط العام لدرجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٧٦) إلى أن متوسط درجة معظم مؤشرات هذا المعيار سجل درجة عالية، وتفسر هذه النتيجة بإدراك أعضاء هيئة التدريس لأهمية هذا المعيار كمعيار لضمان جودة البرامج التعليمية كان عالياً.

ومن حيث التوافر فيتضح من الجدول (٢٩) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات معيار مساعدة الطلاب علمياً قد تراوح ما بين (٢,٥٥) و (٣,٩٧)، أي أن متوسط درجة توافر جميع مؤشرات هذا المعيار يتراوح بين درجة ضعيفة وعالية، حيث حصلت العبارة (٥٥) ونصها "**يجتمع أعضاء هيئة التدريس بمجموعات صغيرة من الطلاب ضعاف المستوى بهدف المساعدة العلمية بصفة مستمرة**" على أقل متوسط بمقدار (٢,٥٥)، فيما حصلت العبارة (٥٤) ونصها "**يتواجد أعضاء هيئة التدريس في أوقات معلن عنها لإرشاد الطلاب أكاديمياً**" على أعلى متوسط بمقدار (٣,٩٧)، ويشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات معيار

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

مساعدة الطلاب علمياً والبالغ (٣,٢٢) إلى أن متوسط درجة توافر مؤشرات هذا المعيار سجل درجة متوسطة، وهذا يعني عدم تحقيق هذا المعيار لدرجة التوافر المطلوبة، وتفسر هذه النتيجة بأن العبء التدريسي لأغلب الأعضاء قد تراوح بين ١٤ و١٨ ساعة في الأسبوع وبنسبة بلغت ٦١,١٪ (جدول ٧)، مما جعل العضو لا يجد الوقت الكافي لمساعدة الطلاب علمياً.

جدول (٣٠) يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

درجة المناسبة			الترتيب بالنسبة للأداة	المؤشرات	درجة التوافر		
الترتيب بالنسبة للبعد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي الموزون			المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	الترتيب بالنسبة للبعد
٢	٠,٧٩	٤,٢٩	٦٢	يتوفر لدى أعضاء هيئة التدريس المؤهلات اللازمة للقيام بتدريس مقررات القسم .	٤,١٥	٠,٧٥	١
٥	١,٠١	٣,٨٧	٦٣	تشمل عملية تقويم المؤهلات التحقق من مكانة وسمعة المؤسسات التي أصدرت هذه المؤهلات.	٣,٧٢	٠,٩٨	٤
١	٠,٧٥	٤,٣٢	٦٤	يتوفر لدى أعضاء هيئة التدريس الخبرات اللازمة للقيام بتدريس مقررات القسم .	٤,١٢	٠,٨١	٢
٣	٠,٨٩	٤,٢٢	٦٥	نسبة أعضاء هيئة التدريس من المتفرغين للعمل بالقسم لا تقل عن ٧٥%.	٤,١١	١,٠٩	٣
٤	٠,٨٣	٣,٩٦	٦٦	يشارك كل أعضاء هيئة التدريس باستمرار في النشاطات العلمية بالقسم	٣,٤٨	١	٥
	٠,٦٣	٤,١٣		المتوسط العام	٣,٩١	٠,٦٥	

من حيث المناسبة فيتضح من الجدول (٣٠) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة مؤشرات معيار مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس قد تراوح بين (٣,٨٧) و (٤,٣٢)، أي أن متوسط درجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار تراوح بين درجة عالية وعالية جداً، حيث حصلت العبارة (٦٣) ونصها "**تشمل عملية تقويم المؤهلات التحقق من مكانة وسمعة المؤسسات التي أصدرت هذه المؤهلات**" على أقل متوسط بمقدار (٣,٨٧)، فيما حصلت العبارة (٦٤) ونصها "**يتوفر لدى أعضاء هيئة التدريس الخبرات اللازمة للقيام بتدريس مقررات القسم**" على أعلى متوسط بمقدار (٤,٣٢)، ويشير المتوسط العام لدرجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٤,١٣) إلى أن متوسط درجة معظم مؤشرات هذا المعيار سجل درجة عالية، ويدعم هذه النتيجة ما توصلت إليه دراسة سلامة (٢٠٠٤م) من أهمية مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس كمعيار من معايير ضمان جودة البرامج التعليمية، ويمكن إرجاع السبب في ذلك لإدراك أعضاء هيئة التدريس لأهمية مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس كمعيار لضمان جودة البرامج التعليمية.

ومن حيث التوافر فيتضح من الجدول (٣٠) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات معيار مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس قد تراوح متوسطها الحسابي ما بين (٣,٤٨) و (٤,١٥)، أي أن متوسط درجة توافر جميع مؤشرات هذا المعيار هي درجة عالية، حيث حصلت العبارة (٦٦) ونصها "**يشارك كل أعضاء هيئة التدريس باستمرار في النشاطات العلمية بالقسم**" على أقل متوسط بمقدار (٣,٤٨)، فيما حصلت العبارة (٦٢) ونصها "**يتوفر لدى أعضاء هيئة التدريس المؤهلات اللازمة للقيام بتدريس مقررات القسم**" على أعلى متوسط بمقدار (٤,١٥). ويشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٩١) إلى أن متوسط درجة توافر هذا المعيار سجل درجة عالية،أي أنَّ هذا المعيار قد حقق درجة التوافر المطلوبة،

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ويمكن إرجاع السبب في ذلك إلى أن نسبة الحاصلين على درجة الدكتوراه بلغت ٩٣,٥ ٪ (جدول ٤)، وأن جميع أفراد العينة متفرغين للعمل بالقسم (جدول ٨)، وهذا يخالف النتيجة التي توصلت إليها دراسة جفات (٢٠٠٦م) و آل زاهر(١٤٢٧هـ) حيث حصل معيار الهيئة التعليمية على درجة مقبولة ومتوسطة على التوالي.

جدول (٣١) يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار جودة التدريس) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

درجـــة المناسبة			الترتيب بالنسبة للأداة	المؤشرات	درجـــة التوافر		
الترتيب بالنسبة للبعد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي الموزون			المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	لترتيب بالنسبة للبعد
٨	٠,٩٥	٣,٧٤	٦٧	تعكس استراتيجيات التدريس المستخدمة في القسم مخرجات التعلم وفق مطالب جودة التعلم .	٣,٣١	٠,٩٣	٨
٩	٠,٧٤	٣,٧١	٦٨	تشير توصيفات المقررات بوضوح إلى استراتيجيات التدريس التي يجب استخدامها في تدريسها .	٣,٤٥	٠,٨٩	٥
٧	٠,٩٧	٣,٧٦	٦٩	يقوم القسم بشكل دوري بمراجعة الاستراتيجيات التدريسية بهدف إدخال التعديلات المطلوبة أولاً بأول.	٣,٢٧	١,٠٥	٩
٣	٠,٧٤	٤,٠٦	٧٠	يقوم القسم بتخطيط مقرراته في ضوء معايير التسلسل المنطقي (العلمي) لها	٣,٨١	٠,٩٥	٢
١٠	٠,٩٦	٣,٥٠	٧١	تساهم كل المقررات في تنمية بعض المهارات الاجتماعية بالإضافة إلى المهارات العلمية .	٢,٩٨	١,١٦	١٠
٢	٠,٧٧	٤,٠٧	٧٢	أعضاء هيئة التدريس على دراية كافية باللوائح الدراسية	٣,٦١	٠,٩٦	٤
١١	٠,٩٦	٣,٤٨	٧٣	يُلم أعضاء هيئة التدريس بكافة الخدمات (التعليمية والاجتماعية وَالثقافية والمعيشية والإرشادية المقدمة للطلاب).	٢,٩٦	٠,٩٩	١١
١	٠,٧١	٤,٢٢	٧٤	يتم تدريس المقررات وفق (توصيف المقرر والخطوط العامة المعطاة للطلاب)	٤,٠٩	٠,٧٨	١
٤	٠,٧٢	٤	٧٥	طرق التقويم المستخدمة في كل مقرر متوافقة مع نواتج التعلم المرغوبة فيه .	٣,٧٠	٠,٩١	٣
٦	٠,٨٩	٣,٨٩	٧٦	يعمل القسم على تنمية أعضاء هيئة التدريس بصورة دائمة باستخدام كافة المصادر المتاحة .	٣,٣٦	٠,٩٨	٧
٥	٠,٩٠	٣,٩٣	٧٧	يحرص القسم على متابعة الجهد الذي يبذله أعضاء هيئة التدريس لتطوير أنفسهم مهنيا .	٣,٣٨	١,٠٩	٦
	٠,٦٥	٣,٨٥		المتوسط العام	٣,٤٣	٠,٧٧	

من حيث المناسبة فيتضح من الجدول (٣١) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة مؤشرات معيار جودة التدريس قد تراوح بين (٣,٤٨) و (٤,٢٢)، أي أن متوسط درجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار تراوح بين درجة عالية وعالية جداً، حيث حصلت العبارة (٧٣) ونصها **"يُلم أعضاء هيئة التدريس بكافة الخدمات (التعليمية والاجتماعية والثقافية والمعيشية والإرشادية المقدمة للطلاب)"** على أقل متوسط بمقدار (٣,٤٨)، فيما حصلت العبارة (٧٤) ونصها **"يتم تدريس المقررات وفق (توصيف المقرر والخطوط العامة المعطاة للطلاب)"** على أعلى متوسط بمقدار (٤,٢٢). ويشير المتوسط العام لدرجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٨٥) إلى أن متوسط درجة معظم مؤشرات هذا المعيار سجل درجة عالية، وتُفسر هذه النتيجة بإدراك أعضاء هيئة التدريس لأهمية جودة التدريس كمعيار لضمان جودة البرامج التعليمية.

أما من حيث التوافر فيتضح من الجدول (٣١) أن المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار قد تراوح ما بين (٢,٩٦) و (٤,٠٩)، أي أن متوسط درجة توافر مؤشرات هذا المعيار تراوح بين درجة متوسطة وعالية، حيث حصلت العبارة (٧) ونصها " **يُلم أعضاء هيئة التدريس بكافة الخدمات (التعليمية والاجتماعية والثقافية والمعيشية والإرشادية المقدمة للطلاب)"** على أقل متوسط بمقدار (٢,٩٦)، فيما حصلت

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

العبارة (٨) ونصها " **يتم تدريس المقررات وفق (توصيف المقرر والخطوط العامة المعطاة للطلاب)**" على أعلى متوسط بمقدار (٤,٠٩). ويشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٤٣) إلى أن متوسط درجة توافر مؤشرات هذا المعيار سجل درجة عالية، وهذا يعني تحقيقه لدرجة التوافر المطلوبة، ويتفق مع هذه النتيجة ما توصلت إليه دراسة **(Sessile & Waxen, 2001b)** ودراسة إحسان حلبي ، ومريم سلامة (٢٠٠٥م) من حيث قدرة عضو هيئة التدريس على استخدام و توظيف وسائل التقنية الحديثة في العملية التعليمية إضافة إلى قيامه بالتدريس و البحث العلمي و خدمة المجتمع بكفاءة و توازن ، بينما تختلف مع هذه النتيجة دراسة آل زاهر (١٤٢٧هـ) التي توصلت إلى أن مؤشرات جودة التدريس إجمالاً موجودة بدرجة متوسطة.

جدول (٣٢) يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

درجة المناسبة		المحـــــور	درجة التوافر	
الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
٠,٦٢	٣,٧٨	معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات	٣,٤٠٣	٠,٦٢

من حيث المناسبة فيتضح من الجدول (٣٢) بأن المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات بلغ (٣,٧٨)، أي أن متوسط درجة مناسبة هذه المعايير سجل درجة عالية، وعليه يمكن القول بتحقق المناسبة في هذه المعايير، وهذا مؤشر على أن هذه المعايير كانت واضحة لدى أفراد العينة الذين يرون أهمية هذه المعايير لضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات.

أما من حيث التوافر فيتضح من الجدول (٣٢) بأن المتوسط الحسابي لدرجة توافر هذه المعايير قد بلغ (٣,٤٠٣)، أي أن متوسط درجة توافر هذه المعايير سجل درجة عالية، وعليه يمكن القول بتحقق التوافر في هذه المعايير، وهذه النتيجة تتفق مع دراسة جامعة دبلن **(Duplin university,2005)** حيث ترى أن قسم الرياضيات يمتلك برامج تعليمية تناسب طلبة التخصص، وكلية **(Birkeback, 2005)** حيث أظهر الطلبة ارتياحاً للبرنامج المقدم لهم في قسم الرياضيات مقارنة بالسنوات السابقة، بينما تختلف هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة آل زاهر (١٤٢٧هـ) و جفات (٢٠٠٦م) و سكر (٢٠٠٦م) من أن مؤشرات جودة البرامج الأكاديمية قد حصلت على درجة متوسط.

الإجابة عن السؤال السابع:

ما مدى مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لقسم الرياضيات بكليات العلوم على مستوى كل جامعة سعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بإيجاد قيم المتوسطات الحسابية الموزونة والتكرارات والنسب المئوية لدرجة مناسبة و توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لكل جامعة على حدة وفقا لما يلي:

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٣٣) يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لكل جامعة على حدة.

الجامعة	درجة المناسبة										المعايير	درجة التوافر									
	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط الحسابي	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير متوافرة		المتوسط الحسابي
	ت	٪	ت	٪	ت	٪	ت	٪	ت	٪		ت	٪	ت	٪	ت	٪	ت	٪	ت	٪	
أم القرى	٢٢	٣٤,٩	٢٠	٣١,٧	٩	١٤,٣	٣	٤,٨	٩	١٤,٣	٣,٦٨	١٠	١٥,٩	١٩	٣٠,٢	١٦	٢٥,٤	٦	٩,٥	١٢	١٩	٣,١٤
	٢٠	٣٧	٨	١٤,٨	٨	١٤,٨	١	١,٩	١٧	٣١,٥	٣,٢٤	٩	١٦,٦	٦	١١,١	٢	٣,٨	١	١,٩	٣٦	٦٦,٦	٢,٠٩
	١٦	١٩,٨	٣٥	٤٣,٢	١٢	١٤,٨	١٢	١٤,٨	٦	٧,٤	٣,٥٣	١	١,٢	٧	٨,٧	٩	١١,١	١٤	١٧,٣	٥٠	٦١,٧	١,٧٠
	١٩	٢١,١	٢٩	٣٢,٣	٢١	٢٣,٣	١١	١٢,٢	١٠	١١,١	٣,٤٠١	-	-	٥	٥,٦	١٨	٢٠	٢٢	٢٤,٤	٤٥	٥٠	١,٨١
	١٨	٤٠	٢٣	٥١,١	١	٢,٢٥	١	٢,٢٥	٢	٤,٤	٤,٢٠	١٣	٢٨,٩	٢١	٤٦,٧	٥	١١,١	-	-	٦	١٣,٣	٣,٧٧
											٣,٦١											٢,٨٧
الملك عبد العزيز	٢٩	١٨	٦٧	٤١,٦	٣٩	٢٤,٢	٢٢	١٣,٧	٤	٢,٥	٣,٥٩	١٦	٩,٩	٣٨	٢٣,٦	٧١	٤٤,١	٢٢	١٣,٧	١٤	٨,٧	٣,١٢
	٢١	١٥,٢	٤٢	٣٠,٤	٢٤	١٧,٤	٣١	٢٢,٥	٢٠	١٤,٥	٣,١٠	٩	٦,٥	١٦	١١,٦	١٩	١٣,٨	٣٠	٢١,٧	٦٤	٤٦,٤	٢,١٣
	٤٠	١٩,٣	٨٣	٤٠,١	٥٤	٢٦,١	٢٤	١١,٦	٦	٢,٩	٣,٦١	٦	٢,٩	٤٢	٢٠,٣	٥٩	٢٨,٥	٨٠	٣٨,٦	٢٠	٩,٧	٢,٦٨
	٣٣	١٤,٣	١١٧	٥٠,٩	٣٥	١٥,٢	٢٨	١٢,٢	١٧	٧,٤	٣,٥٢	٧	٣	٢٠	٨,٧	٥٠	٢١,٧	٨٢	٣٥,٧	٧١	٣٠,٩	٢,١٧
	٥٩	٥١,٣	٣٧	٣٢,٢	٩	٧,٨	٩	٧,٨	١	٠,٩	٤,٢٤	٣٧	٣٢,٢	٤٢	٣٦,٥	١٨	١٥,٧	٨	٦,٩	١٠	٨,٧	٣,٧٦
											٣,٦١											٢,٩٦
الملك سعود	٧١	٤٠,٦	٦٥	٣٧,٢	٢٣	١٣,١	٩	٥,١	٧	٤	٤,٠٥	١٤	٨	٧٣	٤١,٧	٤٢	٢٤	٢٤	١٣,٧	٢٢	١٢,٦	٣,١٨
	٦٢	٤١,٤	٢٦	١٧,٣	٢٦	١٧,٣	٢٨	١٨,٧	٨	٥,٣	٣,٧٠	١٩	١٢,٧	١٧	١١,٣	١٥	١٠	٣١	٢٠,٧	٦٨	١٤٥,٣	٢,٢٥
	٨٦	٣٨,٢	٦٥	٢٨,٩	٣٤	١٥,١	٢٨	١٢,٥	١٢	٥,٣	٣,٨٢	١١	٤,٩	٥٤	٢٤	٨٠	٣٥,٦	٥٤	٢٤	٢٦	١١,٥	٢,٨٦
	٦٤	٢٥,٦	٨٩	٣٥,٦	٥٥	٢٢	٢٣	٩,٢	١٩	٧,٦	٣,٦٢	٩	٣,٦	٢٥	١٠	٦٨	٢٧,٢	٧٨	٣١,٢	٧٠	٢٨	٢,٣٠
	٦٤	٥١,٢	٢٥	٢٠	٢٦	٢٠,٨	٧	٥,٦	٣	٢,٤	٤,١٢	١٩	١٥,٢	٦٠	٤٨	٢٨	٢٢,٤	١١	٨,٨	٧	٥,٦	٣,٥٨
											٣,٨٦											٣,٠٢
الملك فهد	٢٢	٢٦,١	٣٠	٣٥,٧	٢٣	٢٧,٤	٥	٦	٤	٤,٨	٣,٧٢	١٩	٢٢,٦	٣٠	٣٥,٧	٢٤	٢٨,٦	٨	٩,٥	٣	٣,٦	٣,٦٤
	٣٦	٥٠	٢١	٢٩,٢	٥	٦,٩	٢	٢,٨	٨	١١,١	٤,٠٤	٢٠	٢٧,٨	١٧	٢٣,٦	١٤	١٩,٥	٦	٨,٣	١٥	٢٠,٨	٣,٢٩
	٥٩	٥٤,٦	٢٥	٢٣,١	١١	١٠,٢	٢	١,٩	١١	١٠,٢	٤,١٠	٣٠	٢٧,٧	٣٨	٣٥,٢	٢٨	٢٥,٩	٦	٥,٦	٦	٥,٦	٣,٧٤
	٦٤	٥٣,٤	٢٢	١٨,٣	٢٢	١٨,٣	٦	٥	٦	٥	٤,١٠	٣٣	٢٧,٥	٣٥	٢٩,٢	٣٢	٢٦,٧	٦	٥	١٤	١١,٦	٣,٥٥
	٣٧	٦١,٧	١٨	٣٠	٣	٥	-	-	٢	٣,٣	٤,٤٦	٢٩	٤٨,٣	٢٥	٤١,٧	٦	١٠	-	-	-	-	٣,٣٨
											٤,٠٨											٣,٧٩
الملك فيصل	٢	٣,٦	٣٧	٦٦,١	١٣	٢٣,٢	٤	٧,١	-	-	٣,٦٦	٢	٣,٦	٣١	٥٥,٤	٢٣	٤١	-	-	-	-	٣,٦٢
	٢	٤,٢	٢٩	٦٠,٤	١٠	٢٠,٨	٧	١٤,٦	-	-	٣,٥٤	-	-	١٨	٣٧,٥	١٣	٢٧,١	١١	٢٢,٩	٦	١٢,٥	٢,٨٩
	١	١,٤	٣٧	٥١,٤	٢٤	٣٣,٣	١٠	١٣,٩	-	-	٣,٤٠	-	-	٢٦	٣٦,١	٤١	٥٦,٩٥	٥	٦,٩٥	-	-	٣,٢٩
	-	-	١٤	١٧,٥	٥٧	٧١,٢٥	٩	١١,٢٥	-	-	٣,٠٦	-	-	٧	٨,٧٥	٦٠	٧٥	١١	١٣,٧٥	٢	٢,٥	٢,٩٠
	-	-	٣١	٧٧,٥	٩	٢٢,٥	-	-	-	-	٣,٧٧	-	-	٣٠	٧٥	٨	٢٠	٢	٥	-	-	٣,٦٧
											٣,٤٨											٣,٢٩

يتضح من الجدول (٣٣) ما يلي:

أن المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لقسم الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعتي أم القرى والملك عبد العزيز قد زاد عن (٣,٤٠) ما عدا المتوسط الحسابي لمعيار الأجهزة والوسائل التعليمية فقد قل عن (٣,٤٠)، وعليه يمكن القول بتحقق درجة المناسبة المطلوبة لجميع المعايير ما عدا معيار الأجهزة والوسائل التعليمية.

أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعات (الملك سعود ، الملك فهد ، والملك فيصل) قد زاد عن (٣,٤٠)، وعليه يمكن القول بتحقق درجة المناسبة لهذه المعايير.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ويتضح من الجدول (٣٣) أن المتوسطات العامة لدرجة مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعات عيِّنة الدراسة قد زاد عن (٣,٤٠)، وعليه يمكن القول بتحقق درجة المناسبة المطلوبة لهذه المعايير.

أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة التوافر الذي زاد عن (٣,٤٠) كان لمعيار مكاتب أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعات (أم القرى، الملك عبد العزيز، والملك سعود) في حين قلت بقية المعايير عن (٣,٤٠)، وعليه يمكن القول بتحقق درجة المناسبة المطلوبة لمعيار مكاتب أعضاء هيئة التدريس وعدم تحققها في بقية معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بهذه الجامعات.

أن المتوسط الحسابي لدرجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لقسم الرياضيات بجامعة الملك فهد قد زاد عن (٣,٤٠) ما عدا معيار الأجهزة والوسائل التعليمية فقد قل عن (٣,٤٠)، وعليه يمكن القول بتحقق درجة التوافر المطلوبة لجميع المعايير ما عدا معيار الأجهزة والوسائل التعليمية.

أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة توافر معياري قاعات التدريس ومكاتب أعضاء هيئة التدريس بقسم الرياضيات في جامعة الملك فيصل قد بلغ على التوالي (٣,٦٢) و (٣,٦٧)، بينما المتوسط الحسابي لبقية المعايير قد قل عن (٣,٤٠)، وعليه يمكن القول بتحقق درجة التوافر في معياري قاعات التدريس ومكاتب أعضاء هيئة التدريس، وعدم تحققها في بقية المعايير.

أنَّ المتوسط العام لدرجة توافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعتي الملك فهد، والملك فيصل قد زاد عن (٣,٤٠) في حين قلت المتوسطات العامة عن (٣,٤٠) في جامعات (أم القرى، الملك عبد العزيز، والملك سعود)، وعليه يمكن القول بتحقق درجة التوافر المطلوبة لهذه المعايير في جامعتي الملك فهد، والملك فيصل وعدم تحققها في جامعات (أم القرى، الملك عبد العزيز، الملك سعود).

أن المتوسط العام لدرجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فهد قد زاد عن (٣,٤٠) في حين قلت المتوسطات العامة عن (٣,٤٠) لدرجة توافر هذه المعايير في جامعات (أم القرى، الملك عبد العزيز، الملك سعود، والملك فيصل)، وعليه يمكن القول بتحقق درجة المناسبة المطلوبة لهذه المعايير بجامعة الملك فهد فقط وعدم تحققها في بقية الجامعات.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

الإجابة عن السؤال الثامن:

ما مدى مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم على مستوى الجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ؟

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بإيجاد قيم المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمناسبة و توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس للجامعات ككل في كل بعد على حدة.

جدول (٣٤-أ) يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار قاعات التدريس)من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

درجة المناسبة			الترتيب بالنسبة للأداة	العبارة	درجة التوافر		
الترتيب بالنسبة للبعد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي الموزون			المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	الترتيب بالنسبة للبعد
٧	١,١٩	٣,٣٢	٧٨	يحرص القسم على ألّا يزيد عدد الطلاب في كل مقرر عن عشرين طالباً.	٢,٤٠	١,٠٥	٧
٦	١,١١	٣,٤١	٧٩	يحرص القسم على أن يكون الحد الأدنى من المساحة المخصصة لكل طالب في القاعة التدريسية (١,٥ م٢).	٢,٧٠	١,١٧	٦
٣	٠,٩٦	٣,٩٣	٨٠	التكييف في قاعات الدراسة مناسب .	٣,٥٨	٠,٩٣	٣
٥	١,٠٩	٣,٨١	٨١	التهوية في قاعات الدراسة مناسبة.	٣,٤٢	١	٤
١	٠,٩٠	٤,٠٥	٨٢	الإنارة في قاعات الدراسة مناسبة .	٣,٧٢	٠,٧٧	٢
٤	٠,٩٨	٣,٩٠	٨٣	يتوفر داخل قاعات الدراسة مقاعد مناسبة للطلاب .	٣,٧٧	٠,٩٨	١
٢	٠,٩٨	٤	٨٤	يراعى عند إنشاء قاعات الدراسة معايير الأمن والسلامة.	٣,٣٣	١	٥
	٠,٨٠	٣,٧٧		**المتوسط العام**	٣,٢٨	٠,٦٩	

يتضح من الجدول (٣٤- أ) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة مؤشرات معيار قاعات التدريس قد تراوح بين (٣,٣٢) و (٤,٠٥)، أي أن متوسط درجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار تراوح بين درجة متوسطة وعالية، حيث حصلت العبارة (٧٨) ونصها "**يحرص القسم على ألّا يزيد عدد الطلاب في كل مقرر عن عشرين طالباً**" على أقل متوسط بمقدار (٣,٣٢) فيما حصلت العبارة (٨٢) ونصها "**الإنارة في قاعات الدراسة مناسبة**" على أعلى متوسط بمقدار (٤,٠٥)، ويشير المتوسط العام لدرجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٧٧) إلى أن متوسط درجة معظم مؤشرات المعيار سجل درجة عالية، ويتفق مع هذه الدراسة بصفة عامة ما أشارت إليه دراسة الخطيب، والجبر (١٩٩٩م) من أهمية المرافق والتجهيزات والإمكانات المادية كمحور من محاور الاعتماد الأكاديمي للبرامج التعليمية، ويمكن إرجاع هذه النتيجة لإدراك أعضاء هيئة التدريس لأهمية قاعات التدريس كمعيار من معايير الاعتماد الأكاديمي.

أما من حيث التوافر فيتضح من الجدول (٣٤- أ) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات معيار قاعات التدريس قد تراوح ما بين (٢,٤٠) و (٣,٧٧)، أي أن متوسط درجة توافر جميع مؤشرات هذا المعيار تراوح بين درجة ضعيفة وعالية، حيث حصلت العبارة (٧٨) ونصها "**يحرص القسم على ألّا يزيد عدد الطلاب في كل مقرر عن عشرين طالباً**" على أقل متوسط بمقدار (٢,٤٠)، فيما حصلت العبارة (٨٣)

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ونصها "**يتوفر داخل قاعات الدراسة مقاعد مناسبة للطلاب**" على أعلى متوسط بمقدار (٣,٧٧)، ويشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٢٨) إلى أن متوسط درجة توافر مؤشرات هذا المعيار سجل درجة متوسطة، وهذا يعني عدم تحقيق هذا المعيار لدرجة التوافر المطلوبة، وهذا يختلف مع ما توصلت إليه دراسة إحسان حلبي ، ومريم سلامة (٢٠٠٥م) من أنه تم توفير المستلزمات التعليمية في كافة الغرف الدراسية، وما يؤكد حصول هذا المعيار على درجة متوسطة ما تم التوصل إليه من خلال تطبيق استمارة المصادر المتاحة (ملحق ١٠)، والموضحة بالجدول التالي:

جدول (٣٤-ب) يوضح درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي للمصادر المتاحة بأقسام الرياضيات (لمعيار قاعات التدريس)

الترتيب حسب الأداة	المؤشرات	درجـــة التوافر		الترتيب حسب البعد
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
٩	يتوفر في القاعات الدراسية مقاعد للطلاب مناسبة	٤,٠	٠	١
٨	يتوفر في القاعات الدراسية إنارة جيدة	٤,٠	٠	٢
٦	يتوفر في القاعات الدراسية تكييف جيد	٣,٦٠	٠,٥٤	٣
٢	مساحة كل قاعة لا تقل عن (٣٠م٢)	٣,٦	٠,٥٤	٤
١٠	يتوفر في القاعات الدراسية معايير الأمن والسلامة	٣,٤	٠,٥٤	٥
٧	يتوفر في القاعات الدراسية تهوية جيدة	٣,٤	٠,٥٤	٦
١	عدد الطلاب في كل قاعة ٢٠ طالب	٢,٨	٠,٤٤	٧
٥	يتوفر في القاعات الدراسية جهاز داتا شو (data show)	١,٦	٠,٤٤	٨
٤	يتوفر في القاعات الدراسية جهاز حاسب آلي	١,٦	٠,٨٣	٩
٣	يتوفر في القاعات الدراسية طرفية انترنت	١,٦	٠,٥٤	١٠
	المتوسط العام لمعيار قاعات التدريس	٣,٠٠	٠,٣٨	

حيث يتضح من الجدول (٣٤- ب) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات معيار قاعات التدريس قد تراوح بين (١,٦) و (٤,٠)، وبدرجة تتراوح بين منعدمة وعالية، في حين يشير المتوسط العام لدرجة توافر هذا المعيار والبالغ (٣,٠٠) إلى أن متوسط درجة توافر مؤشرات هذا المعيار سجل درجة متوسطة.

جدول (٣٥) يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار الأجهزة والوسائل التعليمية) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

درجـــة المناسبة			الترتيب بالنسبة للأداة	المؤشرات	درجـــة التوافر		
الترتيب بالنسبة للبعد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي الموزون			المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	الترتيب بالنسبة للبعد
٤	١,٤٢	٣,٢٢	٨٥	يتوفر في كل قاعة دراسة جهاز حاسب آلي .	١,٨١	١,٠٤	٤
٦	١,٣٨	٣,١٠	٨٦	كل قاعات الدراسة مزودة بخدمة الانترنت .	١,٦٤	٠,٩٨	٦
٥	١,٤٠	٣,١٦	٨٧	يتوفر في كل قاعة دراسة جهاز داتا شو (data show)	١,٧٠	٠,٩٤	٥
٣	١,٢٩	٣,٣٦	٨٨	يتوفر في كل قاعة دراسة جهاز (Over Head Projector)	٢,٠٩	١,٢٣	٣
١	٠,٨٣	٤,٣٣	٨٩	يتوفر في كل قاعة دراسة سبورة (عادية أو الكترونية) .	٤,١٢	١,٠٣	١
٢	١,٣٢	٣,٨٣	٩٠	يتوفر في القسم آلة تصوير خاصة بتصوير الاختبارات.	٣,١١	١,٥١	٢
	١,٠٤	٣,٥٠		المتوسط العام	٢,٤٢	٠,٦٩	

من حيث المناسبة فيتضح من الجدول (٣٥) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة مؤشرات معيار الأجهزة والوسائل التعليمية قد تراوح بين (٣,١٠) و (٤,٣٣)، أي أن متوسط درجة مناسبة مؤشرات هذا

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المعيار تراوح بين درجة متوسطة وعالية جداً ، حيث حصلت العبارة (٨٦) ونصها " **كل قاعات الدراسة مزودة بخدمة الانترنت**" على أقل متوسط بمقدار (٣,١٠) فيما حصلت العبارة (٨٩) ونصها "**يتوفر في كل قاعة دراسة سبورة (عادية أو الكترونية)**" على أعلى متوسط بمقدار (٤,٣٣)، ويشير المتوسط العام لدرجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٥٠) إلى أن متوسط درجة معظم مؤشرات هذا المعيار سجل درجة عالية ،ويتفق مع هذه النتيجة بصفة عامة ما توصلت إليه دراسة الخطيب، والجبر (١٩٩٩م) من أهمية المرافق والتجهيزات والإمكانات المادية الأخرى كمحور من محاور الاعتماد الأكاديمي، ويفسر ذلك بإدراك أعضاء هيئة التدريس لأهمية الأجهزة والوسائل التعليمية كأحد معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية.

أما من حيث التوافر فيتضح من الجدول (٣٥) أن المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات معيار الأجهزة والوسائل التعليمية قد تراوح ما بين (١,٦٤) و (٤,١٢)، أي أن متوسط درجة توافر جميع مؤشرات هذا المعيار تراوح بين درجة ضعيفة جداً وعالية، حيث حصلت العبارة (٨٦) ونصها "**كل قاعات الدراسة مزودة بخدمة الانترنت**" على أقل متوسط بمقدار (١,٦٤)، فيما حصلت العبارة (٨٩) ونصها "**يتوفر في كل قاعة دراسة سبورة (عادية أو الكترونية)**" على أعلى متوسط بمقدار (٤,١٢) ، في حين يشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٢,٤٢) إلى أن متوسط درجة توافر مؤشرات هذا المعيار سجل درجة ضعيفة جداً ، وهذا يعني عدم تحقيق هذا المعيار لدرجة التوافر المطلوبة ، وهذا يتفق مع النتيجة التي توصلت إليها دراسة كلية ترنتي **(Trinity,2006)** من أن معايير الجودة العالمية الواجب توفرها في قسمي الإحصاء والرياضيات لم تكن متوفرة بشكل كبير، ويرجع السبب في ذلك إلى أن الجامعة لا تقوم كما يجب بدعم الأقسام بالأجهزة والوسائل التعليمية.

جدول (٣٦ –أ) يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار المعامل) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

درجـــــة المناسبة			الترتيب بالنسبة للأداة	المؤشرات	درجـــــة التوافر		
الترتيب بالنسبة للبعد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي الموزون			المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	الترتيب بالنسبة للبعد
٦	١,١٩	٣,٦٧	٩١	يتوفر في القسم معامل للحاسب الآلي مع ملحقاتها، وطابعات بعـــدد كافي يتناسب مع احتياجات طلاب القسم.	٢,٦٦	١,١١	٧
٨	١,١٥	٣,٦٢	٩٢	الحد الأدنى لمساحة المعمل (٦٠ م٢)	٢,٧٥	١,٠٢	٦
٤	١,٠٧	٣,٨٤	٩٣	يتوفر في المعمل شبكة داخلية **(LAN)** متصلة بالإنترنت	٢,٨٤	١,٣٠	٤
٢	١,٠٣	٣,٩٢	٩٤	يتوفر في المعمل جهاز داتا شو **(data show)**	٢,٩٤	١,١٣	٢
١	١,١٤	٣,٩٢	٩٥	يتوفر في المعمل سبورة (عادية أو الكترونية) .	٣,٥٩	١,٢١	١
٧	١,٢٦	٣,٦٣	٩٦	يتوفر في المعمل مواد خام تتناسب مع التخصص .	٢,٩٠	١,١٧	٣
٥	١,١٧	٣,٧٦	٩٧	يتوفر في المعمل برمجيات حديثة مرتبطة بموضوعات المقررات الدراسية.	٢,٦٦	١,٠٨	٨
٣	٠,٩٣	٣,٨٤	٩٨	يتوفر في المعمل مستلزمات الأمن والسلامة .	٢,٨١	٠,٩٢	٥
٩	١,١٨	٣,٢٩	٩٩	يتوفر في المعمل أجهزة ومعدات تساعد على إجراء التجارب المعملية.	٢,٥٠	١	٩
	٠,٨٩	٣,٧٢		المتوسط العام	٢,٨٥	٠,٨٣	

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

من حيث المناسبة فيتضح من الجدول (٣٦ – أ) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة مؤشرات معيار المعامل تراوح بين (٣,٢٩) و(٣,٩٢)، أي أن متوسط درجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار تراوح بين درجة متوسطة وعالية، حيث حصلت العبارة (٩٩) ونصها " **يتوفر في المعمل أجهزة ومعدات تساعد على إجراء التجارب المعملية**" على أقل متوسط بمقدار (٣,٢٩) فيما حصلت العبارة (٩٥) ونصها "**يتوفر في المعمل سبورة (عادية أو الكترونية)**" على أعلى متوسط بمقدار (٣,٩٢)، ويشير المتوسط العام لدرجة مناسبة مؤشرات معيار المعامل والبالغ (٣,٧٢) إلى أن متوسط درجة معظم مؤشرات هذا المعيار سجل درجة عالية، وتدعم هذه النتيجة ما توصلت إليه دراسة الخطيب، والجبر (١٩٩٩م) من أهمية المرافق والتجهيزات والإمكانات المادية الأخرى كمحور من محاور الاعتماد الأكاديمي، وتفسر هذه النتيجة بإدراك أعضاء هيئة التدريس لأهمية المعامل كأحد معايير اعتماد البيئة التعليمية.

أما من حيث التوافر فيتضح من الجدول (٣٦ – أ) أن المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات معيار المعامل تراوح ما بين (٢,٥٠) و (٣,٥٩)، أي أن متوسط درجة توافر جميع مؤشرات هذا المعيار تراوح بين درجة ضعيفة وعالية، حيث حصلت العبارة (٩٩) ونصها " **يتوفر في المعمل أجهزة ومعدات تساعد على إجراء التجارب المعملية**" على أقل متوسط بمقدار (٢,٥٠)، فيما حصلت العبارة (٩٥) ونصها "**يتوفر في المعمل سبورة (عادية أو الكترونية)**" على أعلى متوسط بمقدار (٣,٥٩) ، ويشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٢,٨٥) إلى أن متوسط درجة توافر مؤشرات هذا المعيار سجل درجة متوسطة، وهذا يعني عدم تحقيق هذا المعيار لدرجة التوافر المطلوبة، وقد يرجع السبب في ذلك إلى أن الجامعة لا تقوم بتوفير وتجهيز معمل حاسب لكل قسم بل تجعل المعمل لكل تخصصات كلية العلوم بما فيها الرياضيات، ويؤكد هذه النتيجة ما تم التوصل إليه من خلال تطبيق استمارة المصادر المتاحة (ملحق ١٠)، والموضحة بالجدول التالي:

جدول (٣٦ – ب) يوضح درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي للمصادر المتاحة بأقسام الرياضيات (لمعيار المعامل)

الترتيب حسب الأداة	المؤشرات	درجـــة التوافر		الترتيب حسب البعد
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
٧	يتوفر في المعمل سبورة (عادية أو الكترونية)	٣,٤	١,١٤	١
٣	مساحة المعمل الواحد ٦٠م٢ على الأقل	٣,٠	١,٢٢	٢
٢	عدد الطلاب بالمعمل ٢٠ طالباً على الأكثر	٣,٠	٠,٧٠	٣
٦	يتوفر في المعمل جهاز داتا شو (data show)	٢,٨٠	١,٠٩	٤
٤	نسبة الطلاب إلى المشرف في المعمل أثناء التدريس ٢٠ : ١	٢,٨٠	١,٠٩	٥
٩	يتوفر في المعمل مستلزمات الأمن والسلامة	٢,٦٠	١,١٤	٦
٨	يتوفر في المعمل برمجيات حديثة	٢,٦٠	١,١٤	٧
٥	يتوفر في المعمل شبكة داخلية (LAN) متصلة بالانترنت	٢,٦٠	١,١٤	٨
١	عدد المعامل ١ على الأقل	٢,٦٠	١,٣٤	٩
	المتوسط العام	٢,٨٢	١,٠٤	

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

يتضح من الجدول (٣٦ - ب) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات معيار المعامل قد تراوح بين (٢,٦) و (٣,٤)، أي أن متوسط درجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار تراوح بين درجة ضعيفة ومتوسطة، حيث حصلت العبارة رقم (١) ونصها" **عدد المعامل ١ على الأقل** " على أقل متوسط بمقدار(٢,٦)، فيما حصلت العبارة (٧) ونصها " **يتوفر في المعمل سبورة (عادية أو الكترونية)**" على أعلى متوسط بمقدار (٣,٤٠)، ويشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٢,٨٢) إلى أن متوسط درجة توافر مؤشرات هذا المعيار سجل درجة متوسطة.

جدول (٣٧ –أ) يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار مكتبة القسم) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

درجـــــة المناسبة			الترتيب بالنسبة للأداة	المؤشرات	درجـــــة التوافر		
الترتيب بالنسبة للبعد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي الموزون			المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	الترتيب بالنسبة للبعد
٥	١,١٢	٣,٥٩	١٠٠	تتوفر مكتبة بالقسم مزودة بمصادر المعلومات الـضرورية (تقليديـة ورقمية) مرتبطة باختصاصات القسم العلمية .	٢,٣١	١,٠٤	٧
٩	١,١٦	٣,٣٨	١٠١	تُستغل المصادر المتوفرة بالمكتبة بكفاءة ملحوظة .	٢,٢٤	١,٠٥	٨
٨	١,٣١	٣,٣٨	١٠٢	تشارك المكـتبة في عضوية قواعد المعلومات على الشبكة العالمية.	١,٩٧	١,٠١	١٠
٦	١,١١	٣,٥٨	١٠٣	الاشتراك بخمسة عناوين كحد أدنى في الدوريات المرتبطة باختصاصات القسم العلمية.	٢,٥٠	١,٢٣	٦
٧	١,١٧	٣,٥٣	١٠٤	تتوفر خمسة عناوين مختلفة على الأقل لكل مقرر دراسي وبواقع نسختين على الأقل من كل عنوان جميعها حديثة الإصدار.	٢,٥٩	١,١٣	٤
٣	١,٠٢	٣,٧١	١٠٥	تتوفر في المكتبة كتب باللغة الإنجليزية لسد احتياجات برامج القسم.	٢,٨٩	١,١٩	١
٤	١,١٠	٣,٦٧	١٠٦	تتوفـر في المكتبة مصادر معلومات أخرى مثل : (قواعد معلومات ، كتب الكترونية، برمجيات، ميكروفيش ، ميكرو فيلم ،... الخ)	٢,٥٠	١,٢٩	٥
١٠	١,٢٠	٣,٣٦	١٠٧	تتوفر في المكتبة أجهزة قراءة وطباعة للميكروفيلم والميكروفيش	٢,١٥	١,٢٤	٩
٢	١,٠٦	٣,٧٩	١٠٨	تتوفر أجهزة حاسب آلي لأغراض البحث في قواعد البيانات.	٢,٧١	١,١٣	٣
١	١,١١	٣,٨٠	١٠٩	تتوفر شبكة انترنت مرتبطة بأجهزة المكتبة	٢,٧٢	١,٢٩	٢
	٠,٩٣	٣,٥٨		المتوسط العام	٢,٤٦	٠,٨٥	

من حيث المناسبة فيتضح من الجدول (٣٧ – أ) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة مؤشرات معيار مكتبة القسم قد تراوح بين (٣,٣٦) و (٣,٨٠)، أي أن متوسط درجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار تراوح بين درجة متوسطة وعالية، حيث حصلت العبارة (١٠٧) ونصها " **تتوفر في المكتبة أجهزة قراءة وطباعة للميكروفيلم والميكروفيش**" على أقل متوسط بمقدار (٣,٣٦) فيما حصلت العبارة (١٠٩) ونصها " **تتوفر شبكة انترنت مرتبطة بأجهزة المكتبة**" على أعلى متوسط بمقدار (٣,٨٠)، ويشير المتوسط العام لدرجة مناسبة مؤشرات معيار مكتبة القسم والبالغ (٣,٥٨) إلى أن متوسط درجة معظم مؤشرات هذا المعيار سجل درجة عالية، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة الرمثي (٢٠٠٨م) باعتبار أن مكتبة القسم عنصر من عناصر تقويم برامج التعليم العالي لاعتمادها، ويفسر هذه النتيجة إدراك أعضاء هيئة التدريس لأهمية مكتبة القسم كمعيار من معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية.

أما من حيث التوافر فيتضح من الجدول (٣٧ – أ) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار تراوح ما بين (١,٩٧) و (٢,٨٩)، أي أن متوسط درجة توافر جميع مؤشرات هذا المعيار تراوح

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

بين درجة ضعيفة ومتوسطة، حيث حصلت العبارة (١٠٢) ونصها " **تشارك المكتبة في عضوية قواعد المعلومات على الشبكة العالمية**" على أقل متوسط بمقدار (١,٩٧)، فيما حصلت العبارة (١٠٥) ونصها " **تتوفر في المكتبة كتب باللغة الإنجليزية لسد احتياجات برامج القسم**" على أعلى متوسط بمقدار (٢,٨٩) ، ويشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٢,٤٦) إلى أن متوسط درجة توافر مؤشرات هذا المعيار سجل درجة ضعيفة، وهذا يعني عدم تحقيق هذا المعيار لدرجة التوافر المطلوبة، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة جفات (٢٠٠٦م) من أن معيار المكتبات قد حصل على درجة ضعيفة، ويؤكد هذه النتيجة ما تم التوصل إليه من خلال تطبيق استمارة المصادر المتاحة (ملحق ١٠)، والموضحة بالجدول التالي:

جدول (٣٧-ب) يوضح درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي للمصادر المتاحة بأقسام الرياضيات (لمعيار مكتبة القسم)

الترتيب حسب الأداة	العبـــــــــــــارة	درجـــــة التوافر		الترتيب حسب البعد
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
١	الكتب والمراجع العلمية متوفرة باللغة الانجليزية	٢,٨٠	١,٣٠	١
٢	آلة تصوير أوراق	٢,٤٠	١,٩٤	٢
٣	أجهزة حاسب للبحث في قواعد البيانات مزودة بخدمة الانترنت	٢,٤٠	١,١٤	٣
٤	الاشتراك بخمسة عناوين على الأقل من الدوريات المرتبطة بالتخصص	٢,٢٠	٠,٤٤	٤
٥	توفير خمسة عناوين لكل مقرر من الكتب والمراجع العلمية	٢	٠,٧٠	٥
٦	الكتب والمراجع العلمية متوفرة باللغة العربية	٢	٠,٧٠	٦
٧	الاشتراك بخمس قواعد بيانات في التخصص على الأقل	١,٨٠	٠,٤٤	٧
٨	جهاز حاسب لأغراض الإعارة والاسترداد	١,٢٠	٠,٤٤	٨
	المتوسط العام لمعيار معامل الحاسب	٢,١	٠,٦٢	

يتضح من الجدول (٣٧- ب) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات معيار مكتبة القسم قد تراوح بين (١,٢٠) و (٢,٨٠)، أي أن متوسط درجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار تراوح بين درجة ضعيفة جداً وضعيفة، حيث حصلت العبارة رقم (٣) ونصها" **جهاز حاسب لأغراض الإعارة والاسترداد** " على أقل متوسط بمقدار(١,٢٠)، فيما حصلت العبارة (٨) ونصها " **الكتب والمراجع العلمية متوفرة باللغة الانجليزية** " على أعلى متوسط بمقدار (٢,٨٠)، ويشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات معيار مكتبة القسم والبالغ (٢,١) إلى أن متوسط درجة توافر مؤشرات هذا المعيار سجل درجة ضعيفة، ويمكن إرجاع السبب إلى تركيز الجامعات على تجهيز المكتبات المركزية وإهمال مكتبة الأقسام.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٣٨ –أ) يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار مكاتب أعضاء هيئة التدريس) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

درجـــــة المناسبة			الترتيب بالنسبة للأداة	المؤشرات	درجـــــة التوافر		
الترتيب بالنسبة للبعد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي الموزون			المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	الترتيب بالنسبة للبعد
١	٠,٧٨	٤,٤١	١١٠	يتوفر مكتب لكل عضو هيئة تدريس .	٤	٠,٩١	١
٢	٠,٨٠	٤,٢٠	١١١	يتوفر في مكتب عضو هيئة التدريس أثاث مناسب .	٣,٨٤	٠,٩١	٣
٣	١,٠٩	٤,١٦	١١٢	يتوفر جهاز حاسب شخصي مزود بخدمة الإنترنت لكل عضو هيئة تدريس	٣,٤٦	١,٤٣	٥
٥	١,٠٥	٤,٠٣	١١٣	تخصيص مساحة (٧,٥ م٢) لكل عضو هيئة تدريس في المكاتب المشتركة على ألّا يزيد عدد الأعضاء في المكتب الواحد عن اثنين.	٣,٨١	٠,٩٥	٤
٤	٠,٩٩	٤,١٠	١١٤	تخصيص مساحة (٩,٠ م٢)لعضو هيئة التدريس في المكاتب المنفردة.	٣,٨٤	٠,٩٨	٢
	٠,٧٧	٤,١٨		**المتوسط العام**	٣,٧٩	٠,٧٨	

من حيث المناسبة فيتضح من الجدول (٣٨ – أ) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة مؤشرات معيار مكاتب أعضاء هيئة التدريس قد تراوح بين (٤,٠٣) و (٤,٤١)، أي أن متوسط درجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار تراوح بين درجة عالية وعالية جداً، حيث حصلت العبارة (١١٣) ونصها " **تخصيص مساحة (٧,٥ م٢) لكل عضو هيئة تدريس في المكاتب المشتركة على ألّا يزيد عدد الأعضاء في المكتب الواحد عن اثنين**" على أقل متوسط بمقدار (٤,٠٣) فيما حصلت العبارة (١١٠) ونصها "**يتوفر مكتب لكل عضو هيئة تدريس**" على أعلى متوسط بمقدار (٤,٤١)، ويشير المتوسط العام لدرجة مناسبة مؤشرات معيار مكاتب أعضاء هيئة التدريس والبالغ (٤,١٨) إلى أن متوسط درجة معظم مؤشرات هذا المعيار سجل درجة عالية، ويمكن تفسير هذه النتيجة بإدراك أعضاء هيئة التدريس لأهمية مكاتب أعضاء هيئة التدريس كمعيار من معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية.

أما من حيث التوافر فيتضح من الجدول (٣٨ – أ) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات معيار مكاتب أعضاء هيئة التدريس تراوح ما بين (٣,٤٦) و (٤,٠٠)، أي أن متوسط درجة توافر جميع مؤشرات هذا المعيار كان بدرجة عالية، حيث حصلت العبارة (١١٢) ونصها " **يتوفر جهاز حاسب شخصي مزود بخدمة الإنترنت لكل عضو هيئة تدريس**" على أقل متوسط بمقدار (٣,٤٦)، فيما حصلت العبارة (١١٠) ونصها " **يتوفر مكتب لكل عضو هيئة تدريس**" على أعلى متوسط بمقدار (٤,٠٠) فيما تراوح متوسط درجة توافر باقي العبارات بين هذين المتوسطين ، في حين يشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات معيار مكاتب أعضاء هيئة التدريس والبالغ (٣,٧٩) إلى أن متوسط درجة توافر مؤشرات هذا المعيار سجل درجة عالية، ويؤكد هذه النتيجة ما توصل إليه الباحث من خلال تطبيق استمارة المصادر المتاحة (ملحق ١٠)، حيث بلغ متوسط درجة توافر مؤشرات معيار مكاتب أعضاء هيئة التدريس (٢,١) والموضحة بالجدول التالي:

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٣٨- ب) يوضح درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي للمصادر المتاحة بأقسام الرياضيات (لمعيار مكاتب أعضاء هيئة التدريس)

الترتيب حسب الأداة	المؤشرات	درجـــة التوافر		الترتيب حسب البعد
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
١	مساحة غرفة مكتب عضو هيئة التدريس المشترك مع آخر ٧,٥م٢ لكل عـضو هيئة تدريس على ألّا يزيد عدد الأعضاء في المكتب الواحد عن اثنين	٤,٢٠	٠,٤٤	١
٢	مساحة غرفة مكتب عضو هيئة التدريس ومن في حكمه المنفرد ٩م٢ على الأقل	٤	٠,٧٠	٢
٣	لكل عضو هيئة تدريس حاسب آلي متصل بالانترنت	٣,٨٠	٠,٨٣	٣
٤	أثاث المكتب وملحقاته مناسب	٣,٨٠	٠,٤٤	٤
	المتوسط العام	٣,٩٥	٠,٤٨	

حيث يتضح من الجدول (٣٨- ب) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات معيار مكاتب أعضاء هيئة التدريس قد تراوح بين (٣,٨٠) و (٤,٢٠)، أي أن متوسط درجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار سجل درجة عالية، حيث حصلت العبارة (٢) ونصها "**جهاز مساحة غرفة مكتب عضو هيئة التدريس المشترك مع آخر ٧,٥م٢ لكل عضو هيئة تدريس على ألّا يزيد عدد الأعضاء في المكتب الواحد عن اثنين**" على أقل متوسط بمقدار(٣,٨٠)، فيما حصلت العبارة (٤) ونصها " **أثاث المكتب وملحقاته مناسب** " على أعلى متوسط بمقدار (٤,٢٠)، ويشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٩٥) إلى أن متوسط درجة توافر مؤشرات معيار مكتبة القسم سجل درجة عالية، ويرجع السبب في ذلك إلى اهتمام الجامعة بتجهيز مكاتب أعضاء هيئة التدريس.

جدول (٣٩)

يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

درجة المناسبة		المحـــــــور	درجة التوافر	
الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
٠,٧٦	٣,٧٥	معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات	٣,١٣	٠,٥٢

يتضح من الجدول (٣٩) بأن المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بلغ (٣,٧٥)، أي أن متوسط درجة مناسبة معظم هذه المعايير سجل درجة عالية ، وعليه يمكن القول بتحقق المناسبة في هذه المعايير، وهذا مؤشر على أن هذه المعايير كانت واضحة لدى أفراد العينة الذين يرون أهمية هذه المعايير.

أما من حيث التوافر فيتضح من الجدول (٣٩) بأن المتوسط الحسابي لدرجة توافر هذه المعايير قد بلغ (٣,١٣)، وهذا يعني عدم تحقق درجة التوافر المطلوبة في هذه المعايير، ويرجع السبب في ذلك إلى عدم اهتمام الجامعات بالبيئة التعليمية لأقسام الرياضيات.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

الإجابة عن السؤال التاسع:

ما مدى مناسبة و توافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم على مستوى كل جامعة سعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ؟

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بإيجاد قيم المتوسطات الحسابية والتكرارات والنسب المئوية لمناسبة و توافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لكل جامعة على حدة وفقا لما يلي:

جدول (٤٠) يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لكل جامعة على حدة..

الجامعة	درجة المناسبة										درجة التوافر									
	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط الحسابي الموزون	المعايير	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير متوافرة	
	ت	٪	ت	٪	ت	٪	ت	٪	ت	٪			ت	٪	ت	٪	ت	٪	ت	٪	ت	٪
أم القرى	١١	٢٤,٤	١١	٢٤,٤	٢	٤,٤	١٤	٣١,٢	٧	١٥,٦	٣,٠٤	التخطيط والتقييم	٢	٤,٤	-	-	٣	٦,٧	٢٣	٥١,١	١٧	٣٧,٨
	١٧	٣١,٤	١٥	٢٧,٨	١٥	٢٧,٨	٥	٩,٣	٢	٣,٧	٣,٧٠	التنظيم	٤	٧,٤	٣	٥,٦	٢٩	٥٣,٧	١٣	٢٤	٥	٩,٣
	١٦	٢٥,٤	١٩	٣٠,٢	٧	١١,١	١٦	٢٥,٤	٥	٧,٩	٣,٣٠	مساندة المستخدمين	١	١,٦	٣	٤,٨	١٣	٢٠,٦	٢٨	٤٤,٤	١٨	٢٨,٦
											٣,٣٤	المتوسط العام										٢,٢٨
الملك عبد العزيز	١٦	١٣,٩	٦٠	٥٢,٢	٢١	١٨,٣	١٣	١١,٣	٥	٤,٣	٣,٦٠	التخطيط والتقييم	-	-	٨	٧	٣٨	٣٣	٢٦	٢٢,٦	٤٣	٣٧,٤
	٣٢	٢٣,٢	٧٣	٥٢,٩	٢٣	١٦,٦	٣	٢,٢	٧	٥,١	٣,٨٦	التنظيم	٣	٢,٢	٣٤	٢٤,٦	٥١	٣٧	٢١	١٥,٢	٢٩	٢١
	٣١	١٩,٣	٨٢	٥٠,٩	٢٣	١٤,٣	١٢	٧,٥	١٣	٨	٣,٦٥	مساندة المستخدمين	١	٠,٦	٢٤	١٤,٩	٣٨	٢٣,٦	٤٦	٢٨,٦	٥٢	٣٢,٣
											٣,٧٠	المتوسط العام										٢,٣٥
الملك سعود	٢٩	٢٣,٢	٤٤	٣٥,٢	٣٨	٣٠,٤	٥	٤	٩	٧,٢	٣,٦٣	التخطيط والتقييم	١٨	١٤,٤	٣٢	٢٥,٦	٣٥	٢٨	٣٨	٣٠,٤	١,٦	١,٦
	٣٧	٢٤,٧	٥٣	٣٥,٣	٤٧	٣١,٣	٧	٤,٧	٦	٤	٣,٧٢	التنظيم	٢٠	١٣,٣	٥٨	٣٨,٧	٣١	٢٠,٧	٣٩	٢٦	١,٣	١,٣
	٣٥	٢٠	٧٩	٤٥,١	٣٩	٢٢,٣	٥	٢,٩	١٧	٩,٧	٣,٦٢	مساندة المستخدمين	٢٥	١٤,٣	٤٣	٢٤,٦	٣٦	٢٠,٦	٦٥	٣٧,١	٣,٤	٣,٤
											٣,٦٦	المتوسط العام										٢,٣٢
الملك فهد	٢٠	٣٣,٣	١٤	٢٣,٣	١٩	٣١,٧	٣	٥	٤	٦,٧	٣,٧١	التخطيط والتقييم	٧	١١,٧	٦	١٠	٤٢	٧٠	١	١,٦	٤	٦,٧
	٣٢	٤٤,٤	٢٧	٣٧,٥	٥	٧	٢	٢,٨	٦	٨,٣	٤,٠٦	التنظيم	١٤	١٩,٤	٢٩	٤٠,٣	١٧	٢٣,٦	١١	١٥,٣	١	١,٤
	٤٢	٥٠	٢١	٢٥	١٣	١٥,٥	٣	٣,٦	٥	٥,٩	٤,٠٩	مساندة المستخدمين	٩	١٠,٧	٣٧	٤٤	٣٢	٣٨,١	٤	٤,٨	٢	٢,٤
											٣,٩٦	المتوسط العام										٣,٤٣
الملك فيصل	-	-	٩	٢٢,٥	٢٠	٥٠	١١	٢٧,٥	-	-	٢,٩٥	التخطيط والتقييم	-	-	١	٢,٥	٢٦	٦٥	١٣	٣٢,٥	-	-
	٥	١٠,٤	٣٠	٦٢,٥	١٢	٢٥	١	٢,١		-	٣,٨١	التنظيم	-	-	١٦	٣٣,٣	١٨	٣٧,٥	١٤	٢٩,٢	-	-
	١٢	٢١,٤	٢٦	٤٦,٤	١٨	٣٢,٢	-	-	-	-	٣,٨٩	مساندة المستخدمين	-	-	١٥	٢٦,٨	٢٧	٤٨,٢	١٢	٢١,٤	٢	٣,٦
											٣,٥٥	المتوسط العام										٢,٩٠

يتضح من الجدول (٤٠) ما يلي:

أن المتوسط الذي زاد عن (٣,٤٠) كان لمعيار التنظيم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى في حين قلت متوسطات بقية المعايير عن (٣,٤٠)، وعليه يمكن القول بتحقق المناسبة في معيار التنظيم وعدم تحققها في بقية المعايير.

أنَّ متوسطات درجة مناسبة جميع معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بجامعات (الملك عبد العزيز، الملك سعود، والملك فهد) قد زادت عن (٣,٤٠)، وعليه يمكن القول

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

بتحقق درجة المناسبة المطلوبة لمعايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بهذه الجامعات.

ويتضح من الجدول (٤٠) أن المتوسط الحسابي لدرجة المناسبة الذي قل عن (٣,٤٠) كان لمعيار التخطيط والتقييم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل في حين زادت متوسطات بقية المعايير عن (٣,٤٠)، وعليه يمكن القول بتحقق المناسبة في معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية بقسم الرياضيات في جامعة الملك فيصل ما عدا معيار التنظيم وعدم تحققها في بقية المعايير.

أن المتوسط العام لدرجة مناسبة معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى قد قل عن (٣,٤٠) في حين زادت المتوسطات العامة عن (٣,٤٠) لدرجة مناسبة هذه المعايير من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعات (الملك عبد العزيز، الملك سعود، الملك فهد، والملك فيصل)، وعليه يمكن القول بعدم تحقق درجة المناسبة المطلوبة لهذه المعايير بجامعة أم القرى وتحققها في بقية الجامعات.

أنَّ متوسطات درجة توافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بجامعات (أم القرى، الملك عبد العزيز، الملك سعود، والملك فيصل) قد قلت عن (٣,٤٠)، وعليه يمكن القول بعدم تحقق درجة التوافر المطلوبة لهذه المعايير بهذه الجامعات.

أنَّ متوسط درجة توافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لقسم الرياضيات بجامعة الملك فهد قد زاد عن (٣,٤٠)، وعليه يمكن القول بتحقق درجة التوافر المطلوبة لمعايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لقسم الرياضيات بجامعة الملك فهد.

أنَّ المتوسط العام لدرجة توافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فهد قد زاد عن (٣,٤٠) في حين قلت المتوسطات العامة عن (٣,٤٠) لدرجة توافر هذه المعايير في جامعات (أم القرى، الملك عبد العزيز، الملك سعود، والملك فيصل)، وعليه يمكن القول بتحقق درجة التوافر المطلوبة لهذه المعايير بجامعة الملك فهد فقط وعدم تحققها في بقية الجامعات.

الإجابة عن السؤال العاشر:

ما مدى مناسبة و توافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم على مستوى الجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ؟

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بإيجاد قيم المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمناسبة و توافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس للجامعات ككل في كل بعد على حدة.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٤١) يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات (لمعيار التخطيط والتقييم) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس على مستوى الجامعات السعودية.

درجـــة المناسبة			الترتيب بالنسبة للأداة	المؤشرات	درجـــة التوافر		
الترتيب بالنسبة للبعد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي الموزون			المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	الترتيب بالنسبة للبعد
٤	١,١٥	٣,٤١	١١٥	يقوم القسم مرة كـــل عام بتقييم كفاءة المكتبة (من حيث توافر مواردها وتنوعها) .	٢,٢٥	١,٠٤	٣
٥	١,١٣	٣,٣٥	١١٦	تشمل إجراءات التقييم استبيانات لآراء كافة المستخدمين	٢,٠٣	١,٠٣	٥
٣	١,٠٨	٣,٤٩	١١٧	يقوم العاملون في المكتبة بإرسال استمارات بصورة دورية إلى القسم بهدف تأمين حاجاته من مصادر التعلم (الورقية والالكترونية والبرمجيات..الخ).	٢,٢٣	١,١١	٤
١	١,١١	٣,٦٦	١١٨	يقوم المسئولون بالجامعة بتأمين مستلزمات البيئة التعليميـــة (أثاث ، أجهزة، مواد خام، صيانة معامل ... الخ) مـــن خلال التنسيق مع القسم.	٢,٦٧	٠,٨٩	١
٢	١,١٦	٣,٥٩	١١٩	توفر الجامعة دعمـــا ماليـــا كافيا للقسم لتغطية احتياجاته (من شراء الكتب والدوريات والمجـــلات وغيرهـــا مـــن مصـــادر المعـــلومات).	٢,٥٤	٠,٩٨	٢
	١,٠٢	٣,٤٩		المتوسط العام	٢,٣٥	٠,٨٢	

من حيث المناسبة فيتضح من الجدول (٤١) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة مؤشرات معيار التخطيط والتقييم قد تراوح بين (٣,٣٥) و (٣,٦٦)، أي أن متوسط درجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار بلغ درجة عالية، حيث حصلت العبارة (١١٦) ونصها " **تشمل إجراءات التقييم استبيانات لآراء كافة المستخدمين**" على أقل متوسط بمقدار (٣,٣٥) فيما حصلت العبارة (١١٨) ونصها "**يقوم المسئولون بالجامعة بتأمين مستلزمات البيئة التعليمية (أثاث، أجهزة، مواد خام، صيانة معامل ... الخ) من خلال التنسيق مع القسم**" على أعلى متوسط بمقدار (٣,٦٦)، في حين يشير المتوسط العام لدرجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٤٩) إلى أن متوسط درجة معظم مؤشرات هذا المعيار سجل درجة عالية، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة سلامة (٢٠٠٤م) من أن معيار التخطيط أحد معايير ضمان جودة البرامج التعليمية، ويمكن تفسير هذه النتيجة بإدراك أعضاء هيئة التدريس لأهمية معيار التخطيط والتقييم كمعيار لضمان الجودة في البيئة التعليمية.

أما من حيث التوافر فيتضح من جدول (٤١) أن المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار تراوح ما بين (٢,٠٣) و (٢,٦٧)، أي أن متوسط درجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار قد تراوح بين درجة ضعيفة ومتوسطة، حيث حصلت العبارة (١١٦) ونصها " **تشمل إجراءات التقييم استبيانات لآراء كافة المستخدمين**" على أقل متوسط بمقدار (٢,٠٣) فيما حصلت العبارة (١١٨) ونصها " **يقوم المسئولون بالجامعة بتأمين مستلزمات البيئة التعليمية (أثاث ، أجهزة، مواد خام، صيانة معامل ... الخ) من خلال التنسيق مع القسم**" على أعلى متوسط بمقدار (٢,٦٧)، ويشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٢,٣٥) إلى أن متوسط درجة معظم مؤشرات هذا المعيار سجل درجة ضعيفة، وهذا يعني عدم توافر مؤشرات هذا المعيار، ويتفق مع هذه النتيجة ما توصلت إليها دراسة جامعة دبلن **(Dublin,2005)** من أن

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

قسم الرياضيات يحتاج إلى مزيد من التخطيط والتنظيم، ويدعم هذه النتيجة ما تم التوصل إليه في الجدول (٣٩) وهي عدم توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات.

جدول (٤٢) يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار التنظيم) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

درجة المناسبة			العبارة	الترتيب بالنسبة للأداة	درجة التوافر		
الترتيب بالنسبة للبعد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي الموزون			المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	الترتيب بالنسبة للبعد
٦	١,١٥	٣,٥٨	يقوم العاملون في المكتبة بفتح المكتبة بكافة خدماتها على مدار الساعة لتكون متاحة لطلاب القسم.	١٢٠	٢,٣٢	١,١٠	٦
٥	١,٠١	٣,٨٠	يقوم العاملون في المكتبة بتصنيف مصادرها المتنوعة وفق الأصول العالمية المتعارف عليها بهدف تيسير الاطلاع .	١٢١	٢,٧٥	١,٠٤	٤
٤	١,٠٣	٣,٨٣	تحرص المكتبة على تنويع مصادرها وفق الاتجاهات العلمية الحديثة بصورة ملموسة.	١٢٢	٢,٧١	١,٠٢	٥
٢	٠,٩٧	٣,٩٣	تقدم المكتبة خدماتها وفق الآليات الحديثة المستخدمة في إعارة واسترجاع مصادرها المعرفية.	١٢٣	٣,٠٠	١,١١	٢
١	٠,٩٢	٣,٩٦	تتوفر أنظمة أمن لمنع ضياع محتويات المكتبة والاستخدام السيئ للانترنت	١٢٤	٣,٢٣	١,٠٨	١
٣	٠,٩٥	٣,٨٧	توفر المكتبة الخدمات اللازمة للدراسة والبحث بشكل يتلاءم مع عدد الطلاب.	١٢٥	٢,٨٠	١,٠٧	٣
	٠,٩٠	٣,٨٢	المتوسط العام		٢,٨١	٠,٨٩	

من حيث المناسبة فيتضح من الجدول (٤٢) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة مؤشرات معيار التنظيم قد تراوح بين (٣,٥٨) و (٣,٩٦)، أي أن متوسط درجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار بلغ درجة عالية، حيث حصلت العبارة (١٢٠) ونصها " **يقوم العاملون في المكتبة بفتح المكتبة بكافة خدماتها على مدار الساعة لتكون متاحة لطلاب القسم**" على أقل متوسط بمقدار (٣,٥٨) فيما حصلت العبارة (١٢٤) ونصها " **تتوفر أنظمة أمن لمنع ضياع محتويات المكتبة والاستخدام السيئ للانترنت**" على أعلى متوسط بمقدار (٣,٩٦)، ويشير المتوسط العام لدرجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٨٢) إلى أن متوسط درجة معظم مؤشرات هذا المعيار سجل درجة عالية، وتفسر هذه النتيجة بإدراك أعضاء هيئة التدريس لأهمية معيار التنظيم كأحد معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية.

أما من حيث التوافر فيتضح من جدول (٤٢) أيضاً أن المتوسط لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار قد تراوح ما بين (٢,٣٢) و (٣,٢٣)،أي أن المتوسط تراوح بين درجة ضعيفة ومتوسطة، حيث حصلت العبارة (١٢٠) ونصها " **يقوم العاملون في المكتبة بفتح المكتبة بكافة خدماتها على مدار الساعة لتكون متاحة لطلاب القسم**" على أقل متوسط بمقدار (٢,٣٢) فيما حصلت العبارة (١٢٤) ونصها " **تتوفر أنظمة أمن لمنع ضياع محتويات المكتبة والاستخدام السيئ للانترنت**" على أعلى متوسط بمقدار (٣,٢٣)، ويشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات معيار التنظيم والبالغ (٢,٨١) إلى أن متوسط درجة معظم مؤشرات هذا المعيار سجل درجة متوسطة، وقد يرجع السبب في ذلك إلى ما تم التوصل إليها في الجدول (٣٩) وهو عدم توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٤٣) يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار مساندة المستخدمين) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

درجـــة المناسبة			الترتيب بالنسبة للأداة	المؤشرات	درجـــة التوافر		
الترتيب بالنسبة للبعد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي الموزون			المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	الترتيب بالنسبة للبعد
٧	١,١١	٣,٥١	١٢٦	تقدم المكتبة دورات تدريبية للطلاب الجدد بغرض تعريفهم بالخدمات التي توفرها المكتبة لهم.	٢,٠٩	١,٠٢	٧
١	١,٠٢	٣,٨١	١٢٧	تقدم المكتبة خدماتها بطرق آلية حديثة (حوسبة) لتيسير الحصول عليها.	٢,٨٠	١,٠٣	١
٤	١,١٧	٣,٧٠	١٢٨	تقدم المكتبة بعض الخدمات الإضافية مثل التصوير.	٢,٦٨	١,٢٥	٣
٣	١,١٦	٣,٧٦	١٢٩	يتوفر الدعم الفني لمساندة الطلاب وأعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم لأجهزة المكتبة (الاتصالات والمعلومات) .	٢,٦٨	١,١٨	٢
٦	١,٢٠	٣,٦٦	١٣٠	يقدم القسم دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس لضمان الاستخدام الأمثل للأجهزة وبرمجيات التدريس .	٢,٣٧	١	٥
٥	١,١٥	٣,٧٤	١٣١	يتم إشعار أعضاء هيئة التدريس عن تطورات المكتبة مثل (توفر الكتب الحديثة، ومصادر المعلومات، وبرامج التدريب، و تغيير ساعات العمل) .	٢,٥٤	١,٣٠	٤
٢	١,١٢	٣,٧٦	١٣٢	يتم إشعار الطلاب عن تطورات المكتبة مثل (توفر الكتب الحديثة، ومصادر المعلومات، و تغيير ساعات العمل).	٢,٣٥	١,١٤	٦
	١,٠٣	٣,٦٩		المتوسط العام	٢,٥١	٠,٩٢	

من حيث المناسبة فيتضح من الجدول (٤٣) أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة مؤشرات معيار مساندة المستخدمين قد تراوح بين (٣,٥١) و (٣,٨١)، أي أن متوسط درجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار بلغ درجة عالية، حيث حصلت العبارة (١٢٦) ونصها " **تقدم المكتبة دورات تدريبية للطلاب الجدد بغرض تعريفهم بالخدمات التي توفرها المكتبة لهم**" على أقل متوسط بمقدار (٣,٥١) فيما حصلت العبارة (١٢٧) ونصها " **تقدم المكتبة خدماتها بطرق آلية حديثة (حوسبة) لتيسير الحصول عليها**" على أعلى متوسط بمقدار (٣,٨١)، ويشير المتوسط العام لدرجة مناسبة مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٦٩) إلى أن متوسط درجة معظم مؤشرات هذا المعيار سجل درجة عالية.

أما من حيث التوافر فيتضح من جدول (٤٣) أن المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار قد تراوح ما بين (٢,٠٩) و (٢,٨٠)، أي أن متوسط درجة توافر مؤشرات هذا المعيار تراوح بين درجة ضعيفة ومتوسطة، حيث حصلت العبارة (١٢٦) ونصها " **تقدم المكتبة دورات تدريبية للطلاب الجدد بغرض تعريفهم بالخدمات التي توفرها المكتبة لهم**" على أقل متوسط بمقدار (٢,٠٩) فيما حصلت العبارة (١٢٧) ونصها " **تقدم المكتبة خدماتها بطرق آلية حديثة (حوسبة) لتيسير الحصول عليها**" على أعلى متوسط بمقدار (٢,٨٠)، ويشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٢,٥١) إلى أن متوسط درجة معظم مؤشرات هذا المعيار سجل درجة متوسطة، وهذا يعني عدم توافر مؤشرات هذا المعيار، ويدعم هذه النتيجة ما تم التوصل إليه من نتيجة في الجدول (٣٩) وهي عدم توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٤٤)

يوضح درجة مناسبة وتوافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

درجة المناسبة		المحـــــــــور	درجة التوافر	
الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
٠,٩٣	٣,٦٧	معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات	٢,٥٦	٠,٧٩

من حيث المناسبة فيتضح من الجدول (٤٤) بأن المتوسط الحسابي لدرجة مناسبة معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بلغ (٣,٦٧)، أي أن متوسط درجة مناسبة معظم هذه المعايير كان بدرجة عالية، وعليه يمكن القول بتحقق مناسبة في هذه المعايير، وتفسر هذه النتيجة بإدراك أعضاء هيئة التدريس لأهمية معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات.

أما من حيث التوافر فيتضح من الجدول (٤٤) أن المتوسط الحسابي لدرجة توافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات قد بلغ (٢,٥٦)، أي أن متوسط درجة توافر هذه المعايير سجل درجة ضعيفة،وعليه يمكن القول بعدم تحقق التوافر في هذه المعايير، ويمكن تفسير ذلك بعدم دعم الجامعات للبيئة التعليمية بالأقسام النظرية.

الإجابة عن السؤال الحادي عشر:

ما مدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم على مستوى كل جامعة سعودية من وجهة نظر الطلاب؟

للإجابة عن هذا السؤال تم إيجاد قيم المتوسط الحسابي الموزون والتكرارات والنسب المئوية لتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات من وجهة نظر الطلاب لكل جامعة على حدة وفقا لما يلي:

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٤٥) يوضح درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم من وجهة نظر الطلاب لكل جامعة على حدة..

الجامعة	عدد مؤشرات المعيار	المعايير	درجة التوافر: المتوسط الحسابي الموزون	عالية جداً ت	عالية %	عالية ت	عالية %	متوسطة ت	متوسطة %	ضعيفة ت	ضعيفة %	غير متوافرة ت	غير متوافرة %
أم القرى	٧	الشخصية	٣,٢٢	٢٥	١١,٩	٥٧	٢٧,١	٨٦	٤١	٢٥	١١,٩	١٧	٨,١
	٦	الالتزام بأخلاقيات المهنة	٣,٠٣	٢٢	١٢,٢	٣٧	٢٠,٦	٦٤	٣٥,٦	٤٠	٢٢,٢	١٧	٩,٤
	٥	التعامل مع الطلاب	٢,٧٥	١٧	١١,٣٣	٢٦	١٧,٣	٣٩	٢٦	٣٩	٢٦	٢٩	١٩,٣
	٥	التمكن من المادة العلمية	٢,٩١	١١	٧,٣٢	٣١	٢٠,٦٧	٥٨	٣٨,٦٧	٣٤	٢٢,٦٧	١٦	١٠,٦٧
		المتوسط العام للمحور	٢,٩٨										
الملك سعود	٧	الشخصية	٣,٦٢	٢٥	١٦,٢	٦٥	٤٢,٢	٤٨	٣١,٢	١٤	٩,١	٢	١,٣
	٦	الالتزام بأخلاقيات المهنة	٣,٨٠	٣٧	٢٨	٤٥	٣٤,١	٣٨	٢٨,٨	١١	٨,٣	١	٠,٨
	٥	التعامل مع الطلاب	٣,١٥	١٨	١٦,٤	٢٢	٢٠	٤١	٣٧,٣	١٧	١٥,٤	١٢	١٠,٩
	٥	التمكن من المادة العلمية	٣,٢٩	١٦	١٤,٥	٣٠	٢٧,٣	٣٩	٣٥,٥	٢٠	١٨,٢	٥	٤,٥
		المتوسط العام للمحور	٣,٤٦										
الملك عبد العزيز	٧	الشخصية	٣,٧٦	١١٣	٢٧,٤	١٤٨	٣٥,٨	١١٦	٢٨,١	٢٧	٦,٥	٩	٢,٢
	٦	الالتزام بأخلاقيات المهنة	٣,٨٠	١٢٩	٣٦,٤	٩٩	٢٨	٧٦	٢١,٥	٢٩	٨,٢	٢١	٥,٩
	٥	التعامل مع الطلاب	٣,٦٤	٨٥	٢٨,٨	٩٥	٣٢,٢	٦٦	٢٢,٤	٢٤	٨,١	٢٥	٨,٥
	٥	التمكن من المادة العلمية	٢,٤٢	٤٣	١٤,٦	١٠٨	٣٦,٦	٩٣	٣١,٥	٣٢	١٠,٨	١٩	٦,٥
		المتوسط العام للمحور	٣,٦٦										
الملك فهد	٧	الشخصية	٣,٩١	١٣	٢٦,٥٣	٢٠	٤٠,٨٢	١٥	٣٠,٦١	١	٢,٠٤	-	-
	٦	الالتزام بأخلاقيات المهنة	٤,٤٢	٢٥	٥٩,٥	١٢	٢٨,٦	٣	٧,١	٢	٤,٨		-
	٥	التعامل مع الطلاب	٣,٦٨	١١	٣١,٤	٨	٢٢,٩	١٠	٢٨,٦	٦	١٧,١		-
	٥	التمكن من المادة العلمية	٣,٤٨	٥	١٤,٣	١٣	٣٧,١	١٢	٣٤,٣	٤	١١,٤	١	٢,٩
		المتوسط العام للمحور	٣,٨٧										
الملك فيصل	٧	الشخصية	٣,٨٤	٣٦	٢٥,٧	٥٨	٤١,٤	٣٤	٢٤,٣	١٢	٨,٦	-	-
	٦	الالتزام بأخلاقيات المهنة	٤,٠٣	٥١	٤٢,٥	٣٤	٢٨,٣	٢٦	٢١,٧	٦	٥	٣	٢,٥
	٥	التعامل مع الطلاب	٣,٢٦	١٠	١٠	٣٠	٣٠	٤٠	٤٠	١٧	١٧	٣	٣
	٥	التمكن من المادة العلمية	٣,٥٧	١٩	١٩	٣٣	٣٣	٣٨	٣٨	٧	٧	٣	٣
		المتوسط العام للمحور	٣,٦٨										

يتضح من الجدول (٤٥) الآتي:

أنَّ المتوسط الحسابي لدرجة توافر جميع معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء هيئة التدريس لقسم الرياضيات بجامعة أم القرى من وجهة نظر الطلاب كان أقل من (٣,٤٠)، وعليه يمكن القول بعدم تحقق التوافر في هذه المعايير.

أنَّ المتوسط الحسابي الذي زاد عن (٣,٤٠) كان لمعياري الشخصية، والالتزام بأخلاقيات المهنة من وجهة نظر طلاب قسم الرياضيات بجامعة الملك سعود في حين قلت متوسطات بقية المعايير عن (٣,٤٠)، وعليه يمكن القول بتحقق التوافر في معياري الشخصية، والالتزام بأخلاقيات المهنة وعدم تحققها في بقية المعايير.

أنَّ المتوسط الحسابي الذي قل عن (٣,٤٠) كان لمعيار التمكن من المادة العلمية من وجهة نظر طلاب قسم الرياضيات بجامعة الملك عبد العزيز، في حين زادت متوسطات بقية المعايير عن (٣,٤٠) وعليه يمكن القول بعدم تحقق درجة التوافر المطلوبة في معيار التمكن من المادة العلمية، و تحققها في بقية المعايير.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

كما يتضح من الجدول (٤٥) أن المتوسطات لدرجة توافر جميع معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر طلاب قسم الرياضيات بجامعة الملك فهد قد زادت عن (٣,٤٠) ، وهذا يعني تحقق درجة التوافر المطلوبة لهذه المعايير.

أن المتوسط الحسابي لدرجة التوافر الذي قل عن (٣,٤٠) كان لمعيار التعامل مع الطلاب، في حين زادت متوسطات بقية المعايير عن (٣,٤٠) وعليه يمكن القول بتحقق التوافر في معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر طلاب قسم الرياضيات بجامعة الملك فيصل وعدم تحققها في معيار التعامل مع الطلاب.

أنَّ المتوسط العام لدرجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر طلاب قسم الرياضيات بجامعة أم القرى قد قل عن (٣,٤٠) في حين زادت المتوسطات العامة لدرجة توافر هذه المعايير عن (٣,٤٠) بجامعات (الملك سعود ، الملك عبد العزيز، الملك فهد ، والملك فيصل) وعليه يمكن القول بعدم تحقق درجة التوافر المطلوبة لهذه المعايير في جامعة أم القرى وتحققها في بقية الجامعات.

الإجابة عن السؤال الثاني عشر:

ما مدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم على مستوى الجامعات السعودية من وجهة نظر الطلاب ؟

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بإيجاد قيم المتوسط الحسابي الموزون والانحراف المعياري لتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات من وجهة نظر الطلاب للجامعات ككل في كل بعد على حدة.

جدول (٤٦) يوضح درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار الشخصية)من وجهة نظر الطلاب

الترتيب حسب الأداة	المؤشرات	درجة التوافر		الترتيب حسب البعد
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
١	يتميز بقوة الشخصية .	٣,٩٣	٠,٧٠	١
٣	يتميز بدرجة عالية من الثقة بالنفس .	٣,٩٠	٠,٨٥	٢
٢	يتميز بالجدية .	٣,٨٧	٠,٨١	٣
٦	يحرص على مظهره العام.	٣,٨١	٠,٩٨	٤
٤	يتميز بالدقة والنظام .	٣,٤٩	١,١١	٥
٧	يتسم بسلامة مخارج الحروف أثناء الحديث.	٣,٤١	٠,٩٦	٦
٥	يتمتع بروح المرح والتفاؤل.	٣,١٧	١,٢١	٧
	المتوسط العام	٣,٦٦	٠,٦٠	

يتضح من الجدول (٤٦) أن المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات معيار الشخصية قد تراوح بين (٣,١٧) و (٣,٩٣)، أي أن متوسط درجة توافر المؤشرات تراوح بين درجة متوسطة وعالية، حيث حصلت العبارة (٥) ونصها " **يتمتع بروح المرح والتفاؤل** " على أقل متوسط بمقدار (٣,١٧) فيما حصلت العبارة (١)

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ونصها " **يتميز بقوة الشخصية** " على أعلى متوسط بمقدار (٣,٩٣)، ويشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٦٦) إلى أن متوسط درجة معظم مؤشرات هذا المعيار سجل درجة عالية، وهذا يعني توافر مؤشرات هذا المعيار، وهذا يدعم النتيجة التي توصلت إليها دراسة منى الأسمر (٢٠٠٥م) من أن الكفايات الشخصية كانت ممارسة بدرجة عالية، وتتفق مع ذلك أيضاً دراسة الحكمي (٢٠٠٤م) من أن جميع الكفاءات المتطلبة للأستاذ الجامعي في مجال الشخصية جاءت درجةُ تفضيلها عالية، وتؤكد هذه النتيجة أيضاً دراسة نهى شتات (٢٠٠٥م) حيث يرى٨٠٪ من الطلاب أن عضو هيئة التدريس يمتلك من الصفات الشخصية ما يؤهله للقيام بعمله، والطلاب بذلك يضعون الأستاذ الجامعي موضع تقدير واهتمام ويرسمون له صورة شخصية في أذهانهم ويتفقون على أن يروا المعلم عليها.

جدول (٤٧) يوضح درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار الالتزام بأخلاقيات المهنة)من وجهة نظر الطلاب

الترتيب حسب الأداة	العبـــــــــــــارة	درجـــــة التوافر		الترتيب حسب البعد
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
١٢	يلتزم دائماً بموضوعات المحاضرات للمقرر الذي يقوم بتدريسه.	٣,٩٨	١	١
٨	يلتزم بتنفيذ اللوائح والأنظمة الخاصة (بالقسم أو الكلية).	٣,٧٩	٠,٩٦	٢
١٣	محب لمهنة التعليم.	٣,٧٩	١,١٢	٣
١١	يترفع عن تناول خصوصيات طلابه .	٣,٦٣	١,٢٣	٤
٩	يترفع عن استغلال نفوذ بعض الطلاب لأغراض نفعية شخصية.	٣,٦٠	١,٣٦	٥
١٠	يمتنع بصفة دائمة عن الحديث مع الطلاب بشأن خصوصياته .	٣,٤١	١,٢٠	٦
	المتوسط العام	٣,٧٠	٠,٨١	

يتضح من الجدول (٤٧) أن المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات معيار الالتزام بأخلاقيات المهنة قد تراوح بين (٣,٤١) و (٣,٩٨)، أي أن متوسط درجة توافر مؤشرات هذا المعيار بلغ درجة عالية، حيث حصلت العبارة (١٠) ونصها " **يمتنع بصفة دائمة عن الحديث مع الطلاب بشأن خصوصياته** " على أقل متوسط بمقدار (٣,٤١) فيما حصلت العبارة (١٢) ونصها "**يلتزم دائماً بموضوعات المحاضرات للمقرر الذي يقوم بتدريسه**" على أعلى متوسط بمقدار (٣,٩٨)، ويشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٧٠) إلى أن متوسط درجة معظم مؤشرات هذا المعيار سجل درجة عالية، وهذا يدعم النتيجة التي توصلت إليها دراسة الشافعي (٢٠٠٦م)، ودراسة محمد، والقرني (٢٠٠٥م)، و دراسة النجار (٢٠٠٥م)) التي أكدت على أهمية الالتزام بأخلاقيات المهنة، ويفسر ذلك بإلمام أعضاء هيئة التدريس للالتزام المهني والأخلاقي وما يتضمن من حقوق ووجبات لعضو هيئة التدريس تجاه مهنته الأكاديمية .

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٤٨) يوضح درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار التعامل مع الطلاب) من وجهة نظر الطلاب

الترتيب حسب الأداة	المؤشرات	درجـــة التوافر		الترتيب حسب البعد
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
١٨	يحرص على تشجيع الطلاب المتميزين بصفة دائمة.	٣,٥٠	١,١٦	١
١٦	يتعامل دائما بتواضع مع الطلاب.	٣,٤١	١,٢٠	٢
١٥	يتَّصف دائما بالعدل في التعامل مع الطلاب.	٣,٣٧	١,٢٣	٣
١٤	يحترم دائما آراء الطلاب.	٣,٣٦	١,٢٥	٤
١٧	يجتهد كثيرا لتحسين أداء الطلاب ذوي المستوى التحصيلي المنخفض.	٢,٩٤	١,٢٦	٥
	المتوسط العام	٣,٣٢	١,٠١	

يتضح من الجدول (٤٨) أن المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات معيار التعامل مع الطلاب قد تراوح بين (٢,٩٤) و (٣,٥٠)، أي أن متوسط درجة توافر مؤشرات هذا المعيار تراوح بين درجة متوسطة وعالية ، حيث حصلت العبارة (١٧) ونصها " **يجتهد كثيراً لتحسين أداء الطلاب ذوي المستوى التحصيلي المنخفض** " على أقل متوسط بمقدار (٣,٤١) فيما حصلت العبارة رقم (١٨) ونصها " **يحرص على تشجيع الطلاب المتميزين بصفة دائمة** " على أعلى متوسط بمقدار (٣,٩٨)، ويشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٣٢) إلى أن متوسط درجة معظم مؤشرات هذا المعيار سجل درجة متوسطة، وهذا لا يتفق مع ما توصلت إليها دراسة الحكمي (٢٠٠٤م) من أن جميع الكفاءات المتطلبة للأستاذ الجامعي في مجال العلاقات الإنسانية جاءت درجة تفضيلها عالية.

جدول (٤٩) يوضح درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار التمكُّن من المادة العلمية) من وجهة نظر الطلاب.

الترتيب حسب الأداة	المؤشرات	درجـــة التوافر		الترتيب حسب البعد
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
٢١	يجيب عن أسئلة طلابه بتمكن .	٣,٥٢	١,٠٨	١
١٩	يستخدم أنماط المعرفة العلمية مثل (المصطلحات والمفاهيم والحقائق العلمية) بطريقة واضحة	٣,٤٣	٠,٩٨	٢
٢٢	يُظهِر في أدائه اطلاعه المستمر على الجديد في موضوع محاضرته.	٣,٣١	١,٠٣	٣
٢٠	يستخدم أنماط المعرفة العلمية مثل(المصطلحات والمفاهيم والحقائق العلمية) بطريقة دقيقة	٣,٣١	١,٠٥	٤
٢٣	يعمل على نشر الثقافة الرياضية بين طلابه من خلال التطبيقات الرياضية لموضوعات مقرراته.	٣,٠٠	١,١٤	٥
	المتوسط العام	٣,٣١	٠,٨١	

يتضح من الجدول (٤٩) أن المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات معيار التمكُّن من المادة العلمية قد تراوح بين (٣,٠٠) و (٣,٥٢)، أي أن متوسط درجة توافر مؤشرات هذا المعيار تراوح بين درجة متوسطة وعالية ، حيث حصلت العبارة (٢٣) ونصها " **يعمل على نشر الثقافة الرياضية بين طلابه من خلال التطبيقات الرياضية لموضوعات مقرراته** " على أقل متوسط بمقدار (٣,٠٠) فيما حصلت العبارة (٢١) ونصها " **يجيب عن أسئلة طلابه بتمكن** " على أعلى متوسط بمقدار (٣,٥٢)، ويشير المتوسط العام لدرجة توافر

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

مؤشرات معيار التمكن من المادة العلمية والبالغ (٣,٣١) إلى أن متوسط درجة معظم مؤشرات هذا المعيار سجل درجة متوسطة، ويدعم هذه النتيجة ما توصلت إليه دراسة كنعان (٢٠٠٥م) من عدم تحقق مؤشرات معيار الإلمام بالمادة العلمية، وبالتالي هناك حاجة ملحة لعضو الهيئة التدريسية في أن يواكب تطور مادته والإطلاع على كل ما هو جديد فيها وألا يقتصر على أمثلة الكتاب فقط بل يدعِّم شرحه بأمثلة من عنده، ويرجع السبب في ذلك إلى أن نسبة أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات الذين قاموا بنشر أبحاث علمية قد بلغت ٥٤,٦٪ (جدول ١١)، كما أن نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين قد انتسبوا لجمعيات علمية في التخصص قد بلغت ٢٨,٦٪ (جدول ١٠)، وهذا يعني عدم متابعتهم لكل ما هو جديد في مجال تخصصهم.كما أن قصور برامج إثراء عضو هيئة التدريس بأحدث الاتجاهات العالمية في مادته أسهم في قصور أدائهم بالتعليم الجامعي. علماً بأن التمكن العلمي من أهم خصائص الأستاذ الجامعي الناجح والفعال وهذا ما أكدته دراسة الحكمي (١٤٢٤ هـ).

جدول (٥٠) يوضح درجة التوافر الكلية لمحور معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم من وجهة نظر الطلاب.

المحـــور	الدرجة الكلية	
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء الأعضاء	٣,٥٠	٠,٦٨

يتضح من الجدول (٥٠) أن المتوسط الحسابي لدرجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الطلاب بلغ (٣,٥٠)، أي أن متوسط درجة توافر هذه المعايير سجل درجة عالية، وهذا يعني تحقق درجة التوافر المطلوبة لمعايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء هيئة التدريس.

الإجابة عن السؤال الثالث عشر:

ما مدى توافر معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم على مستوى كل جامعة سعودية من وجهة نظر الطلاب ؟

للإجابة عن هذا السؤال تم إيجاد قيم المتوسط الحسابي والتكرارات والنسب المئوية لتوافر معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات من وجهة نظر الطلاب لكل جامعة على حدة وفقاً لما يلي:

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٥١) يوضح درجة توافر معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم من وجهة نظر طلاب لكل جامعة على حدة.

الجامعة	عدد مؤشرات المعيار	المعايير	درجة التوافر: المتوسط الحسابي الموزون	عالية جداً ت	عالية %	عالية ت	عالية %	متوسطة ت	متوسطة %	ضعيفة ت	ضعيفة %	غير متوافرة ت	غير متوافرة %
أم القرى	٦	إدارة الوقت	٢,٩٤	٢٢	١٢,٢	٣٢	١٧,٨	٦٢	٣٤,٤	٤٢	٢٣,٣	٢٢	١٢,٢
	١٤	الممارسات المهنية	٢,٦٦	١٨	٤,٣	٦٤	١٥,٢	١٥٤	٣٦,٧	١٢٩	٣٠,٧	٥٥	١٣,١
	١١	تقويم الطلاب	٢,٦٩	٢٣	٧	٥٤	١٦,٤	١٠٢	٣٠,٩	١١٠	٣٣,٣	٤١	١٢,٤
		المتوسط العام للمحور	٢,٧٦										
الملك سعود	٦	إدارة الوقت	٣,٨١	٣٩	٢٩,٥	٤٢	٣١,٨	٤١	٣١,١	٨	٦,١	٢	١,٥
	١٤	الممارسات المهنية	٣,١٥	٢٩	٩,٤	٨٢	٢٦,٦	١٢٦	٤٠,٩	٥١	١٦,٦	٢٠	٦,٥
	١١	تقويم الطلاب	٣,٤٧	٥٢	٢١,٥	٥٦	٢٣,١	٩٤	٣٨,٨	٣٦	١٤,٩	٤	١,٧
		المتوسط العام للمحور	٣,٤٨										
الملك عبد العزيز	٦	إدارة الوقت	٣,٧٨	١٠٧	٣٠,٢	١٢٥	٣٥,٣	٧٧	٢١,٨	٣٠	٨,٥	١٥	٤,٢
	١٤	الممارسات المهنية	٣,٤٣	١٤٨	١٧,٩	٢٧٩	٣٣,٨	٢٤٤	٢٩,٥	٩٣	١١,٣	٦٢	٧,٥
	١١	تقويم الطلاب	٣,٧٤	١٧٤	٢٦,٨	٢٤٨	٣٨,٢	١٤٥	٢٢,٤	٥٢	٨	٣٠	٤,٦
		المتوسط العام للمحور	٣,٦٥										
الملك فهد	٦	إدارة الوقت	٤,٣٠	٢٠	٤٧,٦	١٥	٣٥,٧	٧	١٦,٧	-	-	-	-
	١٤	الممارسات المهنية	٣,٨٤	٣٣	٣٣,٧	٢٥	٢٥,٥	٣٢	٣٢,٦	٨	٨,٢	-	-
	١١	تقويم الطلاب	٤,٠٠	٢٩	٣٧,٦	٢٢	٢٨,٦	٢٣	٢٩,٩	٣	٣,٩	-	-
		المتوسط العام للمحور	٤,٠٥										
الملك فيصل	٦	إدارة الوقت	٣,٨٢	٣٥	٢٩,٢	٤٥	٣٧,٥	٢٩	٢٤,٢	٨	٦,٦	٣	٢,٥
	١٤	الممارسات المهنية	٣,٢٠	٣٣	١١,٨	٧٥	٢٦,٨	١٠٨	٣٨,٦	٤٦	١٦,٤	١٨	٦,٤
	١١	تقويم الطلاب	٣,٥٩	٤٦	٢٠,٩	٧٥	٣٤,١	٦٩	٣١,٤	٢٣	١٠,٤	٧	٣,٢
		المتوسط العام للمحور	٣,٥٤										

يتضح من الجدول (٥١) ما يلي:

أن المتوسطات الحسابية لدرجة توافر معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية من وجهة نظر طلاب قسم الرياضيات بجامعة أم القرى قد قلت عن (٣,٤٠)، وعليه يمكن القول بعدم تحقق درجة التوافر المطلوبة لهذه المعايير.

أن المتوسط الحسابي لدرجة التوافر من وجهة نظر طلاب قسم الرياضيات بجامعتي الملك سعود والملك فيصل الذي زاد عن (٣,٤٠) كان لمعياري إدارة الوقت، وتقويم الطلاب بينما قل المتوسط عن (٣,٤٠) بالنسبة لمعيار الممارسات المهنية، وعليه يمكن القول بتحقق التوافر لمعياري إدارة الوقت، وتقويم الطلاب وعدم تحققها في معيار الممارسات المهنية.

أن المتوسطات الحسابية لدرجة توافر معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية من وجهة نظر طلاب قسم الرياضيات بجامعتي الملك عبد العزيز والملك فهد قد زادت عن (٣,٤٠)، وهذا يعني أن جميع هذه المعايير قد حققت درجة التوافر المطلوبة،

أن المتوسط العام لدرجة توافر معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية من وجهة نظر طلاب قسم الرياضيات بجامعة أم القرى قد قل عن (٣,٤٠) في حين زادت المتوسطات العامة لدرجة توافر هذه المعايير عن (٣,٤٠) في بقية الجامعات، وعليه يمكن القول بعدم تحقق درجة التوافر المطلوبة لهذه المعايير في جامعة أم القرى وتحققها في بقية الجامعات.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

الإجابة عن السؤال الرابع عشر:

ما مدى توافر معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم على مستوى الجامعات السعودية من وجهة نظر الطلاب ؟

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بإيجاد قيم المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لتوافر معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات من وجهة نظر الطلاب للجامعات ككل في كل بعد على حدة.

جدول (٥٣) يوضح درجة توافر معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار إدارة الوقت) من وجهة نظر الطلاب.

الترتيب حسب الأداة	المؤشرات	درجـــــة التوافر		الترتيب حسب البعد
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
٢٥	يحرص على عدم التأخر عن موعد المحاضرة.	٤,٠٨	١,٠١	١
٢٧	يحرص على التزام الطلاب بأوقات المحاضرات.	٣,٨٠	٠,٩٧	٢
٢٤	يحرص على تعويض المحاضرات التي يعتذر عنها.	٣,٧١	١,٠٦	٣
٢٩	يحسن استغلال وقت المحاضرة لتغطية كافة الجوانب المطلوبة بصورة حرفية.	٣,٥٥	١,٠٢	٤
٢٦	يحرص على إنهاء المحاضرة في الوقت المحدد .	٣,٤٤	١,٢٣	٥
٢٨	يلتزم دائما بساعاته المكتبية .	٣,٢٥	١,٢٨	٦
	المتوسط العام للمحور	٣,٦٤	٠,٧٧	

يتضح من الجدول (٥٢) أن المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات معيار إدارة الوقت قد تراوح بين (٣,٢٥) و (٤,٠٨)، أي أن متوسط درجة توافر مؤشرات هذا المعيار تراوح بين درجة متوسطة وعالية، حيث حصلت العبارة (٢٨) ونصها " **يلتزم دائماً بساعاته المكتبية** " على أقل متوسط بمقدار (٣,٢٥) فيما حصلت العبارة (٢٥) ونصها " **يحرص على عدم التأخر عن موعد المحاضرة** " على أعلى متوسط بمقدار (٤,٠٨)، ويشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات معيار إدارة الوقت والبالغ (٣,٦٤) إلى أن متوسط درجة معظم مؤشرات معيار إدارة الوقت سجل درجة عالية، ويدعم هذه النتيجة ما توصلت إليه دراسة منى الأسمر (٢٠٠٥م) من أن ضبط وقيادة المحاضرة كانت تمارس بدرجة عالية.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٥٣) يوضح درجة توافر معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار الممارسات المهنية) من وجهة نظر الطلاب.

الترتيب حسب الأداة	المؤشرات	درجـــــة التوافر		الترتيب حسب البعد
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
٣٠	يقوم بتوزيع موضوعات المقرر وفق خطة زمنية محددة .	٣,٧٠	١,١٠	١
٣٤	يسعى جاهدا لتغطية كافة موضوعات المقرر بشكل شامل.	٣,٦٩	٠,٩٤	٢
٣٥	ينتقل في تناوله لعناصر المحاضرة بشكل متدرج.	٣,٥٨	٠,٩٧	٣
٣٣	يستوفي موضوع المحاضرة المحدد.	٣,٥٠	٠,٩٧	٤
٣١	يعالج محتوى المقرر بعمق واضح ملموس .	٣,٤١	٠,٩٤	٥
٤٠	يحرص على تكليف الطلاب بواجبات تساعد على فهم المقرر.	٣,٢٣	١,٠٦	٦
٤٣	يحرص على إتاحة الفرصة أمام الطلاب للمناقشة والحوار.	٣,٢١	١,٠٥	٧
٤٢	يعالج أخطاء الطلاب بأساليب ايجابية دائما.	٣,١٤	١,٢٤	٨
٤١	يرشد الطلاب (للمراجع ومصادر المعلومات) المهمة للمقرر.	٣,١٤	١,١٥	٩
٣٨	يشجع طلابه كثيرا على استخدام أنماط التفكير العلمي.	٢,٩٧	١,٠٧	١٠
٣٢	يتسم عرضه للمحاضرة بالتشويق .	٢,٩٤	١,١٥	١١
٣٧	يحب الرياضيات لطلابه دائما .	٢,٨٩	١,١٤	١٢
٣٩	يحرص على استخدام أساليب تدريس متنوعة لتنمية مهارات التفكير لدى الطلاب.	٢,٨٤	١,١٥	١٣
٣٦	يهتم كثيرا باستخدام التقنيات التربوية الحديثة في تدريسه .	٢,٦٦	١,١٨	١٤
	المتوسط العام للمحور	٣,٢١	٠,٧٥	

يتضح من الجدول (٥٣) أن المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات معيار الممارسات المهنية من وجهة نظر الطلاب قد تراوح بين (٢,٦٦) و (٣,٧٠)، أي أن متوسط درجة توافر مؤشرات هذا المعيار تراوح بين درجة متوسطة وعالية، حيث حصلت العبارة (٣٦) ونصها " **يهتم كثيراً باستخدام التقنيات التربوية الحديثة في تدريسه** " على أقل متوسط بمقدار (٢,٦٦) فيما حصلت العبارة (٣٠) ونصها " **يقوم بتوزيع موضوعات المقرر وفق خطة زمنية محددة** " على أعلى متوسط بمقدار (٣,٧٠)، ويشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٢١) إلى أن متوسط درجة معظم مؤشرات هذا المعيار سجل درجة متوسطة، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة كنعان (٢٠٠٥م)، بينما تختلف هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة جامعة دبلن (٢٠٠٥م) من أنه يتوفر لدى أعضاء هيئة التدريس أساليب تدريس حديثة، وكذلك ما توصلت إليه دراسة كلية **(Birkbeck)** (٢٠٠٥م) من أن معايير التدريس لأعضاء هيئة التدريس تتفق مع المعايير العالمية المعمول بها في معظم الكليات والجامعات، ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن نسبة أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات الذين قد حصلوا على دورات تدريبية نسبة قليلة جداً وقد بلغت هذه النسبة ٢٩,٩٪ ، مما يعني عدم تمكُّن الأعضاء من تطوير أنفسهم مهنياً.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٥٤) يوضح درجة توافر معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم (لمعيار تقـــويم الطلاب)من وجهة نظر الطلاب.

الترتيب حسب الأداة	المؤشرات	درجـــــة التوافر		الترتيب حسب البعد
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
٤٨	تتصف أسئلة اختباراته بالشمول في تغطية موضوعات المقرر.	٣,٦٦	١,١٠	١
٥٣	يتوخى عند تقويم تحصيل طلابه الدقة.	٣,٦٥	١,٠٥	٢
٤٦	يوضح لطلابه معايير تقدير أعمال الفصل (اختبارات – بحوث – مقالات ...)	٣,٦٥	١,١٠	٣
٥٠	يزود الطلاب بنتائج اختباراتهم بانتظام.	٣,٦٢	١,١٩	٤
٥٢	يتوخى عند تقويم تحصيل طلابه العدل .	٣,٥٣	١,١٧	٥
٤٩	يُصحح أعمال الطلاب الفصلية بدون تأخير.	٣,٤٤	١,١٩	٦
٤٥	ترتبط أساليب التقويم التي يستخدمها بأهداف المقرر.	٣,٤١	٠,٩٩	٧
٥٤	يتوخى عند تقويم تحصيل طلابه عوامل السهولة والصعوبة بصورة متوازنة.	٣,٣٤	١,٠٩	٨
٥١	يعالج الأخطاء الشائعة في نتائج الاختبارات(الدورية والنصفية) أولا بأول .	٣,٢٨	١,٢٠	٩
٤٧	تتصف أسئلة اختباراته بالوضوح.	٣,٢٨	١,١٢	١٠
٤٤	يستخدم أساليب متنوعة في تقويم تحصيل الطلاب.	٣,٢٠	١,١٥	١١
	المتوسط العام للمحور	٣,٤٦	٠,٨٢	

يتضح من الجدول (٥٤) أن المتوسط الحسابي لدرجة توافر مؤشرات معيار تقويم الطلاب قد تراوح بين (٣,٢٠) و (٣,٦٦)،أي أن متوسط درجة توافر مؤشرات هذا المعيار تراوح بين درجة متوسطة وعالية ، حيث حصلت العبارة (٤٤) ونصها " **يستخدم أساليب متنوعة في تقويم تحصيل الطلاب** " على أقل متوسط بمقدار (٣,٢٠) فيما حصلت العبارة (٤٨) ونصها " **تتصف أسئلة اختباراته بالشمول في تغطية موضوعات المقرر** " على أعلى متوسط بمقدار (٣,٦٦)، ويشير المتوسط العام لدرجة توافر مؤشرات هذا المعيار والبالغ (٣,٤٦) إلى أن متوسط درجة معظم مؤشرات هذا المعيار سجل درجة عالية، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة كل من الحكمي (٢٠٠٤م)، وسالم (٢٠٠٧م) مما يعني أن الهيئة التدريسية كانت مهتمة بتنفيذ المناهج وإجراء اختبارات و امتحانات للطلاب بهدف تقييم مستوى استيعاب الطلاب للمناهج. بينما تختلف هذه النتيجة عن النتيجة التي توصلت إليها دراسة كل من كنعان (٢٠٠٥م)، وكلية ترنتي (٢٠٠٦م) حيث تشير إلى أن المعايير غير متوفرة بشكل كبير فيما يتعلق بأساليب تقييم الطلبة.

جدول (٥٥) يوضح درجة التوافر الكلية لمحور معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم من وجهة نظر الطلاب

المحور	الدرجة الكلية	
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء هيئة التدريس	٣,٤٣	٠,٧١

يتضح من الجدول (٥٥) أن المتوسط الحسابي لدرجة توافر معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الطلاب بلغ (٣,٤٣)، أي أن متوسط درجة توافر هذه المعايير كان بدرجة عالية،وعليه يمكن القول بتحقق درجة التوافر المطلوبة في هذه المعايير.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

الإجابة عن السؤال الخامس عشر:

هل توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى ≤ (٠,٠٥) بين متوسط استجابات أعضاء هيئة التدريس حول مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم في الجامعات السعودية تعزى لاختلاف الجامعة ؟

وللإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بما يلي:

أولاً: للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس لمحور مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات تم استخدام اختبار (كروسكال والز)، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٥٦) يوضح اختبار (كروسكال والز) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس حول مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم وفقا لمتغير الجامعة.

المعيار	الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة كا٢	درجات الحرية	الدلالة
أهداف البرنامج	أم القرى	٩	٣٦,٠٦	٢,٦٥٠	٤	٠,٦١٨
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٥,٦١			
	الملك سعود	٢٥	٣٨,٢٤			
	الملك فهد	١٢	٤٧,٧٥			
	الملك فيصل	٨	٤١,٣١			
محتوى البرنامج	أم القرى	٩	٢٥,٧٨	٥,٩٢٦	٤	٠,٢٠٥
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٧,٨٧			
	الملك سعود	٢٥	٤٠,٦٨			
	الملك فهد	١٢	٤٩,١٧			
	الملك فيصل	٨	٣٦,٦٣			
التقويم والاختبارات	أم القرى	٩	٢٥,٧٨	٥,٣٣٠	٤	٠,٠٨٠
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٧,٨٧			
	الملك سعود	٢٥	٤٠,٦٨			
	الملك فهد	١٢	٤٩,١٧			
	الملك فيصل	٨	٣٦,٦٣			
أعضاء هيئة التدريس	أم القرى	٩	٢٥,٧٨	٥,٠٥٥	٤	٠,٠٩٠
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٧,٨٧			
	الملك سعود	٢٥	٤٠,٦٨			
	الملك فهد	١٢	٤٩,١٧			
	الملك فيصل	٨	٣٦,٦٣			

يتضح من الجدول (٥٦) عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسط استجابات أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير الجامعة إزاء جميع أبعاد محور مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات، وهذا يعني أن هناك إجماع بين أعضاء هيئة التدريس حول مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ثانياً: للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس لمحور مناسبة معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات تم استخدام اختبار (كروسكال والز)، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٥٧) يوضح اختبار (كروسكال والز) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس حول مناسبة معايير ضمان الجودة لبرامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم وفقا لمتغير الجامعة.

المعيار	الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة كا٢	درجات الحرية	الدلالة
أهداف البرنامج	أم القرى	٩	٣٠,٤٤	٥,١٣٠	٤	٠,٢٧٤
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٣,٢٨			
	الملك سعود	٢٥	٤٤,٢٨			
	الملك فهد	١٢	٤٤,٩٢			
	الملك فيصل	٨	٣٩,٦٩			
حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب	أم القرى	٩	٣٥,٩٤	٢,٧٢٠	٤	٠,٦٠٦
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٤,٢٢			
	الملك سعود	٢٥	٤٢,٢٢			
	الملك فهد	١٢	٤٥,١٣			
	الملك فيصل	٨	٣٦,٩٤			
مساعدة الطلاب علمياً	أم القرى	٩	٤١,٦١	٣,٨٩٢	٤	٠,٤٢١
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٨,٠٠			
	الملك سعود	٢٥	٤٠,٤٨			
	الملك فهد	١٢	٤٤,٧١			
	الملك فيصل	٨	٢٥,٧٥			
مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس	أم القرى	٩	٣٦,٢٨	٤,٦٦٨	٤	٠,٣٢٣
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٧,٢٠			
	الملك سعود	٢٥	٣٨,٥٦			
	الملك فهد	١٢	٥٠,٧١			
	الملك فيصل	٨	٣١,٠٦			
جودة التدريس	أم القرى	٩	٣٢,٢٢	١,٠٨٩	٤	٠,٨٩٦
	الملك عبد العزيز	٢٣	٤١,٠٤			
	الملك سعود	٢٥	٣٨,٩٢			
	الملك فهد	١٢	٤٠,٦٣			
	الملك فيصل	٨	٣٨,٥٦			

يتضح من الجدول (٥٧) عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسط استجابات أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير الجامعة إزاء أبعاد محور مناسبة معايير ضمان الجودة لبرامج أقسام الرياضيات، وهذا يعني أن هناك إجماع بين أعضاء هيئة التدريس حول مناسبة معايير ضمان الجودة لبرامج أقسام الرياضيات.

ثالثاً: للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس لمحور توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات تم استخدام اختبار (كروسكال والز)، والجدول التالي يوضح ذلك:

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٥٨) يوضح اختبار (كروسكال والز) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس حول توافر معايير الاعتماد الأكاديمي لبرامج أقسام الرياضيات بكليات العلوم وفقا لمتغير الجامعة.

المعيار	الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة كا٢	درجات الحرية	الدلالة
أهداف البرنامج	أم القرى	٩	٣١,٨٣	١٤,٤٥٨	٤	٠,٠٠٦
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٢,٣٣			
	الملك سعود	٢٥	٣٤,٨٤			
	الملك فهد	١٢	٥٦,٨٣			
	الملك فيصل	٨	٥٢,٥٠			
محتوى البرنامج	أم القرى	٩	٢٨,٥٠	٩,٤٩٦	٤	٠,٠٥
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٤,٧٤			
	الملك سعود	٢٥	٣٩,٠٨			
	الملك فهد	١٢	٥٥,٦٣			
	الملك فيصل	٨	٣٧,٨٨			
التقويم والاختبارات	أم القرى	٩	٢٨,٧٨	٥,٨٨٨	٤	٠,٢٠٨
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٣,٦٧			
	الملك سعود	٢٥	٤١,٤٢			
	الملك فهد	١٢	٤٦,٤٦			
	الملك فيصل	٨	٤٧,٠٦			
أعضاء هيئة التدريس	أم القرى	٩	٢١,٧٢	١٥,١٨٦	٤	٠,٠٠٤
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٥,٤٣			
	الملك سعود	٢٥	٣٧,٠٤			
	الملك فهد	١٢	٥٦,٨٨			
	الملك فيصل	٨	٤٨,٠٠			

يتضح من الجدول (٥٨) ما يلي:

- عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسط استجابات أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير الجامعة إزاء بعد التقويم والاختبارات، وهذا يعني أن هناك إجماع بين أعضاء هيئة التدريس حول توافر معيار التقويم والاختبارات.
- وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسط استجابات أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير الجامعة إزاء كل من الأبعاد الآتية: (أهداف البرنامج، ومحتوى البرنامج، وأعضاء هيئة التدريس).

ولتحديد هذه الفروق لصالح أي جامعة استخدم الباحث اختبار (مان وتني) لكل معيار من المعايير على حدة كما يتضح ذلك من خلال ما يلي :

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٥٩) يوضح اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي لبرامج أقسام الرياضيات (لمعيار أهداف البرنامج) وفقا لمتغير الجامعة.

الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة " U "	مستوى الدلالة
أم القرى	٩	١٧,٥٦	٩٤,٠٠	٠,٦٩٠
الملك عبد العزيز	٢٣	١٦,٠٩		
أم القرى	٩	١٦,١٧	١٠٠,٥٠	٠,٦٣٨
الملك سعود	٢٥	١٧,٩٨		
أم القرى	٩	٧,٠٠	١٨,٠٠	٠,٠١
الملك فهد	١٢	١٤,٠٠		
أم القرى	٩	٦,١١	١٠,٠٠٠	٠,٠١١
الملك فيصل	٨	١٢,٢٥		
الملك عبد العزيز	٢٣	٢٣,٣٩	٢٦٢,٠٠٠	٠,٥٩٨
الملك سعود	٢٥	٢٥,٥٢		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٥,٠٩	٧١,٠٠٠	٠,٠١٩
الملك فهد	١٢	٢٣,٥٨		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٣,٧٦	٤٠,٥٠٠	٠,٠١٨
الملك فيصل	٨	٢٢,٤٤		
الملك سعود	٢٥	١٥,١٢	٥٣,٠٠	٠,٠٠٢
الملك فهد	١٢	٢٧,٠٨		
الملك سعود	٢٥	١٥,٢٢	٥٥,٥٠٠	٠,٠٥٩
الملك فيصل	٨	٢٢,٥٦		
الملك فهد	١٢	١١,٦٧	٣٤,٠٠	٠,٢٧٢
الملك فيصل	٨	٨,٧٥		

يتضح من الجدول (٥٩) ما يلي :

- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فيصل.
- توجد فروق بين جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن.
- توجد فروق بين جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن.
- توجد فروق بين جامعة الملك سعود وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن .

إن الفروق بصفة عامة كانت لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن بسبب ارتفاع متوسط الرتب، وقد يرجع السبب في ذلك إلى أن أعضاء هيئة التدريس لديهم رؤية واضحة لأهداف البرنامج.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٦٠)

يوضح اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي لبرامج أقسام الرياضيات (لمعيار محتوى البرنامج) وفقا لمتغير الجامعة.

الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة " U "	مستوى الدلالة
أم القرى	٩	١٤,٣٣	٨٤,٠٠	٠,٤١٣
الملك عبد العزيز	٢٣	١٧,٣٥		
أم القرى	٩	١٤,٣٣	٨٤,٠٠	٠,٢٦٥
الملك سعود	٢٥	١٨,٦٤		
أم القرى	٩	٦,٨٩	١٧,٠٠	٠,٠٠٨
الملك فهد	١٢	١٤,٠٨		
أم القرى	٩	٧,٩٤	٢٦,٥٠٠	٠,٣٥٩
الملك فيصل	٨	١٠,١٩		
الملك عبد العزيز	٢٣	٢٣,١١	٢٥٥,٥٠٠	٠,٥٠٨
الملك سعود	٢٥	٢٥,٧٨		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٤,٨٣	٦٥,٠٠٠	٠,٠١١
الملك فهد	١٢	٢٤,٠٨		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٥,٤٦	٧٩,٥٠٠	٠,٥٧١
الملك فيصل	٨	١٧,٥٦		
الملك سعود	٢٥	١٦,٤٦	٨٦,٥٠٠	٠,٠٣٩
الملك فهد	١٢	٢٤,٢٩		
الملك سعود	٢٥	١٧,٢٠	٩٥,٠٠	٠,٨٣٣
الملك فيصل	٨	١٦,٣٨		
الملك فهد	١٢	١٢,٦٧	٢٢,٠٠	٠,٠٤٤
الملك فيصل	٨	٧,٢٥		

يتضح من الجدول (٦٠) ما يلي :

- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن.
- توجد فروق بين جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة الملك سعود وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن.
- توجد فروق بين جامعة الملك فهد وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن .

إن الفروق بصفة عامة كانت لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن بسبب ارتفاع متوسط الرتب،وقد يرجع السبب في ذلك إلى أن الرؤية الواضحة لأهداف البرنامج كما سبق في جدول (٥٩) ترتب عليها إعداد محتوى علمي متميز حيث أن المحتوى انعكاسه للأهداف الموضوعة للبرنامج.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٦١)

يوضح اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي لبرامج أقسام الرياضيات (لمعيار أعضاء هيئة التدريس) وفقا لمتغير الجامعة.

الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة " U "	مستوى الدلالة
أم القرى	٩	١٢,٥٠	٦٧,٥٠	٠,١٣٠
الملك عبد العزيز	٢٣	١٨,٠٧		
أم القرى	٩	١١,٤٤	٥٨,٠٠	٠,٠٣٣
الملك سعود	٢٥	١٩,٦٨		
أم القرى	٩	٦,٧٨	١٦,٠٠	٠,٠٠٧
الملك فهد	١٢	١٤,١٧		
أم القرى	٩	٦,٠٠	٩,٠٠	٠,٠٠٩
الملك فيصل	٨	١٢,٣٨		
الملك عبد العزيز	٢٣	٢٣,٦١	٢٦٧,٠٠	٠,٦٧١
الملك سعود	٢٥	٢٥,٣٢		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٥,١٥	٧٢,٥٠٠	٠,٠٢٢
الملك فهد	١٢	٢٣,٤٦		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٤,٦١	٦٠,٠٠٠	٠,١٤٥
الملك فيصل	٨	٢٠,٠٠		
الملك سعود	٢٥	١٥,٣٤	٥٨,٥٠	٠,٠٠٣
الملك فهد	١٢	٢٦,٦٣		
الملك سعود	٢٥	١٥,٧٠	٦٧,٥٠	٠,١٧٠
الملك فيصل	٨	٢١,٠٦		
الملك فهد	١٢	١٢,١٣	٢٨,٥٠	٠,١٢٨
الملك فيصل	٨	٨,٠٦		

يتضح من الجدول (٦١) ما يلي:

- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك سعود لصالح جامعة الملك سعود.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فيصل.
- توجد فروق بين جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة الملك سعود وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن.

إن الفروق بصفة عامة كانت لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن بسبب ارتفاع متوسط الرتب، وقد يرجع السبب في ذلك إلى أن نسبة أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على درجة أستاذ وأستاذ مشارك في قسم الرياضيات بجامعة الملك فهد للبترول والمعادن كانت الأعلى بين الجامعات عينة الدراسة (جدول٤).

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

رابعاً: للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس لمحور توافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات تم استخدام اختبار (كروسكال والز)، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٦٣) يوضح اختبار (كروسكال والز) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس حول توافر معايير ضمان الجودة لبرامج أقسام الرياضيات وفقا لمتغير الجامعة.

المعيار	الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة كا٢	درجات الحرية	الدلالة
أهداف البرنامج	أم القرى	٩	٢٦,٦٧	١٢,٣٠٩	٤	٠,٠١٥
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٣,٧٠			
	الملك سعود	٢٥	٣٧,٠٤			
	الملك فهد	١٢	٥٣,٩٢			
	الملك فيصل	٨	٥١,٨٨			
حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب	أم القرى	٩	٣٣,٨٣	٩,٠٢٩	٤	٠,٠٦
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٦,٧٦			
	الملك سعود	٢٥	٣٢,٩٦			
	الملك فهد	١٢	٤٩,٣٨			
	الملك فيصل	٨	٥٤,٥٦			
مساعدة الطلاب علمياً	أم القرى	٩	٢٩,٨٣	٤,٨٧١	٤	٠,٣٠١
	الملك عبد العزيز	٢٣	٤١,٣٠			
	الملك سعود	٢٥	٣٤,٥٤			
	الملك فهد	١٢	٤٤,٧٥			
	الملك فيصل	٨	٤٨,٠٠			
مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس	أم القرى	٩	٣٢,٧٨	١٠,٩١٤	٤	٠,٠٢٨
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٣,٤٦			
	الملك سعود	٢٥	٣٧,٢٦			
	الملك فهد	١٢	٥٧,٨٨			
	الملك فيصل	٨	٣٩,٠٦			
جودة التدريس	أم القرى	٩	٣٠,٤٤	٨,١٧٨	٤	٠,٠٨٥
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٥,٣٣			
	الملك سعود	٢٥	٣٥,٨٨			
	الملك فهد	١٢	٥١,٠٨			
	الملك فيصل	٨	٥٠,٨١			

يتضح من الجدول (٦٢) ما يلي:

عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسط استجابات أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير الجامعة في كل من الأبعاد الآتية: (حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب، ومساعدة الطلاب علمياً، وجودة التدريس).

وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسط استجابات أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير الجامعة في كل من الأبعاد الآتية: (أهداف البرنامج، ومؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس)، ولتحديد هذه الفروق لصالح أي جامعة استخدم الباحث اختبار (مان وتني) لكل بعد من الأبعاد كما يتضح ذلك من خلال ما يلي :

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٦٣) يوضح اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير ضمان الجودة لبرامج أقسام الرياضيات (لمعيار أهداف البرنامج) وفقا لمتغير الجامعة.

الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة " U "	مستوى الدلالة
أم القرى	٩	١٣,٥٠	٧٦,٥٠	٠,٢٥٥
الملك عبد العزيز	٢٣	١٧,٦٧		
أم القرى	٩	١٤,٥٠	٨٥,٥٠	٠,٢٩٠
الملك سعود	٢٥	١٨,٥٨		
أم القرى	٩	٧,٠٠	١٨,٠٠	٠,٠١٠
الملك فهد	١٢	١٤,٠٠		
أم القرى	٩	٦,٦٧	١٥,٠٠٠	٠,٠٤٠
الملك فيصل	٨	١١,٦٣		
الملك عبد العزيز	٢٣	٢٣,٤٦	٢٦٣,٠٠٠	٠,٦١٨
الملك سعود	٢٥	٢٥,٤٦		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٤,٥٢	٥٨,٠٠٠	٠,٠٠٥
الملك فهد	١٢	٢٤,٦٧		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٤,٠٤	٤٧,٠٠٠	٠,٠٤١
الملك فيصل	٨	٢١,٦٣		
الملك سعود	٢٥	١٦,٤٦	٨٦,٥٠٠	٠,٠٣٨
الملك فهد	١٢	٢٤,٢٩		
الملك سعود	٢٥	١٥,٥٤	٦٣,٥٠٠	٠,١٢٢
الملك فيصل	٨	٢١,٥٦		
الملك فهد	١٢	١٠,٤٦	٤٧,٥٠٠	٠,٩٦٨
الملك فيصل	٨	١٠,٥٦		

يتضح من الجدول (٦٣) ما يلي:

- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد للبترول.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فيصل.
- توجد فروق بين جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد للبترول.
- توجد فروق بين جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فيصل .
- توجد فروق بين جامعة الملك سعود وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد للبترول.

أن الفروق بصفة عامة كانت لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن بسبب ارتفاع متوسط الرتب، وقد يرجع السبب إلى أن أهداف البرنامج تراعي سمات العصر في مجال تطبيقات الرياضيات ومصاغة بطريقة إجرائية، وشاملة لجوانب التعلم وحاجات الطلاب.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٦٤) يوضح اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير ضمان الجودة لبرامج أقسام الرياضيات (لمعيار مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس) وفقا لمتغير الجامعة.

الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة " U "	مستوى الدلالة
أم القرى	٩	١٦,٠٦	٩٩,٥٠	٠,٨٦٦
الملك عبد العزيز	٢٣	١٦,٦٧		
أم القرى	٩	١٥,٥٦	٩٥,٠٠	٠,٤٩١
الملك سعود	٢٥	١٨,٢٠		
أم القرى	٩	٨,٠٦	٢٧,٥٠	٠,٠٥٧
الملك فهد	١٢	١٣,٢١		
أم القرى	٩	٨,١١	٢٨,٠٠٠	٠,٤٣٥
الملك فيصل	٨	١٠,٠٠		
الملك عبد العزيز	٢٣	٢٢,٧٤	٢٤٧,٠٠٠	٠,٤٠
الملك سعود	٢٥	٢٦,١٢		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٤,٩٦	٦٨,٠٠٠	٠,٠١٤
الملك فهد	١٢	٢٣,٨٣		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٥,٠٩	٧١,٠٠٠	٠,٣٤٠
الملك فيصل	٨	١٨,٦٣		
الملك سعود	٢٥	١٥,١٤	٥٣,٥٠	٠,٠٠٢
الملك فهد	١٢	٢٧,٠٤		
الملك سعود	٢٥	١٦,٨٠	٩٥,٠٠	٠,٨٣١
الملك فيصل	٨	١٧,٦٣		
الملك فهد	١٢	١٣,٢٩	١٤,٥٠	٠,٠٠٩
الملك فيصل	٨	٦,٣١		

يتضح من الجدول (٦٤) ما يلي :

- توجد فروق بين جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد للبترول.
- توجد فروق بين جامعة الملك سعود وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد للبترول.
- توجد فروق بين جامعة الملك فهد وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فهد للبترول.

إن الفروق بصفة عامة كانت لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن بسبب ارتفاع متوسط الرتب، وقد يرجع السبب في ذلك إلى أن نسبة أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على درجة أستاذ وأستاذ مشارك بجامعة الملك فهد للبترول والمعادن كانت الأعلى بين الجامعات عينة الدراسة (جدول٤)، وكذلك الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس كان الأعلى بين الجامعات عينة الدراسة (جدول١٢) مما يعني ضمان توافر كافة المعايير الخاصة بمؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس.

الإجابة عن السؤال السادس عشر:

هل توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى ≤ (٠,٠٥) بين متوسط استجابات أعضاء هيئة التدريس حول مناسبة وتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم في الجامعات السعودية تعزى لاختلاف الجامعة؟

وللإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بما يلي:

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

أولاً: للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس لمحور مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية تم استخدام اختبار (كروسكال والز)، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٦٥) يوضح اختبار (كروسكال والز) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس حول مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات وفقا لمتغير الجامعة.

المعيار	الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة كا٢	درجات الحرية	الدلالة
قاعات التدريس	أم القرى	٩	٣٧,٣٩	٦,٣٩٧	٤	٠,١٧١
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٣,٠٩			
	الملك سعود	٢٥	٤٨,٠٢			
	الملك فهد	١٢	٣٦,٥٠			
	الملك فيصل	٨	٣٣,٣٨			
الأجهزة والوسائل التعليمية	أم القرى	٩	٣٣,٣٣	٨,٣٣٩	٤	٠,٠٨٠
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٠,٧٤			
	الملك سعود	٢٥	٤٢,٨٦			
	الملك فهد	١٢	٥١,٥٨			
	الملك فيصل	٨	٣٨,١٩			
المعامل	أم القرى	٩	٣٢,٨٩	٧,٣٣٥	٤	٠,١١٩
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٥,٢٦			
	الملك سعود	٢٥	٤٣,٢٨			
	الملك فهد	١٢	٤٩,٧٩			
	الملك فيصل	٨	٢٧,٠٦			
مكتبة القسم	أم القرى	٩	٣٤,١١	٩,٠٢٩	٤	٠,٠٦٠
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٨,١٥			
	الملك سعود	٢٥	٤٠,٣٨			
	الملك فهد	١٢	٥٢,٢٥			
	الملك فيصل	٨	٢٢,٧٥			
مكاتب أعضاء هيئة التدريس	أم القرى	٩	٤٠,٧٢	٦,٦٦٣	٤	٠,١٥٥
	الملك عبد العزيز	٢٣	٤٠,٦٧			
	الملك سعود	٢٥	٣٧,٨٢			
	الملك فهد	١٢	٤٧,٨٨			
	الملك فيصل	٨	٢٢,٦٣			

يتضح من الجدول (٦٥) عدم وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ≤ (٠,٠٥) بين متوسط استجابات أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير الجامعة إزاء جميع أبعاد محور مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات، وهذا يعني أن هناك إجماع بين أعضاء هيئة التدريس حول مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات.

ثانياً: للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس لمحور مناسبة معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات تم استخدام اختبار (كروسكال والز) والجدول التالي يوضح ذلك:

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٦٦) يوضح اختبار (كروسكال والز) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس حول مناسبة معايير ضمان جودة البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات وفقا لمتغير الجامعة.

المعيار	الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة كا٢	درجات الحرية	الدلالة
التخطيط والتقييم	أم القرى	٩	٣١,١١	٦,٠٨٠	٤	٠,١٩٣
	الملك عبد العزيز	٢٣	٤١,٨٩			
	الملك سعود	٢٥	٤٢,٠٤			
	الملك فهد	١٢	٤٣,١٣			
	الملك فيصل	٨	٢٣,٨٨			
التنظيم	أم القرى	٩	٣٦,٢٢	٣,٥٥٣	٤	٠,٤٧٠
	الملك عبد العزيز	٢٣	٤٠,٢٦			
	الملك سعود	٢٥	٣٥,١٦			
	الملك فهد	١٢	٤٨,٩٢			
	الملك فيصل	٨	٣٥,٦٣			
مساندة المستخدمين	أم القرى	٩	٣٢,٥٦	٣,٦٠٧	٤	٠,٤٦٢
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٧,٧٠			
	الملك سعود	٢٥	٣٨,٠٨			
	الملك فهد	١٢	٤٩,٥٠			
	الملك فيصل	٨	٣٧,١٣			

يتضح من الجدول (٦٦) عدم وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ≤(٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس مناسبة جميع معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات تعزى لمتغير الجامعة ، وهذا يعني أن هناك إجماع بين الأعضاء لمناسبة هذه المعايير .

ثالثاً: للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس لمحور توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات تم استخدام اختبار (كروسكال والز)، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٦٧) يوضح اختبار (كروسكال والز) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس حول توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات وفقا لمتغير الجامعة.

المعيار	الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة كا٢	درجات الحرية	الدلالة
قاعات التدريس	أم القرى	٩	٣٣,٦٧	٩,٧٨٩	٤	٠,٠٤٤
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٠,٨٩			
	الملك سعود	٢٥	٣٨,٤٤			
	الملك فهد	١٢	٥١,٣٣			
	الملك فيصل	٨	٥١,٥٦			
الأجهزة والوسائل التعليمية	أم القرى	٩	٢٩,٢٢	٢٨,١٦١	٤	٠,٠٠٠
	الملك عبد العزيز	٢٣	٢٩,٢٨			
	الملك سعود	٢٥	٣٣,٧٦			
	الملك فهد	١٢	٦٤,٩٦			
	الملك فيصل	٨	٥٥,٣٨			
المعامل	أم القرى	٩	١٤,٢٨	٣٠,٩٩٨	٤	٠,٠٠٠
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٢,٢٨			
	الملك سعود	٢٥	٣٨,٠٤			
	الملك فهد	١٢	٦٤,٤٢			
	الملك فيصل	٨	٥١,٠٠			
مكتبة القسم	أم القرى	٩	٢١,١١	٢٨,٩٨٦	٤	٠,٠٠٠
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣١,٧٠			
	الملك سعود	٢٥	٣٥,٠٨			
	الملك فهد	١٢	٦٥,٧٥			
	الملك فيصل	٨	٥٢,٢٥			
مكاتب أعضاء هيئة التدريس	أم القرى	٩	٤٣,٥٠	١٠,٩٩٦	٤	٠,٠٢٧
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٦,٨٥			
	الملك سعود	٢٥	٣٢,٠٢			
	الملك فهد	١٢	٥٦,٧٩			
	الملك فيصل	٨	٣٥,٢٥			

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

يتضح من الجدول (٦٧) وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ≤ (٠,٠٥) بين متوسط استجابات أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير الجامعة إزاء جميع أبعاد محور توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية، ويرجع السبب في ذلك لاختلاف البيئة التعليمية من جامعة لأخرى، وهذا يدل على وجود تباين بين الجامعات من حيث دعم كل جامعة واهتمامها بالبيئة التعليمية، ولتحديد هذه الفروق لصالح أي جامعة تم استخدام اختبار (مان وتني) لكل بعد على حدة كما يتضح ذلك من خلال ما يلي :

جدول (٦٨) يوضح اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات (لمعيار قاعات التدريس) وفقا لمتغير الجامعة.

الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة " U "	مستوى الدلالة
أم القرى	٩	١٦,٢٨	١٠١,٥٠	٠,٩٣٣
الملك عبد العزيز	٢٣	١٦,٥٩		
أم القرى	٩	١٦,١١	١٠٠,٠٠	٠,٦٢٤
الملك سعود	٢٥	١٨,٠٠		
أم القرى	٩	٨,٦٧	٣٣,٠٠	٠,١٣٣
الملك فهد	١٢	١٢,٧٥		
أم القرى	٩	٧,٦١	٢٣,٠٠٠	٠,٢٢٦
الملك فيصل	٨	١٠,٥٦		
الملك عبد العزيز	٢٣	٢٢,٠٩	٢٣٢,٠٠٠	٠,٢٥٠
الملك سعود	٢٥	٢٦,٧٢		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٤,٥٠	٥٧,٥٠٠	٠,٠٠٥
الملك فهد	١٢	٢٤,٧١		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٣,٧٢	٣٩,٥٠٠	٠,٠١٧
الملك فيصل	٨	٢٢,٥٦		
الملك سعود	٢٥	١٦,٩٨	٩٩,٥٠	٠,١٠٠
الملك فهد	١٢	٢٣,٢١		
الملك سعود	٢٥	١٥,٧٤	٦٨,٥٠	٠,١٨٤
الملك فيصل	٨	٢٠,٩٤		
الملك فهد	١٢	١٠,١٧	٤٤,٠٠	٠,٧٥٣
الملك فيصل	٨	١١,٠٠		

يتضح من الجدول (٦٨) ما يلي:

- توجد فروق بين جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فيصل.

إن الفروق بصفة عامة كانت لصالح جامعة الملك فيصل بسبب ارتفاع متوسط الرتب، وقد يرجع السبب في ذلك إلى أن عدد الطلاب في كل مجموعة ومساحة وتجهيز قاعات الدراسة كانت وفق المعايير العالمية للاعتماد الأكاديمي.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٦٩)

يوضح اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات (لمعيار الأجهزة والوسائل التعليمية) وفقا لمتغير الجامعة.

الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة " U "	مستوى الدلالة
أم القرى	٩	١٧,٦١	٩٣,٥٠	٠,٦٧٢
الملك عبد العزيز	٢٣	١٦,٠٧		
أم القرى	٩	١٥,٩٤	٩٨,٥٠	٠,٥٨٠
الملك سعود	٢٥	١٨,٠٦		
أم القرى	٩	٥,٢٢	٢,٠٠	٠,٠٠
الملك فهد	١٢	١٥,٣٣		
أم القرى	٩	٥,٤٤	٤,٠٠٠	٠,٠٠٢
الملك فيصل	٨	١٣,٠٠		
الملك عبد العزيز	٢٣	٢٢,٨٠	٢٤٨,٠٠٠	٠,٤١٧
الملك سعود	٢٥	٢٦,٠٦		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٢,٩١	٢١,٠٠٠	٠,٠٠٠
الملك فهد	١٢	٢٧,٧٥		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٣,٥٠	٣٤,٥٠	٠,٠٠٩
الملك فيصل	٨	٢٣,١٩		
الملك سعود	٢٥	١٤,٢٠	٣٠,٠٠	٠,٠٠٠
الملك فهد	١٢	٢٩,٠٠		
الملك سعود	٢٥	١٤,٤٤	٣٦,٠٠	٠,٠٠٧
الملك فيصل	٨	٢٥,٠٠		
الملك فهد	١٢	١٢,٣٨	٢٥,٥٠	٠,٠٨
الملك فيصل	٨	٧,٦٩		

يتضح من الجدول (٦٩) ما يلي:

- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فيصل.
- توجد فروق بين جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فيصل.
- توجد فروق بين جامعة الملك سعود وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة الملك سعود وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فيصل.

إن الفروق بصفة عامة كانت لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن بسبب ارتفاع متوسط الرتب، وقد يرجع السبب في ذلك إلى أن الأجهزة والوسائل التعليمية بالقسم متوفرة ومستوفية لجميع المعايير. كما أن القسم له مبنى مستقل بذاته، وهي الجامعة الوحيدة التي تنفرد بهذه الميزة.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٧٠)

يوضح اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات (لمعيار المعامل) وفقا لمتغير الجامعة.

الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة " U "	مستوى الدلالة
أم القرى	٩	٩,٨٣	٤٣,٥٠٠	٠,٠١١
الملك عبد العزيز	٢٣	١٩,١١		
أم القرى	٩	٩,٢٢	٣٨,٠٠	٠,٠٠٤
الملك سعود	٢٥	٢٠,٤٨		
أم القرى	٩	٥,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠
الملك فهد	١٢	١٥,٥٠		
أم القرى	٩	٥,٢٢	٢,٠٠٠	٠,٠٠١
الملك فيصل	٨	١٣,٢٥		
الملك عبد العزيز	٢٣	٢٢,٤٣	٢٤٠,٠٠٠	٠,٣٢٦
الملك سعود	٢٥	٢٦,٤٠		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٣,٢٨	٢٩,٥٠٠	٠,٠٠٠
الملك فهد	١٢	٢٧,٠٤		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٣,٤٦	٣٣,٥٠٠	٠,٠٠٨
الملك فيصل	٨	٢٣,٣١		
الملك سعود	٢٥	١٤,٧٤	٤٣,٥٠٠	٠,٠٠١
الملك فهد	١٢	٢٧,٨٨		
الملك سعود	٢٥	١٥,٤٢	٦٠,٥٠	٠,٠٩٦
الملك فيصل	٨	٢١,٩٤		
الملك فهد	١٢	١٣,٥٠	١٢,٠٠	٠,٠٠٥
الملك فيصل	٨	٦,٠٠		

يتضح من الجدول (٧٠) ما يلي:

- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك عبد العزيز لصالح جامعة الملك عبد العزيز.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك سعود لصالح جامعة الملك سعود.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فيصل.
- توجد فروق بين جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فيصل.
- توجد فروق بين جامعة الملك سعود وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة الملك فهد وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فهد.

إن الفروق بصفة عامة كانت لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن بسبب ارتفاع متوسط الرتب، وقد يرجع السبب في ذلك إلى أن القسم به معامل مستقلة عن بقية الأقسام العلمية، وهي مستوفية لجميع المعايير.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٧١)

يوضح اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات (لمعيار مكتبة القسم) وفقا لمتغير الجامعة.

الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة " U "	مستوى الدلالة
أم القرى	٩	١١,٩٤	٦٢,٥٠٠	٠,٠٨٥
الملك عبد العزيز	٢٣	١٨,٢٨		
أم القرى	٩	١٢,٧٢	٦٩,٥٠٠	٠,٠٩٣
الملك سعود	٢٥	١٩,٢٢		
أم القرى	٩	٥,٣٣	٣,٠٠	٠,٠٠
الملك فهد	١٢	١٥,٢٥		
أم القرى	٩	٦,١١	١٠,٠٠٠	٠,٠١٢
الملك فيصل	٨	١٢,٢٥		
الملك عبد العزيز	٢٣	٢٢,٧٦	٢٤٧,٥٠٠	٠,٤٠٩
الملك سعود	٢٥	٢٦,١٠		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٣,٢٠	٢٧,٥٠٠	٠,٠٠٠
الملك فهد	١٢	٢٧,٢١		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٣,٤٦	٣٣,٥٠٠	٠,٠٠٨
الملك فيصل	٨	٢٣,٣١		
الملك سعود	٢٥	١٤,٠٨	٢٧,٠٠٠	٠,٠٠٠
الملك فهد	١٢	٢٩,٢٥		
الملك سعود	٢٥	١٤,٦٨	٤٢,٠٠٠	٠,٠١٥
الملك فيصل	٨	٢٤,٢٥		
الملك فهد	١٢	١٣,٥٤	١١,٥٠٠	٠,٠٠٥
الملك فيصل	٨	٥,٩٤		

يتضح من الجدول (٧١) ما يلي:

- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فيصل.
- توجد فروق بين جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فيصل.
- توجد فروق بين جامعة الملك سعود وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة الملك سعود وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فيصل.
- توجد فروق بين جامعة الملك فهد وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فهد.

إن الفروق بصفة عامة كانت لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن بسبب ارتفاع متوسط الرتب، وقد يرجع السبب في ذلك إلى مكتبة القسم مستوفية لجميع المعايير من حيث (مصادر المعلومات، الاشتراك في عضوية قواعد المعلومات والدوريات المتخصصة، كتب ومراجع علمية باللغة الانجليزية لكل مقرر، وأجهزة حاسب للبحث في قواعد البيانات العالمية مزودة بخدمة الانترنت).

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٧٢)

يوضح اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات (لمعيار مكاتب أعضاء هيئة التدريس) وفقا لمتغير الجامعة.

الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة " U "	مستوى الدلالة
أم القرى	٩	١٨,٣٩	٨٦,٥٠	٠,٤٧٣
الملك عبد العزيز	٢٣	١٥,٧٦		
أم القرى	٩	٢١,١٧	٧٩,٥٠	٠,١٩٣
الملك سعود	٢٥	١٦,١٨		
أم القرى	٩	٩,٠٦	٣٦,٥٠	٠,٢٠٧
الملك فهد	١٢	١٢,٤٦		
أم القرى	٩	٩,٨٩	٢٨,٠٠٠	٠,٤٢٥
الملك فيصل	٨	٨,٠٠		
الملك عبد العزيز	٢٣	٢٦,١١	٢٥٠,٠٠٠	٠,٤٣٩
الملك سعود	٢٥	٢٣,٠٢		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٤,٩١	٦٧,٠٠٠	٠,٠١٣
الملك فهد	١٢	٢٣,٩٢		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٦,٠٧	٩٠,٥٠٠	٠,٩٤٥
الملك فيصل	٨	١٥,٨١		
الملك سعود	٢٥	١٥,٢٨	٥٧,٠٠	٠,٠٠٢
الملك فهد	١٢	٢٦,٧٥		
الملك سعود	٢٥	١٦,٥٤	٨٨,٥٠	٠,٦٢٤
الملك فيصل	٨	١٨,٤٤		
الملك فهد	١٢	١٣,١٧	١٦,٠٠	٠,٠١٢
الملك فيصل	٨	٦,٥٠		

يتضح من الجدول (٧٢) ما يلي:

- توجد فروق بين جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة الملك سعود وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة الملك فهد وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فهد.

إن الفروق بصفة عامة كانت لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن بسبب ارتفاع متوسط الرتب، وقد يرجع السبب في ذلك لكون القسم له مبنى مستقل مما سهل توفير مكتب مستقل لكل عضو هيئة تدريس مزود بحاسب آلي متصل بالانترنت، وطابعة وهاتف، وكذلك أثاث مكتبي مناسب.

رابعاً: للتعرف على دلالة الفروق بين متوسط استجابات أعضاء هيئة التدريس لمحور توافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات تم استخدام اختبار (كروسكال والز) والجدول التالي يوضح ذلك:

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٧٣) يوضح اختبار (كروسكال والز) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس حول توافر معايير ضمان جودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات وفقا لمتغير الجامعة.

المعيار	الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة كا٢	درجات الحرية	الدلالة
التخطيط والتقييم	أم القرى	٩	٢٧,٦١	١٧,٤٨٨	٤	٠,٠٠٢
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٢,٠٢			
	الملك سعود	٢٥	٣٦,٣٠			
	الملك فهد	١٢	٦٠,٣٨			
	الملك فيصل	٨	٤٨,٢٥			
التنظيم	أم القرى	٩	٣٣,٨٩	١٤,٢٧٢	٤	٠,٠٠٦
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٩,٣٥			
	الملك سعود	٢٥	٢٩,٦٨			
	الملك فهد	١٢	٥٨,٣٨			
	الملك فيصل	٨	٤٣,٨١			
مساندة المستخدمين	أم القرى	٩	٣١,٢٢	٢٢,١٧٦	٤	٠,٠٠٠
	الملك عبد العزيز	٢٣	٣٢,٤٣			
	الملك سعود	٢٥	٣٢,١٦			
	الملك فهد	١٢	٦٣,٣٣			
	الملك فيصل	٨	٥١,٥٠			

يتضح من الجدول (٧٣) وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ≤ (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير الجامعة إزاء توافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات، ولتحديد هذه الفروق لصالح أي جامعة استخدم الباحث اختبار (مان وتني) لكل بعد من الأبعاد على حدة كما يتضح ذلك من خلال ما يلي :

جدول (٧٤) يوضح اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات (لمعيار التخطيط والتقييم) وفقا لمتغير الجامعة

الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة " U "	مستوى الدلالة
أم القرى	٩	١٥,٣٣	٩٣,٠٠	٠,٦٥٦
الملك عبد العزيز	٢٣	١٦,٩٦		
أم القرى	٩	١٥,٣٩	٩٣,٠٠	٠,٤٥١
الملك سعود	٢٥	١٨,٢٦		
أم القرى	٩	٦,٠٠	٩,٠٠	٠,٠٠١
الملك فهد	١٢	١٤,٧٥		
أم القرى	٩	٥,٨٩	٨,٠٠٠	٠,٠٠٦
الملك فيصل	٨	١٢,٥٠		
الملك عبد العزيز	٢٣	٢٣,٢٤	٢٥٨,٥٠٠	٠,٥٤٦
الملك سعود	٢٥	٢٥,٦٦		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٣,٧٨	٤١,٠٠٠	٠,٠٠١
الملك فهد	١٢	٢٦,٠٨		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٤,٠٤	٤٧,٠٠	٠,٠٤
الملك فيصل	٨	٢١,٦٣		
الملك سعود	٢٥	١٥,٦٦	٦٦,٥٠	٠,٠٠٦
الملك فهد	١٢	٢٥,٩٦		
الملك سعود	٢٥	١٥,٧٢	٦٨,٠٠	٠,١٧٤
الملك فيصل	٨	٢١,٠٠		
الملك فهد	١٢	١٣,٠٨	١٧,٠٠	٠,٠١١
الملك فيصل	٨	٦,٦٣		

يتضح من الجدول (٧٤) ما يلي:

- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فيصل.
- توجد فروق بين جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فيصل.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

- توجد فروق بين جامعة الملك سعود وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة الملك فهد وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فهد.

يتضح من الجدول (٧٤) أن الفروق بصفة عامة كانت لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن بسبب ارتفاع متوسط الرتب، وقد يرجع السبب في ذلك إلى أن هناك اهتمام بالبيئة التعليمية للقسم من حيث تأمين مستلزمات البيئة التعليمية، وكذلك دعم القسم مالياً لتغطية احتياجاته من الكتب، والمراجع، والدوريات، والمجلات المتخصصة، وتمويل الأبحاث العلمية، وغيرها من مصادر المعلومات. بالإضافة إلى مشاركة القسم في إجراءات تقييم البيئة التعليمية من خلال استبانات معدة خصيصا لذلك.

جدول (٧٥) يوضح اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات (لمعيار التنظيم) وفقا لمتغير الجامعة

الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة " U "	مستوى الدلالة
أم القرى	٩	١٥,٢٢	٩٢,٠٠	٠,٦٢٨
الملك عبد العزيز	٢٣	١٧,٠٠		
أم القرى	٩	١٨,٦١	١٠٢,٥٠	٠,٦٩٤
الملك سعود	٢٥	١٧,١٠		
أم القرى	٩	٦,٧٨	١٦,٠٠	٠,٠٠٧
الملك فهد	١٢	١٤,١٧		
أم القرى	٩	٨,٢٨	٢٩,٥٠٠	٠,٥٢٨
الملك فيصل	٨	٩,٨١		
الملك عبد العزيز	٢٣	٢٧,٨٠	٢١١,٥٠٠	٠,١١٥
الملك سعود	٢٥	٢١,٤٦		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٥,٠٠	٦٩,٠٠٠	٠,٠١٦
الملك فهد	١٢	٢٣,٧٥		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٥,٥٤	٨١,٥٠٠	٠,٦٣٢
الملك فيصل	٨	١٧,٣١		
الملك سعود	٢٥	١٤,٨٠	٤٥,٠٠	٠,٠٠١
الملك فهد	١٢	٢٧,٧٥		
الملك سعود	٢٥	١٥,٣٢	٥٨,٠٠	٠,٠٧٦
الملك فيصل	٨	٢٢,٢٥		
الملك فهد	١٢	١٢,٢١	٢٧,٥٠	٠,١٠٩
الملك فيصل	٨	٧,٩٤		

يتضح من الجدول (٧٥) ما يلي:

- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة الملك سعود وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.

إن الفروق بصفة عامة كانت لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن بسبب ارتفاع متوسط الرتب، وقد يرجع السبب في ذلك لكون القسم له مبنى مستقل مما سهل على القسم الاهتمام بإجراءات التنظيم المستخدمة لضمان توفر البيئة التعليمية كما ينبغي.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٧٦) يوضح اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات (لمعيار مساندة المستخدمين) وفقا لمتغير الجامعة

الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة " U "	مستوى الدلالة
أم القرى	٩	١٦,٦١	١٠٢,٥٠	٠,٩٦٦
الملك عبد العزيز	٢٣	١٦,٤٦		
أم القرى	٩	١٨,٣٣	١٠٥,٠٠	٠,٧٦٩
الملك سعود	٢٥	١٧,٢٠		
أم القرى	٩	٥,٢٢	٢,٠٠	٠,٠٠
الملك فهد	١٢	١٥,٣٣		
أم القرى	٩	٦,٠٦	٩,٥٠٠	٠,٠١٠
الملك فيصل	٨	١٢,٣١		
الملك عبد العزيز	٢٣	٢٤,٨٧	٢٧٩,٠٠٠	٠,٨٦٠
الملك سعود	٢٥	٢٤,١٦		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٣,٢٤	٢٨,٥٠٠	٠,٠٠٠
الملك فهد	١٢	٢٧,١٣		
الملك عبد العزيز	٢٣	١٣,٨٧	٤٣,٠٠٠	٠,٠٢٦
الملك فيصل	٨	٢٢,١٣		
الملك سعود	٢٥	١٤,٧٠	٤٢,٥٠	٠,٠٠٠
الملك فهد	١٢	٢٧,٩٦		
الملك سعود	٢٥	١٥,١٠	٥٢,٥٠	٠,٠٤٥
الملك فيصل	٨	٢٢,٩٤		
الملك فهد	١٢	١٢,٤٢	٢٥,٠٠	٠,٠٧٥
الملك فيصل	٨	٧,٦٣		

يتضح من الجدول (٧٦) ما يلي:

- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فيصل.
- توجد فروق بين جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فيصل.
- توجد فروق بين جامعة الملك سعود وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة الملك سعود وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فيصل.

إن الفروق بصفة عامة كانت لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن بسبب ارتفاع متوسط الرتب، وقد يرجع السبب في ذلك إلى أن هناك اهتمام بالبيئة التعليمية للقسم من حيث توفير الدعم الفني لمساندة الطلاب وأعضاء هيئة التدريس، وكذلك تقديم دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس لضمان الاستخدام الأمثل للأجهزة وبرمجيات التدريس، وإشعار الأعضاء والطلاب بالتطورات الحديثة للمكتبة.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

الإجابة عن السؤال السابع عشر:

هل توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى ≤ (٠,٠٥) بين متوسط استجابات الطلاب حول توافر معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بكليات العلوم في الجامعات السعودية تعزى لاختلاف الجامعة ؟

وللإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بما يلي:

أولاً: للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس لمناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية تم استخدام اختبار (كروسكال والز)، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٧٧)

يوضح اختبار (كروسكال والز) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات الطلاب حول توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في أداء أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات وفقا لمتغير الجامعة.

المعيار	الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة كا٢	درجات الحرية	الدلالة
الشخصية	أم القرى	٣٠	٤٠,٩٠	٢١,٧٤	٤	٠,٠٠
	الملك سعود	٢٢	٦٧,٦٨			
	الملك عبد العزيز	٥٩	٧٨,٣٤			
	الملك فهد	٧	٨٦,٣٦			
	الملك فيصل	٢٠	٨٢,٤٣			
الالتزام بأخلاقيات المهنة	أم القرى	٣٠	٣٨,٢٣	٢٨,٨٥	٤	٠,٠٠
	الملك سعود	٢٢	٧٢,٦٤			
	الملك عبد العزيز	٥٩	٧٤,٣٦			
	الملك فهد	٧	١٠٧,٠٧			
	الملك فيصل	٢٠	٨٥,٤٥			
التعامل مع الطلاب	أم القرى	٣٠	٤٧,٢٠	١٨,٤٦	٤	٠,٠٠١
	الملك سعود	٢٢	٦١,٩٣			
	الملك عبد العزيز	٥٩	٨٣,٤٤			
	الملك فهد	٧	٨٣,٥٧			
	الملك فيصل	٢٠	٦٥,٢٢			
التمكن من المادة العلمية	أم القرى	٣٠	٥٠,٥٣	٩,٥٨	٤	٠,٠٤٨
	الملك سعود	٢٢	٦٩,١٨			
	الملك عبد العزيز	٥٩	٧٤,٧٦			
	الملك فهد	٧	٧٤,٨٦			
	الملك فيصل	٢٠	٨٠,٩٠			

يتضح من الجدول (٧٧) وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ≤ (٠,٠٥) بين متوسط استجابات أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير الجامعة إزاء جميع أبعاد محور توافر معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات، ولتحديد هذه الفروق لصالح أي جامعة استخدم الباحث اختبار (مان وتني) لكل بعد من الأبعاد على حدة كما يتضح ذلك من خلال ما يلي :

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٧٨)

يوضح اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في أداء أعضاء هيئة التدريس (لمعيار الشخصية) وفقا لمتغير الجامعة

الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة " U "	مستوى الدلالة
أم القرى	٣٠	٢١,٥٨	١٨٢,٥٠	٠,٠٠٦
الملك سعود	٢٢	٣٣,٢٠		
أم القرى	٣٠	٢٩,٨٧	٤٣١,٠٠	٠,٠٠٠
الملك عبد العزيز	٥٩	٥٢,٦٩		
أم القرى	٣٠	١٦,٥٥	٣١,٥٠	٠,٠٠٤
الملك فهد	٧	٢٩,٥٠		
أم القرى	٣٠	١٩,٤٠	١١٧,٠٠	٠,٠٠٠
الملك فيصل	٢٠	٣٤,٦٥		
الملك سعود	٢٢	٣٥,٥٩	٥٣٠,٠٠٠	٠,٢٠٥
الملك عبد العزيز	٥٩	٤٣,٠٢		
الملك سعود	٢٢	١٤,١١	٥٧,٥٠٠	٠,٣١٧
الملك فهد	٧	١٧,٧٩		
الملك سعود	٢٢	١٩,٢٧	١٧١,٠٠٠	٠,٢١٥
الملك فيصل	٢٠	٢٣,٩٥		
الملك عبد العزيز	٥٩	٣٣,٠٩	١٨٢,٥٠	٠,٦١٦
الملك فهد	٧	٣٦,٩٣		
الملك عبد العزيز	٥٩	٣٩,٥٣	٥٦٢,٠٠	٠,٧٥٦
الملك فيصل	٢٠	٤١,٣٨		
الملك فهد	٧	١٤,١٤	٦٩,٠٠	٠,٩٥٦
الملك فيصل	٢٠	١٣,٩٥		

يتضح من الجدول (٧٨) ما يلي:

- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك سعود لصالح جامعة الملك سعود.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك عبد العزيز لصالح جامعة الملك عبد العزيز.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فيصل.

إن الفروق بصفة عامة كانت لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن بسبب ارتفاع متوسط الرتب، وقد يرجع السبب في ذلك إلى أنَّ أعضاء هيئة التدريس يتميَّزون بالجدِّية والثقة بالنفس والدقة والنظام وقوة الشخصية.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٧٩)

يوضح اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في أداء أعضاء هيئة التدريس (لمعيار الالتزام بأخلاقيات المهنة) وفقا لمتغير الجامعة .

الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة " U "	مستوى الدلالة
أم القرى	٣٠	٢٠,٦٧	١٥٥,٠٠	٠,٠٠١
الملك سعود	٢٢	٣٤,٤٥		
أم القرى	٣٠	٣٠,١٠	٤٣٨,٠٠	٠,٠٠٠
الملك عبد العزيز	٥٩	٥٢,٥٨		
أم القرى	٣٠	١٥,٩٠	١٢,٠٠	٠,٠٠
الملك فهد	٧	٣٢,٢٩		
أم القرى	٣٠	١٨,٠٧	٧٧,٠٠	٠,٠٠٠
الملك فيصل	٢٠	٣٦,٦٥		
الملك عبد العزيز	٥٩	٤٠,٢٠	٦٣١,٥٠٠	٠,٨٥٢
الملك سعود	٢٢	٤١,٣٠		
الملك عبد العزيز	٥٩	١٣,٠٩	٣٥,٠٠	٠,٠٣٢
الملك فهد	٧	٢١,٠٠		
الملك عبد العزيز	٥٩	١٩,٣٩	١٧٣,٥٠٠	٠,٢٤٠
الملك فيصل	٢٠	٢٣,٨٣		
الملك سعود	٢٢	٣١,٨٥	١٠٩,٠٠	٠,٠٤٢
الملك فهد	٧	٤٧,٤٣		
الملك سعود	٢٢	٣٨,٦٤	٥١٠,٠٠	٠,٣٦٦
الملك فيصل	٢٠	٤٤,٠٠		
الملك فهد	٧	١٨,٣٦	٣٩,٥٠	٠,٠٩٠
الملك فيصل	٢٠	١٢,٤٨		

يتضح من الجدول (٧٩) ما يلي:

- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك سعود لصالح جامعة الملك سعود.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك عبد العزيز لصالح جامعة الملك عبد العزيز.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فيصل.
- توجد فروق بين جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة الملك سعود وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.

إن الفروق بصفة عامة كانت لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن بسبب ارتفاع متوسط الرتب، وقد يرجع السبب في ذلك إلى أن أعضاء هيئة التدريس ملتزمون بتنفيذ اللوائح والأنظمة الخاصة بالقسم والكلية، وملتزمون بمفردات المقررات التي يدرِّسونها.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٨٠)

يوضح اختبار يوضح اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في أداء أعضاء هيئة التدريس (لمعيار التعامل مع الطلاب) وفقا لمتغير الجامعة.

الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة " U "	مستوى الدلالة
أم القرى	٣٠	٢٤,٠٥	٢٥٦,٥٠	٠,١٧٢
الملك سعود	٢٢	٢٩,٨٤		
أم القرى	٣٠	٣٠,٣٨	٤٤٦,٠٠	٠,٠٠٠
الملك عبد العزيز	٥٩	٥٢,٤٣		
أم القرى	٣٠	١٧,٠٢	٤٥,٥٠	٠,٠٢١
الملك فهد	٧	٢٧,٥٠		
أم القرى	٣٠	٢٢,٢٥	٢٠٢,٠٠	٠,٠٥٣
الملك فيصل	٢٠	٣٠,٣٨		
الملك سعود	٢٢	٣١,٩٥	٤٥٠,٠٠٠	٠,٠٣٤
الملك عبد العزيز	٥٩	٤٤,٣٧		
الملك سعود	٢٢	١٣,٨٩	٥٢,٥٠٠	٠,٢٠٨
الملك فهد	٧	١٨,٥٠		
الملك سعود	٢٢	٢٠,٧٥	٢٠٣,٠٠٠	٠,٦٧٧
الملك فيصل	٢٠	٢٢,٣٣		
الملك عبد العزيز	٥٩	٣٣,٦١	٢٠٠,٠٠٠	٠,٨٩٢
الملك فهد	٧	٣٢,٥٧		
الملك عبد العزيز	٥٩	٤٣,٠٣	٤١١,٥٠٠	٠,٠٤٤
الملك فيصل	٢٠	٣١,٠٨		
الملك فهد	٧	١٧,٠٠	٤٩,٠٠	٠,٢٤٣
الملك فيصل	٢٠	١٢,٩٥		

يتضح من الجدول (٨٠) ما يلي

- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك عبد العزيز لصالح جامعة الملك عبد العزيز.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة الملك سعود وجامعة الملك عبد العزيز لصالح جامعة الملك عبد العزيز.
- توجد فروق بين جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك عبد العزيز.

إن الفروق بصفة عامة كانت لصالح جامعة الملك عبد العزيز بسبب ارتفاع متوسط الرتب، وقد يرجع السبب في ذلك إلى احترام وتشجيع أعضاء هيئة التدريس للطلاب، والتعامل معهم بتواضع وموضوعية، وكذلك بذل الجهد المستمر في تحسين المستوى التحصيلي للطلاب، وتكوين شخصياتهم.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٨١) يوضح اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في أداء أعضاء هيئة التدريس (لمعيار التمكن من المادة العلمية) وفقا لمتغير الجامعة.

الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة " U "	مستوى الدلالة
أم القرى	٣٠	٢٣,٨٨	٢٥١,٠٠	٠,١٤٤
الملك سعود	٢٢	٣٠,٠٧		
أم القرى	٣٠	٣٤,٥٧	٥٧٢,٥٠	٠,٠٠٦
الملك عبد العزيز	٥٩	٥٠,٣١		
أم القرى	٣٠	١٧,٨٠	٦٩,٠٠	٠,١٦١
الملك فهد	٧	٢٤,١٤		
أم القرى	٣٠	٢٠,٧٨	١٥٨,٥٠	٠,٠٠٥
الملك فيصل	٢٠	٣٤,٦٥		
الملك سعود	٢٢	٣٨,٨٠	٦٠٠,٥٠٠	٠,٦٠٥
الملك عبد العزيز	٥٩	٤٣,٠٢		
الملك سعود	٢٢	١٤,٨٠	٧٢,٥٠٠	٠,٨١٨
الملك فهد	٧	١٥,٦٤		
الملك سعود	٢٢	٢٠,٠٢	١٨٧,٥٠٠	٠,٤١١
الملك فيصل	٢٠	٢٣,١٣		
الملك عبد العزيز	٥٩	٣٣,٥٢	٢٠٥,٥٠	٠,٩٨٣
الملك فهد	٧	٣٣,٣٦		
الملك عبد العزيز	٥٩	٣٩,١٢	٥٣٨,٠٠	٠,٥٥٦
الملك فيصل	٢٠	٤٢,٦٠		
الملك فهد	٧	١٣,٧١	٦٨,٠٠	٠,٩١١
الملك فيصل	٢٠	١٤,١٠		

يتضح من الجدول (٨١) ما يلي :

- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك عبد العزيز لصالح جامعة الملك عبد العزيز.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فيصل.

إن الفروق بصفة عامة كانت لصالح جامعة الملك فيصل بسبب ارتفاع متوسط الرتب، وقد يرجع السبب في ذلك إلى استخدام أعضاء هيئة التدريس لأنماط المعرفة العلمية بطريقة واضحة ودقيقة، وكذلك نشر الثقافة الرياضية بين الطلاب.

ثانياً: للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس لمحور مناسبة معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات تم استخدام اختبار (كروسكال والز)، والجدول التالي يوضح ذلك:

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٨٢) يوضح اختبار (كروسكال واليز) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات الطلاب حول توافر معايير ضمان الجودة في أداء أعضاء هيئة التدريس وفقا لمتغير الجامعة.

المعيار	الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة كا٢	درجات الحرية	الدلالة
إدارة الوقت	أم القرى	٣٠	٣٤,٦٢	٣٢,٤٠٤	٤	٠,٠٠٠
	الملك سعود	٢٢	٧٧,٧٥			
	الملك عبد العزيز	٥٩	٧٦,٦٢			
	الملك فهد	٧	١٠٤,٤٣			
	الملك فيصل	٢٠	٧٩,٥٣			
الممارسات المهنية	أم القرى	٣٠	٤٠,١٨	٢٥,٨٣٩	٤	٠,٠٠٠
	الملك سعود	٢٢	٦٧,٣٩			
	الملك عبد العزيز	٥٩	٨٢,٤٨			
	الملك فهد	٧	٩٧,٢١			
	الملك فيصل	٢٠	٦٧,٨٠			
تقويم الطلاب	أم القرى	٣٠	٣٣,٦٣	٣٣,٩١٢	٤	٠,٠٠٠
	الملك سعود	٢٢	٦٨,٨٤			
	الملك عبد العزيز	٥٩	٨٣,١٦			
	الملك فهد	٧	٩٢,٦٤			
	الملك فيصل	٢٠	٧٥,٦٣			

يتضح من الجدول (٨٢) وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ≤ (٠,٠٥) بين متوسط استجابات أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير الجامعة إزاء أبعاد محور توافر معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء الأعضاء.

جدول (٨٣) يوضح اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير ضمان الجودة في أداء أعضاء هيئة التدريس (لمعيار إدارة الوقت) وفقا لمتغير الجامعة.

الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة " U "	مستوى الدلالة
أم القرى	٣٠	١٩,٦٢	١٢٣,٠٠	٠,٠٠٠
الملك سعود	٢٢	٣٥,٨٩		
أم القرى	٣٠	٢٧,٠٢	٣٤٥,٥٠	٠,٠٠
الملك عبد العزيز	٥٩	٥٤,١٤		
أم القرى	٣٠	١٥,٨٥	١٠,٥٠	٠,٠٠
الملك فهد	٧	٣٢,٥٠		
أم القرى	٣٠	١٨,٦٣	٩٤,٠٠	٠,٠٠٠
الملك فيصل	٢٠	٣٥,٨٠		
الملك سعود	٢٢	٤١,٢٥	٦٤٣,٠٠٠	٠,٩٥٣
الملك عبد العزيز	٥٩	٤٠,٩١		
الملك سعود	٢٢	١٣,٤٥	٤٧,٠٠	٠,١٢٤
الملك فهد	٧	١٩,٨٦		
الملك سعود	٢٢	٢١,٤٨	٢١٩,٥٠٠	٠,٩٩٠
الملك فيصل	٢٠	٢١,٥٣		
الملك عبد العزيز	٥٩	٣١,٩٧	١١٦,٥٠	٠,٠٦
الملك فهد	٧	٤٦,٣٦		
الملك عبد العزيز	٥٩	٣٩,٥٩	٥٦٦,٠٠	٠,٧٨٦
الملك فيصل	٢٠	٤١,٢٠		
الملك فهد	٧	١٨,٢٩	٤٠,٠٠	٠,٠٩٥
الملك فيصل	٢٠	١٢,٥٠		

يتضح من الجدول (٨٣) ما يلي:

- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك سعود لصالح جامعة الملك سعود.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك عبد العزيز لصالح جامعة الملك عبد العزيز.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فيصل.

إن الفروق بصفة عامة كانت لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن بسبب ارتفاع متوسط الرتب، وقد يرجع السبب في ذلك إلى عدم تأخر أعضاء هيئة التدريس عن المحاضرة واستغلالهم لوقتها كما يجب، وإنهاءها في وقتها المحدد، والالتزام بالساعات المكتبية.

جدول (٨٤) يوضح اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير ضمان الجودة في أداء أعضاء هيئة التدريس (لمعيار الممارسات المهنية) وفقا لمتغير الجامعة

الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة " U "	مستوى الدلالة
أم القرى	٣٠	٢١,٨٣	١٩٠,٠٠	٠,٠٠٩
الملك سعود	٢٢	٣٢,٨٦		
أم القرى	٣٠	٢٨,١٨	٣٨٠,٠٠	٠,٠٠
الملك عبد العزيز	٥٩	٥٣,٥٥		
أم القرى	٣٠	١٦,٢٥	٢٢,٥٠	٠,٠٠١
الملك فهد	٧	٣٠,٧٩		
أم القرى	٣٠	٢٠,٤٢	١٤٧,٥٠٠	٠,٠٠٢
الملك فيصل	٢٠	٣٣,١٣		
الملك سعود	٢٢	٣٤,٢٥	٥٠٠,٥٠٠	٠,١١٥
الملك عبد العزيز	٥٩	٤٣,٠٢		
الملك سعود	٢٢	١٣,٤٣	٤٢,٥٠٠	٠,٠٧٨
الملك فهد	٧	١٩,٩٣		
الملك سعود	٢٢	٢١,٣٤	٢١٦,٥٠٠	٠,٩٣٠
الملك فيصل	٢٠	٢١,٦٨		
الملك عبد العزيز	٥٩	٣٢,٧١	١٦٠,٠٠	٠,٣٣٢
الملك فهد	٧	٤٠,١٤		
الملك عبد العزيز	٥٩	٤٢,٧٠	٤٣٠,٥٠	٠,٠٧٢
الملك فيصل	٢٠	٣٢,٠٣		
الملك فهد	٧	١٨,٣٦	٣٩,٥٠	٠,٠٩١
الملك فيصل	٢٠	١٢,٤٨		

يتضح من الجدول (٨٤) ما يلي:

- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك سعود لصالح جامعة الملك سعود.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك عبد العزيز لصالح جامعة الملك عبد العزيز.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فيصل.

إن الفروق بصفة عامة كانت لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن بسبب ارتفاع متوسط الرتب، وقد يرجع السبب في ذلك إلى نسبة أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على مرتبة أستاذ وأستاذ مشارك هي الأعلى بين الجامعات عينة الدراسة جدول (٤)، مما يعني تمكن العضو من الممارسات المهنية. أضف إلى ذلك توفر البيئة التعليمية التي تساعد الأعضاء على تقديم ما لديهم من إمكانات علمية وتدريسية.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

جدول (٨٥)

يوضح اختبار (مان وتني) لتحديد اتجاه الفروق في توافر معايير ضمان الجودة في أداء أعضاء هيئة التدريس (لمعيار تقويم الطلاب) وفقا لمتغير الجامعة

الجامعة	العدد	متوسط الرتب	قيمة " U "	مستوى الدلالة
أم القرى	٣٠	٢٠,٠٥	١٣٦,٥٠	٠,٠٠٠
الملك سعود	٢٢	٣٥,٣٠		
أم القرى	٣٠	٢٤,٩٧	٢٨٤,٠٠	٠,٠٠
الملك عبد العزيز	٥٩	٥٥,١٩		
أم القرى	٣٠	١٦,٣٠	٢٤,٠٠	٠,٠٠٢
الملك فهد	٧	٣٠,٥٧		
أم القرى	٣٠	١٨,٨٢	٩٩,٥٠	٠,٠٠٠
الملك فيصل	٢٠	٣٤,٦٥		
الملك سعود	٢٢	٣٤,٠٧	٤٩٦,٥٠٠	٠,١٠٥
الملك عبد العزيز	٥٩	٤٣,٥٨		
الملك سعود	٢٢	١٣,٦١	٤٦,٥٠٠	٠,١١٩
الملك فهد	٧	١٩,٣٦		
الملك سعود	٢٢	٢٠,٣٦	١٩٥,٠٠٠	٠,٥٢٨
الملك فيصل	٢٠	٢٢,٧٥		
الملك عبد العزيز	٥٩	٣٢,٩٧	١٧٥,٥٠	٠,٥١٨
الملك فهد	٧	٣٧,٩٣		
الملك عبد العزيز	٥٩	٤١,٤٢	٥٠٦,٥٠	٠,٣٤٦
الملك فيصل	٢٠	٣٥,٨٣		
الملك فهد	٧	١٦,٧٩	٥٠,٥٠	٠,٢٨٠
الملك فيصل	٢٠	١٣,٠٣		

يتضح من الجدول (٨٥) ما يلي:

- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك سعود لصالح جامعة الملك سعود.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك عبد العزيز لصالح جامعة الملك عبد العزيز.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فهد لصالح جامعة الملك فهد.
- توجد فروق بين جامعة أم القرى وجامعة الملك فيصل لصالح جامعة الملك فيصل.

إن الفروق بصفة عامة كانت لصالح جامعة الملك فهد للبترول والمعادن بسبب ارتفاع متوسط الرتب، وقد يرجع السبب في ذلك إلى التزام أعضاء هيئة التدريس بمعايير صياغة أسئلة الاختبارات، والاهتمام بإعداد بنوك أسئلة، وكذلك الدقة والموضوعية في تقويم أداء الطلاب.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

الفصل الخامس

ملخص نتائج الدراسة والتوصيات والمقترحات

مقدمة .

مشكلة الدراسة

أهداف الدراسة.

منهج الدراسة وعينتها وأدواتها.

ملخص نتائج الدراسة .

التوصيات .

الدراسات المستقبلية .

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

مقدمة :

يتضمن هذا الفصل ملخص لأهم نتائج الدراسة ، والتوصيات والمقترحات التي يراها الباحث في ضوء تلك النتائج أملاً في أن تسهم في دعم العملية التعليمية ، وتساعد أقسام الرياضيات على الحصول على الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة بها على أفضل وجه ، ثم يقدم بعض الدراسات المستقبلية المقترحة لدعم تطوير أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية.

مشكلة الدراسة :

يمكن التعبير عنها في السؤال الرئيس التالي:

ما مدى توافر بعض معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية؟

أهداف الدراسة :

٤. محاولة وضع قائمة بمعايير الاعتماد الأكاديمي ومؤشراتها الخاصة بأقسام الرياضيات من حيث (البرنامج التعليمي، والبيئة التعليمية ، والهيئة التدريسية).
٥. محاولة وضع قائمة بمعايير ضمان الجودة ومؤشراتها الخاصة بأقسام الرياضيات من حيث (البرنامج التعليمي، والبيئة التعليمية، والهيئة التدريسية).
٦. التعرف على مدى مناسبة و توافر بعض معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات بكليات العلوم في الجامعات السعودية من حيث (البرنامج التعليمي، والبيئة التعليمية، والهيئة التدريسية).

منهج الدراسة وعينتها وأدواتها :

اتَّبعت الدراسة المنهج الوصفي وتكونت عينتها النهائية من (٧٧) عضواً من أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات، و (١٣٨) طالباً من طلاب قسم الرياضيات من المستويين السابع والثامن واستخدمت الاستبانة أداة لجمع البيانات اللازمة للإجابة عن أسئلة الدراسة (استبانة موجهة لأعضاء هيئة التدريس وأخرى موجهة لطلاب القسم)، ولغرض التحليل الإحصائي تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية : معامل بيرسون لقياس صدق الاتساق الداخلي لأدوات الدراسة - معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات أدوات الدراسة - التكرارات والنسب المئوية - المتوسط الحسابي والانحراف المعياري - كروسكال والز كبديل لا معلمي لاختبار تحليل التباين الأحادي، واختبار (مان وتني) للتعرف على اتجاه الفروق في حال وجود فروق دالة إحصائياً.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ملخص نتائج الدراسة:

١. تحقيق جميع معايير الاعتماد الأكاديمي للبرنامج التعليمي و للبيئة التعليمية لدرجة المناسبة المطلوبة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

٢. تحقيق جميع معايير ضمان الجودة للبرنامج التعليمي و للبيئة التعليمية لدرجة المناسبة المطلوبة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

٣. تحقيق معظم معايير الاعتماد الأكاديمي للبرنامج التعليمي لدرجة التوافر المطلوبة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ماعدا معيار أعضاء هيئة التدريس فإنه لم يحقق درجة التوافر المطلوبة .

٤. تحقيق معظم معايير ضمان الجودة للبرنامج التعليمي لدرجة التوافر المطلوبة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. ماعدا معايير (أهداف البرنامج، حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب، مساعدة الطلاب علمياً) فأنها لم تحقق درجة التوافر المطلوبة.

٥. عدم تحقيق معظم معايير الاعتماد الأكاديمي للبيئة التعليمية لدرجة التوافر المطلوبة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. ما عدا معيار مكاتب أعضاء هيئة التدريس فقد حقق درجة التوافر المطلوبة.

٦. عدم تحقيق معايير ضمان الجودة للبيئة التعليمية لدرجة التوافر المطلوبة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

٧. تحقيق معظم معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء هيئة التدريس لدرجة التوافر المطلوبة من وجهة نظر الطلاب. ماعدا معياري التعامل مع الطلاب، والتمكن من المادة العلمية فإنها لم تحقق درجة التوافر المطلوبة.

٨. تحقيق معظم معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء هيئة التدريس لدرجة التوافر المطلوبة من وجهة نظر الطلاب. ماعدا معيار الممارسات المهنية فإنه لم يحقق درجة التوافر المطلوبة.

٩. عدم وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ≤ (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس حول مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة للبرنامج التعليمي والبيئة التعليمية لأقسام الرياضيات تعزى لمتغير الجامعة.

١٠. عدم وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ≤ (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس حول توافر معيار التقويم والاختبارات الخاص بمحور معايير الاعتماد الأكاديمي للبرنامج تعزى لمتغير الجامعة .

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

١١.وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ≤ (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس في توافر معايير (أهداف البرنامج، محتوى البرنامج، أعضاء هيئة التدريس، و الدرجة الكلية للمحور) الخاصة بتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات تعزى لمتغير الجامعة.

١٢.عدم وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ≤ (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس في توافر معايير (حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب، مساعدة الطلاب علمياً، وجودة التدريس) الخاصة بمعايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات تعزى لمتغير الجامعة.

١٣.وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ≤ (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس في توافر معايير (أهداف البرنامج، مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس ، والدرجة الكلية للمحور) الخاصة بمعايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات تعزى لمتغير الجامعة.

١٤.وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ≤ (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس في توافر معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في البيئة التعليمية تعزى لمتغير الجامعة.

١٥.وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ≤ (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات الطلاب في توافر جميع معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أداء أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات تعزى لمتغير الجامعة.

التوصيات :

١. إيجاد آليات وفعاليات لنشر ثقافة الجودة والاعتماد الأكاديمي بين أعضاء هيئة التدريس والطلاب.
٢. دعم أقسام الرياضيات بالموارد المادية والمالية لتحسين البيئة التعليمية بها من حيث : (قاعات التدريس، المعامل،الأجهزة والوسائل التعليمية، مكتبة القسم) بصورة ملموسة.
٣. تخطيط وتطوير البرامج العلمية في أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية في ضوء معايير الاعتماد وضمان الجودة مع التركيز على معايير (أهداف البرنامج، حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب، مساعدة الطلاب علمياً، أعضاء هيئة التدريس).

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٤. تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس المهنية والعلمية، وذلك لوجود نقص ملموس في معايير (التعامل مع الطلاب، التمكن من المادة العلمية، والممارسات المهنية).
٥. إنشاء وحدة للجودة في كل قسم بالجامعة. على أن يكون أعضاء الوحدة من نفس أعضاء القسم.

الدراسات المستقبلية :

١. إجراء دراسات للتعرف على توافر معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في كل تخصص من تخصصات الجامعة على حدة.
٢. إجراء دراسة شاملة للتعرف على مدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة لأداء أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية من وجهة نظر الأعضاء.
٣. إجراء دراسة شاملة للتعرف على مدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة للبيئة التعليمية بالجامعات السعودية من وجهة نظر الطلاب.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المراجع

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المراجع العربية:

١. ابن منظور (١٩٨٤م). **لسان العرب** ، الجزء الثاني، دار المعارف ، القاهرة.

٢. أبو شرار، طالب ؛ وياغي، علي، وسحر اليوسف (٢٠٠٧م) **"تطوير جودة ومواءمة التعليم العالي في الأردن"**، ورقة عمل مقدمة للمنتدى الوطني لتنافسية الأردن في التعليم العالي لبناء الاقتصاد المعرفي "منتدى تطوير التعليم العالي". عمان – الاردن ، شباط ١١- ١٢- ٢٠٠٧م.

٣. أبو فارة، يوسف(٢٠٠٣م) **"تقويم جودة الخدمات التعليمية لكليات الاقتصاد و العلوم الإدارية بالجامعات الفلسطينية"**، دراسة مقدمة لمؤتمر ضمان الجودة و المنعقد في جامعة الزرقاء الأهلية في الفترة الواقعة ما بين ٢١_٢٣/١٠/٢٠٠٣.الزرقاء : جامعة الزرقاء الأهلية.

٤. أبو فارة ، يوسف أحمد .(٢٠٠٤م) **"دراسة تحليلية لواقع ضمان جودة التعليم في جامعة القدس"**. ورقة علمية أعدت لمؤتمر النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني الذي عقده برنامج التربية ودائرة ضبط النوعية في جامعة القدس المفتوحة في مدينة رام الله في الفترة الواقعة ٣- ٥/٧/٢٠٠٤م.

٥. أبو فارة ، يوسف أحمد (٢٠٠٦م) **" إشراك الطلبة في تقييم جودة التعليم العالي "**، دراسة مقدمة للمؤتمر العربي الأول (جودة الجامعات ومتطلبات الترخيص والاعتماد) ، الشارقة – الإمارات العربية المتحدة ، في الفترة من ٢٣ – ٢٦ أبريل .

٦. أخضر ، فايزة بنت محمد بن حسن (٢٠٠٧م) **"الوضع القائم للجودة في الميدان التربوي ، (دراسة وصفية تحليلية)"** ، بحث مقدم للمشاركة في اللقاء التربوي الرابع عشر الذي أقامته الجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية(جستن) بعنوان " الجودة في التعليم العام " بمقر الجمعية في القصيم في الفترة من ٢٨ – ٢٩ ربيع الآخر ١٤٢٨هـ .

٧. أمين، ماجدة محمد ؛ وجويل، إيناس إبراهيم ؛ وحسن، ماهر أحمد (٢٠٠٥م) **" الاعتماد وضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي .. دراسة تحليلية في ضوء خبرات وتجارب بعض الدول"**، دراسة مقدمة للمؤتمر السنوي الثالث عشر (الاعتماد وضمان جودة المؤسسات التعليمية)، ٢٤ – ٢٥ يناير ٢٠٠٥م ، الجزء الثالث ، كلية التربية بني سويف ، جامعة القاهرة .

٨. الأسمر، منى حسن (٢٠٠٥م) **" كفايات أداء عضوات هيئة التدريس بجامعة أم القرى من وجهة نظر الطالبات"**. مجلة العلوم التربوية، كلية التربية جامعة قطر، ع٧.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٩. آل زاهر، علي ناصر شتوي (١٤٢٧هـ) " **مؤشرات جودة الأداء الأكاديمي بمؤسسات التعليم العالي: دراسة تطبيقية بالكليات التربوية بمنطقة عسير**"، المجلة السعودية للتعليم العالي، ع٤، رجب- ذو الحجة، وزارة التعليم العالي.

١٠.البابطين، عبد العزيز عبد الوهاب (١٩٩٨م) "**أسس تقويم البرامج الأكاديمية في التعليم العالي**"، ورقة عمل مقدمة إلى ندوة التعليم العالي في المملكة العربية السعودية : رؤى مستقبلية في الفترة من ٢٢ – ٢٥ فبراير ، ص ٦٤٣ – ٦٦٢ .

١١.بدير ، صالح علي (١٩٩٩م) " **الاعتماد** "، بحوث مؤتمر رؤية لجامعة المستقبل تقييم الأداء الجامعي النظامي، ٢٢ – ٢٤ مايو ، جامعة القاهرة .

١٢.بشايرة ، أحمد سليمان (١٩٩٣م) " **اعتماد مؤسسات التعليم العالي** " قراءات حول التعليم العالي ، العددان السادس والسابع ، مكتب اليونسكو الإقليمي للتربية في الدول العربية (بوندباس) ، عمان ، الأردن .ص ص ٤١ – ٨٥ .

١٣.بشير، عائشة أحمد (٢٠٠٢م) " **معايير مقترحة للاعتماد الأكاديمي والمهني لمؤسسات التعليم الخاص في ضوء خبرات بعض الدول**" – ماجستير غير منشورة – كلية التربية، جامعة الزقازيق(بنها).

١٤.البنا ، عادل السعيد ؛ و عمارة ، سامي فتحي (٢٠٠٥م) " **إدراك أعضاء هيئة التدريس لمتطلبات الاعتماد وضمان الجودة والصعوبات التي تواجه تطبيقه بمؤسسات التعليم العالي** في مصر (دراسة ميدانية) " ، دراسة مقدمة للمؤتمر القومي السنوي الثاني عشر (العربي الرابع) ، ١٨ – ١٩ ديسمبر.

١٥.البهواشي ، السيد عبد العزيز ؛ والربيعي ، سعيد حمد (٢٠٠٥م) "**ضمان الجودة في التعليم العالي .. مفهومها – مبادئها – تجارب عالمية**" ، ط١ ، عالم الكتب، القاهرة.

١٦.الجسر، سمير (٢٠٠٤م) "**إعادة تنظيم التعليم العالي الخاص**" ورقة عمل قدمت لورشة العمل التي عقدتها وزارة التربية والتعليم العالي في الفترة ١٠- ٢٠٠٤/٢/٢٤م، المديرية العامة للتعليم العالي، بيروت ، لبنان.

١٧.جفات، محمد جاسم (٢٠٠٦م) " **جودة التعليم في الجامعات العربية بين الواقع والطموح**" ، المؤتمر العربي الأول (جودة الجامعات ومتطلبات الترخيص والاعتماد) ، الشارقة – الإمارات العربية المتحدة ، في الفترة من ٢٣ – ٢٦ أبريل .

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

١٨.الجندي ، عامل السيد (٢٠٠٠م) **"الاعتماد الأكاديمي كنموذج تقويمي فعال في قياس أداء مؤسسات التعليم الجامعي (رؤية تنظيرية تحليلية لمحاولة الاستفادة منه في الجامعات المصرية)**"مركز تطوير التعليم الجامعي ، مؤتمر الجامعة في خدمة المجتمع ، المؤتمر القومي السنوي السابع ، ٢١ – ٢٢ نوفمبر .

١٩.الحارثي ، زايد بن عجير (١٩٩٢م) **"بناء الاستفتاءات وقياس الاتجاهات"**، جدة، دار الفنون للنشر.

٢٠.حباكة، أمل سعيد (٢٠٠٤م) **" تجويد الأداء الجامعي من خلال تطبيق نظام الاعتماد – دراسة مقارنة في كل من الولايات المتحدة الأمريكية وانجلترا وأساليب الإفادة منها في جمهورية مصر العربية** " ، دكتوراه غير منشورة – جامعة الأزهر، كلية الدراسات الإنسانية ، قسم التربية.

٢١.الحبيطي، قاسم محسن ؛ و الرزو، حسن مظفر (٢٠٠٦م) **" الخطوات المقترحة لتطبيق نظم الجودة بقطاع الكليات الأهلية في جمهورية العراق"** المؤتمر العربي الأول (جودة الجامعات ومتطلبات الترخيص والاعتماد) ، الشارقة – الإمارات العربية المتحدة ، في الفترة من ٢٣ – ٢٦ أبريل .

٢٢.حسان، حسان محمد (١٩٩٤م). **"ضبط جودة التعليم: مفهومه، أهميته، وعلاقته بالمدخلات والمخرجات والنظرة النقدية"**، ندوة ضبط جودة التعليم العام في دولة الكويت بين الواقع والطموح، الكويت: مركز البحوث التربوية والمناهج وزارة التربية.

٢٣.حسانين، هدى محمد محمود (٢٠٠٤م) **" إدارة الجودة وضمان الاعتماد في التعليم العالي"** ، المؤتمر القومي السنوي الحادي عشر (العربي الثالث) لمركز تطوير التعليم الجامعي " التعليم الجامعي العربي:- آفاق الإصلاح والتطوير"، في الفترة من ١٨- ١٩ ديسمبر، جامعة عين شمس.

٢٤.حسن، السيد محمد أبو هاشم (٢٠٠٤م) **الدليل الإحصائي في تحليل البيانات باستخدام SPSS** ، الرياض ، مكتبة الرشد، ط١.

٢٥.حسين ، سلامة عبد العظيم (١٤٢٦هـ) **ضمان الجودة والاعتماد في التعليم** ، الدار الصولتية للتربية ، الرياض .

٢٦.الحكمي، إبراهيم الحسن (٢٠٠٤م) **" الكفاءات المهنية المتطلبة للأستاذ الجامعي من وجهة نظر طلابه وعلاقتها ببعض المتغيرات"** ، مجلة رسالة الخليج العربي ، مكتب التربية العربي لدول الخليج ، الرياض ،العدد (٩٠) ص ص ١٣- ٥٦.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٢٧.الحلبي ، إحسان محمود ؛ وسلامة ، مريم عبد القادر (٢٠٠٥م) "**تنمية الكفايات اللازمة لأعضاء هيئة التدريس في ضوء معايير الجودة الشاملة ونظام الاعتماد الأكاديمي**" ، دراسة مقدمة في ورشة عمل طرق تفعيل وثيقة الآراء للأمير عبد الله بن عبد العزيز حول التعليم العالي ١٩- ٢١ ذو الحجة ١٤٢٥ه ،جامعة الملك عبد العزيز.

٢٨.الحولي، عليان عبد الله (٢٠٠٤م) "**تصور مقترح لتحسين جودة التعليم الجامعي الفلسطيني**"،ورقة عمل مقدمة لمؤتمر النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني الذي عقده برنامج التربية ودائرة ضبط النوعية، جامعة القدس المفتوحة، رام الله،من٣-٧/٥.

٢٩.الحولي، عليان عبد الله ؛ و أبو دقة، سناء إبراهيم (٢٠٠٦م) "**نحو أنموذج عربي لتقييم برنامج أكاديمي**"، المؤتمر العربي الأول (جودة الجامعات ومتطلبات الترخيص والاعتماد)، الشارقة، الإمارات العربية المتحدة، في الفترة ٢٣ –٢٦ أبريل.

٣٠.الخطيب، أحمد (١٩٩٢م) "**التعليم الجامعي في الوطن العربي: التحديات والبدائل المستقبلية**"، مجلة اتحاد الجامعات العربية ،ع ٧ .

٣١.الخطيب، أحمد (٢٠٠م) "**إدارة الجودة الشاملة تطبيقات في الإدارة الجامعية**" ، مجلة اتحاد الجامعات العربية ، العدد المتخصص (٣).

٣٢.الخطيب ، محمد شحات حسين ؛ والجبر ، عبد الله عبد اللطيف (١٩٩٩م) " **إدارة الاعتماد الأكاديمي في التعليم : دراسة ميدانية**" ، رسالة الخليج العربي ، ع٧٣ ، مكتب التربية العربي لدول الخليج ، الرياض .

٣٣.الخطيب ، محمد شحات (١٩٩٩م أ) "**نحو إنشاء هيئة عربية خليجية خاصة مستقلة للاعتماد الأكاديمي لمؤسسات وبرامج التعليم العالي**"، ورقة عمل مقدمة إلى المائدة المستديرة المنعقدة ضمن فعاليات الندوة الخاصة بالمؤتمر العالمي لليونسكو حول التعليم العالي بين الواقع والتفعيل في دول الخليج العربية ، جامعة قطر الدوحة ٥- ٧ ديسمبر .

٣٤.الخطيب ، محمد شحات (١٩٩٩م ب) "**نبذة عن الإجازة والاعتماد**" . ورقة عمل مقدمة إلى الندوة الخاصة بالمؤتمر العالمي لليونسكو حول التعليم العالي (بين الواقع والتفعيل في دول الخليج العربية)، جامعة قطر الدوحة ٥- ٧ ديسمبر .

٣٥.الخطيب ، محمد شحات (٢٠٠٣م أ) **التعليم العالي : قضايا ورؤى**، دار الخريجي للنشر والتوزيع، الرياض .

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٣٦.الخطيب ، محمد شحات (٢٠٠٣م ب) **"الجودة الشاملة والاعتماد الأكاديمي في التعليم"**، دار الخريجي للنشر والتوزيع ، الرياض .

٣٧.الخطيب ، محمد شحات (٢٠٠٧م) **مدخل لتطبيق معايير ونظم الجودة الشاملة في المؤسسات التعليمية** ، ورقة عمل مقدمة إلى اللقاء السنوي الرابع عشر ، الجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية (جستن) (الجودة في التعليم العام) القصيم، ٢٨-٢٩ ربيع الآخر ١٤٢٨هـ الموافق ١٥ - ١٦ /٥ /٢٠٠٧ م.

٣٨.خير، محمد (٢٠٠٥م) **أساليب التحليل الإحصائي باستخدام برمجية SPSS** . عمان، دار جرير للنشر ، ط١.

٣٩.دره، عبد الباري (١٩٩٩م) **نوعية التعليم العالي في الوطن العربية : فكرًا وواقعًا**، مجلة الرابطة، مج ١، ع١- ٢ ، الأمانة العامة - لرابطة المؤسسات العربية الخاصة للتعليم العالي، الأردن، عمان.

٤٠.درندري ، إقبال زين العابدين ؛ و هوك ، طاهرة (٢٠٠٧م) **دراسة استطلاعية لآراء بعض المسئولين وأعضاء هيئة التدريس عن إجراءات تطبيق عمليات التقويم وتوكيد الجودة في الجامعات السعودية** " بحث مقدم إلى المؤتمر السنوي الرابع عشر للجمعية السعودية للعلوم النفسية والتربوية (جستن) القصيم ٢٨- ٢٩\٤\١٤٢٨هـ .

٤١.الرازي، زين العابدين محمد بن أبي بكر (٢٠٠١م) **"مختار الصحاح"**، مؤسسة الرسالة، بيروت.

٤٢.الرشيد ، محمد احمد (١٩٨٦م) **"ملف التقويم الذاتي"** ، رسالة الخليج العربي، السنة السابعة، العدد ٢٠، الرياض: مكتب التربية العربي لدول الخليج.

٤٣.ربيع، محمد أحمد (٢٠٠٦م) **"متطلبات الترخيص والاعتماد للجامعات الأردن نموذجا"** المؤتمر العربي الأول (جودة الجامعات ومتطلبات الترخيص والاعتماد) ، الشارقة – الإمارات العربية المتحدة ، في الفترة من ٢٣ – ٢٦ أبريل.

٤٤.الرمثي، سعد مبارك محمد (٢٠٠٨م) **" نموذج مقترح لتطبيق معايير تقويم برامج التعليم العالي"**، المؤتمر الثاني لتخطيط وتطوير التعليم والبحث العلمي في الدول العربية (نحو بناء مجتمع معرفي) ، مجلد ١ ، في الفترة من ١٧ – ٢٠ صفر ١٤٢٩هـ الموافق ٢٤- ٢٧ فبراير، جامعة الملك فهد للبترول والمعادن، الظهران، المملكة العربية السعودية.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٤٥.رمضان ، صلاح السيد عبده (٢٠٠٥م) " **تطوير نظم إعداد المعلم بكليات التربية في سلطنة عمان في ضوء معايير الجودة الشاملة " دراسة ميدانية** " ، مجلة كلية التربية ببنها ، المجلد الخامس عشر ، العدد ٦٠ ، يناير .

٤٦.الزكري ، محمد ابراهيم (٢٠٠٥م) " **ضمان الجودة في التعليم العالي : دراسة مقارنة بين النظام الأمريكي والنظام البريطاني ونموذج مقترح للتعليم العالي السعودي** " دراسة مقدمة إلى الملتقى العربي الثاني للتربية والتعليم (التعليم العالي: رؤى مستقبلية) في الفترة ٢٤ – ٢٧ شعبان ١٤٢٦ هـ الموافق ٢٨ سبتمبر إلى ١ اكتوبر ، مؤسسة الفكر العربي، بيروت.

٤٧.الزهراني ، سعد عبد الله (١٩٩٨م) "**التجربة الأمريكية في تقويم مؤسسات التعليم العالي وما يستفاد منها للجامعات السعودية**"، ورقة عمل مقدمة إلى ندوة التعليم العالي في المملكة العربية السعودية : رؤى مستقبلية في الفترة من ٢٢ – ٢٥ فبراير.

٤٨.زيدان، همام (٢٠٠٢م) " **جودة أداء إدارة مؤسسات التعليم العالي**"- مؤتمر الجودة، الكويت: الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب، ١٠- ١٣ مارس.

٤٩.زين الدين، فريد (١٩٩٦م) " إدارة الجودة الشاملة في المؤسسات العربية، القاهرة: الجهاز المركزي للتنظيم والإدارة.

٥٠.سالم ، عبد الرحمن محمد (٢٠٠٧م) "**تقييم الأداء الأكاديمي النوعي لجامعة عدن باستخدام معايير التقييم العالمية.من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم "كلية العلوم الإدارية أنموذج**"، دراسة مقدمة للمؤتمر العربي الثاني "تقويم الأداء الجامعي وتحسين الجودة وورشة عمل متطلبات التأهيل للتقدم نحو مسارات الاعتماد الأكاديمي" ، شرم الشيخ – جمهورية مصر العربية ٢٧- ٣١ مايو.

٥١.سركيس، فيروز فرح (٢٠٠٤م) "**هيئات الاعتماد في التعليم العالي**"، الجامعة العربية المفتوحة، لبنان،.

٥٢.سعودي، منى عبد الهادي حسين (٢٠٠٨م) " **معايير تقويم برامج التعليم العالي**"، المؤتمر الثاني لتخطيط وتطوير التعليم والبحث العلمي في الدول العربية (نحو بناء مجتمع معرفي) ، مجلد ١ ، في الفترة من ١٧ – ٢٠ صفر ١٤٢٩هـ الموافق ٢٤- ٢٧ فبراير، جامعة الملك فهد للبترول والمعادن، الظهران، المملكة العربية السعودية.

٥٣.سكر ، ناجي رجب (٢٠٠٦م) " **تقويم أداء جامعة الأقصى بغزة كخطوة على طريق تحقيق جودتها الشاملة**"، المؤتمر العربي الأول لجودة الجامعات ومتطلبات الترخيص والاعتماد ، الشارقة – الإمارات العربية المتحدة ، في الفترة من ٢٣ – ٢٦ أبريل.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٥٤.سلامة ، عادل عبد الفتاح ؛ والنبوي ، أمين محمد (١٩٩٧م) " **دراسة مقارنة لنظام الاعتماد الجامعي في الولايات المتحدة وكوريا الجنوبية وإمكانية الاستفادة منها في مصر**" ، مجلة كلية التربية ، جامعة عين شمس ، القاهرة (٢١) جزء (٤) .

٥٥.الشافعي، محمد منصور (٢٠٠٦م) "**متطلبات وشروط التقويم الموضوعي لأداء عضو هيئة التدريس من وجهة نظر كل من أعضاء هيئة التدريس والقائمون على العملية التقويمية بكلية التربية بجامعة الملك سعود**" دراسة مقدمة إلى اللقاء السنوي الرابع عشر للجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية (جستن) المنعقد في ٢٨- ١٤٢٨/٤/٢٩هـ الموافق ١٥- ٢٠٠٧/٥/١٦م في منطقة القصيم .

٥٦.شاهين، محمد عبد الفتاح (٢٠٠٤م) "**التطوير المهني لأعضاء الهيئات التدريسية كمدخل لتحقيق جودة النوعية في التعليم الجامعي** " ، ورقة علمية قدمت لمؤتمر النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني الذي عقده برنامج التربية ودائرة ضبط النوعية في جامعة القدس المفتوحة في مدينة رام الله في الفترة الواقعة ٣- ٢٠٠٤/٧/٥م .

٥٧.شتات، نهى إبراهيم (٢٠٠٥م) " **أراء الطلبة في بعض الخصائص المهنية للأستاذ الجامعي في الكليات العلمية، والكليات الأدبية بمحافظات غزة**" . مجلة الجودة في التعليم العالي، المجلد الأول ، ع (٢) .

٥٨.شحاته ، حسن ؛ و النجار ، زينب (٢٠٠٣م) " **معجم المصطلحات التربوية والنفسية " عربي – إنجليزي ، إنجليزي – عربي** " ، الدار المصرية اللبنانية .

٥٩.صائغ، عبد الرحمن بن أحمد (٢٠٠٧م) " **الاعتماد الأكاديمي وضبط الجودة في مؤسسات التعليم العالي في البلدان العربية مع إشارة خاصة للتجربة السعودية** " دراسة مقدمة للمؤتمر العربي الثاني "تقويم الأداء الجامعي وتحسين الجودة وورشة عمل متطلبات التأهيل للتقدم نحو مسارات الاعتماد الأكاديمي" ، شرم الشيخ – جمهورية مصر العربية ٢٧- ٣١ مايو.

٦٠.صادق، إيناس حسين (٢٠٠٧م) " **نحو التخطيط للاعتماد الأكاديمي لبرنامج علم المعلومات بجامعة قطر**"، جامعة قطر.

٦١.الصبان، مريم عبد الله سرور (٢٠٠٥م)"**عضو هيئة التدريس: اختياره وإعداده وتقويم أدائه**"، دراسة مقدمة في ورشة عمل طرق تفعيل وثيقة الآراء للأمير عبد الله بن عبد العزيز حول التعليم العالي ١٩- ٢١ ذو الحجة ١٤٢٥ه ،جامعة الملك عبد العزيز .

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٦٢.الطريري ، عبدالرحمن سليمان (١٩٩٨م) **الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم العالي في المملكة العربية السعودية** ، الرياض : وزاره التعليم العالي.

٦٣.طعيمة ، رشدي احمد ؛ و البندري ، محمد سليمان (٢٠٠٤م) " **تطوير الكليات بين الاعتماد والجودة** " دراسة منشورة في كتاب " التعليم الجامعي بين رصد الواقع ورؤى التطوير ، ط١ ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ص ص ٤٢٥- ٤٩١ .

٦٤.طعيمة، رشدي احمد ، و آخرون (٢٠٠٦م) " **الجودة الشاملة في التعليم بين مؤشرات التميز ومعايير الاعتماد" (الأسس والتطبيقات).**دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ط١.

٦٥.عابدين، محمود عباس (٢٠٠٠م) " علم اقتصاديات التعليم الحديث"، القاهرة، الدار العربية اللبنانية.

٦٦.العايدي، حاتم (٢٠٠٤م) " **تقييم برامج هندسة الحاسوب وعلوم الحاسوب في الجامعة الإسلامية"**، ورقة علمية أعدت لمؤتمر النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني الذي عقده برنامج التربية ودائرة ضبط النوعية في جامعة القدس المفتوحة في مدينة رام الله في الفترة الواقعة ٣- ٢٠٠٤/٧/٥م.

٦٧.العبادي، محمد عيسى (٢٠٠٦م) **"التعليم العالي ما بين التطور ومتطلبات الاعتماد والجودة .. التجربة الأردنية"** المؤتمر العربي الأول (جودة الجامعات ومتطلبات الترخيص والاعتماد) ، الشارقة – الإمارات العربية المتحدة ، في الفترة من ٢٣ – ٢٦ أبريل.

٦٨.عبد الجواد ، عصام الدين نوفل (١٩٩٩م) **ضبط الجودة الكلية وتطبيقاتها في مجال التربية** ، مجلة التربية – مركز البحوث التربوية والمناهج ، ع٣٠ ، الكويت.

٦٩.عبد الجواد، عصام الدين نوفل (٢٠٠٠م). **"ضبط الجودة: المفهوم، المنهج، الآليات والتطبيقات التربوية"**، مجلة التربية، قطاع البحوث التربوية والمناهج بوزارة التربية بدولة الكويت، السنة (١٠)، العدد (٣٣).

٧٠.عبد العزيز ، صفاء محمود ؛ و حسين ، سلامة عبد العظيم (٢٠٠٥م) " **ضمان جودة ومعايير اعتماد مؤسسات التعليم العالي في مصر** " دراسة مقدمة للمؤتمر السنوي الثالث عشر (الاعتماد وضمان جودة المؤسسات التعليمية) ، ٢٤ – ٢٥ يناير، الجزء الثالث ، كلية التربية بني سويف ، جامعة القاهرة .

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٧١.عبد الهادي ، محمود عز الدين (٢٠٠٥م) **" نماذج عالمية في الاعتماد وضمان الجودة للمؤسسات التعليمية "** دراسة مقدمة للمؤتمر السنوي الثالث عشر (الاعتماد وضمان جودة المؤسسات التعليمية) ، ٢٤ – ٢٥ يناير، الجزء الثالث، كلية التربية بني سويف ، جامعة القاهرة .

٧٢. عبيدات، وآخرون (٢٠٠٤م) " **البحث العلمي**: مفهومه – أدواته – أساليبه"، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمّان، الأردن.

٧٣.العجمي، محمد حسنين (٢٠٠٧م) **الاعتماد وضمان الجودة الشاملة لمدارس التعليم الثانوي العام**، دار الجامعة الجديدة، إسكندرية.

٧٤.العتيبي ، منير مطني ؛ و غالب ، محمد سعيد (١٩٩٦م) **معايير مقترحة للاعتماد الأكاديمي والمهني لبرامج إعداد المعلمين في الجامعات العربية** ، رسالة الخليج العربي : مكتب التربية العربي لدول الخليج ، الرياض ، العدد ٥٨ . ص ٩٥- ١٣٠.

٧٥.العساف، صالح بن حمد (٢٠٠٣م) " **المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية** "، مكتبة العبيكان، ط٣ ، الرياض.

٧٦.العلوي، حسين محمد علي (١٩٩٨م) **" إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي"** مركز النشر العلمي، جامعة الملك عبد العزيز، ط١ ، جدة.

٧٧.عودة، أحمد سليمان ؛ و الخليلي، خليل يوسف (١٩٨٨م) **الإحصاء للباحث في التربية والعلوم الإنسانية**. دار الفكر للنشر والتوزيع، ط١.

٧٨.العيسى ، أحمد بن محمد (٢٠٠٤م) " **اقتراح برنامج تطبيقي لتنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس على ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي**" ، ورقة بحث مقدمة إلى ندوة أعضاء هيئة التدريس التي تنظمها كلية التربية بجامعة الملك سعود في الفترة : ٢٤ – ٢٥ / ١٠/١٤٢٥هـ الموافق ٧ – ٨ / ١٢/ ٢٠٠٤م ، الرياض.

٧٩.العيسى، عبد الرحمن بن محمد ؛ و سحاب، سالم بن أحمد (٢٠٠٦م) **"تجربة جامعة الملك عبد العزيز في الاعتماد والجودة""**، المؤتمر العربي الأول (جودة الجامعات ومتطلبات الترخيص والاعتماد) ، الشارقة – الإمارات العربية المتحدة ، في الفترة من ٢٣ – ٢٦ أبريل.

٨٠.الغامدي، علي محمد زهيد (٢٠٠٦م)**" إدارة الجودة الشاملة مدخل إستراتيجي لجودة مخرجات الجامعات السعودية"**المؤتمر العربي الأول (جودة الجامعات ومتطلبات الترخيص والاعتماد)، الشارقة،الإمارات العربية المتحدة ، في الفترة من ٢٣ – ٢٦ أبريل.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٨١.فرمان ، ريتشارد (١٩٩٥م) **توكيد الجودة في التدريب والتعليم** ، ترجمة سامي حسن الفرس و ناصر محمد العديلي، دار آفاق للإبداع العالمية للنشر و الأعلام، الرياض، السعودية.

٨٢.القحطاني ، سالم سعيد (١٩٩٨م)، **"مدى ملائمة مخرجات التعليم العالي لمتطلبات سوق العمل في المملكة العربية السعودية"**، ندوة التعليم في المملكة العربية السعودية ، رؤى مستقبلية ،ج١ ،في الفترة ٢٥- ٢٨شوال ١٤١٨هـالموافق ٢٢- ٢٥فبراير .

٨٣.القوصي، علاء الدين أحمد (٢٠٠٨م) **" معايير وتقويم برامج التعليم العالي في جامعة أسيوط بجمهورية مصر العربية"** ، المؤتمر الثاني لتخطيط وتطوير التعليم والبحث العلمي في الدول العربية (نحو بناء مجتمع معرفي) ، مجلد ١ ، في الفترة من ١٧ – ٢٠ صفر ١٤٢٩هـ الموافق ٢٤- ٢٧ فبراير، جامعة الملك فهد للبترول والمعادن، الظهران، المملكة العربية السعودية.

٨٤.كنعان، أحمد علي (٢٠٠٥م)" **تطوير أداء أعضاء الهيئة التدريسية وفق معايير الجودة الشاملة**"(مقياس مقترح لتقويم الأداء التدريسي وتطويره في كليات التربية بجامعة دمشق)، مقدمة للمؤتمر القومي الثاني عشر (العربي الرابع) "تطوير أداء الجامعات العربية في ضوء معايير الجودة الشاملة ونظم الاعتماد"، عين شمس – جمهورية مصر العربية ١٨- ١٩ ديسمبر .

٨٥.محمد ، أماني رفعت (٢٠٠٧م) **" مفهوم و متطلبات إنشاء نظام داخلي للجودة بالكليات و أثرها على جودة الأداء الأكاديمي بها (تجربة تطوير التعليم السياحي بكلية السياحة و الفنادق – جامعة المنوفية)"**، مقدمة للمؤتمر العربي الثاني "تقويم الأداء الجامعي وتحسين الجودة وورشة عمل متطلبات التأهيل للتقدم نحو مسارات الاعتماد الأكاديمي" ، شرم الشيخ – جمهورية مصر العربية ٢٧- ٣١ مايو .

٨٦.محمد ، محمد عبد الحميد ؛ و قرني ، أسامة محمود (٢٠٠٥م) **" إستراتيجية مقترحة لتطوير منظومة إعداد المعلم في ضوء معايير الاعتماد لبعض الدول "** دراسة مقدمة للمؤتمر السنوي الثالث عشر (الاعتماد وضمان جودة المؤسسات التعليمية) ، ٢٤ – ٢٥ يناير ٢٠٠٥م ، الجزء الثالث ، كلية التربية بني سويف ، جامعة القاهرة .

٨٧.محمود، أمين (٢٠٠١م) **"ملاحظات أولية حول الاعتماد لمؤسسات التعليم العالي"** ، مجلة الرابطة، المجلد (٢) ، العدد (١ ، ٢) ، حزيران.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٨٨.المخلافي، محمد سرحان خالد(٢٠٠٢م): **بناء أداة لتقييم كفاءة الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس الجامعي في جامعة صنعاء**، مجلة البحوث و الدراسات التربوية، العدد ١٦، السنة ٨: مركز البحوث و التطوير التربوي.

٨٩.مخيمر ، عبد العزيز جميل (٢٠٠٥م):" **الطريق إلى الجودة والاعتماد الأكاديمي في الجامعات العربية**"، المؤتمر القومي السنوي الثاني عشر لمركز تطوير التعليم الجامعي (تطوير أداء الجامعات العربية في ضوء معايير الجودة الشاملة ونظم الاعتماد)، القاهرة، ديسمبر.

٩٠.مدني ، غازي بن عبيد (٢٠٠٢م) " **تطوير التعليم العالي كأحد روافد التنمية البشرية في المملكة** " ورقة علمية مقدمة لندوة الرؤية المستقبلية للاقتصاد السعودي حتى عام ١٤٤٠هـ (٢٠٢٠م) ، تحت رعاية صاحب السمو الملكي الأمير عبد الله بن عبد العزيز آل سعود ولي العهد نائب رئيس مجلس الوزراء ورئيس الحرس الوطني ، وزارة التخطيط – الرياض ١٣- ١٧ شعبان ١٤٢٣هـ الموافق ١٩- ٢٣ أكتوبر.

٩١.مصطفى ، أحمد سيد (١٩٩٨م) إدارة الجودة الشاملة والأيزو٩٠٠٠ : دليل عمل ، كلية التجارة – بنها ، الزقازيق .

٩٢.مكتب التربية العربي لدول الخليج (١٩٨٧م) " **التقويم الذاتي والاعتماد الأكاديمي والمهني لجامعات الدول الأعضاء بالمكتب** " ، وقائع الندوة الفكرية الثالثة لرؤساء ومديري الجامعات في الدول الأعضاء بمكتب التربية العربي لدول الخليج . في الفترة ٢٠ – ٢٢ شعبان ١٤٠٧هـ الموافق ١٨ – ٢٠ أبريل ١٩٨٧م ، بغداد – الجمهورية العراقية .

٩٣.المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم (١٩٩٩م) **المؤتمر السابع للوزراء المسئولين عن التعليم العالي والبحث العلمي في الوطن العربي** ، الرياض ١- ٥ محرم ١٤٢٠هـ ، ١٧- ٢١ أبريل ١٩٩٩م

٩٤.الميمي ، أسامة ؛ ومخلوف ، شادية ؛ ومرة ، فريد (٢٠٠٤م)" **الجودة في الجامعات الفلسطينية : الإجراءات والممارسات**" ، ورقة علمية أعدَّت لمؤتمر النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني الذي عقده برنامج التربية ودائرة ضبط النوعية في جامعة القدس المفتوحة في مدينة رام الله في الفترة الواقعة ٣- ٢٠٠٤/٧/٥م.

٩٥.النجار، فريد (٢٠٠٠م) "**إدارة الجامعات بالجودة الشاملة**"، أيترك للنشر والتوزيع، القاهرة.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٩٦.النجار ، عبد الوهاب محمد (٢٠٠٧م) " **الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات إعداد المعلمين كوسيلة لضمان الجودة في مؤسسات التعليم العام** " ، ورقة عمل مقدمة إلى اللقاء السنوي الرابع عشر للجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية (جستن) المنعقد في ٢٨- ١٤٢٨/٤/٢٩هـ الموافق ١٥- ٢٠٠٧/٥/١٦م في منطقة القصيم .

٩٧.نصر، محمد علي (٢٠٠٥م)" **رؤى مستقبلية لتطوير أداء عضو هيئة التدريس بالتعليم الجامعي العربي في ضوء المستويات المعيارية لتحقيق الجودة الشاملة**"، مقدمة للمؤتمر القومي الثاني عشر (العربي الرابع) "تطوير أداء الجامعات العربية في ضوء معايير الجودة الشاملة ونظم الاعتماد"، عين شمس –مصر، في الفترة ١٨- ١٩ ديسمبر.

٩٨.الهيئة الوطنية للتقييم والاعتماد الأكاديمي (٢٠٠٦م) "**إطارا لمؤهلات الوطني في التعليم العالي في المملكة العربية السعودية**" ، وزارة التعليم العالي،الرياض ، يوليو.

٩٩.الهيئة الوطنية للتقييم والاعتماد الأكاديمي (٢٠٠٧م) "**معايير الاعتماد وتأكيد الجودة في برامج مؤسسات التعليم العالي**" ، وزارة التعليم العالي،الرياض .

١٠٠.وزارة التعليم العالي (١٤٢٨هـ) " **لمحات من تطور التعليم الجامعي ١٤٢٤ – ١٤٢٨هـ**" ، الرياض ، المملكة العربية السعودية .

١٠١.اللجنة القومية لضمان الجودة والاعتماد (٢٠٠٤م) " **هيئة ضمان الجودة والاعتماد في التعليم**"مسودة القانون، وزارة التعليم العالي، وحدة إدارة المشروعات إبريل.

١٠٢.اللجنة القومية لضمان الجودة والاعتماد (٢٠٠٧م) " دليل **إرشادي لإعداد المعايير الأكاديمية القياسية القومية للتعليم العالي في مصر**"، وزارة التعليم العالي، يناير.

١٠٣.اليماني، محمد عصام (٢٠٠٥م) " **ضمان الجودة في التعليم العالي : تجربة الجامعة الأردنية**" دراسة مقدمة إلى الملتقى العربي الثاني للتربية والتعليم (التعليم العالي: رؤى مستقبلية) في الفترة ٢٤ – ٢٧ شعبان ١٤٢٦ هـ الموافق ٢٨ سبتمبر إلى ١ أكتوبر ، مؤسسة الفكر العربي، بيروت.

المراجع العربية من الشبكة العنكبوتية:

١٠٤.أبو الشعر، هند غسان (٢٠٠٨م) **معايير الجودة المعتمدة في مؤسسات التعليم العالي - جامعة آل البيت في الأردن نموذجاً ..** http://www.google.com.sa

١٠٥. أبو الرب، عماد ؛ والوادي، محمود ؛ وهديب، أمجد ، الزغلول، فواز (٢٠٠٧م) " **دراسة تحليلية لمعايير اعتماد تخصصات تكنولوجيا المعلومات للجامعات الأردنية**"، مجلة علوم إنسانية، السنة الخامسة: العدد ٣٥: خريف.، **http://www.ulum.nl**

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

١٠٦.أبو سنينة، ربحي (٢٠٠٤م) **" تقييم مؤسسات و برامج التعليم العالي في فلسطين الانتقال من سياسة التفتيش و الإذعان إلى سياسة التحسين و التطوير"**، ورقة علمية أعدت لمؤتمر النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني الذي عقده برنامج التربية ودائرة ضبط النوعية في جامعة القدس المفتوحة في مدينة رام الله في الفترة الواقعة ٣- ٧/٥ **http://www.qou.edu/**

١٠٧. حسن ، عماد الدين شعبان علي (٢٠٠٧م) **"الجودة الشاملة ونظم الاعتماد الأكاديمي في الجامعات فى ضوء المعايير الدولية "./http://www.ksu.edu.sa**

١٠٨. الخطيب ، محمد شحات (٢٠٠٤م) **" الاعتماد الأكاديمي و علاقته بالتنمية العلمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس في التعليم العالي"** ، بحث مقدم لندوة (تنمية أعضاء هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي: التحديات والتطوير) والمنعقدة في جامعة الملك سعود ، في الفترة من ٢٤ – ٢٥ / ١٠ / ١٤٢٥هـ ، كلية التربية، الرياض .

http://www.ksu.edu.sa

١٠٩. رسلان، يسري عبد الحميد (٢٠٠٧م) **"المعايير الأكاديمية للجودة بكليات الآداب .. النظرية و الواقع تجربة آداب المنيا نموذجا"**، المؤتمر السادس لعمداء كليات الآداب في الجامعات العربية (نحو ضمان جودة التعليم و الاعتماد الأكاديمي) . مصر.

http://www.jinan.edu.lb

١١٠. سلامة، رمزي (٢٠٠٤م) **"معايير لضمان جودة البرامج التعليمية في التعليم العالي"**، ورقة عمل قدمت لورشة العمل التي عقدتها وزارة التربية والتعليم العالي في لبنان حول (إعادة تنظيم التعليم العالي الخاص) في الفترة ١٠- ٢٠٠٤/٢/٢٤، المديرية العامة للتعليم العالي، بيروت. **http://www.higher-edu.gov.lb/**

١١١.الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد، ٢٠٠٨م **http://www.naqaae.org/**

المراجع الأجنبية :

112. Andris, B. (2001): International Quality Assurance . Council for Higher Education. And Accreditation. Washington, March 28.

113. Birkbeck university of Europe (1999). Quality Assurance committee, annual program report

114. Birkbeck university of London (2005). Quality Assurance committee, annual program report on the 2005/2006 academic session for post graduate programs.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

115. Casey, R.J. & J.W. Harris (1979). Accountability in Higher Education: Forces, Counter forces and the Role of Institutional Accreditation, Washington D.C: Council of postsecondary Education.
116. Dressel, paul L(1978).: Handbook of Academic Evaluation San Francisco, Jossey-Bass Inc .
117. Duplin university. (2005). The Quality Assurance Agency for Higher Education. Hand book.
118. Dixon, M. (2000). Quality Assurance Standards in math department in university, annual report, on line report.
119. Elgart, M. (2002). Accreditation and school improvement: the next generation. Council on Accreditation and School Improvement, Southern Association of colleges and Schools.
120. Ewell, P. (1994). A matter of integrity: Accountability and the future of self-regulation. Change, 26 (6), 24-29.
121. Hartly, R & Virkus, s. (2003): " Approaches to Quality Assurance and Accreditation of LIS Programs: Experiences from Estonia and United Kingdom", Journal of Education for Information, Vol. 21, 31-48.
122. James, A. (1996). Quality in Education: An implementation Handbook. Florida, St. Louis.
123. Kells, R.I. (1983) The Assessment of College Performance, San Francisco: Jossey-Bass Inc.
124. Naidoo, Kogi (2002)Staff Development: Alener for Quality Assurance. Newzeland: Massy University (K.Naidoo and Massy .ac,nz)
125. Partington and Brown George (1997): Quality Assurance, Staff Development and Cultural Change. Journal of Quality Assurance in Education.Vol.5,No.4,pp.208-217.
126. Perrin, Kenneth. L. Accreditation(1995) : A Personal Odyssey. Record, Vol . 76. No . 1. , Winter , 1995.
127. Rashad, M. and Massoud, F (2001). Advances in quality improvement principles and framework. The Quality Assurance Project, U. S. Agency for International Development (USAID). Bethesda, MD.
128. Sessile, F & Waxen R. (2001,a). Quality Assurance program. Michigan university. Retrieved from Birkeback University of London (2005.)

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

129. Sessile, F & Waxen R. (2001,b). (kings Accadimy) The quality assurance agency for higher education.
130. Stanley, E.& Patrick, W. (1998): " Quality Assurance in American and British Higher Education; A Comparison" , Journal of New Directions for Institutional Research, No. 99, 39-56.
131. Sterian, Paul Enache . (1992) " Accreditation and Quality Assurance in Higher Education : Papers On Higher Education Series . United Nations Educational, Scientific, And Cultural Organization, Bucharest, Romania, Europen Center for Higher Education".
132. Trinity university. (2006). The Quality Assurance Agency for Higher Education. hand book.
133. Van Damme . D .(2004) , Standards and Indicators in Institutional and Programme Accreditation in Higher Education: A Conceptual Frame Work and A proposal, In UNESCO, Studies on Higher Education: Indicators for Institutional and Programme Accreditation in Higher, Tertiary Education Bucharest .
134. Waitw – Lori (2004): "Implementing Student Outcomes: The link to accreditation in California community colleges school university of San-Diego" . DAI-A 65/04 . p 161.
135. Westerheijden, D.(2002): " Quality Assurance in Complex Higher Education Systems; A translantic Comparison", ASHE Public Policy Forum, November, 1-22.
136. Wise. A. & Leibbrand, A. (2001) Standards and Teacher Quality: Entering the New Millennium, Phi Delta Kappan .
137. Young K.E. & C.M. Chambers (1980). " Accrediting Agency Approaches to Academic program Evaluation" , in E.C. Craven (Ed) Academic program Evaluation New Directions for institutional Research, San Francisco, Jossey-Bass Inc .
138. Zhao, F. (2003): " Enhancing the Quality of Online Higher Education Through Measurement", Journal of Quality Assurance in Education, Vol. 11, No.4, 214-221.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المراجع الأجنبية من الشبكة العنكبوتية:

139. Combs, C. Garn and Allred , Ruel. A(1993) NACATE Accreditation: Getting the Most from the Self-Study . Journal of Teacher Education .Journal of Policy, Practice and Research in Teacher Education. AACTE , Vol . 44, No. 3. , May-June, 1993. NCATE : National Council for Accreditation of Teacher Education . **http://www.ncate.org.**

140. Hand book for institutional avidity England and northern Ireland. (2006). The quality assurance agency for higher education. (2007-2010**).** **www.qaa.ac.uk**

141. Moray .S .(1998). Quality Assurance in University Guide to Assessment and Quality Assurance for Colleges of Further Education. HEA. **www.sqa.org.uk.**

142. Moore , Kenneth. D. , Hopkins , Scott, And Tullis , Richard . NCATE Accreditation : Vision of Excellence . Journal of Research and Development in Education , Vol. .27, No. 1 , fall, 1993**. http://www.ncate.org.**

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

الملاحق

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ملحق (١)

أسماء محكمي أدوات الدراسة

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

أسماء محكمي أدوات الدراسة

م	الاسم	الدرجة العلمية	جهة العمل
١.	عبد الحكيم بن موسى مبارك موسى	أستاذ	قسم المناهج وطرق التدريس - كلية التربية - جامعة أم القرى
٢.	د . طلال بن سعد الحربي	أستاذ	قسم المناهج وطرق التدريس– كلية المعلمين – جامعة طيبة
٣.	د . علي بن حامد الثبيتي	أستاذ	قسم علم النفس – كلية المعلمين - جامعة الطائف
٤.	د . علي عبد الرحيم حسانين	أستاذ	قسم المناهج وطرق التدريس – كلية المعلمين - جامعة الطائف
٥.	د . عنتر علي عبد الوهاب	أستاذ	عمادة التطوير الجامعي - جامعة الطائف
٦.	د . عبد الله عباس أحمد	أستاذ	قسم المناهج وطرق التدريس - كلية المعلمين - جامعة أم القرى
٧.	د . زهير بن أحمد علي الكاظمي	أستاذ مشارك	عميد كلية التربية - جامعة أم القرى
٨.	د . عباس بن حسن غندورة	أستاذ مشارك	قسم المناهج وطرق التدريس - كلية التربية - جامعة أم القرى
٩.	د . إبراهيم بن الحسن الحكمي	أستاذ مشارك	عمادة التطوير الجامعي - جامعة الطائف
١٠.	د . عدنان بن عبد الغني الصيرفي	أستاذ مساعد	قسم المناهج وطرق التدريس - كلية التربية - جامعة أم القرى
١١.	د . إبراهيم بن سليم الحربي	أستاذ مساعد	قسم المناهج وطرق التدريس - كلية التربية - جامعة أم القرى
١٢.	د . محمد بن مبارك اللهيبي	أستاذ مساعد	رئيس وحدة التعليم الالكتروني - جامعة أم القرى
١٣.	د . محمد بن فواز رجاء الله العميري	أستاذ مساعد	عميد كلية العلوم الإدارية والسياحية- جامعة أم القرى
١٤.	د . حياة بنت محمد بن سعد الحربي	أستاذ مساعد	نائب رئيس وحدة التطوير الجامعي والجودة النوعية - جامعة أم القرى
١٥.	د. سهيل بن سالم سلمان الحربي	أستاذ مساعد	قسم المناهج وطرق التدريس - كلية المعلمين - جامعة أم القرى
١٦.	د . عبد الرحمن بن عبد الله المالكي	أستاذ مساعد	قسم المناهج وطرق التدريس - كلية المعلمين - جامعة أم القرى
١٧.	د . عبد الملك سكتاوي	أستاذ مساعد	قسم المناهج وطرق التدريس - كلية المعلمين - جامعة أم القرى
١٨.	د . غازي بن صلاح المطرفي	أستاذ مساعد	قسم المناهج وطرق التدريس - كلية المعلمين - جامعة أم القرى
١٩.	د . عوض بن صالح المالكي	أستاذ مساعد	قسم المناهج وطرق التدريس - كلية المعلمين - جامعة أم القرى
٢٠.	د . عبد الرحمن عبد الله الأختر	أستاذ مساعد	قسم المناهج وطرق التدريس – كلية المعلمين - جامعة الطائف
٢١.	د . محمد بن غازي الجودي	أستاذ مساعد	قسم المناهج وطرق التدريس – كلية المعلمين - جامعة الطائف
٢٢.	د . فيصل بن عبيد الله القرشي	أستاذ مساعد	قسم المناهج وطرق التدريس – كلية المعلمين - جامعة الطائف
٢٣.	د . تاج الدين عمر بغدادي	أستاذ مساعد	قسم المناهج وطرق التدريس – كلية المعلمين - جامعة الطائف
٢٤.	د . فهد بن إبراهيم الحارثي	أستاذ مساعد	قسم علم النفس – كلية المعلمين - جامعة الطائف
٢٥.	د . خالد بن محمد العصيمي	أستاذ مساعد	قسم علم النفس – كلية المعلمين - جامعة الطائف
٢٦.	د . قطب بن محمود عبد الحميد	أستاذ مساعد	قسم الرياضيات – كلية المعلمين - جامعة الطائف
٢٧.	د . محمد بن عبد الله النذير	أستاذ مساعد	جامعة الملك سعود- كلية التربية- قسم المناهج وطرق التدريس
٢٨.	د . هاشم بن أحمد الشيخي	أستاذ مساعد	قسم المناهج وطرق التدريس - كلية التربية - جامعة الملك فيصل
٢٩.	د . خالد سعيد الزهراني	أستاذ مساعد	قسم المناهج وطرق التدريس– كلية المعلمين - جامعة الملك عبد العزيز

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ملحق (٣)

أعضاء لجنة مناقشة خطة الدراسة

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

أسماء أعضاء لجنة مناقشة خطة الدراسة

د . عبد اللطيف حميد الرايقي أستاذ مشارك بقسم المناهج وطرق التدريس– كلية التربية – جامعة أم القرى

د . سمير نور الدين فلمبان أستاذ مشارك بقسم المناهج وطرق التدريس– كلية التربية – جامعة أم القرى

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ملحق (٣)

الاستبانة الموجهة لأعضاء هيئة التدريس

في صورتها الأولية

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

سعادة الأستاذ / الدكتور **حفظه الله**

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد...

فيقوم الباحث بدراسة بعنوان " **مدى توافر بعض معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية** " وذلك استكمالاً لمطالب الحصول على درجة الدكتوراه في مناهج وطرق تدريس الرياضيات

وتهدف الدراسة إلى التعرف على مدى مناسبة و توافر بعض معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات من حيث (البرنامج ، والبيئة، والهيئة التدريسية) بالجامعات السعودية .

ولإتمام هذه الدراسة قام الباحث ببناء هذه الاستبانة التي تتكون من أربعة محاور كما يلي :

المحور الأول : مدى مناسبة و توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ويتضمن ما يلي : [(أ) أهداف البرنامج. (ب) محتوى البرنامج. (ج) التقويم والامتحانات. (د) أعضاء الهيئة التدريسية.]

المحور الثاني : مدى مناسبة و توافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ويتضمن ما يلي : [(أ) أهداف البرنامج. (ب) حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب. (ج) مساعدة الطلاب علميًا. (د) مؤهلات وخبرات هيئة التدريس . (هـ) جودة التدريس.]

المحور الثالث : مدى مناسبة و توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ويتضمن ما يلي : [(أ) قاعات التدريس. (ب) الأجهزة والوسائل التعليمية. (ج) المعامل. (د) مكاتب أعضاء هيئة التدريس. (هـ) المكتبة.]

المحور الرابع : مدى مناسبة و توافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ويتضمن ما يلي : [(أ) التخطيط والتقييم. (ب) التنظيم. (ج) المصادر. (د) تكنولوجيا المعلومات.]

ولتحديد مدى مناسبة وتوافر هذه المعايير من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ستكون الإجابة على النحو التالي :

درجة المناسبة					العبارة	درجة التوافر				
عالية جداً	عالية	متوسطة	ضعيفة	غير مناسبة		عالية جداً	عالية	متوسطة	ضعيفة	غير متوفرة

ونظراً لما تتمتعون به من علم وخبرة في هذا المجال؛ لذا آمل من سعادتكم الاطلاع على أداة الدراسة المرفقة ، والتكرم بتحكيمها، وإبداء رأيكم فيها من حيث :

١. ارتباط العبارة بالمحور الواردة تحته.
٢. وضوح العبارة ودقة صياغتها.
٣. مقترحاتكم للتعديل أو الإضافة أو الحذف.

آمل أن يجد هذا الاستبيان كريم اهتمامكم ، وتقبلوا خالص الشكر، وفائق التقدير ، ، ،

الباحث

أحمد بن سالم بن علي الثقفي

كلية التربية – جامعة أم القرى

البريد الالكتروني : Thagafy3@hotmail.com

الطائف: ص . ب : ٧١٦٨ الرمز البريدي : ٢١٩٤٤

ج / ٠٥٠٥٧٢٧٨٤١

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

بيانات عامة :

المرتبة العلمية :

☐ أستاذ ☐ أ. مشارك ☐ أ. مساعد ☐ غير ذلك ( ) فضلا وضح

§ أعلى مؤهل أكاديمي حصلت عليه :

☐ دكتوراه ☐ ماجستير ☐ بكالوريوس ☐ غير ذلك (.....) فضلا وضح

§ الدولة المانحة :

☐ المملكة العربية السعودية ☐ دولة عربية ☐ دولة أجنبية

§ سنوات الخدمة : .....

§ الجنسية :

☐ سعودي ☐ غير سعودي

§ طبيعة العمل بقسم الرياضيات: ☐ متفرغ ☐ تفرغ جزئي ☐ متعاون واعمل لدى جهة أخرى

§ جهة العمل :

☐ جامعة أم القرى

☐ جامعة الملك عبد العزيز

☐ جامعة الملك سعود

☐ جامعة الملك فهد للبترول والمعادن

☐ جامعة الملك فيصل

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المحور الأول : مدى مناسبة و توافر معاييـــر الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

العبـــــــــارة	ارتباط العبارة بالمحور		وضوح الصياغة		التعديل المقترح
	مرتبطة	غير مرتبطة	واضحة	غير واضحة	
(أ) أهداف البرنامج					
١. الأهداف محددة بشكل دقيق.					
٢. الأهداف واضحة (لا غموض أو لبس فيها).					
٣. الأهداف شاملة لجوانب السلوك الإنساني (المعرفية والوجدانية، والمهارية).					
٤. الأهداف موثقة ومعلنة للهيئة التدريسية والطلاب معاً.					
٥. الأهداف منا سبة مع الإمكانيات المتوفرة في القسم					
٦. الأهداف مناسبة لتطلعات المجتمع مثل: (حاجات التنمية ومتطلبات سوق العمل).					
(ب) محتوى البرنامج					
٧. يتوفر لكل برنامج من برامج القسم خطة دراسية توضح كافة المقررات المطلوب دراستها موزعة حسب الفصول الدراسية.					
٨. يشارك مجموعة من المختصين بالقسم في وضع توصيف المقررات.					
٩. يتوفر لدى القسم توصيف كامل للمقررات من حيث: (الهدف، والمحتوى، والمراجع الأساسية، والأنشطة العلمية والعملية، وأعمال السنة، وطرق التقويم) وفقاً لطبيعة كل مقرر .					
١٠. نشر توصيف المقررات ضمن دليل للطالب والذي يسلم له مع بداية كل فصل دراسي.					
١١. تقوم لجنة مختصة بمراجعة توصيفات مقررات القسم بصفة دورية بهدف التطوير.					
١٢. محتوى البرنامج مناسباً مع أهدافـــه.					
١٣. المقررات، وعدد الوحدات لكل مقرر ملائمة لمتطلبات منح درجة البكالوريوس في الرياضيات .					
١٤. محتوى البرنامج متوازناً من حيث (حاجات الطلاب العلمية والشخصية).					
١٥. محتوى البرنامج مثيراً لتنمية الإبداع والابتكار لدى الطلاب.					
١٦. محتوى البرنامج يراعي معيار الاستمرار (وجود علاقة رأسية بين عناصر محتوى المقررات الدراسية).					
١٧. محتوى البرنامج يراعي معيار التكامل (وجود علاقة أفقية بين محتوى مقرر دراسي وآخر).					
١٨. محتوى البرنامج يراعي معيار التتابع (تمهيد الخبرة السابقة للخبرة اللاحقة).					
١٩. محتوى البرنامج يراعي الفروق الفردية.					
٢٠. محتوى البرنامج يكسب الطلاب اتجاهات إيجابية نحو الرياضيات.					
٢١. محتوى البرنامج يراعي مخرجات التعلم المختلفة وفق المرجعية المعتمدة التي تشمل مستوى المؤهلات.					

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

العبـــــــــارة	ارتباط العبارة بالمحور		وضوح الصياغة		التعديل المقترح
	مرتبطة	غير مرتبطة	واضحة	غير واضحة	
(ج) التقويم والامتحانات					
٢٢.نظام التقويم يوضح للطالب وعضو هيئة التدريس آليات حساب الدرجات مثل: الاختبارات الدورية، والنهائية، والواجبات ... الخ) .					
٢٣.يحدد نظام الاختبارات درجة الاجتياز لكل مقرر بالحدود الدنيا.					
٢٤.يميز نظام التقويم ما بين المستويات المختلفة مثل: درجات الأداء المتميز، والوسط، و الضعيف.					
٢٥.نظام التقويم شاملاً لكل الحاجات النوعية للمقررات الدراسية.					
٢٦.أساليب التقويم تراعي جوانب التعلم مثل: المعرفية، والأدائية.					
٢٧.يستخدم أعضاء هيئة التدريس أساليب التقويم التحريرية.					
٢٨.يستخدم أعضاء هيئة التدريس أساليب التقويم العملية.					
٢٩.يستخدم أعضاء هيئة التدريس أساليب التقويم الشفوية.					
٣٠.نظام التقويم بالقسم يعطي مؤشرات عامة عن مدى نجاح برامجه بصورة دقيقة.					
٣١.نظام التقويم يتيح الحق للطلاب مراجعة نتائجهم.					
(د) أعضاء الهيئة التدريسية					
٣٢. عدد الهيئة التدريسية يتناسب مع مطالب تنفيذ البرنامج بالقسم.					
٣٣. الهيئة التدريسية في مستوى التطلعات.					
٣٤. إمكانيات الهيئة التدريسية في القسم مناسبة.					
٣٥. الهيئة التدريسية ممثلة لكافة التخصصات بالقسم.					
٣٦. تتميز الهيئة التدريسية بالخصائص المهنية المطلوبة.					
٣٧. لدى أعضاء الهيئة التدريسية التزام متنامٍ تجاه المسئوليات المناطة بهم بشكل واضح.					
٣٨. العبء الدراسي لأعضاء الهيئة التدريسية مناسبٌ بالقدر الذي لا يؤثر على المستوى التعليمي الذي يناله الطلاب.					
٣٩. مساهمة أعضاء الهيئة التدريسية في أنشطة البحث العلمي ملموسة.					
٤٠. جميع أعضاء الهيئة التدريسية متفرغون للعمل في القسم.					
٤١. يتوفر بالقسم أعضاء هيئة تدريس وفق الرتب العلمية المطلوبة.					
٤٢. يمتلك أعضاء الهيئة التدريسية كفايات إثراء العلاقة بين القسم والمجتمع المحلي بقدر الإمكان .					

أرجو إضافة المعايير الأخرى للاعتماد الأكاديمي لبرامج أقسام الرياضيات التي لم ترد في القائمة السابقة:

.....

.....

.....

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المحور الثاني : مدى مناسبة و توافر معاييـــر ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس .

العبـــــــــارة	ارتباط العبارة بالمحور		وضوح الصياغة		التعديل المقترح
	مرتبطة	غير مرتبطة	واضحة	غير واضحة	
(أ) أهداف البرنامج					
٤٣. أهداف البرنامج منسجمة مع التربية المرجعية الثقافية للمجتمع.					
٤٤. أهداف البرنامج تعكس طبيعة التخصص.					
٤٥. الأهداف مرنة بحيث تسمح بإدخال بعض التعديلات عليها وفق الحاجة.					
٤٦.أهداف البرنامج تراعي سمات العصر الذي نعيشه في مجال الرياضيات وتطبيقاتها.					
٤٧. أهداف البرنامج مصاغة في صورة إجرائية بحيث يسهل اختبارها.					
٤٨. أهداف البرنامج مصاغة في صورة إجرائية بحيث يسهل تطبيقها.					
٤٩. أهداف البرنامج مصاغة في صورة إجرائية بحيث يسهل تقويمها.					
٥٠. أهداف البرنامج شاملة لجميع جوانب حاجات الطالب.					
(ب) حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب					
٥١. مخرجات التعلم المطلوبة تحدد من قبل هيئة التدريس والخبراء في مجال الرياضيات.					
٥٢. تتفق مخرجات التعلم المطلوبة مع مطالب المرجعية المعتمدة، والتي تشمل مستوى المؤهلات.					
٥٣. تتفـــق مخرجات التعلم مع متطلبـــات الممارسة المهنية في البلاد في القطاعات المعنية.					
٥٤. يتم فحـــص مستويات إنجـــاز الطلاب في ضوء معايير جودة الـــتعلم المحلية / العالمية.					
٥٥. توجـــد سياسات عامة وإجراءات محددة تبين طريقة التعامل مع حالات قصور إنجـــاز الطلاب.					
٥٦. توجد إجراءات فعالة لضمان أن الأعمال التي يتقدم بها الطلاب هي من إنتاجهم فعلياً.					
٥٧. وجود قنوات اتصـــال فعالة بأصحاب المؤسسات المستقطبة لخريجي القسم واستطـــلاع آرائهم لتطوير برامج القسم.					
(ج) مساعدة الطلاب علمياً					
٥٨. يتواجد أعضاء هيئة التدريس في أوقات معلن عنها في جدول لإرشاد الطلاب أكاديمياً.					
٥٩. اجتماع أعضاء هيئة التدريس بمجموعة صغيرة من الطلاب بهدف المساعدة العلمية بصفة مستمرة.					
٦٠. يوجد لدى القسم أنظمة تُتابع العبء الدراسي للطلاب.					
٦١. يوجد لدى القسم أنظمة تنسق العبء الدراسي للطلاب.					
٦٢. يتابع القسم أداء الطلاب بصورة فردية .					
٦٣.يقوم القسم بإبلاغ الطلاب بنتائج تقييم أدائهم بدون أي تأخير.					
٦٤. تتسم الكتب المستخدمة في تدريس المقررات بحداثتها، وباحتوائها على أحدث النظريات العلمية في مجالها.					
٦٥. تتوافر الكتب والمواد التعليمية بكميات كافية قبل بدء الدراسة.					
٦٦. تتوافر المراجع العلمية المساندة للدراسة الفردية، وتوجـــد في متناول الطلاب.					
٦٧. يعـــمل القسم على تحقيق التوازن بين ضرورة استخـــدام مواد تعليمية تتميز بالحداثة والجودة العالية، وضرورة ألا يتعدى حجم الكتب المطلوبة من الطلبة حدًا معقولاً في كل فصل دراسي.					

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

العبـــــــــارة	ارتباط العبارة بالمحور		وضوح الصياغة		التعديل المقترح
	مرتبطة	غير مرتبطة	واضحة	غير واضحة	
(د) مؤهلات وخبرات هيئة التدريس					
٦٨. يتوافر لدى أعـــضاء هيئة التدريس المؤهلات والخبرات اللازمة التي تؤهلهم للقيام بأعباء تدريس المقررات التي يدرسونها.					
٦٩. تتألف هيئة التدريس من نسبة متوازنة من أعـــضاء هيئة التدريس الذين يعملون بالقسم كل الوقت، وأولئك الذين يعملون به بعض الوقت.					
٧٠.يلزم ألا تقل نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين يعملون كل الوقت عن ٧٥%.					
٧١. يشارك كل أعضاء هـــيئة التدريس باستمرار في النشاطات العـــلمية لضمان أن يكونوا على عـــلم بآخر التطـــورات في مجـــال تخصصهم .					
(هـ) جودة التدريس					
٧٢. تعكس أساليب التدريس المستخدمة في القسم مخرجات التعلم وفق مطالب المرجعية المعتمدة؛ والتي تشمل مستوى المؤهلات.					
٧٣. تبين توصيفـــات المقررات والبرامـــج بوضوح أساليب التـــدريس التي يجـــب استخـــدامها في تدريس هذه المقـــررات والبرامـــج .					
٧٤. يعمل القسم على تنسيق التخطيط لتنمية مخرجات التعلم في كل مقرراته (بحيث ينطلق كل مقرر من المقرر السابق له،ويمهد للتالي له).					
٧٥. تساهم كل المقررات في تنمية المهارات الاجتماعية .					
٧٦. يقـــوم القسم بشكل دوري بمراجعـــة فعالية الأساليب المستخدمة، كما يقوم بإدخال التعديلات المناسبة على ضوء الأدلة المتعلقة بهذه الفعالية.					
٧٧. يتوافر لدى أعـــضاء هيئة التدريس الوعي الكافي بالأنظمة الأكاديمية.					
٧٨. يتوافر لدى أعـــضاء هيئة التدريس الوعي الكافي بالأنظمة الإدارية.					
٧٩. يتوافر لدى أعـــضاء هيئة التدريس الوعي الكافي بأنواع الخدمات التي تقدم للطلاب.					
٨٠. يتوافق تدريس المقررات مع ما هو عليه توصيف المقرر والخطوط العامة المعطاة للطلبة .					
٨١. تتوافق طرق التقييم المستخدمة في كل مقرر مع نواتج التعلم المرغوبة في هذا المقرر .					
٨٢. يعمل القسم على توفير برامج توجيه وتدريب فعالة لصالح أعضاء هيئة التدريس الجـــدد، والعاملين بعض الوقت.					
٨٣. يعـــمل القسم على إتاحة الفرصة لأعضاء هيئة التدريس على أن يطوروا أنفسهم مهنيًا بالنسبة لجودة التدريس .					
٨٤. يتابع القسم مدى الجهد الذي يبذله أعضاء هيئة التدريس في تطوير أنفسهم لتحسين جودة التدريس .					

أرجو إضافة المعايير الأخرى لضمان جودة برامج أقسام الرياضيات التي لم ترد في القائمة السابقة :

.....

.....

.....

.....

.....

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المحور الثالث : مدى مناسبة و توافر معايـــر الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس .

العبـــــــــارة	ارتباط العبارة بالمحور		وضوح الصياغة		التعديل المقترح
	مرتبطة	غير مرتبطة	واضحة	غير واضحة	
(أ) قاعات التدريس					
٨٥. الحد الأقصى لسعة قاعة التدريس (٣٠) طالباً.					
٨٦. الحد الأدنى من المساحة المخصصة لكل طالب في قاعة التدريس (١,٥ م٢).					
٨٧. الحد الأدنى لمساحة قاعة التدريس (٣٠م٢).					
٨٨. يتوفر بالقاعات الدراسية تكييف وتهوية جيدة .					
٨٩. يتوفر بالقسم قاعة تدريس واحدة على الأقل مجهزة من حيـــث: (جهـــاز كمبيوتر متصل بالإنترنت –data show – جهاز عرض شفافيات).					
(ب) الأجهزة والوسائل التعليمية					
٩٠. توافر الوسائل السمعية والبصرية وغيرها من وسائل الاتـــصال الحديثـــة، و شبكة الإنترنت.					
٩١. يتوافر في كل قاعة تدريس جهاز عـــرض شـــفافيات (Over Head Projector)					
٩٢. يتوفر بالقسم آلة تصوير خاصة بتصوير الاختبارات.					
(ج) المعامل					
٩٣. الحد الأدنى لمساحة المعمل (٦٠ م٢)					
٩٤. يتوفر بالقسم معمل للحاسب الآلي يحتوي على واحد وعشرين جهاز حاسب آلي حديث مع ملحقاته، وطابعات بعدد كافي.					
٩٥.يتوفر بالمعمل شبكة داخلية(LAN) متصلة بالإنترنت					
٩٦. يتوفر بالمعمل سبورة إلكترونية.					
٩٧. يتوفر بالمعمل جهاز داتا شو (data show)					
(د) مكاتب أعضاء هيئة التدريس					
٩٨. تخصيص مساحة (٧,٥) متراً مربعاً لكل عضو هيئة تـــدريس في المكاتـــب المشتركة على ألا يزيد عدد الأعضاء في المكتب الواحد عن اثنين.					
٩٩. تخصيص مساحة (٩,٠) أمتار مربعة لعضو هيئة التدريس في المكاتب المنفردة.					
١٠٠. توفير جهاز حاسب شخصي مزود بخدمة الإنترنت لكل عضو هيئة تدريس .					
(د) المكتبة					
١٠١. توافر مكتبة مزودة بمصادر المعلومات الضرورية (تقليدية، ورقمية) لزيادة كفاءة وفاعلية التحصيل الدراسي لطلاب القسم.					
١٠٢. تخصص ما مساحته (٢,٤ م٢) لكل طالب.					
١٠٣. تخصص ما مساحته (٧,٢ م٢) لكل عضو هيئة تدريس.					

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

العبـــــــــارة	ارتباط العبارة بالمحور		وضوح الصياغة		التعديل المقترح
	مرتبطة	غير مرتبطة	واضحة	غير واضحة	
١٠٤تخصيص عدد مقاعد في المكتبة بحيث تستوعب ٢٥% من مجموع عدد الطلاب وأعضاء هيئة التدريس الكلي في وقت واحد					
١٠٥. اشتراك المكتبة بخمسة قواعد بيانات في التخصص.					
١٠٦. اشتراك المكتبة بخمسة عناوين في الدوريات الجارية في التخصص.					
١٠٧. توفير خمسة عناوين مختلفة على الأقل لكل مقرر من مقررات الخطة الدراسية وبواقع نسختين على الأقل من كل عنوان على أن تكون حديثة الإصدار.					
١٠٨. توافر جهاز بشري مؤهل لتيسير الخدمات والإشراف في المكتبة.					
١٠٩. موظف لكل (٣٠٠) ثلاثمائة طالب.					
١١٠. توفر الأثاث اللازم للجلوس والاطلاع.					
١١١. توفر أجهزة قراءة وطباعة للميكروفيلم والميكروفيش.					
١١٢. أجهزة حاسب آلي لأغراض الفهرسة والبحث في قواعد البيانات.					

أرجو إضافة المعايير الأخرى للاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات التي لم ترد في القائمة السابقة:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

المحور الرابع : مدى مناسبة و توافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

العبـــــــــارة	ارتباط العبارة بالمحور		وضوح الصياغة		التعديل المقترح
	مرتبطة	غير مرتبطة	واضحة	غير واضحة	
(أ) التخطيط والتقييم					
١١٣. يقوم القسم مرة كل عامين على الأقل بتقييم كفاءة المكتبة والمواد المتوافرة بها .					
١١٤. تشمل إجراءات التقييم استبيانات لآراء المستخدمين من أعضاء هيئة التدريس والطلاب.					
١١٥.يقوم أعضاء هيئة التدريس المسئولون عن المقررات والبرامج بتقديم المشورة بصفة دورية حول المواد اللازمة لمساندة عمليتي التدريس والتعلم.					
١١٦. يقوم العاملون بالمكتبة بشكل دوري بمراجعة الكتب، والمراجع لضمان توافرها في متناول المستخدمين لمواجهة متطلبات مقررات القسم.					

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

العبـــــــــارة	ارتباط العبارة بالمحور		وضوح الصياغة		التعديل المقترح
	مرتبطة	غير مرتبطة	واضحة	غير واضحة	
(ب) التنظيم					
١١٧. تفتح المكتبة، وأماكـــن الخدمات ذات العلاقة، أبوابها لساعات طويلة لضمان توافر خدماتها في متناول المستخدمين.					
١١٨. يقوم العاملون في المكتبة بحفـــظ الكتب حسب ترتيب مناسب، وبغرض عرضها حسب النظم المتعارف عليها.					
١١٩. تتوافر اتفـــاقات تعاون مع مكتبات ومراكز مصادر أخرى، يتم بموجبها تبـــادل الخدمات والاستعارات.					
١٢٠.تتوافر أنظمة معتمدة لتسجيل استعارة واسترداد الكتب.					
١٢١. تشارك المكـــتبة في عضوية قواعد المعلومات على الشبكة العالمية.					
١٢٢. تشارك المكـــتبة في عضوية المجلات العلمية؛ لتوفير المادة العلمية اللازمة للمقررات والبرامج التي تقدمها.					
١٢٣.تتوافر أنظـــمة أمن لمنع ضياع محتويات المكـــتبة والاستخـــدام السيئ للشبكـــة العالمية.					
١٢٤.تقدم المكتبة دورات تدريبية وإرشادية للطـــلاب الجـــدد وغيرهم من المستخـــدمين بغرض تعريفهم بالخدمات التي توفرها المكتبة لهم.					
(ج) المصادر					
١٢٥.توفر المؤسسة دعمـــاً ماليـــاً كافياً للقسم لتغطية احتياجاته من شراء الكتب والدوريات والمجلات وغيرها من مصـــادر المعـــلومات.					
١٢٦. تتوافر في المـــكتبة حواسب آلية حديثة لتمكين مستخدمي المكـــتبة من الحصول على المادة العلمية التي يريدونها.					
١٢٧. تتوافر بالمكتبة آلات تصوير بعدد كافي .					
١٢٨. تتوافـــر بالمكتبة كتب ومجلات علمية ومصادر معلومات أخرى بكل من اللغتين العربية والإنجليزية لسد احتياجـــات برامج القسم.					
١٢٩. توفر المكتبة الخدمات اللازمة للدراسة والبحث بشكل يتلاءم مع أعداد الطلبة في القسم .					
(د) تكنولوجيا المعلومات					
١٣٠. تتوافر الحواسب الآلية لاستعمال الطلاب، وأعضاء هيئة التدريس، وغيرهم من العاملين بالقسم ، كما يتم تقديم أعداد كافية بصورة دورية.					
١٣١.توجـــد قواعد عامة تحكم استعمال الطلاب للحواسب الشخصية، وهي قواعد يتم تنفيذها بشكل فعال.					
١٣٢. يتوافر الدعـــم الفني لمساندة الطلاب وأعضاء هيئة التدريس عند استخـــدامهم لأجهزة الاتصالات والمعلومات.					
١٣٣. تتاح لأعضاء هيئة التدريس فرصة إبداء الرأي فيما يتعلق بخطط شراء واستبدال أجهزة المعلومات.					
١٣٤.يقدم القسم دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس والعاملين لضمان الاستخدام الكفء للأجهزة وبرمجيات التدريس، وتقييم الطلاب .					

أرجو إضافة المعايير الأخرى لضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات التي لم ترد في القائمة السابقة:

.....

.....

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ملحق (٤)

الاستبانة الموجهة للطلاب في صورتها الأولية

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

سعادة الأستاذ / الدكتور **حفظه الله**

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد...

فيقوم الباحث بدراسة بعنوان " **مدى توافر بعض معاييـــر الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية** " وذلك استكمالاً لمطالب الحصول على درجـــة الـــدكتوراه في المناهج وطرق تدريس الرياضيات.

وتهدف الدراسة إلى التعرف على مدى مناسبة و توافر بعض معاييـــر الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات من حيث (البرنامج ، والبيئة، والهيئة التدريسية) بالجامعات السعودية .

ولإتمام هذه الدراسة قام الباحث ببناء هذه الاستبانة التي تتكون من محورين كما يلي :

المحور الأول : مدى توافر معاييـــر الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريـــسية لأقـــسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر الطلاب، ويتضمن المجالات التالية :

[(أ) السمات الشخصية. (ب) الالتزام المهني والأخلاقي. (ج) العلاقة مع الطلاب. (د) التمكن من المادة العلمية.]

المحور الثاني: مدى توافر معاييـــر ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر الطلاب ، ويتضمن المجالات التالية :

[(أ) إدارة الوقت. (ب) الممارسات المهنية. (ج) تقويم الطلاب.]

ولتحديد مدى توافر هذه المعايير من **وجهة نظر الطلاب** وستكون الإجابة وفقا لمقياس خماسي التدريج على النحو التالي :

العبارة	درجة التوافر				
	عالية جداً	عالية	متوسطة	ضعيفة	غير متوفرة

ونظراً لما تتمتعون به من علم وخبرة في هذا المجال؛ لذا آمل من سعادتكم الاطلاع على أداة الدراسة المرفقة ، والتكرم بتحكيمها وإبداء رأيكم فيها من حيث :

٤. ارتباط العبارة بالمحور الواردة تحته.

٥. وضوح العبارة ودقة صياغتها.

٦. مقترحاتكم للتعديل أو الإضافة أو الحذف .

آمل أن يجد هذا الاستبيان كريم اهتمامكم ، وتقبلوا خالص الشكر، وفائق التقدير، ،

الباحث

أحمد بن سالم بن علي الثقفي

كلية التربية – جامعة أم القرى

البريد الالكتروني : Thagafy3@hotmail.com

الطائف: ص . ب : ٧١٦٨ الرمز البريدي : ٢١٩٤٤

ج / ٠٥٠٥٧٢٧٨٤١

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

أولاً : بيانات عامة :

قسم الرياضيات بكلية العلوم في جامعة :

☐ أم القرى ☐ الملك سعود ☐ الملك عبد العزيز ☐ الملك فهد للبترول والمعادن ☐ الملك فيصل

المستوى الدراسي : ☐ السابع ☐ الثامن

ثانياً: محاور الأداة :

المحور الأول: مدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر الطلاب .

المعيار	م	أرى أنّ عضو هيئة التدريس يتصف بما يلي:	ارتباط العبارة بالمحور		وضوح الصياغة		التعديل المقترح
			مرتبطة	غير مرتبطة	واضحة	غير واضحة	
السمات الشخصية	١.	يتميز بقوة الشخصية					
	٢.	يتميز بدرجة عالية من الثقة					
	٣.	يتميز بالدقة والنظام					
	٤.	متزن ويتمتع بروح مرحة ومتفائلة في الحياة.					
	٥.	يحرص على مظهره العام.					
	٦.	يتميز صوته بالوضوح.					
الالتزام المهني والأخلاقي	٧.	يستوفي موضوع المحاضرة المحدد.					
	٨.	ملتزم بتنفيذ اللوائح والأنظمة الخاصة بالقسم أو الكلية.					
	٩.	يترفع عن استغلال (إمكانيات) أو نفوذ بعض الطلاب لأغراض نفعية شخصية.					
	١٠.	يمتنع بصفة دائمة عن الحديث مع الطلاب بشأن خصوصياته داخل المحاضرة أو خارجها.					
	١١.	يترفع عن تناول خصوصيات طلابه داخل المحاضرة أو خارجها.					
	١٢.	يلتزم دائماً بساعاته المكتبية .					
	١٣.	يلتزم دائماً بموضوعات المحاضرات للمقرر الذي يقوم بتدريسه.					
	١٤.	محب لمهنة التعليم.					
التعامل مع الطلاب	١٥.	يحترم آراء الطلاب دائماً.					
	١٦.	يتَّصف بالعدل في التعامل مع الطلاب دائماً.					
	١٧.	يساعد الطلاب ذوي المستوي العلمي المتدني.					
	١٨.	يحرص على تشجيع الطلاب المتميزين بصفة دائمة.					

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المعيار	م	أرى أنّ عضو هيئة التدريس يتصف بما يلي:	ارتباط العبارة بالمحور		وضوح الصياغة		التعديل المقترح
			مرتبطـــة	غيـــر مرتبطة	واضحـــة	غير واضحة	
التمكن من المادة العلمية.	١٩.	يستخدم المصطلحات والمفاهيم والحقائق العلمية بطريقة واضحة					
	٢٠.	يستخدم المصطلحات والمفاهيم والحقائق العلمية بطريقة دقيقة					
	٢١.	يجيب على أسئلة طلابه بتمكن .					
	٢٢.	يُظهِر في أدائه اطلاعه المـــستمر علـــى الجديـــد في موضوع محاضرته.					
	٢٣.	يعمل على نشر الثقافة الرياضية بين طلابه من خلال التطبيقات الرياضية لموضوعات مقرراته.					

الرجاء إضافة المعايير أو المؤشرات الأخرى التي لم ترد بالقائمة السابقة:

١. .....

٢. .....

٣. .....

٤. .....

المحور الثاني: مدى توافر معاييـــر ضمان الجودة الخاصة بأداء أعـــضاء الهيئـــة التدريـــسية لأقـــسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر الطلاب.

المعيار	م	أرى أنّ عضو هيئة التدريس يتصف بما يلي:	ارتباط العبارة بالمحور		وضوح الصياغة		التعديل المقترح
			مرتبطـــة	غيـــر مرتبطة	واضحـــة	غير واضحة	
إدارة الوقت	٢٤.	يحرص على تعويض المحاضرات التي يعتذر عنها.					
	٢٥.	يحرص على عدم تأخره عن موعد المحاضرة.					
	٢٦.	يحرص على عدم إنهاء المحاضرة قبل الوقت المقرر.					
	٢٧.	يحرص على التزام الطلاب بأوقات المحاضرات.					
	٢٨.	يحسن استغلال وقت المحاضرة لتغطية كافة الجوانب المطلوبة بها بصورة حرفية.					
الممارسات المهنية	٢٩.	يقدم في بداية الفصل خطة زمنية لتدريس المقـــرر؛ (تتضمن أهداف ومحتوى المقرر وأســـلوب تقيـــيم أنشطته ومصادر تعلمه).					
	٣٠.	يعالج محتوى المقرر بعمق واضح ملموس .					
	٣١.	يعرض محتوى المقرر بشكل يثير اهتمـــام الطالـــب المتعلم.					
	٣٢.	يسعى جاهداً لتغطية كافة موضوعات المقرر بشكل شامل.					
	٣٣.	ينتقل في تناوله لعناصر المحاضرة بشكل متدرج.					

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المعيار	م	أرى أنّ عضو هيئة التدريس يتصف بما يلي:	ارتباط العبارة بالمحور		وضوح الصياغة		التعديل المقترح
			مرتبطـــة	غيـــر مرتبطة	واضحـــة	غير واضحة	
تابع : الممارسات المهنية	٣٤.	يحرص على استخدام أساليب تدريس متنوعة لتنمية مهارات التفكير لدى الطلاب.					
	٣٥.	يجعلني أحب الرياضيات دائماً					
	٣٦.	يشجع طلابه كثيراً على استخدام أنماط الـــتفكير العلمي.					
	٣٧.	يحرص على استخدام أساليب تدريس متنوعة لتنمية مهارات التفكير لدى الطلاب.					
	٣٨.	يحرص على تكليف الطلاب بواجبات تساعد على فهم المقرر.					
	٣٩.	يرشد الطلاب (للمراجع ومصادر المعلومـــات) المهمة للمقرر.					
	٤٠.	يمتلك القدرة العلمية الكافية لتوصيل المعلومات.					
	٤١.	يعالج أخطاء الطلاب بأساليب ايجابية دائماً.					
	٤٢.	يحرص على إتاحة الفرصة أمام الطلاب للمناقـــشة والحوار.					
	٤٣.	يوظف استراتيجيات إدارة الصف في المحاضرة					
تقـــــــويم الطلاب	٤٤.	يقيِّم الطلاب بموضوعية.					
	٤٥.	ترتبط أساليب التقويم التي يـــستخدمها بأهـــداف المقرر.					
	٤٦.	يوضح معايير تقدير أعمال الفصل (اختبـــارات – بحوث – مقالات ...)					
	٤٧.	تتصف أسئلة اختباراته بالوضوح.					
	٤٨.	تتصف أســـئلة اختباراتـــه بالـــشمول في تغطيـــة موضوعات المقرر.					
	٤٩.	يُصحح أعمال الطلاب الفصلية بدون تأخير.					
	٥٠.	يزود الطلاب بنتائج اختباراتهم بانتظام.					
	٥١.	يعالج الأخطاء الشائعة في نتـــائج الاختبـــارات (الدورية والنصفية) أولاً بأول .					

الرجاء إضافة المعايير أو المؤشرات الأخرى التي لم ترد بالقائمة السابقة :

١. .....

٢. .....

٣. .....

٤. .....

٥. .....

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ملحق (٥)

الاستمارة الخاصة بأعضاء هيئة التدريس

(لوصف العينة) في صورتها الأولية

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

استمارة خاصة بأعضاء هيئة التدريس

١. المرتبة العلمية :

☐ أستاذ ☐ أ .مشارك ☐ أ .مساعد ☐ غير ذلك ( ) فضلا وضح

٢. اسم الجامعة التي حصلت منها على أعلى مؤهل :

٣. الدولة المانحة : ☐ المملكة العربية السعودية ☐ دولة عربية ☐ دولة أجنبية

٤. اسم الجامعة التي حصلت منها على المؤهل الجامعي الأول (بكالوريوس) :

٥. الدولة المانحة : ☐ المملكة العربية السعودية ☐ دولة عربية ☐ دولة أجنبية

٦. اللغة التي تتقنها غير اللغة الأم :

☐ الانجليزية ☐ الفرنسية ☐ الألمانية ☐ لغات أخرى: ( ) فضلا وضح

٧. التخصص العام للمؤهل العالي :

٨. التخصصات الدقيقة التي تدخل ضمنه :

٩. المقررات التي تدرسها في القسم :

١ - ٤ -

٢ - ٥ -

٣ - ٦ -

١٠. العبء التدريسي : (عدد الساعات الأسبوعية)

عدد الساعات النظرية : عدد الساعات العملية :

طبيعة العمل بقسم الرياضيات : ☐ متفرغ ☐ تفرغ جزئي ☐ متعاون واعمل لدى جهة أخرى

١١. تاريخ التحاقك بالقسم بعد المؤهل الجامعي العالي : هجري / ميلادي /

١٢. الحوافز التي يحصل عليها الأعضاء: ☐ معنوية ☐ مالية

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

١٣.	المهام الإدارية التي تشغلها إضافة إلى العبء التدريسي :

١ - ٢ -

٣ - ٤ -

٥ - ٦ -

١٤.	اللجان الدائمة التي تساهم فيها :

١ - ٢ -

٣ - ٤ -

١٥.	اللجان المؤقتة :

١ - ٢ -

٣ - ٤ -

١٦.	الساعات التي تمضيها أسبوعياً في المهام وأعمال اللجان :
١٧.	عدد الدورات التدريبية التي حصلت عليها :
١٨.	أهم الدورات التدريبية التي حصلت عليها :

١ - ٢ -

٣ - ٤ -

٥ - ٦ -

١٩.	الجمعيات العلمية التي تنتسب إليها داخل أو خارج المملكة :

١ -

٢ -

٣ -

٢٠.	المؤتمرات والندوات العلمية التي ساهمت فيها خلال السنوات الخمس الأخيرة :

اســـــــــم المؤتمر	المكان والتاريخ	نوع المساهمة ببحث أو حضور فقط
١ -		
٢ -		
٣ -		
٤ -		
٥ -		
٦ -		
٧ -		
٨ -		
٩ -		
١٠ -		

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٢١.	الأبحاث المقبولة علمياً (يمكن عند عرض الأبحاث الاستعانة بقائمة ترفق مع الاستبانة)		
	البحث المقبول علمياً	تاريخه	مكان النشر
	١ -		
	٢ -		
	٣ -		
	٤ -		
	٥ -		
	٦ -		
	٧ -		
	٨ -		
	٩ -		
	١٠ -		

٢٢.	الكتب التي ألفتها بمفردك :	
	١ -	٢ -
	٣ -	٤ -
	٥ -	٦ -

٢٣.	الكتب التي ساهمت مع غيرك في تأليفها:	
	١ -	٢ -
	٣ -	٤ -
	٥ -	٦ -

٢٤.	الكتب التي ترجمتها بمفردك :	
	١ -	٢ -
	٣ -	٤ -
	٥ -	٦ -

٢٥.	الكتب التي ساهمت مع غيرك في ترجمتها :	
	١ -	٢ -
	٣ -	٤ -
	٥ -	٦ -

	البريد الإلكتروني :	(إذا رغبت أن أرسل إليك نتائج الدراسة)

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ملحق (٦)

استمارة تقويم المصادر المتاحة

وفق معايير الاعتماد في صورتها الأولية

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

استمارة تقويم المصادر المتاحة وفق معايير الاعتماد

§ قسم الرياضيات بكلية العلوم في جامعة :

§ عدد أعضاء هيئة التدريس : عدد الطلاب: نسبة أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم إلى الطلاب :

§ عدد المحاضرين والمعيدين : نسبة المحاضرين والمعيدين إلى أعضاء هيئة التدريس :

م	الموارد المتاحة
١	قاعات التدريس :

المواصفات	المعايير (وفق اللائحة)	درجة التوافر				
		كبيرة جداً	كبيرة فقط	معقولة	ضعيفة	منعدمة
عدد الطلاب في كل قاعة	١) ٢٠ طالب					
المساحة المخصصة لكل طالب	٢) لا تقل عن ١,٥م٢					
مساحة كل قاعة	٣) لا تقل عن (٣٠م٢)					
يتوفر في القاعات الدراسية	٤) طرفية انترنت					
	٥) جهاز حاسب آلي					
	٦) جهاز داتا شو (data show)					
	٧) تكييف جيد					
	٨) تهوية جيدة					
	٩) إنارة جيدة					
	١٠) مقاعد للطلاب مناسبة					
	١١) معايير الأمن والسلامة					

٢	معامل الحاسب (عالية التجهيز) :

المواصفات	المعايير (وفق اللائحة)	درجة التوافر				
		كبيرة جداً	كبيرة فقط	معقولة	ضعيفة	منعدمة
عدد المعامل	١٢) ١ على الأقل					
عدد الطلاب بالمعمل	١٣) ٢٠ طالباً على الأكثر					
مساحة المعمل الواحد	١٤) ٢م٦٠ على الأقل					
نسبة الطلاب إلى المشرف في المعمل أثناء التدريس	١٥) ٢٠ : ١					
	١٦) يتوفر بالمعمل خادم حاسب (Server)					
يتوفر في المعمل	١٧) شبكة داخلية (LAN) متصلة بالانترنت					
	١٨) جهاز داتا شو (data show)					
	١٩) سبورة (عادية أو الكترونية)					
	٢٠) برمجيات حديثة					
	٢١) مستلزمات الأمن والسلامة					

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٣	مكتبة القسم :							
	المواصفات	المعايير(وفق اللائحة)	درجة التوافر					
			كبيرة جداً	كبيرة فقط	معقولة	ضعيفة	منعدمة	
	الدوريات المرتبطة بالتخصص	٢٢) الاشتراك بخمسة عناوين على الأقل						
	قواعد البيانات في التخصص	٢٣) الاشتراك بخمس قواعد على الأقل						
	الأجهزة	٢٤) جهاز حاسب لأغراض الإعارة والاسترداد						
		٢٥) أجهزة حاسب للبحث في قواعد البيانات مزودة بخدمة الانترنت						
		٢٦) آلة تصوير أوراق						
	الكتب والمراجع العلمية	٢٧) توفير خمسة عناوين لكل مقرر						
		٢٨) متوفرة باللغة العربية						
		٢٩) متوفرة باللغة الانجليزية						
		٣٠) ٣٠% من الموظفين متخصصون في علم المكتبات						

٤	مكاتب أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم:							
	المواصفات	المعايير(وفق اللائحة)	درجة التوافر					
			كبيرة جداً	كبيرة فقط	معقولة	ضعيفة	منعدمة	
	مساحة غرفة مكتب عضو هيئة التدريس ومن في حكمه المنفرد	٣١) ٩م٢ على الأقل						
	مساحة غرفة مكتب عضو هيئة التدريس المشترك مع آخر	٣٢) ٧,٥م٢ لكل عضو هيئة تدريس على ألّا يزيد عدد الأعضاء في المكتب الواحد عن اثنين						
	حاسب آلي متصل بالانترنت	٣٣) لكل عضو هيئة تدريس						

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ملحق (٧)

الاستبانة الموجهة لأعضاء هيئة التدريس في صورتها النهائية

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

سعادة الأستاذ / الدكتور **حفظه الله**

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد...

فيقوم الباحث بدراسة بعنوان " **مدى توافر بعض معاييـــر الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات بالجامعـــات السعودية** " وذلك استكمالاً لمطالب الحصول على درجة الدكتوراه في مناهج وطرق تدريس الرياضيات، وتهدف هذه الدراسة إلى التعـــرف على مدى مناسبة و توافر بعض معاييـــر الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات من حيث: (البرنامج التعليمي ، والبيئة التعليمية، والهيئة التدريسية) بالجامعات السعودية .

ولإتمام هذه الدراسة قام الباحث ببناء هذه الاستبانة التي تتكون من أربعة محاور كما يلي :

المحور الأول : مدى مناسبة وتوافر معاييـــر الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئـــة التدريس.

المحور الثاني : مدى مناسبة وتوافر معاييـــر ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

المحور الثالث : مدى مناسبة وتوافر معاييـــر الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

المحور الرابع : مدى مناسبة وتوافر معاييـــر ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

ولتحديد مدى مناسبة وتوافر هذه المعايير من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ستكون الإجابة على النحو التالي :

مثال توضيحي لكيفية الإجابة على الاستبانة:

درجة المناسبة					العبارة	درجة التوافر				
عالية جداً	عالية	متوسطة	ضعيفة	غير مناسبة		عالية جداً	عالية	متوسطة	ضعيفة	غير متوفرة
	P				الأهداف محددة بشكل دقيق	P				

ونظراً لما تتمتعون به من علم وخبرة في هذا المجال؛ آمل من سعادتكم الاطلاع على أداة الدراسة المرفقة، والتكرم بالإجابة على عبارات الاستبانة وفق المثال السابق علما بأن إجابتكم ستكون موضع الثقة وستعامل بالسرية التامة ، ولن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي فقط .آمل أن تجد هذه الاستبانة كريم اهتمامكم ، وتقبلوا خالص الشكر، وفائق التقدير ، ، ،

تنبيه :

يقصد بمعايير الاعتماد الأكاديمي : الاعتراف الأكاديمي لقسم الرياضيات من حيث (البرنامج التعليمي، والبيئة التعليمية ، وأعضاء هيئة التدريس) في ضوء معايير تصدرها هيئات ومنظمات أكاديمية متخصصة.

ويقصد بضمان الجودة : الأخذ بالطرق التي يمكن بها ومن خلالها ضمان الأداء وفق مبادئ ومعايير

الباحث

أحمد بن سالم بن علي الثقفي

جوال / ٠٥٠٥٧٢٧٨٤١

البريد الالكتروني : Thagafy3@hotmail.com

الطائف: ص . ب : ٧١٦٨ الرمز البريدي : ٢١٩٤٤

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

بيانات عامة :

المرتبة العلمية :

☐ أستاذ ☐ أ. مشارك ☐ أ. مساعد ☐ غير ذلك ( ) فضلا وضح

§ أعلى مؤهل أكاديمي حصلت عليه :

☐ دكتوراه ☐ ماجستير ☐ بكالوريوس ☐ غير ذلك (.) فضلا وضح

§ الدولة المانحة :

☐ المملكة العربية السعودية ☐ دولة عربية ☐ دولة أجنبية

§ سنوات الخدمة : .....

§ الجنسية :

☐ سعودي ☐ غير سعودي

§ طبيعة العمل بقسم الرياضيات :

☐ متفرغ ☐ تفرغ جزئي ☐ متعاون واعمل لدى جهة أخرى

§ جهة العمل :

☐ جامعة أم القرى

☐ جامعة الملك عبد العزيز

☐ جامعة الملك سعود

☐ جامعة الملك فهد للبترول والمعادن

☐ جامعة الملك فيصل

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المحور الأول : مدى مناسبة و توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

درجة المناسبة					المعيار / المؤشرات	درجة التوافر				
عالية جداً	عالية	متوسطة	ضعيفة	غير مناسبة		عالية جداً	عالية	متوسطة	ضعيفة	غير متوفرة
					أهداف البرنامج					
					١. أهداف البرنامج محددة بشكل دقيق .					
					٢. أهداف البرنامج واضحة (لا غموض أو لبس فيها).					
					٣. أهداف البرنامج معلنة (للهيئة التدريسية والطلاب معاً).					
					٤. أهداف البرنامج شاملة للجوانب المعرفية .					
					٥. أهداف البرنامج شاملة للجوانب الوجدانية					
					٦. أهداف البرنامج شاملة للجوانب المهارية .					
					٧. أهداف البرنامج منا سبة مع طبيعة الموضوعات التخصصية المقررة.					
					٨. أهداف البرنامج تتناسب مع الإمكانيات المتوفرة في القسم					
					٩. أهداف البرنامج مناسبة لمطالب المجتمع مثل (حاجات التنمية ومتطلبات سوق العمل)					
					محتوى البرنامج					
					١٠. يتوفر للبرنامج خطة دراسية مفصلة (توضح كافة المقررات بمفرداتها موزعة حسب الفصول الدراسية).					
					١١. يشارك مجموعة من المختصين بالقسم في توصيف المقررات.					
					١٢. تقوم لجنة مختصة بمراجعة توصيف مقررات القسم بصفة دورية بهدف التطوير.					
					١٣. يتوفر لدى القسم توصيف كامل للمقررات من حيث:(الهدف، والمحتوى، والمراجع الأساسية، والأنشطة العلمية والعملية، وأعمال السنة، وطرق التقويم) وفقاً لطبيعة كل مقرر .					
					١٤. توصيف المقررات متاح في دليل يسلم للطالب في بداية كل فصل دراسي					
					١٥. محتوى البرنامج يتناسب مع أهدافه الإجرائية .					
					١٦. عدد الوحدات المطلوبة للحصول على الإجازة الجامعية مناسب					
					١٧. محتوى البرنامج متوازنٌ من حيث (مطالب الاختصاص وحاجات الطلاب العلمية والشخصية).					
					١٨. محتوى البرنامج يسمح بتنمية (الإبداع والابتكار لدى الطلاب).					
					١٩. محتوى البرنامج يراعي معيار الاستمرار (وجود علاقة رأسية بين عناصر محتوى المقررات الدراسية).					
					٢٠. محتوى البرنامج يراعي معيار التكامل (وجود علاقة أفقية بين محتوى مقرر دراسي وآخر).					
					٢١. محتوى البرنامج يراعي معيار التتابع (تمهيد الخبرة السابقة للخبرة اللاحقة).					
					٢٢. محتوى البرنامج يراعي الفروق الفردية بين الطلاب.					
					٢٣. محتوى البرنامج يكسب الطلاب اتجاهات إيجابية نحو الرياضيات.					
					٢٤. محتوى البرنامج يتناسب مع مرجعية المجتمع الأساسية.					

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تابع المحور الأول : مدى مناسبة و توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

درجة المناسبة					المعيار / المؤشرات	درجة التوافر				
عالية جداً	عالية	متوسطة	ضعيفة	غير مناسبة		عالية جداً	عالية	متوسطة	ضعيفة	غير متوفرة
					التقويم والاختبارات					
					٢٥. نظام التقويم واضح بصورة إجرائية للطالب وعضو هيئة التدريس (آليات حساب الدرجات مثل: الاختبارات الدورية، والنهائية، والواجبات...الخ).					
					٢٦. نظام التقويم يقيس الحاجات النوعية للمقررات الدراسية في أغلب الأوقات.					
					٢٧. أساليب التقويم تراعي جوانب التعلم مثل (المعرفية والأدائية والاتجاهات).					
					٢٨. يستخدم أعضاء هيئة التدريس أساليب التقويم التطبيقية وفق طبيعة المقرر.					
					٢٩. يستخدم أعضاء هيئة التدريس أساليب التقويم التحريرية مثل (الاختبارات الموضوعية والمقالية بمختلف أنواعها).					
					٣٠. يستخدم أعضاء هيئة التدريس أساليب التقويم الشفوية وفق طبيعة المقرر..					
					٣١. نظام التقويم بالقسم يعطي مؤشرات عامة عن (مدى قدرة البرنامج على تحقيق أهدافه الخاصة).					
					٣٢. نظام التقويم يتيح للطلاب مراجعة نتائجهم بشفافية.					
					أعضاء هيئة التدريس					
					٣٣. عدد أعضاء هيئة التدريس وفق التخصصات العلمية يتناسب مع احتياج البرنامج بالقسم.					
					٣٤. أداء أعضاء هيئة التدريس يتوافق مع معايير الأداء التعليمي المتميز					
					٣٥. يتميز أعضاء هيئة التدريس بالخصائص المهنية المطلوبة .					
					٣٦. لدى أعضاء الهيئة التدريسية التزام متنامٍ تجاه المسئوليات (التعليمية والبحثية والإدارية) المناطة بهم بشكل واضح.					
					٣٧. العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس مناسبٌ .					
					٣٨. مساهمة أعضاء هيئة التدريس في أنشطة البحث العلمي ملموسة.					
					٣٩. يتوفر بالقسم أعضاء هيئة تدريس وفق الدرجات العلمية بصورة متوازنة.					
					٤٠. يساهم أعضاء هيئة التدريس في إثراء العلاقة بين القسم والمجتمع المحلي بقدر الإمكان					

المحور الثاني : مدى مناسبة و توافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس .

					أهداف البرنامج					
					٤١. أهداف البرنامج منسجمة مع المرجعية الثقافية للمجتمع.					
					٤٢. أهداف البرنامج مرنة بحيث تسمح بإدخال بعض التعديلات عليها وفق الحاجة.					
					٤٣. أهداف البرنامج تراعي سمات العصر في مجال الرياضيات وتطبيقاتها.					
					٤٤. أهداف البرنامج مصاغة بطريقة إجرائية بحيث يسهل تطبيقها.					
					٤٥. أهداف البرنامج مصاغة بطريقة إجرائية بحيث يسهل تقويمها.					
					٤٦. أهداف البرنامج شاملة لجميع جوانب حاجات الطالب .					

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تابع المحور الثاني : مدى مناسبة و توافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس .

درجة المناسبة					المعيار / المؤشرات	درجة التوافر				
عالية جداً	عالية	متوسطة	ضعيفة	غير مناسبة		عالية جداً	عالية	متوسطة	ضعيفة	غير متوفرة
					حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب					
					٤٧. مخرجات التعليم المطلوبة تحدد من قبل هيئة التدريس في ضوء المعايير العلمية والتربوية في مجال الرياضيات.					
					٤٨. تتفق مخرجات التعلم المطلوبة مع الإطار المرجعي للمؤهلات الوطنية للتعليم العالي في المملكة العربية السعودية					
					٤٩. تتفق مخرجات التعليم مع متطلبات الممارسة المهنية في المملكة في القطاعات المعنية.					
					٥٠. يتم فحص مستويات إنجاز الطلاب في ضوء معايير جودة التعلم (المثلى /العالمية).					
					٥١. توجد إجراءات محددة تبين طريقة التعامل مع حالات قصور إنجاز الطلاب.					
					٥٢. توجد إجراءات فعالة لضمان أن الأعمال التي يتقدم بها الطلاب هي من إنتاجهم فعلياً.					
					٥٣. توجد قنوات اتصال فعالة بأصحاب المؤسسات (المستقطبة لخريجي القسم لاستطلاع آرائهم لتطوير برامج القسم).					
					مساعدة الطلاب علمياً					
					٥٤. يتواجد أعضاء هيئة التدريس في أوقات معلن عنها لإرشاد الطلاب أكاديمياً.					
					٥٥. يجتمع أعضاء هيئة التدريس بمجموعات صغيرة من الطلاب ضعاف المستوى بهدف المساعدة العلمية بصفة مستمرة.					
					٥٦. يقوم المرشد الأكاديمي بالقسم بمتابعة النصاب الدراسي للطالب .					
					٥٧. تتوفر بالقسم قاعدة معلومات مفصلة بشكل دقيق بهدف الإرشاد الأكاديمي للطلاب					
					٥٨. تختار الكتب المستخدمة في تدريس مقررات القسم أولاً بأول وفق إصداراتها الحديثة.					
					٥٩. تتوفر المراجع العلمية للدراسة الفردية للطلاب في مكتبة القسم .					
					٦٠. تتوفر المواد التعليمية (مثل :البرمجيات – كتب الكترونية)بكميات كافية قبل بدء الدراسة.					
					٦١. يحرص القسم على اختيار المراجع العلمية وفق حاجات كل مقرر.					
					مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس					
					٦٢. يتوفر لدى أعضاء هيئة التدريس المؤهلات اللازمة للقيام بتدريس مقررات القسم .					
					٦٣. تشمل عملية تقويم المؤهلات التحقق من مكانة وسمعة المؤسسات التي أصدرت هذه المؤهلات.					
					٦٤. يتوفر لدى أعضاء هيئة التدريس الخبرات اللازمة للقيام بتدريس مقررات القسم .					
					٦٥. نسبة أعضاء هيئة التدريس من المتفرغين للعمل بالقسم لا تقل عن ٧٥%.					
					٦٦. يشارك كل أعضاء هيئة التدريس باستمرار في النشاطات العلمية بالقسم .					
					جودة التدريس					
					٦٧. تعكس استراتيجيات التدريس المستخدمة في القسم مخرجات التعلم وفق مطالب جودة التعلم					
					٦٨. تشير توصيفات المقررات بوضوح إلى استراتيجيات التدريس التي يجب استخدامها في تدريسها					
					٦٩. يقوم القسم بشكل دوري بمراجعة الاستراتيجيات التدريسية بهدف إدخال التعديلات المطلوبة أولاً بأول.					
					٧٠. يقوم القسم بتخطيط مقرراته في ضوء معايير التسلسل المنطقي (العلمي) لها					
					٧١. تساهم كل المقررات في تنمية بعض المهارات الاجتماعية بالإضافة إلى المهارات العلمية					
					٧٢. أعضاء هيئة التدريس على دراية كافية باللوائح الدراسية					
					٧٣. يُلِم أعضاء هيئة التدريس بكافة الخدمات (التعليمية والاجتماعية والثقافية والمعيشية والإرشادية) المقدمة للطلاب					

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تابع المحور الثاني : مدى مناسبة و توافر معايير ضمان الجودة في برامج أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس .

درجة المناسبة					المعيار / المؤشرات	درجة التوافر				
عالية جداً	عالية	متوسطة	ضعيفة	غير مناسبة		عالية جداً	عالية	متوسطة	ضعيفة	غير متوفرة
					تابع : جودة التدريس					
					٧٤. يتم تدريس المقررات وفق (توصيف المقرر والخطوط العامة المعطاة للطلاب) .					
					٧٥. طرق التقويم المستخدمة في كل مقرر متوافقة مع نواتج التعلم المرغوبة فيه .					
					٧٦. يعمل القسم على تنمية أعضاء هيئة التدريس بصورة دائمة باستخدام كافة المصادر المتاحة .					
					٧٧. يحرص القسم على متابعة الجهد الذي يبذله أعضاء هيئة التدريس لتطوير أنفسهم مهنياً .					

المحور الثالث : مدى مناسبة و توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

					قاعات التدريس					
					٧٨. يحرص القسم على ألّا يزيد عدد الطلاب في كل مقرر عن عشرين طالباً.					
					٧٩. يحرص القسم على أن يكون الحد الأدنى من المساحة المخصصة لكل طالب في القاعة التدريسية (١,٥ م٢).					
					٨٠. التكييف في قاعات الدراسة مناسب .					
					٨١. التهوية في قاعات الدراسة مناسبة.					
					٨٢. الإنارة في قاعات الدراسة مناسبة .					
					٨٣. يتوفر داخل قاعات الدراسة مقاعد مناسبة للطلاب .					
					٨٤. يراعى عند إنشاء قاعات الدراسة معايير الأمن والسلامة					
					الأجهزة والوسائل التعليمية					
					٨٥. يتوفر في كل قاعة دراسة جهاز حاسب آلي .					
					٨٦. كل قاعات الدراسة مزودة بخدمة الانترنت .					
					٨٧. يتوفر في كل قاعة دراسة جهاز داتا شو **(data show)**					
					٨٨. يتوفر في كل قاعة دراسة جهاز **(Over Head Projector)**					
					٨٩. يتوفر في كل قاعة دراسة سبورة (عادية أو الكترونية) .					
					٩٠. يتوفر في القسم آلة تصوير خاصة بتصوير الاختبارات.					
					المعامل					
					٩١. يتوفر في القسم معامل للحاسب الآلي مع ملحقاتها، وطابعات بعدد كافي يتناسب مع احتياجات طلاب القسم.					
					٩٢. الحد الأدنى لمساحة المعمل (٦٠ م٢)					
					٩٣. يتوفر في المعمل شبكة داخلية **(LAN)** متصلة بالإنترنت					
					٩٤. يتوفر في المعمل جهاز داتا شو **(data show)**					
					٩٥. يتوفر في المعمل سبورة (عادية أو الكترونية)					
					٩٦. يتوفر في المعمل مواد خام تتناسب مع التخصص .					
					٩٧. يتوفر في المعمل برمجيات حديثة مرتبطة بموضوعات المقررات الدراسية.					
					٩٨. يتوفر في المعمل مستلزمات الأمن والسلامة .					
					٩٩. يتوفر في المعمل أجهزة ومعدات تساعد على إجراء التجارب المعملية.					

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تابع المحور الثالث : مدى مناسبة و توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

درجة المناسبة					المعيار / المؤشرات	درجة التوافر				
عالية جداً	عالية	متوسطة	ضعيفة	غير مناسبة		عالية جداً	عالية	متوسطة	ضعيفة	غير متوفرة
					مكتبة القسم					
					١٠٠. تتوفر مكتبة بالقسم مزودة بمصادر المعلومات الضرورية (تقليدية ورقمية) مرتبطة باختصاصات القسم العلمية .					
					١٠١. تُستغل المصادر المتوفرة بالمكتبة بكفاءة ملحوظة .					
					١٠٢.تشارك المكـــتبة في عضوية قواعد المعلومات على الشبكة العالمية.					
					١٠٣.الاشتراك بخمسة عناوين كحد أدنى في الدوريات المرتبطة باختصاصات القسم العلمية.					
					١٠٤. تتوفر خمسة عناوين مختلفة على الأقل لكل مقرر دراسي وبواقع نسختين على الأقل من كل عنوان جميعها حديثة الإصدار.					
					١٠٥. تتوفر في المكتبة كتب باللغة الإنجليزية لسد احتياجات برامج القسم.					
					١٠٦. تتوفـــر في المكتبة مصادر معلومات أخرى مثل: (قواعد معلومات ، كتب الكترونية، برمجيات، ميكروفيش ، ميكرو فيلم ،... الخ) .					
					١٠٧. تتوفر في المكتبة أجهزة قراءة وطباعة للميكروفيلم والميكروفيش.					
					١٠٨. تتوفر أجهزة حاسب آلي لأغراض البحث في قواعد البيانات.					
					١٠٩. تتوفر شبكة انترنت مرتبطة بأجهزة المكتبة					
					مكاتب أعضاء هيئة التدريس					
					١١٠. يتوفر مكتب لكل عضو هيئة تدريس .					
					١١١. يتوفر في مكتب عضو هيئة التدريس أثاث مناسب .					
					١١٢. يتوفر جهاز حاسب شخصي مزود بخدمة الإنترنت لكل عضو هيئة تدريس					
					١١٣. تخصيص مساحة (٧,٥ م٢) لكل عضو هيئة تدريس في المكاتب المشتركة على ألّا يزيد عدد الأعضاء في المكتب الواحد عن اثنين.					
					١١٤. تخصيص مساحة (٩,٠ م٢)لعضو هيئة التدريس في المكاتب المنفردة.					

المحور الرابع : مدى مناسبة و توافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

					التخطيط والتقييم					
					١١٥.يقوم القسم مرة كـــل عام بتقييم كفاءة المكتبة (من حيث توافر مواردها وتنوعها)					
					١١٦.تشمل إجراءات التقييم استبيانات لآراء كافة المستخدمين .					
					١١٧.يقوم العاملون في المكتبة بإرسال استمارات بصورة دورية إلى القسم بهدف تأمين حاجاته من مصادر التعلم (الورقية والالكترونية والبرمجيات..الخ).					
					١١٨.يقوم المسئولون بالجامعة بتأمين مستلزمات البيئة التعليمية (أثاث ، أجهزة، مواد خام، صيانة معامل .. الخ) من خلال التنسيق مع القسم.					
					١١٩.توفر الجامعة دعمـــاً ماليـــاً كافياً للقسم لتغطية احتياجاته (من شراء الكتب والدوريات والمجلات وغيرها من مصـــادر المعـــلومات).					

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تابع المحور الرابع : مدى مناسبة و توافر معايير ضمان الجودة في البيئة التعليمية لأقسام الرياضيات بالجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

درجة المناسبة					المعيار / المؤشرات	درجة التوافر				
عالية جداً	عالية	متوسطة	ضعيفة	غير مناسبة		عالية جداً	عالية	متوسطة	ضعيفة	غير متوفرة
					التنظيم					
					١٢٠.يقوم العاملون في المكتبة بفتح المكتبة بكافة خدماتها على مدار الساعة لتكون متاحة لطلاب القسم.					
					١٢١.يقوم العاملون في المكتبة بتصنيف مصادرها المتنوعة وفق الأصول العالمية المتعارف عليها بهدف تيسير الاطلاع .					
					١٢٢.تحرص المكتبة على تنويع مصادرها وفق الاتجاهات العلمية الحديثة بصورة ملموسة.					
					١٢٣.تقدم المكتبة خدماتها وفق الآليات الحديثة المستخدمة في إعارة واسترجاع مصادرها المعرفية.					
					١٢٤.تتوفر أنظمة أمن لمنع ضياع محتويات المكتبة والاستخدام السيئ للانترنت					
					١٢٥.توفر المكتبة الخدمات اللازمة للدراسة والبحث بشكل يتلاءم مع عدد الطلاب.					
					مساندة المستخدمين					
					١٢٦.تقدم المكتبة دورات تدريبية للطلاب الجدد بغرض تعريفهم بالخدمات التي توفرها المكتبة لهم.					
					١٢٧.تقدم المكتبة خدماتها بطرق آلية حديثة (حوسبة) لتيسير الحصول عليها.					
					١٢٨.تقدم المكتبة بعض الخدمات الإضافية مثل التصوير.					
					١٢٩.يتوفر الدعم الفني لمساندة الطلاب وأعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم لأجهزة المكتبة (الاتصالات والمعلومات) .					
					١٣٠.يقدم القسم دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس لضمان الاستخدام الأمثل للأجهزة وبرمجيات التدريس .					
					١٣١.يتم إشعار أعضاء هيئة التدريس عن تطورات المكتبة مثل (توفر الكتب الحديثة، ومصادر المعلومات، وبرامج التدريب، و تغيير ساعات العمل) .					
					١٣٢.يتم إشعار الطلاب عن تطورات المكتبة مثل (توفر الكتب الحديثة، ومصادر المعلومات، و تغيير ساعات العمل).					

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ملحق (٨)

الاستبانة الموجهة للطلاب

في صورتها النهائية

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

أخي الطالب :

يجري الباحث دراسة بعنوان " **مدى توافر بعض معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية** " وذلك استكمالاً لمطالب الحصول على درجة الدكتوراه في مناهج وطرق تدريس الرياضيات من كلية التربية بجامعة أم القرى.

تهدف هذه الاستبانة إلى استطلاع رأيك فيما يتعلق بأداء عضو هيئة التدريس وذلك سعيا للارتقاء بالمستوى الأكاديمي للقسم وتحقيقا لأهداف الجامعة في التطوير المستمر .

المرجو منك أخي الطالب مراعاة الدقة والموضوعية في إجابتك على هذه الاستبانة ، وللعلم فإنه لا توجد إجابات صحيحة وأخرى خاطئة ، وكذلك سوف تستخدم هذه الإجابات لأغراض البحث العلمي فقط، ولن يطلع عليها إلا الباحث.

فضلاً أخي الطالب...

الرجاء إبداء الرأي في الاستبانة وفق المثال التالي :

م	العبـــــــارة	درجة التوافر				
		عالية جداً	عالية	متوسطة	ضعيفة	غير متوفرة
١	يحرص على تشجيع الطلاب المتميزين بصفة دائمة.	P				

تنبيه :

يقصد بمعايير الاعتماد الأكاديمي : الاعتراف الأكاديمي لقسم الرياضيات من حيث (البرنامج التعليمي، والبيئة التعليمية ، وأعضاء هيئة التدريس) في ضوء معايير تصدرها هيئات ومنظمات أكاديمية متخصصة.

ويقصد بضمان الجودة : الأخذ بالطرق التي يمكن بها ومن خلالها ضمان الأداء وفق مبادئ ومعايير.

وختاماً أخي الطالب يرجو الباحث أن تنال هذه الاستبانة اهتمامك ، ولك مني جزيل الشكر مقدماً على ما ستبذله من جهد ،،،

الباحث

أحمد بن سالم الثقفي

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

أولاً : بيانات عامة :

قسم الرياضيات بكلية العلوم في جامعة :

☐ أم القرى ☐ الملك سعود ☐ الملك عبد العزيز ☐ الملك فهد للبترول والمعادن ☐ الملك فيصل

المستوى الدراسي : ☐ السابع ☐ الثامن

ثانياً :

م	أرى أنّ عضو هيئة التدريس يتصف بما يلي:	درجة التوافر				
		عالية جداً	عالية	متوسطة	ضعيفة	غير متوفرة
١.	يتميز بقوة الشخصية .					
٢.	يتميز بالجدية .					
٣.	يتميز بدرجة عالية من الثقة بالنفس .					
٤.	يتميز بالدقة والنظام .					
٥.	يتمتع بروح المرح والتفاؤل.					
٦.	يحرص على مظهره العام.					
٧.	يتسم بسلامة مخارج الحروف أثناء الحديث.					
٨.	يلتزم بتنفيذ اللوائح والأنظمة الخاصة (بالقسم أو الكلية).					
٩.	يترفع عن استغلال نفوذ بعض الطلاب لأغراض نفعية شخصية.					
١٠.	يمتنع بصفة دائمة عن الحديث مع الطلاب بشأن خصوصياته .					
١١.	يترفع عن تناول خصوصيات طلابه .					
١٢.	يلتزم دائماً بموضوعات المحاضرات للمقرر الذي يقوم بتدريسه.					
١٣.	محب لمهنة التعليم.					
١٤.	يحترم دائماً آراء الطلاب.					
١٥.	يتَّصف دائماً بالعدل في التعامل مع الطلاب.					
١٦.	يتعامل دائماً بتواضع مع الطلاب.					
١٧.	يجتهد كثيراً لتحسين أداء الطلاب ذوي المستوى التحصيلي المنخفض.					
١٨.	يحرص على تشجيع الطلاب المتميزين بصفة دائمة.					
١٩.	يستخدم أنماط المعرفة العلمية مثل (المصطلحات والمفاهيم والحقائق العلمية) بطريقة واضحة					
٢٠.	يستخدم أنماط المعرفة العلمية مثل (المصطلحات والمفاهيم والحقائق العلمية) بطريقة دقيقة					
٢١.	يجيب عن أسئلة طلابه بتمكن .					
٢٢.	يُظهِر في أدائه اطلاعه المستمر على الجديد في موضوع محاضرته.					
٢٣.	يعمل على نشر الثقافة الرياضية بين طلابه من خلال التطبيقات الرياضية لموضوعات مقرراته.					

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

م	أرى أنّ عضو هيئة التدريس يتصف بما يلي:	درجة التوافر				
		عالية جداً	عالية	متوسطة	ضعيفة	غير متوفرة
٢٤	يحرص على تعويض المحاضرات التي يعتذر عنها.					
٢٥	يحرص على عدم التأخر عن موعد المحاضرة.					
٢٦	يحرص على إنهاء المحاضرة في الوقت المحدد .					
٢٧	يحرص على التزام الطلاب بأوقات المحاضرات.					
٢٨	يلتزم دائماً بساعاته المكتبية .					
٢٩	يحسن استغلال وقت المحاضرة لتغطية كافة الجوانب المطلوبة بصورة حرفية.					
٣٠	يقوم بتوزيع موضوعات المقرر وفق خطة زمنية محددة .					
٣١	يعالج محتوى المقرر بعمق واضح ملموس .					
٣٢	يتسم عرضه للمحاضرة بالتشويق .					
٣٣	يستوفي موضوع المحاضرة المحدد.					
٣٤	يسعى جاهداً لتغطية كافة موضوعات المقرر بشكل شامل.					
٣٥	ينتقل في تناوله لعناصر المحاضرة بشكل متدرج.					
٣٦	يهتم كثيراً باستخدام التقنيات التربوية الحديثة في تدريسه .					
٣٧	يحبب الرياضيات لطلابه دائماً .					
٣٨	يشجع طلابه كثيراً على استخدام أنماط التفكير العلمي.					
٣٩	يحرص على استخدام أساليب تدريس متنوعة لتنمية مهارات التفكير لدى الطلاب.					
٤٠	يحرص على تكليف الطلاب بواجبات تساعد على فهم المقرر.					
٤١	يرشد الطلاب (للمراجع ومصادر المعلومات) المهمة للمقرر.					
٤٢	يعالج أخطاء الطلاب بأساليب ايجابية دائماً.					
٤٣	يحرص على إتاحة الفرصة أمام الطلاب للمناقشة والحوار.					
٤٤	يستخدم أساليب متنوعة في تقويم تحصيل الطلاب.					
٤٥	ترتبط أساليب التقويم التي يستخدمها بأهداف المقرر.					
٤٦	يوضح لطلابه معايير تقدير أعمال الفصل (اختبارات، بحوث، مقالات ...)					
٤٧	تتصف أسئلة اختباراته بالوضوح.					
٤٨	تتصف أسئلة اختباراته بالشمول في تغطية موضوعات المقرر.					
٤٩	يُصحح أعمال الطلاب الفصلية بدون تأخير.					
٥٠	يزود الطلاب بنتائج اختباراتهم بانتظام.					
٥١	يعالج الأخطاء الشائعة في نتائج الاختبارات (الدورية والنصفية) أولاً بأول					
٥٢	يتوخى عند تقويم تحصيل طلابه العدل .					
٥٣	يتوخى عند تقويم تحصيل طلابه الدقة.					
٥٤	يتوخى عند تقويم تحصيل طلابه عوامل السهولة والصعوبة بصورة متوازنة.					

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ملحق (٩)

الاستمارة الخاصة بأعضاء هيئة التدريس

(لوصف العينة) في صورتها النهائية

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

استمارة خاصة بأعضاء هيئة التدريس

١. المرتبة العلمية :

☐ أستاذ ☐ أ .مشارك ☐ أ .مساعد ☐ غير ذلك ( ) فضلا وضح

٢. اسم الجامعة التي حصلت منها على أعلى مؤهل :

٣. الدولة المانحة : ☐ المملكة العربية السعودية ☐ دولة عربية ☐ دولة أجنبية

٤. اسم الجامعة التي حصلت منها على المؤهل الجامعي الأول (بكالوريوس) :

٥. الدولة المانحة : ☐ المملكة العربية السعودية ☐ دولة عربية ☐ دولة أجنبية

٦. اللغة التي تتقنها غير اللغة الأم :

☐ الانجليزية ☐ الفرنسية ☐ الألمانية ☐ لغات أخرى: ( ) فضلا وضح

٧. التخصص العام للمؤهل العالي :

٨. التخصصات الدقيقة التي تدخل ضمنه :

٩. المقررات التي تدرسها في القسم :

١- ٤-

٢- ٥-

٣- ٦-

١٠. العبء التدريسي : (عدد الساعات الأسبوعية)

عدد الساعات النظرية : عدد الساعات العملية :

طبيعة العمل بقسم الرياضيات :

☐ متفرغ ☐ تفرغ جزئي ☐ متعاون واعمل لدى جهة أخرى

١١. تاريخ التحاقك بالقسم بعد المؤهل الجامعي العالي : هجري / ميلادي /

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

١٢.	المهام الإدارية التي تشغلها إضافة إلى العبء التدريسي :

١ - ٢ -

٣ - ٤ -

٥ - ٦ -

١٣.	اللجان الدائمة التي تساهم فيها :

١ - ٢ -

٣ - ٤ -

١٤.	اللجان المؤقتة :

١ - ٢ -

٣ - ٤ -

١٥.	الساعات التي تمضيها أسبوعياً في المهام وأعمال اللجان :

١٦.	أهم الدورات التدريبية التي حصلت عليها :

١ - ٢ -

٣ - ٤ -

٥ - ٦ -

١٧.	الجمعيات العلمية التي تنتسب إليها داخل أو خارج المملكة :

١ -

٢ -

٣ -

١٨.	المؤتمرات والندوات العلمية التي ساهمت فيها خلال السنوات الخمس الأخيرة :

	اســـــــــم المؤتمر	المكان والتاريخ	نوع المساهمة ببحث أو حضور فقط
١ -			
٢ -			
٣ -			
٤ -			
٥ -			
٦ -			
٧ -			
٨ -			
٩ -			
١٠ -			

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

١٩.	الأبحاث المقبولة علمياً (يمكن عند عرض الأبحاث الاستعانة بقائمة ترفق مع الاستبانة)		
	البحث المقبول علمياً	تاريخه	مكان النشر
	١ -		
	٢ -		
	٣ -		
	٤ -		
	٥ -		
	٦ -		
	٧ -		
	٨ -		
	٩ -		
	١٠ -		

٢٠.	الكتب التي ألفتها بمفردك :	
	١ -	٢ -
	٣ -	٤ -
	٥ -	٦ -

٢١.	الكتب التي ساهمت مع غيرك في تأليفها:	
	١ -	٢ -
	٣ -	٤ -
	٥ -	٦ -

٢٢.	الكتب التي ترجمتها بمفردك :	
	١ -	٢ -
	٣ -	٤ -
	٥ -	٦ -

٢٣.	الكتب التي ساهمت مع غيرك في ترجمتها :	
	١ -	٢ -
	٣ -	٤ -
	٥ -	٦ -

	البريد الإلكتروني :	(إذا رغبت أن أرسل إليك نتائج الدراسة)

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ملحق (١٠)

استمارة تقويم المصادر المتاحة

وفق معايير الاعتماد في صورتها النهائية

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

استمارة تقويم المصادر المتاحة وفق معايير الاعتماد

§ قسم الرياضيات بكلية العلوم في جامعة :

§ عدد أعضاء هيئة التدريس : عدد الطلاب: نسبة أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم إلى الطلاب :

§ عدد المحاضرين والمعيدين : نسبة المحاضرين والمعيدين إلى أعضاء هيئة التدريس :

م	الموارد المتاحة								
١	قاعات التدريس :								
	المواصفات	المعايير (وفق اللائحة)	درجة التوافر						
			كبيرة جداً	كبيرة فقط	معقولة	ضعيفة	منعدمة		
	عدد الطلاب في كل قاعة	١) ٢٠ طالب							
	مساحة كل قاعة	٢) لا تقل عن (٣٠م٢)							
	يتوفر في القاعات الدراسية	٣) طرفية انترنت							
		٤) جهاز حاسب آلي							
		٥) جهاز داتا شو (data show)							
		٦) تكييف جيد							
		٧) تهوية جيدة							
		٨) إنارة جيدة							
		٩) مقاعد للطلاب مناسبة							
		١٠) معايير الأمن والسلامة							
	معايير قاعات التدريس								
٢	معامل الحاسب (عالية التجهيز) :								
	المواصفات	المعايير (وفق اللائحة)	درجة التوافر						
			كبيرة جداً	كبيرة فقط	معقولة	ضعيفة	منعدمة		
	عدد المعامل	١١) ١ على الأقل							
	عدد الطلاب بالمعمل	١٢) ٢٠ طالباً على الأكثر							
	مساحة المعمل الواحد	١٣) ٦٠م٢ على الأقل							
	نسبة الطلاب إلى المشرف في المعمل أثناء التدريس	١٤) ٢٠ : ١							
	يتوفر في المعمل	١٥) شبكة داخلية (LAN) متصلة بالانترنت							
		١٦) جهاز داتا شو (data show)							
		١٧) سبورة (عادية أو الكترونية)							
		١٨) برمجيات حديثة							
		١٩) مستلزمات الأمن والسلامة							
	معايير معامل الحاسب الآلي								

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

٣	مكتبة القسم :							
	المواصفات	المعايير(وفق اللائحة)	درجة التوافر					
			كبيرة جداً	كبيرة فقط	معقولة	ضعيفة	منعدمة	
	الدوريات المرتبطة بالتخصص	٢٠) الاشتراك بخمسة عناوين على الأقل						
	قواعد البيانات في التخصص	٢١) الاشتراك بخمس قواعد على الأقل						
	الأجهزة	٢٢) جهاز حاسب لأغراض الإعارة والاسترداد						
		٢٣) أجهزة حاسب للبحث في قواعد البيانات مزودة بخدمة الانترنت						
		٢٤) آلة تصوير أوراق						
	الكتب والمراجع العلمية	٢٥) توفير خمسة عناوين لكل مقرر						
		٢٦) متوفرة باللغة العربية						
		٢٧) متوفرة باللغة الانجليزية						
	معايير مكتبة القسم							

٤	مكاتب أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم:							
	المواصفات	المعايير(وفق اللائحة)	درجة التوافر					
			كبيرة جداً	كبيرة فقط	معقولة	ضعيفة	منعدمة	
	مساحة غرفة مكتب عضو هيئة التدريس ومن في حكمه المنفرد	٢٨) ٩م٢ على الأقل						
	مساحة غرفة مكتب عضو هيئة التدريس المشترك مع آخر	٢٩) ٧,٥م٢ لكل عضو هيئة تدريس على ألّا يزيد عدد الأعضاء في المكتب الواحد عن اثنين						
	حاسب آلي متصل بالانترنت	٣٠) لكل عضو هيئة تدريس						
	أثاث المكتب وملحقاته	٣١) مناسب						
	معايير مكاتب أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم							

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ملحق (١١)

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أعضاء هيئة التدريس حول معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة لأقسام الرياضيات

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي للبرنامج

المعيار	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
١ – أهداف البرنامج	١	أهداف البرنامج محددة بشكل دقيق	١٤	١٨,٢	٤٨	٦٢,٣	١٣	١٦,٩	١	١,٣	١	١,٣	٣,٩٤	٠,٧٢	٣	١١
	٢	أهداف البرنامج واضحة (لا غموض أو لبس فيها).	٢٣	٢٩,٩	٤٠	٥١,٩	١٢	١٥,٦	٢	٢,٦	-	-	٤,٠٩	٠,٧٤	١	٦
	٣	أهداف البرنامج معلنة للهيئة التدريسية والطلاب معاً .	١٩	٢٤,٧	٤٠	٥١,٩	١٥	١٩,٥	٣	٣,٩	-	-	٣,٩٧	٠,٧٧	٢	١٠
	٤	أهداف البرنامج شاملة (لجوانب السلوك الإنساني) المعرفية	٧	٩,١	٤١	٥٣,٢	٢٢	٢٨,٦	٧	٩,١	-	-	٣,٦٢	٠,٧٧	٦	٢٨
	٥	أهداف البرنامج شاملة (لجوانب السلوك الإنساني) الوجدانية	٣	٣,٩	٢٥	٣٢,٥	٣٠	٣٩	١٦	٢٠,٨	٣	٣,٩	٣,١١	٠,٩١	٩	٤٠
	٦	أهداف البرنامج شاملة (لجوانب السلوك الإنساني) المهارية .	١١	١٤,٣	٢٩	٣٧,٧	٢٧	٣٥,١	٩	١١,٧	١	١,٣	٣,٥١	٠,٩٢	٧	٣٣
	٧	أهداف البرنامج مناسبة مع طبيعة الموضوعات التخصصية المقررة	٦	٧,٨	٤٩	٦٣,٦	١٨	٢٣,٤	٣	٣,٩	١	١,٣	٣,٧٢	٠,٧١	٤	٢٠
	٨	أهداف البرنامج تتناسب مع الإمكانيات المتوفرة في القسم	١٠	١٣	٣٧	٤٨,١	٢٤	٣١,٢	٥	٦,٥	١	١,٣	٣,٦٤	٠,٨٣	٥	٢٤
	٩	أهداف البرنامج مناسبة لمطالب المجتمع مثل (حاجات التنمية ومتطلبات سوق العمل)	٤	٥,٢	٣٦	٤٦,٨	٢٦	٣٣,٨	٨	١٠,٤	٣	٣,٩	٣ .٣٨	٠,٨٩	٨	٣٥
		(المتوسط العام)											٣,٦٧	**٠,٥٧**		
٢ – محتوى البرنامج	١	يتوفر للبرنامج خطة دراسية مفصلة (توضح كافة المقررات بمفرداتها موزعة حسب الفصول الدراسية).	٢٧	٣٥,١	٤١	٥٣,٢	٥	٦,٥	٣	٣,٩	١	١,٣	٤,١٦	٠,٨١	٢	٣
	٢	يشارك مجموعة من المختصين بالقسم في توصيف المقررات.	٣٣	٤٢,٩	٣٢	٤١,٦	٨	١٠,٤	٣	٣,٩	١	١,٣	٤,٢٠	٠,٨٧	١	٢
	٣	تقوم لجنة مختصة بمراجعة توصيف مقررات القسم بصفة دورية بهدف التطوير.	١٦	٢٠,٨	٢٦	٣٣,٨	٢٧	٣٥,١	٨	١٠,٤	-	-	٣,٦٤	٠,٩٢	١١	٢٦
	٤	يتوفر لدى القسم توصيف كامل للمقررات من حيث:(الهدف، والمحتوى،والمراجع الأساسية، والأنشطة العلمية والعملية، وأعمال السنة، وطرق التقويم) وفقاً لطبيعة كل مقرر	٣١	٤٠,٣	٣٣	٤٢,٩	٨	١٠,٤	٤	٥,٢	١	١,٣	٤,١٥	٠,٩٠	٣	٤
	٥	توصيف المقررات متاح في دليل يسلم للطالب في بداية كل فصل دراسي	١٨	٢٣,٤	٣٨	٤٩,٤	١٢	١٥,٦	٩	١١,٧	-	-	٣,٨٤	٠,٩١	٦	١٥
	٦	محتوى البرنامج يتناسب مع أهدافه الإجرائية .	١٢	١٥,٦	٤٤	٥٧,١	٢٠	٢٦	-	-	١	١,٣	٣,٨٥	٠,٧٢	٥	١٣
	٧	عدد الوحدات المطلوبة للحصول على الإجازة الجامعية مناسب	٢١	٢٧,٣	٣٨	٤٩,٤	١٤	١٨,٢	٤	٥,٢	-	-	٣,٩٨	٠,٨١	٤	٩
	٨	محتوى البرنامج متوازنٌ من حيث (مطالب الاختصاص وحاجات الطلاب العلمية والشخصية).	٧	٩,١	٤٧	٦١	١٧	٢٢,١	٦	٧,٨	-	-	٣,٧١	٠,٧٤	١٠	٢١
	٩	محتوى البرنامج يسمح بتنمية (الإبداع والابتكار لدى الطلاب).	١٣	١٦,٩	٣١	٤٠,٣	١٨	٢٣,٤	١٤	١٨,٢	١	١,٣	٣,٥٣	١,٠٢	١٣	٣٢

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تابع : التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي للبرنامج

المعيار	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
تابع : محتوى البرنامج	١٠	محتوى البرنامج يراعي معيار الاستمرار (وجود علاقة رأسية بين عناصر محتوى المقررات الدراسية).	١٣	١٦,٩	٤٣	٥٥,٨	١٥	١٩,٥	٥	٦,٥	١	١,٣	٣,٨٠	٠,٨٤	٨	١٨
	١١	محتوى البرنامج يراعي معيار التكامل (وجود علاقة أفقية بين محتوى مقرر دراسي وآخر).	١٢	١٥,٦	٤٤	٥٧,١	١٦	٢٠,٨	٥	٦,٥	-	-	٣,٨١	٠,٧٧	٧	١٧
	١٢	محتوى البرنامج يراعي معيار التتابع (تمهيد الخبرة السابقة للخبرة اللاحقة).	١٥	١٩,٥	٣٨	٤٩,٤	١٥	١٩,٥	٧	٩,١	٢	٢,٦	٣,٧٤	٠,٩٦	٩	١٩
	١٣	محتوى البرنامج يراعي الفروق الفردية الموجودة بين الطلاب.	٩	١١,٧	٢١	٢٧,٣	٣٥	٤٥,٥	٩	١١,٧	٣	٣,٩	٣,٣١	٠,٩٦	١٤	٣٦
	١٤	محتوى البرنامج يكسب الطلاب اتجاهات إيجابية نحو الرياضيات.	١٦	٢٠,٨	٢٧	٣٥,١	٢٢	٢٨,٦	٩	١١,٧	٣	٣,٩	٣,٥٧	١,٠٦	١٢	٣١
	١٥	محتوى البرنامج يتناسب مع مرجعية المجتمع الأساسية.	٣	٣,٩	٢٦	٣٣,٨	٣٧	٤٨,١	٧	٩,١	٤	٥,٢	٣,٢٢	٠,٨٦	١٥	٣٨
		(المتوسط العام)											٣,٧٧	**٠,٦٢**		
٣ – التقويم والاختبارات	١	نظام التقويم واضح بصورة إجرائية للطالب وعضو هيئة التدريس (آليات حساب الدرجات مثل: الاختبارات الدورية، والنهائية، والواجبات.. الخ).	٢٦	٣٣,٨	٤٥	٥٨,٤	٥	٦,٥	١	١,٣	-	-	٤,٢٤	٠,٦٣	١	١
	٢	نظام التقويم يقيس الحاجات النوعية للمقررات الدراسية في أغلب الأوقات.	١١	١٤,٣	٤٧	٦١	١٥	١٩,٥	٤	٥,٢	-	-	٣,٨٤	٠,٧٢	٣	١٤
	٣	أساليب التقويم تراعي جوانب التعلم مثل (المعرفية والأدائية والاتجاهات).	٨	١٠,٤	٤٠	٥١,٩	٢٢	٢٨,٦	٥	٦,٥	٢	٢,٦	٣,٦١	٠,٨٦	٧	٢٩
	٤	يستخدم أعضاء هيئة التدريس أساليب التقويم التطبيقية وفق طبيعة المقرر.	١١	١٤,٣	٣٦	٤٦,٨	٢٦	٣٣,٨	٣	٣,٩	١	١,٣	٣,٦٨	٠,٨١	٥	٢٢
	٥	يستخدم أعضاء هيئة التدريس أساليب التقويم التحريرية مثل (الاختبارات الموضوعية والمقالية بمختلف أنواعها).	١٥	١٩,٥	٤٠	٥١,٩	١٧	٢٢,١	٤	٥,٢	١	١,٣	٣,٨٣	٠,٨٤	٤	١٦
	٦	يستخدم أعضاء هيئة التدريس أساليب التقويم الشفوية وفق طبيعة المقرر..	٥	٦,٥	٢٤	٣١,٢	٢٨	٣٦,٤	١٥	١٩,٥	٥	٦,٥	٣,١١	١,٠١	٨	٣٩
	٧	نظام التقويم بالقسم يعطي مؤشرات عامة عن (مدى قدرة البرنامج على تحقيق أهدافه الخاصة).	١١	١٤,٣	٣٧	٤٨,١	١٨	٢٣,٤	١١	١٤,٣	-	-	٣,٦٢	٠,٩٠	٦	٢٥
	٨	نظام التقويم يتيح للطلاب مراجعة نتائجهم بشفافية.	٣١	٤٠,٣	٣٠	٣٩	١٢	١٥,٦	٤	٥,٢	-	-	٤,١٤	٠,٨٦	٢	٥
		(المتوسط العام)											٣,٧٦	**٠,٥٨**		

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تابع : التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي للبرنامج

المعيار	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
٤ – أعضاء هيئة التدريس	١	عدد أعضاء هيئة التدريس وفق التخصصات العلمية يتناسب مع احتياج البرنامج بالقسم.	٢٠	٢٦	٢٦	٣٣,٨	١٨	٢٣,٤	١١	١٤,٣	٢	٢,٦	٣,٦٦	١,٠٩	٤	٢٣
	٢	أداء أعضاء هيئة التدريس يتوافق مع معايير الأداء التعليمي المتميز	٢٤	٣١,٢	٣٤	٤٤,٢	١٤	١٨,٢	٥	٦,٥	-	-	٤	٠,٨٧	٢	٨
	٣	يتميز أعضاء هيئة التدريس بالخصائص المهنية المطلوبة .	٢٠	٢٦	٣٨	٤٩,٤	١٤	١٨,٢	٥	٦,٥	-	-	٣,٩٤	٠,٨٤	٣	١٢
	٤	لدى أعضاء الهيئة التدريسية التزام متنامٍ تجاه المسئوليات (التعليمية والبحثية والإدارية) المناطة بهم بشكل واضح.	٢٤	٣١,٢	٣٦	٤٦,٨	١٣	١٦,٩	٣	٣,٩	١	١,٣	٤,٠٢	٠,٨٧	١	٧
	٥	العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس مناسبٌ .	١٣	١٦,٩	٢٨	٣٦,٤	٢١	٢٧,٣	٨	١٠,٤	٧	٩,١	٣,٤١	١,١٦	٧	٣٤
	٦	مساهمة أعضاء هيئة التدريس في أنشطة البحث العلمي ملموسة.	١٠	١٣	٣٥	٤٥,٥	٢٤	٣١,٢	٨	١٠,٤	-	-	٣,٦١	٠,٨٤	٦	٣٠
	٧	يتوفر بالقسم أعضاء هيئة تدريس وفق الدرجات العلمية بصورة متوازنة.	١٤	١٨,٢	٣٣	٤٢,٩	١٩	٢٤,٧	٩	١١,٧	٢	٢,٦	٣,٦٢	١	٥	٢٧
	٨	يساهم أعضاء هيئة التدريس في إثراء العلاقة بين القسم والمجتمع المحلي بقدر الإمكان	٤	٥,٢	٣١	٤٠,٣	٢٦	٣٣,٨	١١	١٤,٣	٥	٦,٥	٣,٢٣	٠,٩٨	٨	٣٧
(المتوسط العام)													٣,٦٨	**٠,٧٤**		

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة مناسبة معايير ضمان الجودة للبرنامج

	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
١ – أهداف البرنامج	١	أهداف البرنامج منسجمة مع المرجعية الثقافية للمجتمع.	٣	٣,٩	٣٧	٤٨,١	٣٠	٣٩	٣	٣,٩	٤	٥,٢	٣,٤١	٠,٨٤	٦	٣٢
	٢	أهداف البرنامج مرنة بحيث تسمح بإدخال بعض التعديلات عليها وفق الحاجة.	١٥	١٩,٥	٤٢	٥٤,٥	١٢	١٥,٦	٧	٩,١	١	١,٣	٣,٨١	٠,٨٩	١	١٦
	٣	أهداف البرنامج تراعي سمات العصر في مجال الرياضيات وتطبيقاتها.	١٥	١٩,٥	٣٨	٤٩,٤	١٣	١٦,٩	٩	١١,٧	٢	٢,٦	٣,٧١	٠,٩٩	٤	٢٢
	٤	أهداف البرنامج مصاغة بطريقة إجرائية بحيث يسهل تطبيقها.	١٢	١٥,٦	٤٧	٦١	١٢	١٥,٦	٣	٣,٩	٣	٣,٩	٣,٨٠	٠,٨٨	٢	١٧
	٥	أهداف البرنامج مصاغة بطريقة إجرائية بحيث يسهل تقويمها.	١٢	١٥,٦	٤٢	٥٤,٥	١٨	٢٣,٤	٤	٥,٢	١	١,٣	٣,٧٧	٠,٨٢	٣	١٨
	٦	أهداف البرنامج شاملة لجميع جوانب حاجات الطالب .	٨	١٠,٤	٤١	٥٣,٢	٢١	٢٧,٣	٤	٥,٢	٣	٣,٩	٣,٦١	٠,٨٩	٥	٢٧
(المتوسط العام)													٣,٦٩	**٠,٦٥**	-	

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تابع : التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة مناسبة معايير ضمان الجودة للبرنامج

	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
٢ – حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب	١	مخرجات التعليم المطلوبة تحدد من قبل هيئة التدريس في ضوء المعايير العلمية والتربوية في مجال الرياضيات.	٩	١١,٧	٤٣	٥٥,٨	١٧	٢٢,١	٨	١٠,٤	-	-	٣,٦٨	٠,٨١	٤	٢٥
	٢	تتفق مخرجات التعلم المطلوبة مع الإطار المرجعي للمؤهلات الوطنية للتعليم العالي في المملكة العربية	١٠	١٣	٤٧	٦١	١٦	٢٠,٨	٣	٣,٩	-	-	٣,٨١	٠,٧٢	٢	١٥
	٣	تتفق مخرجات التعليم مع متطلبات الممارسة المهنية في المملكة في القطاعات المعنية.	١٠	١٣	٤٥	٥٨,٤	١١	١٤,٣	٩	١١,٧	٢	٢,٦	٣,٦٧	٠,٩٣	٣	٢٦
	٤	يتم فحص مستويات إنجاز الطلاب في ضوء معايير جودة التعلم (المحلية /العالمية).	١١	١٤,٣	٢٧	٣٥,١	٢٤	٣١,٢	١٠	١٣	٥	٦,٥	٣,٣٧	١,٠٨	١	٣٣
	٥	توجد إجراءات محددة تبين طريقة التعامل مع حالات قصور إنجاز الطلاب.	١٠	١٣	٢٦	٣٣,٨	٢٦	٣٣,٨	١١	١٤,٣	٤	٥,٢	٣,٣٥	١,٠٤	٧	٣٥
	٦	توجد إجراءات فعالة لضمان أن الأعمال التي يتقدم بها الطلاب هي من إنتاجهم فعلياً.	١١	١٤,٣	٢٦	٣٣,٨	٢٤	٣١,٢	١١	١٤,٣	٥	٦,٥	٣,٣٥	١,٠٩	٦	٣٤
	٧	توجد قنوات اتصال فعالة بأصحاب المؤسسات(المستقطبة لخريجي القسم لاستطلاع آرائهم لتطوير برامج القسم	١١	١٤,٣	٢٥	٣٢,٥	١٩	٢٤,٧	١٦	٢٠,٨	٦	٧,٨	٣,٢٤	١,١٧	٥	٣٧
		(المتوسط العام)											٣,٥٠	٠,٧٨		
٣ – مساعدة الطلاب علمياً	١	يتواجد أعضاء هيئة التدريس في أوقات معلن عنها لإرشاد الطلاب أكاديمياً.	٢٩	٣٧,٧	٣٤	٤٤,٢	١٢	١٥,٦	٢	٢,٦	-	-	٤,١٦	٠,٧٨٥	١	٥
	٢	يجتمع أعضاء هيئة التدريس بمجموعات صغيرة من الطلاب ضعاف المستوى بهدف المساعدة العلمية بصفة مستمرة.	١٠	١٣	٢٠	٢٦	٣٢	٤١,٦	١٢	١٥,٦	٣	٣,٩	٣,٢٨	١,٠١	٨	٣٦
	٣	يقوم المرشد الأكاديمي بالقسم بمتابعة النصاب الدراسي للطالب	٢٠	٢٦	٢٨	٣٦,٤	١٧	٢٢,١	١٠	١٣	٢	٢,٦	٣,٧٠	١,٠٧	٥	٢٤
	٤	تتوفر بالقسم قاعدة معلومات مفصلة بشكل دقيق بهدف الإرشاد الأكاديمي للطلاب	١٦	٢٠,٨	٣٥	٤٥,٥	١٨	٢٣,٤	٤	٥,٢	٤	٥,٢	٣,٧١	١,٠٢	٤	٢٣
	٥	تختار الكتب المستخدمة في تدريس مقررات القسم أولاً بأول وفق إصداراتها الحديثة.	٢٥	٣٢,٥	٣٦	٤٦,٨	٩	١١,٧	٥	٦,٥	٢	٢,٦	٤	٠,٩٧	٣	١٠
	٦	تتوفر المراجع العلمية للدراسة الفردية للطلاب في مكتبة القسم	١٧	٢٢,١	٣٢	٤١,٦	١٤	١٨,٢	١٠	١٣	٤	٥,٢	٣,٦٢	١,١٢	٦	٢٨
	٧	تتوفر المواد التعليمية (مثل:البرمجيات، كتب الكترونية) بكميات كافية قبل بدء الدراسة	١٤	١٨,٢	٢٧	٣٥,١	٢٠	٢٦	١١	١٤,٣	٥	٦,٥	٣,٤٤	١,١٤	٧	٣١
	٨	يحرص القسم على اختيار المراجع العلمية وفق حاجات كل مقرر.	٢٩	٣٧,٧	٣٤	٤٤,٢	١٢	١٥,٦	٢	٢,٦	-	-	٤,١٦	٠,٧٨٤	٢	٦
		(المتوسط العام)											٣,٧٦	٠,٧٦		

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تابع : التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة مناسبة معايير ضمان الجودة للبرنامج

المعيار	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
٤ – مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس	١	يتوفر لدى أعضاء هيئة التدريس المؤهلات اللازمة للقيام بتدريس مقررات القسم .	٣٦	٤٦,٨	٣١	٤٠,٣	٧	٩,١	٣	٣,٩	-	-	٤,٢٩	٠,٧٩	٢	٢
	٢	تشمل عملية تقويم المؤهلات التحقق من مكانة وسمعة المؤسسات التي أصدرت هذه المؤهلات.	١٩	٢٤,٧	٤١	٥٣,٢	٩	١١,٧	٤	٥,٢	٤	٥,٢	٣,٨٧	١,٠١	٥	١٤
	٣	يتوفر لدى أعضاء هيئة التدريس الخبرات اللازمة للقيام بتدريس مقررات القسم .	٣٦	٤٦,٨	٣٢	٤١,٦	٧	٩,١	٢	٢,٦	-	-	٤,٣٢	٠,٧٥	١	١
	٤	نسبة أعضاء هيئة التدريس من المتفرغين للعمل بالقسم لا تقل عن ٧٥%.	٣٦	٤٦,٨	٢٧	٣٥,١	٩	١١,٧	٥	٦,٥	-	-	٤,٢٢	٠,٨٩	٣	٣
	٥	يشارك كل أعضاء هيئة التدريس باستمرار في النشاطات العلمية بالقسم .	٢١	٢٧,٣	٣٦	٤٦,٨	١٦	٢٠,٨	٤	٥,٢	-	-	٣,٩٦	٠,٨٣	٤	١١
		(المتوسط العام)											٤,١٣	٠,٦٣		
٥ – جودة التدريس	١	تعكس استراتيجيات التدريس المستخدمة في القسم مخرجات التعلم وفق مطالب جودة التعلم .	١٧	٢٢,١	٣٠	٣٩	٢٦	٣٣,٨	١	١,٣	٣	٣,٩	٣,٧٤	**٠,٩٥**	**٨**	٢٠
	٢	تشير توصيفات المقررات بوضوح إلى استراتيجيات التدريس التي يجب استخدامها في تدريسها .	٨	١٠,٤	٤٤	٥٧,١	٢٠	٢٦	٥	٦,٥	-	-	٣,٧١	**٠,٧٤**	**٩**	٢١
	٣	يقوم القسم بشكل دوري بمراجعة الاستراتيجيات التدريسية بهدف إدخال التعديلات المطلوبة أولاً بأول.	١٩	٢٤,٧	٢٩	٣٧,٧	٢٣	٢٩,٩	٤	٥,٢	٢	٢,٦	٣,٧٦	**٠,٩٧**	**٧**	١٩
	٤	يقوم القسم بتخطيط مقرراته في ضوء معايير التسلسل المنطقي (العلمي) لها	٢٢	٢٨,٦	٤٠	٥١,٩	١٣	١٦,٩	٢	٢,٦	-	-	٤,٠٦	**٠,٧٤**	**٣**	٨
	٥	تساهم كل المقررات في تنمية بعض المهارات الاجتماعية بالإضافة إلى المهارات العلمية .	١٠	١٣	٣٣	٤٢,٩	٢٢	٢٨,٦	١٠	١٣	٢	٢,٦	٣,٥٠	**٠,٩٦**	**١٠**	٢٩
	٦	أعضاء هيئة التدريس على دراية كافية باللوائح الدراسية	٢٢	٢٨,٦	٤٣	٥٥,٨	٨	١٠,٤	٤	٥,٢	-	-	٤,٠٧	**٠,٧٧**	**٢**	٧
	٧	يُلم أعضاء هيئة التدريس بكافة الخدمات (التعليمية والاجتماعية والثقافية والمعيشية والإرشادية المقدمة للطلاب).	٩	١١,٧	٣٢	٤١,٦	٢٧	٣٥,١	٥	٦,٥	٤	٥,٢	٣,٤٨	**٠,٩٦**	**١١**	٣٠
	٨	يتم تدريس المقررات وفق (توصيف المقرر والخطوط العامة المعطاة للطلاب)	٢٨	٣٦,٤	٤٠	٥١,٩	٧	٩,١	٢	٢,٦	-	-	٤,٢٢	**٠,٧١**	**١**	٤
	٩	طرق التقويم المستخدمة في كل مقرر متوافقة مع نواتج التعلم المرغوبة فيه .	١٧	٢٢,١	٤٥	٥٨,٤	١٤	١٨,٢	-	-	١	١,٣	٤	**٠,٧٢**	**٤**	٩
	١٠	يعمل القسم على تنمية أعضاء هيئة التدريس بصورة دائمة باستخدام كافة المصادر المتاحة	٢٠	٢٦	٣٦	٤٦,٨	١٤	١٨,٢	٧	٩,١	-	-	٣,٨٩	**٠,٨٩**	**٦**	١٣
	١١	يحرص القسم على متابعة الجهد الذي يبذله أعضاء هيئة التدريس لتطوير أنفسهم مهنياً .	٢٢	٢٨,٦	٣٥	٤٥,٥	١٣	١٦,٩	٧	٩,١	-	-	٣,٩٣	**٠,٩٠**	**٥**	١٢
		(المتوسط العام)											٣,٨٥	**٠,٦٥**		

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي للبيئة التعليمية

المعيار	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
١ – قاعات التدريس	١	يحرص القسم على ألّا يزيد عدد الطلاب في كل مقرر عن ٢٠ طالباً.	١٥	١٩,٥	٢٠	٢٦	٢٣	٢٩,٩	١٣	١٦,٩	٦	٧,٨	٣,٣٢	١,١٩	٧	٣٣
	٢	يحرص القسم على أن يكون الحد الأدنى من المساحة المخصصة لكل طالب في القاعة التدريسية(١،٥ م٢).	١٣	١٦,٩	٢٧	٣٥,١	٢٠	٢٦	١٣	١٦,٩	٤	٥,٢	٣,٤١	١,١١	٦	٢٨
	٣	التكييف في قاعات الدراسة مناسب .	٢٤	٣١,٢	٣١	٤٠,٣	١٧	٢٢,١	٣	٣,٩	٢	٢,٦	٣,٩٣	٠,٩٦	٣	٩
	٤	التهوية في قاعات الدراسة مناسبة.	٢٢	٢٨,٦	٣٣	٤٢,٩	١٢	١٥,٦	٦	٧,٨	٤	٥,٢	٣,٨١	١,٠٩	٥	١٦
	٥	الإنارة في قاعات الدراسة مناسبة .	٢٤	٣١,٢	٤٠	٥١,٩	٨	١٠,٤	٣	٣,٩	٢	٢,٦	٤,٠٥	٠,٩٠	١	٦
	٦	يتوفر داخل قاعات الدراسة مقاعد مناسبة للطلاب .	٢٢	٢٨,٦	٣٥	٤٥,٥	١٤	١٨,٢	٣	٣,٩	٣	٣,٩	٣,٩٠	٠,٩٨	٤	١٢
	٧	يراعى عند إنشاء قاعات الدراسة معايير الأمن والسلامة .	٢٦	٣٣,٨	٣٣	٤٢,٩	١٣	١٦,٩	٢	٢,٦	٣	٣,٩	٤	٠,٩٨	٢	٨
		(المتوسط العام)											٣,٧٧	**٠,٨٠**	-	
٢ – الأجهزة والوسائل التعليمية	١	يتوفر في كل قاعة دراسة جهاز حاسب آلي .	١٨	٢٣,٤	٢٢	٢٨,٦	٧	٩,١	١٩	٢٤,٧	١١	١٤,٣	**٣,٢٢**	**١,٤٢**	٤	٣٥
	٢	كل قاعات الدراسة مزودة بخدمة الانترنت .	١٦	٢٠,٨	١٦	٢٠,٨	١٨	٢٣,٤	١٤	١٨,٢	١٣	١٦,٩	**٣,١٠**	**١,٣٨**	٦	٣٧
	٣	يتوفر في كل قاعة دراسة جهاز داتا شو (data show)	١٨	٢٣,٤	١٦	٢٠,٨	١٧	٢٢,١	١٣	١٦,٩	١٣	١٦,٩	**٣,١٦**	**١,٤٠**	٥	٣٦
	٤	يتوفر في كل قاعة دراسة جهاز (Over Head Projector)	١٧	٢٢,١	٢٣	٢٩,٩	١٧	٢٢,١	١١	١٤,٣	٩	١١,٧	**٣,٣٦**	**١,٢٩**	٣	٣٢
	٥	يتوفر في كل قاعة دراسة سبورة (عادية أو الكترونية) .	٤٠	٥١,٩	٢٧	٣٥,١	٦	٧,٨	٤	٥,٢	-	-	**٤,٣٣**	**٠,٨٣**	١	٢
	٦	يتوفر في القسم آلة تصوير خاصة بتصوير الاختبارات.	٣٢	٤١,٦	٢٢	٢٨,٦	٨	١٠,٤	٨	١٠,٤	٧	٩,١	**٣,٨٣**	**١,٣٢**	٢	١٥
		(المتوسط العام)											٣,٥٠	**١,٠٤**		
٣ – العامل	١	يتوفر في القسم معامل للحاسب الآلي مع ملحقاتها، وطابعات بعدد كافي يتناسب مع احتياجات طلاب القسم.	٢٦	٣٣,٨	١٧	٢٢,١	٢٠	٢٦	١١	١٤,٣	٣	٣,٩	٣,٦٧	١,١٩	٦	٢١
	٢	الحد الأدنى لمساحة المعمل (٦٠ م٢)	١٩	٢٤,٧	٢٧	٣٥,١	٢٠	٢٦	٥	٦,٥	٦	٧,٨	٣,٦٢	١,١٥	٨	٢٤
	٣	يتوفر في المعمل شبكة داخلية (LAN) متصلة بالإنترنت	٢٤	٣١,٢	٢٩	٣٧,٧	١٥	١٩,٥	٦	٧,٨	٣	٣,٩	٣,٨٤	١,٠٧	٤	١٤
	٤	يتوفر في المعمل جهاز داتا شو (data show)	٢٥	٣٢,٥	٣١	٤٠,٣	١٤	١٨,٢	٤	٥,٢	٣	٣,٩	٣,٩٢	١,٠٣	٢	١١
	٥	يتوفر في المعمل سبورة (عادية أو الكترونية) .	٢٧	٣٥,١	٣٢	٤١,٦	٨	١٠,٤	٥	٦,٥	٥	٦,٥	٣,٩٢	١,١٤	١	١٠
	٦	يتوفر في المعمل مواد خام تتناسب مع التخصص .	٢٢	٢٨,٦	٢٩	٣٧,٧	٨	١٠,٤	١٢	١٥,٦	٦	٧,٨	٣,٦٣	١,٢٦	٧	٢٣

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تابع : التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي للبيئة التعليمية

المعيار	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
تابع : المعامل	٧	يتوفر في المعمل برمجيات حديثة مرتبطة بموضوعات المقررات الدراسية.	٢٤	٣١,٢	٢٩	٣٧,٧	١٠	١٣	١٠	١٣	٤	٥,٢	٣,٧٦	١,١٧	٥	١٩
	٨	يتوفر في المعمل مستلزمات الأمن والسلامة .	٢٠	٢٦	٣٣	٤٢,٩	١٦	٢٠,٨	٨	١٠,٤	-	-	٣,٨٤	٠,٩٣	٣	١٣
	٩	يتوفر في المعمل أجهزة ومعدات تساعد على إجراء التجارب المعملية.	١٥	١٩,٥	١٨	٢٣,٤	٢٤	٣١,٢	١٥	١٩,٥	٥	٦,٥	٣,٢٩	١,١٨	٩	٣٤
		(المتوسط العام)											٣,٧٢	٠,٨٩		
٤ – مكتبة القسم	١	تتوفر مكتبة بالقسم مزودة بمصادر المعلومات الضرورية (تقليدية ورقمية) مرتبطة باختصاصات القسم العلمية	١٩	٢٤,٧	٢٥	٣٢,٥	١٩	٢٤,٧	١١	١٤,٣	٣	٣,٩	٣,٥٩	١,١٢	٥	٢٥
	٢	تُستغل المصادر المتوفرة بالمكتبة بكفاءة ملحوظة .	١٣	١٦,٩	٢٧	٣٥,١	٢٠	٢٦	١١	١٤,٣	٦	٧,٨	٣,٣٨	١,١٦	٩	٣٠
	٣	تشارك المكتبة في عضوية قواعد المعلومات على الشبكة العالمية.	١٩	٢٤,٧	٢١	٢٧,٣	١٧	٢٢,١	١١	١٤,٣	٩	١١,٧	٣,٣٨	١,٣١	٨	٢٩
	٤	الاشتراك بخمسة عناوين كحد أدنى في الدوريات المرتبطة باختصاصات القسم العلمية.	١٨	٢٣,٤	٢٤	٣١,٢	٢٥	٣٢,٥	٥	٦,٥	٥	٦,٥	٣,٥٨	١,١١	٦	٢٦
	٥	تتوفر خمسة عناوين مختلفة على الأقل لكل مقرر دراسي وبواقع نسختين على الأقل من كل عنوان جميعها حديثة الإصدار.	١٦	٢٠,٨	٢٩	٣٧,٧	١٩	٢٤,٧	٦	٧,٨	٧	٩,١	٣,٥٣	١,١٧	٧	٢٧
	٦	تتوفر في المكتبة كتب باللغة الإنجليزية لسد احتياجات برامج القسم.	١٨	٢٣,٤	٣٠	٣٩	٢١	٢٧,٣	٥	٦,٥	٣	٣,٩	٣,٧١	١,٠٢	٣	٢٠
	٧	تتوفر في المكتبة مصادر معلومات أخرى مثل : (قواعد معلومات ، كتب الكترونية، برمجيات، ميكروفيش ، ميكرو فيلم ،... الخ)	١٩	٢٤,٧	٢٩	٣٧,٧	١٨	٢٣,٤	٧	٩,١	٤	٥,٢	٣,٦٧	١,١٠	٤	٢٢
	٨	تتوفر في المكتبة أجهزة قراءة وطباعة للميكروفيلم والميكروفيش.	١٥	١٩,٥	٢١	٢٧,٣	٢٦	٣٣,٨	٧	٩,١	٨	١٠,٤	٣,٣٦	١,٢٠	١٠	٣١
	٩	تتوفر أجهزة حاسب آلي لأغراض البحث في قواعد البيانات.	٢٠	٢٦	٣٥	٤٥,٥	١١	١٤,٣	٨	١٠,٤	٣	٣,٩	٣,٧٩	١,٠٦	٢	١٨
	١٠	تتوفر شبكة انترنت مرتبطة بأجهزة المكتبة	٢٣	٢٩,٩	٣٠	٣٩	١٤	١٨,٢	٦	٧,٨	٤	٥,٢	٣,٨٠	١,١١	١	١٧
		(المتوسط العام)											٣,٥٨	٠,٩٣		

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تابع : التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة مناسبة معايير الاعتماد الأكاديمي للبيئة التعليمية

المعيار	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
٥ – مكاتب أعضاء هيئة التدريس	١	يتوفر مكتب لكل عضو هيئة تدريس	٤٤	٥٧,١	٢٣	٢٩,٩	٨	١٠,٤	٢	٢٠,٦	-	-	٤,٤١	٠,٧٨	١	١
	٢	يتوفر في مكتب عضو هيئة التدريس أثاث مناسب .	٣٢	٤١,٦	٣١	٤٠,٣	١٢	١٥,٦	٢	٢٠,٦	-	-	٤,٢٠	٠,٨٠	٢	٣
	٣	يتوفر جهاز حاسب شخصي مزود بخدمة الإنترنت لكل عضو هيئة تدريس	٣٩	٥٠,٦	٢٣	٢٩,٩	٧	٩,١	٥	٦,٥	٣	٣,٩	٤,١٦	١,٠٩	٣	٤
	٤	تخصيص مساحة (٧,٥ م٢) لكل عضو هيئة تدريس في المكاتب المشتركة على ألّا يزيد عدد الأعضاء في المكتب الواحد عن اثنين.	٣٢	٤١,٦	٢٦	٣٣,٨	١١	١٤,٣	٦	٧,٨	٢	٢٠,٦	٤,٠٣	١,٠٥	٥	٧
	٥	تخصيص مساحة (٩,٠ م٢)لعضو هيئة التدريس في المكاتب المنفردة.	٣١	٤٠,٣	٣١	٤٠,٣	١٠	١٣	٢	٢٠,٦	٣	٣,٩	٤,١٠	٠,٩٩	٤	٥
		(المتوسط العام)											٤,١٨	٠,٧٧		

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة مناسبة معايير ضمان جودة البيئة التعليمية

المعيار	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
١ – التخطيط والتقييم	١	يقوم القسم مرة كل عام بتقييم كفاءة المكتبة (من حيث توافر مواردها وتنوعها)	١٣	١٦,٩	٢٨	٣٦,٤	٢٠	٢٦	١٠	١٣	٦	٧,٨	٣,٤١	١,١٥	٤	١٧
	٢	تشمل إجراءات التقييم استبيانات لآراء كافة المستخدمين .	١١	١٤,٣	٢٨	٣٦,٤	٢١	٢٧,٣	١١	١٤,٣	٦	٧,٨	٣,٣٥	١,١٣	٥	١٨
	٣	يقوم العاملون في المكتبة بإرسال استمارات بصورة دورية إلى القسم بهدف تأمين حاجاته من مصادر التعلم (الورقية والالكترونية والبرمجيات..الخ).	١٢	١٥,٦	٣٢	٤١,٦	٢٠	٢٦	٨	١٠,٤	٥	٦,٥	٣,٤٩	١,٠٨	٣	١٦
	٤	يقوم المسئولون بالجامعة بتأمين مستلزمات البيئة التعليمية (أثاث ، أجهزة، مواد خام، صيانة معامل ... الخ) من خلال التنسيق مع القسم.	٢١	٢٧,٣	٢٤	٣١,٢	٢٠	٢٦	٩	١١,٧	٣	٣,٩	٣,٦٦	١,١١	١	١٢
	٥	توفر الجامعة دعماً مالياً كافياً للقسم لتغطية احتياجاته (من شراء الكتب والدوريات والمجلات وغيرها من مصادر المعلومات).	١٩	٢٤,٧	٢٦	٣٣,٨	١٩	٢٤,٧	٨	١٠,٤	٥	٦,٥	٣,٥٩	١,١٦	٢	١٣
		(المتوسط العام)											٣,٤٩	١,٠٢		

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تابع : التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة مناسبة معايير ضمان جودة البيئة التعليمية

المعيار	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
٢ – التنظيم	١	يقوم العاملون في المكتبة بفتح المكتبة بكافة خدماتها على مدار الساعة لتكون متاحة لطلاب القسم.	١٦	٢٠,٨	٣٢	٤١,٦	١٦	٢٠,٨	٧	٩,١	٦	٧,٨	٣,٥٨	١,١٥	٦	١٤
	٢	يقوم العاملون في المكتبة بتصنيف مصادرها المتنوعة وفق الأصول العالمية المتعارف عليها بهدف تيسير الاطلاع	٢٠	٢٦	٣٢	٤١,٦	١٨	٢٣,٤	٤	٥,٢	٣	٣,٩	٣,٨٠	١,٠١	٥	٦
	٣	تحرص المكتبة على تنويع مصادرها وفق الاتجاهات العلمية الحديثة بصورة ملموسة.	٢٣	٢٩,٩	٢٧	٣٥,١	٢١	٢٧,٣	٣	٣,٩	٣	٣,٩	٣,٨٣	١,٠٣	٤	٤
	٤	تقدم المكتبة خدماتها وفق الآليات الحديثة المستخدمة في إعارة واسترجاع مصادرها المعرفية.	٢٣	٢٩,٩	٣٤	٤٤,٢	١٥	١٩,٥	٢	٢,٦	٣	٣,٩	٣,٩٣	٠,٩٧	٢	٢
	٥	تتوفر أنظمة أمن لمنع ضياع محتويات المكتبة والاستخدام السيئ للانترنت	٢١	٢٧,٣	٣٩	٥٠,٦	١٣	١٦,٩	١	١,٣	٣	٣,٩	٣,٩٦	٠,٩٢	١	١
	٦	توفر المكتبة الخدمات اللازمة للدراسة والبحث بشكل يتلاءم مع عدد الطلاب.	٢٠	٢٦	٣٤	٤٤,٢	١٩	٢٤,٧	١	١,٣	٣	٣,٩	٣,٨٧	٠,٩٥	٣	٣
		(المتوسط العام)											٣,٨٢	٠,٩٠		
٣ – مساندة المستخدمين	١	تقدم المكتبة دورات تدريبية للطلاب الجدد بغرض تعريفهم بالخدمات التي توفرها المكتبة لهم.	١٥	١٩,٥	٢٨	٣٦,٤	٢١	٢٧,٣	٨	١٠,٤	٥	٦,٥	٣,٥١	١,١١	٧	١٥
	٢	تقدم المكتبة خدماتها بطرق آلية حديثة (حوسبة) لتيسير الحصول عليها.	١٨	٢٣,٤	٣٨	٤٩,٤	١٥	١٩,٥	١	١,٣	٥	٦,٥	٣,٨١	١,٠٢	١	٥
	٣	تقدم المكتبة بعض الخدمات الإضافية مثل التصوير.	١٨	٢٣,٤	٣٧	٤٨,١	١٠	١٣	٥	٦,٥	٧	٩,١	٣,٧٠	١,١٧	٤	٩
	٤	يتوفر الدعم الفني لمساندة الطلاب وأعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم لأجهزة المكتبة (الاتصالات والمعلومات) .	٢٢	٢٨,٦	٣٢	٤١,٦	١٢	١٥,٦	٥	٦,٥	٦	٧,٨	٣,٧٦	١,١٦	٢	٧
	٥	يقدم القسم دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس لضمان الاستخدام الأمثل للأجهزة وبرمجيات التدريس .	٢١	٢٧,٣	٢٩	٣٧,٧	١٣	١٦,٩	٨	١٠,٤	٦	٧,٨	٣,٦٦	١,٢٠	٦	١١
	٦	يتم إشعار أعضاء هيئة التدريس عن تطورات المكتبة مثل (توفر الكتب الحديثة، ومصادر المعلومات، وبرامج التدريب، و تغيير ساعات العمل) .	٢١	٢٧,٣	٣١	٤٠,٣	١٥	١٩,٥	٤	٥,٢	٦	٧,٨	٣,٧٤	١,١٥	٥	١٠
	٧	يتم إشعار الطلاب عن تطورات المكتبة مثل (توفر الكتب الحديثة، ومصادر المعلومات، و تغيير ساعات العمل).	٢١	٢٧,٣	٣٢	٤١,٦	١٤	١٨,٢	٥	٦,٥	٥	٦,٥	٣,٧٦	١,١٢	٣	٨
		(المتوسط العام)											٣,٦٩	١,٠٣		

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي للبرنامج

المعيار	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
١ – أهداف البرنامج	١	أهداف البرنامج محددة بشكل دقيق	١٠	١٣	٣٤	٤٤,٢	٢٧	٣٥,١	٣	٣,٩	٣	٣,٩	٣,٥٨	٠,٩٠	٣	١٦
	٢	أهداف البرنامج واضحة (لا غموض أو لبس فيها).	١٥	١٩,٥	٣٨	٤٩,٤	١٣	١٦,٩	١١	١٤,٣	-	-	٣,٧٤	٠,٩٣	١	٧
	٣	أهداف البرنامج معلنة (للهيئة التدريسية والطلاب معاً).	١٤	١٨,٢	٣١	٤٠,٣	٢٥	٣٢,٥	٦	٧,٨	١	١,٣	٣,٦٦	٠,٩١	٢	٩
	٤	أهداف البرنامج شاملة (لجوانب السلوك الإنساني) المعرفية	٤	٥,٢	٣٥	٤٥,٥	٢٧	٣٥,١	٩	١١,٧	٢	٢,٦	٣,٣٨	٠,٨٦	٥	٢٧
	٥	أهداف البرنامج شاملة (لجوانب السلوك الإنساني) الوجدانية	١	١,٣	١٥	١٩,٥	٣٤	٤٤,٢	٢٠	٢٦	٧	٩,١	٢,٧٧	٠,٩١	٩	٤٠
	٦	أهداف البرنامج شاملة (لجوانب السلوك الإنساني) المهارية .	٥	٦,٥	٢٣	٢٩,٩	٢٨	٣٦,٤	٢٠	٢٦	١	١,٣	٣,١٤	٠,٩٢	٧	٣٤
	٧	أهداف البرنامج مناسبة مع طبيعة الموضوعات التخصصية المقررة	٦	٧,٨	٣٧	٤٨,١	٢٩	٣٧,٧	٤	٥,٢	١	١,٣	٣,٥٥	٠,٧٦	٤	١٨
	٨	أهداف البرنامج تتناسب مع الإمكانيات المتوفرة في القسم	١١	١٤,٣	٢٣	٢٩,٩	٢٩	٣٧,٧	١٢	١٥,٦	٢	٢,٦	٣,٣٧	١	٦	٢٩
	٩	أهداف البرنامج مناسبة لمطالب المجتمع مثل (حاجات التنمية ومتطلبات سوق العمل)	٣	٣,٩	٢٥	٣٢,٥	٢٧	٣٥,١	١٨	٢٣,٤	٤	٥,٢	٣,٠٦	٠,٩٦	٨	٣٦
		(المتوسط العام)											٣,٣٦	**٠,٦٥**		
٢ – محتوى البرنامج	١	يتوفر للبرنامج خطة دراسية مفصلة (توضح كافة المقررات بمفرداتها موزعة حسب الفصول الدراسية).	٢٥	٣٢,٥	٤١	٥٣,٢	٥	٦,٥	٦	٧,٨	-	-	٤,١٠	٠,٨٣	١	٢
	٢	يشارك مجموعة من المختصين بالقسم في توصيف المقررات.	١٨	٢٣,٤	٤٤	٥٧,١	١٢	١٥,٦	٣	٣,٩	-	-	٤	٠,٧٤	٣	٥
	٣	تقوم لجنة مختصة بمراجعة توصيف مقررات القسم بصفة دورية بهدف التطوير.	٦	٧,٨	٢٤	٣١,٢	٣٤	٤٤,٢	١١	١٤,٣	٢	٢,٦	٣,٢٧	٠,٨٩	١١	٣٠
	٤	يتوفر لدى القسم توصيف كامل للمقررات من حيث:(الهدف، والمحتوى،والمراجع الأساسية، والأنشطة العلمية والعملية، وأعمال السنة، وطرق التقويم) وفقاً لطبيعة كل مقرر	٢٦	٣٣,٨	٣٢	٤١,٦	١٣	١٦,٩	٤	٥,٢	٢	٢,٦	٣,٩٨	٠,٩٧	٢	٤
	٥	توصيف المقررات متاح في دليل يسلم للطالب في بداية كل فصل دراسي	١٣	١٦,٩	٣٤	٤٤,٢	١٢	١٥,٦	١٢	١٥,٦	٦	٧,٨	٣,٤٦	١,١٦	١٠	٢٣
	٦	محتوى البرنامج يتناسب مع أهدافه الإجرائية .	٥	٦,٥	٤٣	٥٥,٨	٢٣	٢٩,٩	٤	٥,٢	٢	٢,٦	٣,٥٨	٠,٨٠	٦	١٢
	٧	عدد الوحدات المطلوبة للحصول على الإجازة الجامعية مناسب	١٣	١٦,٩	٣٨	٤٩,٤	١٩	٢٤,٧	٧	٩,١	-	-	٣,٧٤	٠,٨٤	٤	٨
	٨	محتوى البرنامج متوازنٌ من حيث (مطالب الاختصاص وحاجات الطلاب العلمية والشخصية).	٥	٦,٥	٤٠	٥١,٩	٢١	٢٧,٣	١١	١٤,٣	-	-	٣.٥٠	٠,٨٢	٩	٢٢
	٩	محتوى البرنامج يسمح بتنمية (الإبداع والابتكار لدى الطلاب).	٣	٣,٩	١٨	٢٣,٤	٣٦	٤٦,٨	١٨	٢٣,٤	٢	٢,٦	٣,٠٢	٠,٨٥	١٥	٣٧

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تابع : التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي للبرنامج

المعيار	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
تابع : محتوى البرنامج	١٠	محتوى البرنامج يراعي معيار الاستمرار (وجود علاقة رأسية بين عناصر محتوى المقررات الدراسية).	٦	٧,٨	٣٩	٥٠,٦	٢٧	٣٥,١	٤	٥,٢	١	١,٣	٣,٥٨	٠,٧٦	٥	١١
	١١	محتوى البرنامج يراعي معيار التكامل (وجود علاقة أفقية بين محتوى مقرر دراسي وآخر).	٩	١١,٧	٣٦	٤٦,٨	٢٢	٢٨,٦	١٠	١٣	-	-	٣,٥٧	٠,٨٦	٧	١٥
	١٢	محتوى البرنامج يراعي معيار التتابع (تمهيد الخبرة السابقة للخبرة اللاحقة).	١٢	١٥,٦	٢٦	٣٣,٨	٢٨	٣٦,٤	١٠	١٣	١	١,٣	٣,٤٩	٠,٩٥	٨	٢٠
	١٣	محتوى البرنامج يراعي الفروق الفردية الموجودة بين الطلاب.	٨	١٠,٤	١١	١٤,٣	٤٦	٥٩,٧	١٢	١٥,٦	-	-	٣,١٩	٠,٨٢	١٣	٣٣
	١٤	محتوى البرنامج يكسب الطلاب اتجاهات إيجابية نحو الرياضيات.	٧	٩,١	١٩	٢٤,٧	٣٣	٤٢,٩	١٢	١٥,٦	٦	٧,٨	٣,١١	١,٠٣	١٤	٣٥
	١٥	محتوى البرنامج يتناسب مع مرجعية المجتمع الأساسية.	٢	٢,٦	٢٧	٣٥,١	٣٧	٤٨,١	٦	٧,٨	٥	٦,٥	٣,١٩	٠,٨٧	١٢	٣١
		(المتوسط العام)											٣,٥٢	**٠,٥٨**		
٣ – التقويم والاختبارات	١	نظام التقويم واضح بصورة إجرائية للطالب وعضو هيئة التدريس (آليات حساب الدرجات مثل: الاختبارات الدورية، والنهائية، والواجبات.. الخ).	٢٤	٣١,٢	٤١	٥٣,٢	١٠	١٣	٢	٢,٦	-	-	٤,١٢	٠,٧٣	١	١
	٢	نظام التقويم يقيس الحاجات النوعية للمقررات الدراسية في أغلب الأوقات.	٩	١١,٧	٣٦	٤٦,٨	٢٥	٣٢,٥	٦	٧,٨	١	١,٣	٣,٥٩	٠,٨٤	٥	١٤
	٣	أساليب التقويم تراعي جوانب التعلم مثل (المعرفية والأدائية والاتجاهات).	٣	٣,٩	٣٤	٤٤,٢	٣١	٤٠,٣	٧	٩,١	٢	٢,٦	٣,٣٧	٠,٨١	٧	٢٥
	٤	يستخدم أعضاء هيئة التدريس أساليب التقويم التطبيقية وفق طبيعة المقرر.	١٠	١٣	٣٨	٤٩,٤	٢١	٢٧,٣	٦	٧,٨	٢	٢,٦	٣,٦٢	٠,٩٠	٤	١٣
	٥	يستخدم أعضاء هيئة التدريس أساليب التقويم التحريرية مثل (الاختبارات الموضوعية والمقالية بمختلف أنواعها).	١٦	٢٠,٨	٣٣	٤٢,٩	٢٢	٢٨,٦	٤	٥,٢	٢	٢,٦	٣,٧٤	٠,٩٣	٣	٦
	٦	يستخدم أعضاء هيئة التدريس أساليب التقويم الشفوية وفق طبيعة المقرر..	٥	٦,٥	٢١	٢٧,٣	٢٤	٣١,٢	٢٤	٣١,٢	٣	٣,٩	٣,٠١	١	٨	٣٨
	٧	نظام التقويم بالقسم يعطي مؤشرات عامة عن (مدى قدرة البرنامج على تحقيق أهدافه الخاصة).	٧	٩,١	٤٠	٥١,٩	١٨	٢٣,٤	١٠	١٣	٢	٢,٦	٣ .٥١	٠,٩٢	٦	٢١
	٨	نظام التقويم يتيح للطلاب مراجعة نتائجهم بشفافية.	٢٤	٣١,٢	٣٤	٤٤,٢	١٢	١٥,٦	٥	٦,٥	٢	٢,٦	٣,٩٤	٠,٩٨	٢	٣
		(المتوسط العام)											٣,٦١	**٠,٦٢**		

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تابع : التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي للبرنامج

المعيار	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
٤ – أعضاء هيئة التدريس	١	عدد أعضاء هيئة التدريس وفق التخصصات العلمية يتناسب مع احتياج البرنامج بالقسم.	١٠	١٣	٣٣	٤٢,٩	١٨	٢٣,٤	١١	١٤,٣	٥	٦,٥	٣,٤١	١,٠٩	٥	٢٦
	٢	أداء أعضاء هيئة التدريس يتوافق مع معايير الأداء التعليمي المتميز	١٠	١٣	٣٤	٤٤,٢	٢٣	٢٩,٩	٩	١١,٧	١	١,٣	٣,٥٥	٠,٩١	٢	١٧
	٣	يتميز أعضاء هيئة التدريس بالخصائص المهنية المطلوبة .	١١	١٤,٣	٣٣	٤٢,٩	٢٦	٣٣,٨	٥	٦,٥	٢	٢,٦	٣,٥٩	٠,٩٠	١	١٠
	٤	لدى أعضاء الهيئة التدريسية التزام متنامٍ تجاه المسئوليات (التعليمية والبحثية والإدارية) المناطة بهم بشكل واضح.	١٠	١٣	٣٦	٤٦,٨	٢٢	٢٨,٦	٨	١٠,٤	١	١,٣	٣,٥٩	٠,٨٩	٣	١٩
	٥	العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس مناسبٌ .	٦	٧,٨	٣٣	٤٢,٩	٢٥	٣٢,٥	٩	١١,٧	٤	٥,٢	٣,٣٦	٠,٩٧	٦	٢٨
	٦	مساهمة أعضاء هيئة التدريس في أنشطة البحث العلمي ملموسة.	٦	٧,٨	٢٣	٢٩,٩	٣٢	٤١,٦	١٣	١٦,٩	٣	٣,٩	٣,٢٠	٠,٩٥	٧	٣٢
	٧	يتوفر بالقسم أعضاء هيئة تدريس وفق الدرجات العلمية بصورة متوازنة.	١١	١٤,٣	٢٩	٣٧,٧	٢١	٢٧,٣	١٣	١٦,٩	٣	٣,٩	٣ .٤١	١,٠٥	٤	٢٤
	٨	يساهم أعضاء هيئة التدريس في إثراء العلاقة بين القسم والمجتمع المحلي بقدر الإمكان	٤	٥,٢	٢٢	٢٨,٦	٢٢	٢٨,٦	٢٠	٢٦	٩	١١,٧	٢,٨٩	١,١٠	٨	٣٩
		(المتوسط العام)											٣,٣٧	٠,٧١		

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة توافر معايير ضمان الجودة للبرنامج

	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
١ – أهداف البرنامج	١	أهداف البرنامج منسجمة مع المرجعية الثقافية للمجتمع.	٢	٢,٦	٢٦	٣٣,٨	٤١	٥٣,٢	٤	٥,٢	٤	٥,٢	٣,٢٣	٠,٨٠	٦	٢٧
	٢	هداف البرنامج مرنة بحيث تسمح بإدخال بعض التعديلات عليها وفق الحاجة.	١١	١٤,٣	٣٤	٤٤,٢	١٨	٢٣,٤	١٠	١٣	٤	٥,٢	٣,٤٩	١,٠٥	٢	١٤
	٣	أهداف البرنامج تراعي سمات العصر في مجال الرياضيات وتطبيقاتها.	٧	٩,١	٣٠	٣٩	٢٤	٣١,٢	١٢	١٥,٦	٤	٥,٢	٣,٣١	١,٠١	٥	٢٤
	٤	أهداف البرنامج مصاغة بطريقة إجرائية بحيث يسهل تطبيقها.	٧	٩,١	٣٦	٤٦,٨	٢٤	٣١,٢	٤	٥,٢	٦	٧,٨	٣,٤٤	١	٣	١٨
	٥	أهداف البرنامج مصاغة بطريقة إجرائية بحيث يسهل تقويمها.	٥	٦,٥	٤١	٥٣,٢	٢٣	٢٩,٩	٧	٩,١	١	١,٣	٣,٥٤	٠,٨٠	١	١٢
	٦	أهداف البرنامج شاملة لجميع جوانب حاجات الطالب .	٦	٧,٨	٣٠	٣٩	٢٨	٣٦,٤	٨	١٠,٤	٥	٦,٥	٣,٣١	٠,٩٩	٤	٢٣
		(المتوسط العام)											٣,٣٨	**٠,٧٤**		
٢ – حصيلة أو مخرجات تعلم الطلاب	١	مخرجات التعليم المطلوبة تحدد من قبل هيئة التدريس في ضوء المعايير العلمية والتربوية في مجال الرياضيات.	٧	٩,١	٣٤	٤٤,٢	٢٤	٣١,٢	١١	١٤,٣	١	١,٣	٣,٤٥	٠,٨٩	٢	١٦
	٢	تتفق مخرجات التعلم المطلوبة مع الإطار المرجعي للمؤهلات الوطنية للتعليم العالي في المملكة العربية	٤	٥,٢	٤٣	٥٥,٨	٢١	٢٧,٣	٩	١١,٧	-	-	٣,٥٤	٠,٧٧	١	١٣
	٣	تتفق مخرجات التعليم مع متطلبات الممارسة المهنية في المملكة في القطاعات المعنية.	٧	٩,١	٢٩	٣٧,٧	٢٤	٣١,٢	١٦	٢٠,٨	١	١,٣	٣,٣٢	٠,٩٥	٣	٢٢
	٤	يتم فحص مستويات إنجاز الطلاب في ضوء معايير جودة التعلم (المحلية /العالمية).	٣	٣,٩	١٩	٢٤,٧	٢٩	٣٧,٧	١٧	٢٢,١	٩	١١,٧	٢,٨٧	١,٠٤	٤	٣١
	٥	توجد إجراءات محددة تبين طريقة التعامل مع حالات قصور إنجاز الطلاب.	٣	٣,٩	٢٠	٢٦	٢٦	٣٣,٨	١٨	٢٣,٤	١٠	١٣	٢,٨٤	١,٠٧	٥	٣٢
	٦	توجد إجراءات فعالة لضمان أن الأعمال التي يتقدم بها الطلاب هي من إنتاجهم فعلياً.	٣	٣,٩	١٥	١٩,٥	٣٣	٤٢,٩	١٤	١٨,٢	١٢	١٥,٦	٢,٧٧	١,٠٥	٦	٣٤
	٧	توجد قنوات اتصال فعالة بأصحاب المؤسسات (المستقطبة لخريجي القسم لاستطلاع آرائهم لتطوير برامج القسم).	٥	٦,٥	١٣	١٦,٩	١٤	١٨,٢	٢٩	٣٧,٧	١٦	٢٠,٨	٢,٥٠	١,١٨	٧	٣٧
		(المتوسط العام)											٣,٠٤	**٠,٨٠**		

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تابع : التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة توافر معايير ضمان الجودة للبرنامج

المعيار	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
٣ – مساعدة الطلاب علمياً	١	يتواجد أعضاء هيئة التدريس في أوقات معلن عنها لإرشاد الطلاب أكاديمياً.	٢٥	٣٢,٥	٣٢	٤١,٦	١٤	١٨,٢	٥	٦,٥	١	١,٣	٣,٩٧	٠,٩٤	١	٥
	٢	يجتمع أعضاء هيئة التدريس بمجموعات صغيرة من الطلاب ضعاف المستوى بهدف المساعدة العلمية بصفة مستمرة.	٢	٢,٦	١٧	٢٢,١	١٩	٢٤,٧	٢٣	٢٩,٩	١٦	٢٠,٨	٢,٥٥	١,١٢	٨	٣٦
	٣	يقوم المرشد الأكاديمي بالقسم بمتابعة النصاب الدراسي للطالب	١٣	١٦,٩	١٩	٢٤,٧	٣٠	٣٩	١٤	١٨,٢	١	١,٣	٣,٣٧	١,٠١	٤	١٩
	٤	تتوفر بالقسم قاعدة معلومات مفصلة بشكل دقيق بهدف الإرشاد الأكاديمي للطلاب	٩	١١,٧	١٩	٢٤,٧	٢٩	٣٧,٧	١٤	١٨,٢	٦	٧,٨	٣,١٤	١,٠٩	٥	٢٨
	٥	تختار الكتب المستخدمة في تدريس مقررات القسم أولاً بأول وفق إصداراتها الحديثة.	١٢	١٥,٦	٣٨	٤٩,٤	١٣	١٦,٩	١١	١٤,٣	٣	٣,٩	٣,٥٨	١,٠٤	٣	١١
	٦	تتوفر المراجع العلمية للدراسة الفردية للطلاب في مكتبة القسم	٥	٦,٥	١٥	١٩,٥	٢٥	٣٢,٥	٢٣	٢٩,٩	٩	١١,٧	٢,٧٩	١,٠٩	٦	٣٣
	٧	تتوفر المواد التعليمية (مثل:البرمجيات، كتب الكترونية) بكميات كافية قبل بدء الدراسة	٤	٥,٢	١١	١٤,٣	٢٩	٣٧,٧	١٨	٢٣,٤	١٥	١٩,٥	٢,٦٢	١,١١	٧	٣٥
	٨	يحرص القسم على اختيار المراجع العلمية وفق حاجات كل مقرر.	١٨	٢٣,٤	٣٤	٤٤,٢	١٧	٢٢,١	٥	٦,٥	٣	٣,٩	٣,٧٦	١,٠١	٢	٧
		(المتوسط العام)											٣,٢٢	٠,٧١		
٤ – مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس	١	يتوفر لدى أعضاء هيئة التدريس المؤهلات اللازمة للقيام بتدريس مقررات القسم .	٢٦	٣٣,٨	٣٩	٥٠,٦	١٠	١٣	٢	٢,٦	-	-	٤,١٥	٠,٧٥	١	١
	٢	تشمل عملية تقويم المؤهلات التحقق من مكانة وسمعة المؤسسات التي أصدرت هذه المؤهلات.	١٨	٢٣,٤	٢٩	٣٧,٧	٢٣	٢٩,٩	٥	٦,٥	٢	٢,٦	٣,٧٢	٠,٩٨	٤	٨
	٣	يتوفر لدى أعضاء هيئة التدريس الخبرات اللازمة للقيام بتدريس مقررات القسم .	٢٩	٣٧,٧	٣١	٤٠,٣	١٥	١٩,٥	٢	٢,٦	-	-	٤,١٢	٠,٨١	٢	٢
	٤	نسبة أعضاء هيئة التدريس من المتفرغين للعمل بالقسم لا تقل عن ٧٥%.	٣٦	٤٦,٨	٢٤	٣١,٢	١٢	١٥,٦	-	-	٥	٦,٥	٤,١١	١,٠٩	٣	٣
	٥	يشارك كل أعضاء هيئة التدريس باستمرار في النشاطات العلمية بالقسم .	١٢	١٥,٦	٣٠	٣٩	١٨	٢٣,٤	١٧	٢٢,١	-	-	٣,٤٨	١	٥	١٥
		(المتوسط العام)											٣,٩١	٠,٦٥		

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تابع : التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة توافر معايير ضمان الجودة للبرنامج

المعيار	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
٥ – جودة التدريس	١	تعكس استراتيجيات التدريس المستخدمة في القسم مخرجات التعلم وفق مطالب جودة التعلم .	٦	٧,٨	٢٧	٣٥,١	٣٣	٤٢,٩	٧	٩,١	٤	٥,٢	٣,٣١	٠,٩٣	٨	٢٥
	٢	تشير توصيفات المقررات بوضوح إلى استراتيجيات التدريس التي يجب استخدامها في تدريسها .	٩	١١,٧	٢٨	٣٦,٤	٣٠	٣٩	٩	١١,٧	١	١,٣	٣,٤٥	٠,٨٩	٥	١٧
	٣	يقوم القسم بشكل دوري بمراجعة الاستراتيجيات التدريسية بهدف إدخال التعديلات المطلوبة أولاً بأول.	٩	١١,٧	٢٥	٣٢,٥	٢٥	٣٢,٥	١٤	١٨,٢	٤	٥,٢	٣,٢٧	١,٠٥	٩	٢٦
	٤	يقوم القسم بتخطيط مقرراته في ضوء معايير التسلسل المنطقي (العلمي) لها	١٩	٢٤,٧	٣٤	٤٤,٢	١٦	٢٠,٨	٧	٩,١	١	١,٣	٣,٨١	٠,٩٥	٢	٦
	٥	تساهم كل المقررات في تنمية بعض المهارات الاجتماعية بالإضافة إلى المهارات العلمية .	٩	١١,٧	١٥	١٩,٥	٢٨	٣٦,٤	١٦	٢٠,٨	٩	١١,٧	٢,٩٧	١,١٦	١٠	٢٩
	٦	أعضاء هيئة التدريس على دراية كافية باللوائح الدراسية	١٢	١٥,٦	٣٤	٤٤,٢	٢٣	٢٩,٩	٥	٦,٥	٣	٣,٩	٣,٦١	٠,٩٦	٤	١٠
	٧	يُلم أعضاء هيئة التدريس بكافة الخدمات (التعليمية والاجتماعية والثقافية والمعيشية والإرشادية المقدمة للطلاب).	٤	٥,٢	١٩	٢٤,٧	٢٩	٣٧,٧	٢٠	٢٦	٥	٦,٥	٢,٩٦	٠,٩٩	١١	٣٠
	٨	يتم تدريس المقررات وفق (توصيف المقرر والخطوط العامة المعطاة للطلاب)	٢٤	٣١,٢	٣٨	٤٩,٤	١٤	١٨,٢	١	-	-	١,٣	٤,٠٩	٠,٧٨	١	٤
	٩	طرق التقويم المستخدمة في كل مقرر متوافقة مع نواتج التعلم المرغوبة فيه .	١٢	١٥,٦	٤٠	٥١,٩	١٧	٢٢,١	٦	٧,٨	٢	٢,٦	٣,٧٠	٠,٩١	٣	٩
	١٠	يعمل القسم على تنمية أعضاء هيئة التدريس بصورة دائمة باستخدام كافة المصادر المتاحة .	٦	٧,٨	٣٥	٤٥,٥	٢٠	٢٦	١٣	١٦,٩	٣	٣,٩	٣,٣٦	٠,٩٨	٧	٢١
	١١	يحرص القسم على متابعة الجهد الذي يبذله أعضاء هيئة التدريس لتطوير أنفسهم مهنياً .	١٠	١٣	٣١	٤٠,٣	٢٠	٢٦	١١	١٤,٣	٥	٦,٥	٣,٣٨	١,٠٩	٦	٢٠
		(المتوسط العام)											٣,٤٣	٠,٧٧		

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي للبيئة التعليمية

المعيار	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
١ – قاعات التدريس	١	يحرص القسم على ألّا يزيد عدد الطلاب في كل مقرر عن ٢٠ طالباً.	١	١,٣	١٠	١٣	٢٨	٣٦,٤	١٨	٢٣,٤	٢٠	٢٦	٢,٤٠	١,٠٥	٧	٢٩
	٢	يحرص القسم على أن يكون الحد الأدنى من المساحة المخصصة لكل طالب في القاعة التدريسية(١,٥ م٢).	٥	٦,٥	١٤	١٨,٢	٢٦	٣٣,٨	١٧	٢٢,١	١٥	١٩,٥	٢,٧٠	١,١٧	٦	٢٢
	٣	التكييف في قاعات الدراسة مناسب .	١٥	١٩,٥	٢٣	٢٩,٩	٣٢	٤١,٦	٦	٧,٨	١	١,٣	٣,٥٨	٠,٩٣	٣	٩
	٤	التهوية في قاعات الدراسة مناسبة.	٨	١٠,٤	٣٣	٤٢,٩	٢٥	٣٢,٥	٦	٧,٨	٥	٦,٥	٣,٤٢	١	٤	١١
	٥	الإنارة في قاعات الدراسة مناسبة .	٩	١١,٧	٤٣	٥٥,٨	٢١	٢٧,٣	٣	٣,٩	١	١,٣	٣,٧٢	٠,٧٧	٢	٧
	٦	يتوفر داخل قاعات الدراسة مقاعد مناسبة للطلاب .	١٧	٢٢,١	٣٦	٤٦,٨	١٧	٢٢,١	٤	٥,٢	٣	٣,٩	٣,٧٧	٠,٩٨	١	٦
	٧	يراعى عند إنشاء قاعات الدراسة معايير الأمن والسلامة .	٦	٧,٨	٣٢	٤١,٦	٢٧	٣٥,١	٦	٧,٨	٦	٧,٨	٣,٣٣	١	٥	١٢
		(المتوسط العام)											٣,٢٨	٠,٦٩		
٢ – الأجهزة والوسائل التعليمية	١	يتوفر في كل قاعة دراسة جهاز حاسب آلي .	٢	٢,٦	٤	٥,٢	١٢	١٥,٦	١٩	٢٤,٧	٤٠	٥١,٩	١,٨١	١,٠٤	٤	٣٥
	٢	كل قاعات الدراسة مزودة بخدمة الانترنت .	١	١,٣	٥	٦,٥	٧	٩,١	١٧	٢٢,١	٤٧	٦١	١,٦٤	٠,٩٨	٦	٣٧
	٣	يتوفر في كل قاعة دراسة جهاز داتا شو (data show)	-	-	٥	٦,٥	١١	١٤,٣	١٧	٢٢,١	٤٤	٥٧,١	١,٧٠	٠,٩٤	٥	٣٦
	٤	يتوفر في كل قاعة دراسة جهاز (Over Head Projector)	٢	٢,٦	١٣	١٦,٩	١١	١٤,٣	١٥	١٩,٥	٣٦	٤٦,٨	٢,٠٩	١,٢٣	٣	٣٣
	٥	يتوفر في كل قاعة دراسة سبورة (عادية أو الكترونية) .	٣٥	٤٥,٥	٢٦	٣٣,٨	٩	١١,٧	٥	٦,٥	٢	٢,٦	٤,١٢	١,٠٣	١	١
	٦	يتوفر في القسم آلة تصوير خاصة بتصوير الاختبارات.	١٧	٢٢,١	٢١	٢٧,٣	١٣	١٦,٩	٦	٧,٨	٢٠	٢٦	٣,١١	١,٥١	٢	١٣
		(المتوسط العام)											٢,٤٢	٠,٦٩		
٣ – العامل	١	يتوفر في القسم معامل للحاسب الآلي مع ملحقاتها، وطابعات بعدد كافي يتناسب مع احتياجات طلاب القسم.	٣	٣,٩	١٦	٢٠,٨	٢٤	٣١,٢	٢٠	٢٦	١٤	١٨,٢	٢,٦٦	١,١١	٧	٢٣
	٢	الحد الأدنى لمساحة المعمل (٦٠ م٢)	٣	٣,٩	١٣	١٦,٩	٣٤	٤٤,٢	١٦	٢٠,٨	١١	١٤,٣	٢,٧٥	١,٠٢	٦	١٩
	٣	يتوفر في المعمل شبكة داخلية (LAN) متصلة بالإنترنت	٨	١٠,٤	٢٠	٢٦	١٧	٢٢,١	١٦	٢٠,٨	١٦	٢٠,٨	٢,٨٤	١,٣٠	٤	١٧
	٤	يتوفر في المعمل جهاز داتا شو (data show)	٣	٣,٩	٢٦	٣٣,٨	٢٤	٣١,٢	١٢	١٥,٦	١٢	١٥,٦	٢,٩٤	١,١٣	٢	١٤
	٥	يتوفر في المعمل سبورة (عادية أو الكترونية) .	١٨	٢٣,٤	٣٢	٤١,٦	١٢	١٥,٦	٨	١٠,٤	٧	٩,١	٣,٥٩	١,٢١	١	٨
	٦	يتوفر في المعمل مواد خام تتناسب مع التخصص .	٩	١١,٧	١٣	١٦,٩	٢٦	٣٣,٨	٢٠	٢٦	٩	١١,٧	٢,٩٠	١,١٧	٣	١٦

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تابع : التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي للبيئة التعليمية

المعيار	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
تابع : المعامل	٧	يتوفر في المعمل برمجيات حديثة مرتبطة بموضوعات المقررات الدراسية.	٣	٣,٩	١٧	٢٢,١	١٨	٢٣,٤	٢٩	٣٧,٧	١٠	١٣	٢,٦٦	١,٠٨	٨	٢٤
	٨	يتوفر في المعمل مستلزمات الأمن والسلامة .	-	-	١٩	٢٤,٧	٣٣	٤٢,٩	١٧	٢٢,١	٨	١٠,٤	٢,٨١	٠,٩٢	٥	١٨
	٩	يتوفر في المعمل أجهزة ومعدات تساعد على إجراء التجارب المعملية.	١	١,٣	١١	١٤,٣	٢٩	٣٧,٧	٢١	٢٧,٣	١٥	١٩,٥	٢,٥٠	١	٩	٢٨
		(المتوسط العام)											٢,٨٥	٠,٨٣		
٤ – مكتبة القسم	١	تتوفر مكتبة بالقسم مزودة بمصادر المعلومات الضرورية (تقليدية ورقمية) مرتبطة باختصاصات القسم العلمية .	١	١,٣	٧	٩,١	٣٠	٣٩	١٦	٢٠,٨	٢٣	٢٩,٩	٢,٣١	١,٠٤	٧	٣٠
	٢	تُستغل المصادر المتوفرة بالمكتبة بكفاءة ملحوظة .	٣	٣,٩	٤	٥,٢	٢٤	٣١,٢	٢٤	٣١,٢	٢٢	٢٨,٦	٢,٢٤	١,٠٥	٨	٣١
	٣	تشارك المكتبة في عضوية قواعد المعلومات على الشبكة العالمية.	١	١,٣	٧	٩,١	١١	١٤,٣	٢٨	٣٦,٤	٣٠	٣٩	١,٩٧	١,٠١	١٠	٣٤
	٤	الاشتراك بخمسة عناوين كحد أدنى في الدوريات المرتبطة باختصاصات القسم العلمية.	٦	٧,٨	٨	١٠,٤	٢٧	٣٥,١	١٤	١٨,٢	٢٢	٢٨,٦	٢,٥٠	١,٢٣	٦	٢٧
	٥	تتوفر خمسة عناوين مختلفة على الأقل لكل مقرر دراسي وبواقع نسختين على الأقل من كل عنوان جميعها حديثة الإصدار.	٤	٥,٢	١٣	١٦,٩	٢٣	٢٩,٩	٢٢	٢٨,٦	١٥	١٩,٥	٢,٥٩	١,١٣	٤	٢٥
	٦	تتوفر في المكتبة كتب باللغة الإنجليزية لسد احتياجات برامج القسم.	١٢	١٥,٦	٦	٧,٨	٣٠	٣٩	٢٠	٢٦	٩	١١,٧	٢,٨٩	١,١٩	١	١٥
	٧	تتوفر في المكتبة مصادر معلومات أخرى مثل: (قواعد معلومات ، كتب الكترونية، برمجيات، ميكروفيش ، ميكرو فيلم ،... الخ)	٨	١٠,٤	٩	١١,٧	١٨	٢٣,٤	٢١	٢٧,٣	٢١	٢٧,٣	٢,٥٠	١,٢٩	٥	٢٦
	٨	تتوفر في المكتبة أجهزة قراءة وطباعة للميكروفيلم والميكروفيش.	٢	٢٠,٦	٧	٩,١	٢٢	٢٨,٦	١٦	٢٠,٨	٣٠	٣٩	٢,١٥	١,٢٤	٩	٣٢
	٩	تتوفر أجهزة حاسب آلي لأغراض البحث في قواعد البيانات.	٥	٦,٥	١٥	١٩,٥	٢١	٢٧,٣	٢٥	٣٢,٥	١١	١٤,٣	٢,٧١	١,١٣	٣	٢١
	١٠	تتوفر شبكة انترنت مرتبطة بأجهزة المكتبة	٧	٩,١	١٦	٢٠,٨	٢٢	٢٨,٦	١٣	١٦,٩	١٩	٢٤,٧	٢,٧٢	١,٢٩	٢	٢٠
		(المتوسط العام)											٢,٤٦	٠,٨٥		

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تابع : التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي للبيئة التعليمية

المعيار	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
٥ – مكاتب أعضاء هيئة التدريس	١	يتوفر مكتب لكل عضو هيئة تدريس	٢٣	٢٩,٩	٣٨	٤٩,٤	١١	١٤,٣	٣	٣,٩	٢	٢٠,٦	٤	٠,٩١	١	٢
	٢	يتوفر في مكتب عضو هيئة التدريس أثاث مناسب .	١٧	٢٢,١	٣٩	٥٠,٦	١٥	١٩,٥	٤	٥,٢	٢	٢٠,٦	٣,٨٤	٠,٩١	٣	٤
	٣	يتوفر جهاز حاسب شخصي مزود بخدمة الإنترنت لكل عضو هيئة تدريس	٢١	٢٧,٣	٢٨	٣٦,٤	٨	١٠,٤	٦	٧,٨	١٤	١٨,٢	٣,٤٦	١,٤٣	٥	١٠
	٤	تخصيص مساحة (٧,٥ م٢) لكل عضو هيئة تدريس في المكاتب المشتركة على ألّا يزيد عدد الأعضاء في المكتب الواحد عن اثنين.	١٨	٢٣,٤	٣٦	٤٦,٨	١٦	٢٠,٨	٥	٦,٥	٢	٢٠,٦	٣,٨١	٠,٩٥	٤	٥
	٥	تخصيص مساحة (٩,٠ م٢)لعضو هيئة التدريس في المكاتب المنفردة.	١٩	٢٤,٧	٣٧	٤٨,١	١٤	١٨,٢	٤	٥,٢	٣	٣,٩	٣,٨٤	٠,٩٨	٢	٣
		(المتوسط العام)											٣,٧٩	٠,٧٨		

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة توافر معايير ضمان جودة البيئة التعليمية

المعيار	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
١ – التخطيط والتقييم	١	يقوم القسم مرة كل عام بتقييم كفاءة المكتبة (من حيث توافر مواردها وتنوعها)	١	١,٣	٩	١١,٧	٢١	٢٧,٣	٢٤	٣١,٢	٢٢	٢٨,٦	٢,٢٥	١,٠٤	٣	١٥
	٢	تشمل إجراءات التقييم استبيانات لآراء كافة المستخدمين .	-	-	٨	١٠,٤	١٨	٢٣,٤	٢٠	٢٦	٣١	٤٠,٣	٢,٠٣	١,٠٣	٥	١٨
	٣	يقوم العاملون في المكتبة بإرسال استمارات بصورة دورية إلى القسم بهدف تأمين حاجاته من مصادر التعلم (الورقية والالكترونية والبرمجيات..الخ).	٢	٢٠,٦	٧	٩,١	٢٥	٣٢,٥	١٦	٢٠,٨	٢٧	٣٥,١	٢,٢٣	١,١١	٤	١٦
	٤	يقوم المسئولون بالجامعة بتأمين مستلزمات البيئة التعليمية (أثاث ، أجهزة، مواد خام، صيانة معامل ... الخ) من خلال التنسيق مع القسم.	٢	٢,٦	٧	٩,١	٤١	٥٣,٢	١٨	٢٣,٤	٩	١١,٧	٢,٦٧	٠,٨٩	١	٧
	٥	توفر الجامعة دعماً مالياً كافياً للقسم لتغطية احتياجاته (من شراء الكتب والدوريات والمجلات وغيرها من مصادر المعلومات).	٣	٣,٩	٥	٦,٥	٣٦	٤٦,٨	٢٠	٢٦	١٣	١٦,٩	٢,٥٤	٠,٩٨	٢	١١
		(المتوسط العام)											٢,٣٥	٠,٨٢		

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تابع : التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة توافر معايير ضمان جودة البيئة التعليمية

المعيار	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
٢ – التنظيم	١	يقوم العاملون في المكتبة بفتح المكتبة بكافة خدماتها على مدار الساعة لتكون متاحة لطلاب القسم.	٢	٢,٦	٩	١١,٧	٢٤	٣١,٢	١٩	٢٤,٧	٢٣	٢٩,٩	٢,٣٢	١,١٠	٦	١٤
	٢	يقوم العاملون في المكتبة بتصنيف مصادرها المتنوعة وفق الأصول العالمية المتعارف عليها بهدف تيسير الاطلاع	٢	٢,٦	١٥	١٩,٥	٣٥	٤٥,٥	١٢	١٥,٦	١٣	١٦,٩	٢,٧٥	١,٠٤	٤	٥
	٣	تحرص المكتبة على تنويع مصادرها وفق الاتجاهات العلمية الحديثة بصورة ملموسة.	٣	٣,٩	١٢	١٥,٦	٣٣	٤٢,٩	١٨	٢٣,٤	١١	١٤,٣	٢,٧١	١,٠٢	٥	٦
	٤	تقدم المكتبة خدماتها وفق الآليات الحديثة المستخدمة في إعارة واسترجاع مصادرها المعرفية.	٤	٥,٢	٢٤	٣١,٢	٢٨	٣٦,٤	١٠	١٣	١١	١٤,٣	٣,٠٠	١,١١	٢	٢
	٥	تتوفر أنظمة أمن لمنع ضياع محتويات المكتبة والاستخدام السيئ للانترنت	٨	١٠,٤	٢٦	٣٣,٨	٢٥	٣٢,٥	١٢	١٥,٦	٦	٧,٨	٣,٢٣	١,٠٨	١	١
	٦	توفر المكتبة الخدمات اللازمة للدراسة والبحث بشكل يتلاءم مع عدد الطلاب.	٤	٥,٢	١٦	٢٠,٨	٢٨	٣٦,٤	١٩	٢٤,٧	١٠	١٣	٢,٨٠	١,٠٧	٣	٤
		(المتوسط العام)											٢,٨١	٠,٨٩		
٣ – مساندة المستخدمين	١	تقدم المكتبة دورات تدريبية للطلاب الجدد بغرض تعريفهم بالخدمات التي توفرها المكتبة لهم.	١	١,٣	٤	٥,٢	٢٦	٣٣,٨	١٦	٢٠,٨	٣٠	٣٩	٢,٠٩	١,٠٢	٧	١٧
	٢	تقدم المكتبة خدماتها بطرق آلية حديثة (حوسبة) لتيسير الحصول عليها.	٢	٢,٦	١٩	٢٤,٧	٢٨	٣٦,٤	١٨	٢٣,٤	١٠	١٣	٢,٨٠	١,٠٣	١	٣
	٣	تقدم المكتبة بعض الخدمات الإضافية مثل التصوير.	٤	٥,٢	٢٠	٢٦	٢١	٢٧,٣	١٢	١٥,٦	٢٠	٢٦	٢,٦٨	١,٢٥	٣	٩
	٤	يتوفر الدعم الفني لمساندة الطلاب وأعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم لأجهزة المكتبة (الاتصالات والمعلومات)	٤	٥,٢	١٩	٢٤,٧	١٧	٢٢,١	٢٣	٢٩,٩	١٤	١٨,٢	٢,٦٨	١,١٨	٢	٨
	٥	يقدم القسم دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس لضمان الاستخدام الأمثل للأجهزة وبرمجيات التدريس .	١	١,٣	٩	١١,٧	٢٥	٣٢,٥	٢٥	٣٢,٥	١٧	٢٢,١	٢,٣٧	١	٥	١٢
	٦	يتم إشعار أعضاء هيئة التدريس عن تطورات المكتبة مثل (توفر الكتب الحديثة، ومصادر المعلومات، وبرامج التدريب، و تغيير ساعات العمل) .	٤	٥,٢	١٩	٢٤,٧	١٦	٢٠,٨	١٤	١٨,٢	٢٤	٣١,٢	٢,٥٤	١,٣٠	٤	١٠
	٧	يتم إشعار الطلاب عن تطورات المكتبة مثل (توفر الكتب الحديثة، ومصادر المعلومات، و تغيير ساعات العمل).	١	١,٣	١٤	١٨,٢	٢٠	٢٦	١٨	٢٣,٤	٢٤	٣١,٢	٢,٣٥	١,١٤	٦	١٣
		(المتوسط العام)											٢,٥١	٠,٩٢		

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ملحق (١٣)

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الطلاب حول معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة لأداء أعضاء هيئة التدريس بأقسام الرياضيات

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي

الخاصة بأداء أعضاء الهيئة لتدريسية لأقسام الرياضيات

المعيار	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
١ – الشخصية	١	يتميز بقوة الشخصية .	٣٠	٢١,٧	٦٩	٥٠	٣٩	٢٨,٣	-	-	-	-	**٣,٩٣**	**٠,٧٠**	**١**	٢
	٢	يتميز بالجدية .	٣٠	٢١,٧	٦٧	٤٨,٦	٣٧	٢٦,٨	٢	١,٤	٢	١,٤	**٣,٨٧**	**٠,٨١**	**٣**	٤
	٣	يتميز بدرجة عالية من الثقة بالنفس .	٣٧	٢٦,٨	٥٦	٤٠,٦	٤٢	٣٠,٤	١	٠,٧	٢	١,٤	**٣,٩٠**	**٠,٨٥**	**٢**	٣
	٤	يتميز بالدقة والنظام .	٣٠	٢١,٧	٣٩	٢٨,٣	٤٥	٣٢,٦	١٧	١٢,٣	٧	٥,١	**٣,٤٩**	**١,١١**	**٥**	١٢
	٥	يتمتع بروح المرح والتفاؤل.	٢٥	١٨,١	٢٩	٢١	٤١	٢٩,٧	٣١	٢٢,٥	١٢	٨,٧	**٣,١٧**	**١,٢١**	**٧**	٢١
	٦	يحرص على مظهره العام.	٤٠	٢٩	٤٧	٣٤,١	٣٩	٢٨,٣	١٠	٧,٢	٢	١,٤	**٣,٨١**	**٠,٩٨**	**٤**	٥
	٧	يتسم بسلامة مخارج الحروف أثناء الحديث.	٢٠	١٤,٥	٤١	٢٩,٧	٥٦	٤٠,٦	١٨	١٣	٣	٢,٢	**٣,٤١**	**٠,٩٦**	**٦**	١٧
		(المتوسط العام)											٣,٦٦	**٠,٦٠**		
٢ – الالتزام بأخلاقيات المهنة	١	يلتزم بتنفيذ اللوائح والأنظمة الخاصة (بالقسم أو الكلية).	٣٥	٢٥,٤	٥٤	٣٩,١	٣٨	٢٧,٥	٨	٥,٨	٣	٢,٢	٣,٧٩	٠,٩٦	٢	٦
	٢	يترفع عن استغلال نفوذ بعض الطلاب لأغراض نفعية شخصية.	٥١	٣٧	٢٥	١٨,١	٣٤	٢٤,٦	١٢	٨,٧	١٦	١١,٦	٣,٦٠	١,٣٦	٥	٩
	٣	يمتنع بصفة دائمة عن الحديث مع الطلاب بشأن خصوصياته .	٣٤	٢٤,٦	٣١	٢٢,٥	٣٧	٢٦,٨	٣٠	٢١,٧	٦	٤,٣	٣,٤١	١,٢٠	٦	١٦
	٤	يترفع عن تناول خصوصيات طلابه .	٤٧	٣٤,١	٢٧	١٩,٦	٣٨	٢٧,٥	١٨	١٣	٨	٥,٨	٣,٦٣	١,٢٣	٤	٨
	٥	يلتزم دائماً بموضوعات المحاضرات للمقرر الذي يقوم بتدريسه.	٤٨	٣٤,٨	٥٥	٣٩,٩	٢٥	١٨,١	٥	٣,٦	٥	٣,٦	٣,٩٨	١	١	١
	٦	محب لمهنة التعليم.	٤٩	٣٥,٥	٣٥	٢٥,٤	٣٥	٢٥,٤	١٥	١٠,٩	٤	٢,٩	٣,٧٩	١,١٢	٣	٧
		(المتوسط العام)											٣,٧٠	**٠,٨١**		
٣ – التعامل مع الطلاب	١	يحترم دائماً آراء الطلاب.	٣١	٢٢,٥	٣٧	٢٦,٨	٣٤	٢٤,٦	٢٤	١٧,٤	١٢	٨,٧	٣,٣٦	١,٢٥	٤	١٨
	٢	يتَّصف دائماً بالعدل في التعامل مع الطلاب.	٣٠	٢١,٧	٣٦	٢٦,١	٤٢	٣٠,٤	١٦	١١,٦	١٤	١٠,١	٣,٣٧	١,٢٣	٣	١٧
	٣	يتعامل دائماً بتواضع مع الطلاب.	٣١	٢٢,٥	٣٤	٢٤,٦	٤٦	٣٣,٣	١٥	١٠,٩	١٢	٨,٧	٣,٤١	١,٢٠	٢	١٤
	٤	يجتهد كثيراً لتحسين أداء الطلاب ذوي المستوى التحصيلي المنخفض.	٢٠	١٤,٥	٢٥	١٨,١	٤١	٢٩,٧	٣١	٢٢,٥	٢١	١٥,٢	٢,٩٤	١,٢٦	٥	٢٣
	٥	يحرص على تشجيع الطلاب المتميزين بصفة دائمة.	٢٩	٢١	٤٩	٣٥,٥	٣٣	٢٣,٩	١٧	١٢,٣	١٠	٧,٢	٣,٥٠	١,١٦	١	١١
		(المتوسط العام)											٣,٣٢	**١,٠١**		
٤ – التمكن من المادة العلمية	١	يستخدم أنماط المعرفة العلمية مثل (المصطلحات والمفاهيم والحقائق العلمية) بطريقة واضحة	٢٠	١٤,٥	٤٥	٣٢,٦	٥٣	٣٨,٤	١٥	١٠,٩	٥	٣,٦	٣,٤٣	٠,٩٨	٢	١٣
	٢	يستخدم أنماط المعرفة العلمية مثل (المصطلحات والمفاهيم والحقائق العلمية) بطريقة دقيقة	١٨	١٣	٤٣	٣١,٢	٤٨	٣٤,٨	٢٢	١٥,٩	٧	٥,١	٣,٣١	١,٠٥	٤	٢٠
	٣	يجيب عن أسئلة طلابه بتمكن .	٢٨	٢٠,٣	٤٥	٣٢,٦	٤٣	٣١,٢	١٥	١٠,٩	٧	٥,١	٣,٥٢	١,٠٨	١	١٠
	٤	يُظهِر في أدائه اطلاعه المستمر على الجديد في موضوع محاضرته.	١٦	١١,٦	٤٦	٣٣,٣	٤٨	٣٤,٨	٢١	١٥,٢	٧	٥,١	٣,٣١	١,٠٣	٣	١٩
	٥	يعمل على نشر الثقافة الرياضية بين طلابه من خلال التطبيقات الرياضية لموضوعات مقرراته.	١٢	٨,٧	٣٦	٢٦,١	٤٨	٣٤,٨	٢٤	١٧,٤	١٨	١٣	٣,٠٠	١,١٤	٥	٢٢
		(المتوسط العام)											٣,٣١	**٠,٨١**		

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة توافر معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات

المعيار	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
١ – إدارة الوقت	١	يحرص على تعويض المحاضرات التي يعتذر عنها.	٣٥	٢٥,٤	٥١	٣٧	٣٧	٢٦,٨	٨	٥,٨	٧	٥,١	٣,٧١	١,٠٦	٣	٣
	٢	يحرص على عدم التأخر عن موعد المحاضرة.	٦١	٤٤,٢	٤١	٢٩,٧	٢٦	١٨,٨	٧	٥,١	٣	٢,٢	٤,٠٨	١,٠١	١	١
	٣	يحرص على إنهاء المحاضرة في الوقت المحدد .	٣٤	٢٤,٦	٣٦	٢٦,١	٣٥	٢٥,٤	٢٣	١٦,٧	١٠	٧,٢	٣,٤٤	١,٢٣	٥	١٥
	٤	يحرص على التزام الطلاب بأوقات المحاضرات.	٣٦	٢٦,١	٥٥	٣٩,٩	٣٣	٢٣,٩	١٢	٨,٧	٢	١,٤	٣,٨٠	٠,٩٧	٢	٢
	٥	يلتزم دائماً بساعاته المكتبية .	٣٢	٢٣,٢	٢٦	١٨,٨	٣٨	٢٧,٥	٢٩	٢١	١٣	٩,٤	٣,٢٥	١,٢٨	٦	٢١
	٦	يحسن استغلال وقت المحاضرة لتغطية كافة الجوانب المطلوبة بصورة حرفية.	٢٥	١٨,١	٥٠	٣٦,٢	٤٧	٣٤,١	٩	٦,٥	٧	٥,١	٣,٥٥	١,٠٢	٤	١١
		(المتوسط العام)											٣,٦٤	٠,٧٧		
٢ – الصفات المهنية	١	يقوم بتوزيع موضوعات المقرر وفق خطة زمنية محددة .	٣٧	٢٦,٨	٤٨	٣٤,٨	٣٥	٢٥,٤	١١	٨	٧	٥,١	٣,٧٠	١,١٠	١	٤
	٢	يعالج محتوى المقرر بعمق واضح ملموس .	١٨	١٣	٤٣	٣١,٢	٥٩	٤٢,٨	١٤	١٠,١	٤	٢,٩	٣,٤١	٠,٩٤	٥	١٦
	٣	يتسم عرضه للمحاضرة بالتشويق .	١٣	٩,٤	٣٣	٢٣,٩	٤٢	٣٠,٤	٣٤	٢٤,٦	١٦	١١,٦	٢,٩٤	١,١٥	١١	٢٨
	٤	يستوفي موضوع المحاضرة المحدد.	٢١	١٥,٢	٥١	٣٧	٤٧	٣٤,١	١٥	١٠,٩	٤	٢,٩	٣,٥٠	٠,٩٧	٤	١٣
	٥	يسعى جاهداً لتغطية كافة موضوعات المقرر بشكل شامل.	٣٠	٢١,٧	٥٠	٣٦,٢	٤٦	٣٣,٣	١٠	٧,٢	٢	١,٤	٣,٦٩	٠,٩٤	٢	٥
	٦	ينتقل في تناوله لعناصر المحاضرة بشكل متدرج.	٢٥	١٨,١	٥١	٣٧	٤٦	٣٣,٣	١٢	٨,٧	٤	٢,٩	٣,٥٨	٠,٩٧	٣	١٠
	٧	يهتم كثيراً باستخدام التقنيات التربوية الحديثة في تدريسه .	١٢	٨,٧	١٩	١٣,٨	٤٤	٣١,٩	٣٧	٢٦,٨	٢٦	١٨,٨	٢,٦٦	١,١٨	١٤	٣١
	٨	يحب الرياضيات لطلابه دائماً .	١٣	٩,٤	٢٩	٢١	٤٣	٣١,٢	٣٧	٢٦,٨	١٦	١١,٦	٢,٨٩	١,١٤	١٢	٢٩
	٩	يشجع طلابه كثيراً على استخدام أنماط التفكير العلمي.	١٢	٨,٧	٢٧	١٩,٦	٦٠	٤٣,٥	٢٤	١٧,٤	١٥	١٠,٩	٢,٩٧	١,٠٧	١٠	٢٧
	١٠	يحرص على استخدام أساليب تدريس متنوعة لتنمية مهارات التفكير لدى الطلاب.	١٢	٨,٧	٢٥	١٨,١	٥١	٣٧	٢٩	٢١	٢١	١٥,٢	٢,٨٤	١,١٥	١٣	٣٠
	١١	يحرص على تكليف الطلاب بواجبات تساعد على فهم المقرر.	١٥	١٠,٩	٤٣	٣١,٢	٤٩	٣٥,٥	٢١	١٥,٢	١٠	٧,٢	٣,٢٣	١,٠٦	٦	٢٢
	١٢	يرشد الطلاب (للمراجع ومصادر المعلومات) المهمة للمقرر.	٢٢	١٥,٩	٢٤	١٧,٤	٥٧	٤١,٣	٢٢	١٥,٩	١٣	٩,٤	٣,١٤	١,١٥	٩	٢٦
	١٣	يعالج أخطاء الطلاب بأساليب ايجابية دائماً.	١٦	١١,٦	٤٠	٢٩	٤٠	٢٩	٣٢	٢٣,٢	١٠	٧,٢	٣,١٤	١,٢٤	٨	٢٥
	١٤	يحرص على إتاحة الفرصة أمام الطلاب للمناقشة والحوار.	١٥	١٠,٩	٤٢	٣٠,٤	٤٥	٣٢,٦	٢٩	٢١	٧	٥,١	٣,٢١	١,٠٥	٧	٢٣
		(المتوسط العام)											٣,٢١	٠,٧٥		

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

تابع : التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة توافر معايير ضمان الجودة الخاصة بأداء أعضاء الهيئة التدريسية لأقسام الرياضيات

المعيار	م	العبارة	عالية جداً		عالية		متوسطة		ضعيفة		غير مناسبة		المتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب العبارة	
			ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			للبعد	للمحور
٣ – تقويم الطلاب	١	يستخدم أساليب متنوعة في تقويم تحصيل الطلاب.	٢٠	١٤,٥	٣٦	٢٦,١	٤٦	٣٣,٣	٢٤	١٧,٤	١٢	٨,٧	٣,٢٠	١,١٥	١١	٢٤
	٢	ترتبط أساليب التقويم التي يستخدمها بأهداف المقرر.	٢٢	١٥,٩	٣٨	٢٧,٥	٥٧	٤١,٣	١٧	١٢,٣	٤	٢,٩	٣,٤١	٠,٩٩	٧	١٧
	٣	يوضح لطلابه معايير تقدير أعمال الفصل (اختبارات – بحوث – مقالات ...)	٣٥	٢٥,٤	٤٥	٣٢,٦	٤١	٢٩,٧	٩	٦,٥	٨	٥,٨	٣,٦٥	١,١٠	٣	٨
	٤	تتصف أسئلة اختباراته بالوضوح.	٢٣	١٦,٧	٣٥	٢٥,٤	٤٦	٣٣,٣	٢٦	١٨,٨	٨	٥,٨	٣,٢٨	١,١٢	١٠	٢٠
	٥	تتصف أسئلة اختباراته بالشمول في تغطية موضوعات المقرر.	٣٥	٢٥,٤	٤٩	٣٥,٥	٣٣	٢٣,٩	١٥	١٠,٩	٦	٤,٣	٣,٦٦	١,١٠	١	٦
	٦	يُصحح أعمال الطلاب الفصلية بدون تأخير.	٣٠	٢١,٧	٤٠	٢٩	٤٠	٢٩	١٧	١٢,٣	١١	٨	٣,٤٤	١,١٩	٦	١٤
	٧	يزود الطلاب بنتائج اختباراتهم بانتظام.	٣٩	٣٨,٣	٤٣	٣١,٢	٢٩	٢١	١٩	١٣,٨	٨	٥,٨	٣,٦٢	١,١٩	٤	٩
	٨	يعالج الأخطاء الشائعة في نتائج الاختبارات (الدورية والنصفية) أولاً بأول .	٢٦	١٨,٨	٣٧	٢٦,٨	٣٧	٢٦,٨	٢٧	١٩,٦	١١	٨	٣,٢٨	١,٢٠	٩	١٩
	٩	يتوخى عند تقويم تحصيل طلابه العدل .	٣٦	٢٦,١	٣٨	٢٧,٥	٣٤	٢٤,٦	٢٤	١٧,٤	٦	٤,٣	٣,٥٣	١,١٧	٥	١٢
	١٠	يتوخى عند تقويم تحصيل طلابه الدقة.	٣٣	٢٣,٩	٥٠	٣٦,٢	٣٣	٢٣,٩	١٩	١٣,٨	٣	٢,٢	٣,٦٥	١,٠٥	٢	٧
	١١	يتوخى عند تقويم تحصيل طلابه عوامل السهولة والصعوبة بصورة متوازنة.	٢٥	١٨,١	٣٤	٢٤,٦	٤٧	٣٤,١	٢٧	١٩,٦	٥	٣,٦	٣,٣٤	١,٠٩	٨	١٨
		(المتوسط العام)											٣,٤٦	٠,٨٢		

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ملحق (١٣)

الخطاب الموجه من عميد كلية التربية إلى وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالى
جامعة أم القرى

الرقم : ١٧٦٢
التاريخ : ١٥/٣/١٤٤٩هـ
المشفوعات : ٢ لفه + أربع أدوات

سعادة وكيل الجامعة

للدراسات العليا والبحث العلمي سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته : بعد

أفيد سعادتكم بأن الطالب/ احمد بن سالم علي الثقفي . أحد طلاب الدراسات العليا مرحلة الدكتوراه بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بمكة بجامعة أم القرى . المتضمن رغبته القيام بتطبيق الأستبانه الخاصة بدراسته التي هي بعنوان (مدى توافر بعض معاير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية التالية :

١ . جامعة الملك عبد العزيز ٢ . جامعة الملك فيصل ٣ . جامعة أم القرى ٤. جامعة الملك فهد للبترول والمعادن ٥. جامعة الملك سعود .

أمل من سعادتكم التكرم بالموافقة ومخاطبتهم بذلك . شاكرا لسعادتكم كريم تعاونكم وحسن استجابتكم .

وتقبلوا سعادتكم خالص تحياتي وتقديري ،،،،

عميد كلية التربية

١٥/٢

د. زهير احمد علي الكاظمي

Umm AL - Qura University
Makkah Al Mukarramah P.O. Box 715
Cable Gameat Umm Al - Qura, Makkah
Faxemely 02 - 5564560 / 02 - 5593997

جامعة أم القرى
مكة المكرمة ص . ب : ٧١٥
برقيا : جامعة أم القرى ـ مكة
فاكسميلي : ٥٥٦٤٥٦٠ / ٠٢ ـ ٥٥٩٣٩٩٧ / ٠٢

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ملحق (١٤)

الخطابات الموجهة من وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي إلى الجامعات السعودية

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة أم القرى

وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي

سعادة وكيل جامعة الملك سعود للدراسات العليا والبحث العلمي سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد :

يسرني أن أرفق لسعادتكم نسخة من خطاب سعادة عميد كلية التربية رقم ١/٧٦٣ وتاريخ ١٤٢٩/٣/١٥هـ ومشفوعه ، أدوات الدراسة الخاصة بالطالب / أحمد بن سالم علي الثقفي- مرحلة الدكتوراه - بقسم المناهج وطرق التدريس ، ويرغب في تطبيق أدوات الدراسة
التي بعنوان :

«مدى توافر بعض معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية»

فآمل التكرم بمساعدته وتسهيل مهمته في تطبيق الأدوات على عينة الدراسة بقسم الرياضيات بكلية العلوم بجامعتكم الموقرة .. شاكرين ومقدرين تعاونكم .

وتقبلوا خالص تحياتي وتقديري .

وكيل الجامعة
للدراسات العليا والبحث العلمي
أ.د. غازي بن يحيى دهلوي

أمين

الرقم : ٦٤٦١ التاريخ : ١٤٢٩/٣/١٧ المشفوعات : نسخة أدوات الدراسة

مطابع جامعة أم القرى

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة أم القرى

وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي

سعادة وكيل جامعة الملك عبدالعزيز للدراسات العليا والبحث العلمي سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد :

يسرني أن أرفق لسعادتكم نسخة من خطاب سعادة عميد كلية التربية رقم ١/٧٦٣ وتاريخ ١٤٢٩/٣/١٥هـ ومشفوعه ، أدوات الدراسة الخاصة بالطالب / أحمد بن سالم علي الثقفي- مرحلة الدكتوراه - بقسم المناهج وطرق التدريس ، ويرغب في تطبيق أدوات الدراسة
التي بعنوان :

«مدى توافر بعض معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية»

فآمل التكرم بمساعدته وتسهيل مهمته في تطبيق الأدوات على عينة الدراسة بقسم الرياضيات بكلية العلوم بجامعتكم الموقرة .. شاكرين ومقدرين تعاونكم .

وتقبلوا خالص تحياتي وتقديري .

وكيل الجامعة
للدراسات العليا والبحث العلمي
أ.د. غازي بن يحيى دهلوي

أمين

الرقم : ٦٥٦١ التاريخ : ١٤٢٩/٣/١٧ المشفوعات : صفحة واحدة

مطابع جامعة أم القرى

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة أم القرى

وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي

سعادة وكيل جامعة الملك فهد للبترول والمعادن
للدراسات العليا والبحث العلمي

سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد :

يسرني أن أرفق لسعادتكم نسخة من خطاب سعادة عميد كلية التربية رقم ١/٧٦٣ وتاريخ ١٤٢٩/٣/١٥هـ ومشفوعه ، أدوات الدراسة الخاصة بالطالب / أحمد بن سالم علي الثقفي- مرحلة الدكتوراه - بقسم المناهج وطرق التدريس ، ويرغب في تطبيق أدوات الدراسة
التي بعنوان :

«مدى توافر بعض معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية»

فآمل التكرم بمساعدته وتسهيل مهمته في تطبيق الأدوات على عينة الدراسة بقسم الرياضيات بكلية العلوم بجامعتكم الموقرة .. شاكرين ومقدرين تعاونكم .

وتقبلوا خالص تحياتي وتقديري .

وكيل الجامعة
للدراسات العليا والبحث العلمي
أ.د. غازي بن يحيى دهلوي

أمين

الرقم : ٦٤٦١ التاريخ : ١٤٢٩/٤/١٧هـ المشفوعات : [illegible]

مطابع جامعة أم القرى

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة أم القرى

وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي

سعادة وكيل جامعة الملك فيصل للدراسات العليا والبحث العلمي سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد :

يسرني أن أرفق لسعادتكم نسخة من خطاب سعادة عميد كلية التربية رقم ١/٧٦٣ وتاريخ ١٤٢٩/٣/١٥هـ ومشفوعه ، أدوات الدراسة الخاصة بالطالب / أحمد بن سالم علي الثقفي- مرحلة الدكتوراه - بقسم المناهج وطرق التدريس ، ويرغب في تطبيق أدوات الدراسة
التي بعنوان :

«مدى توافر بعض معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية»

فآمل التكرم بمساعدته وتسهيل مهمته في تطبيق الأدوات على عينة الدراسة بقسم الرياضيات بكلية العلوم بجامعتكم الموقرة .. شاكرين ومقدرين تعاونكم .

وتقبلوا خالص تحياتي وتقديري .

أمين

وكيل الجامعة
للدراسات العليا والبحث العلمي
أ.د غازي بن يحيى دهلوي

الرقم : ٦٤٦١ التاريخ : ١٤٢٩/٣/١٧ المشفوعات :

مطابع جامعة أم القرى

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة أم القرى

وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي

سعادة عميد كلية العلوم التطبيقية سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد :

يسرني أن أرفق لسعادتكم نسخة من خطاب سعادة عميد كلية التربية رقم ١/٧٦٣ وتاريخ ١٤٢٩/٣/١٥هـ ومشفوعه ، أدوات الدراسة الخاصة بالطالب / أحمد بن سالم علي الثقفي- مرحلة الدكتوراه - بقسم المناهج وطرق التدريس ، ويرغب في تطبيق أدوات الدراسة

التي بعنوان :

«مدى توافر بعض معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية»

فآمل التكرم بمساعدته وتسهيل مهمته في تطبيق الأدوات على عينة الدراسة بقسم الرياضيات .. شاكرين ومقدرين تعاونكم .

وتقبلوا خالص تحياتي وتقديري .

وكيل الجامعة
للدراسات العليا والبحث العلمي

أ.د. غازي بن يحيى دهلوي

أمين

الرقم : ٦٤٨٩ التاريخ : ١٤٢٩/٣/١٧ المشفوعات : لغ ١+١ استبانة

مطابع جامعة أم القرى

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ملحق (١٥)

خطابات إفادة التطبيق من جهات عينة الدارسة .

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

بسم الله الرحمن الرحيم

KINGDOM OF SAUDI ARABIA
Ministry of Higher Education
KING FAISAL UNIVERSITY

المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة الملك فيصل
الرمز (٠٣٧)

الرقم: التاريخ: المرفقات:

سعادة وكيل جامعة أم القرى للدراسات العليا والبحث العلمي سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد

نفيدكم بأن الباحث / أحمد بن سالم بن علي الثقفي ، قد طبق أدوات دراسته (مدى توافر بعض معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية) على أعضاء هيئة تدريس وطلاب قسم الرياضيات بكلية العلوم .

وتقبلوا فائق التقدير والاحترام ،،،

رئيس قسم الرياضيات
د / عبدالله الجعفري

جامعة الملك فيصل
وكالة كلية العلوم
الأحساء
AL-HASSA
ADMINISTRATION OFFICE
COLLEGE OF SCIENCES
KING FAISAL UNIVERSITY

مطابع جامعة الملك فيصل 560

الأحساء ص.ب ٤٠٠ - تلكس ٨١١٠٢٩ فيصل أس جي - تلفون ٥٨٠٠٠٠٠ - فاكس ٥٨١٠١٤٣ الدمام ص.ب ١٩٨٣ - تلكس ٨٧١٣٠٢ فيصل أس جي - تلفون ٨٥٧٧٠٠٠ فاكس ٨٥٧٨٠٤٨
Al-Ahsa P.O. Box 400 Telex 861028 Faisal S.J. Tel: 5800000 Fax: 5801243 Dammam P.O. Box 1982 Telex 870020 Faisal S.J.Tel.8577000 Fax 8578048

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

KINGDOM OF SAUDI ARABIA
Ministry of Higher Education
KING ABDULAZIZ UNIVERSITY
Faculty of Science
MATHMATICS

المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة الملك عبد العزيز
كلية العلوم
قسم الرياضيات

ISO 9001
BUREAU VERITAS
Certification

Ref. :

الرقم :

Date :

التاريخ :

الى من يهمه الامر

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

افيدكم بان طالب الدراسات العليا بجامعة ام القرى/ احمد بن سالم الثقفي قد طبق الاستبانه الخاصة برسالة الدكتوراه بعنوان"مدى توافر معايير الاعتماد الاكاديمي وضمان الجودة في اقسام الرياضيات بالجامعات السعوديه" على اعضاء هيئة التدريس والطلاب المتوقع تخرجهم في القسم.

رئيس قسم الرياضيات

١٤٢٩/٢/٢٩

د.داود بن سليمان مشاط

ص.ب ٨٠٢٠٣ جـــدة ٢١٥٨٩
P. O . Box 80203 Jeddah 21589

برقيا : «جامعة عبدالعزيز»
Cable : " Jameatabdulaziz"

فاكس : ٦٩٥٢٦٦٩
Fax. : 6952669

☎ : ٦٩٥٢٢٩٧ (٠٢)
☎ : (02) 6952297

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة الملك سعود
كلية العلوم

بسم الله الرحمن الرحيم

الرقم : .....
التاريخ : / / ١٤هـ
المرفقات : .....
الموضوع : .....

سعادة وكيل جامعة أم القرى للدراسات العليا والبحث العلمي المحترم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد ، ، ،

نفيدكم بأن الباحث/ أحمد بن سالم بن علي الثقفي، قد طبق أدوات دراسته (مدى توافر بعض معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية) على أعضاء هيئة التدريس وطلاب قسم الرياضيات بكلية العلوم.

وتقبلوا فائق التقدير والاحترام، ، ،

رئيس قسم الرياضيات

د/ طارق بن عبدالرحمن الفاضل

ص. ب ٢٤٥٥ الرياض ١١٤٥١ ☎ ٤٦٧٤٤٤٧ ـ فاكس: ٤٦٧٤٢٥٣
P.O.Box 2455 Riyadh 11451 ☎ 4674447 - Fax.: 4674253

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

Ministry of Higher Education
King Fahd University of Petroleum & Minerals
DEPARTMENT OF MATHEMATICS AND STATISTCS

وزارة التعليم العالي
جامعة الملك فهد للبترول والمعادن
قسم الرياضيات والإحصاء

١٤٢٩/٤/٢٨هـ

جامعة أم القرى
سعادة وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي

المحترم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

نفيدكم بأن الطالب/ أحمد بن سالم بن علي الثقفي، قد طبق أدوات دراسته (مدى توافر بعض معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في قسم الرياضيات والإحصاء على أعضاء هيئة التدريس وطلاب القسم بكلية العلوم.

ولكم جزيل الشكر، ،

رئيس قسم الرياضيات والإحصاء
د. سليمان بن صالح الحميدان

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالى
جامعة أم القرى

الـــرقـــم : _____
التـــاريخ : _____
المشفوعات : _____
تسلسل : _____

سعادة وكيل جامعة أم القرى للدراسات العليا والبحث العلمي سلمه الله
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته...

نفيد سعادتكم بان الباحث / **احمد بن سالم علي الثقفي**، قد طبق أدوات دراسته ((**مدى توافر بعض معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية**)) على أعضاء هيئة التدريس وطلاب قسم العلوم الرياضية بكلية العلوم التطبيقية بالجامعة .

وتقبلوا خالص تحياتي وتقديري،،،

رئيس قسم العلوم الرياضية

د/ طلال بن عباس معتوق

شرف...

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ملحق (١٦)

الاستشارات الإحصائية

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

أسماء الأعضاء التي تمت استشارتهم إحصائياً

أ . د / حفيظ محمد حافظ المزروعي: الأستاذ بقسم المناهج وطرق التدريس – كلية التربية – جامعة أم القرى

أ . د / ربيع سعيد طه : استاذ الاحصاء والبحوث بقسم علم النفس – كلية التربية – جامعة أم القرى

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

سعادة المشرف الأستاذ الدكتور / عبدالحكيم بن موسى مبارك سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ... وبعد

بعد الإطلاع على أسئلة وعينة الدراسة التي عنوانها " مدى توافر بعض معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية"، وجد أن الأساليب الإحصائية المناسبة لتحليل نتائج الدراسة هي:

١- التكرارات.

٢- النسب المئوية.

٣- المتوسط الحسابي الموزون.

٤- الانحراف المعياري.

٥- اختبار كروسكال والز.

٦- اختبار مان وتني لتحديد اتجاه الدلالة.

٧- معامل ارتباط سبير مان Spearman Proune .

٨- معامل الفا كرونباخ للثبات.

لذا تم توجيه الطالب إلى استخدام هذه الأساليب الإحصائية، ومن ثم متابعة التحليل الإحصائي والتأكد من سلامة النتائج المستخلصة.

أ.د/حفيظ بن محمد حافظ المزروعي

الأستاذ بقسم المناهج وطرق التدريس

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

سعادة المشرف الأستاذ الدكتور / عبدالحكيم بن موسى مبارك **سلمه الله**

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ... وبعد

بعد الإطلاع على أسئلة وعينة الدراسة التي عنوانها " مدى توافر بعض معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أقسام الرياضيات بالجامعات السعودية"، وجد أن الأساليب الإحصائية المناسبة لتحليل نتائج الدراسة هي:

١- التكرارات.

٢- النسب المئوية.

٣- المتوسط الحسابي الموزون.

٤- الانحراف المعياري.

٥- اختبار كروسكال والز.

٦- اختبار مان وتني لتحديد اتجاه الدلالة.

٧- معامل ارتباط سبير مان Spearman Proune .

٨- معامل الفا كرونباخ للثبات.

لذا تم توجيه الطالب إلى استخدام هذه الأساليب الإحصائية، ومن ثم متابعة التحليل الإحصائي والتأكد من سلامة النتائج المستخلصة.

أ.د/ربيع بن سعيد طه

الأستاذ بقسم علم النفس

استاذ الإحصاء والبحوث

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com