



الجامعة الإسلامية - غزة
عمادة الدراسات العليا
كلية الشريعة و القانون
قسم الفقه المقارن

الزبر في الفتنوى في التشريعية الإسلامية

إعداد:

الطالبة/ مريم محمد رمضان أبو جزر

إشراف:

فنيقة الأستاذ الدكتور / مازن إسماعيل هنية

قدم هذا البحث استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الفقه المقارن
من كلية الشريعة والقانون في الجامعة الإسلامية - بغزة

الجامعة الإسلامية - غزة
عمادة الدراسات العليا
كلية الشريعة و القانون
قسم الفقه المقارن

الجزء في الفتوى في الشريعة الإسلامية

إعداد:

الطالبة/ مريم محمد رمضان أبو جزر

إشراف:

فنيلة الأستاذ الدكتور / مازن إسماعيل هنية

قدم هذا البحث استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الفقه المقارن
من كلية الشريعة والقانون في الجامعة الإسلامية - بغزة

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

ملخص البحث

يدور الحديث في هذا البحث عن موضوع الزجر والتشديد في الفتوى لمراعاة ضرورة، ولمنع المكلف من ارتكاب المعصية، وحثه على التزام الطاعة، وبما أن موضوع البحث يتفرع عن موضوع الفتوى لزم البدء بالكلام عن الفتوى عموماً في المبحث الأول فقادت الباحثة بتعريف مصطلح الفتوى، ثم تحدثت عن أهمية شأن الفتوى وعظمها، وعن خطرها إن كانت بغير علم، ثم شرعت في الحديث عن شروط الفتوى، وتم تقسيمها إلى شروط في المفتى، وشروط في المستقتي، وأخرى في المسألة المفتى فيها، ثم انتقلت إلى الحديث عن مفهوم الثبات والتغيير في الفتوى، لأن الزجر يجعل المفتى يغير الفتوى تبعاً لحال السائل، فوضحت المقصود منه وذكرت الفوائد المرجوة منه، ثم عوامل تغير الفتوى الأربع الأساسية كل على حدة (الزمان والمكان والحال و العرف) ومثلت لكل متغير منها.

وفي الفصل الثاني بدأت الباحثة بالحديث عن موضوع البحث بشكل خاص، ولما كان الحكم على الشيء فرعاً عن تصوره، لزم البدء بتعريف الزجر أولاً في مجال العقوبات ومجال التربية، وصولاً إلى تعريف الزجر في الفتوى، وتلاه شرح التعريف، وذكر المصطلحات ذات العلاقة، ثم ذكرت الباحثة صوراً متعددة للزجر في الفتوى، وبعدها قامت بسرد عدد من الشواهد على وجود الزجر في الشريعة الإسلامية عامة من القرآن الكريم، والسنّة النبوية، والأحكام الشرعية، والقواعد الشرعية، ومن ثم أدلة مشروعية الزجر في الفتوى خاصة، وختمت الفصل بذكر عدد من الدوافع والغايات المبتغاة منه.

وفي الفصل الثالث والأخير بدأت الباحثة بدراسة مدى اتفاق العلماء على مشروعية الزجر في الفتوى، ثم تحدثت عن الحكم الشرعي له، ودورانه بين الوجوب والحرمة وأدلة كل منهما. وليس الأمر على إطلاقه بل لا بد من وجود ضوابط وقيود تكفل استعمال وسيلة الزجر في محلها، فأفردت الباحثة مبحثاً للضوابط. وقبل إنهاء البحث لزم الحديث عن عنصر أساسي يؤثر على الفتاوى بالتغيير، وعلى الزجر في الفتوى ألا وهو الواقع فكان مبحث أثر الواقع على وجود الزجر وعلى تحديد الصورة المناسبة لحال السائل التي تحقق المقصود، وأخيراً بعض التطبيقات على الزجر في الإفتاء من سيرة النبي ﷺ وحياة الصحابة الكرام.



Abstract

This research is talking about the subject of restraining and emphasis in the Fatwa to take into account the need to prevent charge of committing sin and urged him to commitment obedience, and as the subject of research is branched out from the subject of fatwa it was incumbent upon to start talking about the fatwa generally in first topic so the researcher defines the term fatwa, then talked about the importance and greatness of fatwa, and its danger if it was unknowingly, then begins to talk about the conditions of the fatwa, It was divided into conditions in mufti, and conditions in Poller, and other conditions in the matter which is given the advisory opinions , then moved to talk about the concept of stability and change in the Fatwa, because restraining makes Mufti change fatwa depending on the state of the inquirer, she states the benefits from it, then states the four basic factors to change fatwa separately (time, place , situation, and custom) and represented for each variable.

In the second chapter the researcher began talking about research topic in particular, and when was a ruling on something a branch on its vision, it was incumbent upon to start the definition of restraining firstly in the field of sanctions and the field of education, to reach the definition of restraining in the fatwa then ,and it was followed by explaining the definition, and stated the terms of the relevance ,then the researcher stated multiple images of the restraining in the Fatwa, and then she narrated number of evidence on the existence of restraining in the Sharia in common of the holy Quran, Sunnah, and provisions, rules, and then evidences of the legality of restraining in the fatwa in particular, and she concluded the chapter by mentioning number of motives and purposes desired from restraining.

In the third and final chapter the researcher started to study the extent of agreeing the scientists on the legality of restraining in the Fatwa, and then she talked about its legal judgment, and its rotation between obligatory and taboo and each of their evidences. It is not an absolute it must be limited , but there must be controls and restrictions to ensure the use of restraining means in the right place, so the researcher made a topic for controls. Before ending the search it was incumbent upon to talk about an essential element affecting the Fatwa by change, and in the restraining in fatwas, it is reality so the topic was the impact of the reality on the



presence of restraining and to determine the appropriate picture of the asker state that achieve the intended, and finally some applications on the restraining in Ifta from the biography of the Prophet (peace be upon him) and the lives of noble companions.



شكر وتقدير

الحمد لله الذي أرسل رسالته بالبيانات والهدى ليخرجوا الناس من الظلمات إلى النور ، وبهدوهم إلى صراط الله العزيز الحميد، وبعد.....

فإن الله قد منّ على بدراسة العلم الشرعي، وجعل أهل هذا العلم سبباً لبلوغ فضله تعالى إلى، من هنا كان من الحكمة، و لزاماً على أن أشكر من كان له دور في إنجاز هذه الرسالة، مصداقاً لقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا قِمَانَ الْحِكْمَةَ أَنِ اشْكُرُ لِلَّهِ﴾^(١).

في البداية أتقدم بجزيل الشكر والعرفان إلى من كان عوناً لي في جميع مراحل الرسالة من العنونة إلى المناقشة، وكان نعم المشرف

فضيلة الأستاذ الدكتور مازن إسماعيل هنية معالي وزير العدل، ورئيس لجنة الإفتاء بالجامعة الإسلامية سابقاً، وعميد كلية الشريعة والقانون سابقاً حفظه الله تعالى وأدام له الخير والقوة.

كما أتقدم بالشكر والتقدير إلى الأستاذين الكريمين الذين تفضلوا بمناقشة رسالتي؛ ليثريها كل منها بما منحه الله من علم؛ لتنتهي بصورة ينفع بها أهل العلم:

أ- فضيلة الأستاذ الدكتور: ماهر حامد الحولي رئيس لجنة الإفتاء بالجامعة الإسلامية حفظه الله.

ب- فضيلة الدكتور رفيق أسعد رضوان عميد كلية الشريعة والقانون حفظه الله.
وكل الشكر للجامعة الإسلامية منبع العلماء بمركزها الرئيس والجنوب، ممثلة برئيسها فضيلة الدكتور كمالين شعت، وأخص بالشكر كلية الشريعة والقانون ممثلة بالعميد فضيلة الدكتور رفيق رضوان، وجميع أعضاء هيئتها التدريسية الكرام.

والشكر موصول لكل من ساهم في إخراج الرسالة بلغة سليمة، بعيدة عن اللحن، فقد دققها من الناحية اللغوية كل من:

أ- فضيلة الدكتور: خالد أبو ندا المحاضر في كلية التربية- قسم اللغة العربية بجامعة الأقصى بارك الله فيه.

ب- فضيلة الدكتور: حسين أبو جزر الأستاذ بجامعة الأقصى- كلية التربية- قسم اللغة العربية جزاه الله كل خير.

(١) لقمان: الآية (١٢).



إِهْدَاءٌ

- إلى أحباب قلبي أمي وأبي اللذان أهدياني الحياة بأجمل معانيها.....
 - إلى زوجي وشريك درسي (أحمد) الذي لطالما أخجلني بكرم خلقه وحسن عطائه.....
 - إلى زهرة فؤادي ومصدر طاقتى أبنائي الأعزاء.....
 - إلى كل من علمنى حروفًا وحروفًا وأدين لهم بالفضل.....، أساتذتي الأفاضل.
 - إلى إخوتي وأخواتي الغوالى.....
 - إلى رفيقات المحبة والأنس والعون على الخير.....
 - إلى فلسطين كل فلسطين قدسها شهدائها أسرارها وجراحها.....
- أهدى بحثي المتواضع.....



المقدمة

الحمد لله الذي علم بالقلم، علم الإنسان ما لم يعلم، والصلوة والسلام على نبينا محمد الرحمة المهداة للخلق أجمعين، وعلى آله وصحبه ومن اتبع نهجه إلى يوم الدين أما بعد،، فقد خلق الله الإنسان ليكون خليفة له في أرضه؛ ليعمرها، ويسر له السبل التي تعينه على ذلك، فأنزل شريعة متكاملة تحفظ دينه لينال في الدنيا والآخرة جزاء الذين أنعم الله عليهم، ومن حفظ الدين أن يسر له معرفة منهج حياته ومعالم طريقه، وأحكام جميع تصرفاته من القرآن الكريم والسنة النبوية.

ولما كان هذان المصدران هما قواعد وأسس لجميع أحكام الدين فقد سخر الله سبحانه من يستبط أحكام الشرع منهما ويخبر الناس بها عند سؤالهم حاجتهم، فقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكَ الْأُمُرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَزَّلْ عَثْمَ فِي شَيْءٍ فَرُدُوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُثُرَ ثُوَّبُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ كَوْلِاً﴾^(١)، وحضر ونهى عن كتمان ما يلزم منها، فقال: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكُنُّ مُؤْمِنِينَ مِنْ أَبْيَانَاتِ الْأَيْمَانِ وَالْأَيْمَانَ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَئِكَ يَعْنِيهُمُ اللَّهُ وَيَعْنِيهُمُ اللَّهُ عِنْهُمْ﴾^(٢).

والمنهج القويم في الاجتهاد والإفتاء هو الوسطية وحمل الناس عليها، ولكن ليس كل من يستفتني تكون غايته السير على المنهج القويم، وإنما هناك الكثير من يريد رفع اللوم عن كاهله ويحمله للمفتى، وهناك من يستغل ويتحايل ليستخدم الفتوى بما يوافق غرضه وهوه ومصلحته على حساب المصالح العامة، وهناك من يتهاون بأمر الفتاوى والأحكام، ومنهم من يفتتة التشديد عن دينه، وبذلك يحيد كل هؤلاء عن الوسط من الأحوال، والفتوى تتغير بتبعاً لهذا التغير في الأحوال، فمن ليس على الوسط من الأحوال لا يفتى له بالوسط من الأحكام، ووظيفة المفتى هنا أن يرجع كلاً منهم إلى الوسط إما بالتيسير أو بالتشديد والزجر، والتيسير قد أخذ مساحة من البحث والدراسة عند العديد من علماء الشريعة؛ ولكن لم يظفر الزجر بمثل هذا الاهتمام فكان لزاماً أن تعرف حقيقته وصورة والداعف الملائمة إليه وحكمه وضوابطه، فكان هذا البحث (الزجر في الفتوى في الشريعة الإسلامية).

(١) النساء: آية (٥٩).

(٢) البقرة: آية (١٥٩).



أولاً: مشكلة البحث

تعد الفتوى أمراً تحدث فيه العلماء قديماً، وزاد اهتمامهم به حديثاً لازدياد الحاجة إليه، مع اتفاقهم على مشروعيتها وأهميتها، وضرورة إحاطتها بالبحث.

وقد تطورت الحاجات ، وتتسارع التغيرات حتى أصبح العالم في كل لحظة يحتاج لفتاوى في أمور مستحدثة، وقد تساهل العديد من الناس في الكثير من الأمور، وحاول البعض التحايل لتحصيل الفتوى التي يبتغيها تحت ستار الفتوى الدينية، وتحميلها على كاهل العلماء، مما أجا العلما لإيقافهم عند حدودهم بالتغليظ المضبوط تبعاً لحال السائل، حفظاً لدين السائل والمسئول، وجزراً للسائل، وتحقيقاً لمقاصد الشريعة.

وقد شاع أن المنهج في الفتوى إما وسط أو تيسير أو تشديد، والحق أن كلاً منها يلزم لكل مفت في موضعه وأنها مجتمعة مناهج كل مفت فوجب بيان حكم الزجر في الفتوى، وأنه وسيلة للوصول إلى الأصل؛ ألا وهو الوسط .

ثانياً: طبيعة الموضوع:

هو عبارة عن دراسة تجمع بين تأصيل الزجر في الفتوى وتطبيقاته الفقهية ، والذي يدخل ضمن مناهج العلماء في الفتوى بما يتناسب والزمان والمكان والحال.

ثالثاً: أهمية الموضوع:

تكمـن أهمـيـة المـوضـوـع فـيـمـا يـليـ

١- يتحدث الموضوع عما يؤثر في حفظ ضرورة الدين وهي ضرورة عظيمة جديرة بالبحث والاهتمام.

٢- التطور السريع للعصر والتجدد في حاجات الإنسان من الأحكام الشرعية، وتطور وسائل الخداع أحوج إلى ضبط الفتوى بما يتناسب مع هذه التطورات.

٣- ميل كثير من المستفتين للأخذ بالفتوى المتساهلة التي توافق أهواءهم ورغباتهم.

٤- كثرة المتآمرين على الدين، وخطورهم وتعدد وسائلهم في محاولة إسناد مشاكل العالم إلى الدين، وإلى فتاوى بعض المفتين.

٥- كثرة من يتسللون في أمر الفتوى فيشدون فيها جزاً بحجة الاحتياط للدين، دون ضرورة أو ضابط مما يوقعهم في الإغلاظ المنهي عنه.

٦- الموضوع مهم لحديثه عن أمر يخص الفتوى، وهي متعلقة بالمكلفين وبالتزامهم وتحديد طريقهم من صلاح أو ضلال.

رابعاً: أسباب اختيار الموضوع

١- أهمية الموضوع هي أهم أسباب اختياري له.

٢- أنه رغم أهميته لم يحظ بالبحث الكافي فيه.

٣- أن يكون للباحثة دور في حفظ الدين بالتشديد على المقدمين على المعاصي، وبالتسير عن طريق ضبط الزجر عند المتشددين على المكلفين.

خامساً: الصعوبات التي واجهت الباحثة

١- قلة المراجع في موضوع هذا البحث.

٢- الاشتغال بشئون ومسؤوليات الحياة المختلفة، إلى جانب هذا البحث، مما يجعل الكتابة فيه كالجهاد بالقلم.

سادساً: الجهود السابقة

لم أجد كتاباً وأبحاثاً أفردت هذا الموضوع بالبحث، ودرسته على الشكل الذي سأتناوله إن شاء الله -فيما اطلعت عليه-، باستثناء بحث محكم بعنوان (الزجر في الفتوى) للأستاذ الدكتور مازن هنية والأستاذ خالد الصليبي، إلا أن هناك بعض الكتب تحدث عنه بشكل مبسط جداً في سطور قليلة، ومنهم من كتب عن تشديد وتيسير الفتوى كمناهج للفتوى عامة، وجعله ضمن تغير الفتوى بتغير الأحوال، وهنا بعض المراجع التي تطرقت إليه بشكل مباشر أو غير مباشر:

١- بحث محكم للأستاذ الدكتور مازن هنية، والأستاذ خالد الصليبي بعنوان "الزجر في الفتوى" تحدث فيه بإيجاز عن معناه ومشروعيته وضوابطه.

٢- المواقف للشاطبي وتحدى فيه عن التيسير والتشديد كمنهجين متكاملين للوصول إلى الوسط كل في محله، ولم يفرد له عنواناً.



- ٣- الفقيه والمتفقه، للخطيب البغدادي، وتحدث عنه بين ثنايا الكلام.
- ٤- ابن نجيم في البحر الرائق وتحدث عن جواز إحدى صور الزجر في الفتوى، في سطور قليلة.
- ٥- النووي نقل عن الصimirي قوله بجواز التشديد في الفتوى عند الحاجة إليه.
- ٦- منار أصول الفتوى وقواعد الإفتاء بالأقوى، لإبراهيم اللقاني، وتحدث عن الصورة وجوازها باختصار.

سابعاً: خطة البحث

يشتمل البحث على مقدمة وثلاثة فصول وخاتمة.

الفصل الأول: الفتوى بين الثبات والتغيير

ويشتمل على ثلاثة مباحث:

- المبحث الأول:** الفتوى حقيقتها وأهميتها وشروطها
- المبحث الثاني :** حقيقة الثبات والتغيير في الفتوى
- المبحث الثالث:** عوامل تغير الفتوى

الفصل الثاني: مفهوم الزجر في الفتوى ومشروعيته ودواجهه

ويشتمل على ثلاثة مباحث:

- المبحث الأول:** حقيقة الزجر في الفتوى
- المبحث الثاني:** مشروعية الزجر في الفتوى
- المبحث الثالث:** دوافع الزجر في الفتوى

الفصل الثالث: حكم الزجر في الفتوى وضوابطه وأثر الواقع فيه

ويشتمل على ثلاثة مباحث:

- المبحث الأول:** الوصف الشرعي للزجر في الفتوى
- المبحث الثاني:** ضوابط الزجر في الفتوى
- المبحث الثالث:** أثر الواقع على الزجر في الفتوى



الخاتمة : وتشمل أهم ما توصلت إليه الباحثة من نتائج وتوصيات.

ثامناً: منهج الباحث

اتبعت الباحثة في البحث المنهج التالي:

- ١- عزو الآيات القرآنية إلى سورها وذكر اسم السورة ورقم الآية.
- ٢- تخريج الأحاديث الشريفة من مصادرها الأصلية ، وبيان تخريج الحديث والحكم عليه ما لم يكن في صحيح البخاري أو مسلم، فإن كان فيما يذكر في الهاشم الكتاب فالباب، ومن ثم رقم الجزء والصفحة، ورقم الحديث، أما إن كان في غيرهما يضاف الحكم على الحديث وتوثيق ذلك الحكم من مرجعه.
- ٣- توثيق المعلومات من مصادرها الأصلية، حيث أخذت أوجه الدلالة للآيات من كتب التفسير، ولالأحاديث الشريفة من كتب شروح الحديث، والمعلومات الأصولية من كتب أصول الفقه، واللغوية من كتب اللغة الأصلية، وما يتعلق بالفقه من كتب الفقه.
- ٤- توثيق المراجع في هامش الصفحة بذكر اسم المرجع والمؤلف، ورقم الصفحة والجزء إن وجد، وبافي التوثيق أكتبه في قائمة المصادر والمراجع.
- ٥- عند ذكر الحكم بينت آراء العلماء والأدلة الشرعية بدءاً بالقرآن فالسنة فالمعمول، و فعل الصحابة الكرام إن وجد.
- ٦- كل مبحث من مباحث هذا البحث استهل بتوطيد يربطه بما يسبقه، ليتحقق التسلسل العلمي وترتبط جميع أجزاء البحث لدى القارئ.
- ٧- اتسم البحث بتعريف المصطلحات الرئيسة والجديدة. لغة واصطلاحاً، وشرح التعريفات التي يبني عليها ما بعدها وهي من عماد البحث.

راجية الله عز وجل إلهامي السداد في القول والعمل، وأن ينفع بما كتب في هذا البحث الإسلام والمسلمين.



الفصل الأول

الفتوى بين الثبات والتغيير

ويشتمل على ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: الفتوى حقيقة وأهميتها وشروطها

المبحث الثاني : حقيقة الثبات والتغيير في الفتوى

المبحث الثالث: عوامل تغيير الفتوى

المبحث الأول

الفتاوى حقيقتها وأهميتها وشروطها

توطئة

الحديث عن الزجر في الفتوى يجب أن يسبقه التعريف بحقيقة الفتوى، وما هيها، والتبيه على أهميتها، وخطر شأنها، وبيان الشروط الازمة للإفتاء، فكان هذا موضوع الحديث في المبحث الأول تمهدًا للدخول في موضوع البحث.

أولاً: حقيقة الفتوى وأهميتها

أ- تعریفها لغةً:

أصلها في اللغة فتاً أو فتى، وفعلها أفتى، وتجمع على فتاوى، وتأتي على معنيين:

- الأول: الطراوة والجدة والشباب، فالفتى هو الطري من الإبل، والفتاء تعني: الشباب.

- الثاني: التبيين والإجابة، يقال: أفتى الفقيه في المسألة إذا بين حكمها^(١).

والمعنى الثاني (التبيين) هو المقصود بالبحث هنا، وهو متصل بالأول، فالفتى هو الشاب الحدث الذي شب وقوى، والمفتى كأنه يقوى ما أشكل بيانيه، والفتيا بضم الفاء، والفتوى بفتحها، جميعها تؤدي المعنى ذاته^(٢).

ولقد وردت مشتقات لفظ الفتوى في القرآن الكريم، والسنة النبوية في مواضع عديدة ذكر منها:

١- القرآن الكريم: قوله تعالى: ﴿يَسْتَعْنُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُعْتَكِمُ فِي الْكَلَّةِ . . .﴾^(٣)، أي يسألونك والله (كلك) يبين لهم الحكم^(٤)، وقوله تعالى: ﴿فَاسْتَعْنُهُمْ أَهُمْ أَشَدُ حَلْقًا أَمْ مِنْ خَلَقْنَا إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِنْ طِينٍ لَاتَرِبٍ﴾^(٥)، أي فاسألهـم^(٦).

(١) الجوهري: الصحاح (٦/٢٤٥٢، ٢٤٥١)؛ ابن فارس: معجم مقاييس اللغة (٤/٤٧٤)؛ ابن منظور: لسان العرب (١٤٥/١٥)؛ الزبيدي: تاج العروس (٣٩/٢٠٨).

(٢) الجوهري: الصحاح (٦/٢٤٥٢، ٢٤٥١)؛ ابن منظور: لسان العرب (١٥/١٦٨، ١٦٩)؛ الزبيدي: تاج العروس (٣٩/٢٠٨).

(٣) النساء: الآية (١٧٦).

(٤) البغوي: تفسير البغوي (٢/٣١٦).

(٥) الصافات: الآية (١١).

(٦) السمرقندى: بحر العلوم (٣/١١٢).

- ٢- أما في السنة النبوية: عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: "إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبضُ الْعِلْمَ إِنْتَرَاعًا يَنْتَرِعُهُ الْعَبَادُ، وَلَكِنْ يَقْبضُ الْعِلْمَ بِقْبَضِ الْعُلَمَاءِ، حَتَّى إِذَا لَمْ يَبْقِي عَالَمٌ اتَّخَذَ النَّاسُ رَؤُوسًا جَهَالًا، فَسَأَلُوا فَأَفْتَوْا بِغَيْرِ عِلْمٍ، فَضَلُّوْا وَأَضَلُّوْا"^(١).

ب- تعريفها اصطلاحاً:

ذكر العلماء بعض التعريفات لمصطلح الفتوى أهمها ما يلي:

- عرفها القرافي المالكي بأنها (إخبار عن الله تعالى في إلزام (فرض) أو إباحة)^(٢). وقد ذكر القرافي هذا التعريف في سياق التفريق بين الفتوى والحكم، على أن الحكم هو إخبار معناه الإنشاء والإلزام من قبل الله تعالى، أما الفتوى فهي إخبار ليس فيه معنى الإلزام^(٣)، ولكن هذا التفريق لم يظهر في التعريف وهذا ما يؤخذ عليه.
- عرفها اللقاني المالكي بأنها (الإخبار عن الحكم على غير وجه الإلزام)^(٤). ويقصد منه أن المفتى وإن كان يرى اللزوم لكنه لم يقع منه إلزام وجبر للمستerti^(٥)، ويؤخذ على التعريف: أنه يحتاج لزيادة توضيح عن المسألة المفتى فيها هل هي حكم عام أم جواب لسؤال، أو كلاما.
- عرفها البهوي الحنفي: بأنها تبيين الحكم الشرعي، لمن سأله^(٦). وهذا التعريف فيه تفصيل معنى الفتوى أكثر مما سبقه من التعريفات، فقد عبر عن الفتوى بلفظ تبيين، وأضاف المبين، وهو الحكم الشرعي، وقيد المبين له بالسائل، ويؤخذ على هذا التعريف عدم التفريق بين الفتوى والقضاء، ببيان أن الفتوى ليس فيها معنى الإلزام للمستerti، أما القضاء فيلزم.

- ومن تعريفات المعاصرین:

- عرفها المرعشلي بأنها: ما يخبر به المفتى جواباً عن سؤال، أو بياناً لحكم من الأحكام، وإن لم يكن سؤالاً خاصاً^(٧).

(١) أخرجه البخاري في صحيحه (كتاب العلم/ باب كيف يقبض العلم، ٣١/١، ح ١٠٠).

(٢) القرافي: الفروق (٤/١١٨٣).

(٣) نفس المرجع السابق.

(٤) اللقاني: منار أصول الفتوى (ص: ٢٣١).

(٥) المرجع السابق (ص: ٢٣٤).

(٦) البهوي: شرح منتهى الإرادات (٤/٣٦٠).

(٧) المرعشلي: اختلاف الاجتهاد وتغييره، وأنثر ذلك في الفتيا (ص: ٩٥).

وهذا التعريف يعني أن الفتوى لا تكون جواباً لسؤال فحسب كما ورد في التعريف السابق - وإنما تكون أيضاً بياناً لحكم عام يحتاج إليه، وإن لم يسأل عنه، فيكون هذا التعريف قد جمع بين الإخبار والإجابة والتبيين بينما التعريفات السابقة اقتصر كل منها على واحد من تلك الألفاظ الثلاثة، ويؤخذ عليه: أنه غير جامع؛ لعدم بيان أن الفتوى ليس فيها إلزام للمستفتى؛ إنما هي لبيان وإظهار الحكم في الواقعة.

- من مجمل التعريفات السابقة يتضح ما يلي:

١. أن المعنى الاصطلاحي جاء على غرار المعنى اللغوي، إذ الفتوى - وهي الإبانة - مشتقة من الفتى، وهو الشاب القوي الحدث؛ لأنها تقوية لبيان مشكل و جواب في حادثة^(١)، ولكن المعنى الاصطلاحي خص بكون الفتوى متعلقة بالحكم الشرعي، والاستدلال عليه يكون بدليل شرعي. وهذا لا يمنع تعلق الفتوى بغير ذلك من المجالات كالعقائد، والآداب، وإنما ارتباطها بالأحكام الشرعية هو الغالب^(٢)، وهو المقصود في البحث هنا.
٢. أن العلماء متتفقون على أن حقيقة الفتوى هي الإخبار بحكم شرعي.
٣. ما ورد في التعريفات المذكورة من أن الفتوى هي (الإخبار، والتبيين، والجواب) تشير إلى ضرورة وجود المخبر، أي المجيب، والمخبر، أي السائل، والمخبر به أي المسئول عنه،
٤. الفتوى متعلقة بالاعتبار الدياني ذلك يعني أنها لا تتوقف على عنصر الإلزام القضائي، وتبقى خاضعة في إلزامها للاعتبار الدياني^(٣).
٥. عبرت التعريفات في مجملها عن الفتوى بأحد الألفاظ الثلاثة الإخبار أو التبيين أو الإجابة وهي متتفقة في أن المفتى يشترط فيه العلم ولكن هناك تفاوت بينها في المعنى
 - فالتبين: هو الإيضاح والإظهار^(٤)، فالمفتى يظهر الحكم الشرعي باجتهاده ويوضحه للمكلف، ولكن هذا اللفظ لا يشمل الجواب عن سؤال المستفتى، والفتوى قد تكون جواباً وقد تكون بياناً لحكم عام.
 - والجواب: يستلزم وجود السؤال فيكون مقتضاها على الفتوى التي تكون إجابة عن سؤال فحسب، ولا يشمل الفتوى المبينة لحكم عام.

(١) البخاري: كشف الأسرار (١٠٩/٢).

(٢) رياض: أصول الفتوى والقضاء في المذهب المالكي (ص: ١٨٠، ١٨١).

(٣) التسولي: البهجة شرح التحفة (١/ ٣٣).

(٤) الجوهرى: تاج العروس (٣٤/٣٥).



- أما الإخبار: فهو التبليغ وقد يكون إخباراً بجواب سؤال، أو ببيان حكم تعم الحاجة إليه، وهذا اللفظ أشمل الثلاثة وأقربها في الدلالة على معنى الفتوى.

التعريف المختار:

بما أن التعريفات السابقة أفاد كل منها شيئاً من معنى الفتوى، ولم يأت فيها تعريف جامع فيمكن تعريف الفتوى بأنها:

إخبار الفقيه للسائل بحكم شرعى في مسألة من المسائل، جواباً لسؤال خاص، أو بياناً لحكم عام، على غير وجه الإلزام.

شرح التعريف:

- الإخبار: جنس في التعريف يشمل الإخبار بأي قول سواء كان من العقليات أو اللغويات أو كان حكماً شرعاً عملياً أو غير عملي، أو شهادةً، أو رواية^(١)، أو تعليماً أو إرشاداً، وسواء كان هذا الإخبار على وجه الإلزام، أم لا.

- الفقيه: وهو المفتى الذي أصبح لديه ملكرة فقهية.

- السائل: وهو المستفتى، سواء كان فرداً، أو جماعة..

- حكم شرعى: قيد خرج به الإخبار بما عدا الحكم الشرعى من العقليات واللغويات، وخرجت به الرواية، والشهادة، والحكم الشرعى عند الفقهاء هو: الأثر الذي يقتضيه ويدل عليه خطاب الشارع المتعلق بأفعال المكلفين بالاقتضاء أو التخيير أو الوضع^(٢).

- في مسألة من المسائل: قيد خرج به الإخبار بحكم شرعى غير عملي كالإخبار بالعقائد والأداب.

- جواباً لسؤال أو بياناً لحكم: خرج به التعليم والإرشاد، والرواية والشهادة.

- على غير وجه الإلزام: خرج به القضاء، فهو إخبار معناه الإنشاء والإلزام من قبل الله تعالى^(٣)، أما الإفتاء فلا إلزام قضائياً فيه.

(١) الرواية اصطلاحاً: هي إخبار يحتزز به عن الإنشاء عن أمر عام من قول أو فعل، لا يختص واحد منها بشخص معين من الأمة. الفتوحى: شرح الكوكب المنير (٣٧٨/٢).

(٢) خلاف: علم أصول الفقه (ص: ١١٦)؛ الفتوحى: شرح الكوكب المنير (٣٣٣/٢).

(٣) القرافي: الفروق (١١٨٣/٤).

ت- الفرق بين الفتوى والاجتهاد

الآن وقد بات واضحًا لنا حقيقة الفتوى كان لابد من الوقوف على الفرق بينها وبين الاجتهاد لما قد يقع من الخلط بينهما.

تعريف الاجتهاد:

لغة: أصله جهد، والجهد هو الطاقة والمشقة^(١)، وبلغ الغاية^(٢).

اصطلاحاً: عرفه العلماء بتعريفات كثيرة، أقتصر على أحدها؛ لأنه ليس موضع البحث هنا. والذي اختاره تعريف صاحب البحر المحيط؛ لكونه أكثر التعريفات شمولاً وتحقيقاً للحد من حيث كونه جامعاً مانعاً وهو: "بذل الوسع في نيل حكم شرعى عملي بطريق الاستباط"^(٣).

ومن أهم الفروق بين الاجتهاد والإفتاء :

١- الإفتاء أخص من الاجتهاد؛ فالاجتهاد استبطاط للأحكام، سواء كان هناك سؤال وواقعة أم لم يكن، أما الإفتاء فإنه لا يكون إلا إذا وقعت واقعة ويتعرف الفقيه حكمها^(٤).

٢- الاجتهاد يتم بتحصيل الحكم الشرعي نفسه، أما الإفتاء فلا يتم إلا بتبليل الحكم للسائل^(٥).

٣- الفتوى تتطلب شروطاً أخرى عدا شروط الاجتهاد، وهي معرفة واقعة الاستفتاء، ودراسة نفسية المستفتى، والجماعة التي تعيش في مكان الفتوى ليعرف مدى أثر الفتوى^(٦).

ث- الفرق بين الفتوى والقضاء من حيث المفهوم والمجال:

(١) ابن فارس: مقاييس اللغة (٤٨٦/١)؛ ابن منظور: لسان العرب (١٣٣/٣)؛ الفيروز آبادي: القاموس المحيط (٢٨٣/١).

(٢) الفيروز آبادي: القاموس المحيط (٢٨٣/١).

(٣) الزركشي: البحر المحيط (١٩٧/٦).

(٤) أبو زهرة: أصول الفقه (ص: ٤٠١).

(٥) الموسوعة الفقهية الكويتية (٢١/٣٢).

(٦) أبو زهرة: أصول الفقه الإسلامي (ص: ٤٠١).

١- من حيث المفهوم: الفتوى اتباع الأدلة بعد استقرائها، وإخبار المكلفين بما ظهر للمفتى منها، من غير زيادة ولا نقصان، وذلك إن كان مجتهداً، أما إن كان مقلداً فهو نائب المجتهد في نقل ما يخص إمامه لمن يستقتنه فهو كسان إمامه، أما الحكم فهو إنشاء الأحكام من حيث الإلزام وإبطال الإلزام عن المكلفين^(١).

٢- من حيث المجال: الفتوى تتعلق بمصالح الدنيا، بخلاف الحكم فإنه يدخل فيه ما يتعلق بمصالح الآخرة، كالعبادات فإنه لا يدخلها حكم الحاكم، وليس لحاكم أن يحكم على صلاة بالصحة أو البطلان^(٢).

ج- أهمية الفتوى من المؤهل لها، وخطر الإفتاء بغير علم

الفتوى هي: الإخبار بحكم الله في مسألة ما؛ فكان لزاماً أن لا يترك الناس يتخطبون دون معرفة حكم الله فيما يفعلونه، ويجب أن يكون ذلك من مصدره الصحيح، وهذا المصدر من المؤهلين للفتيا الذين توفرت فيهم شروطها، فهولاء تحتاجهم الأمة، أما الذين يتجرؤون على الفتوى بغير علم ودون أهلية للإفتاء، فهم يشكلون خطراً على المجتمع لتبنيهم في ضلاله وانحرافه، وسلبه روح التشريع وجواهره، وهذا يجعلهم يستحقون عقاب الله.

لذا آثرت الباحثة أن تجعل حديث الأهمية على جزئين: الأول: أهمية الفتوى إذا صدرت عن العالم بها، والثاني: خطر الفتوى من غير العالم بها، وبيانه فيما يلي:

١- أهمية الفتوى من العالم بها:

١. كان الناس في زمن رسول الله ﷺ يلجأون إليه لمعرفة الأحكام الشرعية لوقائدهم وما يحدث معهم، ولكن بعد وفاته ﷺ احتاج الناس إلى من يسألونه عن الأحكام الشرعية في كل ما يعرض لهم في حياتهم مما لم يوجد حكمه في كتاب الله ولا سنة نبيه ﷺ؛ لأنه لا يمكنهم معرفة ذلك بأنفسهم، وهذا عمل الفقهاء والمفتين، وإليهم التحاكم في الدماء والأموال والفروج والحقوق، وهم مخبرون عن الله بحكمه الذي حكم به بين عباده^(٣).

(١) القرافي: الإحکام في تمییز الفتاوی عن الأحكام (ص: ٤٤).

(٢) القرافي: الإحکام في تمییز الفتاوی عن الأحكام (ص: ٣٥، ٣٦).

(٣) ابن القیم: التبیان فی أقسام القرآن (ص: ٣٠٦).

٢. اكتسب الإفتاء أهمية من عظمة الخالق (عَزَّلَهُ)، الذي تولى هذا المنصب سبحانه، قال تعالى: ﴿يَسْأَلُوكَ قُلِ اللَّهُ يُنْتَكُمْ فِي الْكَلَالَةِ﴾^(١) ، وكذلك من قيام الرسول (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَهُ وَسَلَّمَ) بالإفتاء للناس في أحكام دينهم التي يحتاجونها في مختلف مجالات حياتهم؛ ليقوم شرع الله في الأرض^(٢).
٣. عندما يفتى المفتى للسائل في مسألة ما فقد علمه تطبيق أحكام شريعته في هذه المسألة، وتعليم الدين مأمور به في الكتاب والسنة، ومنهي عن كتمانه.
- قال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لَيَنْفِرُوا كَافَةً فَلَوْلَا كَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لَّيَسْقَمُوا فِي الدِّينِ وَلَيُئْذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ﴾^(٣).
- والفقه هو معرفة أحكام الدين، وينقسم إلى فرض عين، وفرض كفاية، ففرض العين مثل علم الطهارة والصلاحة والصوم، وأما فرض الكفاية فهو أن يتعلم حتى يبلغ درجة الاجتهاد ورتبة الفتيا^(٤).
- وقال رسول الله (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَهُ وَسَلَّمَ): "من سئل عن علم فكتمه أجمعه الله يوم القيمة ب Glam من نار"^(٥) والحديث واضح في اشتراط العلم بالحكم قبل الإخبار به.
٤. كلما كانت الفتوى سديدة معتمدة على الأدلة الصحيحة؛ فإنها تكون أدلى إلى حمل الناس على أداء التكاليف الشرعية على الوجه الذي أراده الله ورسوله، وفي ذلك إحياء للسنن، وإماتة للبدع، وفي ذلك صلاح الفرد وسلامة المجتمع.
٥. تتأكد أهمية الإفتاء بمدى الحاجة إليه ، وهذه الحاجة تفرضها حياة الناس بما يستجد عليهم من مسائل، والمفتى هو المتصدي لها^(٦)، فهو يفتى فيما يسأل عنه في المعاملات، وفي أحكام الزواج والطلاق، وفي أحكام السياسة وغيرها، فيكون مؤثراً على مجالات الحياة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية^(٧)، وملبياً لحاجة الناس من الأحكام في تلك المجالات.

(١) النساء: آية (١٧٦).

(٢) ابن القيم: إعلام الموقعين (١٧/٢)؛ الشاطبي: المواقف: ص(٨٦٧).

(٣) التوبية: آية (١٢٢).

(٤) البغوي: نقشير البغوي (١١٣/٤).

(٥) أخرجه أبو داود في سننه (كتاب العلم، باب كراهة منع العلم، ص: ٤٠٤، ح ٣٦٥٨)، قال عنه الألباني: صحيح؛ الألباني: صحيح الترغيب والترهيب (١١٢/١).

(٦) الأشقر: منهج ابن القيم (ص: ١٢٢).

(٧) المرجع السابق (ص: ١٢١).

٦. المسلمين وحدهم هم الأمة التي تسأل عن أحكام دينها، لتعرف المقبول من المردود في العبادات، والحلال من الحرام في المعاملات، ولا توجد أمة على الأرض كتابية أو وثنية عندها مثل هذه الأحكام، ولهذا أنشئت مؤسسة الإفتاء في البلاد الإسلامية، كما أنشئ منصب المفتى في كثير من الأقطار^(١).

٢ - خطر الإفتاء بغير علم:

لما كان الإفتاء إخباراً بحكم الله في المسألة، وهو قيام بعمل رسول الله لقوله ﷺ: "العلماء ورثة الأنبياء" (٢)، فإنه جليل القدر عظيم الأهمية، والمتصدي له بغير تمكن وعلم سيضر بحياة كثير من الناس، مما يؤدي إلى تفكك المجتمع بإبعاد الناس عن الطريق القويم.

وصحابة رسول الله ومن بعدهم من التابعين وأتباع التابعين علموا ذلك، وتهيبيوا من الفتيا، وإذا أحس أحدهم بأى شك فى المسألة لا يفتى فيها أبداً، ويحيلها إلى من يرى أنه أعلم منه بها.

- فعن عبد الرحمن بن أبي ليلٍ رحمه الله أنه قال: أدركت مائة وعشرين من الأنصار من أصحاب رسول الله ﷺ يسأل أحدهم عن المسألة فيردّها هذا إلى هذا، وهذا إلى هذا حتى ترجع إلى الأول^(٣).

- وعن الشافعي رحمه الله وقد سئل في مسألة فلم يجب، فقيل له: فقال: حتى أدرى أن الفضل في السكوت أو في الجواب^(٤).

وطاعتهم لله تعالى بتعليم دينه، وخوفهم على العلم من الضياع دفعهم لأن يفتوا الناس ليرشدوهم إلى الصواب، قال أبو حنيفة: لو لا الفرق من الله تعالى أن يضيع العلم ما أفتت، يكون لهم المهاً وعلى الوزر^(٥).

وقد ورد في عدد من الآيات القرآنية والأحاديث الشريفة نهي عن القول في دين الله بغير علم،
هذا بعض منها:

(١) القرضاوي: موجبات تغيير الفتوى (ص: ١٢).

(٢) أخرجه الترمذى في سننه (أبواب العلم، باب ما جاء في فضل الفقه على العبادة، ٤٨٥، ح ٢٦٨٢)؛ قال الألبانى: حسن، التبريزى: مشكاة المصايب، تحقيق الألبانى (١/٧٤).

(٣) الخطيب البغدادي: الفقيه والمتافقه (٢٣/٢).

(٤) النوى: المجموع (٧٣/١).

(٥) نفس المرجع السابقة.

أ- من القرآن الكريم

١. قال تعالى: «وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا بِرِجْلِهِ وَحْيٍ إِلَيْهِمْ فَسُلُّوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ»^(١).

- والذكر عند بعض العلماء في هذه الآية هو القرآن، كما ورد في قوله تعالى: «إِنَّا حَنَّ نَرَنَا الذِّكْرَ وَكَانَ لَهُ حَكَافِظُونَ»^(٢) أي: القرآن^(٣).

٢. قوله تعالى: «وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ الْسِّنَّةُ كُمُ الْكَذِبُ هَذَا حَالٌ وَهَذَا حَرَمٌ لَتُتَشَرُّوْ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبُ إِنَّ الَّذِينَ يَتَشَرُّوْ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يَفْلُهُونَ»^(٤).

- في هذه الآية نهى الله تعالى عن سلوك سبيل المشركين الذين حلوا وحرموا بمجرد ما صنعواه من الأسماء بآرائهم، وغير ذلك مما كان شرعاً لهم ابتداعه في جاهليتهم، ويدخل في الآية كل من ابتدع بدعة ليس له فيها مستند شرعى، أو حل شيئاً مما حرمه الله، أو حرم شيئاً مما أباحه الله بمجرد رأيه وتشهيده^(٥).

٣. قال تعالى: «فَإِنَّمَا حَرَمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمُ وَالْكُبْرَى بَغْيَ الرَّحْمَنِ وَأَنْ شَرِّكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ»^(٦)

- رتب الله سبحانه المحرمات أربع مراتب، وبدأ بأسهلها وهو الفواحش، ثم ثنى بما هو أشد تحريمًا منها، وهو الإثم والظلم، ثم ثلث بما هو أعظم تحريمًا منها وهو الشرك به سبحانه، ثم ربع بما هو أشد تحريمًا من ذلك كله، وهو القول عليه بغير علم، وهذا يعم القول عليه سبحانه بلا علم في أسمائه وصفاته وأفعاله وفي دينه وشرعه^(٧).

ومثل له الشوكاني بما كانوا ينسبون إلى الله سبحانه من التحليلات والتحريمات التي لم يأذن بها^(٨).

(١) النحل: آية (٤٣).

(٢) الحجر: آية (٩).

(٣) القرطبي: الجامع في أحكام القرآن (١٨٠/١٢).

(٤) النحل: آية (١١٦).

(٥) ابن كثير: تفسير ابن كثير (٣٦٣/٨).

(٦) الأعراف: آية (٣٣).

(٧) ابن القيم: إعلام الموقعين (٧٣/٢).

(٨) الشوكاني: فتح القيمة (٢/٢٨٣).

بـ من السنة النبوية

١. عن أبي هريرة (رض) قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من أفتى بفتيا غير ثبت فإِنما إِثمه على من أفتاه" (١).

وذلك لأن المستقتي يعذر إذا كان من أفتاه لبس لباس أهل العلم، وحشر نفسه في زمرتهم، وغر الناس بمظهره وسمته، وقد قرر العلماء أن من أفتى وليس بأهل للفتوى فهو آثم وعاص، ومن أقره من ولاة الأمور على ذلك فهو عاص أيضاً (٢).

٢. قال (رض): "إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ إِنْتَزاعًا يَنْتَرِعُهُ مِنْ صُدُورِ الرِّجَالِ، وَلَكِنْ يَقْبِضُ الْعِلْمَ إِذَا لَمْ يَبْقُ عَالَمًا اتَّخَذَ النَّاسُ رُؤْسَاءَ جَهَالًا، فَسَأَلُوا فَأَفْتَوْا بِغَيْرِ عِلْمٍ فَضَلُّوْا وَأَضَلُّوْا" (٣).

والحديث يبين أن المراد بقبض العلم ليس محوره من صدور حفاظه، ولكن معناه أن يموت حملته ويتحذ الناس جهالاً يحكمون بجهالهم، فيفضلون ويضللون (٤).

ثانياً: تكوين عملية الإفتاء:

لكي تتضح صورة الفتوى لدى القارئ يمكن الحديث عن العناصر المكونة لها في ستة نقاط:

أولها: الإفتاء:

ويقصد بها عملية الإفتاء نفسها، وهي إصدار العالم للفتواى التي هي الحكم الشرعي في النازلة، كقوله إن الأمر واجب أو مندوب أو مباح (٥).

(١) أخرجه بن ماجة في سننه (في الإيمان وفضائل الصحابة والعلم، باب اجتناب الرأي والقياس، ٢٠/١، ح ٥٣)، قال عنه الألباني: حسن؛ الألباني: صحيح الجامع الصغير وزیادته (١٠٤٨/٢).

(٢) القرضاوي: الفتوى بين الماضي والحاضر، مجلة المسلم المعاصر، العدد الخامس، (ص: ٦١).

(٣) سبق تحريره (ص: ٤).

(٤) النووي: شرح النووي على مسلم (١٩٢/١٦).

(٥) موقع الأستاذ على القراءة داغي:

ثانيها: الاستفتاء:

وهو طلب الفتوى، أي: أن يسأل المكلف الذي وقعت له النازلة العالم المجتهد في حكمها، ولا يقتصر الاستفتاء على الأفراد خاصة؛ وإنما قد يسأل عن الحكم الشرعي جماعة تكون الفتوى عامة.

ثالثها: محل الفتوى

وهو الشيء الذي يراد به الحكم الشرعي^(١) الذي يسأل المستفتى عنه المفتى، ويبينه له المفتى.

رابعها: المفتى

اكتفى الشوكاني بوصفه بأنه المجتهد^(٢)، والزرκشي وصفه بالفقـيـه^(٣)، وعرفه الغزالـيـ بأنـهـ المـسـتـقـلـ بـأـحـكـامـ الـشـرـعـ نـصـاـ وـاسـتـبـاطـاـ^(٤)، وـقـالـ الـبـهـوـتـيـ:ـ هـوـ مـنـ بـيـنـ الـحـكـمـ الـشـرـعـيـ وـيـخـبـرـ بـهـ مـنـ غـيرـ إـلـزـامـ^(٥)ـ،ـ وـجـمـيـعـهـ مـتـقـفـةـ فـيـ الـمـضـمـونـ مـنـ حـيـثـ لـزـومـ قـدـرـةـ الـمـفـتـىـ عـلـىـ اـسـتـخـارـاجـ الـحـكـمـ الـشـرـعـيـ،ـ مـعـ وـجـودـ تـقاـوـتـ فـيـ الـقـدـرـ الـلـازـمـ مـنـ الـعـلـمـ لـجـواـزـ إـفـتـاءـ الـمـفـتـىــ.

خامسها: المستفتى

وهو المكلف الذي يسأل المفتى عن الحكم الشرعي إذا وقعت له واقعة، أو أراد بياناً لحكم شرعـيـ فـيـ مـسـأـلـةـ ماـ.

(١) موقع الأستاذ علي القراء داعي:

http://www.qaradaghi.com/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=654:2009-07-15-13-39-04&catid=116:---n&Itemid=13

(٢) الشوكاني: إرشاد الفحول (ص: ١٠٨٢/٢).

(٣) الزركشي: البحر المحيط (٢٢/١).

(٤) الغزالـيـ:ـ الـمـنـخـولـ (ـصـ:ـ ٤٦ـ٣ـ).

(٥) البهـوـتـيـ:ـ كـشـافـ الـفـنـاءـ (ـصـ:ـ ٢٦ـ١ـ/ـ٥ـ).

سادسها: صيغة الفتوى

وهي ألفاظها المعبرة عنها سواء كانت مسموعة مباشرة من المفتى، أو عن طريق وسائل الإعلام المختلفة، أو مكتوبة ومقروءة. ولكي تكون الفتوى سليمة صادقة يصح الانتفاع بها ينبغي مراعاة أمور في صيغتها أهمها:

- ١- تحرير ألفاظ الفتوى بدقة، لئلا تفهم على وجه باطل. وما ينبغي للمفتى أن يستفصل السائل إن كان في المسألة تفصيل؛ ليصل إلى تحديد الواقعة تحديداً تماماً، فيكون جوابه عن أمر محدد^(١).
- ٢- أن لا تكون الفتوى بألفاظ مجملة، فيقع السائل في حيرة، كمن سئل عن مسألة في الزكاة ؟ فقال: تصرف بنصابها على مستحقها^(٢).
- ٣- ذكر المفتى لدليل الحكم ما أمكنه من ذلك، ولا يلقيه إلى المستفتى ساذجاً مجرداً عن دليله وأمأذه؛ فهذا لقلة بضاعته من العلم، ومن تأمل فتاوى النبي صلى الله عليه وسلم الذي قوله حجة بنفسه رآها مشتملةً على التبيه على حكمة الحكم ووجه مشروعيته^(٣).
- ٤- ينبغي أن تكون الفتوى بكلام موجز واضح مستوف لما يحتاج إليه المستفتى مما يتعلق بسؤاله^(٤).

ثالثاً: شروط الفتوى

بعد أن عرفناحقيقة الفتوى وتجلت خطورة الإفتاء بغير علم، وضرورة الإفتاء إن كان عن علم، لزم أن نعرف شروط الفتوى؛ شروط منصب الإفتاء، ومحاذيره وشروط المستفتى.

(١) ابن القيم: إعلام الموقعين (٦/٩١).

(٢) موقع صيد الفوائد: <http://www.saaid.net/Doat/moslem/10.htm>

(٣) ابن القيم: إعلام الموقعين (٦/٤٩).

(٤) الخطيب البغدادي: (٢/٣٩٩).

الأول: شروط المفتى:

١. الاجتهاد: وهو أول وأهم هذه الشروط^(١).

وللإجتهاد شروط عده، أطال الفقهاء في ذكرها وختلفوا في تفاصيلها، يقصر بي المقام هنا عن تتبعها جميعاً، لاسيما وأن كل ما يذكر في هذا الفصل هو مقدمة لا بد منها قبل الشروع في لب البحث، لذا سأذكر أهمها:

أ- العلم بالقرآن الكريم^(٢): وهو المصدر الأول والأهم للتشريع.

ب- العلم بالسنة النبوية^(٣): وهي ثاني مصدر للتشريع من حيث الأهمية، بعد القرآن مباشرة، لذلك فإن على المجتهد العلم به.

ت- العلم بمواضع الإجماع^(٤): وذلك حتى لا يفتني بخلافه، فيكون قد خرق الإجماع^(٥).

ث- أن يكون عارفاً بلغة العرب^(٦)؛ لأن الشريعة عربية، وإذا كانت عربية فلا يفهمها حق الفهم إلا من فهم اللغة العربية حق الفهم^(٧).

وهذا الشرط للإجتهاد يتعلق بالاستبطاط من النصوص^(٨).

ج- العلم بأصول الفقه^(٩): فيكون عالماً بقضايا الخطاب ما يحتمل منه وما لا يحتمل، ووجوه الاحتمال، والخصوص والعوم والمجمل والمفسر والصريح والفوبي والجملة الجامعة^(١٠).

(١) الجويني: الاجتهاد(ص:١٢٨)؛ الأدمي: الإحکام في أصول الأحكام(٤/٢٧٠)؛ الشاطبی: المواقفات(ص:٨٩١).

(٢) الجویني: الاجتهاد (ص:١٢٥)؛ الغزالی: المنخول(ص:٤٦٣)؛ الرازی: المحسول (٦/٢٣)؛ الإسنوي: نهاية السول شرح منهاج الوصول (٤/٥٤٧)؛ المرداوی: التحییر شرح التحریر (٨/٣٨٦٨)؛ الجدیع: تیسیر علم أصول الفقه (ص:٣٨٣).

(٣) نفس المراجع السابقة.

(٤) نفس المراجع السابقة.

(٥) الرازی: المحسول(٦/٢٤)؛ الإسنوي: نهاية السول شرح منهاج الوصول(٤/٥٥٠)؛ المرداوی: التحییر شرح التحریر(٨/٣٨٦٨)؛ الجدیع: تیسیر علم أصول الفقه(ص:٣٨٧).

(٦) ابن حزم: الإحکام في أصول الأحكام(٥/١٢٦)؛ الجویني: الاجتهاد(ص:١٢٦)؛ الغزالی: المنخول(ص:٤٦٣)؛ الرازی: المحسول(٦/٢٤)؛ المرداوی: التحییر شرح التحریر(٨/٣٨٦٨).

(٧) الشاطبی: المواقفات(ص:٧٨٩).

(٨) الشاطبی: المواقفات(ص:٨١٨).

ح- فهم مقاصد الشريعة الإسلامية^(٣): وذلك لأن الشريعة مبنية على اعتبار المصالح، والمصالح معتبرة من حيث وضعها الشارع، وهي تختلف باختلاف من تسب إليه، وما يضاف إليها^(٤).

خ- وهناك شروط أخرى للاجتهداد اختلف فيها العلماء، كاشتراط العلم بالفقه^(٥)، واشتراط علم الكلام^(٦)، وقال بعضهم أن هذه الشروط السابقة الذكر مجتمعة تكون في المجتهد المطلق المستقل، أما المقيد فلا تلزمه جميعها، ومجتهد المسألة والمجتهد في باب معين عند القائلين بتجزئة الاجتهداد يلزمـه العلم بما يكفيه للاجتهداد في تلك المسألة أو الباب، ومجتهد المذهب كذلك له شروط خاصة لكل مرتبة على حدة وبينـها ابن الصلاح في أدب المفتـي والمستقـتي^(٧)، وقال كثيرـ منـهم بـجوازـ اكتفاءـ المجـتـهدـ بالـرجـوعـ إـلـىـ ماـ يـلـزمـهـ لـلاـجـتـهـادـ فـيـ الكـتـبـ المـصـنـفـةـ فـيـ عـلـمـ الـقـرـآنـ وـلـمـ السـنـةـ، وـمـوـاـضـعـ الـإـجـمـاعـ، وـلـمـ أـصـوـلـ الـفـقـهـ^(٨). وهذا الرأـيـ سـدـيدـ لـأـنـ لـوـ اـشـتـرـطـ الـعـلـمـ بـكـلـ الـقـرـآنـ وـلـمـ السـنـةـ، لـنـدـ الـاجـتـهـادـ وـرـبـماـ انـعـدـ، وـهـذـاـ يـنـافـيـ الـعـلـمـ بـالـمـقـاصـدـ الـتـيـ شـرـعـتـ مـنـ أـجـلـهـ الـأـحـكـامـ، وـأـنـ الـمـنـصـوصـ مـحـدـودـ، وـالـمـتـوـصـلـ إـلـيـهـ بـالـاجـتـهـادـ غـيرـ مـحـدـودـ، وـأـنـهـ لـاـ غـنـىـ عـنـ الـاجـتـهـادـ بـحـالـ.

٢. الإسلام: وهذا الشرط مجمع عليه للمفتـي^(٩)، فالفتـوىـ إـخـبـارـ بـالـأـحـكـامـ الـشـرـعـيـةـ، وـالـكـافـرـ إـذـاـ كـانـ لـاـ يـؤـمـنـ بـالـدـيـنـ أـصـلـاـ فـكـيفـ سـيـفـيـ لـلـنـاسـ بـأـحـكـامـ هـذـاـ الـدـيـنـ.

٣. التكليف: ^(١٠) وهو يشمل العقل والبلوغ:

- البلوغ^(١): لأن الصغير لم يكمل عقله، ولم تكتمل آلة العلمية حتى يتـصـفـ بـمـعـرـفـةـ الـفـقـهـ^(٢).

(١) الجويني: الاجتهداد(ص:١٢٥); الإسنوي: نهاية السول شرح منهاج الوصول(٤/٥٥٢); المرداوي: التحبير شرح التحرير(٨/٣٨٦٨); الجديع: تيسير علم أصول الفقه(ص:٣٨٧).

(٢) الجويني: الاجتهداد(ص:١٢٥).

(٣) الشاطبي: المواقفات(ص:٧٨٤).

(٤) نفس المرجع السابق.

(٥) الرازي: المحصول(٦/٢٥); المرداوي: التحبير شرح التحرير(٨/٣٨٦٨).

(٦) المرداوي: التحبير شرح التحرير(٨/٣٨٦٨).

(٧) ابن الصلاح: أدب الفتـوىـ والمـفـتـيـ والمـسـقـتـيـ(ص:٢١) وما بـعـدـهـ.

(٨) المرداوي: التحبير شرح التحرير(٨/٣٨٦٨).

(٩) الحراني: صفة الفتـوىـ والمـفـتـيـ والمـسـقـتـيـ(ص:١٣).

(١٠) المرداوي: التحبير شرح التحرير(٨/٣٨٦٧).

- وقال أبو المعالي: الصبي يصح منه الاجتهاد، وعند المعتزلة يجب الافتاء على الصبي إذا ميز الإتيان بالمعارف العقلية^(٣).

- العقل^(٤): ويشترط العقل في المفتى لأن غير العاقل ليس لديه تمييز يهتم به لما يقول حتى يكون ذا ملكة يدرك بها المعلوم ، وهذه الملكة هي العقل^(٥)، ومن لا عقل له لا يدرك علمًا لا فقهًا ولا غيره^(٦)، قال رسول الله ﷺ: رفع القلم عن ثلاثة: عن النائم حتى يستيقظ، وعن الصغير حتى يكبر، وعن المجنون حتى يعقل^(٧).

٤. العدالة^(٨): وهي الاستقامة على طريق الحق باجتناب ما هو محظوظ ديناً^(٩)،

وهي صفة توجب مراعاتها الاحتراز بما يدخل بالمروءة عادة ظاهراً^(١٠). وتشترط العدالة في المفتى لأن الفاسق وإن كان من أهل الاجتهاد فقوله غير صالح للاعتماد^(١١). واتفق العلماء على أن الفاسق لا تصح فتواه^(١٢)، أما مستور الحال وهو الذي ظاهره العدالة ولم تختر عدالته

(١) الخطيب البغدادي: الفقيه والمتفقه (٣٣٠/٢)؛ الجويني: البرهان (١٣٣٠/٢)؛ الغزالى: المنخل (ص: ٤٦٣)؛ الحرانى: صفة الفتوى والمفتى والمستقى (ص: ١٣)؛ المرداوى: التحبير شرح التحرير (٣٨٦٨/٨)؛ العطار: حاشية العطار (٤٢١/٢).

(٢) المرداوى: التحبير شرح التحرير (٣٨٦٧/٨)؛ العطار: حاشية العطار (٤٢١/٢).

(٣) المرداوى: التحبير شرح التحرير (٣٨٦٧/٨).

(٤) الخطيب البغدادي: الفقيه والمتفقه (٣٣٠/٢)؛ الغزالى: المنخل (ص: ٤٦٣)؛ الحرانى: صفة الفتوى والمفتى والمستقى (ص: ١٣)؛ العطار: حاشية العطار (٤٢١/٢).

(٥) العطار: حاشية العطار (٤٢١/٢).

(٦) المرداوى: التحبير شرح التحرير (٣٨٦٧/٨).

(٧) أخرجه بن ماجة في سنته (كتاب الطلاق ، باب طلاق المعنوه والصغير والنائم ، ٦٥٨/١، ح ٢٠٤١)، قال عنه الألبانى: صحيح، التبريزى: مشكاة المصابيح، تحقيق الألبانى (٩٨٠/٢).

(٨) ابن حزم: الإحكام في أصول الأحكام (١٢٦/٥)؛ الخطيب البغدادي: الفقيه والمتفقه (٣٣٠/٢)؛ الجويني: البرهان (١٣٣٠/٢)؛ النووي: آداب الفتوى والمفتى والمستقى (ص: ١٩)؛ الحرانى: صفة الفتوى والمفتى والمستقى (ص: ١٣)؛ السبكي: الإبهاج (٢٥٧/٣)؛ المرداوى: التحبير شرح التحرير (٣٨٦٨/٨)؛ الشنقطى: مذكرة أصول الفقه (ص: ٤٨٦).

(٩) الجرجانى: التعريفات (١٥٢).

(١٠) الفيومى: المصباح المنير في غريب الشرح الكبير (٥٤٢/٢).

(١١) الخطيب البغدادي: الفقيه والمتفقه (٣٣٠/٢)؛ الجويني: البرهان (١٣٣٠/٢)؛ ابن الصلاح: أدب الفتوى والمفتى والمستقى (ص: ٢١).

(١٢) الخطيب البغدادي: الفقيه والمتفقه (٣٣٠/٢)؛ ابن الصلاح: أدب الفتوى والمفتى والمستقى (ص: ٢١).

باطناً، فيه وجهان: أصحهما: جواز فتواه؛ لأن العدالة الباطنة يعسر معرفتها على غير القضاة، الثاني: لا تجوز فتواه، كالشهادة^(١).

وعبر البعض عن هذا الشرط بقولهم: يشترط في المفتى أن يكون ثقة مأموناً، متزهاً عن أسباب الفسق وخوارم المرءة^(٢).

وذلك لأن من كان عدلاً وتزها عن أسباب الفسق وخوارم المرءة، فإن عامة الناس يتّقون به، ويؤمنونه في معرفة أحكام دينهم.

٥. أن يكون فقيه النفس، سليم الذهن، رصين الفكر، صحيح التصرف، متيقظاً^(٣).

وأضاف بعض العلماء هذا الشرط وهو ضروري للمفتى؛ لأنه متصل مباشرة بالناس على اختلافهم، وبقضاياهم على تنوعها، وهذا أمر يتطلب من المفتى مزيداً فهماً وبيقةً ومعرفة بنفوس من يستقتها

٦. المعرفة بفقه الواقع: ولا يمكن المفتى من الفتوى إلا بفهم الواقع والفقه فيه، واستنباط حقائق الأمور بالعلامات والقرائن حتى إحاطة العلم به، ثم فهم حكم الله الذي حكم به في كتابه أو على لسان نبيه ﷺ في هذا الواقع وتطبيق أحدهما على الآخر^(٤).

٧. شهادة التخصص: والمقصود به أن يكون من يفتى قد درس الفقه وأصوله وقواعد دراسة متقدمة، وتدرب على المسائل، فتتوفر فيه الكفاءة للفتوى^(٥)، وهذا الشرط وإن كان مقتضى شرط الاجتهاد؛ لكن وجوب التتبّيه عليه بسبب كثرة ما شاع في الناس من فتوى دون التخصص والتدريب دون الإلمام بقواعد الفقه وأصوله كما يجب فيفتى بما لا يعلم.

(١) ابن الصلاح: أدب الفتوى والمفتى والمستقتي (ص: ٢١).

(٢) ابن الصلاح: أدب الفتوى والمفتى والمستقتي (ص: ٢١)؛ النوي: أداب الفتوى (ص: ١٩).

(٣) الخطيب البغدادي: الفقيه والمتقدمة (٣٣٠/٢)؛ ابن الصلاح: أدب الفتوى والمفتى والمستقتي (ص: ٢١)؛ الحراني: صفة الفتوى والمفتى والمستقتي (ص: ١٣).

(٤) ابن القيم: إعلام المؤمنين عن رب العالمين (١٦٥/٢).

(٥) الزركشي: البحر المحيط (٣٠٨/٦).

٨. القدرة على توضيح الفتوى بالطرق المناسبة لإيصالها إلى ذهن المستفتى وتبسيطها له؛ فيجب جواباً يزيل الإشكال^(١)، لأنه لو لم يفهمها المستفتى فلا داعي لها من الأساس، ولا يكون السائل قد حقق مراده من السؤال.

الثاني: الشروط السلبية للمفتى:

وهي الشروط التي لا يجب توافرها في المفتى قبل ممارسته للإفتاء، وهي كثيرة، ومن المعلوم أنه لا يساغ أن نقول في الشروط (لا يشترط كذا)، فعدم توافر الشرط لا يحتاج لأن ينص عليه، ولكن هذه الشروط السلبية جاءت في سياق التبيه على عدد من الأمور التي اشتبهت على الناس في هذا العصر ويكثر السؤال عنها، ومنها:

١. لا تشترط الذكورة: فالأنثى تصح منها الفتوى^(٢)، وأم المؤمنين عائشة رضي الله عنها كانت تفتى للنساء فيما يخصهن من المسائل^(٣).

٢. لا يشترط النطق: فتجوز فتوى الآخرين إذا كتب، أو أشار بإشارة مفهومة^(٤).

٣. لا يشترط البصر: فالأعمى تجوز فتياه^(٥)؛ حيث إن عدم البصر لا يعيق عملية الإفتاء،

وكم من كفيف أحاط من العلم بما لم يحط به المبصرون.

الثالث: محاذير الفتوى

١. الفتوى عند تغير الأخلاق: ليس للمفتى الفتوى في حال غضب شديد، أو جوع مفرط، أو هم مقلق، أو خوف مزعج، أو نعاس غالب، أو حال مدافعة الأخرين، وكذا متى أحس من نفسه شيئاً يخرجه عن حال اعتداله وطمأنينته يمسك عن الفتوى^(٦).

٢. عدم التحايل وتحليل الحرام أو إسقاط الواجب: يحرم تساهل المفتى في الفتوى، ومن وجوهه أن تحمله الأغراض الفاسدة على تتبع الحيل المحرمة، والتمسك بالشبهات طلباً

(١) النووي: المجموع (٨٢/١).

(٢) الحراني: صفة المفتى والمستفتى (ص: ٢٩)، النووي: المجموع (٨٤/١).

(٣) ابن القيم: إعلام الموقعين (١٨/٢).

(٤) الحراني: صفة المفتى والمستفتى (ص: ٢٩)، النووي: المجموع (٨٤/١).

(٥) النووي: المجموع (٨٤/١).

(٦) ابن القيم: إعلام الموقعين (١٥١، ١٥٠/٦).

للترخيص على من يود نفعه والتغليظ على من يريد ضره، وأما من صح قصده فطلب حيلة لا شبهة فيها ، لتخليص من ورطة يمتنون بها فذلك حسن^(١).

٣. عدم إفشاء سر المستفتى: فإن المفتى كالطبيب يطلع من أسرار الناس وعوراتهم على ما لا يطلع عليه غيره، وقد يضر بهم إفشاوتها أو يعرضهم للأذى فعليه كتمان أسرار المستفتين^(٢).

الرابع: شروط المستفتى:

١. أن يكون من أهل التقليد: فلا يكون مجتهداً؛ لأن المجتهد لا يقاد غيره وإنما عليه أن يبذل هو الجهد للوصول إلى الطن بالأحكام الشرعية، وبالتالي يعمل بمقتضى اجتهاده فلا يحل له تقليد غيره^(٣).

وهذا يشترط في المستفتى عند من يقول بعدم جواز استفتاء المجتهد لغيره في مسألة من المسائل، وفي هذه المسألة خلاف وآراء أوصلها البعض إلى سبعة، وهذا أصحها^(٤)، وقد ذهب إليه الآمدي^(٥) وابن الحاجب^(٦)، وهو شرط جواز الفتوى وليس شرط وجوب^(٧).

٢. أن يتأكّد المستفتى بقول الثقات أن الذي يستفتى بلغ مبلغ الاجتهاد^(٨): وعليه أن يسأل من يثق بيده وأمانته؛ لأنّه ليس كل من ادعى العلم صدق، وليس كل من انتسب إليه كان من أهله^(٩)، قال محمد بن سيرين: "إن هذا العلم دين فلينظر أحدكم عنمن يأخذ دينه"^(١٠). وهذا الشرط نحن أحوج ما نكون إليه في هذا الزمان؛ فقد كثر المفتون، وترى ظاهر معظمهم القوى والصلاح، ولا تعلم أيهم تأمنه على دينك، فوجب التثبت قبل الاستفتاء ليس عن أمانة

(١) النووي: المجموع (١/٧٩، ٨٠).

(٢) الخطيب البغدادي: الفقيه والمتفقه (٢/٣٩).

(٣) النقاشاني: شرح التلويح على التوضيح (١/٣١).

(٤) الإسنوي: نهاية السول (٤/٥٨٦).

(٥) الآمدي: الإحکام في أصول الأحكام (٤/٢٧١)؛ الإسنوي: نهاية السول (٤/٥٨٨).

(٦) الإسنوي: نهاية السول (٤/٥٨٨).

(٧) الإسنوي: نهاية السول (٤/٥٩١).

(٨) الخطيب البغدادي: الفقيه والمتفقه (٢/٣٧٦)؛ الجويني: الاجتهاد (ص: ١٢٩).

(٩) الخطيب البغدادي: الفقيه والمتفقه (٢/٣٧٦).

(١٠) أخرجه مسلم في صحيحه (مقدمة مسلم، باب أن الإسناد من الدين) (١/٧٩).

المفتى فحسب؛ بل عن كونه من أهل الفقه والفتوى، فالكثير اليوم ممن هو عالم في الحديث أو العقيدة، وكذا الوعاظ الذين يرغبون الناس بالدين وأحكامه بفتون الناس بما علموه دون مراعاة ما يختص بالفقه من اعتبار مقاصد الشريعة الإسلامية العامة، دون العمل بالقواعد الفقهية التي هي مستنبطة أصلاً من القرآن والسنة النبوية.

٣. حاجة المستفتى للفتوى: بأن يريد باستفتائه الحق والعمل به لا تتبع الرخص وإفحام المفتى وغير ذلك من المقاصد السيئة^(١)، ويظهر المغزى الحقيقى من السؤال، فلا يكون عابثاً يسأل مجرد اللهو.

٤. أن لا يقصد بها إحراج المفتى بأن يسأل عما يقع: فالمسائل التي لم تقع بعد لا يجب على المفتى أن يجيب عليها^(٢)، فعن عامر الشعبي قال: سئل عمار بن ياسر عن مسألة؟ فقال: هل كان هذا بعد؟ قالوا: لا قال: دعونا حتى تكون فإذا كانت تجشمناها^(٣) لكم^(٤).

رابعاً: منهج بحث المسألة المفتى فيها

الفتوى منذ صدور السؤال وحتى صدور الفتوى تمر في ذهن المفتى بعدة مراحل، وهذه المراحل أربعة وهي كما سيأتي

المرحلة الأولى: التصوير

وفيها يتم تصوير المسألة، والتصوير الصحيح المطابق للواقع شرط أساس لصحة الفتوى، وعدم صحة التصوير يؤدي إلى فتوى غير مناسبة للموقف، وعلى المفتى في هذه المرحلة أن يتحرى بواسطة سؤال المستفتى عن متغيرات الفتوى، كالزمان والمكان والحال والأشخاص.

وبقدر ما عند المفتى من قدرة على التصوير بقدر ما تكون الفتوى أقرب لتحقيق المقاصد الشرعية، وتحقيق المصلحة، ودرء المفسدة^(٥).

(١) ابن عثيمين: الأصول من علم الأصول (ص: ٦٦).

(٢) النووي: أدب المفتى والمستفتى (ص: ٤٥).

(٣) فعلها جسم، وتجشم الشيء يعني تحمله وتکلفه. ابن فارس: معجم مقاييس اللغة (٤٥٨/١).

(٤) أخرجه الدارمي في سننه (المقدمة، باب كراهية الفتيا، ٢٤٤/١، ح ١٢٥)؛ قال الألباني: إسناده صحيح، الألباني: سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة (٢٨٧/٢).

(٥) جمعة: الإفتاء حقيقته وأدابه: (ص: ١٣/٤)، بحث في مؤتمر الفتوى وضوابطها.

المرحلة الثانية: التكييف

وهو إلهاق الصورة المسئولة عنها بما يناسبها من أبواب الفقه، فنكيف المسألة مثلاً على أنها من باب المعاملات لا العبادات، وأنها من باب العقود، وأنها قسم مسمى سابقاً أو من العقود الجديدة غير المسماة.

وهذه المرحلة تهيء لبيان حكم الشرع في مثل هذه الواقعة، ويحتاج المفتى في هذه المرحلة لنظر دقيق لتجنب الخطأ في الفتوى^(١).

المرحلة الثالثة: بيان الحكم

ويؤخذ الحكم الشرعي من الكتاب والسنة والإجماع، ويتم إظهاره بواسطة القياس والاستدلال، لذلك يجب على المفتى أن يكون مدركاً لكتاب والسنة ومواضع الإجماع وكيفية القياس ودلالات الألفاظ العربية، وترتيب الأدلة وطرق الاستبطاط وإدراك الواقع، ويجب أن يكون قد تربى على الإفتاء بما ينشئ لديه ملقة يكون قادراً بها على الفتوى، وعليه كذلك أن يتحلى بالتقى والورع والعمل بما ينفع الناس^(٢).

المرحلة الرابعة: التنزيل وإصدار الفتوى

وهي إنزال هذا لاحكم الذي توصل إليه على الواقع، وحينئذ لا بد من التأكيد أن هذه الفتوى لا تبطل مقاصد الشريعة، ولا تخالف نصاً مقطوعاً به ، ولا إجماعاً، ولا قاعدة فقهية مستقرة، فإذا وجد شيئاً من هذا عليه مراجعة فتواه حتى تتوفر فيها تلك الشروط^(٣).

خامساً: أسباب الجرأة على الفتوى

كان الصحابة الكرام يتهدبون من الفتيا مخافة القول على الله بغير علم، ولكننا الآن نجد من لا يملك من العلم شيئاً يفتى في دين الله، ويتجراً على أحكام الله، وهنا بعض أسباب الجرأة على الفتيا:

(١) نفس المرجع السابق.

(٢) جمعة: الإفتاء حقيقة وآدابه: (ص: ١٤/١٣) بحث في مؤتمر الفتوى وضوابطها.

(٣) نفس المرجع السابق.

- ١- الجهل وقلة العلم: فإذا قل علم الشخص أفتى بكل ما يسأل عنه بغير علم^(١)، خشية الملامة بالجهل، أو الشعور بالإحراج، أو استخفافاً بأمر الفتوى، أو جهلاً بعقوبة المفتى بغير علم، أو لغير ذلك من الأسباب.
- ٢- تعدد وسائل الإفتاء: وسهولة التعامل معها، وتناولها بين جميع فئات المجتمع، لا سيما فيما يتعلق بالتطورات التكنولوجية، ووسائل الاتصال الحديثة، مما أتاح الفرصة لكثير من مدعى العلم أن يخوضوا في الفتوى حتى لو لم يكونوا مؤهلين للفتوى.
- ٣- سذاجة بعض المستفتين من يأخذون بأي فتوى يجدون فيها ضالتهم في مجلة، أو جريدة، أو على موقع إلكتروني، أو كتاب، الأخذ بهذه الفتوى يشجع أصحابها على الاستمرار في غيهم، وجرأتهم على الإفتاء لتحقيق شهرة أو أي من المكاسب الزائفة.
- ٤- عدم وجود جهات متخصصة برقابة وضبط الفتوى الصادرة بما يتناسب مع عدد الفتوى، وعدد المفتين بغير علم؛ بسبب كثرة الوسائل وكثرة ما يصدر من فتاوى و وكثرة من يدعون العلم، ويتصدون للفتوى، كذلك بسبب فساد الحكومات وانشغالها عن أمور مصلحة الدين واستقامة النفوس.

(١) ابن القيم: إعلام المؤمنين (٦٥/٢).

المبحث الثاني

حقيقة الثبات والتغيير في الفتوح

الغاية من الفتوى هي تعريف الناس بأحكام الواقع التي تمر بهم في شتى مجالات حياتهم، ومتطلبات الحياة متعددة، وأحوال الناس بها متقلبة، فلزم أن توافق الفتوى كل هذا التغيير؛ تلبية لحاجة المكلفين من الأحكام، وعند الحديث عن تغيير الفتوى يجب التنبيه إلى ما هو غير قابل للتغيير ويكون من الثوابت في الشريعة الإسلامية.

أولاً: مفهوم الثبات والتغيير في الفتوى

الشريعة الإسلامية مبناهَا وأساسها في مصالح العباد في المعاش والمعاد، وهي عدل كلها ورحمة كلها، ومصالح كلها وحكمتها كلها، فكل مسألة خرجت عن العدل إلى الجور، وعن الرحمة إلى ضدها، وعن المصلحة إلى المفسدة، وعن الحكمة إلى العبث فليست من الشريعة^(١).

والشريعة وضعت لمصالح العباد في العاجل والأجل معاً، وقد حرص الشارع الحكيم على حصول التوازن الدقيق بين مصالح الدنيا ومصالح الآخرة، وبين مصلحة الفرد ومصلحة الجماعة^(٢)، ولهذا قرر العلماء أصولاً وقعدوا قواعد وضوابط فقهية وأصولية تكشف عن الانسجام والاختلاف بين المصالح، وتحكم بينها عند التعارض، ولا شك أن الشريعة التي حافظت على هذه الرعاية المصلحية، والاتزان الشمولي في التطبيق على كافة المستويات الإنسانية والمادية؛ لشريعة قادرة على الخلود والبقاء أبد الدهر دون توقف في حكم حادثة، أو تردد في تنزيل أحكامها على مستجدات الواقع ونوازل العصر^(٣).

ومن الأدوات الأساسية لتحقيق رعاية مصالح العباد وجود أحكام ثابتة بحيث تكون قواعد راسخة ترتكز عليها الأحكام الباقيَة، وأحكام أخرى تتغير بتغيير الزمان والمكان وأحوال الناس، وغيرها من المتغيرات، والأمور الثابتة لا مجال لتغييرها، ولا للإفتاء فيها برأيين مختلفين، وهذه الأمور هي التي لا يجوز الاجتهاد فيها وليس محلًا له، لأن للفتوى علاقة وثيقة بالاجتهاد كما أسلفنا، إذ طريق الفتوى هو الاجتهاد، والمسألة التي يفتى فيها يجتهد في حكمها قبل الفتوى، لذلك وجب معرفة المسائل التي لا مجال للاجتهاد فيها وبالتالي لا مجال لتغيير الفتوى فيها، من المسائل التي هي محل الاجتهاد.

(١) ابن القيم: إعلام الموقعين (٤/٣٣٧).

(٢) الشاطبي: المواقف (ص: ٢٢٠).

(٣) الفحياني: منهج استخراج الأحكام الفقهية للنوازل المعاصرة (١/٢٢).

فموضع الاجتهاد هو كل حكم شرعي ليس فيه دليل قطعي^(١)، وهو يشمل الآتي:

- ١- المسائل التي لا يدل على حكمها نص ولا إجماع، وهذه مجال الاجتهاد فيها هو البحث عن حكمها بأدلة عقلية كالقياس، والاستصلاح، والاستحسان وغيرها من الأدلة المختلف فيها^(٢).

٢- ما فيه دليل غير قطعي^(٣).

وليست أدلة الأحكام بمستوى واحد من حيث قوة الثبوت، ومن حيث وضوح الدلالة على المراد، بل هي مختلفة، فمنها ما يستوي العرب في فهم الحكم منه، للقطع بوروده وشدة وضوحيه، ومنها ما يتمايز الناس في فهمه^(٤).

والظنية تدخل إلى النصوص من ناحية ثبوتها، ومن ناحية دلالتها^(٥)، ويمكن تقسيم الأدلة السمعية من حيث الثبوت والدلالة إلى أربعة أقسام وهي:

١. قطعي الثبوت والدلالة^(٦).

وهو ما ثبت تواتراً ووضحت دلالته، ولا مشقة في أخذ الحكم منه ولا يسمى ذلك اجتهاداً لأن الاجتهاد بذل الوسع في استنباط الحكم_ وما كان بخلاف ذلك فإنه يقع في الاجتهاد، وهو الأنواع الثلاثة الباقية- ، وهذا القسم يشمل الأحكام المفسرة التي تدل على المراد منها دلالة واضحة، ولا تحتمل تأويلاً، كالأحكام المعلومة من الدين بالضرورة، مثل وجوب الصلوات الخمس والصيام والزكاة، ومثلها العقوبات والكافارات المقدرة؛ فإنه لا مجال للاجتهاد فيها^(٧)، وقد قال الزرقا موضحاً ذلك: (الاجتهاد الممنوع في مورد النص هو ما كان مصادماً لنص ثابت

(١) الغزالى: المستصفى (٥٢٢/٢)، الإسنوى: نهاية السول (٥٢٩/٤).

(٢) خلاف: أصول الفقه (ص: ٢٥٠)؛ الشرباصي وحسين: أصول الفقه (ص: ٤٦)؛ القرضاوى: موجبات تغير الفتوى (ص: ٢٠).

(٣) جلال: أصول الفقه (ص: ١٩٥)؛ الخضرى: أصول الفقه (ص: ٣٦٩)؛ الشرباصي وحسين: أصول الفقه (ص: ٤٦٧).

(٤) الأشقر: الواضح في أصول الفقه (ص: ٢٥٥).

(٥) أمير بادشاه: تيسير التحرير (١٤/٣).

(٦) الكفووى: الكليات (ص: ٤٤٢).

(٧) بدران: أصول الفقه (ص: ٤٨٦)؛ خلاف: علم أصول الفقه (ص: ٢٤٩)؛ الشرباصي وحسين: أصول الفقه (ص: ٤٦٥).

واضح في المعنى الذي ورد فيه وضوحاً لا يحتمل التأويل، أي قطعي الثبوت قطعي الدلالة^(١).

٢. قطعي الثبوت ظني الدلالة^(٢).

وهو ما ثبت تواتراً، ولم تتضح دلالته، وهذا مجال الاجتهاد فيه ببذل المجتهد وسعه للوصول إلى المراد من النص، ومعرفة مدى قوة دلالته^(٣).

٣. ظني الثبوت قطعي الدلالة^(٤).

وهو ما لم يثبت بالتواتر واتضحت دلالته، ومجال الاجتهاد في تلك النصوص هو البحث في طريق وصولها إلينا، ودرجة سنته، وبلغ رواته من العدالة والضبط والثقة والصدق، وهذه أمور تختلف فيها أنظار المجتهدين، وقد لا يجتهد المجتهد بالحكم على الحديث بالصحة أو الضعف، ويأخذ بتصحيح البخاري أو مسلم للحديث فيعتقد صحته بناءً على ذلك، وبيني عليه رأياً اجتهاديًّا^(٥).

٤. ظني الثبوت ظني الدلالة^(٦).

الواقع التي ورد في أحكامها أدلة ظنية الثبوت والدلالة يسوع فيها الاجتهاد، فينظر أولاً في سند الحديث ومنزلة رواته، فإذا اطمأن إلى شيء من ذلك انتقل باجتهاده إلى المعنى المراد من بين المعاني التي يحتملها الدليل^(٧).

والقرآن نقل إلينا نقلًا متواتراً، وبذلك يكون قطعي الثبوت في كل حرف من حروفه، وهذا بخلاف السنة النبوية، فإن أغلبها منقول إلينا نقل آحاد، والمتواتر منها قليل جداً^(٨).

(١) الزرقا: مدخل للفقه الإسلامي (٢ / ١٠١٦).

(٢) الكفوبي: الكليات (ص: ٤٤٢).

(٣) بدران: أصول الفقه (ص: ٤٧٣); خلاف: أصول الفقه (ص: ٢٥٠); الشرنباشي: أصول الفقه (ص: ٤٦٦).

(٤) الكفوبي: الكليات (ص: ٤٤٢).

(٥) الأشقر: الواضح في أصول الفقه (ص: ٢٥٦).

(٦) الكفوبي: الكليات (ص: ٤٤٢).

(٧) بدران: أصول الفقه (ص: ٤٧٤).

(٨) الأشقر: الواضح في أصول الفقه (ص: ٨٠).

ومعنى ذلك أن القسمين الآخرين يختصان بالسنة النبوية، لأن فيها ما هو ظني الثبوت، أما القرآن فلا.

ولما كانت الفتوى إخبار بحكم شرعي، وتم بيان الثابت من المتغير في الأحكام الشرعية^(١)، فيكون الثابت في الفتوى هو الثابت من الأحكام الشرعية، وهو ما ثبت بنص قطعي الثبوت قطعي الدلالة، والمتغير هو ما عدا ذلك من الأحكام.

والتحريف في الفتاوى الشرعية من واقعة إلى واقعة ليس كما يظنه البعض بأنه دليل على التخبط والاضطراب في أحكام الشريعة، بل معنى هذا أن الحكم الشرعي لازم لعلته وسببه، وجاري معه^(٢).

والدليل على جواز تغيير الفتوى مراعاة للأحوال والأزمان والعوائد ورود ذلك في السنة النبوية في العديد من الأمثلة، وكذلك فإن الصحابة الكرام كانوا يفتون بفتاوى مختلفة مراعاة لعرف أو حال أو مكان أو زمان، وسيتم ذكر عدد من تلك الشواهد والأمثلة عند ذكر عوامل تغير الفتوى بذكر مثال لكل موجب منها في المبحث الثالث من هذا الفصل.

والبعض ينكر القول بتغيير الأحكام بتغير الأزمان أو الأعراف أو بأي من المتغيرات^(٣)، ومستندهم في ذلك أنه إذا تغيرت العلة أو مناط الحكم فإن هذا لا يسمى تغيراً في الحكم وإنما تلك مسألة جديدة؛ وبالتالي لها حكمها المختلف.

وهذا رأي يقدر خاصة أن من يقول به يقصد بذلك إغلاق الطريق على من يريد اتهام الشريعة بالاضطراب والقصور.

ولكن قول ابن القيم وغيره من كبار العلماء بجواز التغيير وما قيل فيما سبق في سياق هذا البحث لم يقصد به التغيير المذموم، وإنما تغير الحكم المعتمد على العرف بتغير ذلك العرف، وتغير الحكم الخاص بحال معينة بتغير تلك الحال، واستثنى من دائرة التغير القطعيات الثابتة التي لا تقبل التغيير مهما تغير الزمان والمكان والحال.

ونذلك لا ضير فيه أيضاً، لأن العلماء لم يتربعوا القول بتغيير الفتوى دون تقييد أو ضبط وتحديد، فقد قيدوا المصلحة التي تبني عليها الأحكام بأن لا تصادم نصوص الشريعة وكلياتها ومحكماتها، وإلا فهي حينئذ ملغاً لا اعتبار لها، وأجروه فقط فيما لا نص فيه ولا إجماع^(٤).

(١) (راجع ص: ١٩) من هذا البحث.

(٢) القحطاني: منهج استخراج الأحكام الفقهية (ص: ٤١).

(٣) البصيلي: أسباب تغير الفتوى وضوابطها (ص: ١١١)، (بحث منشور ضمن مجلة المجمع الفقهي)

(٤) البصيلي: أسباب تغير الفتوى وضوابطها (ص: ١٢٨)، (بحث منشور ضمن مجلة المجمع الفقهي)

وكذلك العرف والعادة قيدهما بما كان مناط الحكم فيه العرف والعادة ولا يتجاوزه إلى محكمات النصوص، ولا يدخل في التعبدات، ولا في الحدود والأحكام القطعية ولا في الأمور المنصوصة^(١). وليس هذا اختلافاً حقيقةً، فالذين يقولون بجواز تغير الأحكام بتغير الأحوال يعتبرون أن الجزء الرئيس الثابت للمسألة منفصل عن جزء ملابساتها ومناطقاتها المتغيرة، وكلما تغيرت تلك الملابسات يتغير الحكم، وأساس المسألة ثابت تحت نفس مسمى المسألة.

ومن يقول باستحالة تغير الأحكام بتغير الأحوال يعتبرون أن المسألة بجزئيها الرئيس الثابت وجاء ملابساتها ومناطقاتها وظروفها كلها كالجسد الواحد، لو تغير شيء من تلك الملابسات تكون مسألة جديدة.

وسبب ذلك أن الفريق الثاني ينفي تماماً جواز إطلاق لفظ تغير على حكم شرعي، وهم لا يفرقون بين التغيير والنسخ، والنحو لا يكون إلا من الله تعالى، ولا يكون للبشر، أما الفريق الأول فيفرق بين تغير الأحكام والنسخ، ويقصدون بتغير الأحكام تغير الفتوى، وهي تسمية أصح ، لأن الحكم قديم وثابت، والفتوى قابلة للتغير.

وتتغير الفتوى بتغير عدة عوامل إذا اعتمد عليها الحكم الشرعي، وهذه العوامل قصرها البعض على تغير العرف والزمان والمكان والحال والنيات^(٢)، وبعض آخر أضاف بعض العوامل سيتم توضيحها في المبحث الثالث من هذا الفصل.

ما سبق يمكن القول إن جوهر التغيير في الفتوى هو المرونة والسرعة التي هي من الخصائص الأساسية للشريعة الإسلامية؛ لكي توافق كل زمان ومكان وحال وشخص على الرغم من التغير المستمر في كل منها.

ثانياً: فوائد الثبات والتغيير في الفتوى

الثبات والتغيير في الفتوى أمر كبير الأهمية وهو يعود بالنفع على كل من المفتين، و المكلفين

المستفتين ومن فوائده ما يلي:

١- لا بد لكل متغير من ثابت يرتكز عليه لا يتجاوزه، ويكون بمثابة قواعد راسخة لهذا المتغير، كذلك فإن ثوابت الأحكام مع الفتوى المتغيرة ترسم كيان هذا الدين وتحفظ هيبة

(١) البصيلي: أسباب تغير الفتوى وضوابطها (ص: ١٢٤)، (بحث منشور في مجلة المجمع الفقهي).

(٢) ابن القيم: إعلام الموقعين (٤/ ٣٣٧).

الفتوى والمفتى، لذلك فهذه الثوابت حددت الخطوط العريضة للفتوى، ثم يتفرع عنها ما هو قابل للتغيير لكنه لا يتعادها بحال.

ومن حكمة الله تعالى في دقة التشريع أن جعل الثوابت محددة، لتقهم منها مقاصد التشريع، وعلى أساس تلك المقاصد يدرك الحكم الشرعي للمتغيرات اللامحدودة العدد، والتي هي في تجدد وازدياد مستمر، وهذا فيه رد على القائلين بأن هذه الشريعة صالحة لزمن الصحابة ولا ينفع تطبيقها الآن في عصر الذرة والتكنولوجيا والفضاء، والتاريخ يثبت بطلان مدعاهم.

٢- التغيير في الفتوى لبعض الأحكام بما يتاسب مع زمان معين أو مكان معين، أو مراعاة حال شخص معين، أو حال أمة أو عرف محدد دليل على مرونة الشريعة الإسلامية وأنها ترعى مصالح العباد جميعاً ولا تنسم بالجمود.

٣- صلاحية الأحكام للواقع فرع ثباتها وديومتها، وصلاحية الأحكام الشرعية هي نتاج التفاعل التشريعي للمعايير والقواعد الشرعية الثابتة في ظل الظروف المتتجدة في الخلق زماناً ومكاناً، وهذه القواعد الضابطة للأحكام الشرعية هي العلل المعتبرة في تطبيقها على وجه يحافظ على الحكم والمصالح المقصودة للشارع من تشريع الأحكام، بالإضافة إلى الغايات الكلية في الشريعة التي رسمها الشارع لتحافظ على تطبيق الأحكام الشرعية بدقة على وجه يحقق المقصود الشرعي على أبلغ صوره وأحسنها؛ كدفع الحرج عن المكلفين والhilولة دون مواقعة الفساد حالاً أو مالاً^(١).

٤- التغيير المستمر في الفتاوى باستمرار التغير الحادث في الحياة يحث المفتى على الاستزادة من العلم، و على النظر والاجتهاد للتوصل إلى الأحكام والفتاوی في المسائل الجديدة، أو تبعاً للمتغيرات.

(١) ضمرة: الحكم الشرعي بين أصالة الثبات والصلاحية (ص: ٣٢٢).

المبحث الثالث

عوامل تغیر الفتاوى

كان الحديث في المبحث السابق عن مفهوم تغير الفتوى، وفوائده، وإذا كانت الفتوى تتغير فلا بد من أن هناك عوامل تحدث هذا التغير، وتتأثر الفتوى بتغييرها، وهذه العوامل قصرها البعض على أربعة وبعض آخر زاد عليها، وفي هذا المبحث تحديد العوامل الأساسية وإدراج الباقي تحتها، والتمثيل لكل منها.

تحديد عوامل تغير الفتوى:

نص العلماء على عدد من موجبات تغير الفتوى، وأشهر من ذكرها ابن القيم في إعلام الموقعين، وذكر أن الأحكام تتغير بتغيير الزمان والمكان والحال والعرف^(١)، وبما أن الفتوى هي الإخبار بتلك الأحكام، فالفتوى أيضاً تتغير بتغيير الزمان والمكان والأحوال والعرف.

وسيكون الحديث عن العوامل الأربع كما يلي:

أولاً: العرف

العرف لغة:

فعلها عرف، ولها في اللغة أصلان:

الأول: التتابع، فسمى عرف الفرس عرفاً للتتابع الشعر فيه^(٢).

الثاني: السكون والطمأنينة^(٣)، ومنه المعرفة والعرفان ضد النكر^(٤)، فمن يعرف الشيء يسكن إليه ومن ينكره يتلوحش منه^(٥)، وهذا هو المقصود هنا بالدراسة والبحث.

اصطلاحاً: هو عادة جمهر قوم في قول أو فعل^(٦).

حجية العرف والعادات^(٧):

(١) ابن القيم: إعلام الموقعين (٤/٣٣٧).

(٢) ابن فارس: مقاييس اللغة (٤/٢٨١)؛ ابن منظور: لسان العرب (٩/٢٣٦).

(٣) ابن فارس: مقاييس اللغة (٤/٢٨١).

(٤) ابن فارس: مقاييس اللغة (٤/٢٨١)؛ ابن منظور: لسان العرب (٩/٢٣٦)، الزبيدي: تاج العروس (٢٤/١٤١).

(٥) ابن فارس: مقاييس اللغة (٤/٢٨١).

(٦) الزرقا: مدخل للفقه الإسلامي (٢/٨٧٢).

استدل العلماء على حجيته بأدلة من الكتاب والسنّة:
أولاًً: من القرآن الكريم

١- قوله تعالى: «خُذِ الْعُوَادِمَ بِالْعُرْفِ وَأَغْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ»^(٢).

وجه الدلالة: الأمر بالعرف هنا هو الأمر بكل خصلة حسنة ترضيها العقول وتطمئن إليها النّفوس^(٣).

٢- قوله تعالى: «وَمَنْ كَانَ غَنِيًّا فَلَا يُسْعِفْ فَوَمَنْ كَانَ فَقِيرًا فَلَيَأْكُلْ بِالْمَعْرُوفِ»^(٤).

وجه الدلالة: أي إن كان فقيراً أنفق عليه بالمعرف بقدر ماله^(٥)، وبقدر حاجة الفقير وسد جوعته وستر عورته^(٦)، والحاجة يحددها العرف.

ثانياً: من السنّة

١- عن عائشة رضي الله عنها أن هند بنت عتبة قالت: يا رسول الله إن أبا سفيان رجل شحيح، وليس يعطيني ما يكفياني وولدي، إلا ما أخذت منه وهو لا يعلم، فقال: "خذ ما يكفيك وولدك بالمعرف"^(٧).

وجه الدلالة: معناه أن النّفقة بالكافية^(٨)، والكافية أمر متغير يحدده العرف .

٢- شروط اعتبار العرف:

وقد يتعارف جماعة من الناس في بلد ما على أمر يخالف نصوص وقواعد الشريعة الإسلامية، فليس الأمر على إطلاقه، فالعرف المقصود هو العرف الصحيح، ولكونه صحيحاً شروط ذكرها.

١. أن يكون العرف مضطراً أو غالباً، واضطراره هو استمراره في جميع الحوادث غالباً، وأن يكون العمل بالعرف في أكثر الحوادث^(٩).

(١) العرف والعادة بمعنى واحد من حيث ما يطلقان عليه، وإن اختلفا من حيث المفهوم. ابن عابدين: رسائل ابن عابدين (١١٢/٢).

(٢) الأعراف: آية (١٩٩).

(٣) القرطبي: الجامع لأحكام القرآن (٤٢١/٩).

(٤) النساء: آية (٦).

(٥) القرطبي: الجامع لأحكام القرآن (٧٢/٦).

(٦) الألوسي: نقشير الألوسي (٣٢٥/٣).

(٧) أخرجه البخاري في صحيحه (كتاب النفقات، باب إذا لم ينفق الرجل فللمرأة أن تأخذ بغير علمه ما يكفيها وولدها بالمعروف، ٦٥/٧، ح ٥٣٦٤).

(٨) النووي: شرح النووي على مسلم (٧/١٢).

٢. ألا يكون العرف مخالفًا لنص شرعى، أو قاعدة أساسية، ويترتب على العمل بهذا العرف تعطيل لنص شرعى، أما إذا كان العرف يمكن تنزيل النص الشرعى عليه، أو التوفيق بينهما فالعرف حينئذٍ معتبر^(٢)؛ للأسباب الآتية:

أ- لأن العرف قد يكون على أمر باطل، أما النص فلا.

ب- وكذلك لأن التعامل بخلاف النص لا يعتبر.

ت- ولأن المشقة والحرج يمكن اعتبارهما في الموضع الذي لا نص فيه، أما في المنصوص عليه فلا، لا سيما إن كان هذا العرف بخلاف ذلك النص.

٣. التكرار والشيوخ^(٣)، وأن يكون العرف عاماً^(٤).

والمراد بالعموم هنا أن يكون شائعاً مستقيضاً بين أهله في جميع البلاد، أو في بلد خاص^(٥)، حيث يشتهر عند الناس حتى يصبح مفهوماً ومتقدراً إلى الذهن من غير قرينة^(٦).

٤. أن يكون العرف قائماً.

ويقصد به أن يكون العرف موجوداً قبل إنشاء التصرف^(٧).

٥. أن لا يعارض العرف بالتصريح بخلافه.

يعنى أن ما يثبت في العرف إذا صرخ المتعاقدان بخلافه بما يوافق مقصود العقد صح، فلو شرط المستأجر على الأجير أن يستوعب النهار بالعمل من غير أكل وشرب، ويقطع المنفعة لزمه ذلك^(٨).

(١) السيوطي: الأشباه والنظائر (١/١٥١)؛ ابن نجمي: الأشباه والنظائر (ص: ١٠٣)؛ الهاجري: العرف في الفقه الإسلامي (ص: ١١).

(٢) الزرقا: مدخل للفقه الإسلامي (٢/١٠٢)؛ الهاجري: العرف في الفقه الإسلامي (ص: ١٢).

(٣) الهاجري: العرف في الفقه الإسلامي (ص: ١٧).

(٤) الهاجري: العرف في الفقه الإسلامي (ص: ١٥).

(٥) المرجع السابق

(٦) القرافي: الفروق (١/٣١٠)؛ ابن فرحون: تبصرة الحكم (٢/٧٣)؛ الطراطليسي: معين الحكم (ص: ١٦١).

(٧) السيوطي: الأشباه والنظائر (١/١٦٠)؛ ابن نجمي: الأشباه والنظائر (ص: ١١٠)؛ كركار: أثر العرف (ص:

٥١) الهاجري: العرف في الفقه الإسلامي (ص: ١٥).

(٨) ابن عبد السلام: قواعد الأحكام (٢/٣١١).

والعرف في نظر الشريعة الإسلامية يعد مستنداً عظيم الشأن لكثير من الأحكام العملية في شتى أبواب الفقه، وله سلطان في توليد الأحكام وتجديدها وتعديلها وتحديدها وإطلاقها وتقييدها، فالعرف تولد الحاجات المتعددة المتطرفة، ثم يكون نظاماً حاكماً تدور به وعليه عجلة المعاملات بين الناس، ويكشف عن معاني كلامهم ومقاصده، ويرسم حدود الحقوق والواجبات^(١).

وإذا كانت العادة والعرف لهما اعتبار في الشرع مع كثرة ما يطأ عليهم من تغيير وتبديل بحسب الأمكنة والأزمنة، وتطور أحوال الناس فإن على العلماء مراعاة ذلك التغيير^(٢).

يقول الإمام القرافي: (إن إجراء الأحكام التي مدركتها العوائد مع تغيير تلك العوائد خلاف الإجماع، وجهالة في الدين بل كل ما هو في الشريعة يتبع العوائد يتغير الحكم فيه عند تغير العادة إلى ما تقتضيه العادة المتعددة)^(٣).

وكون الفتوى تتغير بتغيير العرف لا ينافي ثبات أحكام الشريعة، فالأحكام ثابتة تتبع أسبابها، وما يذكر من اختلاف الأحكام عند اختلاف العوائد ليس في الحقيقة اختلافاً في أصل الخطاب؛ لأن الشرع موضوع على أنه دائم وأبدي، وإنما معنى ذلك الاختلاف أن العوائد إذا اختلفت رجعت كل عادة إلى أصل شرعي يحكم به عليها^(٤).

بناء على ما سبق فلا بد للمفتى من معرفة الزمان وأحواله وأحواله أهله، وتغيير عرفهم، ومعرفة أن هذا العرف خاص أو عام، وإذا كان مخالفًا للنص أولاً، وهذا هو الأرفق بالناس، والأقوى وجهةً، وكذلك في عدم مراعاة المفتى لعرف أهل البلد تضييع لحقوق كثيرة، ويكون ضرره أكثر من نفعه^(٥).

وتحرم الفتيا للناس بغير عادتهم فيما هو مبني على العرف مما لا يحسى عدده، متى تغيرت فيه العادة تغير الحكم بإجماع المسلمين، وحرمت الفتيا بالأول، والمفتى إذا لم يكن من أهل البلد التي يفتى فيها يحرم أن يفتى بحكم بلده، بل يسأل عن المشتهر بذلك البلد فيفتى به^(٦).

ومثاله: نفقة المطلقة

قال تعالى: ﴿ وَكَلِّ الْمُولُودِ لَهُ مِنْهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ ﴾^(١).

(١) الزرقا: مدخل للفقه الإسلامي (ص: ٨٧٩).

(٢) القرافي: الفروق (١/١٢٧)؛ شلبي: أصول الفقه (ص: ٣٤٠)؛ القحطاني: منهج استخراج الأحكام الفقهية للنوازل المعاصرة (١/٣٦٦).

(٣) القرافي: الإحكام في تمييز الأحكام (ص: ٢١٨).

(٤) الشاطبي: المواقف (ص: ٣٨٦).

(٥) ابن عابدين: رسائل ابن عابدين (٢/١٢٩).

(٦) القرافي: الفروق (١/١٢٧).

أي: وعلى والد الطفل نفقة الوالدات وكسوتهن بالمعروف، أي بما جرت به عادة أمتالهن في بدهن من غير إسراف ولا إقثار، بحسب قدرته في يساره وتتوسطه وإقتاره^(٢). ونص العديد من الفقهاء على أن تقدير هذه النفقة مبني على العرف الذي يختلف من مكان إلى آخر، ومن زمان لآخر، وأنقل هنا بعض كلامهم في هذه المسألة: قال السرخسي: (النفقة مشروعة للكفاية، فإن ما يفرض بمقدار ما يعلم أنه تقع به الكفاية، ويعتبر المعروف في ذلك وهو فوق التفتيير دون الإسراف، وكذلك يفرض للمرأة من الكسوة ما يصلح لها للشتاء والصيف، فإن بقاء النفس بهما والحاجة إلى ذلك تختلف باختلاف الأوقات والأمكنة)^(٣).

قال الكاساني: (قال أصحابنا هذه النفقة غير مقدرة بنفسها بل بكفایتها، والرزق المذكور في الآية هو كفاية الإنسان في العرف والعادة، فمن قدر فقد خالف النص)^(٤). وقدرها المالكية بحسب حال الزوج، إن كان دخله يومياً أو شهرياً أو سنوياً وقدرت الكسوة في السنة مرتين للشتاء والصيف في كل ما يناسبه^(٥).

قال الشافعى: (النفقة نفقتان، نفقة الموسر ونفقة الفقير، وأقل ما يلزم الفقير من نفقة امرأته المعروف بيدهما، وأقل شيء مد بمد النبي ﷺ لها في كل يوم من طعام البلد، وفرض لها من الكسوة ما يكسي مثلاها في بلدها عند الفقير، والممسور عليه مدان بمد النبي ﷺ لكل يوم)^(٦). يتضح جلياً أن المرجع في تقدير النفقة هو العرف، فينفق على المرأة بقدر ما يكفيها بحسب عرف البلد، وهو يختلف من زمن لآخر، فليس النفقة الكافية في زمانهم تكفي في زماننا، فالاحتياجات ازدادت واختلفت جميع ظروف البلاد والناس.

وهناك من الأمثلة ما لا يحصى على تغير الفتوى بتغير العرف في الأحكام المبنية على العرف.

(١) البقرة: (آية: ٢٣٣).

(٢) ابن كثير: تفسير ابن كثير (٣٧٥/٢).

(٣) السرخسي: المبسوط (١٨١/٥).

(٤) الكاساني: بداع الصنائع (٤/٢٣).

(٥) الدسوقي: حاشية الدسوقي على الشرح الكبير (٢/٥١٣).

(٦) الشافعى: الأم (٦/٢٢٨).

ثانياً: الزمان

المقصود بتغيير الزمان: ليس تغير الزمان أي: الانتقال من سنة إلى أخرى أو من عقد إلى آخر أو من قرن إلى آخر، ليس هذا هو المؤثر وإنما المقصود تغير الإنسان بتغيير الزمان، فهذا الزمن الذي نعيش فيه مختلف عن zaman الذي عاش فيه من قبلنا، وجد على الناس فيه أشياء^(١).

ومن المقرر في فقه الشريعة أن لتغير الأوضاع والأحوال الزمنية تأثيراً كبيراً في كثير من الأحكام الشرعية الاجتهادية، بحيث لو بقي الحكم على ما كان عليه أولاً، للزم منه المشقة والضرر بالناس، ولخالف قواعد الشريعة المبنية على التيسير ودفع الضرر والفساد لبقاء العالم على أتم نظام وأحسن إحكام^(٢).

والقول بأن الأحكام تتغير بتغير أهل الزمان صحيح على مذاهب العلماء من السلف والخلف؛ لهذا نجد مشايخ المذهب الواحد يخالفون ما نص عليه المجتهد في مواضع كثيرة بناها على ما كان في زمانه؛ لعلمهم بأنه لو كان في زمنهم لقال بما قالوا به أخذًا من قواعد مذهبهم^(٣).

وعوامل تغير الزمان نوعان:

١. فساد الزمان من فساد الأخلاق وفقدان الورع، وضعف الوازع^(٤).

ومثاله:

أولاً: تسجيل الملكيات العقارية وعقود الزواج: وهذا أوجبه تغير الأخلاق وفساد الذمم، وجراة الناس على المحرمات، فأوجب مختلف الدول تسجيل الملكيات العقارية؛ حفظاً لأملاك الناس وأموالهم من الدعاوى الزائفة التي تشتري فيها ذمم الشهود، وربما القضاة أحياناً، وكذلك وجوب تسجيل عقود الزواج ضماناً لحقوق كل من الزوجين وما يترب علىها من ثبوت نسب الأولاد خوفاً من إنكار أحد الزوجين ثبوت الزوجية من الآخر، أو ادعاء أحدهما الزواج من الآخر، ولاسيما إذا

(١) القرضاوي: موجبات تغير الفتوى(ص: ٤٩).

(٢) ابن عابدين: رسائل ابن عابدين (١٢٣/٢)؛ الزرقا: مدخل لفقه الإسلامي (ص: ٩٤٣).

(٣) ابن عابدين: رسائل ابن عابدين (١٢٣/٢).

(٤) ابن عابدين: رسائل ابن عابدين (١٢٣/٢)؛ الزرقا: مدخل لفقه الإسلامي (ص: ٩٤٢)؛ القرضاوي: موجبات تغير الفتوى(ص: ٤٩).

كان من وراء ذلك مكاسب ومواريث، وغيرها من أعراض الدنيا التي تغري الناس باستباحة الكذب والزور^(١).

ثانياً: أخذ الأجرة على الأذان والإقامة: ذهب الحنفية إلى أنه لا يحل للمؤذن أخذ الأجرة على الأذان والإقامة؛ لأنه استئجار على الطاعة، وذلك لا يجوز؛ لأن الإنسان في تحصيل الطاعة عامل لنفسه؛ فلا يجوز له أخذ الأجرة عليه^(٢).

غير أن المتأخرین لاحظوا قعود الهم عن الواجبات مما اضطربهم إلى التماس الكسب بها حتى أصبح القيام بهذه الواجبات غير مضمون إلا بالأجر؛ لذلك أفتوا بجواز أخذ الأجر علىها حرصاً على تعليم القرآن ونشر العلم، وإقامة الشعائر الدينية بين الناس^(٣).

٢. تطور الزمان: (فقد يكون ناشئاً عن حدوث وسائل زمنية جديدة من أوامر قانونية مصلحية وترتيبات إدارية وأساليب اقتصادية)^(٤).

ومثاله: تسليم العقار المببع إلى المشتري لا يتم إلا بتقريع العقار، وتسلیمه فعلاً إلى المشتري، وتمکینه منه بتسليم مفتاحه ونحو ذلك، فإذا لم يتم هذا التسلیم يبقى العقار معتبراً في يد البائع، فيكون هلاكه على ضمانه هو ومسئوليته وهذا في رواية عن الإمام أحمد^(٥).

ولكن بعد وجود الأحكام القانونية التي تخضع العقود العقارية للتسجيل في السجل العقاري استقر الاجتهد القضائي على اعتبار التسلیم حاصلاً بمجرد تسجيل العقد في السجل العقاري، فمن تاريخ التسجيل ينتقل ضمان هلاك المببع من البائع إلى المشتري؛ لأن تسجيل البيع فيه تمکین للمشتري أكثر مما في التسلیم الفعلي؛ إذا العبرة في الملكية العقارية قانوناً لقيود السجل العقاري، لا للأيدي والتصرفات^(٦).

ثالثاً: المكان

لا شك أن للبيئة المكانية تأثيراً على التفكير والسلوك وهذا هو التأثير، وليس تغيير المكان هو المؤثر المباشر على الفتوى، ومن تأثير تغيير المكان أن تتغير عادات الناس وأعرافهم فتتغير

(١) القرضاوي: موجبات تغيير الفتوى (ص: ٦٠).

(٢) الكاساني: بدائع الصنائع (١٥٢ / ١).

(٣) الزرقا: مدخل للفقه الإسلامي (٩٤٨ / ٢).

(٤) المرجع السابق (٩٤٢ / ٢).

(٥) ابن قدامة: المغني (١٨٦ / ٦).

(٦) الزرقا: مدخل للفقه الإسلامي (٩٥٤ / ٢).

الفتوى تبعاً لذلك^(١)، ولكن تم الحديث عن تغير الفتوى بتغير الأعراف، فالحديث هنا سيكون عما عدا ذلك من تأثيرات تغير المكان على الفتوى، ومنها:

١. اعتبار التفريق بين بلاد المسلمين وبلاط غير المسلمين، وهو ما سماه العلماء قديماً دار الإسلام ودار الحرب، وذلك انتصراً في المسألة التي ذكرها ابن القيم في إعلام الموقعين فيما رواه بسر بن أرطأة أنه سمع النبي ﷺ يقول: "لا تقطع الأيدي في الغزو"^(٢)، وهذا حد من حدود الله، وقد نهى عن إقامته في الغزو خشية أن يترتب عليه ما هو أبغض إلى الله من تعطيله، أو تأخيره من لحوق صاحب الحد بالمرتكبين حميةً وغضباً^(٣).

وفي هذا بيان أحد أهم مقاصد الشريعة وهو حفظ الدين.

٢. اختلاف البيئة المكانية من حيث الحرارة والبرودة، وهذا يؤثر على أهل تلك البلاد من حيث اختلاف حاجات الناس، وكون أهل البلاد الحارة أخشن وأسرع إلى الغضب من أهل البلاد الباردة^(٤).

وذكر القرضاوي من ذلك أيضاً ما يتعلق بالبلاد التي يدوم فيها المطر طويلاً أو يتسلط فيها الثلوج بكثافة، مما يؤدي إلى مشقة وحرج بخروج الناس من منازلهم، وهنا يسقط عليهم وجوب صلاة الجمعة عند من يقول بوجوبها.

ومثاله أيضاً: استخدام هؤلاء الناس الكلاب لجر عرباتهم؛ لأنها تتحمل البرد الشديد، فلم يحرم عليهم اقتناء الكلاب وهي ضرورة لحياتهم ومعيشتهم؛ لذلك يمكن استثناء هذه الحالة وأمثالها من النهي العام عن اقتناء الكلاب، وهذا متصل أيضاً بمقاصد الشريعة، فهذه الكلاب لا تخيف صغاراً ولا كباراً، ولا تؤذي أحداً بل تخدم الإنسان^(٥).

والكثير من المسائل التي أدى إلى حدوثها التطور الذي أحدث متطلبات أكثر، وتغيرات أكثر في سلوك الإنسان وحاجاته وظروفه، وكذلك أصبح بالإمكان الوصول إلى أماكن جديدة لم يكن ذلك ميسراً سابقاً، وهذه الأماكن الجديدة فيها الكثير مما لم يكن معروفاً سابقاً، ولم تتطبع به أحكام، فيجتهد العلماء في معرفة الأحكام التي تخص كل جديد بناءً على ما لديهم من أدلة وطرق استنباط.

(١) القرضاوي: موجبات تغير الفتوى (ص: ٤١).

(٢) أخرجه الدارمي في سننه (كتب السير، باب في أن لا تقطع الأيدي في الغزو، ١٦١٨/٣، ح ٢٥٣٤)، قال الألباني: إسناده صحيح، التبريزي: مشكاة المصايب (١٠٦٨/٢).

(٣) ابن القيم: إعلام الموقعين (٤/٣٤٠).

(٤) القرضاوي: موجبات تغير الفتوى (ص: ٤٢، ٤٣).

(٥) المرجع السابق (ص: ٤٥).

رابعاً: الحال

ما سبق الحديث عنه من متغيرات من زمان ومكان وأعرف تبين أن تغير العرف هو تغير حال الناس، وتغير الزمان يغير أحوالهم، وتغير المكان كذلك يؤثر في أحوال الناس، ولكن هناك أحوال كثيرة قد تتغير لا تدرج تحت هذه المتغيرات الثلاثة؛ لذلك أفردت الباحثة تغير الحال بالحديث في مطلب مستقل.

فالحال الصحة غير حال المرض، وحال الضيق غير حال السعة، وحال المجتمع الإسلامي غير حال المجتمعات الأخرى، وحال الخوف غير حال الأمن، وحال الحرب غير حال السلم، وحال السفر غير حال الإقامة^(١).

وبيان ذلك في نهيه (٤) عن ادخار لحوم الأضاحي بسبب وفود قوم إلى المدينة من خارجها، وذلك للقيام بواجب الضيافة لهم، فعن سلمة بن الأكوع قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: "من ضحى منكم فلا يصبهن بعد ثلاثة وبقي في بيته منه شيء" فلما كان العام المقبل، قالوا: يا رسول الله، نفعل كما فعلنا عام الماضي؟ قال: "كلوا وادخروا، فإن ذلك العام كان بالناس جهد، فأردت أن تعينوا فيها"^(٢).

ومما دل على مراعاته (٣) لأحوال الناس على اختلافها أنه كان يجيب عن السؤال الواحد بأجوبة مختلفة بحسب حال السائل، فعن أبي ذر قال: قلت يا رسول الله أي الأعمال أفضل؟ قال: "الإيمان بالله والجهاد في سبيله"^(٣).

وفي موضع آخر عن عبد الله بن مسعود قال: سألت رسول الله (٤): "أي العمل أفضل: قال الصلاة لوقتها، قال: ثم أي؟ قال: بر الوالدين، قال: ثم أي؟ قال: الجهاد في سبيل الله"^(٤). واتبع هديه في ذلك الصحابة الكرام، ومن ذلك ما روي عن سعد بن عبيدة أنه قال: جاء رجل إلى ابن عباس فقال: ألم قتل مؤمنا توبه؟ قال: لا إلى النار، فلما ذهب قال له جلساؤه: ما

(١) القرضاوي: موجبات تغير الفتوى (ص: ٦١).

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه (كتاب الأضاحي، باب ما يؤكل من لحوم الأضاحي وما يتزود منها)، ٧/٣٠، ح ٥٥٦٩.

(٣) أخرجه مسلم في صحيحه (كتاب الإيمان، باب بيان كون الإيمان بالله تعالى أفضل الأعمال)، ٢/٦١، ح ٨٤.

(٤) أخرجه مسلم في صحيحه (كتاب الإيمان، باب بيان كون الإيمان بالله تعالى أفضل الأعمال)، ٢/٦٢، ح ٨٥.



هكذا كنت تقتنينا فما بال هذا اليوم؟ قال: إني أحسبه مغضباً يريد أن يقتل مؤمناً قال فبعثوا في أثره فوجدوه كذلك^(١).

وحال الأقليات المسلمة التي تعيش اليوم في المجتمعات غير إسلامية غير حال المسلم الذي يعيش داخل المجتمع الإسلامي، فحال هذه الأقليات تقضي التيسير عليها والتحفيف عنها حتى تستطيع أن تعيش بدينه بين تلك المجتمعات^(٢).

وقد اعتبر ابن القيم من المتغيرات المؤثرة على الفتوى تغير النيات، وذكر له أمثلة عديدة، ويمكن اعتبار تغير نية المستفتى تغيراً لحاله، ومن هذه الأمثلة ما يلي:

١- ومثاله عصر العنبر بنية أن يكون خمراً معصية، وفاعله ملعون على لسان رسول الله ﷺ ، أما عصره بنية أن يكون خلاً أو دبساً جائز، مع أن صورة الفعل واحدة^(٣).

٢- وأيضاً: عن أبي هريرة قال: قال النبي ﷺ : "من تزوج امرأة على صداقٍ وهو ينوي أن لا يؤديه إليها فهو زان، ومن ادان ديناً وهو ينوي أن لا يؤديه إلى صاحبه فهو سارق"^(٤)، فجعل هنا المشتري والناكح إذا قصداً أن لا يؤديا العوض بمنزلة من استحل الفرج والمال بغير عوض، ويكون في معناه كالسارق والزاني، وإن خالفهما في الصورة، وفيه دليل على أن المقاصد تغير أحكام التصرفات من العقود وغيرها^(٥).

وأضاف القرضاوي ستة موجبات أخرى لتغيير الفتوى^(٦) وهي:

١. تغير المعلومات.
٢. تغير الرأي والفكر.
٣. تغير حاجات الناس.

(١) أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف (كتاب الديات، باب من قال لقاتل المؤمن توبة، ٢٤٩/١٤، ح ٢٨٣٢٦)، قال العسقلاني: رجاله ثقات، تلخيص الحبير (٣٤٣/٤).

(٢) القرضاوي: موجبات تغير الفتوى (ص: ٦٤).

(٣) ابن القيم: إعلام الموقعين عن رب العالمين (٤/٥٢٠).

(٤) أخرجه البزار في مسنده (مسند أبي هريرة ٢٥٦/٦، ح ٨٧٢١)، قال الألباني صحيح لغيرة، الألباني: صحيح الترغيب والترهيب (٢/٧٢٧).

(٥) ابن القيم: إعلام الموقعين (٤/٥٠٤).

(٦) القرضاوي: موجبات تغير الفتوى (ص: ١١).

٤. عموم البلوى.
٥. تغير قدرات الناس وإمكاناتهم.
٦. تغير الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية والسياسية.

وكما أضاف القرضاوي هذه السنة فقد أضاف غيره الضرورة، ومراعاة الظروف الاستثنائية^(١)، وهو يشملهما الحديث عن المتغيرات المذكورة، وأضاف آخر تغير مصالح الناس^(٢)، وبالنسبة لاعتبار تغير المصالح مؤثراً في الفتوى فإنه أعم من أن يكون كذلك، فحفظ المصالح مقصد للدين بأكمله، ومن أجله وجد التغير في الفتوى أصلاً، فالفتوى تتغير بتغير الزمان والمكان والحال والعرف والنیات تحقيقاً لمرااعة الناس على اختلافهم في ذلك ليستطيعوا تطبيق أحكام الشريعة في كل وقت وكل حال؛ ولكن المصلحة المشروعة مضبوطة، وليس كل ما هو مصلحة يعتبره الشرع، وضوابط المصلحة هي: أن تكون ضرورية أي: من الضروريات الخمس، وأن تكون قطعية، وأن تكون كافية تعم جميع المسلمين، وأن لا تخالف نصاً من كتاب أو سنة^(٣).

(١) الأشقر: منهج ابن القيم (ص: ٣٣).

(٢) مرعشلي: الاجتهاد وتغييره، وأثر ذلك في الفتوى (ص: ١١٥).

(٣) الغزالى: المستصفى (٦٤٢/١)؛ الرازى: المحسول (٦٤/٦)؛ الشوكانى: إرشاد الفحول (٩٩١، ٩٩٢).

الفصل الثاني

مفهوم الزجر في الفتوى ومشروعيته ودواجهه

ويشتمل على ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: حقيقة الزجر في الفتوى

المبحث الثاني: مشروعيية الزجر في الفتوى

المبحث الثالث: دوافع الزجر في الفتوى

المبحث الأول

مفهوم الزجر في الفتوى

يبدو مفهوم الزجر في الفتوى غير مألف عند قراءته، وأساس البحث هنا هو الحكم على هذا المفهوم، ولما كان الحكم على الشيء فرعاً عن تصوره لزم تعريف مفردات هذا المفهوم لغةً واصطلاحاً للوصول إلى التصور الصحيح له ومن ثم التوصل للحكم فيه.

أولاً: حقيقة الزجر:

١. تعريفه لغة:

- أصلها في اللغة زجر، وتدل على الانتهاء، والجمع زجور^(١)، وتأتي على معنيين:
- تستعمل بمعنى النهي والردع للإنسان^(٢)، قال تعالى: «وَقَدْ جَاءَهُمْ مِنَ الْأَنْبَاءِ مَا فِيهِ مُرْدَجَرٌ»^(٣) أي جاء أهل مكة من أخبار الأمم السابقة في القرآن ما فيه نهي وموعظة^(٤).
 - وكذلك تستعمل بمعنى الحث كزجر البعير والطيور لحثها على فعل شيء^(٥)، كما روي عن ابن عباس أن رسول الله ﷺ: "سمع وراءه زجراً شديداً وضريراً صوتاً للإبل"^(٦)، أي ضرباً شديداً للإبل لحثها على الإسراع^(٧).
 - واستعملت بمعنى السوق، كما في قوله تعالى: «فَانْرَاحِرَاتٍ مِنْ زَجْرًا»^(٨)، أي الملائكة تسوق السحاب إلى البلد التي لا مطر فيها^(٩). وهذا المعنى مرتبط بالاستعمالين السابقين فالسوق قد يكون باتجاه الصواب فيكون حثاً، وقد يكون إبعاداً عن الخطأ فيكون منعاً ورداً.
 - والمعنى المراد هنا في موضوع البحث هو المعنى الأول لأنه يخص الإنسان، والإنسان هو الجهة التي تصدر الفتاوى عنها وإليها.

(١) الجوهرى: الصاحب (٦٦٨/٢)، ابن فارس: معجم مقاييس اللغة (٤٧/٣)، ابن منظور: لسان العرب (٤/٣١٨).

(٢) الزبيدي: تاج العروس (٤١١/١١).

(٣) القمر (آية: ٤).

(٤) الأزدي: تفسير مقاتل بن سليمان (٢٩٦/٣).

(٥) ابن منظور: لسان العرب (٣١٩/٤).

(٦) أخرجه البخاري في صحيحه (كتاب الحج، باب أمر النبي صلى الله عليه وسلم بالسكينة عند الإفاضة وإشارته إليهم بالسوط، ١٦٤/٢، ح ١٦٧١).

(٧) الجوزي: كشف المشكل من حديث الصحيحين (٤١٤/٢)، العيني: عمدة القاري شرح صحيح البخاري (١٣/١٠).

(٨) الصفات (آلية: ٢).

(٩) السمر قندي: بحر العلوم (٣/١٠٩).

٢. تعريف الزجر اصطلاحاً:

استعمل الفقهاء مفهوم الزجر في مواضع عديدة، وقد ورد في مجال التربية السلوكية وتهذيب النفوس في الشريعة الإسلامية وذكر كثيراً في باب العقوبات في الفقه الإسلامي، وفيما يلي تعريف الزجر في كل مجال مما ذكر:

١ - تعريفه في مجال التربية والسلوك:

لم يذكر العلماء القدماء تعريفاً محدداً للزجر في الآداب والسلوك، وإنما ورد معناه في سياق كلامهم ومنه أخذ التعريف التالي:

منع المكلف من السلوك المخالف لآداب الشريعة، ومنع العامة عن مثل حاله، وحثهم على محسن الأخلاق^(١).

*شرح التعريف:

منع: قدم المنع على الحث لأن الزجر أميل إلى الشدة منه إلى اللين، والمنع يتاسب مع الشدة أكثر وإن كان الحث لا ينافيها، وهو لفظ عام يشمل المكلفين وغيرهم، والزجر عن الجيد والقبيح.

المكلف: هو البالغ العاقل^(٢)، وخرج به الصغير والمجنون فهما غير مكلفين فلا يشملهما التعريف.

السلوك المخالف: خرج به المنع من السلوك الصواب، فهذا لا يتاسب مع قواعد الشريعة الإسلامية.

آداب الشريعة: خرج به الآداب المعروفة عرفاً.

منع العامة عن مثل حاله: فلا يتحقق الزجر بمجرد منع الشخص، وإنما باعتبار العامة بحاله.

وحثهم على محسن الأخلاق: المنع من الخلق الذميم يجعل المكلف يسلك السلوك الحميد وفيه دفع له للتزام مكارم الأخلاق.

(١) الغزالى: إحياء علوم الدين (٩٤٥،٩٠٠/٥)، العز بن عبد السلام: قواعد الأحكام في مصالح الأنام (٢٦٣/١)؛ ابن تيمية: مجموع الفتاوى (١١٦/٢٨)؛ ابن مفلح: الآداب الشرعية والمنج المرعية (٢٧٧/١).

(٢) الإسنوى: نهاية السول (٥٩/١).

٢-تعريفه في باب العقوبات:

لم أقف في كتب القدماء على تعريف محدد للزجر؛ وإنما فهم من كلامهم في مواضع كثيرة أنه: النهي والردع والمنع للجاني من معاودة الجريمة، ومنع غيره من الإقدام عليها^(١). فالمنع يكون لفاعل الجريمة من تكرارها، ومن يشهد عقوبته يمنع نفسه من فعلها رهبة من نيله نفس الجزاء، وهذا التعريف لم يتطرق إلى الحث ولكن يمكن استخلاصه من معنى المنع، فالمنع من الجريمة أمر بتركها وحث على فعل الخير.

والعلماء المعاصرون استعملوا على نحو ما استعمله القدامي ولم يختلف معنى الزجر في تعريفاتهم عنه في كلام القدامي، وهذه بعض تعريفات المعاصرين:

- عرفه الموسوعة الفقهية بأنه:

منع الجاني من معاودة الجريمة، ومنع غيره من ارتكابها^(٢).

- عرفه عبد الرحمن اليوسف في باب العقوبات أيضاً بأنه:

ردع المجرم نفسه عن معاودة الجرم، وكذلك ردع غيره إذا رأى العقوبة وعاين جزاء الجرم^(٣). وهذا التعريف لا يختلف عن سابقه في المعنى.

- عرفه ابن فورك في تفسيره بقوله: الزجر هو الصرف عن الشيء لخوف الذم والعقاب^(٤). والصرف هو المنع وهو لفظ عام يشمل الفرد والجماعة، فالفرد المزجور يصرف مباشرة، وغيره يصرفون بطريق الاعتبار والاتعاظ، ولكنه لم يبين الشيء الممنوع لا ذكر اسمه ولا أحد أوصافه ليتضح التعريف أكثر، وهذا التعريف لا يغاير ما سبقه؛ وإنما التعريفان السابقانأشمل في المعنى، وأكثر إيضاحاً له.

(١) الكاساني: بدائع الصنائع (٧/٨٥)؛ ابن قدامة: المغني (٤١٣/٤)؛ النفراوي: الفواكه الدوائي (٢٩١/٢)؛ البكري: إعانة الطالبين (٤/٢٨٠).

(٢) الموسوعة الكويتية: (١٢/٢٥٦).

(٣) اليوسف: وجوب تطبيق الحدود الشرعية (ص ٣٤).

(٤) ابن فورك: تفسير ابن فورك (ص: ١٨٥).

٣. الفرق بين الزجر في العقوبات وبين الزجر في التربية والسلوك:

معنى الزجر في الآداب والسلوك هو معنى عام يشمل التهذيب عن فواحش الأخلاق وعموم السلوك السيء، أما الزجر في العقوبات فهو معنى خاص بزجر الناس عن الجرائم والجنايات، وهي أيضاً سلوك خبيث، فيكون بينهما عموماً وخصوصاً، وبذلك يكون معنى الزجر في الآداب أقرب إلى عموم المعنى اللغوي منه في العقوبات وإن كان في العقوبات على غرار المعنى اللغوي ولكن مع خصوصية المحتوى.

من التعريفات السابقة للزجر يمكن التوصل إلى التعريف التالي :
الزجر هو: منع الفرد و الجماعة من فعل المحظور وحثهم على فعل المأمور.

شرح التعريف:

منع: المنع هو الكف^(١)، وهو لفظ عام يشمل منع الفرد والجماعة، والمنع عن أي فعل كان.

الفرد أو الجماعة: يمنع الفرد مباشرة، وتمنع الجماعة بطريق غير مباشر، أي: بالاعتبار.

المحظور: ويقصد به الممنوع شرعاً، سواء ترتب عليه عقوبة أم لا .

وتحثهم: الحث دفع لفعل شيء ما أو لترك آخر.

فعل المأمور: فالحدث على الفعل دفع لترك مضاده، والمأمور هو ما أمر به الشرع.

ثانياً: مفهوم الزجر في الفتاوى:

من المعلوم أن المفتى يتمتع بعدد من الخصال ليكون أهلاً للفتاوى، منها: العلم، وإخلاص النية لله تعالى، والفطنة، والأمانة، كل ذلك لا يستغني عنه المفتى، وبالإضافة إليه يجب أن يكون المفتى بصيراً بمكر الناس وخداعهم حذراً فطناً مما يصورونه في سؤالاتهم^(٢)، حكيمًا متيقظاً ويتمتع بالسياسة ولديه القدرة على فهم مآلات الأفعال؛ لأن المفتى ليس مجرد مبلغ بما يوصله إليه اجتهاده، وإنما تتمثل وظيفته العظمى في إعانة الناس والأخذ بأيديهم نحو طريق الحال، وإبعادهم عن طريق الحرام، وفي ذلك مراعاة لمصالحهم، وحفظ لهم من سوء الجزاء.

(١) الأزهرى: تهذيب اللغة (٤٥٥/٩).

(٢) البهوتى: كشاف القناع على متن الإقناع (٢٦١/٥).

وبما أن على المفتى أن يفتى بما يحقق مصالح العباد فعليه الأخذ بمستلزمات هذا التحقيق، وذلك بأن يمهد لهم طريق الحلال ويرغبهم فيه، ويضع العوائق أمام طريق المعاصي والمحرمات؛ ليمنعهم من الخوض فيها ويحقق وظيفته رسالته بأن يسلك الناس طريق النجاة، وإرضاء الخالق سبحانه وتعالى، وذلك لا يكون إلا بالنظرية الحكيمية الواقعية في حال المكلف، وبما أن أحوال الناس متعددة ومختلفة فإن مساعدتهم لبلوغ طريق الصواب تتطلب وسائل متعددة أيضاً.

إذا كان هذا واجب المفتى فإنه يفهم منه أن من واجب المفتى منع الناس من الحرام بالوسائل القرآنية والنبوية كالتنفير من الحرام بما يحقق المنع منه، والتشجيع على سلوك طريق الطاعة، ومن هذه الوسائل زجر المفتى للمكلف ودفعه لسلوك طريق الصلاح.

والزجر في الفتوى مصطلح غير محدد التعريف في كتب العلماء القدامى ولا المحدثين عامة وإن كان معناه موجوداً في كثير من مسائلهم، ولكن بناء على تعريف الفتوى وتعريف الزجر وفهم مسؤولية المفتى وذكر بعض العلماء لما يتضمن معنى الزجر في الفتوى، يمكن التوصل لتعريف الزجر في الفتوى وذلك بعد ذكر تعريفات العلماء له:

عرفه هنية والصلبي من العلماء المعاصرین بأنه: حالة من النظر في حال المستنقى تستدعي خروج المفتى عن ظاهر التيسير؛ لعلاج تلك الواقعة بما يتناسب معها وفق القواعد العامة للإفتاء^(١).

وهذا التعريف يمكن إجمال عناصره فيما يلي:

- الزجر في الفتوى هو تغيير للفتوى بما يتناسب مع حال المستنقى، والحال هي إحدى المتغيرات التي تؤثر في الفتوى بالإضافة إلى الزمان والمكان والعرف، وتم بيانه في الفصل الأول من هذا البحث^(٢).
- الشريعة يسر والخروج هنا عن ظاهر التيسير لا عن حقيقته؛ لأن التيسير الذي يقع في المعصية ليس هو ما وصفت به الشريعة من اليسر المعهود، وإذا رفع تيسير التطبيق يوضع مكانه ما هو أجل وأعظم وهو تيسير الوصول إلى الرشاد، وإلى رضا الخالق سبحانه.
- على المفتى النظر بإمعان في حال المستنقى ليضع العلاج المناسب للاوّاقعة لتحقيق غاية الزجر في المنع من المعصية.
- يجب الالتزام بالقواعد العامة للإفتاء مهما تغيرت الفتوى ومهما كان مبرر ذلك.

(١) هنية والصلبي: الزجر في الفتوى (ص:٦) (بحث محكم).

(٢) (راجع ص: ٢٨) من هذا البحث.

- كان الأجر أن تحدد آلية العلاج بوصف أقرب إلى الـzjer؛ لأن الخروج عن ظاهر التيسير قد يكون تشديداً وقد يكون توسطاً، والـzjer في ظاهره تشديد وليس توسطاً، فهو خروج أيضاً عن ظاهر التوسط، والأقرب وصفه بالدخول تحت ظاهر التشديد، وكذلك لو اتضحت في التعريف سبب الـzjer ومسوغه بوصف أدق من (علاج الواقعة) لكان أشمل للمعنى.

وطرق الشاطبي إلى التشديد في الشريعة الإسلامية: حين تحدث عن وسطية الشريعة بالنظر الكلية إليها^(١)، وتحدث أنه لو كان من المكلف ميل نحو التهان و الانحراف يشدد عليه في الطرف الآخر من أحكامها لإعادة الأمور إلى الوسط، أو لعلاج أمر متوقع منه قبل وقوعه^(٢). والمفتى يفتى في أحكام هذه الشريعة فيسير على المنهج العام؛ لها لأن الغاية من وجوده حفظ الشريعة. وبعد النظر في التعريف السابق وكلام الشاطبي يمكن إتمام أحد المعنيين بالأخر وتعريف الزجر في الفتوى بأنه:

تبين الحكم بالنظر إلى حال المستفي على وجه يميل عن التوسط نحو الشدة، لمراعاة أمر واقع أو متوقع منه وفقاً لقواعد الافتاء العامة.

*شرح التعريف:

تبين الحكم: هو الفتوى عامة.

بالنظر إلى حال المستفتى: الحال من المتغيرات التي تؤثر في الفتوى، ويجوز للمفتى تغيير الفتوى بما يتناسب وحال المستفتى، بالإضافة إلى الزمان والمكان والعرف فإن الفتوى تتغير بتغيرها، والزجر في الفتوى يتعلق بتغير حال المستفتى.

على وجه يميل عن التوسط نحو الشدة: الأصل في الأحكام الشرعية التوسط والاعتدال ولكن في هذه الحالة يميل المفتى نحو الردع والشدة ولكن لوجود خلل في حال المستفتي، والفتوى بالتشديد تصلح الخلل لتعود بالمكلف إلى التوسط.

لمراجعة أمر منه: هذا هو مسogue التشديد وهو لا يتنافض مع الوسطية، لأنه لا يستعمل من قبل المفتى إلا إذا أحدث المستفتى بتغير حاله ما يوجب ذلك، فالإنسان المعتدل الحال يقتى له بالحكم الوسط وهو الأصل؛ ولكن إن تهاون في الدين وانحرف عن المسار الصحيح نحو الانحلال واتباع الأهواء والشهوات، وظهر منه ما يدل على نية التلاعيب بالأحكام والتحايل لتحقيق أغراض فاسدة،

(١) الشاطبي: المواقف: (ص: ٣١٥)

(٢) كما بين الشاطبي أن الشريعة تميل نحو التيسير إذا كان طرف المكلف يميل نحو الربح في التشديد.
الشاطبي: المواقف: (ص: ٣١٥).



أو مصالح خاصة على حساب مصلحة عامة فإن ميزان الوسط يختل ويحتاج إلى ما يعادله، والزجر هو الردع أو الحث بشدة من أجل معادلة ذلك الميزان فهو تشديد في مقابلة التهاون لإرجاع الناس إلى الاعتدال، كما يكون التيسير في مقابلة الإفراط والغلو، والمبالغة في الشدة، ليعيد الناس إلى الاعتدال^(١).

واقع أو متوقع: الخل في حال المستقتي الذي يزجر لعلاجه قد يكون حاضراً راهناً واقعاً، ويعالج الواقع بالزجر لمحاولة ضمان عدم تكراره من المستقتي ولا من غيره مستقبلاً، وقد يكون متوقع الحدوث عند الفتوى بغير الزجر، ويعرف هذا الأخير بعرف وعادة الناس أو غير ذلك مما يدل على ما سيحدث دلالة أكيدة.

وسبق الذكر أن الزجر هو ردع ومنع أو حث، والمفتى في الزجر لا يمنع ولا يلزم أحداً بفعل شيء ولا يوقع به عقوبة إن لم يلتزم بفتواه، وذلك بعكس القاضي فإنه يصدر حكماً ملزماً^(٢)، ومع ذلك فإن لكل من المفتى والقاضي نوع إلزام المكلف، فالقاضي يلزم حكمه قضاء في الدنيا، ويعاقب من يخالف هذا الحكم بالإضافة إلى الإلزام الدياني في الآخرة، أما المفتى فيلزم العمل بفتواه ديانة، والوارع الديني في نفس المستقتي هو الذي يحدد التزامه بفتوى المفتى، ولا يعاقب على ذنبه في الدنيا.

ثالثاً: مصطلحات ذات صلة:

أ. سد الذرائع:

سد الذرائع لغةً: هو منع وحجز^(٣) الوسائل^(٤).

واصطلاحاً: هو منع كل وسيلة مباحة قصد التوصل بها إلى المفسدة، أو لم يقصد التوصل إلى المفسدة، لكنها مفضية إليها غالباً، ومفسدتها أرجح من مصلحتها^(٥).

بناء على هذا التعريف لسد الذرائع فإن الزجر في الفتوى صورة خاصة من عمومية سد الذرائع، لأن الزجر هو عمل بسد الذرائع من حيث إن كلاً منها منع وسيلة قصد بها التوصل إلى مفسدة أو تؤدي إليها، فعندما تؤول الفتوى إلى مفسدة بسبب نية المستقتي أو حاله يتوجه المفتى إلى

(١) الريسوبي: نظرية المقاصد عند الإمام الشاطبي (ص: ١٥٤).

(٢) القرافي: الإحکام في تمییز الفتاوى عن الأحكام (ص: ٤٤).

(٣) ابن منظور: لسان العرب (٢٠٧/٣).

(٤) الرازي: مختار الصحاح (ص: ٩٣).

(٥) النملة: المذهب في علم أصول الفقه المقارن (١٠١٦/٣).

الزجر والتغليظ، وليس كل سد الذرائع هو زجر في الفتوى. أما عند من يبالغ في الأخذ بسد الذرائع حتى البعيدة منها فيكون هناك فارق بينه وبين الزجر في الفتوى ينلخص في أن الزجر يكون له سبب واضح ومعروف عند المفتى، أما سد الذرائع فسببه قد يكون محتملاً احتمالاً بعيداً والغرض منه الاحتياط لما قد يكون ولكن لا يدل على وجوده شيء.

ب. الحيل:

الحيل لغة: جمع حيلة، وهي الحدق، وجودة النظر^(١).

واصطلاحاً: هو التسبب بإسقاط حكم شرعى، أو قلبه إلى حكم آخر، فيصير الواجب غير واجب في الظاهر، ويصير المحرم حلالاً في الظاهر كمن يهب ماله لغيره عند حلول موعد الزكاة فراراً منها^(٢).

والحيل منها محمود ومنها مذموم^(٣). والحيل المذمومة المنهي عنها هي ما هدم أصلاً شرعاً وناقض مصلحة شرعية، والمحمودة ما لم تهدم مصلحة معتبرة^(٤)، ومنع الحيل التي تهدم أصلاً شرعاً يدخل تحت الزجر في الفتوى، فالزجر منع لما يتوصل ويتحايل به إلى فعل الممنوع مع تحقق معنى الردع، فتكون الحيلة المذمومة محلًّا للزجر في الفتوى، أي إن الحيل هي أمر يهدف الزجر إلى الخلاص منه.

ت. اعتبار مآلات الأفعال:

النظر في مآلات الأفعال معتبر مقصود شرعاً، وذلك أن المجتهد لا يحكم على فعل من الأفعال الصادرة عن المكلفين إلا بعد نظره إلى ما يرجع إليه ذلك الفعل فقد يكون الفعل مشروعأً لمصلحة تراد به، أو مفسدة تدفع، ولكن له مآل على خلاف ذلك، فيجب هنا النظر إلى هذا المال والحكم بناء عليه^(٥). وهذه القاعدة تدرج تحتها قاعدتي سد الذرائع وتحريم الحيل^(٦) سابقتى الذكر، والزجر في الفتوى هو منع لفعل المعصية ويتوصل إلى معرفة المعصية المتوقعة بفهم مآلات

(١) ابن منظور: لسان العرب(١٨٥/١١)؛ الزبيدي: تاج العروس(٣٦٨/٢٨).

(٢) الشاطبي: المواقفات(ص: ٤٤٦).

(٣) ابن القيم: إعلام الموقعين(٥/١٩٠).

(٤) الشاطبي: المواقفات(ص: ٤٥١)؛ الجبيح: تيسير علم أصول الفقه (ص: ٢٠٩).

(٥) الشاطبي: المواقفات(ص: ٨٣٧).

(٦) الشاطبي: المواقفات(ص: ٨٣٩، ٨٤١).

الأفعال. والزجر كذلك منع لفعل المعصية التي تعرف بفهم المآلات، فالعلاقة بينهما علاقة عموم وخصوص على اعتبار أن الزجر في الفتوى حالة خاصة من اعتبار مآل الفعل، ووجه خصوصيته أنه يكون بالتشديد والتغليظ ولا يكون بالتخفيف، وكذلك يختص بما له معنى زاجر من الفتوى، أما الفتوى باعتبار المآل فقد تكون بالتخفيف أو بالتشديد على حسب الحالة المقتى فيها.

رابعاً: صور الزجر في الفتوى:

الزجر في الفتوى وسيلة لتحقيق مصلحة، وفي نفس الوقت له صور ووسائل عده لتحقيقه وقبل الخوض في صور الزجر في الفتوى يجب توضيح الفرق بين الزجر بالفتوى والزجر في الفتوى، فالزجر بالفتوى هو زجر المستقتي بالحكم الشرعي المبين نفسه، وبنص الفتوى ذاتها، أما الزجر في الفتوى فهو أعم منه ويعناه يضم الزجر بالفتوى ذاتها والزجر بملحقاتها كترهيب المستقتي عن الأمر المحرم بشدة اللهجة أو الصوت أو غيرها مما قد يلحق بالفتوى ويتصل بها ويؤدي إلى الزجر، وهذا هو عنوان هذا البحث، لذلك يمكن تقسيم الصور إلى نوعين الزجر بالفتوى، والزجر بما يتصل بالفتوى:

النوع الأول: صور الزجر بالفتوى:

١- **الفتوى بالحرمان من رخصة:** لمن عرف منه تتبع الرخص والتهاون في الأحكام الشرعية. ومثاله: أن يكون المستقتي مصاباً بمرض يجعل وقوفه في الصلاة عسيراً، ويسأل عن حكم صلاته جالساً، بينما هو يقاوم مرضه ويقف ويمشي للأغراض الدنيوية التي لا فائدة منها، وهذا يزجر بمنعه من صلاة الفرض قاعداً هنا ليعلم أن الطاقة التي منحت له رغم مرضه أولى أن تقدم في الفريضة منه في الأمور الدنيوية، ومثل هذه الصورة الحرمان من أحد أشكال التيسير في الشريعة إن استغلها المستقتي، واستخدمها لاتباع هواه.

٢- **الزجر بالهجر:** أي الفتوى بمنع مخالطة كثير المعاصي والداعي إليها، إن خيف من تأثيره عليهم، وفي هذا زجر لل العاصي عن معصيته وكذلك زجر لمن يريد مخالطته. وهذه الصورة من الزجر قام بها رسول الله ﷺ حين هجر هو والمسلمون الأشخاص الثلاثة الذين تكاسلوا عن الجهاد مع المسلمين، وقد ألف السيوطي مذكرة بعنوان الزجر في الهجر تحدث فيها عن معناه، وكيف يكون، وممن كان.

٣- الفتوى بما لا يعتقد المفتى ظاهره مغلظاً وله فيه تأويل^(١): أي إن المفتى في الـزجر يفتى بغير الحكم الظاهر، وذلك فقط في المسألة التي تحتاج للـزجر ويكون له تأويل^(٢).

* هل هذه الصورة للـزجر في الفتوى من باب تقديم المرجوح على الراجح^(٣)؟

ما سبق يعني أن هذه الصورة للـزجر ليست من باب تقديم المرجوح على الراجح في الفتوى الذي تحدث عنه العلماء كثيراً في كتبهم^(٤)؛ لأن هناك فرقاً يمكن في أن الفتوى بالـزجر يقدم فيها غير الظاهر بعد أن يكون هناك داع أو دليل للتقديم وهذا الدليل يجعل الـزجر إفقاء بالراجح، ويجعل الظاهر مرجحاً فلا تقدم الفتوى الـزجـرية إلا بعد أن يصبح القول بها هو الراجح والمتروك هو المرجوح وذلك مؤقتاً حتى تتدفع المفسدة ثم يعود الإفقاء بالـظاهر. ويفيد ذلك ما ذكر في التعريف من كلام الزركشي. وقد يعرف المفتى مآل الفتوى إلى مفسدة بطرق عدّ منها ظهور قصد المكلف بأن تكون عادة للناس^(٥)، أو بالقرينة، أو بسؤال المستقتي أو السؤال عنه، أو بالوصول إلى ما يدل على نية المستقتي بالإفساد بكتابته عن نفسه، أو عقد اتفاق مكتوب بينه وبين من يعاونه أو بغيرها من الوسائل المتاحة، والمحاـحة.

(١) الخطيب البغدادي: الفقيه والمتفقه (٤٠٧/٢)، النووي: المجموع (٨٦/١)، ابن نجيم: البحر الرائق (٤٤٩/٦).

(٢) والتـأـوـيلـ فـيـ اللـغـةـ هوـ: منـ الفـعـلـ آـلـ: أيـ رـجـعـ وـعـادـ، والتـأـوـيلـ هوـ مـصـيرـ الشـئـ وـعـاقـبـتـهـ. الأـزـهـريـ: تـهـذـيبـ اللـغـةـ (٤٥٨/١٥)، ابنـ فـارـسـ: مـجمـلـ اللـغـةـ (١٠٧/١)، الفـيـروـزـآـبـادـيـ: القـامـوسـ الـمـحيـطـ (٣٢٠/٣)، وـاصـطـلـاحـ: هوـ صـرـفـ الـلـفـظـ عـنـ معـناـهـ الـظـاهـرـ إـلـىـ معـنـىـ مـحـتمـلـ بـدـلـيلـ يـجـعـلـهـ رـاجـحاـ. الشـوـكـانـيـ: إـرـشـادـ الـفـحـولـ (٣٢/٢)، صالحـ: تـقـسـيرـ النـصـوـصـ (٣٦٦/١)، وـذـلـكـ المعـنىـ فـيـ الـأـحـكـامـ الـمـنـصـوـصـةـ بـنـصـ ظـنـ الـثـبـوتـ أـوـ الدـلـالـةـ أـوـ كـلـيـهـماـ،ـ أـمـاـ الـأـحـكـامـ الـاجـتـهـادـيـةـ الـتـيـ لـاـ نـصـ فـيـهاـ فـيـكـونـ التـأـوـيلـ مـنـ المـفـتـىـ فـيـهاـ بـتـغـيـيرـ الـفـتـوىـ الـتـيـ تـوـصـلـ إـلـيـهـ الـعـلـمـاءـ فـيـ الـظـاهـرـ مـنـ هـذـهـ الـمـسـأـلـةـ،ـ وـيـكـونـ مـسـتـدـهـ فـيـ ذـلـكـ هوـ أـنـ الـفـتـوىـ الـظـاهـرـ تـتـوـلـ إـلـىـ مـفـسـدـةـ تـخـلـ بـإـلـهـىـ الـضـرـورـيـاتـ الـشـرـعـيـةـ؛ـ وـذـلـكـ لـأـنـ الدـلـيلـ الـذـيـ يـبـنـيـ عـلـيـهـ التـأـوـيلـ قدـ يـكـونـ:ـ قـرـيـنةـ حـالـ،ـ أـوـ نـصـاـ شـرـعـيـاـ،ـ أـوـ قـيـاسـاـ،ـ أـوـ مـبـداـ مـبـادـيـةـ الـشـرـعـيـةـ.ـ الطـوـفـيـ:ـ شـرـحـ مـخـتـصـرـ الـرـوـضـةـ (٥٦٤/١)،ـ صالحـ:ـ تـقـسـيرـ النـصـوـصـ (٣٨٤/١)،ـ وـحـفـظـ الـضـرـورـيـاتـ مـنـ أـعـظـمـ مـبـادـيـ الشـرـعـيـةـ.

(٣) فعلها: رـجـعـ وـهـوـ يـدـلـ الرـزـانـةـ وـالـنـقـلـ.ـ ابنـ منـظـورـ:ـ ابنـ فـارـسـ:ـ مقـايـيسـ اللـغـةـ (٤٨٩/٢)،ـ لـسانـ الـعـربـ (٤٤٦/٢).

(٤) الـراـزيـ:ـ الـمـحـصـولـ (١٦٩/٥)،ـ الـأـمـدـيـ:ـ الـإـحـكـامـ فـيـ أـصـوـلـ الـأـحـكـامـ (٢٣٧/٤)،ـ ابنـ تـيـمـيـةـ:ـ مـجـمـوعـ الـفـتـاوـىـ (٤٣/٣)،ـ الـإـسـنـوـيـ:ـ نـهـاـيـةـ السـوـلـ شـرـحـ مـنـهـاـجـ الـوـصـولـ (٤٢/١).

(٥) الشـاطـبـيـ:ـ الـمـوـافـقـاتـ (صـ:ـ ٨٤٠ـ).

النوع الثاني: الزجر بما يتصل بالفتوى:

- ١- **الإخبار بعقوبة المخالف عند الله عز وجل حين الإفتاء، ترهيباً من الدخول في هذا الذنب،** وذلك قد يكون بذكر وعيد الله سبحانه وتعالى للمخالفين بعدم الراحة في الدنيا، وعقوبتهم في الآخرة كدخول النار والعياذ بالله.
- ٢- **الحث على فعل أمر محمود بذكر ما يعود على الفرد من نفع للتزامه بهذا الأمر، بذكر البركة من عند الله، والراحة من تأنيب الضمير، ورضا الله تعالى وما وعد بالجزاء الحسن على الالتزام بالطاعات، وغيرها من المرغبات التي من الممكن أن لا يستغني عنها المكلف وتكون دافعاً قوياً له إلى الالتزام.**
- ٣- **الإفتاء برفع الصوت يوحى بشدة خطأ الدخول في الذنب المنهي عنه في الفتوى.**
- ٤- **ذكر ما يلزم من الألفاظ التي ترحب المستفتى بما يسأل عنه من الأمور المحمرة، أو الألفاظ التي تحببه وترغبه بشدة في الخير الذي ابتعد عنه.**



المبحث الثاني

مشروعية الزجر في الفتوى

هناك العديد من الشواهد في الشريعة الإسلامية تشهد بوجود الزجر في القرآن الكريم والسنّة النبوية، وباتباع هذا النهج من قبل العلماء عند استبطاطهم الأحكام من الآيات والأحاديث. وهذه الشواهد على أهميتها وكثرتها لا يمكن إغفالها، ولا تجاهل الحديث عنها، وعلىه فقد تم تقسيم هذا المبحث إلى قسمين الأول يمثل لذك الشواهد والثاني فيه الأدلة على مشروعية الزجر في الفتوى.

أولاً: ذكر الشواهد على الزجر في الشريعة الإسلامية:

قبل الحديث عن مشروعية الزجر في الفتوى بشكل خاص يجدر الحديث عن الزجر في الشريعة الإسلامية عامة، فقد مر في العديد من المواضيع في الشريعة الإسلامية بعض مظاهر الزجر في معانٍ القرآن الكريم، والسنّة النبوية، والأحكام المنصوصة فيها، أو المستبطة منها باجتهاد العلماء، وقواعد الشريعة الإسلامية، فالزجر وسيلة موجودة في الشريعة لمنع الضرر على اختلاف أشكاله وصوره، وهذا سيكون الحديث عن كل من ذلك بسرد الأمثلة على جهة التمثيل لا الحصر:

أحداها: في النصوص الشرعية:

وقد ورد الزجر في النصوص على صور مختلفة منها:

أ- التحذير: ومن أمثلته:

قال تعالى : «**مَا سَلَكَكُمْ فِي سَقَرَ** (٤٢) **قَالَ اللَّهُ مِنَ الْمُصْكِنَ** (٤٣) **وَكُمْ كُنْتُمْ نُطْعَمُ الْمِسْكِنَ** (٤٤)

١- **وَكُنَّا كَحُوضٍ مَعَ الْخَائِضِينَ** (٤٥) **وَكُنَّا نَكَدِبُ بِيَوْمِ الدِّينِ** (٤٦) **حَتَّىٰ أَتَانَا الْيُقْنَ** (٤٧).

وجه الزجر: في هذه الآية أخبر سبحانه وتعالى عن قول أهل النار، وذلك بغرض الزجر والردع عن الإشراك وترك الصلوات، والصدقات، وللترغيب في الإقدام على امتنال المأمورات، ولتحذر المخاطبين من ارتكاب ما يوقعهم في المعاقبات، كما فعل أهل النار (٤).

٢- قال تعالى: «**وَأَنْقَعُوا فِي سَيِّلِ اللَّهِ وَلَا تُلْقُوا يَدِكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَأَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ**» (٤٨).

وجه الزجر: الآية تعني لا تقربوا ما يهلككم؛ لأنّه من ألقى يده إلى الشيء فقد قرب منه،

(١) المدثر (الآية: ٤٧).

(٢) الجويني: التلخيص في أصول الفقه (ص: ١١٢).

(٣) البقرة (الآية: ١٩٥).

للتأكيد على النهي والزجر عن ترك الإنفاق، وكان المعنى لا تقربوا من ترك الإنفاق في سبيل الله^(١).

٣- قال تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْحُرْسُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَنْزَلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾^(٢).

وجه الزجر: أسلوب الأمر في قوله تعالى "فاجتنبوه" يعني صبروا في جانب وهو في جانب، وهذا بالغ في الزجر أكثر من اتركوه؛ لأن ما يؤمر باجتنابه فإنه لا يجوز القرب منه فضلاً عن ملابسته فضلاً عن تعاطيه وشربه^(٣). وفيه تحذير من شربه أو حتى القرب منه، لئلا يغري الضعيف بشربه.

ب- التوبيخ والإنكار: ومن أمثلته:

قال تعالى: ﴿ أَمْ كَفُولُونَ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطَ كَانُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى قُلْ أَكُفَّرْ أَمَّا اللَّهُ وَمَنْ أَظْلَمُ مِنْ كَتَمَ شَهَادَةَ عِنْهُ مِنَ اللَّهِ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ ﴾^(٤).

وجه الزجر: وبخ الله تعالى اليهود والنصارى على كذبهم في قولهم بأسلوب استفهام إنكارى الغرض منه الزجر والتوبيخ لهم على هذا الكذب^(٥).

قال تعالى: ﴿ أَصْطَفَى الْبَنَاتِ عَلَى النِّسَاءِ ﴾^(٦).

وجه الزجر: الآية تخطب مشركي قريش بالقول: هل اصطفى الله البنات على البنين كما قلتم وزعمتم؟ وهو أسلوب استفهام بمعنى الزجر^(٧). وأنكر الله تعالى فيه ما ادعاه الصالون، وفيه توبيخ لهم على قولهم.

ت- التنفير: وهو أسلوب مجيء في الزجر لأنه يجعل المرء ينفر من المعصية ويبعد عنها بداعٍ نفسي داخلي منه، ولا يتركها امتثالاً فحسب. ومثاله:

ما رواه ابن عباس^(٨) عن النبي ﷺ أنه قال: "العائد في هبته كالعائد في قبئه"^(٩).

(١) الوحدى: التفسير الوسيط (٢٩٣/١).

(٢) المائدة (الآية: ٩٠).

(٣) ابن جبرين: شرح عمدة الأحكام (٥/٧).

(٤) البقرة: (الآية: ١٤٠).

(٥) الرازى: تفسير الرازى (٩٨/٤).

(٦) الصافات: (الآية: ١٥٣).

(٧) الطبرى: تفسير الطبرى (١١٩/٢١).

وجه الزجر التشبيه هنا أبلغ في الزجر عن الرجوع عن الهبة مما لو قال لا تعودوا في الهبة^(٢)؛ لأنه تشبيه بما تعافه النفس الإنسانية، فيتحقق التغافل عن الفعل.

ث-بيان العقوبة^(٣) والنتيجة والأثر:

وقد وردت هنا أحاديث نبوية فيها وعيد بالعقوبة على ما يردد الزجر عنه ومنها:

١- قال تعالى: «وَمَنْ أَغْرَضَ عَنِ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً صَنَّكَأَ وَحْشَرَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى»^(٤).

وجه الزجر: كما أن المتبوع للدين والقرآن يحيا حياة طيبة، فإن المعرض عن الدين يطمح في الدنيا ويحرص عليها، فيتسلط عليه الشح الذي يقضم بيده عن الإنفاق، فيكون عشه ضنك وحياته مظلمة^(٥). وذكر هذه النتيجة للإعراض عن الدين دافع لاتباع تعاليم الدين وزاجر عن الإعراض، لأن كل إنسان يحب العيش بسعة وراحة بال فإذا كان اتباع الدين طريق ذلك فهذا دافع قوي للالتزام.

٢- عن ابن عمر رضي الله عنه، أن رسول الله ﷺ قال: "من حمل علينا السلاح فليس منا"^(٦).

وجه الزجر: حمل السلاح يقصد به قتال المسلمين، وعقوبته أنه لا يعد من المسلمين إن استحل قتالهم، وإن لم يستحل، فالمراد ليس متخلقاً بأخلاق المسلمين، ولا على طريقتهم، وذلك مبالغة في الزجر عن إدخال الرعب في قلوب الناس^(٧)، وبالتالي هو حث على توفير الأمان لهم.

١- عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: "لا يدخل الجنة من كان في قلبه مثقال ذرة من كبر"^(٨).

(١) أخرجه البخاري في صحيحه (كتاب الهبة، باب لا يحل لأحد الرجوع في هبته وصدقته، ١٦٤/٣، ح ٢٦٢١).

(٢) ابن حجر : فتح الباري (٢٣٥/٥).

(٣) هنية والصلبي: الزجر في الفتوى (ص ١٧).

(٤) طه: (الآية ١٢٤).

(٥) الزمخشري: الكشاف (١١٧/٣).

(٦) أخرجه مسلم في صحيحه (كتاب الإيمان، باب قول النبي ﷺ من حمل علينا السلاح فليس منا، ٨٩/٢، ح ٩٨).

(٧) المناوي: فيض القدير (١٢١/٦).

(٨) أخرجه مسلم في صحيحه (كتاب الإيمان، باب تحريم الكبر وبيانه، ٧٥/٢، ح ٩١).

وجه الضرر: ورد هذا الحديث في سياق النهي عن الكبر المعروف وهو التعالي على الناس واحتقارهم^(١)، وذلك بمنع دخول الجنة وما أعظمها من خسارة، وفي هذا زجر للناس عن الكبر.

ثانيها: في الأحكام: وسيتم الحديث عن الأحكام من ناحيتين، من حيث تشريعها ومن حيث تطبيقاتها الفقهية، وهي كما يأتي

أ- تشريعها

- خاطب الله سبحانه وتعالي الناس في بداية التشريع خطاباً يعرفهم فيه بنعمه عليهم من الطيبات والمصالح التي بثها لأجلهم ولتحصيل منافعهم كما في قوله تعالى: ﴿الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ بَنَاءً وَأَنْزَكَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الْمَرْأَاتِ مِنْ رُقًا لَكُمْ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾^(٢) ، وغيرها من الآيات التي عد الله تعالى فيها النعم ثم بعد ذكر النعم وعد الناس بالنعيم إن هم آمنوا، وبالعذاب إن تمادوا بالكفر، فلما عاندوا ولم يصدقو ما جاءهم أقيمت عليهم الحجج القاطعة بصحة ما قيل لهم؛ ولكنهم رغبوا عنها في الدنيا ولم يلتفت معظمهم إليها، فأخبرهم تعالي بحقيقة الدنيا وأنها لا تساوي شيئاً وأنها فانية لا محالة وضرب لهم الأمثل لتوضيح ذلك، فقال سبحانه: ﴿إِنَّمَا مِثْلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَاءٌ أَنْزَنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ فَاخْتَلَطَ بِهِ بَاتُ الْأَرْضِ...﴾^(٣).

- وكذلك وقع لأهل الإسلام النهي عن الظلم وفيه قال تعالي: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يُلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكُمُ الْأَمْنَ وَهُمْ مُهَدُّدُونَ﴾^(٤) ، ولما شق عليهم ذلك خف عنهم وقال: ﴿إِنَّ الشَّرِّكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾^(٥).

- ولما أنزل سبحانه قوله تعالي: ﴿وَمَنْ يَبْدُوا مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ يَحْمِلُوهُ يُحَاسِّنُكُمْ بِهِ اللَّهُ﴾^(٦) ، ولما شق عليهم نزلت: ﴿لَا يُكَافِفُ اللَّهُ نُفْسًا إِلَّا وَسَعَهَا﴾^(٧).

(١) الشوكاني: نيل الأوطار (٤٧٢/٢).

(٢) البقرة: (الآية: ٢٢).

(٣) يونس: (الآية: ٢٤).

(٤) الأنعام: (الآية: ٨٢).

(٥) لقمان: (الآية: ١٣).

(٦) البقرة: (الآية: ٢٨٤).

(٧) البقرة: (الآية: ٢٨٦).

- وأخبر الله عز وجل بما يجازي به المؤمنين في الآخرة، وأنه جزاء لأعمالهم، فنسب أعمالهم إليهم، وأضافها إليهم في قوله تعالى: «جزاء ما كنوا يعملون»^(١)، ونفى المننة به عليهم في قوله جل وعلا: «فَلَمَّا أَجْرُ غَيْرِ مَمْنُونَ»^(٢)، فلما منوا بأعمالهم قال تعالى: «يُمْسِنُونَ عَلَيْكَ أَنَّ أَسْلَمُوا قُلْ لَا تَمْوَأْلِي إِسْلَامَكُمْ بِكُلِّ الْهَمْنَنِ عَلَيْكُمْ أَنَّ هَذَا كُمْ لِلْيَمَانِ إِنْ كُثُّمْ صَادِقِينَ»^{(٣) (٤)}.

من المواقع السابقة جميعها يظهر كيف أن التشريع في الإسلام كما كان ينتهج التيسير عند لزومه، كذلك استخدم التشديد عند الحاجة إليه، وفي التشديد معنى الزجر، والغاية العظمى من وراء هذا وذاك هو حمل الناس على الوسط والاعتدال الذي تعرف به الشريعة، ولو تهاونوا بشدد عليهم وذلك ضمن منهجية تشريع الأحكام كما مر.

ب-تطبيقاتها: والأمثلة على الزجر في التطبيقات الفقهية كثيرة يكفي ذكر بعض منها:

١-إيقاع طلاق الهازل^(٥):

وهذا الحكم مستتبط من قوله (ﷺ): "ثلاث جهنم جد وهزلهن جد: النكاح والطلاق والرجعة"^(٦)، والمعنى: إذا تلفظ البالغ العاقل بلفظ صريح للطلاق؛ فإنه لا ينفعه أن يقول كنت لاعباً أو هازلاً، ونقل بعض العلماء اتفاقاً أهل العلم على وقوع طلاق الهازل^(٧).

وخص الحديث هذه الأمور الثلاثة (النكاح والطلاق والرجعة) لتأكيد أمر الفرج وأهميته، ولأنه لو قبل من الهازل قوله كنت لاعباً لتعطلت الأحكام^(٨).

ووجه الزجر فيه: إيقاع الطلاق تحقيقاً لمصلحة الحفاظ على العلاقة الزوجية وما يتربى عليها من النسب والأبناء، ولو لم يكن هذا الزجر لأصبح الناس يتسلون بأنسابهم، وذلك يقع في الكثير من الضرر.

(١) السجدة: (الآية: ١٧).

(٢) التين: (الآية: ٦).

(٣) الحجرات: (الآية: ١٧).

(٤) الشاطبي: المواقفات (١٦٣/٢).

(٥) الهازل: هو أن يراد بالشيء غير ما وضع له. المباركفوري: تحفة الأحوذى (٣٢٦/٤).

(٦) أخرجه ابن ماجة في سنته (كتاب الطلاق، باب من نكح أو طلق أو راجع لاعباً، ٦٥٨/١، ح ٢٠٣٩)، قال عنه الألباني: حسن، الألباني: صحيح الجامع الصغير وزيادته (٨٥١/١).

(٧) المباركفوري: تحفة الأحوذى (٣٦٢/٤).

(٨) البغوي: شرح السنة (٢٢٠/٩)؛ المباركفوري: تحفة الأحوذى (٣٦٢/٤).

٢- إيقاع طلاق السكران:

إذا سكر فإنه يذهب عقله وقد يصدر منه دون وعي منه، بل قد يصرح بلفظ الطلاق لزوجته، وعندما يفيق من سكره يتذمّر بأنه لم يكن يعلم ما يقول، ولكن الشرع لم يترك هذا الأمر عبثاً فقد ذهب جمهور الفقهاء من الحنفية^(١)، والمعتمد عند المالكية^(٢)، والشافعية^(٣) إلى أن السكران الذي سكر عن قصد وعلم يقع طلاقه؛ لأن المطلق السكران قد زال عقله بسبب معصية فيكون الحكم بإيقاع طلاقه عقوبةً وزجراً له عن ارتكاب المعصية^(٤).

وجه الضرر هنا: هذا زجر عن شرب المسكر لأنه إذا علم الإنسان أنه إذا سكر يقول مala يدري، وربما ما لا يرضى به، وأن ما سيقوله سيقع كما قاله، فإنه سيفيقي السكر، وقد جاء الضرر هنا ليحفظ على الناس عقولهم، وحتى لا يستهان بالزواج والأعراض.

٣- النهي عن كثرة السؤال فيما لا يهم:

في بداية التعرف على الأحكام الشرعية كان الناس زمن رسول الله يسألونه في شتى أمور دينهم حتى بالغ البعض وأصبحوا يسألونه عما لا يفيد، ورسول الله نهاهم عن ذلك كما نهى عنه تعالى في القرآن الكريم، ودليل ذلك:

- قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آتَيْنَاكُمْ مِّنْ كُلِّ مَا سُئلْتُمْ عَنْ أَشْيَاءِ إِنْ بَدَأْكُمْ سُؤْكُمْ﴾^(٥).
- قول المغيرة بن شعبة، سمعت رسول الله ﷺ يقول: "إِنَّ اللَّهَ كَرِهُ لَكُمْ ثَلَاثَةٌ: قَيْلٌ وَقَالٌ وَإِضَاعَةُ الْمَالِ وَكَثْرَةُ السُّؤَالِ"^(٦).

والأصل فيهما أن صحابة رسول الله ﷺ كانوا يسألونه عن أشياءٍ ويلحقون فيها فينزل تحريمها^(٧).

(١) الكاساني: بدائع الصنائع (١٠٠/٣)؛ الحدادي: الجوهرة النيرة (١٢٩/٤).

(٢) الدسوقي: حاشية الدسوقي على الشرح الكبير (٣٦٥/٢)؛ الصاوي: بلغة السالك (٣٥١/٢).

(٣) الماوردي: الحاوي الكبير (٢٦٨/١٠)؛ البكري: إعانة الطالبين (٧/٤).

(٤) الماوردي: الحاوي الكبير (٤٢٠/١٠).

(٥) المائدة: (الآية: ١٠١).

(٦) أخرجه البخاري في صحيحه (كتاب الزكاة، باب قوله تعالى: "لا يسلون الناس إلحاها"، وكم الغنى)، ١٢٤/٢، ح ١٤٧٧.

(٧) ابن عبد البر: التمهيد لما في الموطأ (٢٩٠/٢١).

وقال بعض العلماء إن هذا النهي خاص بزمن رسول الله ﷺ أما اليوم فلا يخشى أن ينزل تحليل أو تحريم بسبب السؤال^(١)، وقال بعض آخر الآية عامة في النهي عن السؤال فيما لا حاجة له، ولا ضرورة للعلم به^(٢).

ووجه الزجر هنا: أن كثرة السؤال المنهي عنها تؤدي في زمان رسول الله إلى تحريم الكثير من المباحثات، وذلك يقع في المشقة والحرج فالنبي عن السؤال هنا كان زجراً للناس عن فعل ما يوقعهم في الحرج وما قد يفتنهم عن دينهم.

٤- الزجر بالهجر:

وهو هجر وترك مخالطة أهل المعاصي وأهل البدع بغرض عقوبتهم وتأديبهم على فعلهم، وحثّهم على ترك معاصيهم^(٣)، وقد تحدث عنه عدد من العلماء منهم السيوطي^(٤)، وقال بسننته ابن مفلح على المعاصي القولية والفعلية والاعتقادية^(٥). وذلك كما فعل النبي ﷺ والمسلمون حين هجر ثلاثة الذين تركوا الجهاد حتى أنزل الله توبتهم.

٥- العقوبات :

جاءت العقوبات في الشريعة الإسلامية لتحقيق الزجر عن الجرائم المختلفة بالحد المنصوص عليه، أو التعزير المقدر.

فالعقوبات شرعت للمصلحة العامة، ومع أنها مفاسد في ظاهرها إلا أن الشريعة أوجبتها؛ أي باعتبار ما تؤول إليه من مصلحة الجماعة، وكذلك الجرائم ربما تكون مصالح؛ ولكن نهت عنها الشريعة لأنها تؤول إلى المفاسد للجماعة، ومثال ذلك شرب الخمر واحتلاس مال الغير والامتياز عن إخراج الزكاة كل ذلك يعود على الفرد بالنفع، ولكن لا اعتبار لتلك المصلحة في نظر الشارع لا لأنها مصلحة بل لأنها تؤدي إلى مفسدة للجماعة.

ووجه الزجر في العقوبات: إن أكثر الأفعال تختلط فيها المفاسد بالمصالح، والإنسان بطبيعة يقدم ما غلت مصلحته على مفسدته، وينفر مما غلت مفسدته على مصلحته، ولكنه عندما يختار ينظر لمصلحته لا لمصلحة الجماعة فيختار ما فيه مصلحته وإن أضر بالجماعة.

(١) ابن عبد البر: التمهيد لما في الموطأ (٢٩٢/٢١)؛ العسقلاني: فتح الباري (٢٨١/٨).

(٢) العيني: عمدة القاري (٨٧/٩).

(٣) ابن تيمية: مجموع الفتاوى (١١٦/٢٨)؛ السيوطي: الزجر بالهجر (ص: ٨) وما بعدها.

(٤) السيوطي: الزجر بالهجر (ص: ٨) وما بعدها.

(٥) ابن مفلح: الآداب الشرعية والمنج المرعية (٢٤٧/١).

فشرعت العقوبات بما فيه تهديد وضرر علاجاً لطبيعة الإنسان فإنه إذا نظر إلى مصلحته الخاصة وما يتربّ عليها من عقوبات ينفر منها بطبعه لرجحان مصلحته على مفسدته، وبذلك ينصرف اختيار المرء بما ينفعه خاصة ولكن في نفس الوقت يؤذى الجماعة، إلى ما فيه مصلحة الجماعة لأن مصلحة الجماعة ترجح في الميزان على مصلحته الخاصة المضرة بمصلحة الجماعة إذا اقترن بها العقوبة، فالعقوبة خفت المصلحة الخاصة المفسدة في عقل وطبع صاحبها، وضررها عن تقديم مصلحته على المصلحة العامة^(١).

وتكون العقوبة على الجنائية بالحد أو الكفارة أو التعزير^(٢)، وسأذكر هنا أمثلة لكل منها:

• من أمثلة العقوبات في الحدود:

- حد السرقة: وهو القطع، بدليل قوله تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطُعُوا أَيْدِيهِمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبُوكُلَا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾^(٣).

- وجه الضرر: جاء هذا الحد كسائر الحدود ليكشف الناس عن المنكر الذي أوجب العقوبة، ولتأديبهم وإصلاحاً لحالهم لا إيداعاً لهم، ولا يجوز تأخير هذا الحد بعد ثبوته بالبينة أو الإقرار، لأن إقامة الحد رحمة من الله بعباده، وهو منزلة شرب الدواء المر بغرض الشفاء^(٤).

• من أمثلة العقوبات في الكفارات:

- كفارة الوطء في رمضان:

إذا وطئ الرجل زوجته في رمضان وهو صائم فإن ذلك تتربّ عليه عقوبة مبينة في ما رواه أبو هريرة رضي الله عنه أن رجلاً وقع بأمراته في رمضان، فاستفتي رسول الله ﷺ عن ذلك، فقال: "هل تجد رقبة؟" قال: لا، قال: "هل تستطيع صيام شهرين؟" قال: لا، قال: "فأطعم ستين مسكيناً"^(٥).

(١) عودة: التشريع الجنائي في الإسلام (٥٩/١).

(٢) النووي: المجموع (٣٠٥/٢٢).

(٣) المائدة: (الآية: ٣٨).

(٤) ابن تيمية: السياسة الشرعية (ص: ٨٥).

(٥) أخرجه مسلم في صحيحه (كتاب الصوم، باب تغليظ تحريم الجماع في نهار رمضان على الصائم، ووجوب الكفارة الكبرى فيه وبيانها، وأنها تجب على الموسر والمعسر وتثبت في ذمة المعسر حتى يستطيع، ١٨٧/٧، ح ١١١).

ووجه الزجر هنا: هذه الكفاره غلظت لتناسب مع عظم جنائية الإفطار في رمضان وهنّاك حرمة الشهر^(١).

إن المقصود من الكفاره الانزجار^(٢)، فهي تناسب وحجم المعصية لمنع تكرارها. والغاية من الزجر في هذا المثال حفظ فريضة الصوم وحرمة شهر رمضان فهو ركن عظيم، وحفظ الدين للمرء يكسبه رضا الله تعالى ويبعد عنه سخطه.

• من أمثلة العقوبات في التعازير:

- **التعازير:** وهو التأديب على ذنوب لم تشرع فيها الحدود تبدأ بأقل العقوبات كالنصح والإذار، وتنتهي بأشدّها كالحبس والجلد، وقد تصل إلى القتل في الجرائم الخطيرة^(٣).

وجه الزجر في التعازير: كما أن تقدير عقوبة ملائمة للجرم في الحدود يحقق معنى الزجر فعدم تقدير عقوبة في التعازير يتحقق المعنى نفسه، وذلك بأن ترك تقدير التعازير للقاضي يفتح له المجال ليقدر عقوبة تناسب مع حال المجرم ونفسيته وعظم الجرم وما على المجرم من سوابق^(٤)، وهذا يختلف من شخص لآخر فلزم الاختلاف في العقوبة، فعندما يأخذ كل مجرم عقوبة مناسبة بتحقق غرض الزجر عن الجريمة ليطهر المجتمع من الظلم والتعدّي على حقوق الغير وكافة أشكال الإيذاء.

ثالثها: في القواعد الشرعية

- **من تعجل الشيء قبل أوانه عقب بحرمانه^(٥)**، ومن ألفاظ القاعدة أيضاً: المعاملة بنقيض المقصود الفاسد^(٦)، ومعنى هذه القاعدة إن الذي يستجعل الشيء الذي وضع له سبب عام مطرد، وطلب الحصول عليه قبل أوانه، وقصد تحصيل ذلك الشيء بغير السبب الذي وضع له، وفي غير أوانه؛ فإنه يعاقب بحرمانه عقاباً له؛ لأنّه تجاوز، وكذلك من احتفال على تحليل الحرام أو تحريم الحلال فإنه يعامل بنقيض مقصوده عقوبة له^(٧). ومن أمثلة هذه القاعدة:

(١) ابن نجيم: البحر الرائق (٤٨٦/٢).

(٢) نفس المرجع السابق.

(٣) عودة: التشريع الجنائي (٥٩٣/١).

(٤) نفس المرجع السابق.

(٥) الزركشي: المتنور في القواعد الفقهية (٢٠٥/٣).

(٦) الزركشي: المتنور في القواعد الفقهية (٢٠٥/٣)، الزحيلي: القواعد الفقهية وتطبيقاتها في المذاهب الأربعية (٤١٤/١).

(٧) الزحيلي: القواعد الفقهية وتطبيقاتها في المذاهب الأربعية (٤١٤/١).

١- توريث المبتوحة في مرض الموت:

إذا قصد الرجل طلاق زوجته وهو في مرض لا يرجى شفاؤه منه وهو مرض مميت ليحرمه من ميراثه فإنها ترثه؛ حيث ذهب جمهور الفقهاء من الحنفية^(١)، والمالكية^(٢)، والحنابلة^(٣) إلى أن المطلقة طلاقاً بائناً في مرض الموت ترث مطلقها؛ لأن الزوج حين طلقها قصد إبطال الزوجية التي هي سبب للتوريث، وبالتالي الفرار من إعطائها حقها، فيرد عليه قصده^(٤).

ووجه الزجر هنا: إن طريق منع الظلم الواقع على الزوجة هو توريثها وعدم ترك الفرصة للمورث أن يظلم زوجه ويحرمه من الميراث، فحفظ الزجر حق المرأة في الميراث.

٢- عدم توريث القاتل:

القتل إهلاك للنفس وهو من كبائر المعاصي، وقد يكون السبب في القتل أن القاتل يريد أن يتعدل الميراث من أحد مورثيه فيقوم بقتله، والشرع الحكيم لم يجعل لهذا القاتل نصيباً من الميراث، ودليله ما رواه أبو هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: "القاتل لا يرث"^(٥). فالقاتل القاصد استعمال الميراث يعامل بعكس قصده ويحرم الميراث^(٦).

ووجه الزجر هنا: أن القاتل لو ورث لجعل الأشرار يقتلون مورثيهم، فيؤدي إلى تكثير القتل^(٧). فحرمان القاتل من الميراث يزجره عن القتل ويُزجر غيره كذلك، ولو ورث القاتل لقتل كثير من الوارثين مورثيهم، وبهذا تكون الشريعة قد حفظت النفس الإنسانية من الهلاك بيد الورثة الطامعين، وهذه مصلحة عظيمة تتحقق بالزجر.

(١) ابن نجيم: البحر الرائق (٤/٧٠).

(٢) القرافي: الذخيرة (٣/٩٣).

(٣) المرداوي: الإنصاف (١٨/٤٣).

(٤) ابن نجيم: البحر الرائق (٤/٧٠).

(٥) أخرجه ابن ماجة في سننه (كتاب الديات، باب الميراث من الديات، ٢٦٤٥، ح ٨٨٣/٢)، قال الألباني: صحيح، الألباني: صحيح الجامع الصغير وزيادته (٢٨١٧).

(٦) السرخسي: المبسوط (٧/٢٢٨)؛ البغوي: شرح السنة (٨/٨٦٣)؛ النووي: المجموع (٩/١٥١).

(٧) ابن عبد البر: التمهيد لما في الموطأ (٢٣/٤٤٣)؛ ابن قدامه: المغني (٧/٩١٦٢).

ثانياً: أدلة مشروعية الزجر في الفتوى

جاءت الشريعة الإسلامية بحفظ الكليات الخمس من جهة الوجود ومن جهة عدم، فحفظت الدين والنفس والنسل والعقل والمال، لذلك فكل ما يساهم في حفظها فهو مشروع، وما فيه هدمها وضياعها فهو حرام ومحظوظ لمخالفته لمقاصد الشريعة الإسلامية.

والزجر في الفتوى هو الإفتاء بما يمنع من ارتكاب حرام، ويزجر عنه، ولا يفتى بالفتوى الزاجرة إلا إذا أخلت الفتوى قبل الزجر بإحدى تلك الكليات، لأن يؤول العمل بها إلى هلاك نفس، أو فساد الدين، ونشر الفتنة، أو إهار المال. والمفتى المؤهل من مسؤوليته الإخبار بالأحكام التي توصل باجتهاده إلى أن وجه الخير فيها كما تقتضيه الشريعة وكلياتها، حتى لو أجهأ ذلك إلى تغيير الفتوى إلى ما يراه أصلح منها لضرورة ما.

والزجر والتشديد ليس هو الأصل، ولا يعد مشروعًا كمقدمة فالاصل في الشريعة الإسلامية الوسطية، وإنما يشرع الزجر كوسيلة لتحقيق المصالح، ودفع المفاسد، فالوسط في الشرع ليس ما يكون بين شيئين فقط؛ وإنما جاء بمعنى العدل الخيار^(١)، قال تعالى: «وَكَذِلِكَ جَعَنَاكُمْ أَمَّةً وَسَطًا»^(٢)، أي خياراً عدولاً، فالوسطية في الدين هي الخيرية والعدالة الدينية. والزجر في موضعه وبمسوغاته يكون محققاً لتلك الوسطية لا مناقضاً لها.

وقد نجد في الشرع ما يكون سبباً لأمر شاق على المكلف، وذلك لا يعني أن الشارع قصد به إدخال المشقة، وإنما قصد الشارع جلب مصلحة أو درء مفسدة، وذلك كالقصاص والعقوبات الناشئة عن الأفعال الممنوعة فإنها زجر للفاعل وكف له عن مواجهة الفعل، وعبرة لغيره أن يقع في مثله، وكون هذا الجزء شاقاً مماثل لكون شرب الدواء وقطع اليد المتاكلة مؤلماً وشاقاً^(٣). وعليه فالزجر في الفتوى أمر مشروع، والأدلة على ذلك من القرآن الكريم والسنن النبوية والقواعد الشرعية والمعقول.

أولها: من القرآن الكريم

١- الآيات التي تدعو إلى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.
وهي كثيرة في القرآن الكريم أذكر هنا بعضها:

(١) شقرة: تنقیح الأفہام (ص: ١٦٠).

(٢) البقرة (الآية: ١٤٣).

(٣) الشاطبی: المواقف (ص: ٣٠٦).

- قال تعالى: ﴿وَلَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يُدعُونَ إِلَى الْحَيْثِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾^(١).

- قوله تعالى: ﴿كُنُّمْ خَيْرٌ أُمَّةٍ أُخْرِجَتُ لِلنَّاسِ أُمَّارُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللهِ﴾^(٢).

وجه الدلالة : المعروف: هو اسم جامع لكل ما عرف من طاعة الله والتقرب إليه والإحسان إلى الناس، وكل ما ندب إليه الشرع، والمنكر ضده^(٣). وفي الآية حتى للأمة على الأمر بالمعروف بكل أشكاله ووسائله، والنهي عن جميع صور المنكر، فكيف بالمفتين الذين بفتوتهم صلاح الناس أو فسادهم، أولئك عليهم أمر الناس بما يحسن في الشرع، والنهي عما لا يرضيه، والفتوى الضررية نهي عما يبعد عن الشريعة، وأمر بما يمنع الوقوع في الحرام، وهذا دليل على مشروعية الضرر في الفتوى.

- قال تعالى: ﴿وَكَعَوْذُوا عَلَى الْبَرِّ وَالثَّقْوِيِّ وَلَا كَعَوْذُوا عَلَى الإِلَهِ وَالْعَدُوِّ وَأَتَهُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾^(٤).

وجه الدلالة: الآية تقتضي الأمر بالتعاون على كل طاعات الله، والنهي عن كل معاونة في معاصي الله^(٥) ، والمفتى حين يعلم أن الإثم مترب على فتواه ثم يفتى بها فقد تعاون مع المستقتي على الإثم والعدوان، ولو غير فتواه إلى الضررية حتى تؤدي إلى تحقيق مقاصد الشريعة فقد تعاون على البر والتقوى، وبذلك فالعمل بمقتضى هذه الآية يدل على مشروعية الضرر في الفتوى .

٢- الآيات التي فيها أمر بطاعة العلماء المجتهدين، ومنها:

- قال تعالى: ﴿فَسَلُّو أَهْلَ الدِّرْكِ إِنَّ كُثُّمٌ لَا يَعْلَمُونَ﴾^(٦).

- قوله تعالى: ﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوِ الْحَوْفِ أَذْاعُوا يَهِ وَلَوْ رَدُوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَكَلِّ أُولَئِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعِلَّهُمْ أَذْنِنَّ يَسْتَطُوْهُمْ وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَمَرْحُسَهُ لَمْ يَجْعَلْمُ الشَّيْطَانَ إِلَّا قَلِيلًا﴾^(٧).

(١) آل عمران (الآية: ١٠٤).

(٢) آل عمران (الآية: ١١٠).

(٣) الأحوذى: تحفة الأحوذى (٣٩٠/٦).

(٤) المائدة: (الآية: ٢).

(٥) الجصاص: أحكام القرآن (٢٩٦/٣).

(٦) النحل: الآية (٤٣).

(٧) النساء: (الآية: ٨٣).

- قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ أَنْتُمْ مُنْتَهٰىٰ...﴾^(١).

وجه الدلالة: يفهم من الآية الأولى أن من جهل الحكم عليه أن يسأل العلماء وأن يعمل بما أفتوه به^(٢).

وفي الآية الثانية الاستباط هو الاستخراج^(٣)، والمستبطون هم أولو الأمر، وأولو الأمر هم الفقهاء^(٤)، وهي تثبت أن الله أمر المكلف برد الواقعه إلى من يستبط الحكم فيها، وعلى العامي أن يقلد العلماء في أحكام الحوادث، وهذا عام فيما يتعلق بالحروب أو سائر الواقعه؛ لأن الأمان والخوف موجودان في كل ما يتعلق بباب التكليف^(٥).

وفي الآية الثالثة أمر بطاعة أولي الأمر، والمقصود بهم الفقهاء والعلماء^(٦)

من مجلل الآيات الثلاث يتضح أننا مأمورون بطاعة العلماء؛ فالأمر بسؤال العلماء - المشهود بأهليتهم للفتوى - والرجوع إليهم، أمر بطاعتهم فيما يتوصلون إليه باجتهادهم سواء كان زجراً أم لا، والأمر بطاعة العلماء استئمان للعالم المفتى على إرشاد الناس وتعريفهم بالطريق الصحيح، وتحل المستفتيين على الثقة بما يتوصل إليه الفقيه المفتى المؤهل، ولا يكون ذلك بأن يفتى لهم بما يوصلهم إلى مخالفة أوامر الله تعالى، والزجر في الفتوى وجد لتجنب إيقاع الناس فيما يخالف أمره تعالى، وذلك دال على مشروعية الضرر في الإفتاء.

ثانيها: من السنة النبوية

١. قال أبو سعيد الخدري رضي الله عنه: سمعت رسول الله ﷺ يقول: "من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقبته وذلك أضعف الإيمان"^(٧).
وجه الدلالة: في الحديث أمر بتغيير المنكر بالطريقة التي يقدر عليها الرائي له، وهو أمر عام للناس وفي المنكرات، والمفتى أولى من غيره بمنع المنكر وسبيله إلى ذلك فتواه، والمنع والزجر في الفتوى يدخل تحت المفهوم العام لتغيير المنكر.

(١) النساء: الآية (٥٩).

(٢) القرطبي: الجامع لأحكام القرآن (١٧/٣)؛ الشنقيطي: أصوات البيان (٣٣٣/٣).

(٣) الرازي: مختار الصحاح (ص: ٢٦٨).

(٤) الطبرى: الجامع لأحكام القرآن (٥٠١/٨).

(٥) الرازي: مفاتيح الغيب (٢٠٦/١٠).

(٦) الطبرى: تفسير الطبرى (٥٠١/٨).

(٧) أخرجه مسلم في صحيحه (كتاب الإيمان، باب بيان كون النبي عن المنكر من الإيمان، وأن الإيمان يزيد وينقص، وأن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر واجبان، ص: ٥١، ح: ٤٩).

٢. قال ﷺ: "لا ضرر ولا ضرار"^(١).

وجه الدلالة: الحديث يدل على تحريم الضرر، وهو معلوم شرعاً وعقلاً^(٢)، وترك المفتي للناس يقعون في المحرمات ضرر، وإفتاؤه لهم بما يمنع وقوعهم في الحرام ويحفظ كليات الشريعة - وهو الضرر في الفتوى - منع للضرر.

ثالثها: من القواعد الشرعية:

١. الضرر يزال^(٣).

ويقصد من القاعدة حظر إيقاع الضرر، ووجوب إزالته بعد وقوعه^(٤). والفتوى للسائل بما يزجره عن فعل الممنوع هو حظر لإيقاع الضرر قبل وقوعه فيكون هذا الضرر مشروعأً.

٢. الضرورات تبيح المحظورات^(٥).

ويعني ذلك أنها إذا دعت الضرورة إلى اتساع الأمر فإنه يتسع حتى تتدفع الضرورة، فإذا زالت الضرورة الداعية عاد الأمر إلى ما كان عليه قبل وجود الضرورة^(٦).

وإذا كانت الضرورة تؤثر على المحرم فتبينه فمن الأولى أن تؤثر على المباح بالإلزام به أو منعه بقدر اندفاع الضرورة، أو على الفتوى بتغييرها، على ألا تكون الضرورة نفسها محمرة. قال الشاطبي: محال الأضرار مغتفرة في الشرع، أعني أن إقامة الضرورة معتبرة، وما يطرأ عليه من عارضات المفاسد مغتفرة في جنب المصلحة المجلبة كما اغترفت مفاسد أكل المينة والدم ولحم الخنزير وأشباه ذلك في جنب الضرورة لاحياء النفس المضطربة، وكذلك النطق بكلمة الكفر أو الكذب حفظاً للنفس أو المال حالة الإكراه مما نحن فيه من ذلك النوع فلا بد فيه من عدم اعتبار العارض للمصلحة الضرورية^(٧). وبذلك يكون الضرر في الفتوى مشروعأً عند وجود ضرورة مشروعة ألجأت إليه.

(١) أخرجه مالك في الموطأ (كتاب الأقضية، باب القضاء في المرفق، ٤/١٠٧٨، ح ٢٧٥٨).

(٢) الصناعي: سبل السلام (٣/١١٥).

(٣) السبكي: الأشباه والنظائر (١/٤١)، ابن نجيم: الأشباه والنظائر (ص: ٩٤).

(٤) الزرقا: شرح القواعد الفقهية (ص: ١٧٩).

(٥) ابن نجيم: الأشباه والنظائر (ص: ٩٤).

(٦) الزرقا: شرح القواعد الفقهية (ص: ١٨٧).

(٧) الشاطبي: المواقف (ص: ١٠٧).

رابعها: المعقول:

ويستدل به من عدة وجوه:

الوجه الأول: التكاليف وضعت لمراعاة مصالح العباد في الدنيا والآخرة^(١)، وهناك مسؤولية كبيرة تناط بالمفتى في تحقيق هذا المقصود، فهو من يبين للمكلفين أحكام أفعالهم، وفتواه هي طريق استقامتهم أو ضلالهم، فيشرع له الزجر لتحقيق غرض الشريعة من التكليف بأن يراعي مصالح العباد ودفع المفاسد عنهم.

الوجه الثاني: منع الزجر في الفتوى يعتبر ضمن اعتبار مآلات الأفعال، وعدم اعتبار المآلات يترتب عليه أن لا ينبع عن الفعل المشروع حدوث مصلحة، ولا يترتب على الفعل الممنوع حصول مفسدة، وهذا خلاف ما وضعت له الشريعة^(٢).

(١) الشاطبي: المواقف (ص: ١١٩).

(٢) الشاطبي: المواقف (ص: ٨٣٨).

المبحث الثالث

دواتفع الزجر في الفتوى

موضوع الزجر في الفتوى لم يبحث كموضوع مستقل من قبل، لذا وجب بيان السبب الذي قد يدفع المفتى إلى الزجر في فتواه، وبيان مسوغاته والغايات المرجو تحقيقها من الزجر. وبيانها فيما يلي:

١- منع سبل التحايل على الأحكام لتحقيق الأغراض الفاسدة: فإنها لما تعددت وسائل الإفتاء فأصبحت ترد في الكتب المطبوعة، وتعرض مرئياً وتذاع للناس عامة دون مراعاة فروق الزمان والمكان والأحوال والظروف، ذلك سهل الطريق على كثير من المغرضين لاستغلال هذه الفتاوى العامة، والتحايل عليها ليتوصلوا إلى أغراضهم الفاسدة، وبعض آخر يترتب على تطبيقه لتلك الفتاوى مفسدة دون قصد منه، ولكن بسبب تقصيره عن سؤال المفتى الذي يعلم ظروف بلده، وملابسات مسأله، والزجر هو الذي يضبط عمومية تلك الفتوى بالتشديد على من ينوي استغلال الفتوى فيما يخدم مصلحته الخاصة على حساب مصالح الجماعة، لمنعه من إيذاء غيره وزجر من يفكر في اتباع طريقته.

٢- أن يكون المفتى سبباً لإصلاح طريق المكلفين، لا ضلالهم: فالمفتي الزاجر في فتواه يمسك بيد المكلفين لفعل ما يرضي الله تعالى، ولا يكون سبباً لإيقاعهم في براثن المعاصي، وهذا هو نصر المسلم الذي أمرنا به رسولنا الكريم، حتى ولو كان هذا المسلم مذنياً ينصر بمنعه من فعل هذا الذنب، فقد روى أنس بن مالك (رضي الله عنه) أن رسول الله (ص) قال: "انصر أخاك ظالماً أو مظلوماً"^(١).

٣- تعزيز ثقة المكلفين بالمفتين: فالزجر من قبل المفتين يرسم صورة لدى المستفتى بأن استفتاء العلماء هو الطريق الصحيح لبيان الأحكام الشرعية بما يتاسب وروح الشريعة الإسلامية من حفظ للحقوق، وضمان للمصالح العامة، وأن المفتى لا يترك الناس يغرقون في الآثام بعلم منهم أو بدون علم، ولا يعطي الفرصة لمن يحاول التلاعيب بالأحكام الشرعية، وبذلك يكون المفتى كالمستأنف على تدين الناس، فترتيد ثقة الناس بالمفتين بعد أن أفسدتها الكثير من يدعون العلم ويقولون على الله ما لا يعلمون، فإذا أراد المرء معرفة فتواي لمسئلته

(١) أخرجه البخاري في صحيحه (كتاب في المظالم، باب أعن أخاك ظالماً أو مظلوماً، ١٢٨/٣، ٢٤٤٣).

فإنه يلجم المفتى وهو مطمئن البال، أما عند انعدام تلك الثقة أو اهتزازها ربما يبحث المكلفون عن طرق بديلة مجهلة لمعرفة الأحكام ويضلون من حيث لا يعلمون^(١).

٤- درء الفتنة عن الناس: فالزجر في الفتوى هو منع المكلفين من فعل المحرمات، ومنع غيرهم اقتداءً، وذلك يكون بتشديد الفتوى تحقيقاً للمصالح العامة المشروعة؛ حفاظاً على ثبات الدين في القلوب ودرءاً للفتنة عن المسلمين، والفتنة عظيمة الخطر قال تعالى: ﴿وَالْفُتْنَةُ أَشَدُّ مِنِ الْقُتْلِ﴾^(٢).

٥- حفظ مصلحة الجماعة وتقدمها على المصالح الفردية الخاصة: فالزجر يغير الفتوى الظاهرة التي تقضي بتحقق مصلحة فردية، وبالإخلال بمصلحة عامة إلى فتوى ترعى مصالح الجماعة، فالزجر إذن وسيلة لضمان مصلحة الجماعة وعدم طغيان مصالح الأفراد عليها.

٦- وقاية المكلفين من الواقع في المعاصي قبل حدوثها: فالعقوبة تكون على ذنب حدث ومضى، أما الدفع فيكون على مفسدة راهنة^(٣)، والفتوى الراحلة تمنع المعصية قبل وقوعها بإعلام المكلف بنتيجة معصيته وبالإعلان عما سيترتب عليها من الجزاء، فيزجر الفاعل عن التكرار، والشاهد عن مواجهة الفعل.

٧- التجدد في الحوادث والتطور السريع في شتى مجالات أمور الحياة: فإن تقدم الزمان وتطور الوسائل والعقول واختراعات الإنسان جعل المسائل التي تحتاج إلى الفتوى فيها لا حصر لها في فقه المعاملات والأحوال الشخصية والعلاقات الدولية وغيرها من مجالات الفقه المتتجددة يومياً، ما أعز إلى ضبط موضوع الفتوى وتحديد مساره والتجديد في قواعده بما يتاسب مع هذا العصر، و الزجر هو قيد يستحضره المفتى ويقتضي بمقتضاه عند توفر مبرراته، ومبرراته يسيرة الحدوث بسبب هذا التقدم والتطور الذي وسع آفاق الإنسان وفتح له المجال لفعل ما كان لا يراه إلا في خياله.

٨- المساهمة في التقليل من الجرائم المتزايدة والمتنوعة التي تخل بضروريات الشريعة والتي انتشرت في هذا العصر أكثر من سوابقه: فلو أن المفتى رأى وجه الحق في الزجر ولم يزجر فسوف ترتكب الجرائم باسم الشريعة عن طريق الفتوى التي لا تراعي التغير في حال

(١) الثقة بالمفتين عامة لا تمنع لزوم السؤال عن المفتين والثبات من أهليتهم للفتوى قبل سؤالهم، وإنما يقصد بالثقة هنا عدم الشك في فتواهم بعد الثبات من أهليتهم لها.

(٢) البقرة : (الآية: ١٩١).

(٣) الغزالى: إحياء علوم الدين (١٢٣٠/٧).

المكلف، أما عند تطبيقه للزجر في موضعه المناسب فإن الفتوى تكون سبيلاً للتقليل من الجرائم بقدر الإمكان، ومنعها بمنع مسبباتها وبالبحث على ما يمنع حدوثها.

٩- مراعاة مقاصد الشريعة من حفظ للمصالح ودرء للمفاسد: الزجر بتغيير الفتوى الظاهرة المؤدية إلى الفساد لسبب أو ضرورة إلى فتوى تؤدي إلى رعاية المصالح يحفظ كليات الشريعة، ويحقق مقصودها بجلب المصالح ودرء المفاسد.

١٠- تطبيق اليسر في الأحكام الاجتهادية: فإن اليسر المقصود في قول النبي ﷺ: "إن الدين يسر" ^(١) ليس سهولة التطبيق فحسب، وإنما يقصد به تيسير تحقيق المصلحة العامة، وتيسير تحقيق المقاصد الشرعية، وتيسير الوصول إلى طاعته تعالى ورضاه على عباده، حتى لو كان سبيلاً المشقة ^(٢)، و الزجر يحقق هذا اليسر مع أن سبيله التشديد والتغليظ في التطبيق.

١١- تحقيق الغاية من تغيير الفتاوى القابلة للتغيير: فالفتوى التي تتغير بتغير الزمان والمكان والحال والنية إنما قبلت التغيير لتناسب جميع الناس على غاية موحدة، ألا وهي كفهم عن الذنوب والمعاصي دون إيقاعهم في الحرج، والزجر في الفتوى يعد من باب تغييرها بما يتناسب وحال المستفتى، ولو ترك الزجر مع وجود مسوغاته فإن تغيير الفتوى يكون عبثاً ولا تتحقق الغاية من جوازه الذي قال به الكثير من العلماء، والشريعة منزهة عن العبث.

١٢- حفظ هيبة الفتوى وقيمتها وأهميتها والغاية منها: فلو أصبحت الفتوى طريقاً إلى المعاصي أو سبباً لارتكاب الذنوب بترك الزجر في موضعه، فلا معنى للفتوى حينئذ، ولكن الفتوى عظيمة القدر والأهمية، وذلك مشهود له بكتاب الله تعالى وسنة نبيه محمد ﷺ.

(١) أخرجه البخاري في صحيحه (كتاب الإيمان، باب الصلاة من الإيمان، ١٦/١، ح ٣٩).

(٢) المشقة هنا تقع على مستحفها الذي أراد فعل المحظور باسم الدين .

الفصل الثالث

حكم الزجر في الفتوى وضوابطه وأثر الواقع فيه

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: الوصف الشرعي للزجر في الفتوى.

المبحث الثاني: ضوابط الزجر في الفتوى.

المبحث الثالث: أثر الواقع على الزجر في الفتوى.

المبحث الأول

الوصف الشرعي للزجر في الفتوى

أول أهداف البحث الذي بين أيدينا وأهمها هو التعرف على الحكم الشرعي للزجر في الفتوى، وبعد ذكر الشواهد والأدلة على مشروعيته، جاء هذا المبحث وفيه الوصف الشرعي للزجر، ويتحقق ذلك بمعرفة مدى اتفاق العلماء على المشروعية، ثم الحكم الشرعي والأدلة عليه.

أولاً: مدى الاتفاق على مشروعية الزجر في الفتوى

قال عدد من العلماء بجواز الزجر في الفتوى في إحدى صوره المذكورة آنفًا^(١)، وذلك على النحو التالي:

يجوز للمفتى أن يقتى بما فيه تغليظ وله فيه تأويل وهو لا يعتقد ظاهره؛ زجراً وردعاً لمن قل دينه، وقيدوا ذلك بوجود مصلحة، وأمن حدوث مفسدة، وأصحاب هذا القول هم ابن نجم من الحنفية^(٢)، واللقاني المالكي^(٣)، والخطيب البغدادي^(٤)، والصimirي فيما نقله عنه النووي في مقدمة المجموع^(٥)، وهذه كما سبق الحديث في الفصل الثاني من هذا البحث هي صورة من صور الزجر في الفتوى .

وعند النظر إلى هذه الصورة من صور الزجر يمكن القول بأن من أجاز الفتوى بالتلغيلظ بغير ما يعتقد ظاهره عند وجود التأويل زجراً وكفراً وردعاً لمن تهاون وانحرف، فإن من الأولى لديهم القول بجواز التغليظ في الفتوى بما يعتقد ظاهره دون تأويل، ومنه يمكن اعتبار هؤلاء من القائلين ضمناً بجواز الزجر في الفتوى عامة.

والزجر وسيلة لمنع المكلف عن فعل المعصية، ولحثه على التزام الطاعة، وهو بشكل أعم منع وإزالة للضرر، وتعاون على البر والتقوى، وأمر بالمعرفة ونهي عن المنكر، وهذه الأمور متفق على شرعيتها. وكذلك قول ابن عباس في توبة القاتل بقول مغلظ بحسب حالة المستقتي لم يعرض عليه أحد من العلماء حسبما ذكر في مواضع شرحه في كتب التفسير وكتب أصول الفقه، وهذه المسألة لم يفرد العلماء باباً للحديث عنها وإنما جاءت في سياق الحديث عن آداب وأحكام الفتوى، وفيما اطلعت عليه من كلام الفقهاء لم أجده عالماً خالفاً مشروعية الزجر في الفتوى.

(١) (راجع ص: ٥٠).

(٢) ابن نجم: البحر الرائق (٤٤٩/٦).

(٣) اللقاني: منار أصول الفتوى (ص: ٢٧١).

(٤) البغدادي: الفقيه والمتفقه (٤٠٧/٢).

(٥) النووي: المجموع (٨٦/١).

ثانياً: حكم الزجر في الفتوى:

يدور حكم الزجر في الفتوى بين الوجوب والحرمة، فلو نظرنا إليه عامة نجده لا يخلو إما أن يكون لأجل فعل مندوب أو مباح أو ترك مكروه، أو لأجل منع الحرام أو إلزام بالواجب الأخيرتان تدخلان في حكم الوجوب، أما الإلزام بالمندوب والمباح والمنع من المكروه ففيه تغير وغلظة زائدة على الناس لأن الله تعالى لم يلزمنا بهما فليس للمفتى أن يلزم بهما، بحيث يتسبب هنا في مفسدة أكبر من التي تعالج بها، ولا يجوز استخدامه من قبل العلماء إلا إذا دعت إلى ذلك ضرورة توجب ذلك، أما إذا لم تكن هناك مصلحة ضرورية يحرم استخدامه ويؤدي مضاد غايته وهنا ذكر حالة كل من الوجوب والحرمة وأدلتها:

الأول: الوجوب

ويكون عندما يترتب على الزجر في الفتوى تحقيق غايته من منع للضرر، وكف عن الإثم، وحث على الطاعة، وذلك بتحقق شروطه وضوابطه، وأهمها كونه لا يغير ثابتًا في الدين ولا يسبب ضرراً أكبر من الذي عولج به، وأن يراعي مصلحة مشروعة.

ويمكن الاستدلال عليه من القرآن الكريم والسنّة النبوية والقواعد الشرعية والمعقول:

أولها: القرآن الكريم

١. قال تعالى: «...فَلَوْلَا نَفِرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لَيَنْقَعِدُوا فِي الدِّينِ وَلَيُئْذِنُ رُوَا قَوْمٌ هُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ»^(١).

وجه الدلالة: يستدل بالآية من عدة وجوه:

الوجه الأول: قوله تعالى: «وَلَيُئْذِنُ رُوَا قَوْمٌ هُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ» الإنذار هنا يفهم منه وجوب العمل بما يقتضيه^(٢)، والإذار قد يتطلب من المفتى الزجر في فتواه؛ فيكون الزجر من قبيل الإنذار فيجب.

الوجه الثاني: قوله تعالى: «لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ» تشير إلى أنه ينبغي أن يكون غرض العلم والإرشاد والإذار، وغرض المتعلم الحذر واكتساب الخشية^(٣).

(١) التوبية: (الآلية: ١٢٢).

(٢) الرازي: مفاتيح الغيب (٢٣٣/١٦).

(٣) الألوسي: روح المعاني (٧٠/٧).

فمسئوليّة أهل العلم غايّتها الإنذار والإرشاد، وليس عليه مجرد الإخبار بفتوى دون مراعاة ملابسات الواقع، فقد تؤدي الفتوى بحكم في بعض الحالات إلى ارتكاب ممنوع فيكون المفتى قد خالٍ أمر الله تعالى بإرشاد الناس، بل يكون له يد في ضلالهم، وإنذار العامة بالزجر يكون مراعاة لمصلحتهم في الدنيا والآخرة، ووقاية لهم من ضنك العيش الدنيا وعذاب الآخرة؛ لذا كان الحكم بوجوب الزجر في الفتوى، على الفقهاء وأهل الفتوى.

ثانيها: السنة النبوية

١. عن جابر رضي الله عنه قال: "خرجنا في سفر فأصاب رجلاً منا حجر فشجه في رأسه ثم احتمل، فسأل أصحابه فقال: هل تجدون لي رخصة في التيمم؟ قالوا: ما نجد لك رخصة، وأنت تقدر على الماء، فاغتسل فمات، فلما قدمنا على رسول الله ﷺ أخبر بذلك، فقال: قتلوه قتلهم الله، ألا سأله إذا لم يعلموا فإنما شفاء العي السؤال" ^(١).

وجه الدلالة: أسنده النبي ﷺ القتل إليهم لأنهم سببوا في قتلهم بفتواهم، ليكون أدل على الإنكار عليهم، وعابهم لفتواهم بغير علم وألحق بهم الوعيد بأن دعا عليهم لكونهم مقصرين في التأمل في النص ^(٢)، وبما أن التسبب بالمضررة هو خلاف أحكام الشريعة، فكون الفعل يترب عليه من المضررة هو عين ما تستوجب مقاصد الشريعة.

وما يفعله المفتى الزاجر في فتواه هو منع مضررة مترتبة، ومنع إلحاق الأذى والهلاك بالناس سواء بالإضرار بالمصالح العامة، أو بارتكابهم للمعاصي، ودعاء النبي ﷺ عليهم دليل على عظمة الضرر الذي سببوا فيه بفتواهم، وفيهم منه أن المفتى ليس مسؤولاً عن قوله في الفتوى فحسب؛ بل بما يتربّع عليها، والفتوى تتغيّر إلى زاجرة تبعاً لما يتربّع عليها، فيجب تغييرها إن استلزم المترتب عليها ذلك.

(١) أخرجه أبو داود في سننه (كتاب الطهارة، باب في المجروح يتيم، ص: ٦٢، ح ٣٣٦)، قال الألباني: حسن، التبريزى: مشكاة المصايب (١٦٦/١).

(٢) الفاري: مرقة المفاتيح شرح مشكاة المصايب (٢١٥/٢).

ثالثها: القواعد الشرعية

١. النظر في مآلات الأفعال مقصود شرعاً^(١).

فالمجتهد عليه أن لا يحكم على الأفعال التي يقوم بها المكلفون إلا بعد أن يعلم ما تؤول إليه تلك الأفعال، فقد يكون الفعل مشروعًا لوجود مصلحة فيه، ولكنه يؤول إلى ما يخالف ذلك، فربما يؤدي جلب المصلحة في الفعل إلى مفسدة تزيد عليها، وهذا يمنع من إطلاق القول بمشروعيته، وقد يكون الفعل مشروعًا لدفعه لمفسدة، ربما يؤدي دفع تلك المفسدة إلى مفسدة تزيد عليها وعندها لا يصح إطلاق القول بعدم مشروعية الفعل^(٢).

والمفتي هو ذلك المجتهد الذي عليه أن ينظر إلى مآلات الأفعال قبل الحكم عليها، لكي لا يدفع مصلحة من حيث لا يدرى، ولا يجلب مفسدة بما ظاهره المشروعية، وهو مؤدٍ إلى مفسدة تزيد عن المصلحة التي شرع لأجلها، ولو لم يكن هذا الزجر الذي قام به المفتى واجباً لكان المفتى وفتواه طريراً إلى حدوث المضار، ومثله لو اضطر المفتى في بعض الأحوال إلى إيجاب أمر لم يكن واجباً بسبب أن مقتضى إيجابه دفع مفسدة عن النفس، أو أن هذا الأمر بحكمه السابق قبل الإيجاب سيؤول إلى ارتكاب المكلف لما حرمه الله، فهذه الصورة للزجر في الإفتاء هي أيضاً حكم باعتبار مآل الفعل، ومنه كان القول بوجوب الزجر في الفتوى.

٢. ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب^(٣).

وشرط الشاطبي هذه القاعدة بأن الحكم الذي أصبح واجباً لا يكون مقصوداً في نفسه، وإنما من أجل الواجب الذي ارتكز عليه وجعل سبباً للإيجاب^(٤).

وهذا يتواافق مع ما شرح في مفهوم الزجر في الفتوى من أن الفتوى الجديدة تخص حالة أو شخصاً أو زماناً أو ظرفاً معيناً لضرورة ويزول عند زوال تلك الضرورة. وحفظ الضروريات واجب، وجلب المصالح ودرء المفاسد واجب، وإذا كان هذا الواجب لا يتم إلا بالزجر في الفتوى تكون هي أيضاً واجبة.

(١) الشاطبي: المواقف (ص: ٨٣٧).

(٢) الشاطبي: المواقف (ص: ٨٣٧).

(٣) السيوطي: الأشباه والنظائر (٢٤٣/١).

(٤) الشاطبي: المواقف (ص: ٥٦٢).

رابعها: أقوال الصحابة

روي عن الصحابة في العديد من المواقف اعتبار مآلات الأفعال قبل الإفتاء فيها، والزجر عنها
إن كانت محرمات، أذكر منها على سبيل التمثيل:

١. موقف ابن عباس (رضي الله عنه).

ما رواه سعد بن عبيدة أن رجلاً جاء إلى ابن عباس (عليه السلام) فقال: لمن قتل مؤمناً توبه قال: لا، إلا النار، فلما ذهب قال جلساً، ما هكذا كنت تقتنينا، كنت تقتنينا أن لمن قتل مؤمناً توبه مقبولة، فما بال اليوم؟ قال: إنني أحسبه رجلاً مغضباً يريد أن يقتل مؤمناً، قال فبعثوا في أثره فوجدوه كذلك^(١).

وجه الدلاله: الحكم المبين في القرآن الكريم أن القاتل له توبة، وتقبل توبته، ولكن ابن عباس (رض) حين رأى أن الحكم يؤدي إلى قتل نفس إنسانية أفتى بخلافه، واستعان على ذلك بفراسته في عين السائل، ومعرفة حاله، وقد كان يتمتع بها عدد من الصحابة الكرام، وقد يتوصل غيره من المفتين لمعرفة مآل الفتوى بالكثير من الوسائل الأخرى المتوفرة في عصرنا إن لم تكن لديه الفراسة، والزجر هو اعتبار مآل الفتوى بشكل ما، ولو لم يكن واجباً على ابن عباس تغيير فتواه لحفظ النفس من الهلاك لما فعل، فهو أورع وأتقى من أن يغير فتوى معروفة كتلك دون مبرر وسبب وضرورة ملحة لذلك.

خامسها: المعقول

جميع ما ذكر من دوافع الزجر في الفتوى هي أدلة عقلية على وجوبه، وقد تم بيانها في المبحث الثالث من الفصل الثاني، ونضيف إليها أننا عندما نتأمل في الشريعة ككل نجدها حاملة على التوسط، ولو وجد هناك ميل إلى طرف التشديد أو الترخيص فذلك يكون بسبب واقع أو متوقع في الطرف الآخر، فطرف التشديد الذي يكون في الترهيب والزجر يؤتى به في مقابلة من غالب عليه الانحلال و التهاون في الدين، وطرف التخفيف الذي نجده في الترغيب والترخيص يؤتى به في مقابلة من غالب عليه الحرج في التشديد، وإن لم يكن هناك ميل على طرف التشديد ولا

(٤١) ص: تخریجہ سبق (۱)

التخفيف يبقى التوسط و الاعتدال واضحاً، وعليه إذا رأينا ميلاً عن التوسط عند المجتهدين في الدين يكون ذلك لمراعاة واقع أو متوقع في الجهة الأخرى^(١).

الثاني: الحرمة

وذلك في إحدى حالتين وهما:

- أ- عندما يستعمل في غير محله فيترتب عليه حدوث مفسدة ويكون فتنة للناس.
- ب- عندما تتعدد الوسائل إلى نفس المقصود، فالشريعة عندئذ تعتبر أقوى تلك الوسائل تحقيقاً للمقصود، وتقدمها على ما هي دونها من الوسائل^(٢).

وعندئذ يكون هذا الزجر هو التشدد والغلو المذموم في الدين والمتافق على حرمة بنصوص القرآن الكريم والسنة النبوية والمعقول، ويستدل عليه من كل منها على النحو الآتي:

أولها: من القرآن الكريم

١- قال تعالى: "قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُو فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَا تَسْبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قُدْ صَلَوَاهُ مِنْ قَبْلُ وَأَصَلَوْا كَثِيرًا وَصَلَوَاهُ عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ"^(٣).

وجه الدلالة: الغلو هو الإفراط والاعتداء، لا تغلوا في دينكم تعني: لا تجاوزوا الحد^(٤)، والغلو والتقصير كل واحد منها مذموم في الدين^(٥). والإفتاء بالزجر في غير محله غلو وإفراط فيكون كذلك مذموماً ومحرماً.

٢- قال تعالى: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُحَرِّمُوا طَيِّبَاتِ مَا أَحَلَ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَعْنَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُ الْمُعْنَدِينَ»^(٦).

وجه الدلالة: لا تحرموا الطيبات التي أباحها الله على أنفسكم ولا على غيركم بالفتوى، وقد جعل سبحانه تحريم الطيبات اعتداءً وظلماً فنهى عن الاعتداء ليدخل تحته النهي عن تحريمها^(٧).

(١) الشاطبي: المواقفات (٣١٨، ٣١٧).

(٢) ابن عاشور: مقاصد الشريعة الإسلامية (٤١٩/٢).

(٣) المائدة: (الآية: ٧٧).

(٤) السمرقندى: بحر العلوم (٤٥٢/١).

(٥) البغوي: نفسير البغوي (٨٣/٣).

(٦) المائدة: (الآية: ٨٧).

(٧) الرازى: مفاتيح الغيب (٧٦/١٢).

والزاجر في فتواه قد يمنع من رخصة وقد يفتني بهجر شخص عاص، وهذا يكون بمسوغاته وأسبابه لا يجوز العمل بها، فيكون مخالفة لشرع الله وهو أمر حرم.

ثانيها: من السنة النبوية

١- عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: "إياكم والغلو في الدين فإنه أهلك من كان قبلكم الغلو في الدين"^(١).

وجه الدلالة: والغلو هو التشديد والمجاوزة الحد، والنهي هنا عام في جميع أنواع الغلو في الاعتقادات والأعمال^(٢). والفتوى من الأعمال التي ينهى عن الغلو فيها واستخدام الزجر بغير الطريقة الصحيحة غلو ومجاوزة للحد وهو حرم ومنهي عنه.

٢- ما رواه جابر بن عبد الله أن الناس شكوا لرسول الله من طول صلاة معاذ رضي الله عنه قال^(٣) : "أفتاب أنت؟ - ثلاثة - اقرأ والشمس وضحاها، وسبح اسم ربك الأعلى".

وجه الدلالة: فتتان تعني: منفر عن الدين وصاد عنه، وفيه الأمر بتخفيف الصلاة والتعزير على إطالتها إذا لم يرض المأمومون^(٤). وعذر لأنه استخدم التشديد في غير محله بحيث لا يقدر عليه جميع المؤمنين مما ينفرهم من الصلاة والدين، وذلك حال من يزجر في الفتوى بغير ضرورة.

٣- قوله^(٥) : "لا ضرر ولا ضرار"^(٥)

وفتنة الناس عن دينهم والتشديد عليهم فوق المحمول هو إضرار بهم.

(١) أخرجه ابن ماجة في سنته (كتاب المناسب، باب قدر حصى الرمي، ١٠٠٨/٢، ح ٣٠٢٩)، قال الألباني: صحيح، الألباني: صحيح الجامع الصغير وزيادته (٥٢٢/١).

(٢) المناوي: فيض القدير (١٢٥/٣، ١٢٦).

(٣) أخرجه البخاري في صحيحه (كتاب الأدب، باب من لم ير إكفار من قال ذلك متأنلاً أو جاهلاً، ٢٦/٨، ح ٦١٠٦).

(٤) النووي: شرح صحيح مسلم (٤/١٥٣).

(٥) سبق تخرجه (ص: ٦٦) من هذا البحث.

ثالثها: من القواعد الشرعية

١- ما أدى إلى الحرام فهو حرام^(١).

فتنة الناس حرام وفرض المشقة المجاوزة للحد عليهم محرمة، فما يؤدي إلى ذلك من الزجر هو حرام أيضاً.

(١) العز بن عبد السلام: قواعد الأحكام (٣٥٥/٢)

المبحث الثاني

ضوابط الزجر في الفتاوى

الزجر في الفتوى وسيلة وطريق لحفظ المكلف من الوقوع في الذنوب والمعاصي، ولو تركت مشروعة بإطلاقها لوقع كثير من المفتين في التشديد على السائلين، وهو غلو وتقرير إن لم تتوفر مسوغاته وشروطه.

ولما كان الزجر في الفتوى هو فتوى قبل كل شيء فلزم أن تتطبق عليه شروط الفتوى عامة، ثم هو حالة خاصة من الإفتاء فلزم أن تكون له ضوابط خاصة أيضاً.

أولاً: شروط وضوابط الفتوى

وقد تم الحديث عنها بشيء من التفصيل في الفصل الأول من هذه الدراسة، ويجب توفرها في المفتى ليكون مؤهلاً للإفتاء، وأهمها: الاجتهاد والإسلام والتکلیف، والعدالة، والحكمة والفتنة وفهم أحوال الناس وما لات الأفعال.

ثانياً: ضوابط خاصة بالزجر في الفتوى

١. ألا تكون في ثوابت الشريعة

يجب ألا تكون الفتوى الزجرية في إحدى الثوابت في الشريعة الإسلامية التي دل عليها دليل قطعي الثبوت والدلالة، وذلك مثل الصلوات عدد ركعاتها، وأوقاتها، وأركانها، والحج وفرضه وكذلك معظم أمور العقائد، فتغير شيء من هذه الثوابت هو تغيير في الدين، وهو جرم عظيم ، ولا يحل لأحد. والمساحة التي يجوز فيها تغيير الفتوى تم توضيحيها في الفصل الأول من هذا البحث، وهو ما ثبت من الأحكام بدليل ظني الثبوت أو الدلالة أو كليهما.

٢. أن تكون المصلحة المراجعة مشروعة وضرورية^(١)

فالذي يلجئ إلى الزجر هو ضرورة أو خوف فوات مصلحة، وهذه الضرورة أو المصلحة يجب ألا تكون محمرة، فهناك العديد من المصالح حرمت الدين، إما لأنها تكون مصلحة خاصة على حساب مصلحة جماعية، أو تكون تلبية لرغبات الناس وشهواتهم بما حرمه الله، ولو كانت الضرورة غير مشروعة فإن المفتى لا يزجر في فتواه، ولا يغير الفتوى الأصلية.

(١) الإسنوي: نهاية السول (٣٨٧/٤).

٣. أن يكون المال الذي بني عليه المفتى حكمه حقيقياً

يعني أن يترجح لدى المفتى أن الفتوى تؤول إليه، وليس مجرد شك منه أو ظن بأن الفتوى يمكن أن تؤول إلى مفسدة.

ومثال ذلك: ما لو جاء مسلم مستقنياً في حكم الاقتراض لعلاج ولد له مريض، واشتم المفتى منه رائحة السجائر، فبناءً على هذه القرينة يفتى للرجل بحرمة أخذه القرض ظناً منه أنه مدخن، وسينفق هذا المال على شراء محرم، وإنما الصواب في الفتوى ال مجرية إن كان لديه شك أن يحوله إلى يقين بالسؤال واستخدام وسائل المعرفة في ذلك وهذا متيسر في زماننا حيث وسائل الاتصال سهلت الأمر وجعلت العالم قرية صغيرة والوصول للمعلومات بات يسيراً على الكثير من الناس.

٤. أن يفتى بالزجر عند وجود الضرورة والسبب الملجي له

الفتوى ال مجرية ليست حكماً شرعاً عاماً، وإنما هي فتوى خاصة بحالة معينة، أو بضرورة معينة، أو بفرد خاص، أو جماعة محددة، أو فترة زمنية محددة، أو مكان ذو ظروف خاصة، ويمتنع العمل بتلك الفتوى بزوال السبب الملجي إليها. كما أن المضطر لا يأكل من الميتة إلا قدر سد الرمق، ولا يجوز ذلك لغيره من لم يضطر، ثم يعود الحكم في حقه إلى الحرمة كما كان في السابق وذلك لأن الضرورة تقدر بقدرها وأن ما جاز لعذر بطل بزواله^(١)، ومثل ذلك الفتوى ال مجرية.

٥. أن يكون الزجر هو الوسيلة الأنسب والأقرب لتحقيق المراد

فلا يلتجأ إلى الزجر في الإفتاء إلا عندما يضطر المفتى حقيقة لذلك، ولا يكون أمامه لمنع الحرام إلا تغيير الفتوى إلى زاجرة، أما لو أمكن حفظ الضروريات أو منع ما يهدراها بطريق آخر مع الحفاظ على الفتوى الأصلية كان ذلك أولى بالفعل. ومثله: عندما يبيع تاجر مأكولات منتهية الصلاحية، والأكل منها يسمم الأجسام ويهلكها فلا يلتجأ المفتى إلى تحريم الشراء من هذا التاجر حفظاً للنفس، مع أن الشراء في أصله مباح طالما أنه يمكنه أن يخبر البائع بحرمة إلحاق الضرر بالناس، وإبلاغ الجهات المختصة بذلك كفيل بإيقافه بما يفعله.

(١) ابن نجم: الأشباه والنظائر (ص: ٩٥).

٦. أمن حدوث مفسدة أكبر

فالفتوى الضررية وجدت أصلاً لمنع الضرر والفساد، فلا يعقل أن يمنع ضرر ويتوارد ضرر غيره مساوٍ للضرر الأول أو أكبر منه، فلو تسبب الزجر في حدوث مفسدة متساوية للتي ينوى معالجتها فلا فائدة من العمل به، وإن تسبب في مفسدة أكبر لا يعملا به لأنها تكون انتقت غايتها، وأدى عكس مقصوده، لذلك فيشترط عند زجر المفتى للمستفتي أن لا يمنع ضرراً ويتسبب في ضرر متساوٍ أو يزيد عليه.

رسول الله ﷺ قال: "لا ضرر ولا ضرار"^(١) وفي القاعدة الفقهية أن: الضرر يزال^(٢).

ومثاله: البيع في أصله مباح لقوله تعالى: ﴿وَأَحَلَ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَمَ الرِّبَا﴾^(٣) ولكن في كثير من الأحيان يقوم التجار باحتكار السلع ثم بيعها بسعر مرتفع لا يقدر على دفعه كثير من الناس، في هذه الحالة قد يقول مفتى بأن البيع يصبح حراماً من هؤلاء البائعين صوناً للأموال عن الضياع، ولكن ذلك يفضي إلى مفسدة أخرى غير ضياع المال وهو هلاك الناس بنقص احتياجاتهم الأساسية عند عدم شرائهم لها، فالزجر هنا غير جائز لعدم اكتمال شروطه وضوابطه، والأولى أن يعلم التجار بحرمة استغلال حاجات الناس، وتتخذ بحقهم الإجراءات الالزمة من جهات مختصة.

٧. أن يكون السبب أو المآل الذي من أجله حصل الزجر في الفتوى ممكן الحدوث في ذلك الزمان والمكان والإمكانات الموجودة فيهما؛ فلا يمكن القول بوجوب الزجر عن مفسدة ، متعدزة الحدوث، وإنما يكون بما هو ممكناً للحدوث.

٨. ألا يبالغ في الزجر ويغلظ في الزجر أكثر مما يلزم

لأن الإغلاظ في الزجر ربما أغري بالمعصية، والتعنيف بالموعظة ينفر القلوب^(٤)، والرفق مأمور به في الشريعة ووسيلة الزجر تستعمل عند الاضطرار إليها مع من لا ينفع معه الرفق.

٩. أن يزجر بصيغة وأسلوب يتلاءمان مع حال المستفتى

(١) سبق تخرجه (ص: ٦٦).

(٢) ابن نجم: الأشباه والنظائر (ص: ٩٤).

(٣) البقرة: (الآية: ٢٧٥).

(٤) القرشي: معلم القرية في طلب الحسبة (ص: ٢١).

لكي تكون أدعى للزجر، كما فعل رسول الله ﷺ حين زجر معاذًا (ص) بصيغة تتناسبه فبين له أن مآل هذا الفعل هو الوقوع في نار جهنم، فقال له: "شكنت أملك يا ابن جبل، وهل يكب الناس على مناخيرهم في جهنم إلا حصائد ألسنتهم" (١) ومعاذ بن جبل رضي الله عنه من الصحابة الأنقياء فباتتأكيد أنه من يخشي هذا المآل.

١٠. التمييز بين الفتوى العامة والفتوى الضرورية

على المفتى أن يميز بين الفتوى العامة والفتوى الضرورية الخاصة بحالة معينة، والمرتبطة بسبب تزول بزواله، فلا يسوى بينهما وكيف يكون ذلك؟

يكون بالتالي:

أ- أن لا يفتى بالفتوى الضرورية لعامة الناس دون بيان أو توضيح أنها لمنع ذلك الضرر وأنها مؤقتة، وإنما يبين أنها خاصة بهذا السائل.

ب- أن لا يفتى بالزجر في مقام خاص بالفتاوی الجماعية دون بيان مثل أن يصدر فتواه في برنامج إذاعي أو مرئي أو موقع على الشبكة العنكبوتية، فقد كثرت في زماننا الفتاوی بهذه الطريقة، وانتشرت برامج الإفتاء على الهواء، والمواقع الإلكترونية التي لا حصر لها، منها المتخصص بالإفتاء ومنها غير المتخصص.

ت- وعلى المفتى بيان أن الفتوى خاصة إن كانت كذلك، لئلا يظن الناس أن هذه فتوى لهم جميعاً فيحرمون على أنفسهم المكره، ويوجبون المباح أو المندوب دون وجود ضرورة لذلك، ودون علم منهم بأنهم يسلكون طريقاً خطأ.

(١) أخرجه الترمذى فى سننه (أبواب الإيمان، باب ما جاء فى حرمة الصلاة، ١٢/٥، ح ٢٦١٦)، قال الألبانى: صحيح لغيرة، الألبانى: صحيح الترغيب والترهيب، ٣/٥٦٠.

المبحث الثالث

أثر الواقع على الزجر في الفتاوى

الواقع الذي يحدثه الإنسان وتغيراته التي تؤثر على مختلف مجالات الحياة، ومنها الإفتاء الذي يدخل في كل مجال منها. والواقع لا يؤثر على الزجر فحسب بل هو الذي منحه الأهمية واستحقاق الدراسة، كعلم نظري وкосيلة تطبيقية مستخدمة من قبل الفقهاء.

وقد ذكر في سياق هذا البحث عدد من الصور للزجر في الإفتاء، وواقع الحال المستقتي هو ما يحدد الصورة المناسبة للزجر، لذا آثرت الباحثة تقسيم المبحث الثالث إلى أثر الواقع على وجود الزجر، وأثره على تحديد صورة الزجر الملائمة، والختام ببعض الأمثلة عليه.

أولاً : أثر الواقع على وجود الزجر (كوسيلة - دراسة)

ليكون المفتى مؤهلاً للفتوى عليه أن يكون على علم بالواقع ويراعيه عند إصدار فتواه فإنه لا يمكنه الفتوى بالحق إلا بفهم الواقع والفقه فيه، واستتباط حقيقة ما وقع بالقرائن والأمراءات والعلامات حتى يحيط به علمًا^(١).

ومراعاته للواقع تتحقق بمعرفته لآلات الأفعال، ونفوس الناس، وفطنته لحيلهم، وكل ذلك لتحقيق غاية أكبر وهي حمل الإنسان على الوسط العدل من الأحكام، ومن أدوات ذلك أنه لو تعرض المكلف للمشقة يميل المفتى نحو التيسير للرجوع إلى ميزان الوسط، وإن انحرف ومال لاستغلال الأحكام بما يناسب هواه شدد عليه المفتى ليعود به إلى الوسط أيضاً، والزجر هو ذلك التشديد، الذي وجد مراعاة ل الواقع كما هو الحال في التيسير؛ فكان الواقع هو أساس وجود الزجر كوسيلة عند الإفتاء لمساواة كفتي ميزان الوسطية.

والتيiser قد أخذ حقه من البحث والدراسة في العديد من كتب وأبحاث العلماء، ولكن التشديد المضبوط لم يأخذ هذا الحيز من الاهتمام في الدراسات، وإذا كان الواقع سبباً في وجود الزجر كوسيلة، وهذه الوسيلة لم تأخذ ما تستحق من الدراسة كان ذلك سبباً في وجوده دراسة. وكذلك واقع كثير من المفتين المتواهلين بموضوع الزجر الذين لا يراعون أن الاحتياط في التحريم والزجر لا يقل أهمية عنه في الإباحة، بل قد يكون الزجر أعظم خطراً لذا وجبت دراسته ومعرفة ضوابطه.

(١) ابن القيم: إعلام الموقعين (١٦٥/٢)

ثانياً: أثر الواقع على تحديد الصورة المحددة للزجر

كما سبق بيانه في مفهوم الزجر فقد أصبح معلوماً أن الزجر يكون بالمنع وبالحث الملزم، وللزجر صور مختلفة تم ذكرها وهذه الصور تتفاوت في الشدة من شخص لآخر ومن بيئة لأخرى، فالحرمان من الرخصة مثلاً أشد وقعاً من الألفاظ المرهبة من الفعل، وقد تصلح صورة لحالة إفقاء معينة ولا تصلح لحالة أخرى وإنما يلزم استخدام صورة غيرها بحسب ما تقتضيه الحالة.

إن تحديد الصورة المناسبة للزجر يعتمد على متغيرات عدّة أهمّها ما يلي:

- المسألة المفتى فيها وملابساتها وما يحيط بها وما يتربّع عليها.

- حجم الفساد وانتشار الجرائم الموجودة في ذلك المجتمع.

- طبيعة الناس المفتى لهم من حيث القسوة واللعن والخصال الأخرى التي تؤثّر على مدى استجابتهم لبعض أنواع الزجر دون غيرها.

وهذه المركبات هي من عناصر الواقع وتغييرها هو تغيير في الواقع، فيكون الواقع ذا أثر على تحديد الصورة المناسبة للزجر في كل واقعة.

وقد يضطر المفتى لاستخدام صورتين معاً من صور الزجر في الفتوى بحسب واقع المسألة المفتى فيها.

ومثاله: أن يذكر المفتى النتيجة المتربّة على الفعل، وكذلك استخدام نبرة الصوت المناسبة منعاً أو حثاً.

ثالثاً: تطبيقات فقهية على الزجر في الفتوى

١. إيقاع عمر بن الخطاب (رض) لطلاق الثلاث بلفظ واحد ثلاثة.

قال ابن عباس: كان الطلاق على عهد رسول الله (ص) وأبي بكر وسنتين من خلافة عمر الثلاث واحدة، فقال عمر (رض): إن الناس قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناة فلو أمضيناهم فأمضاه عليهم، وقال أبو الصهباء لابن عباس (رض): ألم يكن الطلاق الثلاث على عهد رسول الله وأبي بكر واحدة؟ فقال قد كان ذلك فلما تتابع الناس في الطلاق فأجازه عليهم^(١).

(١) أخرجه مسلم في صحيحه (كتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، ٦٠/١٠، ح ١٤٧٢).

وببيان وجه الزجر فيه واضح في كلام ابن القيم عنه في إعلام الموقعين قال فيه:

رأى أمير المؤمنين عمر (ﷺ) أن الناس قد استهانوا بأمر الطلاق وكثير منهم إيقاعه جملة واحدة، فرأى من المصلحة عقوبتهن بإمضائه عليهم ليعلموا أن أحدهم إذا أوقعه جملة بانت منه المرأة وحرمت عليه حتى تتحجّز زوجاً غيره، فقد شدد فيه ولو علموا ذلك كفوا عن الطلاق المحرم، فرأى عمر أن هذا مصلحة لهم في زمانه ورأى أن ما كانوا عليه في عهد النبي (ﷺ) وعهد أبي بكر وصדרا من خلافته كان الأليق بهم لأنهم لم يتتابعوا فيه، وكانوا يتقون الله تعالى في الطلاق، وقد جعل الله لمن انتقام مخرجاً، فلما تركوا تقوى الله وتلاعبوا بكتاب الله وطلقوا بخلاف شرعه ألزمهم بما التزمواه عقوبة لهم فإن الله تعالى شرع الطلاق مرة بعد مرة ولم يشرعه كله مرة واحدة فمن جمع الثلاث في مرة واحدة فقد تعدى حدود الله وهو حقيق أن يلزم بما التزم، ولا يقر على رخصة الله وسعته، وأنه استعجل فيما جعل الله فيه الآنة رحمة وإحساناً واختار الأغلظ، وهذا تغير الفتوى بتغير الزمان، وهو من حسن سياسة عمر وتأديبه لرعايته في ذلك فوافقوه على ما ألزم به^(١).

في هذا المثال من الحكمة وسياسة عمر في تدبير شؤون المسلمين ما يكفي لردع الناس عن التهاون في أمر الطلاق، فقد وضع لهم زاجراً قوياً يحد من هذا التلاعيب، وهذه الحكمة تتجذر الناس كافة خوفاً من نيل نفس العقوبة بتترك أزواجهم بلفظ واحد.

وهذا التطبيق هو من إحدى صور الزجر، الحرمان من رخصة رخصها الله للناس عقوبة لهم على الاستهانة بأمور لا مكان للتهاون فيها.

٢. هجر النبي (ﷺ) للصحابة الثلاثة الذين تخلفوا عن غزوة تبوك

حين خرج رسول الله (ﷺ) في الحر الشديد لقتال المشركين في غزوة تبوك ومعه المسلمين تخلف عنه ثلاثة من الصحابة المؤمنين من غير نفاق، وهم كعب بن مالك ومرارة بن الريبع وهلال بن أمية، وتختلف معهم عدد من المسلمين منهم المنافقون ومنهم الضعفاء الذين لا يقدرون على الجهاد مما أغضب رسول الله من فعل هؤلاء الصحابة الثلاثة^(٢).

وقد روى القصة كاملة بتفاصيلها كعب بن مالك وهو أحد الثلاثة، وهي مذكورة في معظم كتب التفسير وكتب السيرة النبوية، قال فيها: (نهى رسول الله (ﷺ) المسلمين عن كلامنا أيها الثلاثة من

(١) ابن القيم: إعلام الموقعين (٣٩٠/٤)

(٢) سيرة ابن هشام (١٢٩/٤)

بين من تخلف عنه فاجتبنا الناس وتغيروا لنا حتى تتذكرت في نفسي الأرض فما هي التي أعرف فلبشا على ذلك خمسين ليلة^(١).

وجه الزجر: قد فعل رسول الله ذلك تعزيراً وعقوبة لهم على تخلفهم بعد أن عهد منهم الإيمان والالتزام، وهذه العقوبة جاءت زجراً لهم حتى لا يتكرر منهم هذا الفعل، وزجراً لمن رأى عقوبتهم، ورأى حالهم عند هجرهم، وغضب رسول الله ﷺ من فعلهم لعدم التفكير في الإقدام على تلك المعصية مجدداً من أحد الثلاثة أو من شهد عقابهم.

انتهاء الزجر بتحقق غايته: حين علم الثلاثة خطأهم وتابوا توبة نصوحاً، وزجر غيرهم لما رأى من حالهم، أنزل الله تعالى قبول توبتهم، وبالتالي انتهت عقوبتهم وهجرهم، فأنزل الله قوله تعالى: «وَعَلَى الْكَلَّاكِةِ الَّذِينَ خَلَفُوا حَتَّىٰ إِذَا ضَاقَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحِبَتْ وَضَاقَتْ عَلَيْهِمْ أَنفُسُهُمْ وَطَوَّا نَّارًا مَكْبُعاً مِنَ اللَّهِ إِلَيْهِ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ لِيُشْبُوَا إِنَّ اللَّهَ هُوَ السَّوَّابُ الرَّحِيمُ»^(٢)، وخلفوا تعني: تأخر البيان فيهم عن غيرهم من تخلفوا قبل عذرهما، أما هؤلاء الثلاثة آخرهم النبي ﷺ حتى نزل القرآن بقبول توبتهم^(٣).

وهذا الشاهد هو الأشهر في الزجر بصورة الهجر والترك والمقاطعة، ولكنها ليست الوحيدة فقد صنف السيوطي رسالة بعنوان الزجر بالهجر عن معاقبة أهل المعاشي والبدع بترك التعامل معهم وذكر فيها عدداً من أمثلته^(٤). وهذا الفعل من رسول الله ﷺ لا يتنافي مع قوله ﷺ فيما رواه أنس بن مالك: "لا تبغضوا ولا تحاسدوا ولا تدارموا وكونوا عباد الله إخواناً ولا يحل لمسلم أن يهجر أخاه فوق ثلاث ليالٍ"^(٥) أي: لا يحل التبغض والإعراض وترك الكلام والسلام، ووجه الجمع بين الحديثين أوجزه ابن عبد البر قائلاً عن الحديث الأخير: وإن كان ظاهره العموم فهو مخصوص بحديث كعب بن مالك حين أمر^(٦) أصحابه أن يهجوه ولا يكلموه هو وهلال بن أمية ومراة بن الريبع^(٧).

(١) أخرجه البخاري في صحيحه (كتاب المغاري: باب حديث كعب بن مالك وقول الله عز وجل: "وعلى ثلاثة الذين خلفوا.....، ٣//٦، ح ٤٤١٨).

(٢) التوبية: (الآية: ١١٨).

(٣) القرطبي: الجامع لأحكام القرآن (٤١٩/١٠).

(٤) السيوطي: الزجر بالهجر (ص: ٨) وما بعدها.

(٥) أخرجه مالك في الموطأ (كتاب حسن الخلق، باب ما جاء في النهي عن المهاجرة، ١٣٣٣/٥، ح ٣٣٦٦)، قال الألباني: صحيح، الألباني: صحيح الجامع الصغير وزيادته (١٢٠٨/٢).

(٦) ابن عبد البر: التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد (١١٧/٦).

والهجر الممنوع هو ما يكون بين المسلمين من عتب وتقدير في حقوق العشرة والصحبة دون ما كان من ذلك في أمور الدين، فإن هجرة أهل الأهواء والبدع دائمة على مر الأوقات ما لم تظهر منهم توبة ورجوع إلى الحق فرسول الله ﷺ عندما خاف على أصحابه من النفاق أمر بهجرانهم حين تخلفوا عن تبوك^(١)، فليس فعله ﷺ معاداة لهم وإنما رأفة بهم أخذًا بأيديهم نحو الطاعة وترك المعصية الموجبة لغضب الله، وهذا هو الزجر الذي يقصد الحديث عنه في هذا البحث، وليس التشديد لأجل التعتن.

بعد ذكر هذا المثال يتضح نهج رسول الله ﷺ في الزجر، فقد حدث الناس على التواصل والتحاب وإصلاح ذات البين، وبغضهم في الهجر والمخاصلة في أمور الدنيا لتحقيق وحدة المجتمع المسلم وقوته، أما عندما يكون هناك مساس بالدين ونشر للفساد جاز ما هو أقل ضررًا بل وهو النافع حينئذ فأمر بالهجر تحقيقاً لحفظ الدين في نفس المسلم بحمله على التزام الصواب، وفي المجتمع المسلم لزجره عن فعل المعاصي فإنه لم يزجر الفاعلين فحسب بل من حولهم أيضاً لأنهم شهدوا العقوبة ، وهذا المثال لصورة الزجر بالهجر من صور الزجر في الفتوى إن علم أن الزجر سيرده إلى الطاعة.

٣. قال معاذ بن جبل ﷺ يا رسول الله أو إنا لمؤاخذون بما نتكلّم به؟، قال: "تكلّنك أمرك يا معاذ وهل يكب الناس في النار على وجوههم أو على مناخيرهم إلا حصائد ألسنتهم"^(٢).

وجه الزجر: لم يكتف النبي ﷺ ببيان حكم المسؤول عنه، وإنما بين عاقبته، وفي ذلك تشنيع على من يقدم على ذلك الفعل القبيح، وهو ما يعمل على زجر المستنقى ومنعه من اقتراف ما يورده المهالك^(٣).

(١) ابن الأثير: النهاية (٤٥/٥).

(٢) سبق تحريره (ص: ٨٦).

(٣) هنية والصلبي: الزجر في الفتوى (ص: ١٧) بحث محكم.

الخاتمة والتوصيات

الخاتمة والتوصيات

وتتضمن أهم النتائج والتوصيات التي توصلت إليها الباحثة.

أولاً: النتائج

وتلخص في النقاط التالية:

- ١- الفتوى هي: إخبار الفقيه للسائل بحكم شرعي في مسألة من المسائل، جواباً لسؤال خاص، أو بياناً لحكم عام، على غير وجه الإلزام.
- ٢- لا غنى لكل مسلم عن الفتوى فأهميتها عظيمة، ولكن يحرم الإفتاء إلا من المفتى المستكمل للشروط، وأهمها: الاجتهاد، والتكليف، والإسلام، والعدالة، والفطنة ومعرفة الناس والحكمة.
- ٣- الشريعة الإسلامية وضعت لمصالح العباد، ومن أدوات تحقيق ذلك وجود أحكام ثابتة لا تتغير بحال، وأخرى متغيرة ترتكز على الثابتة، وتتغير بتغيير الزمان، والمكان، والحال، والعوائد.
- ٤- ورد ذكر الزجر في الشريعة في مجال العقوبات، ومجال السلوك والتهذيب، وه هنا ذكر الزجر في الفتوى.
- ٥- الزجر في الفتوى هو: تبيين الحكم بالنظر إلى حال المستقتي على وجه يميل عن التوسط نحو الشدة، لمراعاة أمر واقع أو متوقع منه وفقاً لقواعد الإفتاء العامة.
- ٦- يتحقق الزجر في الفتوى بصور متعددة منها: الزجر بالمنع من رخصة، والزجر بالهجر، الفتوى تغليظاً متأنلاً، الإخبار بالعقوبة والنتيجة والأثر المترتب على الفعل، برفع الصوت وشدة اللفظ.
- ٧- الزجر في الفتوى مشروع، لأنه وسيلة تساهم في حفظ الكلمات، ويدل على ذلك شواهد من القرآن الكريم، والسنّة النبوية، والقواعد الشرعية، والمعقول.

٨- دوافع الزجر في الفتوى وغاياته كثيرة منها: منع التحايل لتحقيق الأغراض الفاسدة، ووقاية المكلفين من الواقع في المعاصي، وحفظ مصلحة الجماعة.

٩- عندما يترتب على الزجر في الفتوى غايته من تحقيق النفع ومنع للضرر، ومراعاة المصالح الضرورية، فإنه يكون واجباً على المفتى، وإذا اختلفت شروطه وضوابطه فإنه يؤدي إلى عكس نتيجته المنشودة ويكون ضرراً ويحرم على المفتى العمل به عند الإفتاء، والأدلة، ويستدل على ذلك من القرآن الكريم والسنّة النبوية، والقواعد، وأفعال الصحابة الكرام، والمعقول.

١٠- للزجر في الفتوى ضوابط وشروط لتحقق المقصود منه، أهمها: ألا يكون في الثواب الشرعية، وأن تكون المصلحة التي روعيت به مشروعة، وأن يتاسب مع حال المستفتى.

١١- للواقع أثر على دراسة موضوع الزجر في الفتوى، وهو ما يعتمد عليه في تحديد الصورة المناسبة للزجر.

١٢- من شواهد الزجر في الإفتاء في الشريعة الإسلامية: إيقاع عمر بن الخطاب (ﷺ) لطلاق الثلاث بلفظ واحد ثلاثة، وهجر النبي (ﷺ) للأشخاص الثلاثة الذين تخلفوا عن غزوة تبوك.

ثانياً: التوصيات:

توصي الباحثة بما يلي:

١- أن ينال الزجر في الفتوى حظه من الاهتمام كما هو الحال في التيسير، من قبل الفقهاء والمفتين.

٢- أن يقوم أهل الاختصاص في شئون الفتوى بدراسة الوسائل التي تساهم في تحقيق المصالح، وتنمنع الضرر، لتناسب التقدم السريع الذي يؤدي لتعدد وسائل الإفساد.

٣- الاهتمام بضبط الفتاوي العامة التي تذاع وترى، فيما يختص بالزجر فهو يكون في حالات خاصة، ولا يعمم في كثير من أحواله.

الفهارس العامة

١. فهرس الآيات القرآنية.

٢. فهرس الأحاديث النبوية.

٣. فهرس المصادر والمراجع.

٤. فهرس المواضيع

فهرس الآيات الكريمة

الرقم	الآية الكريمة	السورة	رقم الآية	الصفحة
١.	﴿الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ نَاءً..﴾	البقرة	٢٢	٦٠
٢.	﴿أَمْ تَقُولُونَ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطَ كَانُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى..﴾	البقرة	١٤٠	٥٨
٣.	﴿وَكَذِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا﴾	البقرة	١٤٣	٦٧
٤.	﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْثُمُونَ مَا أَنْزَلَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ ...﴾	البقرة	١٥٩	٩
٥.	﴿وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ القَتْلِ﴾	البقرة	١٩١	٧٤
٦.	﴿وَأَنْفَعُوا فِي سَيِّلِ اللَّهِ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيهِ كُمْ إِلَى التَّلَكُّكَةِ..﴾	البقرة	١٩٥	٥٧
٧.	﴿وَعَلَى الْمَوْلَدِ لَهُ مِرْفَهٌ وَكِسْوَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾	البقرة	٢٣٣	٣٥
٨.	﴿وَأَحَلَ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَمَ الرِّبَا﴾	البقرة	٢٧٥	٨٩
٩.	﴿وَإِنْ بَدُوا مَا فِي أَنفُسِكُمْ أَوْ تُخْفُوا يُحَاسِّسِكُمْ بِهِ اللَّهُ﴾	البقرة	٢٨٤	٦٠
١٠.	﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾	البقرة	٢٨٦	٦٠
١١.	﴿وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ مُّهَاجِرَةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْحَيْثِ...﴾	آل عمران	١٠٤	٦٨
١٢.	﴿كُنُّمْ خَيْرًا مِّنْ أُخْرَجَتِ النَّاسُ كُلُّمُونَ بِالْمَعْرُوفِ.﴾	آل عمران	١١٠	٦٨

الصفحة	رقم الآية	السورة	الآية الكريمة	الرقم
٣٣	٦	النساء	﴿وَمَنْ كَانَ غَنِيًّا فَلَيُسْعِفْ وَمَنْ كَانَ فَقِيرًا . . .﴾	. ١٣
٦٩، و	٥٩	النساء	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمُ الْأَمْرِ مِنْكُمْ . . .﴾	. ١٤
٦٨	٨٣	النساء	﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنَ الْأَمْنِ أَوِ الْحَرْفِ أَذْعُو بِهِ﴾	. ١٥
٩، ٣	١٧٦	النساء	﴿يَسْقِيُوكُمْ قُلِ اللَّهُ يُغْتَبِّكُمْ فِي السَّكَّالَةِ . . .﴾	. ١٦
٦٨	٢	المائدة	﴿وَعَاوِلُوا عَلَى الرِّسْرِ وَالْقُوَى . . .﴾	. ١٧
٦٤	٣٨	المائدة	﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقةُ فَاقْطُعُوهَا إِنْ يَهْمَّ﴾	. ١٨
٨٣	٧٧	المائدة	﴿فُلْ يا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَعْلُو فِي دِينِكُمْ غَيْرُ الْحَقِّ . . .﴾	. ١٩
٨٣	٨٧	المائدة	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يُحِرِّمُوا طَبَاتِ مَا أَحَدَ اللَّهُ لَكُمْ . . .﴾	. ٢٠
٥٨	٩٠	المائدة	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْحَمْرُ وَالْمِيسُرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَنْلَامُ سِرْجُسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَسِبُوهُ لَعَلَّكُمْ قُلْلُونَ﴾	. ٢١
٦٢	١٠١	المائدة	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا سُتُّلُوا عَنِ اشْيَاءِ إِنْ بَدَلَكُمْ سُوْكُمْ﴾	. ٢٢
٦٠	٨٢	الأنعام	﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يُلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِرَذْلٍ أُولَئِكُمْ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهَدُّدونَ﴾	. ٢٣
١١	٣٣	الأعراف	﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَّنَ . . .﴾	. ٢٤
٣٣	١٩٩	الأعراف	﴿خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ﴾	. ٢٥

الصفحة	رقم الآية	السورة	الآية الكريمة	الرقم
٩٥	١١٨	التوبية	﴿ وَعَلَى الْإِلَاَتِ الَّذِينَ خُلِقُوا حَتَّى إِذَا ضَاقَتْ . . . ﴾	.٢٦
٩،٧٩	١٢٢	التوبية	﴿ وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لَيَشْرُكُوا كَافَةً . . . ﴾	.٢٧
٦٠	٢٤	يونس	﴿ إِنَّمَا مَكَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَاءٌ أَنْزَلْنَاهُ . . . ﴾	.٢٨
١١	٩	الحجر	﴿ إِنَّمَا تَخْنُ مِنْكُمُ الْذِكْرُ وَلَنَا لَهُ حَفْظُونَ ﴾	.٢٩
١١،٦٨	٤٣	النحل	﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا بِرِجْلِهِ وَحْيٍ إِلَيْهِمْ، فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ . . . ﴾	.٣٠
١١	١١٦	النحل	﴿ وَكَانُو لِمَا كَسِيفُ السِّنْكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ . . . ﴾	.٣١
٥٩	١٢٤	طه	﴿ وَمَنْ أَغْرَصَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنْ لَهُ معيشةً ضنكًا . . . ﴾	.٣٢
٦٠	١٣	لقمان	﴿ إِنَّ الشَّرِكَ لِظُلْمٌ عَظِيمٌ ﴾	.٣٣
٦١	١٧	السجدة	﴿ جَزَاءٌ إِيمَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾	.٣٤
٤٥	٢	الصفات	﴿ فَإِنَّ رَاجِرَاتِنْ رَاجِرَا ﴾	.٣٥
٣	١١	الصفات	﴿ فَاسْتَفْتَهُمْ أَهُمْ أَشَدُ خَلْقًا أَمْ مَنْ خَلَقْنَا . . . ﴾	.٣٦
٥٨	١٥٣	الصفات	﴿ أَصْطَفَنِي الْبَاتِ عَلَى الْتَّينَ ﴾	.٣٧
٦١	١٧	الجرات	﴿ يَمْنُونَ عَلَيْكَ أَنَّ أَسْلَمُوا قُلْ لَا يَمْنُونَ عَلَى إِسْلَامِكُمْ . . . ﴾	.٣٨
٤٥	٤	القرآن	﴿ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنَ الْأَيَاءِ مَا فِيهِ مُرِّدٌ جَرِيٌّ ﴾	.٣٩

الفهارس العامة

الصفحة	رقم الآية	السورة	الآية الكريمة	الرقم
٥٧	٤٧	المدثر	﴿مَا سَكَكْرُ فِي سَقَرَ﴾	.٤٠
٦١	٦	التين	﴿فَلَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُونٍ﴾	.٤١

فهرس الأحاديث النبوية

الرقم	الحدث	الصفحة
١.	"أفتان أنت؟ - ثلاثةً - اقرأ والشمس وضحاها، وسبح اسم ربك الأعلى".	٨٤
٢.	"إن الدين يسر".	٧٥
٣.	"إن الله كره لكم ثلاثةً: قيل وقال وإضاعة المال وكثرة السؤال"	٦٢
٤.	"إن الله لا يقبض العلم انتزاعاً ينزعه من صدور الرجال، ولكن يقبض العلماء فإذا لم يبق عالم اتخذ الناس رؤساء جهالاً، فسئلوا فأفتووا بغير علم فضلوا وأضلوا."	١٢، ٤
٥.	أن رجلاً وقع بامرأته في رمضان، فاستفتى رسول الله ﷺ عن ذلك، فقال: "هل تجد رقبة؟" قال: لا، قال: "هل تستطيع صيام شهرين؟" قال: لا، قال: "فأطعم ستين مسكينا".	٦٤
٦.	"انصر أخاك ظالماً أو مظلوماً"	٧٣
٧.	"إياكم والغلو في الدين فإنه أهلك من كان قبلكم الغلو في الدين"	٨٤
٨.	"أي العمل أفضل: قال ﷺ الصلاة لوقتها، قال: ثم أي؟ قال: بر الوالدين، قال: ثم أي؟ قال: الجهاد في سبيل الله."	٤٠
٩.	"الإيمان با الله والجهاد في سبيله".	٤٠
١٠.	"تكلتك أملك يا ابن جبل، وهل يكب الناس على مناخرهم في جهنم إلا حصائد ألسنتهم"	٩٠، ٩٦

الرقم	الحديث	الصفحة
.١١	"ثلاث جهنم جد و هزلهن جد: النكاح والطلاق والرجعة"	٦١
.١٢	"..خذى ما يكفيك و ولدك بالمعروف".	٣٣
.١٣	"خرجنا في سفر فأصاب رجلاً منا حجر فشجه في رأسه ثم احتم، فسأل أصحابه فقال: هل تجدون لي رخصة في التيم؟ قالوا: ما نجد لك رخصة، وأنت تقدر على الماء، فاغتسل فمات، فلما قدمنا على رسول الله ﷺ أخبر بذلك، فقال: قتلوه قتلهم الله، ألا سألوا إذا لم يعلموا فإنما شفاء العي السؤال، إنما كان يكفيه أن يتيم ويعصب على جرمه، ثم يمسح عليها ويغسل سائر جسده".	٨٠
.١٤	"رفع القلم عن ثلاثة: عن النائم حتى يستيقظ، وعن الصغير .."	١٧
.١٥	"سمع رسول الله ﷺ وراءه زجراً شديداً وضريراً وصوتاً للإبل".	٤٥
.١٦	"العائد في هبته كالعائد في قيئه".	٥٨
.١٧	"العلماء ورثة الأنبياء".	١٠
.١٨	"القاتل لا يرث".	٦٦
.١٩	"كلوا وادخروا، فإن ذلك العام كان بالناس جهد، فأردت أن تعينوا فيها".	٤٠
.٢٠	"لا تبغضوا ولا تحاسدوا ولا تدابروا وكونوا عباد الله إخواناً ولا يحل لمسلم أن يهجر أخاه فوق ثلات ليال".	٩٥
.٢١	"لا تقطع الأيدي في الغزو"	٣٩
.٢٢	"لا ضرر ولا ضرار".	٨٩،٨٤،٧٠

الصفحة	ال الحديث	الرقم
٥٩	"لا يدخل الجنة من كان في قلبه مثقال ذرة من كبر".	.٢٣
١٢	"من أفتى بفتيا غير ثبت فإنما إثمه على من أفتاه"	.٢٤
٤١	"من تزوج امرأة على صداقٍ وهو ينوي أن لا يؤديه إليها فهو زانٍ، ومن ادان ديناً وهو ينوي أن لا يؤديه إلى صاحبه فهو سارق".	.٢٥
٥٩	"من حمل علينا السلاح فليس منا".	.٢٦
٦٩	"من رأى منكم منكراً فليغیره بيده فإن لم يستطع فلبسانه، فإن لم يستطع فبقبله وذلك أضعف الإيمان".	.٢٧
٩	"من سئل عن علم فكتمه ألمجه الله يوم القيمة بلجام من نار".	.٢٨

فهرس المصادر والمراجع

أولاً: القرآن الكريم.

ثانياً: كتب علوم القرآن

- **الأزدي:** مقائل بن سليمان بن بشير، تفسير مقائل بن سليمان، تحقيق: أحمد مزید، دار الكتب العلمية- بيروت، ط الأولى ٤٢٤ هـ ٢٠٠٣ م.
- **اللوسي:** شهاب الدين السيد محمود، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، تحقيق: محمد حسين العرب، دار الفكر - بيروت.
- **البغوي:** الحسين بن مسعود. معلم التنزيل (تفسير البغوي)، تحقيق: محمد النمر وعثمان ضميرية وسليمان الحرش، دار طيبة- الرياض، ط الأولى ٤٠٩ هـ ١٩٨٩ م.
- **الجصاص:** أحمد بن علي، أحكام القرآن، تحقيق: محمد الصادق قمحاوي، دار إحياء التراث العربي- بيروت، ط ١٤١٢ هـ ١٩٩٢ م.
- **الرازي:** فخر الدين محمد بن عمر، تفسير الرازى (مفاتيح الغيب)، دار الفكر - بيروت، ط الأولى ٤٠١ هـ ١٩٨١ م.
- **الزمخشري:** محمود بن عمر، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقوال في وجوه التأويل، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وعلي معوض وفتحي حجازي، مكتبة العبيكان- الرياض، ط الأولى ٤١٨ هـ ١٩٩٨ م.
- **السعدي:** عبد الرحمن بن ناصر بن عبد الله، القواعد الحسان لتقدير القرآن، مكتبة الرشد- الرياض، ط الأولى ٤٢٠ هـ ١٩٩٩ م.
- **السمور قندي:** نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم، تفسير السمرقندى (بحر العلوم)، تحقيق: علي معوض وعادل أحمد عبد الموجود وزكريا النوتى، دار الكتب العلمية- بيروت، ط الأولى ٤١٣ هـ ١٩٩٣ م.

- **الشنقيطي:** محمد الأمين بن محمد المختار الجكنى، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، إشراف: بكر بن عبد الله أبوزيد، دار عالم الفوائد.
- **الشوكانى:** محمد بن علي بن محمد، فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراءة من علم التفسير، تحقيق: عبد الرحمن عميرة، دار الوفاء - مصر.
- **الطبرى:** محمد بن جرير، تفسير الطبرى (جامع البيان عن تأويل القرآن، تحقيق: محمود شاكر وأحمد شاكر، مكتبة ابن تيمية.
- **ابن فورك:** محمد بن الحسن الأصبهانى، تفسير ابن فورك من أول سورة الأحزاب إلى أول سورة غافر (رسالة ماجستير)، إعداد: عاطف كامل بخاري، إشراف، عبد الله الغامدى، وزارة التعليم العالى، جامعة أم القرى - السعودية.
- **ابن القيم:** محمد بن أبي بكر بن أبيوب، التبيان في أقسام القرآن، تحقيق: عبد الله بن سالم البطاطى وبكر ابو زيد، دار عالم الفوائد، ط الأولى ١٤٢٩هـ.
- **ابن كثير:** إسماعيل الدمشقى، تفسير القرآن العظيم، تحقيق: مصطفى السيد محمد ومحمد السيد رشاد ومحمد العجماوي وعلي عبد الباقي وحسن قطب، مؤسسة قرطبة - مصر، ط الأولى ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.
- **الواحدى:** علي بن أحمد النيسابوري، الوسيط في تفسير القرآن المجيد، تحقيق: عادل عبد الموجود وعلي مغوض وأحمد صيرة وأحمد الجمل وعبد الرحمن عويس، دار الكتب العلمية - بيروت، ط الأولى ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م.

ثالثاً: كتب الحديث وشرحه

- **ابن الأثير:** مجذ الدين أبو السعادات المبارك بن محمد الجزري، النهاية في غريب الحديث والأثر، تحقيق: محمود محمد الطناحي، المكتبة الإسلامية.

- **الألباني:**
محمد ناصر الدين، سلسلة الأحاديث الضعيفة الم موضوعة وأثرها السيء في الأمة، مكتبة المعرف - الرياض، ط الأولى ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م.
- **الألباني:**
محمد ناصر الدين، صحيح الجامع الصغير وزيادته (الفتح الكبير)، المكتب الإسلامي - بيروت، ط الثالثة ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.
- **البخاري:**
محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة، صحيح البخاري (الجامع الصحيح)، تحقيق: محمد زهير الناصر، دار طوق النجا.
- **البزار:**
أحمد بن عمرو بن عبد الخالق، البحر الزخار (مسند البزار)، تحقيق: عادل بن سعد، مكتبة العلوم والحكم - المدينة المنورة، ط الأولى ١٤٢٧ هـ - ١٩٩٧ م.
- **البغوي:**
الحسين بن مسعود، شرح السنة، تحقيق: شعيب الأرناؤوط، المكتب الإسلامي - بيروت، ط الثانية ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.
- **التبريزي:**
محمد بن عبد الله الخطيب، مشكاة المصايب، تحقيق: محمد ناصر الدين الألباني، المكتب الإسلامي - بيروت، ط الثانية ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م.
- **الترمذى:**
محمد بن عيسى بن سورة، الجامع الصحيح (سنن الترمذى)، تحقيق: إبراهيم عطوة عوض، مكتبة مصطفى البابى الحلبى - مصر، ط الثانية ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م.
- **ابن الجوزي:**
عبد الرحمن، كشف المشكل من حديث الصحيحين، تحقيق: علي حسين البواب، دار الوطن - الرياض، ط الأولى ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م.
- **الدارمي:**
عبد الله بن عبد الرحمن بن الفضل بن بهرام، مسند الدارمي (سنن الدارمي)، تحقيق: حسين سليم الداراني، دار المغنى - السعودية، ط الأولى ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م.
- **أبو داود:**
سلیمان السجستاني، سنن أبي داود، بيت الأفكار الدولية - الرياض.

- **الشوكانى:**
محمد بن علي بن محمد، نيل الأوطار من أسرار منتقى الأخبار، تحقيق: طارق بن عوض الله بن محمد، دار ابن القيم - الرياض، ط الأولى ١٤٢٦ هـ ٢٠٠٥ م.
- **ابن أبي شيبة:**
عبد الله بن محمد العبسي، المصنف، تحقيق: محمد عوامة، دار قرطبة - بيروت، ط الأولى ١٤٢٧ هـ ٢٠٠٦ م.
- **الصنهاينى:**
محمد بن اسماعيل الامير اليمني، شرح بلوغ المرام من جمع أدلة الأحكام، تحقيق: عصام الدين الصبابطي وعماد السيد، دار الحديث - القاهرة، ط الأولى ١٤٢١ هـ ٢٠٠٠ م.
- **ابن عبد البر:**
يوسف بن عبد الله بن محمد النمري، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، تحقيق: سعيد أحمد اعراب، ط ١٤١٠ هـ ١٩٩٠ م.
- **ابن عبد البر:**
يوسف بن عبد الله بن محمد النمري، جامع بيان العلم وفضله، تحقيق: أبي الأشبال الزهيري، دار ابن الجوزي - السعودية، ط الأولى ١٤١٤ هـ ١٩٩٤ م.
- **المسقلانى:**
أحمد بن علي بن حجر، تلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير، تحقيق: حسن بن قطب، مؤسسة قرطبة - مصر، ط الأولى ١٤١٦ هـ ١٩٩٥ م.
- **المسقلانى:**
أحمد بن علي بن حجر، فتح الباري شرح صحيح البخاري، تحقيق: عبد العزيز بن باز ومحمد فؤاد عبد الباقي ومحب الدين الخطيب، دار المعرفة - بيروت.
- **العينى:**
محمود بن أحمد، عمدة القاري شرح صحيح البخاري، تحقيق: عبد الله محمود عمر، دار الكتب العلمية - بيروت، ط الأولى ١٤٢١ هـ ٢٠٠١ م.
- **القارى:**
علي بن سلطان محمد، مرقة المفاتيح شرح مشكاة المصايب لـ محمد التبريزى، تحقيق: جمال عيتاني، دار الكتب العلمية - بيروت، ط الأولى ١٤٢٢ هـ ٢٠٠١ م.
- **مالك:**
مالك بن أنس، الموطأ، تحقيق: محمد مصطفى الأعظمي، مؤسسة زايد بن سلطان آل نهيان، ط الأولى ١٤٢٥ هـ ٢٠٠٤ م.

- **المباركفوري:** محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم، تحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذى، تحقيق: عبد الرحمن محمد عثمان، دار الفكر - بيروت.
- **مسلم:** مسلم بن الحجاج النيسابورى، صحيح مسلم بشرح النووي، تحقيق: صدقى محمد العطار، دار الفكر بيروت، ط ١٤٢٤ هـ ٢٠٠٤ م.
- **مسلم:** مسلم بن الحجاج النيسابورى، صحيح مسلم، تحقيق: أبو صهيب الكرمى، بيت الأفكار الدولية- الرياض، ط ١٤١٩ هـ ١٩٩٨ م.
- **ابن ماجة:** محمد بن يزيد القزويني، سنن ابن ماجة، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكتب العربية.
- **المناوى:** محمد عبد الرؤوف، فيض القدير شرح الجامع الصغير على كتاب الجامع الصغير من أحاديث البشير النذير لـ عبد الرحمن السيوطي، دار المعرفة- بيروت، ط الثانية ١٣٩١ هـ ١٩٧٢ م.
- **المنذري:** عبد العظيم بن عبد القوى، صحيح الترغيب والترهيب، تحقيق: محمد ناصر الدين الألبانى، اعتنى به مشهور بن حسن آل سلمان، مكتبة المعارف- الرياض، ط الأولى ١٤٢٤ هـ.

رابعاً: كتب مذاهب الفقه الأربعة

١. المذهب الحنفي:

- **الحدادى:** أبو بكر بن علي بن محمد، الجوهرة النيرة على مختصر القدوري، مكتبة حقانية- باكستان.
- **السرفسي:** محمد بن أحمد، المبسوط، دار المعرفة- بيروت.
- **الكاسانى:** علاء الدين أبو بكر بن مسعود، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، دار الكتب العلمية- بيروت، ط الثانية، ١٤٠٦ هـ ١٩٨٦ م.
- **ابن نجيم:** زين العابدين بن إبراهيم بن محمد المصري، البحر الرائق شرح كنز الدقائق على منحة الخالق على البحر الرائق لابن عابدين المشقى، تحقيق: زكريا عميرات، دار الكتب العلمية- بيروت، ط الأولى ١٤١٨ هـ ١٩٩٧ م.

٢. المذهب المالكي:

- **الدسوقي:** شمس الدين محمد عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير لأبي البركات الدردير، تحقيق محمد عليش، دار إحياء الكتب العربية.
- **الصاوي:** أحمد، بلغة السالك لأقرب المسالك على الشرح الصغير للقطب سيدى أحمد الدردير، تحقيق: محمد عبد السلام شاهين، دار الكتب العلمية- بيروت، ط الأولى ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م.
- **القرافي:** أحمد بن إدريس، الذخيرة، تحقيق: محمد أبو خبزة، دار الغرب الإسلامي، ط الأولى ١٩٩٤ م.
- **النفراوي:** أحمد بن غنيم بن سالم، الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني، تحقيق: عبد الوارد محمد علي، دار الكتب العلمية- بيروت، ط الأولى ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م.

٣. المذهب الشافعي:

- **البكري:** عثمان بن محمد الديماطي، حاشية إعانة الطالبين، على حل ألفاظ فتح المعين بشرح قرة العين بمهمات الدين لـ الملبياري، تحقيق: محمد سالم هاشم، دار الكتب العلمية- بيروت، ط الأولى ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م.
- **الشافعي:** محمد بن إدريس، الأم، تحقيق: رفعت فوزي عبد المطلب، دار الوفاء- مصر، ط الأولى ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م.
- **الماوردي:** علي بن محمد بن حبيب البصري، الحاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعي (شرح مختصر المزنی)، تحقيق: علي معوض وعادل عبد الموجود، دار الكتب العلمية- بيروت، ط الأولى ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م.
- **النwoي:** أبو زكريا محيي الدين بن شرف، المجموع شرح المذهب، تحقيق محمود مطيري، مكتبة الإرشاد- جدة.

٤. المذهب الحنفي:

منصور بن يونس بن إدريس، شرح منتهى الإرادات في جمع المقنع للفتوي (دقائق أولي النهى لشرح المنتهى)، تحقيق: عادل بن سعد، دار الكتب العلمية - بيروت، ط الأولى ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م.

منصور بن يونس بن إدريس، كشاف القناع على متن الإقناع، تحقيق: محمد أحمد الصناوي، عالم الكتب - بيروت، ط الأولى ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م.

موفق الدين أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسي، تحقيق عبد الله بن عبد المحسن التركي، عبد الفتاح محمد الحلو، دار عالم الكتب - الرياض، ط الثالثة ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م.

علاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، تحقيق: عبد الله عبد المحسن التركي وعبد الفتاح الحلو، دار هجر - مصر، ط الأولى ١٤١٦ هـ - ١٩٩٥ م.

علاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان، التحبير شرح التحرير في أصول الفقه، تحقيق: عبد الله الجبرين وعوض القرني وأحمد السراح، مكتبة الرشد - الرياض، ط الأولى ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م.

• البهوتية:

• البهوتية:

• ابن قدامة:

• المرداوي:

• المرداوي:

خامساً: كتب أصول الفقه وقواعد

علي بن محمد، الإحکام في أصول الأحكام، تحقيق: عبد الرازق العفيفي، دار الصميدي - الرياض، ط الأولى ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م.

• الأمدبي:

عبد الرحيم بن الحسن، نهاية السول في شرح منهاج الأصول للبيضاوي، تحقيق: محمد المطيعي، عالم الكتب.

• الإسنوي:

أسامي عمر سليمان، منهج الإفتاء عند الإمام ابن قيم الجوزية، دار النفائس - الأردن، ط الأولى ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٤ م.

• الأشقر:

- **الأشقر:** محمد سليمان عبد الله، الواضح في أصول الفقه للمبتدئين، دار النفاس - الأردن، ط السادسة ١٤١٣ هـ ١٩٩٣ م.
- **أمير بادشاه:** محمد أمين الحسيني، تيسير التحرير على كتاب التحرير في أصول الفقه الجامع بين اصطلاحي الحنفية والشافعية لكمال الدين بن الهمام، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده - مصر، ط ١٣٥١ هـ.
- **البخاري:** علاء الدين عبد العزيز بن أحمد، كشف الاسرار عن أصول فخر الإسلام البздوي، دار الكتب العلمية - بيروت.
- **بدران:** بدران أبو العينين بدران، أصول الفقه الإسلامي، مؤسسة شباب الجامعة - الإسكندرية، ط ١٩٨٤ م.
- **التفتازاني:** مسعود بن عمر الشافعي، شرح التلويح على التوضيح لمتن التفريح في أصول الفقه، تحقيق: زكريا عميرات، دار الكتب العلمية - بيروت، ط الأولى.
- **الجديع:** عبد الله بن يوسف، تيسير علم أصول الفقه، مؤسسة الريان - بيروت، ط الأولى ١٤١٨ هـ ١٩٩٧ م.
- **جلال:** محمد سعاد، مقدمة في التعريف بعلم أصول الفقه والفقه، الاتحاد الدولي للبنوك الإسلامية القاهرة، ط ١٩٠٠ م.
- **الجويني:** عبد الملك بن عبد الله بن يوسف، الاجتهاد من كتاب التلخيص، تحقيق: عبد الحميد أبو زnid، دار القلم - بيروت، ط الأولى ١٤٠٨ هـ ١٩٨٧ م.
- **الجويني:** عبد الملك بن عبد الله بن يوسف، البرهان في أصول الفقه، تحقيق: عبد العظيم أديب، دار الوفاء - المنصورة.
- **الجويني:** عبد الملك بن عبد الله بن يوسف، التلخيص في أصول الفقه، تحقيق: محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية - بيروت، ط الأولى ١٤٢٤ هـ ٢٠٠٣ م.
- **الحراني:** أحمد بن حمدان، صفة الفتوى والمفتى والمستفتى، تحقيق: محمد ناصر الدين الألباني، دار المكتب الإسلامي دمشق، ط الأولى ١٣٨٠ هـ.

- **ابن حزم:** علي بن أحمد بن سعيد، الإحکام في أصول الأحكام، تحقيق: أحمد محمد شاکر، دار الآفاق الجديدة- بيروت.
- **الغضوري:** محمد، أصول الفقه، المكتبة التجارية الكبرى- مصر، ط السادسة ١٣٨٩هـ ١٩٦٩م.
- **الخطيب البغدادي:** أحمد بن علي بن ثابت، الفقيه والمتفقه، تحقيق: عادل بن يوسف العزاوي، دار ابن الجوزي - المملكة العربية السعودية، ط الأولى ١٤١٧هـ ١٩٩٦م.
- **الرازي:** محمد بن عمر بن الحسين، المحصول في علم أصول الفقه، تحقيق: طه جابر العلواني، مؤسسة الرسالة.
- **خلاف:** عبد الوهاب، علم أصول الفقه، دار الحديث- القاهرة، ط ١٤٢٣هـ ٢٠٠٣م.
- **رباض:** محمد، أصول الفتوی والقضاء في المذهب المالکی، مطبعة النجار - الدار البيضاء، ط الثالثة ١٤٢٢هـ ٢٠٠٢م.
- **الريسيوني:** أحمد، نظرية المقاصد عند الإمام الشاطبی، المعهد العالمي للفكر الإسلامي - الولايات المتحدة الأمريكية، ط الخامسة ١٤٢٦هـ ١٩٩٥م.
- **الزحيلي:** محمد مصطفى، القواعد الفقهية وتطبيقاتها في المذاهب الأربع، دار الفكر - دمشق، ط الأولى ١٤٢٧هـ ٢٠٠٦م.
- **الزرقا:** أحمد بن محمد، شرح القواعد الفقهية، تحقيق: أحمد أحمد الزرقا، دار القلم - دمشق، ط الثانية ١٤٠٩هـ ١٩٨٩م.
- **الزرقا:** مصطفى أحمد، المدخل الفقهي العام، دار القلم - دمشق، ط الأولى ١٤١٨هـ ١٩٩٨م.
- **الزرکشی:** محمد بن بهادر بن عبد الله، البحر المحيط في أصول الفقه، تحقيق: عبد القادر العاني وعمر الأشقر، ط الثانية ١٤١٣هـ ١٩٩٢م.
- **الزرکشی:** محمد بن بهادر بن عبد الله، المتصور في القواعد الفقهية، تحقيق: تيسير فايق، وزارة الأوقاف والشئون الدينية- الكويت، ط الثانية ١٤٠٥هـ ١٩٨٥م.

- **أبو زهرة:** محمد، أصول الفقه، دار الفكر العربي - القاهرة، ط ١٧٤١ هـ - ٢٠٠٦.
- **السبكي:** عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي، الأشباه والنظائر، دار الكتب العلمية - بيروت، ط الأولى ١٤١١ هـ - ١٩٩١ م.
- **السيوطبي:** جلال الدين عبد الرحمن، الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية، إعداد: مركز الدراسات والبحوث بمكتبة نزار الباز، مكتبة نزار الباز - السعودية، ط الثانية ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م.
- **السيوطبي:** جلال الدين عبد الرحمن، الزجر بالهجر، تحقيق: أحمد عبد الله باجور، الدار المصرية اللبنانية - القاهرة، ط الاولى ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م.
- **الشاطبي:** إبراهيم بن موسى اللخمي، المواقفات في أصول الشريعة، تحقيق: عبد الله دراز ومحمد دراز وعبد السلام عبد الشافعي، دار الكتب العلمية - بيروت، ط الأولى ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م.
- **الشنباصي وحسين:** أحمد فراج ورمضان، أصول الفقه الإسلامي، دار الجامعة الجديدة - الإسكندرية، ط ٤٠٢٠ م.
- **شلبي:** محمد مصطفى، أصول الفقه الإسلامي، دار النهضة العربية - بيروت، ط الثانية ١٩٧٨ م.
- **الشققيطي:** محمد الأمين بن محمد المختار الجكنى، مذكرة أصول الفقه على روضة الناظر، إشراف: بكر بن عبد الله أبو زيد، دار عالم الفوائد - مكة.
- **صالح:** محمد أديب، تفسير النصوص في الفقه الإسلامي، دراسة مقارنة لمناهج العلماء في استنباط الأحكام من نصوص الكتاب والسنة، المكتب الإسلامي - بيروت، ط الرابعة ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م.
- **ابن الصلاح:** عثمان بن عبد الرحمن بن عثمان، فتاوى ومسائل ابن الصلاح في التفسير والحديث والأصول، تحقيق: عبد المعطي قلعجي، دار المعرفة - بيروت، ط الأولى ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م.
- **ضمرة:** عبد الجليل زهير، الحكم الشرعي بين أصلالة الثبات والصلاحية، دار النفائس - الأردن، ط ٢٠٠٦ م.

- **الطوفي:**
سليمان بن عبد القوي بن عبد الكريم، شرح مختصر الروضة، تحقيق: عبد الله بن عبد المحن التركي، مؤسسة الرسالة، ط الأولى ١٤٠٧-١٩٨٧م.
- **ابن عابدين:**
محمد أمين، مجموعة رسائل ابن عابدين، دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- **ابن عاشور:**
محمد الطاهر، مقاصد الشريعة الإسلامية، تحقيق: محمد الطاهر الميساوي، دار النفائس الأردن، ط الثانية ١٤٢١-٢٠٠١م.
- **ابن عبد السلام:**
عبد العزيز العز بن عبد السلام، القواعد الكبرى (قواعد الأحكام في إصلاح الأنماط)، تحقيق: نزيه حماد وعثمان ضميرية، دار القلم - دمشق، ط الأولى ١٤٢١-٢٠٠٠م.
- **ابن عثيمين:**
محمد صالح العثيمين، الأصول في علم الأصول، تحقيق: أشرف بن صالح العشري، دار الإيمان - الإسكندرية، ط ١٤٢١-٢٠٠١م.
- **العطار:**
حسن، حاشية العطار على شرح الجلال المحلى على جمع الجامع للسبكي، تحقيق: عبد الرحمن الشربيني ومحمد علي المالكي، دار الكتب العلمية - بيروت.
- **الغزالى:**
محمد بن محمد، المستصفى من علم الأصول، ومعه كتاب فواتح الرحموت للأنصاري شرح مسلم الثبوت لمحب الله بن عبد الشكور، تحقيق: إبراهيم محمد رمضان، دار الأرقام بن أبي الأرقام - بيروت.
- **المغفول:**
محمد بن محمد، المنخول من تعلقيات الأصول، تحقيق: محمد حسن هيتو، دار الفكر - دمشق، ط الثانية ١٤٠٠-١٩٨٠م.
- **القطانى:**
مسفر بن علي بن محمد، منهاج استخراج الأحكام الفقهية للنوازل المعاصرة (رسالة دكتوراة)، إشراف: حمزة بن حسين الفرع، جامعة أم القرى - السعودية، ط ١٤٢١-٢٠٠٠م.
- **القرافي:**
أحمد بن إدريس المصري، الإحکام في تمییز الفتاوی عن الأحكام وتصرفات القاضی والإمام، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، ط الثانية ١٤١٦-١٩٩٥م.
- **القرافي:**
أحمد بن إدريس المالكي، الفروق (أنوار البروق في أنواع الفروق)، تحقيق: محمد أحمد السراح وعلى جمعة محمد، دار السلام - القاهرة، ط الثانية ١٤٢٨-٢٠٠٧م.

محمد بن أبي بكر بن أيوب، إعلام الموقعين عن رب العالمين، تحقيق: مشهور بن حسن آل سلمان وأحمد عبد الله أحمد، دار ابن الجوزي: السعودية، ط الأولى ١٤٢٣ هـ.

جمال، أثر العرف في تغير الفتوى، دار ابن حزم -الجزائر، ط ٢٠٠٩ م.

إبراهيم، منار أصول الفتوى وقواعد الإفتاء بالأقوى، تحقيق: عبد الله الهلالي، مطبعة فضالة المحمدية -المغرب، ط ١٤٢٣ هـ ٢٠٠٢ م.

محمد عبد الرحمن، اختلاف الاجتهاد وتغييره وأثر ذلك على الفتيا، دار مجد - بيروت، ط الأولى ١٤٢٤ هـ ٢٠٠٣ م.

زين الدين بن إبراهيم، الأشباء والنظائر، وبحاشيته نزهة الناظر على الأشباء والنظائر لابن عابدين، تحقيق: محمد مطيع الحافظ، دار الفكر - بيروت، ط الرابعة ١٤٢٦ هـ ٢٠٠٥ م.

عبد الكريمين علي بن محمد، المذهب في علم أصول الفقه المقارن، مكتبة الرشد - الرياض، ط الأولى ١٤٢٠ هـ ١٩٩٩ م.

يحيى بن شرف، آداب الفتوى والمفتى والمستفتى، تحقيق: بسام عبد الوهاب الجابي، دار الفكر - دمشق، ط الأولى ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨ م.

• **ابن القيم:**

• **كركار:**

• **اللقاني:**

• **المرعشلي:**

• **ابن نجيم:**

• **النملة:**

• **النووي:**

سادساً: كتب الفقه المعاصرة

أحمد بن عبد الحليم، مجموع الفتاوى، تحقيق: عامر الجزار وانور الباز، دار الوفاء - مصر، ط الثالثة ١٤٢٦ هـ ٢٠٠٥ م.

عبد القادر، التشريع الجنائي الإسلامي مقارناً بالقانون الوضعي، مكتبة دار التراث - القاهرة، ط ١٤٢٦ هـ ٢٠٠٥ م.

يوسف، الاتحاد العالمي لعلماء المسلمين، سلسلة قضايا الأمة (١)، ط ٢٠٠٧ م.

نزل عقاب، العرف في الفقه الإسلامي، دار النهضة العربية - بيروت، ط الأولى ٢٠٠٦ م.

• **ابن تيمية:**

• **عودة:**

• **القرضاوي:**

• **الهاجري:**

- وزارة الأوقاف الموسوعة الفقهية، ذات السلسل - الكويت، ط الثانية ٤٠ هـ -
والشئون ١٩٨٨ م.
الإسلامية:

سابعاً: كتب السياسة الشرعية والآداب

- علي بن عبد السلام، البهجة في شرح التحفة على تحفة الحكم
لمحمد الأندلسي ومعه حُكى المعاصر لفكر ابن عاصم لمحمد
التاودي، تحقيق: محمد عبد القادر شاهين، دار الكتب العلمية -
بيروت، ط ٤١٨٥ هـ - ١٩٩٨ م.
- التسولي:

- أبو العباس أحمد، السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية، دار
الآفاق الجديدة - بيروت، ط الأولى ٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.
- ابن تيمية:

- علي بن خليل، معين الحكم فيما يتزدَّد بين الخصمين من الأحكام،
وبهامشه لسان الحكم في معرفة الأحكام لإبراهيم بن محمد، المطبعة
الميمنية - مصر.
- الطرابليسي:

- أبو حامد محمد بن محمد، إحياء علوم الدين، وبهامشه تخرج
أحاديث الإحياء لعبد الرحيم العراقي، دار الشعب - القاهرة.
إبراهيم بن محمد اليعمرى، تبصرة الحكم في أصول الأقضية ومناهج
الأحكام، تحقيق: جمال مرعشلى، دار الكتب العلمية - بيروت، ط
الأولى ٤١٦ هـ - ١٩٩٥ م.
- الغزالى:

- ضياء الدين محمد بن محمد، معلم القربة في طلب الحسبة، تحقيق:
إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية - بيروت، ط ٤٢١ هـ -
٢٠٠١ م.
- ابن فرون:

- عبد الله محمد المقدسي، الآداب الشرعية والمنح المرعية، تحقيق:
شعيب الأرناؤوط وعمر القيام، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط
الثالثة ٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م.
- القرشى:

- عبد الرحمن عبد الخالق، وجوب تطبيق الحدود الشرعية، مكتبة ابن
تيمية - الكويت، ط الثانية ٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م.
- ابن مفلم:

ثامناً: السيرة النبوية

- **ابن هشام:** عبد الملك المعافري، السيرة النبوية، تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد، دار الجيل - بيروت، ط ١٩٧٥ م.

تاسعاً: الدوريات والمجلات العلمية

- **البصيلي:** جبريل محمد البصيلي، أبيب تغير الفتوى وضوابطها، مجلة المجمع الفقهي الإسلامي برابطة العالم الإسلامي، العدد (٢٩)، السنة السادسة والعشرون، ١٤٣٤هـ - ٢٠١٣م.

- **القرضاوي:** يوسف، الفتوى بين الماضي والحاضر، مجلة المسلم المعاصر، جمعية المسلم المعاصر، العدد (٥)، دار البحوث العلمية - بيروت، ١٣٩٦هـ - ١٩٧٦م.

- **هنية والصلبي:** الأستاذ مازن إسماعيل هنية، وخالد الصليبي، الزجر في الفتوى (بحث محكم)، مجلة جمعية القدس للبحوث والدراسات الإسلامية، الدورة الخامسة، العدد (٥)، جمعية القدس للبحوث والدراسات الإسلامية - فلسطين، ١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م.

عاشرًا: كتب اللغة

- **الأزهر:** محمد بن أحمد الهرمي، تهذيب اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون، دار القومية العربية، ط ١٣٨٤هـ - ١٩٦٤م.

- **الجرجاني:** علي بن محمد الشريف، التعريفات، مكتبة لبنان، ط ١٩٨٥م.
- **الجوهرة:** إسماعيل بن حماد، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: احمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين - بيروت، ط الثانية ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.

- **الرازي:** محمد بن أبي بكر بن عبد القادر، مختار الصحاح، إخراج: دائرة المعاجم في مكتبة لبنان، مكتبة لبنان - بيروت، ط ١٩٨٦ م.
- **الزبيدي:** محمد مرتضى: تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق عبد السنان أحمد فراج، مطبعة حكومة الكويت، ط ١٣٨٥ هـ ٢٠٦٥ م.
- **شقرة:** محمد إبراهيم، تنوير الأفهام إلى بعض مفاهيم الإسلام، مكتبة كندة - عمان، ط الثانية ١٤٢١ هـ ٢٠٠٠ م.
- **ابن فارس:** أبو الحسين احمد بن فارس بن زكريا القزويني، معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون، دار الفكر - دمشق، ط ١٣٩٩ هـ ١٩٧٩ م.
- **الفیروزآبادی:** محمد بن يعقوب الشيرازي، القاموس المحيط، المطبعة الأميرية، ط الثالثة ١٣٠١ هـ.
- **الفیومی:** أحمد بن محمد بن علي المقري، المصباح المنير في غريب الشر الكبير للرافعي، وزارة المعارف العمومية - القاهرة، ط الخامسة ١٦٢٢ م.
- **الکفوی:** أيوب بن موسى الحسيني، الكليات معجم في المصطلحات والفرق اللغوية، تحقيق: عدنان درويش ومحمد المصري، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط الثانية ١٤١٩ هـ ١٩٩٨ م.
- **ابن منظور:** محمد بن مكرم، لسان العرب، دار صادر - بيروت.

الحادي عشر: موقع إلكترونية

- **الجمعة:** على جمعة، الإفتاء حقيقته وآدابه ومراحله (مؤتمر الفتوى وضوابطها)، المجمع الفقهي الإسلامي - مكة المكرمة، ١٤٣٠ هـ ٢٠٠٩ م، رابطة العالم الإسلامي
<http://www.themwl.org/Bodies/Researches/default.aspx?d=1&rid=694&l=AR>

- **صيده**
الفوائد
<http://www.saaid.net/Doat/moslem/10.htm>

http://www.qaradaghi.com/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=654:2009-07-15-13-39-04&catid=116:---n&Itemid=13

• موقع
الأستاذ
علي القراءة
داعي



فهرس الموضوعات

رقم الصفحة	الموضوع
أ ملخص البحث
ب Abstract
هـ إهداء
و المقدمة
١ الفصل الأول: الفتوى بين الثبات والتغيير
٢ المبحث الأول: حقيقة الفتوى وأهميتها وشروطها
٣ • أولاً: حقيقة الفتوى
١٢ • ثانياً: أهمية الفتوى
١٤ • ثالثاً: شروط الفتوى

الموضوع	رقم الصفحة
المبحث الثاني: حقيقة الثبات والتغيير في الفتوى	٢٤
• أولاً: حقيقة الثبات والتغيير في الفتوى	٢٥
• ثانياً: فوائد الثبات والتغيير في الفتوى	٢٩
المبحث الثالث: عوامل تغير الفتوى	٣١
• أولاً: العرف	٣٢
• ثانياً: الزمان	٣٧
• ثالثاً: المكان	٣٨
• رابعاً: الحال	٤٠
الفصل الثاني: مفهوم الزجر في الفتوى ومشروعيته ودواجه	٤٣
المبحث الأول: مفهوم الزجر في الفتوى	٤٤
• أولاً: حقيقة الزجر	٤٥
• ثانياً: مفهوم الزجر في الفتوى	٤٨

رقم الصفحة	الموضوع
٥١ • ثالثاً: مصطلحات ذات صلة
٥٣ • رابعاً: صور الزجر في الفتوى
٥٦ المبحث الثاني: مشروعية الزجر في الفتوى
٥٧ • أولاً: ذكر الشواهد على الزجر في الفتوى
٦٧ • ثانياً: أدلة مشروعية الزجر في الفتوى
٧٢ المبحث الثالث: دوافع الزجر في الفتوى
٧٦ الفصل الثالث: حكم الزجر في الفتوى وضوابطه وأثر الواقع فيه
٧٧ المبحث الأول: الوصف الشرعي للزجر في الفتوى
٧٨ • أولاً: مدى الاتفاق على المشروعية
٧٩ • ثانياً: حكم الزجر في الفتوى
٨٦ المبحث الثاني: ضوابط الزجر في الفتوى
٨٧ • أولاً: شروط وضوابط الفتوى
٨٧ • ثانياً: ضوابط خاصة بالزجر في الفتوى

رقم الصفحة	الموضوع
٩١	المبحث الثالث: أثر الواقع على الزجر في الفتوى
٩٢	• أولاً: أثر الواقع على وجود الزجر في الفتوى(كوسيلة- كدراسة)
٩٣	• ثانياً: أثر الواقع على تحديد الصورة المحققة للزجر.....
٩٣	• ثالثاً: تطبيقات فقهية على الزجر في الفتوى
٩٧	الخاتمة والتوصيات.....
١٠٠	الفهارس العامة.....
١٠١	• فهرس الآيات الكريمة.....
١٠٥	• فهرس الأحاديث النبوية.....
١٠٨	• فهرس المصادر والمراجع.....
١٢٨	• فهرس الموضوعات.....