

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



الجامعة الإسلامية - غزة
عمادة الدراسات العليا
كلية التربية
قسم مناهج وطرق تدريس
تكنولوجيا التعليم

تقدير مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية في ضوء معايير الجودة العالمية

إعداد الطالبة
أميرة فؤاد عبد النحال

إشراف الأستاذ الدكتور
محمد عبد الفتاح عبد الوهاب عسقول

قدم هذا البحث استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في
المناهج وطرق التدريس - تكنولوجيا التعليم بكلية التربية بالجامعة
الإسلامية بغزة



﴿وَعَلِمْتَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا﴾ (النساء، آية: 113)

﴿وَاصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاءِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ وَلَا تَعْدُ عَيْنَاكَ عَنْهُمْ تُرِيدُ مِرْيَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَلَا تُطْعِمَ مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ وَكَانَ أَمْرُهُ فُرُطًا﴾ (الكهف، آية: 28)



الإهداء

إلى طب القلوب و دوائهما. وعافية الأبدان و شفائها. ونور البصائر
وضيائها. سيد المرسلين ومن بعثه الله رحمة للعالمين سيدنا
محمد صلى الله عليه وسلم.

إلى أبي الحبيب/

يا من علمتني الوفاء
ومنحتني حبك بسخاء
حافظك رب السماء
أصبحت نبراساً للعطاء
إلى أمي الحنونة/

صاحبة القلب الحنون
ورمز الصفاء والنقاء
لك مني كل الدعاء
بطول العمر والبقاء
إلى زوجي العزيز/

رفيق عمري وشمعة حياتي
يا من وقفت بجانبي
وضحيت من أجل نجاحي لك احترامي وتقديري
إلى إخوتي الأحباب/

الشهيد/ أيمن نحاسه كذلك ولا نُزكي على الله أحداً

الأسير/ عبد الله فرج الله كربه

وأحمد وأميماً وخالد ومحمد

إلى أبنائي /

مراهم .. وئام .. وسام .. مُجاهد

زهرات بستانى وريحانة حياتي

ومن كل شر حفظكم سدد الله خطاكم

أهدى هذا العمل المتواضع

لهؤلاء الذين يزدان بذكرهم الزمان ويُشرقا وجه الأرض
سائلين الله القبول والسداد

الباحثة

أميرة فؤاد النحال

شكراً وتقدير

الحمد لله حمداً يليق بجلال وجهه وعظم سلطانه، والصلة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين،
سيدنا محمد - صلى الله عليه وسلم.

أحمد الله عز وجل أن سدد لي خطاي ووقفني لإتمام هذه الدراسة التي أسأل الله عز وجل أن
ينفع بها الإسلام والمسلمين.

فقد وجب علىّ بعد أن انتهيت من هذه الدراسة أن أرد الفضل لأهله والجميل لأصحابه،
ومكافأة من قدم لي معرفةً، كان لزاماً علىّ أن أبادر بتسجيل شكري للجامعة الإسلامية وعمادة
الدراسات العليا وكلية التربية ممثلة بعميدها وأساتذتها وعموم القائمين عليها.

كما وأنّ توجّه بخالص شكري وعظيم امتناني للأستاذ الدكتور: محمد عبد الفتاح عسقول أمين
عام مجلس الوزراء الفلسطيني لقبول الإشراف على هذه الرسالة، وتوجيهاته المفيدة وإرشاداته
السديدة، والذي كتّ أشعر أنني أقف أمام بحرٍ من المعرفة، إني لا أتعمد مدحه في هذا المقام، ولكنني
أذكر أن رجلاً مدح هشام بن عبد الملك فقال له: يا هذا إنه قد نُهي عن مدح الرجل في وجهه! فقال
الرجل: ما مدحك، ولكن ذكرك نعم الله عليك لتجدد لها شكرًاً.

والشكر موصول لعضو لجنة المناقشة لهذه الرسالة الدكتور / محمود الرئيسي، والدكتور /
حسن النجار لتقبلهما بمناقشة هذه الرسالة وتنقيحها، سائلة الله تعالى أن يجزيهما عني خير الجزاء .
كما وأنّ توجّه بالشكر والعرفان للسادة محكمي أدوات الدراسة لما بذلوه من جهد ووقت جعله
الله في ميزان حسناتهم وبارك في عملهم وعمرهم.

كما وأنّي أتقدّم بخالص شكري وتقديرني للدكتور / منذور عبد السلام من السعودية لمده يد العون
والمساعدة لي وخاصة الكتاب الذي أرسله لي يحتوي على مجموعة من القوائم العالمية للتكنولوجيا
متّرجمة، فجزاه الله عنّي خير الجزاء .

ولا يسعني إلا أنّي أتقدّم بأسمى آيات الشكر وأتبع عبارات التقدير إلى شمعة حيّاتي الذي كان
السبب الأول في تسجيلي في برنامج الماجستير زوجي العزيز / أباً مجاهداً، والذي رافقني في هذا المشوار
خطوة بخطوة، فجزاه الله عنّي خير الجزاء .

كما وأنّي أتقدّم بلمسة وفاء وتقدير لأبي الحبيب الدكتور / فؤاد النحال الذي كان منبعاً من الحب
والعطاء، لما قدمه لي من عون ومساعدة طيلة فترة دراستي ولم يدخل على يوماً، فجزاك ربِّي خير الجزاء
وأطال الله في عمرك .

كما وأنّي أتقدّم بلمسة حب ووفاء لأمي الحنونة لاهتمامها اللاحدود طيلة فترة دراستي فجزاها الله
عنّي خير الجزاء وأطال الله في عمرها .

ولا أنسى أنّي أقدم عظيم الشكر والامتنان إلى جميع أفراد عائلتي الذين غمروني بحبهم وعطفهم
واهتمامهم ودعواتهم، وأكّر شكري لله تعالى الذي هيأ ويسّر لي القدرة على اتمام هذه الرسالة، التي إن
وُجد فيها هفوة أو تقصير فحسبي في ذلك أنّ الكمال لله وحده .

والله الموفق إلى سواء السبيل

ملخص الدراسة

هدفت الدراسة إلى تقويم مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية في ضوء معايير الجودة العالمية وذلك من خلال الكشف عن مدى توافر معايير الجودة العالمية في مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية.

وتمثلت مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس التالي:

ما مدى تضمين مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية لمعايير الجودة العالمية؟

ويترافق مع السؤال الرئيس الأسئلة الفرعية التالية:

1. ما معايير الجودة العالمية الواجب توافرها في مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية؟
2. ما مدى تضمين مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر لمعايير الجودة العالمية؟
3. ما مدى تضمين مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر لمعايير الجودة العالمية؟
4. هل يصل مستوى جودة مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر للمستوى الافتراضي %80 .
5. هل يصل مستوى جودة مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر للمستوى الافتراضي %80 .

ولتحقيق أهداف الدراسة قامت الباحثة باستخدام المنهج الوصفي التحليلي، والبحث عن قوائم تختص بجودة مقررات تكنولوجيا المعلومات وذلك من خلال المواقع الإلكترونية المختصة بجودة المقررات، والتواصل مع ذوي الاختصاص في عدد من الدول، ومن ثم ترجمة هذه القوائم وإعداد قائمة تم استخلاصها من عدة قوائم، حيث تكونت قائمة معايير الجودة في صيغتها النهائية من (85) معياراً موزعة على أربعة مجالات وهي (الأهداف التعليمية - المحتوى التعليمي - الأنشطة التعليمية التعلمية - التقويم).

تم تحليل مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر والصف الثاني عشر في ضوء معايير الجودة العالمية التي ينبغي مراعاتها في المقرر، وقد تكون مجتمع الدراسة من كتاب تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر وكتاب تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر، وقد توصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

☒ أظهرت نتائج تحليل مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر عدم توازن النسب المئوية لتكارات المعايير، حيث كانت نسب التوافر المئوية لكل مجال من إجمالي المعايير كالتالي:

- مجال الأهداف التعليمية حصل على نسبة توافر 68.26 % .
- مجال المحتوى التعليمي حصل على نسبة توافر 62.77 % .
- مجال الأنشطة التعليمية التعليمية حصل على نسبة توافر 65.78 % .
- مجال التقويم حصل على نسبة توافر 96.06 % .

☒ كما أظهرت نتائج تحليل مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر عدم توازن النسب المئوية لتكارات المعايير، حيث كانت نسب التوافر المئوية لكل مجال من إجمالي المعايير كالتالي:

- مجال الأهداف التعليمية حصل على نسبة توافر 63.48 % .
- مجال المحتوى التعليمي حصل على نسبة توافر 55.87 % .
- مجال الأنشطة التعليمية التعليمية حصل على نسبة توافر 74.28 % .
- مجال التقويم حصل على نسبة توافر 85.81 % .

وفي ضوء ما توصلت إليه الدراسة من نتائج تقدم الباحثة مجموعة من التوصيات

أهمها:

- ضرورة الأخذ بعين الاعتبار من قبل واضعي مقررات تكنولوجيا المعلومات مدى مطابقة هذه المقررات لمعايير الجودة العالمية.
- ضرورة توعية المتعلم بالآثار الناتجة عن استخدام التكنولوجيا على صحة الإنسان والبيئة وتضمينها في المقررات بشكل أكبر.
- ضرورة تبصير معلمي تكنولوجيا المعلومات بنتائج الأبحاث والدراسات التي تناولت الجودة في التعليم لتفعيلها والاستفادة منها.

This study aimed to evaluate the curriculum information technology for the secondary stage in the light of international quality standards and through disclosure of the availability of international quality standards in information technology decision for the secondary stage.

The problem of the study were in the following main question:

How to include information technology curriculum of the secondary stage of the global quality standards?

Branching from the main question the following sub-questions:

1. What international quality standards to be met in the IT curriculum for the secondary stage?
2. How to include information technology curriculum to the eleventh grade to international quality standards?
3. How to include information technology decision for the twelfth grade to international quality standards?
4. Do you reach the level of quality of IT curriculum to the eleventh grade to the default level of 80% ?
5. Do you reach the level of quality of IT curriculum to the twelfth grade to the default level of 80% ?

To achieve objectives of the study, the researcher using descriptive analytical method, and the search for lists specializes quality curriculums information technology and through websites competent quality decisions, and communicate with specialists in a number of countries, and then translate these lists and prepare a list has been drawn from several lists, where formed list of quality standards in the finalization of the (85) a standard distributed on four areas, namely, (educational goals - educational content - educational learning activities - evaluation).

Information technology was analyzed to the eleventh grade and twelfth grade in light of the global quality standards that should be taken into account in the curriculum, the community study was consisted of a book of information technology to the eleventh grade and a book of information technology for the twelfth grade, The study found the following results:

Results of the analysis showed IT curriculum to the eleventh grade imbalance percentages of occurrences of standards, where the availability percentages for each of the total area criteria are as follows:

- educational objectives obtained availability of 68.26%.
- educational content area received a percentage of 62.77% availability.
- teaching-learning activities happened on availability of 65.78%.
- Evaluation got availability of 96.06%

The results of the analysis also showed information technology curriculum for the twelfth grade imbalance percentages of occurrences of standards, where the availability percentages for each of the total area criteria are as follows:

- educational objectives obtained availability of 63.48%.
- educational content area got availability of 55.87%.
- teaching-learning activities got on availability of 74.28%.
- Evaluation got availability of 85.81%.

In light of the findings the results of the study the researcher provides set of recommendations which are as follows:

1. Need to take into account before curriculum makers of information technology over the matching international quality standards for these courses.
2. The need to educate the learner effects resulting from the use of technology on human health and the environment and included in the courses more.
3. The need to enlighten teachers of information technology research results and studies on the quality of the education to activate them and benefit from them.

الفهرس

| الصفحة | المحتويات |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| أ | الإهداء |
| ب | شكر وتقدير |
| د | ملخص الدراسة باللغة العربية |
| و | ملخص الدراسة باللغة الانجليزية |
| ح | المحتويات |
| ل | قائمة الجداول |
| ن | قائمة الملاحق |
| الفصل الأول : خلفية الدراسة | |
| 2 | مقدمة الدراسة |
| 6 | مشكلة الدراسة |
| 6 | أهداف الدراسة |
| 7 | أهمية الدراسة |
| 7 | حدود الدراسة |
| 8 | مصطلحات الدراسة |
| الفصل الثاني : الإطار النظري | |
| 10 | المحور الأول: تقويم المنهج |
| 10 | التقويم لغة |
| 11 | التقويم اصطلاحاً |
| 11 | إطلالة عصرية على مفهوم المنهج |
| 11 | التعريف اللغوي للمنهج |
| 12 | المفهوم التقليدي للمنهج |
| 12 | المفهوم الحديث للمنهج |
| 13 | تقويم المنهاج |
| 13 | التقويم القائم على المعايير |

| | |
|----|---|
| 14 | دعاي تقويم المنهج |
| 14 | عناصر المنهج المدرسي |
| 15 | أولاً: أهداف المنهج المدرسي |
| 15 | الحاجة إلى تحديد الأهداف |
| 16 | مصادر اشتقاق أهداف المنهج المدرسي |
| 17 | مستويات الأهداف |
| 18 | معايير جودة الأهداف التعليمية |
| 19 | ثانياً: محتوى المنهج المدرسي |
| 19 | معايير تنظيم المحتوى |
| 20 | ثالثاً: الأنشطة التعليمية في المنهج |
| 21 | معايير جودة الأنشطة التعليمية |
| 22 | خامساً: التقويم |
| 23 | معايير جودة التقويم |
| 23 | المotor الثاني: جودة المنهج |
| 23 | الجودة لغة |
| 23 | الجودة اصطلاحاً |
| 25 | مفهوم الجودة في التربية والتعليم وبعض تجاربه |
| 25 | تعريف الجودة في التربية والتعليم |
| 25 | تجارب بعض الدول عالمياً وعربياً في تطبيق نظام الجودة في التعليم |
| 29 | فوائد تطبيق الجودة في التعليم |
| 30 | أسس تحقيق الجودة في التعليم |
| 31 | متطلبات تحقيق الجودة في التعليم |
| 32 | جودة المناهج الدراسية |
| 33 | معايير جودة المناهج في ضوء التوجهات الفلسفية |
| 34 | خصائص جودة المناهج |
| 34 | جودة التعليم من منظور إسلامي |
| 36 | المotor الثالث: المعايير العالمية للمنهاج |
| 36 | تعريف المعايير |

| | |
|----|---|
| 36 | نشأة المعايير |
| 37 | أهمية المعايير |
| 38 | حركة المستويات المعيارية |
| 39 | النشأة التاريخية لحركة المستويات المعيارية |
| 39 | أهمية المستويات المعيارية |
| 41 | معايير محتوى التكنولوجيا في مشروع تعليم التكنولوجيا لكل الأميركيان |
| 41 | معايير محتوى التكنولوجيا في وسكونسنون |
| 42 | الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد |
| 43 | المحور الرابع: مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية |
| 43 | تعريف التكنولوجيا |
| 44 | ماهية تكنولوجيا المعلومات |
| 44 | المرتكزات الأساسية لمقرر تكنولوجيا المعلومات |
| 45 | الأهداف العامة لتعليم تكنولوجيا المعلومات |
| 46 | الأهداف العامة لتعليم تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر في فلسطين |
| 47 | مبررات تعليم تكنولوجيا المعلومات في المدرسة |
| 48 | الاتجاهات العالمية المعاصرة في مجال تكنولوجيا المعلومات |

الفصل الثالث : الدراسات السابقة

| | |
|----|--|
| 54 | أولاً: دراسات اهتمت بتحليل محتوى مقررات التكنولوجيا |
| 59 | تعقيب على دراسات المحور الاول |
| 62 | ثانياً: دراسات تعلقت بمعايير الجودة |
| 69 | تعقيب على دراسات المحور الثاني |
| 72 | ثالثاً: دراسات اهتمت بتقدير وتحليل محتوى مقررات أخرى |
| 75 | تعقيب على دراسات المحور الثالث |
| 77 | تعقيب عام على الدراسات السابقة |
| 78 | الاستفادة من الدراسات السابقة بمحاورها الثلاثة |

| الفصل الرابع : إجراءات الدراسة | |
|---|--|
| 80 | منهج الدراسة |
| 80 | مجتمع الدراسة |
| 81 | أدوات الدراسة |
| 84 | خطوات الدراسة |
| 85 | المعالجات الإحصائية |
| الفصل الخامس : نتائج الدراسة ومناقشتها | |
| 87 | النتائج المتعلقة بالسؤال الأول من أسئلة الدراسة |
| 89 | النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني من أسئلة الدراسة |
| 112 | النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث من أسئلة الدراسة |
| 133 | النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع من أسئلة الدراسة |
| 135 | النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس من أسئلة الدراسة |
| 138 | توصيات الدراسة |
| 139 | مُقترحات الدراسة |
| مراجع الدراسة | |
| 141 | أولاً: المراجع العربية |
| 150 | ثانياً: المراجع الأجنبية |
| 153 | الملاحق |

قائمة الجداول

| رقم الصفحة | عنوان الجدول | رقم الجدول |
|------------|--|---------------|
| 81 | مواصفات مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية. | 1.1 |
| 84 | نقاط الاتفاق بين التحليل الأول والتحليل الثاني | 1.2 |
| 88 | المجالات الرئيسية | 2.1 |
| 89 | التكرارات والمتوسطات والوزن النسبي والرتبة للمجال الأول: الأهداف التعليمية. | 2.2 |
| 96 | التكرارات والمتوسطات والوزن النسبي والرتبة للمجال الثاني: المحتوى التعليمي. | 2.3 |
| 103 | التكرارات والمتوسطات والوزن النسبي والرتبة للمجال الثالث: الأنشطة التعليمية التعلميمية. | 2.4 |
| 107 | التكرارات والمتوسطات والوزن النسبي والرتبة للمجال الرابع: التقويم. | 2.5 |
| 111 | مجمل الاستجابات والوزن النسبي لمقرر تكنولوجيا المعلومات للسنة الحادي عشر. | 2.6 |
| 112 | التكرارات والمتوسطات والوزن النسبي والرتبة للمجال الأول: الأهداف التعليمية. | 2.7 |
| 118 | التكرارات والمتوسطات والوزن النسبي والرتبة للمجال الثاني: المحتوى التعليمي. | 2.8 |
| 125 | التكرارات والمتوسطات والوزن النسبي والرتبة للمجال الثالث: الأنشطة التعليمية التعلميمية. | 2.9 |
| 129 | التكرارات والمتوسطات والوزن النسبي والرتبة للمجال الرابع: التقويم. | 2.10 |
| 132 | مجمل الاستجابات والوزن النسبي لمقرر تكنولوجيا المعلومات للسنة الثانية عشر. | 2.11 |
| 133 | المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتوسطات مستوى جودة مقرر تكنولوجيا المعلومات للفصل الدراسي الثاني عشر لمستوى | 2.12 |

| | | |
|-----|---|-------------|
| | الافتراضي 80% وقيمة "ت" ومستوى دلالتها. | |
| 135 | المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتوسطات مستوى جودة مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر للمستوى الافتراضي 80% وقيمة "ت" ومستوى دلالتها. | 2.13 |

قائمة الملاحم

| مسلسل | عنوان الملحق | رقم الصفحة |
|--------------|---|-------------------|
| 1 | الصورة الأولية لقائمة معايير الجودة العالمية لمقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية. | 154 |
| 2 | قائمة بأسماء السادة المحكمين لقائمة معايير الجودة العالمية. | 162 |
| 3 | الصورة النهائية لقائمة معايير الجودة العالمية لمقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية. | 163 |
| 4 | نموذج تحليل المحتوى للصف الحادي عشر. | 169 |
| 5 | نموذج تحليل المحتوى للصف الثاني عشر. | 177 |

الفصل الأول

خلفية الدراسة

- المقدمة.
- مشكلة الدراسة.
- فروض الدراسة.
- أهداف الدراسة.
- أهمية الدراسة.
- حدود الدراسة.
- مصطلحات الدراسة.

الفصل الأول

خلفية الدراسة

المقدمة:

تحتل التكنولوجيا أهمية كبيرة في العصر الحالي، إذ تُعد مُحركاً رئيسياً لتطور المعرفة الإنسانية ومجالاتها المتعددة، كما أنها تمثل سندًا كبيراً لشتى العلوم وكافة الأنشطة الحياتية، فهي تلعب دوراً هاماً في دفع عجلة التعليم والمعرفة نحو آفاق جديدة وطرائق حديثة في إكساب المعرفة والاستفادة منها بمختلف الطرق والظروف حتى أصبحت تلك المعرفة عالمية بفضل التكنولوجيا.

إن توفير مناهج دراسية متكاملة ومتوازنة ومرنة وقابلة للتطور بالإضافة إلى أنها تلبى حاجات الطالب وتسقى التغيرات وترسخ القيم والمبادئ الإسلامية السامية وروح الولاء للوطن فهو حاجة لجهد كبير يجب أن يُبذل في هذا المضمار، لأنه لا يخفى على أحد أن التقدم السريع والتطور الذي يحدث يستوجب إعادة النظر في المناهج لتواكب هذا التقدم، فالمناهج الحالية قد أدت الغرض الذي وضعت من أجله، وخرجت أجيالاً خيرة، إلا أن هذه المناهج بحاجة لتطوير نوعي يتناسب مع التقدم العلمي والتحولات الاجتماعية والاقتصادية والتغيرات العالمية، ويتم ذلك من خلال مراعاة حاجات المتعلمين، والمواءمة بين المناهج الدراسية واحتياجات المجتمع، والتركيز على تنمية المهارات العقلية العليا ومهارات التفكير الإبداعي ومهارات حل المشكلات، والترابط والتكامل بين المواد الدراسية المختلفة.

وستظل المناهج الدراسية دوماً بحاجة إلى إعادة النظر، وستظل المواد التعليمية غير قادرة على الإيفاء بمتطلباتها عاماً بعد عام، وليس الأمر مرهوناً بتصور يُدخلها، وإنما لطبيعة التطور ذاته، الذي يجعل استثمار العقول البشرية لا يخضع لقوانين الثبات، بقدر ما يخضع للتحول الدائم، والتغيير المستمر ، والاتجاه نحو مستقبل مجهول بكل أبعاده، مهما كانت محاولات استشراف المستقبل، وسيظل السؤال الأكثر صعوبة دوماً: ماذا نعلم؟ وكيف نتعلم؟ وما يستتبع ذلك من طرح الرؤى التي ستكون عليها المناهج؟ وثُنَد عمليات التقويم في المناهج أكثر العمليات تعقيداً، وأكثرها احتياجاً للاتفاق قبلًا على مرتکزات هذا التقويم، إذ أن الرؤية العلمية بشكل عام تحتكم إلى المعيار في الحكم، وليس إلى الآراء الشخصية أو الجماعية – وإن كانت

صحيحة – وهكذا تقويم المناهج، إن لم يحتمل إلى معايير محددة ودقيقة وواضحة للجميع، غداً ضرورياً من التجريب (الطبع، 2006: 13).

وتحتاج عملية تطوير المناهج والكتب المدرسية ضرورية حتى يستطيع النظام التعليمي أن يواجه المسؤوليات الثقيلة الملقاة على عاتقه، حتى يتمكن من مواجهة التغيرات المجتمعية التي تواجهه، ولبناء أجيال يمكنها التكيف بسهولة مع متغيرات العصر، ويجب أن يرتبط هذا التطوير بآليات نقل المعرفة إلى الأفراد – أي طائق التدريس وتكنولوجيا التعليم – التي يجب أن تساير محتوى الدراسة المتطور، وذلك أن استخدام طائق تدريس ومتابعة وتقويم وتكنولوجيا تعليمية فاعلية يؤدي إلى تفعيل العملية التربوية برمتها (علي ، 1999: 5).

وفي البلاد الأوروبية عامة وفي أمريكا بالذات تكثر ظاهرة تقويم المناهج من وقت لآخر، وتكثر وبالتالي عمليات تطوير المناهج نتيجة لعمليات التقويم هذه، وهذا راجع إلى ما تتمتع به المناطق التعليمية بل والمدارس من حرية كافية في إدخال ما تراه مناسباً من برامج ومناهج تعليمية، يرجع أيضاً إلى ضرورة تقويم نتائجها بعد تطبيقها، ولكن هذه الظاهرة نادرة في معظم البلاد العربية، وترجع ندرة هذه الظاهرة إلى المركزية الشديدة في إدارة التعليم، وضعف الإيمان بأهمية المتابعة وضرورة التقويم، لأنه يكفينا في أغلب الأحيان أن تُنشئ البرامج والمناهج ثم نتركها دون متابعة أو تقويم حتى تقد إلينا من الخارج اتجاهات جديدة فتنادي بالأخذ بها، ومع ذلك فهناك بعض الأمثلة لتطوير المناهج نتيجة لعمليات تقويم لها، ولكن على نطاق ضيق في كل من عمليتي التقويم والتطوير، فهناك مثلاً عمليات حذف بعض موضوعات المنهج أو إضافة بعض موضوعات أو نقل بعض موضوعات من صف إلى صف، ويكون ذلك نتيجة رأي الموجهين وملحوظاتهم على مدى سنوات طويلة كما قد يكون نتيجة ملاحظات المدرسين التي تجتمع لدى الوزارة ومن خلال الموجهين كذلك (الشافعي، الكثيري، 1996: 391).

والثورة العلمية التكنولوجية المعاصرة تفرض علينا بداية الأخذ بهذه الثورة في إعداد المناهج وتطويرها وتنمية مهارة التفكير العلمي لدى المتعلمين وكيفية مواجهة المشكلات التي قد تحدثها الثورة التكنولوجية الحديثة، وأن تساعد المناهج على التكيف السليم للتغيرات المتزايدة والمترابطة، وأن تتمي لدى هؤلاء المعلميين القدرة على تقبل التغيرات العلمية السريعة والمتنوعة والتي تحدث في كل مجالات الحياة وأن يتجاوزوا الهوة التي قد حدثت لديهم نتيجة لنوعية التغيرات العلمية وسرعتها (بونس وآخرون، 2004 : 302).

وفي عصر عولمة تنافسية وحراك بشرى ومادى تدعمه تكنولوجيا فائقة وتيسره سماوات مفتوحة للاتصال والتواصل، تسعى كل دولة بل كل مؤسسة ليس فقط إلى تجديد ما هرم من مشروعات، بل إلى التفوق والتميز في جودة المشروعات ووحداثتها ومعطيات إنتاجياتها، والجودة في مفهومها المعاصر ولدت في أحضان سوق العمل باعتبارها إستراتيجية إدارة إنتاج (Strategy of Management)، وكما هو الحال في الكثير من المفاهيم التربوية المعاصرة انتقل مفهوم الجودة إلى العديد من الأنشطة المجتمعية، وخاصة الأنشطة التعليمية والتربوية، حيث وضع معايير للجودة في المنظومة التعليمية ومنظماتها الفرعية وسائر مكوناتها (عبيد، 2009: 1447).

وإذا كانت الجودة قد غدت مطلباً في المنتج التصنيعي المادي، فمن الأولى بها أن تصبح المطلب الأساسي في استثمار التعليم انطلاقاً من القناعة بأن الاستثمار الأمثل إنما هو في العقول البشرية، وهو ما عمدت إليه جميع الأمم المتقدمة، حيث أصبحت الجودة الشاملة فيها أحد المطالب الرئيسية في التعليم، ومن هنا تكتسب عمليات تقويم المناهج أهميتها القصوى، باعتبارها العمليات الحاكمة والضابطة لخطوات الاستثمار في العقول البشرية، ضماناً لتحقيق التطور المستمر في بناء تعليم صالح للحاضر وقدر على الإيفاء بمتطلبات المستقبل (الطبع، 2006: 157).

وفي ضوء التطور في نظريات التعلم التي تهدف إلى أن يكون المتعلم مُنتجاً يمثل "المنتج الجودة"، يزداد الاهتمام بوضع معايير للجودة في كل مكونات عملية التعليم والتعلم من حيث المحتوى وعمليات التعليم وأدواته وأساليبه وطرائق تقويم المعلم، بحيث يتصرف الخريج - الذي هو المنتج النهائي - ويتسم بخصائص ترقى إلى مستوى جدارة مُوصفة بمعايير ومؤشرات تضمن أن تكون المدرسة بمثابة مزرعة لتنمية الفكر البشري، ومصنعاً لاكتساب مهارات وخلق بيئة لاكتساب القيم الإيجابية تتمثل في منتج قادر على الانطلاق من أسر الماضوية إلى رحاب عصرية أصلية يكون الماضي فيها خبرة والمستقبل هو مرجعية لتكوين "الإنسان الجودة" أو الإنسان الذي يعيش تحت عباءة ورحابة وعقب وثقافة الجودة وتدعم السعي إلى تحقيقها في ضوء معايير ومؤشرات لضمان تحققها لصالح الوطن والمواطن (عبيد، 2009: 1454).

ومن أجل الوصول إلى تعليم مُتميز للجميع نشهد اهتماماً مُتزايداً على الساحة في الوطن العربي - ويقاد يكون في العالم أجمع - بثقافة المعايير (Standards)، الأمر الذي

يتضح جلياً في اهتمام الدول والحكومات والمنظمات المختصة بالمناهج الدراسية والجماعات المهنية، ومؤسسات المجتمع المدني، والمراكز البحثية، والمشروعات التربوية والبحوث والدراسات التربوية والأكاديمية، والمؤسسات التعليمية المختلفة وغيرها (محمد، عبد العظيم، 2011: 17).

وفي هذا الصدد يجب الإشارة إلى أن المعايير تُعد أحد العوامل التي تساعد في تحسين العملية التعليمية، ولكن المعايير وحدها لا تكفي للنهوض بالعملية التعليمية إلى أفضل مستوى، بل يجب توفير المتطلبات التي تُيسر تطبيقها من معلم كفاءة، يمتلك المهارات التخصصية والتربوية الملائمة للعصر ومتغيراته، ومواد تعليمية مشوقة تجذب الطالب وتحبه في عملية التعلم، وتقدم له من خلال مصادر مختلفة مثل: الكتب، الأقراص المدمجة، المعامل، شبكة الانترنت، المجلات، التلفاز، الحاسوب،... وغيرها، كما يجب توفير متطلبات تكنولوجيا التعليم (محمد، عبد العظيم، 2011: 27).

وقد كانت أهمية الشروع في مثل هذه الدراسة إضافة لدراسات سابقة في مجال تكنولوجيا التعليم، والتي تحدثت عن الجودة والمعايير العالمية من أجل تحليل المقرر وتقديره والارتقاء به مثل دراسة الشنطي (2011)، ودراسة الصنبع (2011)، ودراسة الحناوي (2010)، ودراسة النادي (2007)، ودراسة الفقعاوي (2007)، ودراسة سعد الدين (2007)، دراسة الخزدار؛ حسن (2005)، ودراسة الموجي (2003)، ودراسات أخرى كثيرة في هذا المجال، لذلك وجب الاطلاع على الاتجاهات والمعايير العالمية الحديثة عند تقويم المقرر من أجل تطويرها والارتقاء لمستواها، وعدم الاقتصار على الأهداف القديمة فقط، لأن تلك الاتجاهات والمعايير توسيع من آفاق المتعلم وتجعله أكثر انفتاحاً على الثقافات الأخرى.

لذلك حرصت الباحثة على تحليل مقرر تكنولوجيا المعلومات، ومن ثم تقويمه للوقوف على مدى تضمنه لمعايير جودة المنهاج، ولقد تبلور إحساس الباحثة بمشكلة الدراسة الحالية في ضوء المبررات التالية:

1. استشعار الباحثة لضرورة بناء مناهج فلسطينية توافق التطور والتقدم السريع ومتضمنة لمعايير الجودة العالمية.
2. قلة الدراسات الفلسطينية التي تناولت تقويم مقرر التكنولوجيا في ضوء معايير الجودة العالمية.

3. إن مناهج التكنولوجيا التي تم إعداد كتبها المدرسية تم دفعها مباشرة إلى المستوى المدرسي حيث التنفيذ الفعلي للمنهج دون أي مستوى من التجريب المبدئي أو الموسع ومن هنا تبدو الحاجة ملحة لدراسة جودة هذه المناهج وذلك للتأكد منها وضبطها نوعياً.

مشكلة الدراسة:

تتحدد مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس التالي:

ما مدى تضمين مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية لمعايير الجودة العالمية؟

ويترافق مع السؤال الرئيس الأسئلة الفرعية التالية:

6. ما معايير الجودة العالمية الواجب توافرها في مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية؟
7. ما مدى تضمين مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر لمعايير الجودة العالمية؟
8. ما مدى تضمين مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر لمعايير الجودة العالمية؟
9. هل يصل مستوى جودة مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر للمستوى الافتراضي %80 .
10. هل يصل مستوى جودة مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر للمستوى الافتراضي %80 .

فرضية الدراسة:

- لا يصل مستوى جودة مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر للمستوى الافتراضي %80 .
- لا يصل مستوى جودة مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر للمستوى الافتراضي % 80 .

أهداف الدراسة:

تسعى الباحثة في أن تُساهم هذه الدراسة في تحقيق الأهداف التالية:

1. تحديد معايير الجودة العالمية الواجب توافرها في مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية.

2. تحديد مدى تضمن مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية لمعايير الجودة العالمية.
3. تحديد مستوى جودة منهاج تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية في ضوء معايير الجودة العالمية.

أهمية الدراسة:

تكمّن أهمية الدراسة الحالية من خلال:

1. تقديم قائمة بمعايير الجودة العالمية الواجب توافرها في مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية.
2. تقديم أداة تحليل وفق معايير الجودة العالمية قد يستفيد منها الباحثون في هذا المجال وطلبة الدراسات العليا في بناء أدواتهم مما يوفر عليهم الوقت والجهد.
3. تزويد القائمين على العملية التربوية في وزارة التربية والتعليم وغيرها بمعلومات عن أهمية تحسين وتطوير المقررات الدراسية التي تتم عليها وتحويلها إلى مقررات وفق معايير الجودة العالمية.
4. تقديم نتائج تقييد مخططوي ومطوري مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية لتطويره وإعادة النظر في بنائه لتحسين مستوى جودته.

حدود الدراسة:

اقتصرت الدراسة على:

- تقويم مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية في ضوء معايير الجودة العالمية واقتصرت عملية التحليل على كتاب الطالب فقط.
- تناولت الدراسة أربعة محاور رئيسة وهي كالتالي:
 - ☒ **الأهداف التعليمية:** تم اعتماد الأهداف التعليمية المعتمدة من وزارة التربية والتعليم، حيث تمت عملية التحليل بناءً على هذه الأهداف لمعرفة مدى تضمنها للمعايير.
 - ☒ **المحتوى التعليمي:** وقد تمت عملية التحليل للمحتوى بما يحتويه من الدروس المقررة على الصف الحادي عشر والثاني عشر وبما تحتويه هذه الدروس من أمثلة وتوضيحات

ومخططات ورسومات وصور ، باستثناء الوحدة الأخيرة من مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر لأنه مذوف من المنهج وغير مقرر على الطلبة.

- ☒ **الأنشطة التعليمية التعليمية:** وقد اشتملت عملية التحليل على جميع الأنشطة التعليمية المتضمنة داخل الدروس التعليمية، بالإضافة إلى الأنشطة البحثية، والأسئلة الجانبية .
- ☒ **التقويم:** وقد اشتملت عملية التحليل على جميع المسائل والتدريبات الموجودة بنهاية كل درس، وأيضاً كل وحدة.

مصطلحات الدراسة:

• معايير الجودة العالمية لمقرر تكنولوجيا المعلومات:

والمقصود به الشروط والضوابط الواجب مراعاتها لمعرفة مدى مراعاة مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية للمعايير المعتمدة عالمياً والواجب توافرها في المقرر من حيث الأهداف التعليمية والمحتوى التعليمي والأنشطة التعليمية التعلمية والتقويم، وذلك من خلال تحليل المقرر .

• تقويم مقرر تكنولوجيا المعلومات:

هو إصدار حكم كمي على عناصر المقرر (أهداف المنهاج - المحتوى التعليمي - الأنشطة التعليمية التعلمية - التقويم)، وذلك بالاستناد إلى معايير الجودة العالمية، المستخلصة من القوائم العالمية.

• مقرر تكنولوجيا المعلومات:

كتاب تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر الذي أقرته وزارة التربية والتعليم الفلسطينية للعام 2009 م، وكتاب تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر الذي أقرته وزارة التربية والتعليم الفلسطيني للعام 2011، وكلاهما كتاب ذو جزء واحد يدرسه الطلبة (العلمي – العلوم الإنسانية) على مدار السنة الدراسية.

• المرحلة الثانوية:

هذه المرحلة تشمل مستوى الحادي عشر والثاني عشر، والذي يحصل الطالب بعد اجتيازها بنجاح على شهادة الثانوية العامة.

الفصل الثاني

الإطار النظري

المنهج التربوي (العناصر .. الجودة .. المعايير)

- المحور الأول: عناصر المنهج.
- المحور الثاني: جودة المنهج.
- المحور الثالث: المعايير العالمية
- المحور الرابع: مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية.

الفصل الثاني

الإطار النظري

المنهاج التربوي

(العناصر .. الجودة .. المعايير)

يتناول هذا الفصل أربعة محاور رئيسة كالتالي: المحور الأول تقويم المنهاج، والمحور الثاني جودة المنهاج، والمحور الثالث: المعايير العالمية للمنهج، والمحور الرابع: مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية، وقد تعرضت الباحثة لهذه المحاور بشيء من التفصيل، وذلك لما لها من أهمية.

المحور الأول: تقويم المنهاج

التقويم لغة:

هو مصدر الفعل "قوم" ، وقوم الشيء أي عدله وأزال اعوجاجه. وقوم الشيء بمعنى أصدر عليه حكماً (مصطفى، آخرون، 1972: 768).

وقد وردت عدة مشتقات للفعل قوم في القرآن الكريم منها لفظة أقوم في قوله تعالى : "إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلّٰتِي هِيَ أَقْوَمُ" ، وأيضاً لفظة تقويم وردت في قوله تعالى : "لَقَدْ خَلَقْنَا إِلْهَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ" ، فالتفوييم يعني أعدل ما يكون، ومن هنا يمكن القول إن التقويم يعني الاستقامة.

أما في القاموس المحيط: إن التقويم من قوم يقوم تقويمًا، قوم الشيء أي أزال اعوجاجه وقوم المتعاج جعل له قيمة معلومة، وقومنته أي عدلته فهو تقويم (أبادي: 170).

وفي اللغة اللاتينية فنستخدم كلمة Evaluation وتعني تحديد قيمة الشيء أو إعطاء قيمة لشيء ما، أو تقدير شيء ما (Pluri, 1985: 521).

التقويم اصطلاحاً:

يرى عفانة التقويم بأنه: "عبارة عن عملية دراسة وتشخيص مستمر تستهدف التعرف على نواحي القوة والضعف بقصد تحسين المنهاج وتطويره في ضوء أهداف تربوية مقبولة ومتعارف عليها مسبقاً" (عفانة، 1996: 360).

ويعرفه سرحان الدمرداش بأنه: "تحديد مدى ما بلغناه من نجاح في تحقيق الأهداف التي نسعى إلى تحقيقها بحث يكون عوناً لنا على تحديد المشكلات وتشخيص الأوضاع ومعرفة العقبات بقصد تحسين العملية ورفع من مستواها وتحقيق أهدافها" (قلي، 1993: 67).

وقد عرّفها الأغا عبد المنعم بأنه: "العملية التي يتم بها معرفة ما تحقق من الأهداف وما لم يتحقق واقتراح ما يلزم تحقيقه" (الأغا، عبد المنعم، 1997: 195).

أما جرونلند فيرى التقويم بأنه: "عملية تنظيمية لتحديد المدى الذي يحقق فيه التلاميذ الأهداف التربوية الموضوعة" (سعادة، 1990: 432).

ومن خلال التعريفات السابقة تستنتج الباحثة مجموعة عناصر حول عملية التقويم وهي:

- جمع البيانات أو المعلومات عن ظاهرة أو موقف أو سلوك.
- تصنيف هذه البيانات أو المعلومات.
- تحليل هذه البيانات أو المعلومات وتقسيرها.
- إصدار الحكم أو القرار.
- إجراء عمليات التحسين والتطوير المقترحة.

ومما سبق ترى الباحثة أن **التقويم** هو عملية منظمة لجمع المعلومات حول تقويم المناهج، وتصنيفها، وتحليلها، وتقسيرها لمعرفة مدى بلوغ أهداف التعلم، وذلك للوصول إلى أحكام عامة بهدف اتخاذ القرارات الملائمة.

إطلاالة عصرية على مفهوم المنهج:

التعريف اللغوي للمنهج:

المنهاج كلمة إغريقية الأصل تعني الطريقة التي ينهجها الفرد حتى يصل إلى هدف معين (حويدج، 2006: 75).

المنهاج يعني الطريق الواضح وورد في القرآن الكريم في قوله تعالى " لِكُلِّ جَعْلٍ
مِّنْكُمْ شِرْعَةٌ وَمِنْهَاجٌ " (المائدة : 48).

المفهوم التقليدي للمنهاج :

المنهاج هو مجموعة المواد الدراسية التي يتولى المتخصصون إعدادها وتأليفها، ويقوم المعلمون بتنفيذها أو تدريسها، ويعلم الطلاب على تعلمها أو دراستها، وهذا المفهوم يجعل منهاج مرادفاً للمادة الدراسية (محمد، عبد العظيم، 2011: 71).

فالمنهاج بمفهومه التقليدي يجعل من المعلومات والمعارف هدف في حد ذاتها ويطلب من المتعلم حفظها، لذا واجه هذا المفهوم العديد من السلبيات التي انعكست على المتعلم والمدرسة والمعلم والمجتمع ككل، ومن أهم هذه السلبيات: فشل المتعلمين من حل المشكلات التي تواجههم في حياتهم سواء على المستوى الشخصي أو المجتمعي.

المفهوم الحديث للمنهاج :

المنهاج هو مجموع الخبرات التربوية - الثقافية والاجتماعية والرياضية والفنية - التي تهيئها المدرسة لطلابها داخل المدرسة أو خارجها بقصد مساعدتهم على النمو الشامل وتعديل سلوكهم لأهدافها التربوية (فرحان، بيلقيس، ومرعى، 1999: 18).

ويرى يونس، وأخرون (2004: 17) مفهوم منهاج بمعنى الحديث بأنه: مجموعة من الخبرات المتنوعة التي تقدمها المدرسة إلى التلاميذ داخل المدرسة وخارجها، لتحقيق النمو الشامل المتكامل في بناء البشر، وفق أهداف تربوية محددة وخطة علمية مرسومة جسمياً وعقلياً ونفسياً واجتماعياً ودينياً.

وتحلّظ الباحثة من خلال هذا التعريف أن منهاج هنا يركز على العديد من الجوانب المختلفة للمتعلم، وهناك تغيير في دور كلٍ من المعلم والمتعلم، كما أصبح النشاط المدرسي جزءاً أساسياً من منهاج، والأهداف التعليمية لم تعد تقتصر على الجانب المعرفي فقط بل تعددى ذلك ليشمل جوانب أخرى (مهارية - وجدانية)، وهذه التغيرات بدورها تؤثر في المخرجات وتوجهها، بحيث تصل إلى تحقيق الأهداف إلى أفضل مستوى.

تقويم المنهاج:

عرفه شومان بأنه: " عملية تحديد قيمة المنهاج (أو بعضه) لتوجيه مسيرة تصميم المنهاج ومسيرة تنفيذه وتطويره نحو القدرة على تحقيق الأهداف المرجوة في ضوء معايير محددة مسبقاً " (شومان، 2002: 34).

ويمكن تعريف تقويم المنهاج بأنه: " عملية واسعة تتضمن جهوداً منظمة ومكثفة لدراسة تأثير استخدام محتوى منهج ما، ودراسة تأثير طرق تقديم المحتوى في الفصل فيما يتعلق بتحقيق الأهداف الموضوعة للمنهج من قبل التلاميذ " (هوانة، 1988: 43).

ويُعرف تقويم المنهاج بأنه: " قياس فعاليته في ضوء أهدافه لمراجعة نظام المنهج وتشخيص ما يحتاج إليه المنهاج من عمليات تقييم أو تحسين أو نطوير أو مراجعة لأحد عناصر المنهج " (محمود، 2002: 42).

وترى الباحثة بأن تقويم المنهاج: هو عملية منهجية منظمة لجمع البيانات وتفسير الأدلة بما يؤدي إلى إصدار أحكام تتعلق بالمنهج مما يساعد في توجيه العمل التربوي واتخاذ الإجراءات المناسبة في ضوء ذلك.

وعلى هذا الأساس فإن عملية تقويم المنهج لها بعدان:

البعد الأول: التقويم الداخلي للمنهج، وهو ما يتضمن تقويم عناصر المنهج أو مكوناته.

البعد الثاني: التقويم الخارجي، وهو ما يتضمن مقارنة المستوى الذي وصل إليه المتعلم بالمستوى المخطط له الذي كان ينبغي أن يصل إليه.

التقويم القائم على المعايير:

التقويم القائم على المعايير هو نوع من التقويم يستمد محکاته مباشرة من المعايير، وهو مرتبط بالتقويم محکي المرجع، وليس معياري المرجع، حيث إنه في التقويم معياري المرجع يتم مقارنة أداة المتعلم بأداء المتعلم المتوسط في الصف، بينما في التقويم محکي المرجع يتم مقارنة أداء المتعلم بمحلک معین، وهذا ما يحدث في التقويم القائم على المعايير، حيث يتم مقارنة أداء المتعلم بمحلک معین، وهو المطلوب منه تحقيقه، ويأتي هذا النوع من التقويم استجابة لتأثير سياسات المحاسبة القائمة على التقويم في عمليتي التعليم والتعلم، ومن المتوقع أن يلعب التقويم

القائم على المعايير دوراً مهماً في السياسة التعليمية حيث يمكن أن يعمل كرافعة لتحسين التعلم، وفي الوقت نفسه كمقاييس لهذا التحسين (فضل الله، 2005: 160).

داعي تقويم المنهاج:

من أهم الأسباب التي تدعو إلى القيام بعملية تقويم المنهاج ما يلي (الشافعي، والكثيري، وعلى، 1996: 368 – 369):

1. أن مراجعة المشروعات من وقت لآخر ومتابعتها أمر ضروري، لمعرفة كيف يسير تنفيذ هذه المشروعات، وحتى يمكن تلافي الأخطاء قبل استفحالها، والمنهج التعليمي من أكثر المشروعات حاجة إلى التقويم المستمر.
2. كثرة التغيرات التي تحدث في المجتمعات والتي تقضي إعادة النظر في المناهج، الأمر الذي يحتم تقويم آثارها.
3. زيادة المعارف والمعلومات بشكل هائل.
4. اهتمام الناس بال التربية اهتماماً متزايداً وتساؤلاتهم المستمرة عن جدوى المناهج الدراسية المطبقة، مما يستدعي تقويمها للإجابة عن أسئلتهم.
5. عدم رضا الناس بنتائج الطلاب أحياناً وبقصير التربية في إعدادهم للحياة وفي اكتسابهم السلوكيات المرغوبة.
6. المناداة من وقت لآخر بضرورة الإصلاحات التربوية من أجل مواكبة المستحدثات في المجتمعات.

عناصر المنهاج المدرسي:

تمتاز عناصر المنهاج بأنها تمثل سلسلة من الحلقات المتداخلة مع بعضها، بحيث يصعب نجاح أية حلقة منها دون الارتباط بغيرها من الحلقات السابقة أو اللاحقة، لذا فإن الحديث عن كل عنصر على حدا لا يتم إلا من قبيل التوضيح فقط، ورغم أن لمخططي المناهج مهام عديدة يقومون بها، إلا أن مهمتهم الخاصة بتوضيح عناصر المنهاج تعد ضرورية، حيث لابد من بيان أهمية الأهداف والمحنوى والخبرات التعليمية وطرائق التدريس وإجراءات التقويم

أولاً، ثم بيان ماهيتها وخصائصها وعمليات اختيارها وتنظيمها وإمكانية تطبيقها في الواقع المدرسي ثانياً (سعادة وإبراهيم، 2011: 215).

لذلك سوف نبدأ بأول هذه العناصر وأكثرها أهمية وهو عنصر أهداف المنهج المدرسي:

أولاً: أهداف المنهج:

تُعد الأهداف العنصر الأول من عناصر المنهج، وفي ضوئها يتم تحديد المحتوى التعليمي والأنشطة التعليمية التعلمية والتقويم، وكذلك يتم تقويم المخرجات بدلالة الأهداف، كم إن الأهداف التربوية للمنهج تحدد المدخلات المطلوب توافرها، فالأهداف تُعد نقطة البداية في تخطيط العمل التربوي سواء كان على المدى القريب أو البعيد، وهي تُستخدم كدليل للمعلم في عملية التدريس، وتساعد على وضع أسئلة للاختبارات المناسبة، كما أنها تمثل الإطار الذي يعمل على تجزئة المحتوى إلى أقسام صغيرة، وهي أيضاً تمثل معايير مناسبة لاختيار أفضل طرائق التدريس.

الحاجة إلى تحديد الأهداف:

يرى جانبيه أن الأهداف تُعد الركن الأساس للعملية التربوية، وأن وضعها يُشكل الخطوة الأولى لكل من المعلم والمتعلم، إذ ينبغي أن يكون كل معلم على دراية بها قبل بدء العملية التعليمية، كذلك على المعلم أن يُعرف المتعلمين الأهداف مسبقاً وأن يعرفوا نوع الأداء الذي عليهم أن يقوموا به أو يَظْهِرُوه بعد إنجازهم لهذه الأهداف، ولا يتحقق ذلك إلا إذا صيغت الأهداف في صورة إجرائية واضحة، كما يُشير اسکوروناك إلى أهمية معرفة المتعلم للأهداف المراد منه الوصول إليها بعد تعلمه لأي موضوع من موضوعات المنهج، ويرى أن تُعرض الأهداف بصورة واضحة ومحددة على المتعلمين، حتى تكون لدى كل منهم الفرصة لتقويم سلوكه بعد انتهاء الدرس، أي أن يُقْوِّم مقدار اقترابه من الهدف المنشود ويُقْوِّم مدى نجاحه أو فشله في ضوء الهدف المطلوب (فتح الله، 2006: 182 - 183).

مقدمة

مقدمة

1. فلسفة المجتمع وأهدافه:

وتتمثل في فلسفة المجتمع الفكرية ومنظومته القيمية وحاجاته الاجتماعية "فكـل مجتمع ثقافة معينة ذات جانب مادي وآخر معنوي، وأن لهذه الثقافة مكونات ثلاثة هي: مكون العموميات كاللغة والذى الوطنى والعبادات والعادات والقيم، ثم مكون الخصوصيات التي تسود بين فئـة من الأفراد كالذى العسكري أو زـي الأطباء أو زـي عمال المناجم أو عمال النظافة، ثم مكون المتغيرات والبدائل التي تتمثل في المخترعات كالـحاسـب الآلى أو تقـليعـات الملـبس أو زـراعة الأعضـاء البشرـية التي تلقـى استحسـاناً عند فـئـات من المجتمع تـارة وـمعارضـة عند فـئـات أخرى تـارة أخرى، وتـبقى هذه المكونـات الثلاثـة مكانـاً يـسمـح لمـخطـطـي المـنهـج باـشـتـفـاقـ الأـهـدـافـ الـتـي تـرـاعـيـ هـذـهـ الجـوانـبـ بما يـعودـ عـلـىـ المـعـلـمـينـ والمـجـتمـعـ بالـخـيرـ حـاضـراًـ وـمـسـتقـبـلاًـ" (سعادة، وإبراهيم، 2011: 221).

2. دراسة المتعلم كمصدر لتحديد الأهداف:

ينبغي مراعاة خصائص المتعلم وحاجاته وميوله واهتماماته عند وضع الأهداف، لأن المتعلم هو المستفيد من العملية التربوية، لذلك يمثل المتعلم وحاجاته واستعداداته مصدر مهم لاشتقاق الأهداف يجب على مخططـي المـنهـجـ أـخـذـهـ فـيـ الحـسبـانـ، حتى تـعودـ عـلـىـ المـتـلـعـمـ بـالـفـائـدـةـ وـالـتـنـمـيـةـ الشـامـلـةـ.

3. المادة الدراسية:

تـوجـدـ مـجمـوعـةـ مـنـ أـسـسـ الاـختـيـارـ السـلـيمـ لـلـمـادـةـ الـدـرـاسـيـةـ مـثـلـ مـرـاعـاـةـ اـرـتـيـاطـهاـ بـالـأـهـدـافـ، وـعـلـاقـتـهاـ بـاـهـتـمـامـاتـ المـعـلـمـيـنـ، وـقـابـلـيـةـ مـحتـواـهـاـ لـلـتـعـلـمـ، وـمـدىـ أـهـمـيـتهاـ فـيـ الـحـيـاـةـ، ماـ يـجـعـلـهـ مـجاـلـاـ ضـرـورـيـاـ لـاشـتـفـاقـ الأـهـدـافـ مـنـ جـانـبـ المـخـطـطـيـنـ، أـمـاـ مـبـادـئـ تـتـابـعـ مـحتـوىـ المـادـةـ الـدـرـاسـيـةـ مـثـلـ مـبـداـ التـابـعـ الزـمـنـيـ، وـالـاـنـتـقـالـ مـنـ الـكـلـ إـلـىـ الـجـزـءـ، وـمـبـداـ مـرـاعـاـةـ الـمـتـطلـبـاتـ السـابـقـةـ لـلـمـادـةـ الـدـرـاسـيـةـ، وـمـبـداـ الـاـنـتـقـالـ مـنـ الـبـسيـطـ إـلـىـ الـمـعـقـدـ، وـمـنـ الـقـرـيبـ إـلـىـ الـبـعـيدـ، وـمـنـ الـمـحـسـوسـ إـلـىـ الـمـجـرـدـ فـتـمـثـلـ جـمـيعـاـ مـبـادـئـ يـنـبـغـيـ الـاستـفـادـةـ مـنـهـاـ عـنـدـ اـشـتـفـاقـ أـهـدـافـ الـمـنـهـجـ الـمـدـرـسـيـ أـوـ اـخـتـيـارـهـاـ، وـنـظـرـاـ لـأـنـ مـحتـوىـ الـمـادـةـ الـدـرـاسـيـةـ لـهـ مـكـونـاتـ مـهـمـةـ تـتـمـثـلـ فـيـ الـحـقـائقـ وـالـمـفـاهـيمـ وـالـتـعـمـيمـاتـ وـالـنظـريـاتـ، وـالـتـيـ لـابـدـ لـلـمـعـلـمـ وـالـمـتـلـعـمـ أـنـ يـلـمـ بـدـورـهـاـ

وأهميتها في المحتوى، فإنها تعتبر مجالاً خصباً لاشتقاق العديد من أهداف المنهج العامة والتدرисية المختلفة (سعادة، وإبراهيم، 2011: 221-222).

4. الاتجاهات التربوية الحديثة كمصدر لاشتقاق الأهداف:

في تراثنا التربوي ألفنا أن مصادر اشتقاق أهداف المنهج هي طبيعة المادة الدراسية، وخصائص المتعلمين، وفلسفة المجتمع، وقد أعتمدت هذه المصادر ربما لكونها تتمتع بقدر من الثبات والوضوح اللذان يجعلان أمر اشتقاق الأهداف منها ميسوراً، وينعكسان من جهة أخرى على المنهج وضوحاً واستقراراً، غير أن متطلبات الحياة المعاصرة يجب أن تؤخذ في الحسبان بوصفها مصدراً لا يقل أهمية عن المصادر الأخرى لاشتقاق الأهداف، فهي ثابتة من حيث كونها مصدراً لابد أن يؤخذ في الحسبان عند اشتقاق الأهداف التربوية وفق طبيعة الحياة في كل عصر وما يطرأ عليها من مستحدثات.

5. طبيعة العصر كمصدر لاشتقاق الأهداف:

نحن نعيش عصر له سماته الخاصة، في مقدمة سماته أنه عصر الانفجار المعرفي، والتقدير التكنولوجي السريع، وهو عصر الاتصالات السريعة، والابتكار، والتجديد، وتطبيق العلم لاحتياجات المجتمع، وهذه الطبيعة الخاصة للعصر الذي نعيش فيه تتطلب بالضرورة من التربويين خلق جيل قادر على ملائكة هذا الانفجار المعرفي والتقدير التكنولوجي وتأكيد الربط بين العلم والعمل، والنظرية والتطبيق، ومواكبة ركب الحضارة، وعلى هذا... ينبغي أن تكون طبيعة العصر جزءاً من صياغة الأهداف التربوية، وتُصبح طبيعة العصر مصدراً مهماً من مصادر اشتقاق الأهداف (بونس وأخرون، 2004: 82).

مستويات الأهداف:

للأهداف عدة مستويات مختلفة يمكن ترتيبها كما يلي:

1. الغايات:

هي أهداف على درجة من التجريد والعمومية يتطلب تحقيقها مدة زمنية طويلة، ولا يمكن تحقيقها ب موقف تعليمية يومية، فهي غير محددة بزمن، كما أنه هناك صعوبة في تقدير تحققها بنجاح أو عدم تتحقق، مثل إعداد المواطن الصالح.

2. المقاصد:

هي أهداف تُعد أقل عموميةً وتجریداً من الغايات وهي توضع لمرحلة دراسية معينة حيث إن المرحلة تضم عدداً من الصنوف الدراسية، ويقوم المعلم بتحليل الأهداف وتقسيمها إلى أهداف إجرائية يسهل قياسها وملحوظتها.

3. الأهداف السلوكية:

هي عبارات تصف الأداء المتوقع حدوثه من المتعلم بعد الانتهاء من دراسة برنامج معين، أو المرور بخبرة تعليمية معينة (يونس وآخرون، 2004: 85)، فهي وصف لتغيير سلوكي متوقع حدوثه في شخصية المتعلم نتيجة لمروره بخبرة تعليمية، وموافق تدريسية معينة، فالأهداف السلوكية هي صياغة أكثر تحديداً ودقة، وخصوصية من الغايات والمقاصد.

معايير جودة أهداف المناهج:

لأهداف المناهج معايير ومواصفات يجب أن تتوافر فيها ومنها (عطية، 2006: 75):

1. أن تكون واضحة وقابلة للقياس، لكي تناح الفرصة لتقويم العملية التعليمية في ضوئها.
2. أن تستند إلى فلسفة اجتماعية وتربوية سليمة، فمن غير الصحيح أن تستند إلى فلسفة نقد الماضي، أو فلسفة تعد القوة أساس الحياة فتتجه إلى تنمية جسم المتعلم وتترك عقله ووجوداته.
3. أن تكون الأهداف واقعية ممكنة التحقق في ظل الظروف المتاحة.
4. أن تقوم على أساس نفسية سليمة تراعي قدرات المتعلمين.
5. أن ترتبط بالأهداف العامة للتربية والأهداف الخاصة بكل مادة.
6. أن توفر خبرات ذات معنى للمتعلمين وتسهم في تعديل سلوكهم.
7. أن تلبي حاجات المتعلمين وتأخذ بها.
8. أن تتلاءم والمرحلة الدراسية ونوعية المؤسسة التعليمية.

ثانياً: محتوى المنهاج:

المحتوى هو العنصر الثاني من عناصر المنهاج المدرسي وعند اختيار محتوى المنهاج يجب أن يوضع بحيث يعمل على تحقيق أهداف المنهاج ، لذلك يجب الاعتماد على مجموعة من المعايير لاختيار محتوى المنهاج، فالمحتوى يمثل الوسيلة لتحقيق أهداف المنهاج البعيدة والقريبة ومن المعايير التي يجب مراعاتها عند اختيار المحتوى والتي حدتها هيلدا تابا(1962: 267) ما يلي:

1. أن يكون محتوى المنهج المختار صادقاً وذا دلالة ومغزى.
2. أن يكون متقدماً مع الواقع الاجتماعي والثقافي.
3. أن يحقق مبدأ التوازن والتنابع والعمق.
4. أن يشمل جميع جوانب الأهداف.
5. أن يكون قابلاً لتحقيق التعلم المطلوب.
6. أن يلائم حاجات المتعلمين وميولهم.

ومن **معايير جودة المحتوى** ما يلي: (عطية، 2008: 293)

1. أن تكون الخبرات التي يحتوي عليها المنهج مسيرة لتطورات العصر.
2. أن تتسم الخبرات بالشمول (معارف، مهارات، قيم).
3. أن يسهم المحتوى في تلبية أهداف المنهج.
4. أن يتتجنب التكرار في المعلومات.
5. أن يتضمن خبرات وأنشطة متنوعة تلبي متطلبات الفروق الفردية.
6. أن يُرشد المنهج إلى مصادر تعلم متعددة وتوفيرها.
7. أن يكون محتوى المنهج ذاتي معنى وفائدة للمتعلم والمجتمع.

معايير تنظيم المحتوى:

إن ترتيب خبرات المنهج بحيث تساعد في الوصول إلى الأهداف التربوية وتحقيقها هي أولى وظائف المخططين للمناهج الدراسية، وإذا كان المنهج عبارة عن خطة المدرسة لتوصيل المختار من المعرفة والمعلومات إلى ذهن المتعلم لتحسين سلوكه، فإنه لابد من وضع هذا المحتوى من المعرفة والمعلومات في نوع من التنظيم والترتيب بحيث يخدم تحقيق الأهداف، ولا

شك أن نوع التنظيم والترتيب المتبعة في المنهج من أكثر العوامل تأثيراً في تحديد مسار التعلم، وقد يفقد المنهج فاعليته، لا لأن محتواه غير سليم ولكن لأن تنظيم هذا المحتوى يجعل التعلم صعباً، أو لأن خبرات التعلم منظمة بطريقة تقلل من كفايته وإناجيته (هندام وجابر، 1978: 177).

وفيما يلي **المعايير التي ينبغي مراعاتها عند تنظيم محتوى المنهج**:

1. الاستمرار:

ويقصد بالاستمرارية العلاقة الرأسية بين الموضوعات من الصف الأول الأساسي إلى الصف الثاني عشر، وهي تعني إتاحة فرص عديدة ومتكررة لممارسة جوانب التعلم المختلفة من حقائق ومفاهيم وتعليمات ومهارات وقيم واتجاهات في مراحل مختلفة حتى يتلقها التلميذ، وعند عدم مراعاة الاستمرارية فإن المحتوى لا يمكنه تحقيق الأهداف التي وضعت من أجلها ويفقد قيمتها.

2. التتابع:

ويقصد بالتتابع أن كل خبرة جديدة تكون مبنية على الخبرة السابقة ولكن باتساع وعمق أكبر، فهو يؤكد على مستويات أعلى للخبرة التعليمية الجديدة.

3. التكامل:

ويقصد بالتكامل العلاقة الأفقية بين خبرات المنهج وإيجاد روابط وعلاقات بين المواد التعليمية المختلفة، مثل ربط ما يتعلمته المتعلم في مادة التكنولوجيا بما يتعلم في مادة العلوم في صف ما، وقد يكون التكامل عمودياً تربط موضوعات صف ما بالموضوعات نفسها في صفوف سابقة أو لاحقة.

ثالثاً: الأنشطة التعليمية التعلمية في المنهج:

النشاط هو الجهد العقلي أو البدني أو الاثنين والذي يبذله المتعلم أو المعلم من أجل بلوغ هدف ما، وتشكل الأنشطة في مجملها طرائق التعليم أو أساليب التعليم أو أنماط التعليم أو حتى استراتيجيات التعليم.

وقد يكون من المفيد في هذا المجال أن نبرز العلاقة بين النشاط المدرسي وكافة العناصر الأخرى للمنهج، فنقطة البداية لدى خبراء المناهج هي تحديد الأهداف، والأهداف يجب

ترجمتها إلى محتويات مناسبة، وهذه المحتويات يجب أن تختار في ضوء عدد معين ونوع معين من المعايير، هو الأمر الذي يشير إلى بداية التفكير في قضية مستوى المحتوى ونوع الطرق والوسائل التعليمية والأنشطة المناسبة لتدريس هذا المحتوى وأساليب التقويم المختلفة، بمعنى أن المنهاج في كلية يحتوى على عناصر عدة هي الأهداف والمحتويات والطرائق والأنشطة وأساليب التقويم، وفي هذه الحالة نجد أن هناك تفاعلات عديدة وعلى مستويات متعددة بين كافة هذه المكونات، وبدون هذه التفاعلات لا تتم العملية التعليمية على نحو فعال، وكما تتكامل الوسيلة مع الطريقة والمحتوى، تتكامل أيضاً مع الأنشطة المدرسية المصاحبة، إذ أن المعلم في تنفيذه للمنهج يمارس أنشطة يكون بعضها داخل المدرسة وبعضها خارج المدرسة، وفي الحالتين لا يحدد المعلم الأنشطة من فراغ أو دون قاعدة يستند إليها، لكنه يحددها في إطار متكامل مع طرق التدريس والوسائل التعليمية (سعادة وإبراهيم، 2011: 130 - 131).

معايير جودة الأنشطة التعليمية:

توجد مجموعة من المعايير التي ينبغي على مخططى المناهج المدرسية ومنفذيها أن يأخذوها في الحسبان عند اختيار الأنشطة التعليمية المصاحبة وتشمل هذه المعايير ما يلي:

1. ارتباط النشاط بالبيئة وباحتياجات المجتمع، فمن الأصول العملية للنشاط دراسة ظروف

البيئة المحلية وتحليلها، للتعرف على حاجاتها ومشكلاتها، حتى يمكن الإسهام في توفير الخدمة اللازمة لها حتى تتجه مجالات نشاط خدمة البيئة اتجاهًا يلائم كل نوع من البيئات، وأن يكون النشاط في حدود الإمكانيات التي تيسر أداءه سواء أكانت إمكانيات الطالب أم المدرسة أم البيئة (زيدان، 1982: 209).

2. أن يكون النشاط محققًا لهدف منشود ومرغوب فيه، بحيث يكون الهدف واضح ومحدد

لكل من المعلم والمتعلم، وأن يكون النشاط مناسباً لمستوى نضج الطالب من حيث الكم والنوع والعمق، ويكون خاصعاً للتسجيل والملاحظة الدقيقة من قبل المعلم لأنه يساعد على التعرف على مواطن القوة والضعف في عمل التلميذ، وأن يترك للتلميذ حرية ممارسة النشاط المدرسي، فلا يفرض عليهم فرضاً حتى لا يشعروا بأن الأنشطة التي يقومون إجبارية، الأمر الذي يؤدي إلى أن يشعر المتعلم بالملل والانصراف عن القيام

بالأنشطة (عفانة، 1991: 324 - 326).

3. أن تكون الأنشطة متعدة بحيث تُقابل الفروق الفردية بين التلميذ في الميل والاستعدادات والقدرات، وأن تكون مخططة وتشمل برامجها أنشطة تتعلق ب مجالات دراسية ومهنية متعددة (يونس وآخرون، 2004: 140).

رابعاً: التقويم:

والنقويم أحد عناصر المنهاج، ويعني التصحيح وهو مجموعة الأحكام التي تحدد نقاط القوة والضعف وصولاً إلى اقتراح الحلول التي تُصحح المسار، وهو أحد العناصر الأربع للمنهاج ويساعد المعلم والمتعلم على معرفة مدى التقدم في العملية التعليمية نحو بلوغ الأهداف، والنقويم يتراوّل تقويم الأهداف وتقويم المحتوى وتقويم الأنشطة وتقويم النقويم نفسه.

وتعُد عملية التقويم من العمليات الأساسية التي يحتويها أي منهاج دراسي، وهو في مفهومه يعني العملية التي يقوم بها الفرد أو الجماعة لمعرفة مدى النجاح أو الفشل في تحقيق الأهداف العامة التي يتضمنها المنهاج، وكذلك نقاط القوة والضعف به حتى يمكن تحقيق الأهداف المنشودة بأحسن صورة ممكنة، ومعنى هذا أن عملية التقويم لا تتحصر في أنها تشخيص للواقع بل هي علاج لما به من عيوب، إذ لا يكفي أن تحدد أوجه القصور وإنما يجب العمل على تلافيها والتغلب عليها.

فالنقويم السليم يرمي إلى تحسين العملية التربوية وتطويرها بما يحقق الأهداف المنشودة، ولا يتّأتى هذا إلا إذا كان التقويم شاملًا لكل نتائج العملية التعليمية، بل أن التقويم يجب أن يمتد ليشمل العملية نفسها، والمنهاج الدراسي المخطط له، وعلى هذا فإن عنصر التقويم ضروري ليمد القائمين على أمر المنهاج بالبيانات والمعلومات الازمة من أجل تعديل وتطوير بعض الجوانب الأساسية التي تعوق التقدم نحو الغايات المرجوة من المنهاج الدراسي وإيجاد العلاج الملائم لها في الوقت والمكان المناسبين (عفانة، 1991: 355).

معايير جودة التقويم:

هناك مجموعة من المعايير التي يجب أن تتصف بها عملية التقويم، ومن هذه المعايير ما يلي (عطية، 2008: 294):

1. أن يؤدي التقويم إلى معرفة مستوى تحقيق أهداف المنهاج.

2. أن يكون التقويم ذا أهداف محددة بدقة.
3. أن تعتمد على أدوات قياس تتسم بصدقها وثباتها وموضوعيتها.
4. أن تكون أساليبه متعددة بين الاختبارات الموضعية والعملية والشفوية والتحريرية وكتابة البحوث والمقالات.
5. أن يكون التقويم دوريًا مستمراً.
6. أن يترتب على نتائجه تحسين وتطوير.
7. أن تتكامل أنواعه القبلي والتكتوني والختامي في العملية التعليمية بدءاً من تقويم الأهداف مروراً بتقييم الخطط فالتنفيذ فالخرجات.
8. أن يتأسس التقويم في جميع مراحله على بيانات موثقة في سجلات يمكن الوصول إليها بسهولة.

المحور الثاني: جودة المنهاج

الجودة لغة:

يُعد الأصل الاستقافي لكلمة الجودة (ج - و - د)، وهو أصل يدل على كثرة التسامح والعطاء، والجودة بضم الجيم أو فتحها بمعنى الشيء الجيد (جريدة، 2004: 14). وفي البحث عن معنى الجودة لغةً، يردها المعجم الوسيط إلى فعلها الثلاثي جاد ومصدره جودةً، أو جَوْدَةً بمعنى صار جيداً، ويقال جاد العمل فهو جيد، وجمعها جياد أو جيائد، وجاد الرجل أي أتى بالجيد من قولٍ أو عملٍ (أنيس وأخرون، 1972: 145).

الجودة اصطلاحاً:

الجودة كما وردت في قاموس أكسفورد تعني الدرجة العالية من النوعية أو القيمة، أو هي انخفاض معدلات الفشل، أو هي انخفاض شكاوى المستفيدين، أو هي انخفاض الحاجة إلى الاختبارات والتقييم، أو هي الإسراع بتقديم الخدمات للمستفيدين، أو هي النجاح في خفض التكاليف (الحاداد، عبد الواحد، 2009: 2).

وقد عرفها ستانلي بأنها: حالة ديناميكية ترتبط بالمنتجات والخدمات والعاملين والعمليات وبنية العمل بحيث تتطابق هذه الحالة مع التوقعات" (Goetsch, 1994: 22).

فالجودة هي شكل جماعي لأداء الأعمال، ينطلق من اتحاد واستثمار القدرات المشتركة للإدارة والعاملين بصفة عامة وفرق العمل بصفة خاصة لتحسين الجودة وزيادة الإنتاج. (هلال، 2000: 13)، كما تشير الجودة إلى مستوى متعادل لصفات يتميز بها المنتج، أو الخدمة، مبنية على قدرة المنتج وحاجات المستهلك (باديرو، 1997: 10).

في حين عرف المعهد الأمريكي للمعايير ANSI الجودة بأنها: "جملة السمات والخصائص للمنتج، أو الخدمة التي تجعلها قادرة على الوفاء باحتياجات معينة" (عبد المحسن، 2002: 13).

فالجودة بمعناها الواسع هي عبارة عن خاصية أو صفة مميزة (Attribute) للمنتج أو الخدمة والتي يمكن تحسينها (David, 1994: 2).

أما في التربية، فإن الجودة التي نسعى إليها تعني بقيمة الإنتاج غير الربحية، التي تشمل مواصفات معينة تخدم غرض المجتمع، وتحقق أهدافه كما تحقق الرضا للمستفيدين الذين هم الطلبة والمجتمعات (الكيانى، 1998: 362).

وفي الإدارة التربوية، فإن الجودة تعني قدرة المؤسسة التربوية على تقديم خدمة بمستوى عالي من الجودة المتميزة، وتستطيع من خلالها الوفاء باحتياجات ورغبات عملائها (الطلبة، أولياء الأمور، أصحاب العمل، المجتمع، وغيرهم)، وبالشكل الذي يتفق مع توقعاتهم، وبما يحقق الرضا والسعادة لديهم، ويتم ذلك من خلال مقاييس موضوعة سلفاً لتقدير المخرجات والتحقق من صفة التميز فيها (السعود، 2002: 61).

ومن خلال التعريفات السابقة ترى الباحثة ما يلي:

- أن الجودة كمفهوم تؤكد على الإتقان في أداء الأعمال مما يؤدي إلى أفضل منتج ممكن.
- تستند الجودة إلى معايير وأسس يعتمد عليها أثناء العمل.
- يتم تحديد المعايير والأسس وفقاً لرغبات المستفيدين من الخدمة.
- تشمل الجودة جميع مكونات النظام من مدخلات وعمليات ومخرجات.

وتنبني الباحثة تعريف (باديرو) للجودة بأنها: "مجموعة الإجراءات التي توفر قدرة المنتج أو الخدمة على إشباع حاجات معينة بذاتها وهذا يعني أن الجودة تعني أداء العمل على وفق

معايير صحيحة من أول مرة من دون أخطاء أو أنها المثانة والأداء المهني للمنتج " (حسين، 2004: 3475).

مفهوم الجودة في التربية والتعليم وبعض تجاربه:

يُعد مفهوم الجودة من أسرع المفاهيم انتشاراً الآن لتطوير أساليب العمل في مختلف المجالات، وأصبح تطبيق مبادئ الجودة في التعليم مطلباً ملحاً من أجل التفاعل والتعامل بكفاءة مع متغيرات عصر التسارع المعرفي والتكنولوجي، ويمكن أن يُوصف الوقت الراهن بعصر الجودة، حيث أصبح مفهوم الجودة أحد سمات العصر الأساسية، ولاتساع استخدام هذا المصطلح في الكثير من جوانب الحياة المعاصرة، ولا شك أن الأخذ بمبدأ الجودة في التعليم يمكننا من تحقيق إتقان التعليم وإجادته، الذي هو أداة التنمية والتقدم، ومن ثم الوفاء باحتياجات المجتمع من الكوادر القادرة على تحقيق أهداف المجتمع، لذا قامت معظم دول العالم المتقدم بمراجعة نظمها التربوية في إطار الحرص على تطبيق معايير الجودة، وإذا كانت هذه المراجعة هامة وضرورية بالنسبة لتلك الدول فإنها تُعد بالنسبة للعالم العربي أكثر أهمية، والذي ثُعاني أنظمته التعليمية من أزمة تتعدد مظاهرها (العمريطي، 2010: 4).

تعريف الجودة في التربية والتعليم:

عرف الرشيد الجودة في التعليم بأنها: "كافحة السمات والخواص التي تتعلق بالمجال التعليمي والتي تظهر جودة للنتائج المراد تحقيقها، وهي ترجمة احتياجات توقعات الطلاب إلى خصائص محددة تكون أساساً في تعليمهم وتدريلهم لتعظيم الخدمة التعليمية وصياغتها في أهداف بما يوافق تطلعات الطلبة المتوقع" (الرشيد، 1995: 14).

وهناك من عرف الجودة في التعليم بأنها: "مجمل السمات والخصائص التي تتعلق بالخدمة التعليمية وهي التي تستطيع أن تقى باحتياجات الطلاب، أو هي الجهود المبذولة من قبل العاملين في مجال التعليم لرفع وتحسين وحدة المنتج التعليمي، وبما يتاسب مع رغبات المستفيد ومع قدرات وسمات وخصائص وحدة المنتج التعليم" (عبد الرزاق، 2002: 185).

وعرف دریاس الجودة في التربية بأنها : "إستراتيجية إدارية ترتكز على مجموعة من القيم تستمد حركتها من المعلومات التي نتمكن في إطارها من استثمار وتوظيف المواهب والقدرات

الفكرية للعاملين في مختلف مراحل التنظيم لتحقيق التحسن المستمر للمؤسسة التعليمية " (دریاس، 1994: 15).

ومن خلال التعريفات السابقة تلاحظ الباحثة ما يلي:

- الجودة في التعليم مرتبطة بعمليتي التعلم والتعليم.
- تتم الجودة من أجل ربط التعليم بحاجات المجتمع وإحداث تغير تربوي هادف.
- التعلم منتج، والجودة تعمل لتكامل خصائص هذا المنتج.

تجارب بعض الدول عالياً وعربياً في تطبيق نظام الجودة في التعليم:

وقد ظهر مفهوم الجودة نتاج امتداد المنافسة العالمية بين مؤسسات الإنتاج المختلفة في معظم دول العالم، ولما كان هذا المفهوم سبباً مباشراً في تفوق مؤسسة دون غيرها، بدا الاهتمام به في إطار المؤسسات التعليمية، وقد كان المجال الصناعي هو المستفيد الأول من تطبيق الجودة، ثم قام المجال الصحي والتعليمي بإتباع خطوات تحقيق الجودة، وأصبح عدد المؤسسات التعليمية التي تطبق نظام الجودة يتزايد حول العالم بشكل مطرد، ولكن اختلاف المداخل التي استخدمتها تلك المؤسسات في تنفيذ الجودة (العمرطي، 2010: 38).

فمثلاً بنت بعض الجامعات في أوروبا الغربية وأمريكا الشمالية وكوريا مدخل توكييد الجودة (Quality Assurance)، وأخذت بعض الجامعات البريطانية بالمواصفة البريطانية للوصول إلى الجودة الشاملة، واستخدمت بعض الجامعات اليابانية نظام بيت الجودة (The House of Quality) وأخذت به بعد ذلك الجامعات الأمريكية (علیمات، 2004: 104).

وفيما يلي عرض لتجارب بعض الدول عالياً وعربياً في تطبيق نظام الجودة في التعليم:

• التجربة الأمريكية:

تم إدخال الجودة في المؤسسات التعليمية الأمريكية في أوائل التسعينيات، حيث "بدأت المحاولات الأولى لتطبيق إدارة الجودة الشاملة في الولايات المتحدة الأمريكية من خلال ما نادت به بعض المدارس الثانوية والكلجيات والجامعات بإصلاح التعليم، وقد بادرت العديد من المؤسسات التربوية مثل مدرسة ماونت إيدج كومب في ولاية ألاسكا الأمريكية إلى

تطبيق إدارة الجودة الشاملة، ثم قامت مدارس أخرى في منطقة ديترويت التعليمية بتبني هذا النظام، وبعد نجاحها ثم تعميمها على المدارس بشكل اختياري " (التروري، وجويحان، 2005 : 86) .

وقد تم تطبيق الجودة في الولايات المتحدة الأمريكية على يد وزير التجارة مالكوم بالدرج (Malcom Baldirg) الذي ظل ينادي بتطبيق مفهوم الجودة، كما طور نظاماً لضبط الجودة في التعليم وتم إقراره ضمن المعايير القومية المعترف بها لضبط الجودة والتميز في الأداء بالمؤسسات التعليمية بالتعليم العام.

ويوجد في الولايات المتحدة نظام اعتماد (Accreditation) وهو " عملية مشتركة لتقويم المادة التعليمية، وتعزيز التحسين في التعليم ما بعد الثانوي، ويقوم به أكثر من مائة جهاز فني أو مؤسسي غير حكومي تمنح اعترافاً لمؤسسات أو برامج لاستخدام مستويات معيارية متفق عليها، ويهدف إلى تقويم الجودة لتحديد مدى مطابقة مؤسسة تعليمية أو برامج لمعايير الجودة الموضوعة، أو إلى تعزيز الجودة بمساعدة المؤسسة أو البرامج على الاستمرار في تحسين نفسه " (الخطيب، والخطيب، 2004: 78).

ومن أولى المدارس التي طبقت نظام الجودة، مدرستي أيدجكومت وكلبرت بفونكس في أريزونا، وقد كان للولايات المتحدة عدة تجارب في مجال التعليم العام والعالي. (العمريطي، 2010: 41)، ومن الأمثلة على ذلك جامعة ولاية أوريغون، حيث تم تحديد مجموعة من الأهداف لتطبيق نظام الجودة الشاملة بعد إجراء مسح شامل خلال عام 1994م لعملية تطبيق نظام الجودة الشاملة في المعاهد التعليمية (التروري، وجويحان، 2005: 67)، وتم بعد ذلك التوصل إلى الاستنتاج بأن النهج الأفضل لتطبيق نظام الجودة الشاملة في جامعة أوريغون هو نهج التخطيط الاستراتيجي، اقتداءً بمعايير جائزة (مالكوم بالدرج) العالمية في الجودة.

• التجربة البريطانية:

بدأت تجربة المملكة المتحدة في السبعينيات "إذ أن أول استخدام لمواصفة قياسية مبنية للجودة في التربية والتعليم كان في عام 1992 م، وذلك عندما أصدرت المؤسسة البريطانية

للمعايير إرشاداتها بالتجيّه نحو تطبيق معايير المؤسسة في مجال التربية والعلم " (التروري، وجويحان، 2005: 59).

كما تم إنشاء هيئة ضمان الجودة Quality Assurance Agency (QAA) عام 1997 م بغية وضع نظام لتوكيد جودة التعليم العالي، وهي هيئة مستقلة غير حكومية وتعمل كجمعية أهلية (Bodgers, 2001: 73 - 61).

وتتعدد وظائف وكالة QAA لتشمل إعداد مواصفات البرامج التعليمية، وإعداد المراجعات، ومعايير منح الشهادات الدراسية (العمريطي 2010: 42-43).

• التجربة اليابانية:

بدأت التجربة اليابانية بعد الحرب العالمية الثانية، وبعد التعليم الياباني من أوائل النظم التي تبنت نظرية ديمنج، وقد قامت اليابان بوضع عدداً من التوصيات في سبيل إصلاح التعليم وذلك في عام 1998 م، وتضمنت هذه التوصيات:

1. استحداث برنامج لمدة خمسة أيام في الأسبوع للمدارس من رياض الأطفال وحتى نهاية المرحلة الثانوية.

2. خفض حجم المواد الدراسية بنسبة 30% لكي يتقن الطالب الأساسية بشكل أفضل منذ الصغر.

3. استخدام أساليب التدريس الجديدة لكي يتعود الطالب على التفكير بدلاً من الحفظ والاستظهار.

وستsem هذه الإصلاحات في أعداد خريجين أقل تقليداً وأكثر إبداعاً من الماضي .

(الخطيب، والخطيب، 2004: 416)

• التجربة السعودية:

بدأت فكرة تطبيق الجودة في المملكة العربية السعودية عندما تم تحديد مدرستين من مدارس الإحسان لتجربة تطبيق نظام الآيزو 9002 وهاتين المدرستين هي: مدرسة الإمام الطحاوي الثانوية، ومدرسة معاوية بن أبي سفيان الابتدائية، وقد تم شرح نظام الآيزو 9002 بصورة تفصيلية لمنسوبي إدارة التعليم بالمحافظة وكافة منسوبي المدرستين تحت

التجربة، مع عقد دورات تدريبية لهم في نظام الجودة الآيزو 9002 "البطي، 2000، 77)، وبعد انتهاء مدة التدريب تحت إشراف الشركة المسئولة تم منح هاتين المدرستين شهادة الجودة العالمية الآيزو 9002 للمطابقة التامة للمواصفة (العمريطي، 2010: 46).

• التجربة المصرية:

سعت مصر إلى إنشاء الهيئة القومية لضمان الجودة والاعتماد في التعليم عام 2001 (زيدان، 2006: 292)، وقد قامت مصر في مجال التعليم قبل الجامعي ببناء شبكة ضخمة للتعليم تكون مسئولة عن تحسن التعليم وتطويره، وقد نمت إنجازات كبيرة في صورة مدخلات جديدة للنظام التعليمي المصري كان أهمها (البيلاوي، 2005: 236):

1. تم بناء عدد هائل من المباني المدرسية الجديدة، وكان من نتيجة ذلك أن وفرت بنية تحتية للتعليم ساهمت في الارتفاع بمعدلات الإلتحاة والمساواة، وخففت معدلات التسرب.
2. نشر تكنولوجيا التعليم ومعامل الوسائل التعليمية وإنشاء شبكات اتصال والتدريب عن بعد.

فوائد تطبيق الجودة في التعليم:

هناك عدة فوائد لتطبيق الجودة في التعليم منها (عليمات، 2004 : 128) :

1. تحديث إدارة المؤسسة التعليمية وزيادة كفاءة أدائها.
2. تطوير المناهج والمقررات ووسائل التعليم بما يساعد على تحقيق الإبداع والابتكار.
3. الاهتمام بالمعلمين وتطوير طرق إعدادهم، وتطوير التعليم العالي المسئول عن إعداد المعلمين.
4. تعزيز دور المجتمع والأسرة لضمان عملية التطوير وعدم معارضته الحديث.
5. الارتفاع بمستوى الطلاب في جميع المجالات.
6. زيادة الكفاءة التعليمية ورفع مستوى الأداء للعاملين بالمؤسسة.
7. الوفاء بمتطلبات الطلاب وأولياء أمورهم والمجتمع والوصول إلى رضاهم وفق النظم العام للمؤسسة التعليمية.
8. تمكين المؤسسة التعليمية من تحليل المشكلات بالطرق العلمية.

أسس تحقيق الجودة في التعليم

هناك مجموعة من الأسس ينبغي مراعاتها لتحقيق نظام الجودة التعليمية وهي (العمرطي، 2010: 65 - 66):

1. وجود أهداف محددة للمؤسسة التعليمية، وأهداف بعيدة المدى تسعى المؤسسة لتحقيقها.
2. مشاركة جميع أطراف العملية التعليمية داخل وخارج المؤسسة التعليمية.
3. تبني فلسفة الجودة للمؤسسة التعليمية والاهتمام بتنفيذها من قبل الإدارة المسئولة في المؤسسة التعليمية.
4. ضرورة استمرار عملية التحسين والتطوير والتقييم لجميع محاور العملية التعليمية، وخاصة على مستوى الإدارة العليا والوسطى وتنفيذها إلى أقل الوحدات الإدارية بالمنظمة، ولابد من اتساق جهود التحسين والتقييم المستمر لعملياتها في إطار البيئة الداخلية والخارجية للمشروع.
5. متابعة كل تقنية جديدة ومدى الاستفادة منها في جميع المجالات من قبل المؤسسات التعليمية.
6. استمرارية التدريب والتعليم والنمو الثقافي للعاملين على كافة المستويات مما يشجع على الانسجام والتكامل الإداري والاستراتيجي، وليتمكن الأفراد من استخدام أدوات الجودة بفعالية.
7. توافر المعلومات والقياس لدعم جهود الجودة الإستراتيجية ورفع مستوى الوعي والتحسين لدى العاملين على كافة المستويات الإدارية.
8. التعاون والمشاركة والتمكين لدعم جهود التطبيق واستمرارية التطوير برغم اختلاف وجهات النظر بين أطراف المنظمة، وهذا الوعي سوف يتطور خلال الزمن ويكسر حاجز البيروقراطية والفوضى.
9. القياس وتقييم نتائج النظام الإداري الذي يعتمد على معايير الإتقان، لتجنب الأخطاء والسيطرة على الانحرافات في الأداء.
10. التخطيط المسبق لجميع المراحل السابقة ووضع رؤية مستقبلية واضحة ومحددة إضافة إلى ما سبق وحتى يمكن تحقيق الجودة لابد من دراسة عدة أمور وهي:
 - وضع المعلمين إمكانية تحديد أدائهم وتطويرهم مهارياً و沐لوماتياً.

- وضع المقررات الدراسية، ومدى مناسبتها مع المعلومات الحديثة وحاجة سوق العمل وخصائص الطالب.

- وضع الطلاب، ومدى تفاعلهم مع التطور المعاصر مهارياً و沐لوماتياً.

متطلبات تحقيق الجودة في التعليم:

إن تحقيق مبدأ الجودة في المجال التعليمي يكون بنشر ثقافة الجودة لدى جميع العاملين في التعليم من خلال توضيح مفهومها، وأهميتها، وأسسها، ومبادئها، ومعاييرها، ومتطلبات تحقيقها، وذلك من خلال إقامة دورات تدريبية لبعض العاملين من قبل بعض الخبراء في هذا المجال، والمشاركون في هذه الدورات يقومون بتدريب زملائهم في العمل، وبذلك يتحقق نشر ثقافة الجودة.

ولتحقيق الجودة في التعليم يتطلب أيضاً تشخيص الواقع الحقيقي للمجال التربوي، وتحديد الإجراءات الالزمة لتحقيق أهداف الجودة، والتأكد على التقويم لكافة الجوانب بصفة مستمرة، لأنه يسهم بدرجة كبيرة في تحقيق أهداف الجودة في التعليم، فالعمل بالمنظور الشمولي يشمل العمل لتحقيق جودة المدخلات، والعمليات، والمخرجات، ولا يركز على جانب ويهمل الجانب الآخر.

ومن هنا لا بد من تسخير الإمكانيات المادية، والبشرية، ومشاركة جميع الجهات، والإدارات، والأفراد في العمل كفريق واحد، فالنظام التعليمي له عدد من العناصر التي يتوقع أن تعمل جميعها في تناسق، وتناغم، وفي بيئة سليمة، ومنتجة، وهذه المكونات تشمل الإدارة التعليمية، والذي يتوقع منها تسخير كافة إمكاناتها لتحقيق أهداف الجودة في كافة المجالات المرتبطة بها، وللمشرف التربوي أدوار عديدة من خلال ما يقوم به من توظيف للأساليب الحديثة في الإشراف بهدف تحسين جودة التعليم، والتعلم من خلال التشجيع على الإبداع في العمل، وتحث المعلمين على النمو المهني، كما أن المعلم يُعد من أهم العاملين في المجال التربوي، فهو المنفذ الحقيقي للمنهاج، وهو الذي يقوم بالحكم على مدى تحقيق الأهداف من خلال التقويم، فعندما يمتلك المعلم ثقافة الجودة، ويدرك أهميتها في العملية التعليمية سيكون عاملاً أساسياً في تحقيق أهداف الجودة، ولذلك لا بد من تضمين برامج إعداد المعلم الجوانب الأساسية التي تتمي ثقافة الجودة في التعليم.

والمنهاج هو الجانب الآخر الذي يجب أن يسهم في تحقيق الجودة في التعليم من خلال مواكبة أهدافه، ومحنواه، وخبراته، وأساليب تقويمه لمعايير الجودة في التعليم، وهذا يتطلب من خبراء، وواعضي المناهج مراعاة المعايير في مجال المناهج التي تسهم في تحقيق مبادئ الجودة في التعليم، كما أن المتعلم عنصر أساس في تحقيق الجودة في العملية التعليمية، فالمتعلم لا بد وأن يخرج من الإطار التقليدي في عملية التعليم والتعلم إلى أن يصبح قادرًا على الحصول على المعلومة، والتوصل إليها بدلًا من تقنيها، ومن خلال تبني مفهوم التعلم الذاتي، وتوظيف تقنيات التعليم في عملية التعلم، وهناك حاجة ملحة لتحديث وتطوير الإمكانيات المادية في المدرسة من مختبرات تدريسية، ومعامل للحاسوب الآلي، والعمل على توفير الأدوات والمواد الازمة للتدريس، وجعل بيئة المدرسة بيئة محببة لكل من المعلم، والمتعلم. كل هذه الإمكانيات المادية، أو البشرية تسهم في تحقيق مبدأ الجودة الشاملة في المجال التعليمي، وفي حالة تبني المعايير وتطبيقاتها بصفة شاملة يمكن تحقيق الأهداف، والوصول إلى مستوى مقبول من الجودة في التعليم.

جودة المناهج الدراسية:

جودة المناهج تعنى: توفر خصائص معينة في المناهج المدرسية بحيث تعكس تلك الخصائص على مستوى الخريجين، وهو ما يشير إلى أهمية وجود تخطيط متقن يستند لمعايير الجودة ويستتبع ذلك تنفيذ التخطيط بشكل دقيق في ظل متابعة دائمة ومستمرة" وهنا لابد من التأكيد في هذا السياق على ضرورة تجنب العشوائية والبعد عن القرارات الفردية، فجودة المناهج في هذا الإطار تعنى" تعلمًا من أجل التمكن "، ولتحقيق ذلك التمكن ينبغي مراعاة:

- انطلاق منهاج من فلسفة المجتمع ومحققاً لأهدافه.
- ضمان التجريب الميداني للمنهاج قبل الشروع في تعميمه.
- تمكين المعلمين من خلال تدريب للمعلمين على المناهج المطورة.
- وجوب الاعتماد على أدوات تقويم موضوعية لقياس مستوى التمكن.

(<http://scienceeducator.jeeran.com/index099.htm>)

للوصول إلى منهاج مدرسي فاعل يتتصف بالجودة لابد من دراسة الواقع وتشخيصه في ضوء معايير محددة قابلة للفياس، ولهذا فإن أسلوب الجودة يُركز على المناهج المدرسية القائمة ويعمل على تحسينها من ناحية إدارية وفنية أو تخطيطية وتنفيذية أو تقويمية وقد ينصب هذا

الاسلوب على كفاية الأجهزة والوسائل التكنولوجية في تحقيق المراجعات المطلوبة ومدى قدرة هذه الأجهزة أو الانظمة الحديثة في تحقيق معايير الجودة (عفانة، واللولو، 2004: 142).

وتتحقق جودة المناهج الدراسي بـ " جودة محتوياته وتحديثه بما يواكب التغيرات المعرفية والتكنولوجية، بحيث يساعد الطالب على توجيه ذاته في دراساته وأبحاثه في جميع أنواع التعلم التي تتطلبها المؤسسة التعليمية منه، كما يجب أن توفر الكتب النشاط التعليمي الذي يكون فيه الطالب محور الاهتمام، ويعمل على خلق اتجاهات ومهارات ضرورية لديهم، الأمر الذي يسهم في زيادةوعي الطالب، ومن ثم القدرة على التحصيل الذاتي للمعلومات، بالبحث والإطلاع، مما يثري التحصيل والبحث العلمي " (عليمات، 2004 : 115).

ويُضاف إلى ذلك (الخطيب، والخطيب، 2004: 294):

1. أن تكون المناهج شاملة، بحيث تغطي جميع الميادين الرئيسية في حقول المعرفة المختلفة بأبعادها الفكرية والعملية والإنسانية والاجتماعية والطبيعة والتكنولوجية والمعلوماتية.

2. أن تكون متكاملة، بحيث تساعد على تنمية شخصية الطالب من جميع جوانبه الانفعالية والروحية والفكرية والمعرفية والخلاقية والجسمية والاجتماعية والسلوكية.

3. اهتمامها بالمجتمع، بحيث تعكس احتياجات ومتطلبات خطط التنمية الاجتماعية والاقتصادية والوطنية.

4. أن تكون مرنة، بحيث تُتيح للطالب اختيار التخصص المناسب لقدراته واستعداداته.

5. أن يؤخذ في إعدادها ثورة تكنولوجيا المعلومات، وأن يتم توظيف واستخدام هذه التكنولوجيا في إثراء وإغناء خبرات الطلاب وتعزيز تعلمهم.

ومن **معايير جودة المناهج في ضوء التوجهات الفلسفية** ما يلي (محمد، عبد العظيم، 2011: 59):

- الارتباط الوثيق بين المناهج و مجالات سوق العمل.
- تبني مفهوم إنتاج المعرفة.
- تبني مفهوم التعلم الذاتي وما يتطلبه من مهارات.
- مواكبة التطورات الحديثة في عالم متغير يعتمد على صنع المعرفة ومتعدديه مصادرها.

- التركيز على أساسيات العلم من مفاهيم وقوانين ونظريات.
- تبني الأسلوب العلمي في التفكير واتخاذ القرارات وحل المشكلات.
- تعزيز نموذج التعلم النشط وتوظيف المعرفة وتطبيقاتها.
- ترسیخ قيم العمل الجماعي والتدريب على مهاراته.
- توافر العدالة الاجتماعية وتكافؤ الفرص والحرية الديمقراطية.
- التقويم في كافة مراحل بناء المنهج وتطويره.
- تحديد مستويات الإنقان في جميع المجالات المعرفية، والمهنية، والوجدانية.
- ترسیخ نمط الإدارة الفاعلة المرنة.
- تهيئة مناخ وبيئة تعليمية فاعلة.
- المشاركة المجتمعية وقيم المواطنة.

خصائص جودة المناهج:

تتضمن جودة المناهج مجموعة من الخصائص منها ما يلي (محمد، وعبد العظيم، 2011: 60):

- **الشمولية:** تتناول جميع الجوانب المختلفة في بناء المنهج وتصميمه وتطويره وتنفيذها وتنقيمه.
- **الموضوعية:** عند الحكم على مدى ما توافر من أهداف.
- **المرنة:** مراعاة كافة المستويات والبيئات.
- **المجتمعية:** حيث ترقي مع احتياجات المجتمع وظروفه وقضاياها.
- **تحقيق مبدأ المشاركة:** وذلك في التصميم واتخاذ القرارات.
- **الاستمرارية والتطوير:** إمكانية تطبيقها وتعديلها، وحتى إعادة بناءها بصورة جديدة وفقاً للمستحدثات والمستجدات العالمية.

جودة التعليم من منظور إسلامي:

قد لا تكون الباحثة مبالغة إذا قالت إن الإسلام – عقيدة وشريعة وأخلاقاً – وكفلسفة للكون والإنسان والحياة، هو كمال الجودة وتمامها، ومن خلال ذلك تفهم البعد اللانهائي في قوله

تعالى: "أَلْيَوْمَ أَكَمَلْتَ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَأَتَمَّتْ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتَ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِيْنًا" (المائدة : 3)، وكيف لا يكون الإسلام كمال الجودة والإبداع وهو دين الله "بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِذَا قَضَى أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ" (البقرة: 117).

وتعُد الجودة من المبادئ الإسلامية الأصلية ، لأن إتقان العمل وإجادته من المبادئ التي أرسى دعائهما القرآن الكريم وحثت عليها السنة النبوية المطهرة، حيث قال - صلَى الله عليه وسلم -: "إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ إِذَا عَمِلَ أَحَدُكُمْ عَمَلاً أَنْ يَقُولَهُ".

ومفهوم الجودة من المنظور الإسلامي، لم يرد نص لفظي بها في القرآن الكريم أو السنة النبوية، وما ورد في القرآن الكريم حول مفهوم يماثل الجودة فقد، ورد مصطلح "الإتقان" مصداقاً لقوله تعالى: "صُنِعَ اللَّهُ الَّذِي أَتَقَنَ كُلَّ شَيْءٍ إِنَّهُ خَيْرٌ بِمَا تَفْعَلُونَ" (النمل، 88). وهنا يتضح من الآية الكريمة أن الإتقان هو الكمال في العمل والذي لن يبلغه أحد من البشر (مجيد، والزيادات، 2008: 27).

ومفهوم الجودة حسب التصور الإسلامي يتميز عن غيره من التصورات الإدارية المعاصرة، فالجودة تعني الإحسان والإتقان والدقة في كل شيء يعمله المسلم وتعبير الجودة ليس تعبيراً جديداً في ثقافتنا العربية الإسلامية، وخير دليل على ذلك ما ورد من آيات قرآنية وأحاديث النبي صلَى الله عليه وسلم، تؤكد ذلك، حيث قال تعالى في كتابه الكريم: "صُنِعَ اللَّهُ الَّذِي أَتَقَنَ كُلَّ شَيْءٍ" (النمل ، 88)، وكذلك قال تعالى في محكم تنزيله "إِنَّا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلاً" (الكهف، 30)، ونفهم من ذلك أن الجودة هي الإتقان والعمل الحسن.

وقد جاء في موضع آخر من القرآن الكريم الاقتران بين الإيمان والتقوى والإحسان في قوله تعالى: "لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعَمُوا إِذَا مَا أَتَوْا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ثُمَّ أَتَوْا مَمْنُوا ثُمَّ أَتَوْا وَأَحْسَنُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ" (المائدة، 93)

من خلال ما سبق يلاحظ أن مفهوم الجودة قد ورد بعدة معانٍ مختلفة فهي: الإحسان والإتقان والإخلاص، وهذا يدل على أن الإسلام قد اهتم بتحقيق مبدأ الجودة لتشمل جميع جوانب الإنسان، بهدف الارتقاء بمستواه، ولتحقيق الهدف الذي خلقه الله من أجله في عمارة الأرض والاستخلاف فيها.

المحور الثالث: المعايير العالمية للمنهاج

تعريف المعايير

يُعرفها عبد الله (2005): بأنها أعلى مستويات الأداء الذي يسعى الفرد للوصول إليه بعد دراسته للبرنامج، ويتم في صورتها تقويم مستويات الأداء والحكم عليها (عبد الله، 2005: 934).

ويقول Coubuild أن كلمة Standard في التعليم تعني مستوى التحصيل أو من الجودة يفترض أن يكون مقبولاً وأنه يقيس جودة أو درجة شيئاً ما (Coubuild, 1992, 1542).

بينما يرى Ravitch أن المعايير هي المعرفة الأساسية والكفايات الازمة لتحقيق الجودة في التعليم (Ravitch, 1996, 1-9).

نشأة المعايير:

ارتبطت حركة المعايير بحركتين آخرتين كبريتين هما الجودة الشاملة والاعتماد التربوي، وشكلت الحركات الثلاث فكراً تربوياً متربطاً ثلاثي الأبعاد خلال حقبة التسعينات، حتى أصبحت المعايير هي المدخل الحقيقي إلى تحقيق جودة التعليم في مؤسسة ما، وأصبح الاعتماد هو الشهادة بأن المؤسسة التعليمية قد حققت معايير الجودة المعلنة، وارتبطت العناصر الثلاثة ارتباطاً بحيث أصبح لا يمكن الفصل بينهما (البيلاوي وآخرون، 2006: 24).

ولعل من أهم أسباب ظهور حركة المعايير في الولايات المتحدة الأمريكية نشر تقرير "أمة في خطر" عام 1983 م، والذي كشف عن الضعف الذي أصاب القاعدة التعليمية في المجتمع الأمريكي في هذا الوقت، مما حتم القيام بتقويم ومراجعة كل العملية التعليمية، والتوصية بالاهتمام بمحنوى التعليم والمستويات والتوقعات لأداء الطالب، وقد ساعد في دعم حركة المعايير في الولايات المتحدة الأمريكية عدة أمور من أهمها:

- تبني مؤتمر الرابطة القومية للحكام الذي انعقد عام 1991 م أهدافاً قومية للتعليم (K-12) لأهداف (لصفوف 6).
- إنشاء المجلس القومي لمعايير التعليم والاختبارات والتقويم عام 1991 م.
- موافقة الكونгрس على أهداف تعليم 2000 م.

وكان من نتيجة هذا ظهور عدة وثائق للمستويات المعيارية للمواد الدراسية المختلفة على المستوى القومي من (K-12)، والتي من بينها ما يأتي:

1. معايير منهج وتقدير الرياضيات المدرسية عام 1989 م.
2. المعايير القومية لتعليم العلوم عام 1996 م.
3. المعايير القومية لتعليم التاريخ عام 1996 م.
4. المعايير القومية لتعليم علم النفس للمدرسة الثانوية عام 1999 م.
5. المعايير القومية لتعليم التكنولوجيا عام 1997 م.

وغير ذلك من المواد الدراسية مثل اللغة الإنجليزية، والعلوم الاجتماعية، وعلوم الحاسوب ... الخ، وفي ضوء ما سبق فإن حركة المعايير أصبحت راسخة ومدعمة من مؤسسات التعليم وأولياء الأمور والمهتمين بالأمر في الولايات المتحدة الأمريكية (محمود، 2005: 279).

وأصبحت المعايير في السنوات الأخيرة جزءاً أساسياً ومقوماً رئيسياً من مقومات معظم المنظمات المعاصرة، حيث تحظى المعايير باهتمام بالغ في مختلف المجتمعات، حيث تُعد المعايير حركة إصلاحية معاصرة مقتربة بالوصول إلى الجودة الشاملة في التعليم، ولذلك يمكن القول أن المعايير والجودة الشاملة في التعليم وجهان لعملة واحدة، حيث يؤدي تحقيق المعايير وما يتبعها من مؤشرات فرعية إلى تحقيق الجودة الشاملة، والجودة الشاملة تتحقق في ضوء تفعيل المعايير بأفضل صورة ممكنة، حيث تعتبر المعايير منحلاً للحكم على الجودة الشاملة في التعليم (محمد، عبد العظيم، 2011: 18).

أهمية المعايير:

إن حركة المعايير في العالم استقرت على أن المعايير تعني عقداً اجتماعياً، وليس فقط بين المعلمين والسلطات التربوية، بل أيضاً بين الآباء والطلاب من جهة والسلطات التربوية والمعلمين من جهة أخرى، وبعبارة أخرى فإن المعايير بمثابة عقد اجتماعي جديد في المجتمع بصفة عامة، حول متطلبات التعليم وتأكيد التوقعات المتفق عليها اجتماعياً (البيلاوي وآخرون، 2005: 23).

وفي هذا الصدد تلعب المعايير أهمية خاصة تتحدد كما يلي (Terry J. Forisk, 1998:)

1. وضع مستويات معيارية متوقعة، ومرغوبة، ومتفق عليها، للأداء التربوي في كل جوانبه.
2. تقديم لغة مشتركة وهدف مشترك لمتابعة وتسجيل تحصيل الطلاب المعلمين.
3. إظهار قدرة الطلاب المعلمين على تحقيق العديد من النواتج المحددة مسبقاً.
4. وجود الكثير من المعلومات التشخيصية لمراجعة وتقدير البرنامج التدريسي لأعضاء هيئة التدريس.
5. تمكين هيئة التدريس من تحديد المستويات الحالية لتحصيل الطلاب، والتخطيط للتعلم المستقبلي بكل ثقة.
6. استخدام هيئة التدريس للنواتج المحددة كدليل لكيفية استخدام محتوى المنهج واعداد المساعدة الأخرى.
7. إعادة التأكيد على أهمية إطلاق المعلمين للأحكام عند تقييم الطلاب ، ودورهم كمتخصصين.
8. إظهار قدرة المعلمين على عقد مقارنة لمستويات الطلاب.
9. تدعيم إيجابية المعلمين نحو أساليب التعلم المطورة وخرائط التقدم الرئيسية.
- 10.تقديم إطار ثابت ومستقر لإعداد التقارير.
- 11.التأكيد على النواحي الإيجابية لإنجازات الطلاب.
- 12.تشجيع المعلمين على استخدام المحتوى والعمليات بتطابق أوسع في تخطيthem وتدريسيهم.
- 13.توفير سبل محاسبية المجتمع للمدرسة.
- 14.تنمية لغة أولياء الأمور وإطار عملهم المشترك، وتذوقهم للعمل التربوي داخل المدرسة.
- 15.اكتساب المعلمين لفكرة متجدد عن كيفية تفكير وتعلم الطلاب.
- 16.حصول الطلاب على تغذية راجعة وفرص للتخطيط، والاعتراف بذلك كمؤشر للتقدم.

حركة المستويات المعيارية:

يرجع ظهور حركات المستويات المعيارية إلى أن العالم أدرك أنه مع تحوله للألفية الثالثة يجب أن تتغير نظم التعليم وأن تتحرك نحو المهنية الكاملة والتي تقضي الأنسب لمهنة أي إنسان لا يتمتع بالمواصفات والكفايات المهنية الضرورية، ولتحقيق ذلك حتمياً الاهتمام

بعمليات التدريب وإعادة التدريب، ومن العوامل التي أدت إلى ظهور حركة المستويات المعيارية في التعليم هو ظهور عدة مفاهيم جديدة في الأجزاء التربوية مثل: التربية المستمرة، والتربية مدى الحياة، والتنمية البشرية المستدامة، والتربية المستقبلية، ومن حيث الأساليب حدثت طفرة في طرائق التدريس وأساليبه، وتنوعت مصادر التعلم، وانتقلت بؤرة الارتكاز في العملية التعليمية من التعليم إلى التعلم، ومن المعلم إلى المتعلم، وحل التدريس غير المباشر محل التدريس المباشر الذي يعتمد على التلقين (عبد الموجود، 1996: 11).

النشأة التاريخية لحركة المستويات المعيارية:

مع نشر تقرير "أمة في خطر" عام 1983 م بالولايات المتحدة الأمريكية ظهرت عدة مراحل للإصلاح، وسميت تلك المراحل بحركة المستويات المعيارية، وبدأت المرحلة الأولى من عام 1983 – 1986 م وتمثلت محاولات الإصلاح في تلك الفترة في زيادة عدد ساعات الدراسة، وزيادة المتطلبات الخاصة لتخرج الطلاب من المدارس الثانوية (Smith & O Day, 1991).

ولكن مع عدم الرضا عن تلك المحاولات، بدأت مرحلة جديدة من الإصلاحات تتمثل في تغيير طرق التدريس وتغيير نظم العمل بالمدارس، ولكن تلك المحاولات لم تتحقق الغرض منها، حتى بدأت مرحلة جديدة تسمى الإصلاح المنظومي Systematic Perform والتي بدأت مظاهره في شكل وضع مستويات معيارية من قبل المجلس القومي لمعلمي الرياضيات (NCTM).

وكانت هذه النواة لعمل مستويات معيارية قومية، ومع نجاح المستويات المعيارية في مادة الرياضيات تم تعليمها لكي تُصبح في اللغات والتاريخ والفنون وكل المنظومة التعليمية. (US. Department of Education, 1994)

أهمية المستويات المعيارية:

يلخص Salinger (1995: 239) فوائد المستويات المعيارية في أي نظام تعليمي كالتالي:

1. المستويات المعيارية تقدم تعريفات واضحة لكل الأدوار والواجبات لكل من هو جزء في العملية التعليمية.

2. المستويات المعيارية تساعد في إتاحة فرص متساوية في التعليم.

3. المستويات المعيارية تقدم نموذجاً من خلاله نفكر بالتدريس وكل ما يتعلق به.

4. المستويات المعيارية تساعد في عمليات التدريس.

5. المستويات المعيارية تساعد المعلمين في تطويرهم مهنياً.

6. المستويات المعيارية تجد الوسائل التي من خلالها تسد الفجوة بين الأداء الحالي والأداء المرغوب فيه.

وللاستفادة القصوى من المستويات المعيارية تؤكد Ministry of Education

(12 - 13: 2003) أنه يجب أن تكون تلك المستويات المعيارية بالمواصفات التالية:

1. دقة ووضحة تعكس توقعات كبيرة وهذا يتطلب مراجعة مستمرة.

2. شاملة تتناول الجوانب المختلفة للعملية التعليمية وليس كثيرة العدد.

3. مكتوبة بلغة بسيطة وليس فنية حتى يتم استيعابها سريعاً.

4. مرتبطة بالأداء ويمكن قياسها حتى يمكن مقارنة المخرجات الخاصة بالتعليم بالمعايير التقنية.

5. موضوعية حيث تُركز على الأمور المهمة في المنظومة التعليمية بلا تحيز وتأني عن الأمور والتفضيلات التي لا تخدم الصالح العام.

6. أخلاقية أي تستند إلى الجانب الأخلاقي وتخدم القوانين السائدة وتراعي عادات المجتمع.

7. مجتمعية تعكس تنامي المجتمع وخدمة ظروفه وقضاياها.

8. مستمرة ومتطرفة يمكن تطبيقها لفترات زمنية ممتدة قابلة للتعديل.

9. وطنية حيث تخدم أهداف الوطن وقضاياها وتضع مصلحته العليا في المقدمة.

ويرى Scholor (1996: 59) أن المستويات المعيارية لا يجب تقليدها أو نسخها من أي دولة أخرى، ولكن يجب أن تكون لكل دولة مستوياتها المعيارية الموضوعة بأيدي أبنائها مع الأخذ في الاعتبار القيم الكونية والمنافسة في عالم الاقتصاد الكوني، وفي هذا الصدد تم إجراء عدة دراسات مثل دراسة (Jonson, 2000) ودراسة (Denner, Norman & Salzmann, 2000) وأكملت الدراسات ضرورة التزام كل دولة بالمستويات المعيارية الخاصة بها.

ومن خلال ما نقدم ترى الباحثة أن المستويات المعيارية ذات أهمية قصوى تساعد مخططى المناهج في تحديد وصياغة أهداف المنهج، و اختيار محتوى المنهج واقتراح أنساب وأفضل الطرق التعليمية التعليمية، وتساعد على إحداث الترابط والتكامل بين المواد التعليمية المختلفة، كما تساعد على اختيار طرق التقويم المناسبة.

معايير محتوى التكنولوجيا في مشروع تعليم التكنولوجيا لكل الأميركيان:

حددت الهيئة القومية لتعليم التكنولوجيا (International Technology Education Association) (ITEA) 20 معياراً لمحتوى تعليم التكنولوجيا في مشروع تعليم التكنولوجيا لكل الأميركيان.

وقد تم تنظيم معايير محتوى التكنولوجيا في خمسة محاور رئيسة وهي (ITEA, 2000):

1. طبيعة التكنولوجيا (The Nature of technology).
2. التكنولوجيا والمجتمع (Technology and Society).
3. التصميم (Design).
4. قدرات العالم التكنولوجي (Abilities for Technological World).
5. العالم المصمم / المخطط (The Designed World).

معايير محتوى التكنولوجيا في ويسكونسن (Wisconsin):

تؤكد معايير محتوى التكنولوجيا في ويسكونسن (Wisconsin) على ما يجب أن يعرفه التلاميذ ليكونوا قادرين على (Fortier, and Other, 1998):

1. تطبيق المعارف الأساسية.
2. المشاركة بالتفكير من خلال: (حل المشكلات، وتحديد واتخاذ القرار، ونقل التعلم إلى موقف أخرى جديدة، والنقد، والابتكار، والتحليل، والفرض و اختيار صحتها).
3. تحقيق الاتصال الجيد وذلك من خلال:

(بناء وتحديد البراهين، والعمل الفعال في مجموعات، وتنفيذ خطط الاتصال والبحث، واستخدام الأدوات الحديثة في الاتصال).

4. إنتاج أشياء جديدة ذات جودة عالية من خلال:

(استخدام المعلومات، وابتكار منتجات ذات جودة عالية، وإعادة النظر في المنتجات والأدوات، وتطوير المنتجات).

5. التفاعل مع المجتمع والارتباط به من خلال:

(عمل الاستجابات كمواطن، والعمل والاستمرار في التعلم، والمساهمة في تجميل وتنقيف المجتمع، والمساهمة في تحقيق التغيرات العلمية والتكنولوجية).

وتشمل معايير محتوى التكنولوجيا في سكوسنون على أربع معايير رئيسية لتصف أربعة موضوعات وتحت كل معيار رئيس تأتي مجموعة من المعايير الفرعية متدرجة في ثلاثة مستويات دراسية للتلاميذ ابتداء من الحضانة حتى الصف الثاني عشر.

الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد:

National Authority for Quality Assurance and Accreditation of Education (NAQAAE)

صدر قرار في الثامن من نوفمبر 2007 بإنشاء الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد والذي ينص على أن هذه الهيئة تتمتع بالاستقلالية وتكون لها الشخصية الاعتبارية العامة، وتتبع رئيس مجلس الوزراء، ويكون مقرها مدينة القاهرة، وللهيئة أن تنشأ فرعاً لها في المحافظات، كما صدر قرار رقم 25 لسنة 2007 بإصدار اللائحة التنفيذية للقانون رقم 82 لسنة 2006 بإنشاء الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد (محمد، عبد العظيم، 2011: 63).

وقد قامت الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد بتكوين لجان متخصصة من أساتذة كليات التربية لوضع وثيقة لمعايير المنهج المدرسي، وقد اشتملت الوثيقة على معايير لنسق المنهج بكل عناصره، ولذلك فقد تضمنت الوثيقة مستويات معيارية لما يلي:

1. أهداف المنهج.

2. محتوى المنهج.

3. مصادر المعرفة.

4. طرق التعليم (التدريس) والتعلم.

5. الانشطة التعليمية التعلمية.

6. نواتج التعليم.

7. تقويم تنفيذ المنهج.

المحور الرابع: مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية

ما نحياه اليوم من تطور تكنولوجي كبير، وثورة معلوماتية خارقة، اجتازت الحدود والأماكن، جعلت من كوكبنا عالم صغير، يستطيع المرء عبره الوصول إلى أي مكان بمجرد ضغطة زر.

وقد أثرت التكنولوجيا الحديثة كثيراً في حياة الإنسان وأصبحت مقياساً للتقدم الذي وصلت إليه العقول البشرية حيث لا يكاد يمر يوم إلا ونسمع فيه عن اختراع آلية تكنولوجية متقدمة أو أكثر تطوراً وذكاءً من سابقاتها، بل أصبح كل فرد لا يستطيع أن يستغني عن استخدام التكنولوجيا سواء في حياته العلمية أو حياته العملية.

تعريف التكنولوجيا:

التكنولوجيا تعريب لكلمة أجنبية (Technology) وهي تعني في لغتها الأصلية كل المعرفة والعلوم التي تشرح كيفية عمل شيء ما، وتمتد من معرفة كيف يصنع الإنسان سكيناً من الحجر في مراحل تطوره الأولية إلى كيفية عمل حاسب آلي واسع الاستخدامات، أو طائرة عابرة للقارات، بل تمتد من الصناعة إلى كل النشاطات الإنسانية الهدافـة، وعند ترجمة لفظة تكنولوجيا إلى اللغة العربية، وجد أن أقرب كلمة لها في المعنى هي (التقنية) والمستخرجة من فعل "أتقن"، والتقنية ما هي إلا مجموعة من الأساليب والخطوات التي تؤدي إلى منتج معين أو خدمة بكل دقة وأمانة، وقد عرفها الخبراء بأنها نسق معرفي يتوسط بين العلم والصناعة، وقد يميل نحو العلم حيناً أو الصناعة حيناً آخر، ولكنها تبقى في كل الأحوال علمًا أو نسقاً معرفياً أو منظومة متكاملة من العلم الأساس والعلم التطبيقي وعمليات الانتاج، بهدف كفاية حاجات قائمة وتحسين

نوعية الحياة في إطار قيم معنوية وأخلاقية خاصة بكل مجتمع حسب تاريخه ونشأته وتطوره
(محمد، عبد العظيم، 2011: 422 - 423).

وترى الجمعية الأمريكية لتقدير العلوم American Association for the Advancement of Science (AAAS) أن التكنولوجيا هي: "عمل اجتماعي مركب لا يشتمل على البحث والتصميم والصناعة فقط، ولكنها تشتمل أيضاً على تدبير المواد واستخدامها وتصنيعها وإدارتها وتسويقها وصيانتها" ، بينما تعرف الجمعية القومية لتعليم التكنولوجيا (ITEA) International Technology Education Association على أنها: "ابداع إنساني في قضية تشتمل على توليد معارف وعمليات وتطوير نظم من أجل حل المشكلات وإمداد الإنسان بالمقدرات" (فتح الله، 2006: 22 - 26).
ومن خلال التعريفات السابقة ترى الباحثة أن التكنولوجيا تبحث في حل المشكلات وتطبيق هذه الحلول، كما أنها تهتم بتلبية حاجات الإنسان ورغباته المتنوعة التي تشمل جميع مناحي الحياة.

ماهية تكنولوجيا المعلومات:

يقصد بـتكنولوجيا المعلومات بأنها : "المجال الذي يهتم بإنتاج المعلومات ومعالجتها وتخزينها وإدارتها سواء أكان نصاً أم صوتاً أم صورة أم أي طريقة تدمج بينها، بما في ذلك علوم الحاسوب والاتصالات، وبما يرتبط بها من تشريعات وقوانين متعلقة بالنشر وحماية المعلومات، وأي أعمال تدعم هذا المجال" (يحيى وآخرون، 2009: 3).

المرتكزات الأساسية لمقرر تكنولوجيا المعلومات:

1. مواكبة التطور التكنولوجي العالمي والنمو المتزايد للمعلومات:

فالتفجر المعرفي والانفجار السكاني وثورة المواصلات والاتصالات والتورة التكنولوجية وما يتربّب عليها من سرعة انتقال المعرفة، كلها عوامل تضغط على المؤسسة التربوية من أجل مزيد من الفعالية والاستحداث والتجديد لمجراة هذه التغيرات.

2. طبيعة المادة الديناميكية:

يُعتبر مقرر تكنولوجيا المعلومات بطبعته متغير وдинاميكي، وذلك نظراً للتغيرات المتسارعة في مجال تكنولوجيا المعلومات، وهذا يفرض على واضعي مناهج تكنولوجيا المعلومات إعادة النظر باستمرار في طبيعة المحتوى، وذلك حتى يكون مقرر تكنولوجيا المعلومات قادراً على مواكبة تطورات العصر والاتجاهات الحديثة.

3. الإيفاء باحتياجات وخصائص المتعلم الفلسطيني:

فالمجتمعات تعيش عصر التكنولوجيا حيث يتأثر مسار وطبيعة التطور بالنمو المتسارع في معدلات الاكتشافات العلمية والابتكارات التكنولوجية، وعلى هذا الأساس يجب وضع المتعلم الفلسطيني في الطريق الصحيح لكي يواكب هذا التطور المتسارع، وذلك لكي يستطيع تلبية رغباته واحتياجاته.

4. تلبية احتياجات سوق العمل والتوجه العالمي نحو العولمة:

فما نشهده اليوم من تطورات سريعة في جميع مجالات الحياة، تضع واضعي مناهج تكنولوجيا المعلومات أمام تحدي قوي لتقديم متعلم فلسطيني يستطيع تلبية احتياجات سوق العمل ومواكبة الانفجار المعرفي.

الأهداف العامة لتعليم تكنولوجيا المعلومات:

في استراليا يُعد تعليم التكنولوجيا واحد من المواد الثمانية الأساسية في تعليم المتعلمين، حيث تؤكد الأهداف العامة لتعليم التكنولوجيا على ما يلي (Australian Education Council, 2001):

تنمية مهارات المتعلمين على:

1. التحليل وحل المشكلات.
2. ممارسة عمليات المعلومات والحساب.
3. الفهم لدور العلم والتكنولوجيا في المجتمع والاثنان معاً في تطوير المهارات العلمية والتكنولوجية.
4. الفهم والتركيز من أجل تحقيق التوازن والتنمية في البيئة.
5. ممارسة النقد والحكم في ضوء القيم الأخلاقية والاجتماعية الرسمية.

أما الأهداف العامة لتعليم التكنولوجيا في الولايات المتحدة الأمريكية فقد حدّدت فيما يلي (Edward an other, 1991) :

1. العيش مع التكنولوجيا وتكييفها لاحتياجات الإنسان.
2. الحكم بدقة كافية على المشاكل المرتبطة بالเทคโนโลยيا.
3. إدارة أو استعمال التكنولوجيا وبصورة ملائمة ومناسبة.
4. تشغيل عناصر النظم التكنولوجية وإدراك العلاقة فيما بينها.

وفي السويد تم تحديد أهداف تعليم التكنولوجيا بالمنهج القومي عام 1999 حيث جاءت الأهداف العامة لتعليم التكنولوجيا في خمس أهداف رئيسية وهي (Utbiednings department, 1999) :

1. تدريس تاريخ وتطوير الثقافة التكنولوجية وتأثيراتها المختلفة على الأفراد والمجتمع والطبيعة.
2. تنمية وعي المتعلمين بالتكنولوجيا المحيطة معهم في العالم.
3. مناقشة وتقدير تأثيرات الخيارات التكنولوجية المتنوعة على الإنسان والمجتمع.
4. تعريف المتعلمين بالمعلومات التكنولوجية وطبيعة التكنولوجيا واستخدام الأفكار في المواقف الحقيقة.
5. تكوين اتجاهات ايجابية واهتمامات تكنولوجية حقيقة تساهم في تكوين قدرات عالية لحل المشكلات التكنولوجية.

الأهداف العامة لمقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر في فلسطين:

وقد تم تحديد أهداف مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية في فلسطين كالتالي (دليل المعلم لمبحث تكنولوجيا المعلومات، 2011: 5) :

1. تثبيت أساس التقدم الصناعي عند الطالب مع التقدم التكنولوجي.
2. إثارة الطالب وتشجيعه على الاكتشاف والإبداع والقدرة على حل المشكلات.
3. تعزيز الاقتصاد والتوفير لدى الطالب بالاستخدام الأمثل.
4. التعرف على كيفية حماية البيانات والمحافظة على ملكيتها.
5. تشجيع إعداد أعمال تطبيقية في إطار مشاريع صغيرة ينفذها الطلبة كمجموعات.

6. مساعدة الطالب على الاندماج مع تطبيقات الحاسوب الحديثة.
7. تعزيز الانتماء للوطن وحسن التعامل مع البيئة المحلية والحفاظ عليها من العبث والتلوث.
8. تعزيز التكامل بين العلم والعمل والنظرية والتطبيق.
9. مساعدة الطالب على اكتساب مهارة التخطيط.
10. تعويذ الطالب على التعامل بصورة متقدمة مع المواد والأدوات والأجهزة المتعلقة بالحاسوب.
11. تزويد الطالب بالمعارف التقنية التي يمكنه من الانفتاح على منجزات التكنولوجيا في مختلف القطاعات.
12. تطوير مهارات الاتصال (المرئية، واللقطية، والمكتوبة).
13. التعامل مع البرمجيات التي تساعد في إنجاز المهام اليومية التي يواجهها الفرد في المجتمع.
14. تطبيق تقنيات التكنولوجيا الحديثة لتنمية التفكير الابداعي.
15. تنمية مهارة التفكير العلمي والاستنتاج المنطقي من خلال تعلم لغات البرمجة.
16. التعرف على الأسس العلمية لتخزين البيانات داخل الحاسوب.

مبررات وجود مناهج تكنولوجيا المعلومات ومؤسساتها:

حدد قسم تعليم التكنولوجيا بكلية تورنتون (1991) (Department of Technology) ثلاثة أسباب رئيسية لتعليم التكنولوجيا وهي (فتح الله، Education Trenton state College : 93-92: 2006)

1. الأهمية الاقتصادية:

فمن بين أوجه التنافس العديدة تأتي المجالات التكنولوجية في المقدمة التنافسية وذلك من خلال المنتجات التكنولوجية وصناعة وتصميم المنتجات المتعددة وعلاقة ذلك بالعمل ومستقبل الأسواق العالمية والتوازن التجاري وتحقيق مطالب الأغذية فالمنتجات التكنولوجية والخدمات الاستهلاكية يؤثران في أفكار الناس ومعيشتهم.

2. القيمة الفعلية للتكنولوجيا:

ليس هناك اختلاف على أهمية دراسة التكنولوجيا بسبب أن العمليات الأساسية مثل: (التصميم، وحل المشكلة) عناصر ضرورية في الممارسة التعليمية، فيمكن من خلالها التحكم في المجتمع من حولنا وتمكننا من جعل المشكلات التي تدور حولنا في العالم موضوعاً للدراسة داخل الفصل.

3. لتنمية المواطنـة:

تعليم التكنولوجيا يُساعد في جعل الفرد قادرًا على:

- المحافظة على البيئة وصحة العالم الذي نعيش فيه.
- استخدام وفهم التكنولوجيا بطرق أفضل.
- اتخاذ قرارات صحيحة في استخدام التكنولوجيا وتجنب المخاطرة.

الاتجاهات العالمية المعاصرة في مجال تكنولوجيا المعلومات:

1. تجربة الولايات المتحدة الأمريكية:

بدأت تجربة الولايات المتحدة الأمريكية في إدخال الحاسوب في التعليم في الخمسينيات، وازدادت التجربة انتشاراً في السبعينيات، حيث أشارت الدراسة التي تم إعدادها من قبل القسم التعليمي بالولايات المتحدة عن واقع الحاسوب واستخدامها في التعليم، وأسفرت النتائج عن أن كل مدرسة ثانوية بها أكثر من 20 حاسب، وأن معدل استخدام الطالب للحاسوب يصل إلى ساعتين أسبوعياً، وأن 7% من المدارس توفر جهاز حاسب لكل 12 طالباً، وأن 15% من مدرسي المدارس الثانوية يستخدمون الحاسوب، وأن 27% من مدرسي المدارس الثانوية يُعدوا خبراء في الحاسوب في المجالات التالية: استخدام البرامج التعليمية، وتتوفر المعلومات لديهم عن البرامج، واستخدام برامج معالجة الكلمات، وكتابة البرامج باستخدام لغات الحاسوب، وعن قضاء الوقت لطلاب المرحلة الثانوية في استخدام الحاسب أكدت الدراسة أن 50% من وقت الطالب مخصص لاكتساب المعرفة عن الحاسوب وتعلم البرمجة، وأن 13% من وقت الطالب مخصص للتدريس على المهارات الرياضية وتعلم اللغات، وأن 18% من وقت الطالب مخصص للتدريب على التمارين والممارسة في التجارة والصناعة، وأكـدت الدراسة أن استخدام الحاسـب في بعض المـقررات

أسهم في تطوير الإعداد الأكاديمي للطلاب، وبالرغم من ذلك فإن التجربة الأمريكية، كما أشارت الدراسة على ضرورة وجود خطة قومية على مستوى الأمة لإدخال الحاسوب في المدارس، وال الحاجة إلى تأهيل المعلمين وتدريبهم، وال الحاجة الشديدة إلى التمويل من القطاع الحكومي، وأهمية مشاركة التربويين في كافة خطوات وضع الخطة وتنفيذها. (Baker, H. 1987: 162 - 149)

2. تجربة فرنسا:

تُعد التجربة الفرنسية نموذجاً يُحتذى به في إدخال الحاسوب في التعليم باعتباره وسيلة تعليمية، وذلك لعدة أسباب منها: وجود خطة وطنية لإدخال الحاسوب مع توفر القاعدة والقرار السياسي المدعم لذلك، ووجود لغة خاصة مختلفة عن اللغة الانجليزية، ووجود خطة لتدريب المعلمين على استخدام الحاسوب وإعداد المناهج، وعدم التسرع بإدخال الحاسوب في المدارس قبل إعداد المدرسين الإعداد المناسب والانتهاء من تطوير البرامج التعليمية لمختلف المقررات، ووضع خطة لتمويل الحكومة لإدخال الحاسوب تنفذ بدقة، والمشاركة الفعالة من التربويين في مراحل إدخال الحاسوب في المدارس وتقييمهم لمدى فعالية ذلك، وقد بدأت التجربة في عام 1970 م بإدخال الحاسوب في المرحلة الثانوية ليستخدمه الطلاب الذين تمت أعمارهم ما بين 15 - 18 سنة باعتباره وسيلة تعليمية، ولم يكن الغرض تدريس البرمجة أو علم الحاسوب، ووضعت خطة لتدريب المدرسين، وتركيب الأجهزة، وإعداد البرمجيات للمقررات خلال الفترة من عام 1976 م - 1979 م، وقد تم الانتهاء من إعداد أكثر من 500 برنامج تعليمي للمناهج في الرياضيات والموسيقى واللغات والطبيعة والكيمياء وهي قيد الاستخدام .(Hebenstreit, J. , 1980: 17 - 21)

3. تجربة المملكة العربية السعودية:

سعياً لتحقيق الأهداف العامة لسياسة التعليم في المملكة العربية السعودية، تقرر البدء بإدخال الحاسوب كمادة تعليمية في عام 1406 هـ في المدارس الثانوية، وكان بواقع حصة واحدة في الأسبوع، وفي عام 1417 هـ تم زيادة حصة إضافية في جميع صفوف المرحلة الثانوية.

لقد قطعت المملكة العربية السعودية شوطاً كبيراً في مجال استخدام الحاسوب في التعليم، وذلك فيما يتعلق باستخدامه كمادة تعليمية من ضمن مناهج التعليم العام، وكذلك فيما يتعلق باستخدامه في إدارة العملية التعليمية من وجود البرامج المخصصة التي تدير عملية التعليم سواء في إدارة شئون الطلاب أو المعلمين أو الاختبارات، وأيضاً فيما يتعلق باستخدامه كوسيلة تعليمية، وقد تبنت المملكة العربية السعودية مشروعًا وطنياً لاستخدام الحاسوب الآلي في مجال التعليم وأطلقته عليه اسم "مشروع عبد الله بن عبد العزيز وأبنائه الطلبة السعوديين للحاسوب الآلي".

4. تجربة جمهورية مصر العربية:

بدأت محاولات لإدخال التجربة، حين دعا وزير التربية والتعليم المصري عام (1987) إلى الاجتماع التأسيسي للمجلس التنفيذي لمشروع الحاسوب التعليمي القومي، واتصلت الحكومة المصرية مع بعض الدول مثل بريطانيا للتعاون معها في هذا المجال، وقام خبراء من كلا الجانبين باجتماعات مختلفة أدت إلى تحديد المشروع التعليمي، ليبدأ التخطيط لتنفيذه، اختار الفريق المصري مدرسة ليطبق تجربته الرائدة فيها على ثمانين من طلبتها أعمارهم (15 - 16) سنة، وأعيد تقييم المشروع وبالتعاون مع البريطانيين حيث تم تعديل المنهج، وقامت وزارة التربية والتعليم بإنشاء مركز متخصص، أطلق عليه اسم "مركز تقنية الأنظمة التعليمية" بالتعاون مع الفرنسيين والكويتيين واعتمد هذا المركز على تدريب المعلمين على استخدام الأجهزة التي قام العلماء المصريون في الخارج بالتبرع بها كخطوة أولى في التجربة المصرية، واستفاد المصريون من تجارب الدول المتقدمة في هذا المجال وبالخصوص تجربة بريطانيا، وتلا ذلك إقامة مركز لتدريب المعلمين في هذا المجال في منشية البكري في القاهرة لتدريب المعلمين على استخدام الأنظمة التعليمية المستخدمة للحاسوب التعليمي. (مطر والزغبي، 1994: 45 - 50)

5. التجربة الفلسطينية:

أما بالنسبة للتجربة الفلسطينية، فقد بدأت وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية إلى الإفادة من التجارب الدولية والعربية في مجال استخدام الحاسوب في التعليم، وذلك منذ

اللحظة الأولى لتسليمها مهام وزارة التربية والتعليم عام (1994) ، وكان لها محاولاتها المتواضعة في ذلك، فقامت بإدخال الحاسوب في مناهجها، ولم تفرد الوزارة منهاجاً خاصاً بالحاسوب في الصفوف من (5 - 10) في المنهاج الرسمي الفلسطيني، ولكن تضمن محتوى منهاج مادة التكنولوجيا للصفوف المذكورة وحدات عن الحاسوب بحوالي (33 %) من محتوى تلك الكتب المدرسية، بالإضافة إلى مادتي المعلوماتية اللتين تدرسان بواقع حصتين أسبوعياً للصفين الحادي عشر والثاني عشر في فروع الثانوية المختلفة، واستطاعت الوزارة ومن خلال الإلقاء من مشاريع الدعم والتطوير الدولية لها بتوفير الكثير من مراكز الحاسوب في المدارس الحكومية، وعيّنت المعلمين المؤهلين للنهوض بالتجربة، وخصصت كذلك إدارة خاصة بالحاسوب ضمن الإدارة العامة للتقنيات، تشرف على تزويد المدارس بالحواسيب، وعلى صيانة وتطوير هذه الأجهزة، وكان لها الدور في إطلاق أعمال الموقع الإلكتروني " زاجل " لخدمة الطلبة والمعلمين من خلال شبكة المعلومات (الانترنت)، ومازالت المحاولات جارية لإدخال الحاسوب والإلقاء منه في تدريس المباحث المدرسية الأخرى، فبدأ العمل في مشروع المبادرة الالكترونية ومشروع حوسبة التعليم مستفيدين من التجربة الأردنية (ICT) . (جبر، 16- 2007 : 17)

الفصل الثالث

الدراسات السابقة

- أولاً: دراسات اهتمت بتحليل محتوى مقررات التكنولوجيا.
- ثانياً: دراسات تعلقت بمعايير الجودة.
- ثالثاً: دراسات اهتمت بتحليل وتقويم محتوى مقررات أخرى.
- تعقيب عام على الدراسات السابقة.

الفصل الثالث

الدراسات السابقة

تناولت الباحثة في هذا الفصل عرض الدراسات السابقة التي تتعلق بموضوع الدراسة الحالية للوقوف على أهم الموضوعات التي تناولتها هذه الدراسات، والتعرف إلى الأساليب والإجراءات التي تبنتها، والنتائج التي توصلت إليها، وقد صنفت الباحثة الدراسات السابقة إلى ثلاثة محاور رئيسة هي:

- أولاً: دراسات اهتمت بتحليل محتوى مقررات التكنولوجيا.
- ثانياً: دراسات تعلقت بمعايير الجودة.
- ثالثاً: دراسات اهتمت بتحليل وتقدير محتوى مقررات أخرى.

اولاًً دراسات المحور الأول

دراسات اهتمت بتحليل محتوى مقررات التكنولوجيا

1. دراسة الحناوي (2010)

هدفت هذه الدراسة إلى إبراز دور كتاب تكنولوجيا المعلومات المقرر على طلبة الصف الثاني عشر في إكساب الطلبة بعض المعايير العالمية لتكنولوجيا المعلومات، ولتحقيق أهداف الدراسة قام الباحث باستخدام المنهج الوصفي التحليلي، وترجم الباحث وأعد قائمة بالمعايير العالمية (ISTE 2007) من إعداد الجمعية الدولية لتكنولوجيا التعليم، حيث تكونت القائمة في صيغتها النهائية من (24) معياراً موزعة على ستة محاور بواقع أربعة معايير لكل محور، وتم تحليل مقرر تكنولوجيا المعلومات في ضوء المعايير العالمية لتكنولوجيا المعلومات، وصمم الباحث اختباراً تحصيلياً للمعايير العالمية لتكنولوجيا المعلومات، وقد توصلت الدراسة إلى أن نتائج تحليل مقرر تكنولوجيا المعلومات في ضوء المعايير العالمية لتكنولوجيا المعلومات عدم توافق النسب المئوية لتكرارات محاور تكنولوجيا المعلومات العالمية (الإبداعية الاستحداث، التواصل والتعاون، البحث وسلامة المعلومة، التفكير النقدي وحل المشكلات واتخاذ القرارات، المواطنة الرقمية، ومفاهيم عمليات التكنولوجия).

وتوصلت الدراسة للدور الضعيف لمقرر تكنولوجيا المعلومات في إكساب الطلبة المعايير العالمية لتكنولوجيا المعلومات يعزى إلى عامل الجنس (ذكور، إناث) لصالح الإناث.

2. دراسة الأسطل (2009)

هدفت هذه الدراسة إلى إثراء وحدة البرمجة في مقرر تكنولوجيا المعلومات في ضوء المعايير الأدائية للبرمجة، ومن ثم قياس أثر المادة المُثارة على مستوى مهارة البرمجة لدى طلاب الصف الحادي عشر واستخدم الباحث كل من المنهج الوصفي التحليلي، والمنهج البنائي والتجريبي حيث أعد الباحث قائمة مقترحة للمعايير الأدائية للبرمجة الواجب تضمينها في مقررات تكنولوجيا المعلومات للمراحل الدراسية (9 - 12)، ومن ثم حدد الباحث المعايير الأدائية للبرمجة الواجب تضمينها فقط في محتوى وحدة البرمجة في مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر، وكانت القائمة النهائية مكونة من (27) معياراً توزعت على ثمانى

مجالات، وحل محتوى وحدة البرمجة في مقرر تكنولوجيا المعلومات في ضوء المعايير الأدائية للبرمجة، ومن ثم قام ببناء مادة إثرائية مقتربة في ضوء نتائج تحليل المحتوى، واستخدم بطاقة ملاحظة لقياس أثر المادة المُثارة على مستوى مهارة البرمجة لدى طلاب الصف الحادي عشر، وقد تكون مجتمع الدراسة من طلاب الصف الحادي عشر من المدارس التابعة لمديرية خان يونس في العام الدراسي 2008 – 2009.

وتوصلت الدراسة إلى عدم توازن النسب المئوية لنتائج تحليل محتوى وحدة البرمجة في مقرر تكنولوجيا المعلومات في ضوء المعايير الأدائية للبرمجة.

3. دراسة النادي (2007)

هدفت هذه الدراسة إلى إثراء محتوى مقرر التكنولوجيا للصف السابع الأساسي في ضوء المعايير العالمية ، وقد اتبعت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، حيث قامت بتحليل محتوى مقرر التكنولوجيا للصف السابع الأساسي من خلال أداة تحليل تم بناؤها بالاعتماد على المعايير العالمية لولاية أوهايو الأمريكية، وكذلك المنهج البنائي لإعداد المادة الإثرائية وذلك بالاعتماد على نتائج تحليل محتوى المقرر، وأراء المختصين بالمناهج وطرق التدريس وتكنولوجيا التعليم، وقد بلغ عدد المعايير (12) معياراً، وقد تمثلت عينة الدراسة في كتاب التكنولوجيا للصف السابع من مرحلة التعليم الأساسي في فلسطين.

وكانت أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة تدني نسب توفر المعايير العالمية في محتوى التكنولوجيا للصف السابع الأساسي، وتم إعداد المادة الإثرائية لمحتوى مقرر التكنولوجيا للصف السابع الأساسي في ضوء المعايير العالمية.

ومن التوصيات التي أوصى بها البحث الاستفادة من قائمة المعايير العالمية التي توصلت إليها الدراسة عند تطوير منهاج التكنولوجيا للصف السابع الأساسي ، والاستفادة من المادة الإثرائية التي قدمتها الدراسة في تطوير منهاج التكنولوجيا.

4. دراسة سعد الدين (2007)

هدفت هذه الدراسة التعرف إلى المهارات الحياتية المتضمنة في مقرر التكنولوجيا للصف العاشر وتحديد مدى اكتساب الطلبة لها، وقد اتبعت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي،

واستخدمت الباحثة أداة تحليل المحتوى واختبار للمهارات الحياتية، وتكونت عينة الدراسة من ثمانية مدارس منها أربعة مدارس للإناث وأربعة مدارس للذكور وتم اختيار العينة بطريقة عشوائية وبلغ عدد طلبتها (597).

وكانت أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة ضعف تناول محتوى مقرر التكنولوجيا للصف العاشر للمهارات الحياتية، وأن مستوى المهارات الحياتية لدى طلبة الصف العاشر لم يصل إلى مستوى التمكّن 80%.

5. دراسة الفقعاوي (2007)

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل مقرر تكنولوجيا المعلومات المقرر على طلبة الصف الحادي عشر في ضوء معايير الثقافة الحاسوبية، ومن ثم قياس مدى اكتساب الطلبة لمعايير الثقافة الحاسوبية المعرفية، وقد اتبعت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، واستخدمت الباحثة أداة تحليل المحتوى واختبار للمعايير المعرفية للثقافة الحاسوبية، وتكونت عينة الدراسة من 637 طالب وطالبة من طلبة الصف الحادي عشر.

وكانت أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة عدم توازن النسب المئوية لتكرارات محاور الثقافة الحاسوبية، كما أوضحت الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مستوى الثقافة الحاسوبية لدى طلبة الصف الحادي عشر يعزى إلى عامل التخصص (علمي - علوم إنسانية) لصالح الفرع العلمي.

6. دراسة أبو ججوح؛ وعياد (2006)

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل كتب التكنولوجيا من الصف السابع إلى الصف العاشر بفلسطين في ضوء معايير التطور التكنولوجي للجمعية الدولية للتربية التكنولوجية وقد اتبع الباحثان المنهج الوصفي، حيث تم إعداد وترجمة قائمة معايير الجمعية الدولية للتربية التكنولوجية ومن ثم إعداد أداة تحليل محتوى بالمعايير تكونت من (130) معياراً موزعة على خمسة أبعاد رئيسية هي: طبيعة التكنولوجيا، التكنولوجيا والمجتمع، التصميم، القدرات الازمة للعالم التكنولوجي، الأنظمة التكنولوجية في العالم.

وقد توصلت الدراسة إلى أن كتب التكنولوجيا في الصنوف الأربع لا تراعي معايير التطور التكنولوجي التي وضعتها الجمعية الدولية للتربية التكنولوجية، حيث بلغت نسب توافر أبعاد التطور التقني في كتب التكنولوجيا الأربع على الترتيب (40.4% ، 48% ، 35.9%) وهي نسب منخفضة جداً.

7. دراسة برون؛ وارشایر (2006)

هدفت هذه الدراسة إلى تقويم مناهج التكنولوجيا المقررة على طلاب المرحلة الدراسية من الصف الأول وحتى الثاني عشر بولاية بوسطن بالولايات المتحدة الأمريكية، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي لمعرفة نتاجات منهج التكنولوجيا وأثرها على الطلبة وأشارت النتائج إلى أن هذه المناهج تركز على مفهوم الإبداع وتشتمل في إبراز دور التكنولوجيا الإيجابي على اتجاهات الطلاب نحوها، ونحو الرغبة في التخصص مستقبلاً بالمهن ذات العلاقة بها، كما أسفرت عن تقدير الطلبة للأدوات التكنولوجية المستخدمة في التدريس كالإنترنت والتعلم القائم على الحاسوب.

8. دراسة الخزندار؛ حسن (2005)

هدفت هذه الدراسة إلى تقويم منهاج التكنولوجيا للمرحلة الأساسية بفلسطين في ضوء المعايير القيمية لเทคโนโลยيا المعلومات من وجهة نظر المعلم، وقد اتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، واستخدم الباحثان استبانة المعايير القيمية لمنهاج التكنولوجيا كأداة الدراسة، وتكونت عينة الدراسة من (52) معلماً ومعلمة في تخصص التكنولوجيا والحواسيب.

وكانت أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن المعايير القيمية للأهداف مرتبة كالتالي:

(القيم العقلية - القيم الغائية - القيم الاجتماعية - القيم الوج다ينية - القيم الأخلاقية)، وأن المعايير القيمية للمحتوى مرتبة كالتالي: (القيم الجمالية - القيم العقلية - القيم الغائية - القيم الوجداينية - القيم الاجتماعية - القيم الأخلاقية).

9. دراسة الموجي (2003)

هدفت هذه الدراسة إلى تقويم منهج التكنولوجيا وتنمية التفكير في المرحلة الإعدادية في ضوء بعض الاتجاهات العالمية ، وقد اتبعت الباحثة المنهج البنائي التحليلي، ولتحقيق هدف الدراسة تم إعداد قائمة معايير لتقويم مناهج التكنولوجيا وتنمية التفكير في المرحلة الإعدادية في ضوء بعض الاتجاهات العالمية واستبيان لاستطلاع رأى معلمى العلوم في مناهج التكنولوجيا وتنمية التفكير المطبقة حالياً بالمرحلة الإعدادية واستبيان لاستطلاع رأى تلاميذ المرحلة الإعدادية في مناهج التكنولوجيا وتنمية التفكير المطبقة حالياً بالمرحلة الإعدادية، وتم عمل استماراة تحليل المحتوى ، وطبق استبيان استطلاع رأى معلمى العلوم في مناهج التكنولوجيا وتنمية التفكير المطبقة حالياً في المرحلة الإعدادية على عينة مكونة من (52) من معلمى العلوم بالمرحلة الإعدادية ببعض مدارس محافظتي القاهرة والجيزة، وطبق واستبيان لاستطلاع رأى تلاميذ المرحلة الإعدادية في مناهج التكنولوجيا وتنمية التفكير المطبقة حالياً بالمرحلة الإعدادية على عينة من تلاميذ المرحلة الإعدادية مكونة من (263) تلميذاً وتلميذة بمحافظتي القاهرة والجيزة.

وكانت أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن مناهج التكنولوجيا وتنمية التفكير المطبقة حالياً بالمرحلة الإعدادية لا تتوفر فيها المعايير والمواصفات العالمية لتدريس التكنولوجيا.

التعقيب على دراسات المحور الأول

من خلال العرض السابق للدراسات يتضح ما يلي:

1. من حيث الأهداف:

تنوعت أهداف الدراسات السابقة، حيث هدفت بعض الدراسات إلى تحليل مقرر تكنولوجيا المعلومات في ضوء معايير معينة مثل دراسة الفقعاوي (2007)، ودراسة أبو ججوح؛ وعياد (2006) التي هدفت إلى تحليل كتب التكنولوجيا من الصف السابع إلى الصف العاشر بفلسطين في ضوء معايير التطور التكنولوجي للجمعية الدولية للتربية التكنولوجية، أما دراسة الخزندار؛ حسن (2005) فقد هدفت إلى تقويم منهج التكنولوجيا للمرحلة الأساسية بفلسطين في ضوء المعايير القيمية لتكنولوجيا المعلومات من وجهة نظر المعلم، بينما هدفت دراسة الموجي (2003) إلى تقويم منهج التكنولوجيا وتنمية التفكير في المرحلة الإعدادية في ضوء بعض الاتجاهات العالمية، وهدفت دراسة برون؛ وارشائر (2006) أيضاً إلى تقويم مناهج التكنولوجيا المقررة على طلاب المرحلة الدراسية من الصف الأول وحتى الثاني عشر بولاية بوسطن بالولايات المتحدة الأمريكية، وبعض الدراسات هدفت إلى إثراء مقرر تكنولوجيا المعلومات مثل دراسة الأسطل (2009)، ودراسة النادي (2007)، أما دراسة الحناوي (2010) فقد هدفت إلى إبراز دور كتاب تكنولوجيا المعلومات المقرر على طلبة الصف الثاني عشر في إكساب الطلبة بعض المعايير العالمية لтехнологيا المعلومات.

2. من حيث المنهج:

اشتركت الدراسة الحالية مع أغلب الدراسات السابقة في اتباعها المنهج الوصفي التحليلي مثل دراسة الحناوي (2010)، ودراسة سعد الدين (2007)، و دراسة الفقعاوي (2007)، و دراسة أبو ججوح؛ وعياد (2006)، ودراسة برون؛ وارشائر (2006)، ودراسة الخزندار؛ حسن (2005)، أما دراسة الأسطل (2009) فقد اتبعت المنهج الوصفي التحليلي والمنهج البنائي والتجريبي، بينما اتبعت دراسة النادي (2007) المنهج الوصفي التحليلي والمنهج البنائي.

3. من حيث المجتمع والعينة:

تفاوتت الدراسات السابقة من حيث المجتمع والعينة، فبعضها اقتصرت على دراسة الكتب الدراسية مثل دراسة النادي (2007)، وبعضها اقتصرت على المعلمين والمعلمات والمشرفين مثل دراسة الخزندار؛ حسن (2005)، بينما اقتصرت بعض الدراسات على الطلاب مثل دراسة الحناوي (2010)، و دراسة الأسطل (2009)، ودراسة سعد الدين (2007)، ودراسة الفقعاوي (2007)، أما دراسة الموجي (2003) فقد تنوّعت بين معلمين وطلاب.

4. من حيث الأدوات:

تنوعت الأدوات التي استخدمتها الدراسات السابقة في تقويم المناهج وجمع المعلومات والبيانات، فاعتمد في أغلبها على أداة تحليل المحتوى مثل دراسة النادي (2007)، ودراسة سعد الدين (2007)، ودراسة الفقعاوي (2007)، ودراسة أبو ججوح؛ عياد (2006)، بينما اعتمدت دراسة الحناوي (2010) على إعداد قائمة بالمعايير العالمية (ISTE 2007) بالإضافة إلى اختبار تحصيلي للمعايير العالمية لـ تكنولوجيا المعلومات، أما دراسة الأسطل (2009) فقد اعتمدت على إعداد قائمة مقترحة للمعايير الأدائية للبرمجة وبطاقة ملاحظة لقياس أثر المادة المثرة على مستوى مهارة البرمجة لدى طلاب الصف الحادي عشر، وقادت دراسة الموجي (2003) بإعداد قائمة معايير في ضوء بعض الاتجاهات العالمية، واستبيان لاستطلاع رأى معلمي العلوم ، واستبيان لاستطلاع رأى تلاميذ المرحلة الإعدادية، واستماراة تحليل المحتوى ضمن مجموعة من المعايير.

5. من حيث النتائج:

انفقت أغلب الدراسات السابقة على وجود نقاط قوة ونقاط الضعف في المناهج الدراسية، فقد أظهرت جانب قوة مثل دراسة برون؛ وارشاير (2006) التي توصلت إلى أن المناهج تُركز على مفهوم الإبداع وتشجعه في إبراز دور التكنولوجيا الإيجابي على اتجاهات الطلاب نحوها، ونحو الرغبة في التخصص مستقبلاً بالمهن ذات العلاقة بها، أما أغلب الدراسات فقد اتفقت على عدم وجود توازن في النسب المئوية لتكرارات محاور تكنولوجيا المعلومات العالمية، ودراسة الأسطل (2009) توصلت إلى عدم توازن النسب المئوية لنتائج تحليل محتوى وحدة البرمجة في مقرر تكنولوجيا المعلومات في ضوء المعايير الأدائية للبرمجة، أما دراسة النادي (2007) فقد

أوضحت النتائج تدني نسب توفر المعايير العالمية في محتوى التكنولوجيا للصف السابع الأساسي، أما دراسة سعد الدين (2007) فقد أوضحت النتائج ضعف تناول محتوى مقرر التكنولوجيا للصف العاشر للمهارات الحياتية، وكذلك دراسة الفقعاوي (2007) التي توصلت إلى عدم توازن النسب المئوية لتكرارات محاور الثقافة الحاسوبية، وأيضاً دراسة أبو جحوج؛ وعياد (2006) أوضحت أن كتب التكنولوجيا في الصفوف الأربع لا تراعي معايير التطور التكنولوجي التي وضعتها الجمعية الدولية للتربية التكنولوجية، وكذلك دراسة الموجي (2003) التي بينت أن مناهج التكنولوجيا وتنمية التفكير المطبق حالياً بالمرحلة الإعدادية لا تتتوفر فيها المعايير والمواصفات العالمية لتدريس التكنولوجيا.

ثانياً: دراسات المحور الثاني

دراسات تعلقت بمعايير الجودة

1. دراسة السنطي (2011)

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة مدى التوافق بين ثقافي الصورة والكلمة في محتوى كتاب العلوم الفلسطيني بجزأيه للصف الرابع الأساسي كمعيار للجودة، من خلال تحديد أنماط الصور وخصائصها المتنضمة في محتوى كتاب العلوم الفلسطيني للصف الرابع الأساسي بجزأيه الأول والثاني، وأيضاً من خلال الوقوف على بيان مستوى انقرائية الصورة والكلمة في الكتاب وعلاقة ذلك بمتغير الجنس.

ولتحقيق أهداف الدراسة قامت الباحثة باستخدام المنهج الوصفي التحليلي ومنهج تحليل المضمون الكمي في الدراسة، وتكون مجتمع الدراسة من جميع تلاميذ الصف الرابع الأساسي في مدارس الحكومة بمحافظة غرب غزة، وللذين يدرسون مادة العلوم للعام الدراسي 2009/2010 م والبالغ عددهم (٣٢٥٢) تلميذ وتلميذة، حيث قامت الباحثة بإعداد قائمة معايير خاصة بثقافي الصورة والكلمة في محتوى كتاب العلوم الفلسطيني للصف الرابع الأساسي، تتضمن (٦) محاور خاصة بالكلمة، و (١٢) محور خاص بالصورة، ومن أهم النتائج التي توصلت الدراسة: أنه بلغ الوزن النسبي للمعايير الخاصة بجودة الصورة المتوفرة بمحتوى كتاب العلوم الفلسطيني للصف الرابع الأساسي الجزء الأول بوزن نسبي ٤,٧٧٪ ، بينما كان الوزن النسبي للجزء الثاني ٤,٧٣٪ ، كما بلغ الوزن النسبي للمعايير الخاصة لجودة الكلمة المتوفرة بمحتوى كتاب العلوم الفلسطيني للصف الرابع الأساسي الجزء الأول بوزن نسبي ٣٥,٨٦٪ ، بينما بلغ الوزن النسبي للجزء الثاني ١٨,٨٥٪ .

2. دراسة الصنيع (2011)

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة أثر استخدام وحدة مقترحة لمقرر اللغة الإنجليزية في ضوء معايير الجودة الشاملة على تحصيل طالبات الصف الثاني الثانوي الأدبي في مدينة جدة، وذلك عند مستويات المهارات الأربع للغة الإنجليزية: (الاستماع، التحدث، القراءة، الكتابة)،

والمفردات والقواعد الجديدة، ومجمل الاختبار التحصيلي، وتحقيقاً لهدف الدراسة تم استخدام المنهج التجريبي، حيث طُبّقت الدراسة على عينة عشوائية بسيطة بلغ حجمها (33) طالبة من طالبات الصف الثاني الثانوي الأدبي في الفصل الدراسي الأول لعام 2010/2011 م كمجموعة تجريبية، وتكونت أدوات الدراسة من أداتين وهما: قائمة المعايير الخاصة بالوحدة الدراسية المقترحة، واختبار تحصيلي في الوحدة المقترحة.

وقد أظهرت النتائج أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الاختبار القبلي ومتوسط درجات الاختبار البعدي لكل من فرض (مهارة الاستماع، مهارة التحدث، المفردات الجديدة الخاصة بمهاراتي التحدث والاستماع، مهارة القراءة من أجل الفهم، تطبيق بعض الاستراتيجيات، المفردات الجديدة الخاصة بمهاراتي القراءة والكتابة، القواعد الجديدة، كتابة المقال، مجمل الاختبار التحصيلي) لصالح الاختبار البعدي.

3. دراسة الجابري (2011)

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد مستوى توافر معايير جودة تدريس اللغة العربية تكاملاً لدى معلمات الصفوف العليا من المرحلة الابتدائية، وقد اتبعت الباحثة المنهج الوصفي، وطبقت الدراسة على عينة مكونة من المختصين في تدريس اللغة العربية وعددهم (11) مختصاً والمشرفات والتربويات وعددهن (96) مشرفة، ومعلمات الصفوف العليا من المرحلة الابتدائية وعددهن (16) معلمة، بمدن مكة المكرمة وجدة والطائف، وبنت الباحثة استبانة تضمنت معايير جودة تدريس اللغة العربية تكاملاً لدى معلمات الصفوف العليا من المرحلة الابتدائية، واشتملت على محورين (التنفيذ، والتقويم)، وتوصلت الدراسة الحالية إلى أن معايير جودة تنفيذ تدريس اللغة العربية تكاملاً حصلت على درجة أهمية (مهمة جداً) وكان المتوسط الحسابي العام (3.57)، ومعايير جودة تقويم تدريس اللغة العربية تكاملاً حصلت على درجة أهمية (مهمة جداً) وكان المتوسط الحسابي العام (3.61).

4. دراسة العميرطي (2010)

هدفت هذه الدراسة إلى تأصيل مفهوم جودة التعليم من خلال القرآن والسنة النبوية وسيرة الصحابة والعلماء المسلمين، واستبطاط معايير لجودة الأهداف التربوية، وجودة اختيار وإعداد

المعلم، وجودة المحتوى وطرق التدريس، وجودة التقويم، نابعة من الإسلام وبيان أوجه الاستفادة من معايير جودة التعليم في الإسلام في تطوير الواقع التربوي المعاصر.

وتقوم هذه الدراسة على استخدام المنهج الاستباطي في استنباط معايير جودة التعليم من هذه النصوص وتحليل بعضها من خلال المنهج الوصفي التحليلي، وتم الاستعانة بالمنهج التاريخي، وتمثلت حدود هذه الدراسة في دراسة جودة الإبعاد التالية: الأهداف، المعلم، المحتوى وطرق التدريس، والتقويم، من خلال النصوص المتعلقة بالجودة والإتقان والإحسان أو ما تتضمنه هذه المفاهيم في القرآن الكريم والسنّة النبوية المطهرة وأقوال الصحابة في صدر الإسلام وما تلاهم من تراث العلماء المسلمين، والممارسات التي ترتبط بالجودة في قضايا التربية والتعليم.

وأسفرت هذه الدراسة عن العديد من النتائج منها أصالة مصطلح الجودة على الرغم من ظهوره في العصر الحديث، فقد تبين أن مصطلح الجودة موجود في القرآن الكريم معنىًّا فقط وليس لفظاً وقد جاء بمعنى الإتقان والإحسان، وسبق الإسلام إلى وضع معايير الجودة ودعوته إلى تحقيق هذه المعايير من خلال نصوص القرآن الكريم والسنّة، ودعوة الإسلام إلى التطوير والتجديد المستمر، والاستفادة من كل ما هو نافع ومفيد ويساعد في تحقيق جودة التعليم ومحاولة الموازنة بين معايير جودة التعليم من منظور التربية الإسلامية، ومعايير جودة التعليم في العصر الحديث وعدم الفصل بينها.

5. دراسة جو (2010)

هدفت هذه الدراسة إلى تقييم كتاب التربية الإسلامية للصف الثاني عشر في فلسطين في ضوء معايير الجودة وآراء المعلمين، وذلك من خلال الكشف عن مدى توافر معايير الجودة في كتاب التربية الإسلامية للصف الثاني عشر، وقد اعتمد الباحث المنهج الوصفي التحليلي، واشتملت عينة الدراسة (64) معلماً من معلمي ومعلمات التربية الإسلامية للصف الثاني عشر في محافظة غزة للعام الدراسي 2009 / 2010 م ، وقد كانت أدوات الدراسة هي قائمة المعايير، وأداة تحليل المحتوى، واستبانة تقييم كتاب التربية الإسلامية للصف الثاني عشر في فلسطين في ضوء معايير الجودة وآراء المعلمين.

وتوصلت الدراسة إلى أن أعلى الفقرات كانت فقرة الآيات الواردة في الكتاب بالرسم العثماني، وفقرة يعتمد المحتوى على مصادر التشريع الإسلامي، وفقرة يركز كل وحدة على

موضوع معين، وفقرة تتبع التدريبات بين المقالية والموضوعية، وأوصت الدراسة بضرورة نشر ثقافة مفهوم الجودة في المؤسسات التعليمية بكل نواحيها.

6. دراسة أبو عزيز (2009)

هدفت هذه الدراسة إلى إعداد قائمة لمعايير جودة تصميم وإنتاج الوسائل والتكنولوجيا في التعليم، وكذلك تقويم مدى توافر معايير جودة التصميم والإنتاج للوسائل والتكنولوجيا في التعليم بمراكز إنتاج الوسائل التعليمية بغزة، وقد قام الباحث ببناء قائمة معايير تم تحويلها لتصبح بطاقة تقويم للوسائل المنتجة بمراكز الإنتاج في غزة وخان يونس ، وتكونت من (95) فقرة، واختار الباحث عينة من الوسائل الخاصة بمنهاج التكنولوجيا للصف العاشر وبلغ عددها (78) وسيلة، واستخدم المنهج الوصفي التحليلي لتحليل معايير جودة الوسائل.

وتوصلت الدراسة إلى تنوّع الوسائل التعليمية المنتجة بمراكز إنتاج الوسائل التعليمية بغزة بحيث كان التركيز في الإنتاج على وسائل مبحث الفيزياء والتكنولوجيا، وتم تقويم الوسائل الكهربائية والالكترونية الخاصة بمنهاج الصف العاشر في ضوء معايير الجودة.

7. دراسة أبو عنزة (2009)

هدفت هذه الدراسة إلى تقويم كتاب اللغة العربية "المطالعة والأدب والنقد" للصف الثاني عشر في محافظات غزة من وجهة نظر المعلمين في ضوء معايير الجودة، واعتمد الباحث المنهج الوصفي التحليلي مستخدماً أداة قام الباحث بتطويرها وهي استبانة وزعها على المعلمين والمعلمات، وتكونت عينة الدراسة من جميع معلمي اللغة العربية للصف الثاني عشر الذين يدرسون الكتاب البالغ عددهم (200) وتم اختيارهم بطريقة عشوائية منتظمة.

وتوصلت الدراسة إلى أن الكتاب في المستوى الجيد وهي درجة ملائمة لمعايير الجودة، إذ بلغ متوسطه الحسابي 70 % ، وهناك جانب ضعف في الكتاب من أهمها عدم تنوع الوسائل التعليمية، ولا توجد في الكتاب أهداف في بداية كل وحدة.

8. دراسة الصعيدي (2009)

هدفت هذه الدراسة على تحديد مدى جودة المقررات الإلكترونية عبر الإنترن特 في ضوء معايير التصميم التعليمي، وذلك من خلال بناء قائمة بمعايير جودة التصميم التعليمي ومؤشراتها الخاصة بتصميم المقررات الإلكترونية عبر الإنترنرت والكشف عن مدى تحقق معايير جودة التصميم التعليمي للمقررات الإلكترونية، واتبعت الدراسة المنهج الوصفي، وتكونت العينة من (151) طالباً وطالبة في برنامج التعليم من بعد للعام الدراسي 2009 / 2010 م، وتم استخدام الاستبانة أداة لجمع المعلومات من خلال استطلاع آراء الطلاب عن مدى تحقق معايير جودة التصميم التعليمي في المقررات الإلكترونية المقدمة عبر الإنترنرت.

وأستطيع الباحث أن يخرج ببعض النتائج ومن أبرزها الوصول إلى قائمة تمثل معايير جودة التصميم التعليمي ومؤشراتها الخاصة بتصميم المقررات الإلكترونية عبر الإنترنرت جاءت في (7) محاور رئيسية يندرج تحتها (20) معياراً و(163) مؤسراً فرعياً، ومعيار احتواء المقرر الإلكتروني على توصيف شامل وواضح له قبل البدء في دراسته، ومعيار الموضوعية تحقق بدرجة عالية، أما بقية المعايير البالغ عددها (18) معياراً تحقق بدرجة متوسطة، وهناك عدد من المؤشرات التي لم تتحقق بلغت (8) مؤشرات من مؤشرات معايير التصميم التعليمي للمقرر الإلكتروني.

9. دراسة العرجا (2009)

هدفت هذه الدراسة التعرف إلى مستوى جودة محتوى كتاب العلوم للصف الثامن الأساسي في ضوء المعايير العالمية، وقد اتبعت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، حيث قامت بتحليل محتوى كتاب العلوم للصف الثامن الأساسي، وذلك لاستخراج قائمة المعايير من الاختبار لتحليل محتوى الكتاب في ضوئها وقد تمثلت عينة الدراسة في كتاب العلوم للصف الثامن بجزأيه الأول والثاني في فلسطين وطلبة الصف الثامن الأساسي بمدارس جنوب محافظات غزة، وقد بلغ عدد الطلبة (562) طالباً وطالبة من طلبة الصف الثامن، ولتحقيق أهداف الدراسة تم بناء أدوات الدراسة التي تمثلت في أداة تحليل المحتوى واختبار المعرفة العلمية نيمس 2003.

وكانت أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة تدني نسب توفر المعايير العالمية في محتوى العلوم للصف الثامن الأساسي في كل الموضوعات التي تضمنها الكتاب وهي

كالتالي (م الموضوعات الفيزياء، موضوعات علوم الأرض، موضوعات الإحياء، موضوعات الكيمياء).

10. دراسة الزهراني (2009)

هدفت هذه الدراسة لتقديم تصور مقتراح لتطوير أدوات قياس تحصيل الطالب وفق معايير الجودة الشاملة بوزارة التربية والتعليم، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي ، وتكونت عينة الدراسة من جميع أفراد مجتمع الدراسة المكونة من (38) مشرفاً للقياس والتقويم بالمملكة، و(48) معلماً للقياس والتقويم من إدارة التربية والتعليم بمحافظة القنفذة.

وقد أظهرت الدراسة عدد من النتائج وكان من أهمها: أن درجة الجودة الشاملة عالية جداً لـ(46) معيار، وعالية لـ(53) معياراً، ومعياراً واحداً فقط كانت جودته متوسطة، وعدم توفر معايير جودة أدوات قياس تحصيل الطالب وفق معايير الجودة الشاملة بنسبة 53% ، وكانت من أهم التوصيات التي أوصت بها الدراسة اعتماد المعايير الموجودة في الدراسة بالميدان التربوي من أجل تحسين وتطوير أدوات قياس تحصيل الطالب وفق معايير الجودة الشاملة.

11. دراسة فتح الله (2007)

هدفت الدراسة إلى تقويم منهج التكنولوجيا وتنمية التفكير في الصنوف الثلاثة (الأول والثاني والثالث) بالحلقة الثانية من التعليم الأساسي في ضوء قائمة معايير الجودة، وأراء معلمى مادة التكنولوجيا وتنمية التفكير، وتقدير أداء تلميذ الحلقة الثانية في (التحصيل والمهارات والاتجاهات) بعد دراسة منهج (التكنولوجيا والتفكير)؛ ولتحقيق ذلك اعتمد الباحث على قائمة بمعايير الجودة لمنهج التكنولوجيا وتنمية التفكير، تم بناؤها في ضوء عدد من الوثائق التربوية ، ونتائج الدراسات السابقة المرتبطة بمجال الدراسة.

تنتمي الدراسة الحالية إلى المنهج الوصفي، واقتصر تطبيق هذه الدراسة على منهج التكنولوجيا وتنمية التفكير للصنوف الثلاثة: الأول، والثاني، والثالث من الحلقة الثانية من التعليم الأساسي في العام (2003/2004 م)، واقتصرت عينة التلاميذ على محافظات: الإسكندرية، والبحيرة، والقاهرة، والجيزة وذلك في تطبيق الاختبارات التحصيلية، والاختبار المهاري، ومقاييس الاتجاه نحو تعلم مادة التكنولوجيا وتنمية التفكير .

استخدمت هذه الدراسة مجموعة من الأدوات أعدتها الباحث وهي كالتالي: قائمة بمعايير جودة منهج التكنولوجيا وتنمية التفكير، واستطلاع رأى للتعرف على آراء معلمى التكنولوجيا بالحلقة

الثانية من التعليم الأساسي، وثلاثة (اختبارات في تحصيل المفاهيم التكنولوجية – اختبارات في المهارات التكنولوجية)، وبطاقة تقدير درجات لاختبارات مهارات التكنولوجيا تتميمية والتفكير للاميذ الصنوف الثلاثة، ومقياس لاتجاهات التلاميذ نحو تعلم مادة التكنولوجيا وتتميمية التفكير.

أسفرت الدراسة عن النتائج التالية: حققت مناهج التكنولوجيا وتتميمية التفكير موضوع الدراسة عدداً من المعايير التي ينبغي توافرها بدرجة كبيرة حيث احتلت (13) من معايير قائمة معايير الجودة المرتبة الأولى من (قائمة المعايير التي ينبغي توافرها)، كما حققت مناهج التكنولوجيا وتتميمية التفكير موضوع الدراسة عدداً من المعايير بدرجة محدودة حيث احتلت (12) معياراً من قائمة معايير الجودة المرتبة الثانية من (قائمة المعايير التي ينبغي توافرها)، ولم تحقق بعض المعايير التي ينبغي مراعاتها في مناهج التكنولوجيا وتتميمية التفكير موضوع الدراسة، وعدد المعايير التي لم يتم تحقيقها (18) معياراً من قائمة معايير الجودة المرتبة الثالثة من (قائمة المعايير التي ينبغي توافرها).

التعليق على دراسات المحوร الثاني

من خلال العرض السابق للدراسات يتضح ما يلي:

1. من حيث الأهداف:

تنوعت أهداف الدراسات السابقة، حيث هدفت بعض الدراسات إلى تقويم مناهج مختلفة في ضوء معايير الجودة مثل دراسة حجو (2010)، ودراسة أبو عنزة (2009)، ودراسة فتح الله (2007)، أما دراسة الشنطي (2011) فقد هدفت إلى معرفة مدى التوافق بين ثقافي الصورة والكلمة في محتوى كتاب العلوم الفلسطيني بجزئه لصف الرابع الأساسي كمعيار للجودة، أما دراسة الصنيع (2011) فقد هدفت إلى معرفة أثر استخدام وحدة مقترنة لمقرر اللغة الإنجليزية في ضوء معايير الجودة الشاملة على تحصيل طلابات الصف الثاني الثانوي الأدبي في مدينة جدة، بينما دراسة الجابري (2011) هدفت لتحديد مستوى توافر معايير جودة تدريس اللغة العربية تكاملاً لدى معلمات الصفوف العليا من المرحلة الابتدائية، بينما بعض الدراسات هدفت لتحديد مستوى جودة الكتاب المقرر من وجهة نظر المشرفين والمعلمين مثل دراسة الغول (2010)، ودراسة العرجا (2009)، أما دراسة أبو عزيز (2009) فقد هدفت إلى تقويم مدى توافر معايير جودة التصميم والإنتاج للوسائل والتكنولوجيا في التعليم بمراكم إنتاج الوسائل التعليمية بغزة، ودراسة العمريطي (2010) هدفت إلى تأصيل مفهوم جودة التعليم من خلال القرآن والسنة النبوية وسيرة الصحابة والعلماء المسلمين، واستبطاط معايير لجودة الأهداف التربوية، وجودة اختيار وإعداد المعلم، وجودة المحتوى وطرق التدريس، وجودة التقويم، نابعة من الإسلام وبيان أوجه الاستفادة من معايير جودة التعليم في الإسلام في تطوير الواقع التربوي المعاصر، بينما هدفت دراسة الزهراني (2009) إلى تقديم تصور مقترح لتطوير أدوات قياس تحصيل الطلاب وفق معايير الجودة الشاملة بوزارة التربية والتعليم.

2. من حيث المنهج:

اشتركت الدراسة الحالية مع أغلب الدراسات السابقة في اتباعها المنهج الوصفي التحليلي مثل دراسة حجو (2010)، ودراسة أبو عزيز (2009)، و دراسة أبو عنزة (2009)،

ودراسة العرجا (2009)، أما دراسة الجابري (2011)، ودراسة الصعيدي (2009)، ودراسة الزهراني (2009)، ودراسة فتح الله (2007) فقد اتبعت المنهج الوصفي، بينما اتبعت دراسة الصنيع (2011) والمنهج التجربى، بينما اتبعت دراسة العمري (2010) المنهج الاستباطي والمنهج الوصفي التحليلي والمنهج التاريخي.

3. من حيث المجتمع والعينة:

تفاوتت الدراسات السابقة من حيث المجتمع والعينة، فبعضها اقتصرت على دراسة الطلاب مثل دراسة الشنطي (2011)، ودراسة الصنيع (2011)، ودراسة الصعيدي (2009)، ودراسة فتح الله (2007)، أما دراسة الجابري (2011)، ودراسة الزهراني (2009) فقد تنوّعت العينة بين مختصين ومشرفات وتروبيات ومعلمات، أما دراسة حجو (2010)، ودراسة أبو عنزة (2009) فقد اقتصرت على المعلمين والمعلمات، وكذلك دراسة أبو عزيز (2009) اقتصرت على الوسائل الخاصة بمنهاج التكنولوجيا للصف العاشر، أما دراسة العرجا (2009) فقد كانت العينة كتاب العلوم للصف الثامن بجزئيه الأول والثانى في فلسطين وكذلك طلاب الصف الثامن.

4. من حيث الأدوات:

تنوعت الأدوات التي استخدمتها الدراسات السابقة في تقويم المناهج وجمع المعلومات والبيانات، فأعتمدت في أغلبها على أداة تحليل المحتوى مثل دراسة حجو (2010)، ودراسة العرجا (2009)، بالإضافة إلى قائمة المعايير أيضاً مثل دراسة الشنطي (2011)، أما دراسة الصنيع (2011) فقد استخدمت قائمة معايير واختبار تحصيلي، أما دراسة الجابري (2011)، ودراسة أبو عنزة (2009) فقد استخدمت استبانة ، ودراسة الصعيدي (2009) استخدمت قائمة معايير بالإضافة لاستبانة، ودراسة أبو عزيز (2009) فقد استخدمت قائمة معايير تم تحويلها لتصبح بطاقة تقويم للوسائل المنتجة بمراكم الإنتاج في غزة وخان يونس، أما دراسة العرجا (2009) فقد استخدمت قائمة المعايير وأداة تحليل المحتوى واختبار المعرفة العلمية تيمس 2003، بينما

تعددت الأدوات في دراسة فتح الله (2007) ما بين قائمة معايير وثلاث اختبارات في التحصيل ومقياس لاتجاهات التلاميذ نحو تعلم مادة التكنولوجيا وتنمية التفكير.

5. من حيث النتائج:

انفقت أغلب الدراسات السابقة على وجود نقاط قوة ونقاط الضعف في المناهج الدراسية، فقد أظهرت جوانب قوة مثل دراسة الشنطي (2011) حيث تراوح الوزن النسبي للمعايير الخاصة بجودة الصورة المتوفرة بمحتوى كتاب العلوم الفلسطيني للصف الرابع الأساسي الجزء الأول بين 73% و86%， وكذلك دراسة أبو عزيز (2009) التي توصلت إلى تنوع الوسائل التعليمية المنتجة بمراكز إنتاج الوسائل التعليمية بغزة بحيث كان التركيز في الإنتاج على وسائل مبحث الفيزياء والتكنولوجيا، وكذلك دراسة أبو عنزة (2009) التي توصلت إلى أن الكتاب في المستوى الجيد وهي درجة ملائمة لمعايير الجودة، إذ بلغ متوسطه الحسابي 70%， وكذلك دراسة الزهراني (2009) التي توصلت إلى أن درجة الجودة الشاملة عالية جداً لـ(46) معيار، وعالية لـ(53) معيار، ومعيار واحد فقط كانت جودته متوسطة، وعدم توفر معايير جودة أدوات قياس تحصيل الطالب وفق معايير الجودة الشاملة بنسبة 53%， ودراسة فتح الله (2007)، وهناك بعض الدراسات التي توصلت إلى وجود نقاط ضعف وقصور في المناهج مثل دراسة حجو (2010)، ودراسة العرجا (2009)، بينما توصلت دراسة العمريطي (2010) إلى أن مصطلح الجودة موجود في القرآن الكريم معنىًّا فقط وليس لفظاً وقد جاء بمعنى الإتقان والإحسان، وسبق الإسلام إلى وضع معايير الجودة ودعوته إلى تحقيق هذه المعايير من خلال نصوص القرآن الكريم والسنّة، ودعوة الإسلام إلى التطوير والتجديد المستمررين، والاستفادة من كل ما هو نافع ومفيد ويساعد في تحقيق جودة التعليم ومحاولة الموازنة بين معايير جودة التعليم من منظور التربية الإسلامية، ومعايير جودة التعليم في العصر الحديث وعدم الفصل بينها.

ثالثاً: دراسات المحوร الثالث

دراسات اهتمت بتقويم وتحليل محتوى مقررات أخرى

1. دراسة الزهراني (2010)

هدفت هذه الدراسة إلى تقويم محتوى مقررات علوم المرحلة المتوسطة في ضوء متطلبات دراسة التوجهات الدولية للرياضيات والعلوم لمجال محتوى العلوم (الأحياء، والفيزياء، والكيمياء، وعلم الأرض، وعلم البيئة)، والمجال المعرفي، والاستقصاء العلمي الواجب توافرها في محتوى مقررات علوم المرحلة المتوسطة، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وتمثل مجتمع الدراسة الحالية في جميع الموضوعات المتضمنة في محتوى مقررات مناهج العلوم المقررة للعام 2008 – 2009 م، وقد تكونت عينة الدراسة من كامل مجتمع الدراسة، ولتحقيق أهداف الدراسة قام الباحث بتصميم بطاقة تحليل محتوى مقررات مناهج علوم المرحلة المتوسطة في ضوء متطلبات دراسة التوجهات الدولية.

وتوصلت الدراسة الحالية إلى وجود قصور في محتوى مقررات العلوم في المرحلة المتوسطة في المملكة العربية السعودية عند مقارنتها بمتطلبات دراسة التوجهات الدولية للرياضيات والعلوم (TIMSS, 2003) الرئيسية والفرعية في مجال المحتوى (الأحياء، الفيزياء، الكيمياء، علم الأرض، علم البيئة)، وبعض المتطلبات المعرفية، ومهارات الاستقصاء العلمي، وعدم توافر معياري الاستمرارية والتتابع لبعض متطلبات دراسة التوجهات الدولية (TIMSS, 2003) من صف دراسي إلى صف دراسي آخر.

2. دراسة مصلح (2010)

هدفت هذه الدراسة إلى تقويم منهاج الجغرافيا للصفوف السابع والثامن والتاسع في ضوء الاتجاهات العالمية للمرحلة الأساسية العليا، وقد اتبعت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، حيث تم إعداد قائمة معايير الاتجاهات العالمية لمحتوى منهاج الجغرافيا حيث شملت على (37) معيارا، كما تم بناء استبانة معايير الاتجاهات العالمية لنفس المحتوى بالإضافة إلى قائمة تحليل المحتوى، وتكونت عينة الدراسة من (140) معلماً من معلمي الجغرافيا في المدارس الأساسية

الحكومية العليا التابعة لمديريتي غرب غزة وشرق غزة، كما تم اختيار محتوى كتب الجغرافيا للصف السابع والثامن والتاسع التي خضعت لعملية التحليل.

وكانت أهم النتائج التي توصلت إليه الدراسة ضعف توافر بعض الاتجاهات العالمية في محتوى منهاج الجغرافيا.

3. دراسة شحادة (2009)

هدفت هذه الدراسة إلى تقويم منهاج العلوم للمرحلة الأساسية في فلسطين في ضوء متطلبات التطور الصحي، وقد اتبعت الباحثة المنهج الوصفي، حيث قامت بتحليل المحتوى وفق قائمة متطلبات التطور الصحي، وعليه تم بناء اختبار التطور الصحي لطلبة الصف الرابع الأساسي على عي التربية والتعليم (8) مدارس على عينة (400) طالب وطالبة مقسمة (200) طالب و (200 طالبة).

وكانت أهم النتائج التي توصلت أنه تم تحديد متطلبات التطور الصحي في المجالات الآتية (النظافة الشخصية، التغذية الصحية، جسم الإنسان، تلوث البيئة، التربية الأمنية، الإسعافات الأولية)، وكلّاً منها تضمن مجموعة من المتطلبات الفرعية، وخرجت كذلك بعدم وصول مستوى طلبة الصف الرابع الأساسي في التطور الصحي لمستوى الإنقان (75%).

4. دراسة المالكي (2008)

هدفت هذه الدراسة إلى تقويم مقررات الفقه في المرحلة الثانوية في ضوء المستجدات الفقهية المعاصرة، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وتمثل مجتمع الدراسة الحالية في كتب الفقه المقررة على طلاب المرحلة الثانوية بالمملكة العربية السعودية، قسم العلوم الشرعية (بنين)، وقام الباحث بإعداد أداتين لتحقيق أهداف الدراسة وهي: قائمة بالمستجدات الفقهية الازمة لطلاب المرحلة الثانوية بالمملكة العربية السعودية، وبطاقة تحليل لمحفوبي مقررات الفقه بالمرحلة الثانوية.

وتوصلت الدراسة على قائمة نهائية بالمستجدات الفقهية بلغت خمسة وسبعين مستجد تم تصنيفها في سبع مجالات رئيسية وهي: (العبادات والمعاملات - الطبية - المالية - الأحوال الشخصية وقضايا المرأة - الأطعمة والأشربة واللباس والزينة - الفن والرياضة - الأحكام العامة

)، وكانت أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة إلى أن مناهج الفقه في المرحلة الثانوية قد خلت من معظم المستجدات الفقهية الواردة في الدراسة الحالية.

5. دراسة الجبر(2003)

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل محتوى كتاب العلوم للصف السادس بالمملكة العربية السعودية بناءً على معايير عالمية لتدريس العلوم التي تطبق في ولاية إنديانا الأمريكية، واستخدم الباحث المنهج الوصفي للإجابة عن أسئلة البحث، واقتصرت عينة الدراسة على تحليل المحتوى لكتاب العلوم في السعودية الطبعة الثالثة وكانت أداة البحث استبانة موزعة على المجالات السبعة: معيار طبيعة العلم، التفكير العلمي، الظواهر الطبيعية، الأحياء البيئية، الإحياء، الرياضيات، المنظور التاريخي، المواضيع الشائعة، وتوصلت الدراسة إلى أن المحتوى التعليمي للصف السادس الابتدائي متواافق فيه معايير تدريس العلوم في ولاية إنديانا الأمريكية وأوصت الدراسة إلى تنفيذ دورات للمعلمين لأن المحتوى لمناهج العلوم يتطلب أن يكون المعلمين مؤهلين بقدر مناسب لضمان تحقيق المعايير الدقيقة كالتي تطبق في ولاية إنديانا الأمريكية.

التعليق على دراسات المحوร الثالث

من خلال العرض السابق للدراسات يتضح ما يلي:

1. من حيث الأهداف:

تنوعت أهداف الدراسات السابقة، حيث هدفت بعض الدراسات إلى تقويم مقررات مختلفة في ضوء معايير معينة مثل دراسة الزهراني (2010)، ودراسة مصلح (2010)، ودراسة شحادة (2009)، ودراسة المالكي (2008)، أما دراسة الجبر (2003) فقد هدفت إلى تحليل محتوى كتاب العلوم للصف السادس بالمملكة العربية السعودية بناءً على معايير عالمية لتدريس العلوم التي تطبق في ولاية إنديانا الأمريكية.

2. من حيث المنهج:

اشتركت الدراسة الحالية مع أغلب الدراسات السابقة في اتباعها المنهج الوصفي التحليلي مثل دراسة الزهراني (2010)، ودراسة مصلح (2010)، ودراسة المالكي (2008)، بينما اقتصرت دراسة الجبر (2003)، ودراسة شحادة (2009) على المنهج الوصفي.

3. من حيث المجتمع والعينة:

تفاوتت الدراسات السابقة من حيث المجتمع والعينة، فبعضها اقتصرت على الطلاب مثل دراسة شحادة (2009)، وبعضها اقتصرت على كتب دراسية مثل دراسة الزهراني (2010)، ودراسة المالكي (2008)، ودراسة الجبر (2003)، أما دراسة مصلح (2010) فقد تنوّعت العينة بين معلمي الجغرافيا وكتب الجغرافيا.

4. من حيث الأدوات:

تنوعت الأدوات التي استخدمتها الدراسات السابقة في تقويم المناهج وجمع المعلومات والبيانات، فاعتمد في أغلبها على أداة تحليل المحتوى مثل دراسة الزهراني (2010)، ودراسة مصلح (2010) التي استخدمت أيضاً قائمة معايير بالإضافة إلى استبانة معايير الاتجاهات العالمية لنفس المحتوى، أما دراسة شحادة (2009) فقد استخدمت اختبار التتر الصحي، أما دراسة المالكي (2008) فقد استخدمت قائمة بالمستجدات الفقهية الازمة لطلاب المرحلة

الثانوية بالمملكة العربية السعودية بالإضافة لبطاقة تحليل لمحظى مقررات الفقه بالمرحلة الثانوية، أما دراسة الجبر (2003) فقد استخدمت استبانة.

5. من حيث النتائج:

تفقّتُ أغلب الدراسات السابقة على وجود قصور في المقررات الدراسية وهي بحاجة إلى تطوير مثل دراسة الزهراني (2010)، ودراسة مصلح (2010)، ودراسة شحادة (2009)، ودراسة المالكي (2008)، ودراسة الجبر (2003).

تعليق عام على الدراسات السابقة

- انقسمت الدراسات السابقة إلى ثلاثة محاور رئيسة تناول المحور الأول تقويم وتحليل مناهج التكنولوجيا، بينما تناولت دراسات المحور الثاني معايير الجودة، أما دراسات المحور الثالث فقد تناولت تقويم وتحليل مناهج مختلفة .
- اتفقت الدراسة الحالية مع معظم الدراسات السابقة في إتباعها المنهج الوصفي التحليلي مثل دراسة حجو (2010)، دراسة مصلح (2010)، دراسة العرجا (2009)، دراسة أبو عزيز(2009)، دراسة النادي (2007)، دراسة سعد الدين (2007)، دراسة الفقعاوي (2007)، دراسة برون؛ وارشايير (2006)، ودراسة الخزندار؛ وحسن (2005)، بينما اتبعت دراسة الموجي المنهج البنائي التحليلي، أما دراسة الصنيع (2011) فقد اتبعت المنهج التجاري.
- اتفقت الدراسة الحالية مع معظم الدراسات السابقة في استخدام أداة تحليل المحتوى مثل دراسة النادي (2007)، دراسة سعد الدين (2007)، دراسة الفقعاوي (2007)، ودراسة حجو (2010)، دراسة مصلح (2010)، دراسة العرجا (2009)، دراسة شحادة (2009)، بينما استخدمت دراسة الخزندار؛ وحسن (2005) استبانه المعايير القيمية لمناهج التكنولوجيا، ودراسة الموجي (2003) استخدمت بناء قائمة معايير لتقويم مناهج التكنولوجيا وتنمية التفكير ، واستبيان لاستطلاع رأى معلمى العلوم في مناهج التكنولوجيا وتنمية التفكير ، واستبيان لاستطلاع رأى تلاميذ المرحلة الإعدادية في مناهج التكنولوجيا وتنمية التفكير ، وتم عمل استماراة تحليل المحتوى ضمن مجموعة من المعايير، أما دراسة الجبر(2003) فقد استخدمت استبانه كأدلة للبحث.
- تتوعد عينات الدراسات السابقة ما بين طلبة وكتب مدرسية ومشرفين ومعلمين.
- أشارت معظم الدراسات السابقة إلى وجود قصور في المناهج وعدم مراعاتها للمعايير التي تم تحليلها وتقويمها في ضوئها، بينما أشارت دراسة أبو عنزة (2009) إلى أن الكتاب في المستوى الجيد.
- أجريت الدراسات السابقة في أماكن مختلفة مثل فلسطين ومصر واليمن والأردن وال سعودية، وأمريكا.

الاستفادة من الدراسات السابقة بمحورها الثلاثة:

بعد الإطلاع على الدراسات السابقة استفادة الباحثة من هذه الدراسات في الأمور التالية:

- ساعدت الباحثة في الإطلاع على قوائم المعايير العالمية الخاصة بمقرر تكنولوجيا المعلومات.
- التعرف على واقع المناهج وخاصة مناهج التكنولوجيا من حيث احتواها أو عدم احتواها على المعايير المختلفة.
- أتاحت الدراسات السابقة للباحثة ماهية الخطوات الواجب إتباعها في إعداد أدوات الدراسة وخاصة أداة التحليل .
- أوضحت للباحثة أنساب الأساليب الإحصائية والتي تتناسب مع طبيعة الدراسة الحالية.
- استفادت الباحثة من الدراسات السابقة في تحديد آلية التحليل، ومنهجية البحث، وطريقة تحليل نتائج الدراسة.

الفصل الرابع

إجراءات الدراسة

- منهج الدراسة.
- مجتمع الدراسة.
- أدوات الدراسة.
- خطوات الدراسة.
- المعالجات الإحصائية.

الفصل الرابع

إجراءات الدراسة

تناولت الباحثة في هذا الفصل توضيحاً مفصلاً عن منهج الدراسة، ومجتمع الدراسة، وأدوات الدراسة، وخطوات الدراسة، والمعالجات الإحصائية المستخدمة، وفيما يلي وصفاً للعناصر السابقة:

أولاً: منهج الدراسة

اتبعت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي لتحليل مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر والصف الثاني في ضوء معايير جودة المنهج، وذلك بهدف تقويمه لمعرفة مدى تضمنها لمعايير الجودة.

والمنهج الوصفي هو "المنهج الذي يدرس ظاهرة أو حدثاً أو قضية موجودة حالياً يمكن الحصول منها على معلومات تُجيب عن أسئلة البحث دون تدخل الباحث فيها" (الأغا والأستاذ، 2002: 83).

والمنهج التحليلي هو "المنهج الذي يتناول دراسة أحداث وظواهر وممارسات كائنة ومتاحة للدراسة والقياس كما هي، دون تدخل الباحث في محتوياتها ويستطيع الباحث أن يتفاعل معها فيصفها ويحللها" (الأغا، 1987: 41).

أما تحليل المحتوى (المضمون) فهو "أسلوب يستخدم إلى جانب أساليب أخرى، لتقويم المناهج من أجل تطويرها، وهو يعتمد على تحديد أهداف التحليل ووحدة التحليل للتوصل إلى مدى شيوخ ظاهرة أو أحد المفاهيم، أو فكرة أو أكثر، وبالتالي تكون نتائج هذه العملية، إلى جانب ما يتم الحصول عليه من نتائج، من خلال أساليب أخرى مؤشرات تحدد اتجاه التطوير فيما بعد" (اللقاني والجمل، 2003: 86).

ثانياً: مجتمع الدراسة:

اشتمل مجتمع الدراسة كتب مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية وفقاً لآخر طبعة أقرتها وزارة التربية والتعليم الفلسطينية، وفيما يلي مواصفات الكتاب كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (1.1) مواصفات مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية

| الكتاب المقرر | الفصل الدراسي | الصف | جهة التأليف | الطبعة | عدد الوحدات | عدد الدروس | عدد الصفحات |
|---------------------|---------------|------------|------------------------|--------|-------------|------------|-------------|
| تكنولوجيا المعلومات | الأول والثاني | الحادي عشر | وزارة التربية والتعليم | 2009 | 4 | 23 | 156 |
| تكنولوجيا المعلومات | الأول والثاني | الثاني عشر | وزارة التربية والتعليم | 2011 | 2 | 10 | 115 |

ثالثاً: أدوات الدراسة:

لإجابة عن أسئلة الدراسة والتحقق من فرضياتها استخدمت الباحثة الأدوات التالية:

- بناء قائمة بمعايير الجودة العالمية.
- أداة تحليل محتوى مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر والصف الثاني عشر في ضوء معايير جودة المنهاج.

المرحلة الأولى: إعداد قائمة معايير الجودة العالمية لمقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية

1. بناء القائمة:

بعد الإطلاع على العديد من المعايير العالمية لمنهج تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية وخاصة معايير المحتوى الأكاديمي للتكنولوجيا بأوهايو، ومعايير لويزيانا، ومعايير متشجن لтехнологيا التعليم للصفوف 9 - 12، وقائمة بور(2001)، ومعايير محتوى التكنولوجيا في مشروع تعليم التكنولوجيا لكل الأميركي الذي أعدته الهيئة القومية الأميركيّة، ومعايير جودة المنهاج العام الصادر عن الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد في مصر، ومعايير محتوى التكنولوجيا في وسكونسنون، ومعايير محتوى التكنولوجيا بإنديانا (2002)، تم إعداد قائمة المعايير بعد ترجمتها.

وبعد ترجمة القوائم السابقة وإعداد قائمة المعايير في صورتها الأولية، والتي احتوت على أربعة مجالات رئيسة هي (الأهداف التعليمية - المحتوى التعليمي - الأنشطة

التعليمية التعلمية - التقويم)، ويترعرع عن كل منها عدد من المعايير والمستويات المعيارية، وقد بلغ عدد القائمة (95) مستوىً معيارياً، ملحق رقم (1).

2. ضبط القائمة:

بعد إعداد القائمة في صورتها الأولية تم عرضها على مجموعة من المحكمين والمختصين بالمناهج وطرق التدريس وتكنولوجيا التعليم، ملحق رقم (2)، لتحديد المعايير الأكثر أهمية للمرحلة الثانوية في فلسطين، وقد أوصى بعض المحكمين بحذف بعض المعايير لعدم مناسبتها للمرحلة الثانوية في فلسطين، كم أوصى البعض بتعديل بعض المعايير لتصبح أكثر وضوحاً ومناسبة للبيئة الفلسطينية.

3. الصورة النهائية للقائمة:

بعد إجراء التعديلات التي أشار إليها المحكمون، تم وضع القائمة في صورتها النهائية وتكونت من (4) مجالات رئيسية اندمج تحتها محاور فرعية تضمنت (85) مستوىً معيارياً، ملحق رقم (3).

ثانياً: أداة تحليل المحتوى:

1. الهدف من التحليل:

تهدف عملية التحليل إلى تحديد مدى تطابق مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية مع المعايير العالمية، ورصد تكراراتها والنسب المئوية الممثلة لها، ومن ثم الخروج بالنتائج النهائية للدراسة والخروج بتوصيات قد تخدم القائمين على إعداد المناهج في وزارة التربية والتعليم الفلسطينية.

2. عينة التحليل:

تمثلت عينة التحليل بمقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر للعام 2009، والصف الثاني عشر للعام 2011، من المرحلة الثانوية بفلسطين.

3. وحدة التحليل:

اعتمدت الباحثة الصفحة كوحدة في تحليل المحتوى، حيث يتم تحليل المحتوى بناءً على توافر المعايير في كل صفحة من صفحات المقرر.

4. فئات التحليل:

تم تحليل المحتوى في ضوء معايير الجودة العالمية التي تم تحديدها مسبقاً، ووضع أمام فئات التحليل مقياساً مدرجاً يحدد مدى تناول موضوعات الكتاب للمعايير، وذلك في ثلاث مستويات (يتوفر بدرجة كبيرة - يتوفّر بدرجة متوسطة - لا يتوفّر)، وبُمقابله القيم 0 - 1 - 2) كما تم اعتماد المستويات التقديرية التالية للأوزان النسبية من 100% - 80% يُمثل درجة توافر المعيار بدرجة كبيرة، 50% - أقل من 80% يُمثل درجة توافر المعيار بدرجة متوسطة، وأقل من 50% يتوفّر المعيار بدرجة قليلة.

كما اعتمدت الدراسة المستوى الافتراضي 80% وذلك بناءً على حكم المختصين في هذا المجال، بالإضافة إلى بعض الدراسات السابقة مثل دراسة أبو عزيز (2009).

5. ضوابط عملية التحليل:

لأجل ضبط عملية التحليل تم مراعاة الضوابط التالية أثناء عملية التحليل وهي:

- يتم التحليل في إطار مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية.
- يشمل التحليل مقررات الصف الحادي عشر والصف الثاني عشر.
- تمت عملية التحليل للأهداف التعليمية لكل مقرر، والمحتوى التعليمي، والأنشطة التعليمية التعلمية المتضمنة في المقرر، والتقويم بما يشمله من مسائل وتدريبات لكل درس ولكل وحدة.
- يشمل التحليل الصفحات المقررة والصور والرسومات التوضيحية والأشكال والأنشطة والمسائل والتدريبات والأسئلة البحثية.
- تم استبعاد صفحات الفهارس وعناوين الفصول والمراجع، بالإضافة إلى الوحدة الخامسة من مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر لأنّه غير مقرر على الطلبة (ملغي).

6. صدق أداة التحليل:

ويقصد بالصدق "مدى تحقيق الأداة للغرض الذي أعدت من أجله، فتقيس ما وضع لقياسه فقط" (الأغا، 1997: 118).

وقد تم الاستدلال على صدق التحليل من خلال القائمة التي تم الحكم على صدقها من خلال عرضها على المحكمين والمختصين في المناهج وطرق التدريس وتكنولوجيا

التعليم، كما هو موضح في ملحق رقم (2) وذلك للتأكد من الصدق الظاهري للأداة ومراجعة بنودها (فئات التحليل)، وقد تم تعديل ما طلب تعديله بناء على اتفاق المحكمين.

7. ثبات التحليل:

ويقصد بالثبات "الحصول على نفس النتائج عند تكرار القياس باستخدام نفس الأداة في نفس الظروف" (الأغا، 1997: 120).

وبعد التأكد من صدق القائمة تم إجراء التأكيد من ثبات التحليل، وللحكم على مدى الدقة والثبات في عملية التحليل قامت الباحثة بتحليل أهداف الوحدة الأولى من مقرر تكنولوجيا المعلومات لتصنيف الثاني عشر بعد مرور فترة زمنية استغرقت شهرين، وبعد الانتهاء من عملية التحليل، تم حساب نقاط الاتفاق والاختلاف بين التحليل الأول والثاني، كما يوضح ذلك جدول رقم (1.2)

جدول رقم(1.2)

نقاط الاتفاق بين التحليل الأول والتحليل الثاني

| المحاور الرئيسية | التحليل الأول | التحليل الثاني | نسبة التوافق |
|-------------------|---------------|----------------|--------------|
| الأهداف التعليمية | 6017 | 5946 | 98.8 |

وتم حساب معامل الثبات بين التحليلين وفق معادلة هوليستي التي تتضمن على:

$$CR = 2M / (N1 + N2)$$

حيث إن: CR = معامل الثبات .

M = عدد الفئات المتفق عليها خلال مرتبة التحليل.

N1 + N2 = مجموع الفئات في مرتبة التحليل.

ومما سبق يظهر أن معامل الثبات بلغ (98.8) وهو معامل عالي يطمئن الباحثة لاستخدام أداة تحليل المحتوى.

رابعاً: خطوات الدراسة:

تتلخص خطوات الدراسة في النقاط التالية :

1. الإطلاع على مقرر تكنولوجيا المعلومات، والبحث في الأدب التربوي والدراسات السابقة المتعلقة بموضوع الدراسة، لبلورة إطار فكري عن الموضوع من حيث طبيعته وخصائصه.

2. الإطلاع على قوائم لمعايير الجودة العالمية لمقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية وترجمتها.
3. إعداد قائمة بمعايير الجودة العالمية لمقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية في صورتها الأولية وعرضه على المحكمين للتأكد من صدقها.
4. حساب ثبات أداة التحليل من خلال معادلة (هوليستي) ، وذلك باستخدام التحليل عبر الزمن للتأكد من ثبات التحليل.
5. تحليل مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر والثاني عشر في ضوء قائمة المعايير التي تم إعدادها.
6. عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها.
7. تقديم بعض التوصيات والمقترنات في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها.

خامساً: المعالجات الإحصائية:

1. التكرارات والنسب المئوية.
- T – Test one sample. .2
- .3. معادلة هوليستي لثبات التحليل.

الفصل الخامس

نتائج الدراسة ومناقشتها

- النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الأول.
- النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثاني.
- النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثالث.
- النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الرابع.
- النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الخامس.
- توصيات الدراسة.
- مُقتراحات الدراسة.

الفصل الخامس

نتائج الدراسة ومناقشتها

يتناول هذا الفصل نتائج تحليل مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية وفقاً لمعايير الجودة العالمية، من خلال الإجابة عن أسئلة الدراسة ومن ثم تفسير النتائج وكتابه التوصيات والمقترحات في ضوء تلك النتائج.

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول من أسئلة الدراسة:

ينص السؤال الأول على: ما معايير الجودة العالمية الواجب توافرها في مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية؟

وللإجابة عن هذا السؤال قامت الباحثة بالإطلاع على العديد من المعايير العالمية لمنهج تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية وخاصة معايير أوهايو، ومعايير لويزانا، ومعايير متضمنة لـ(2001)، ومعايير بور (2001)، وقائمة بور (2001)، ومعايير محتوى التكنولوجيا في مشروع تعليم التكنولوجيا لكل الأميركيان الذي أعدته الهيئة القومية الأمريكية، ومعايير جودة المنهج العام الصادر عن الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد في مصر، ومعايير محتوى التكنولوجيا في وسكونسنون، ومعايير محتوى التكنولوجيا بإنديانا (2002)، وبعد الإطلاع على قوائم المعايير السابقة تم بناء معايير الجودة لمقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية، وعرضها على مجموعة من المحكمين والمتخصصين في مجال مناهج وطرق التدريس لإبداء آرائهم حول القائمة ومدى مناسبتها للهدف الذي وضعت من أجله، والتأكد من صدق القائمة، حتى أصبحت جاهزة في صورتها النهائية، ملحق رقم (3)، حيث تكونت القائمة من 85 مستوىًًا معيارياً موزعة على أربعة مجالات رئيسة كما هي موضحة بالجدول رقم (2.1):

الجدول رقم (2.1)

| عدد المعايير | المجالات الرئيسية | م |
|--------------|----------------------------|---|
| 25 | الاهداف التعليمية | 1 |
| 28 | المحتوى التعليمي | 2 |
| 21 | الأنشطة التعليمية التعلمية | 3 |
| 11 | التقويم | 4 |

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني من أسئلة الدراسة:

ينص السؤال الثاني على: ما مدى تضمين مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي

عشر معايير الجودة العالمية؟

ولإجابة عن السؤال قامت الباحثة بتحليل مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي

عشر في ضوء معايير الجودة العالمية والجدوال التالية توضح ذلك:

أولاً: الأهداف التعليمية

الجدول (2.2)

التكارات والمتوسطات والوزن النسبي والرتبة لكل معيار من معايير المجال الأول : الأهداف

التعليمية

| الترتيب | جميع الوحدات | | | | الوحدة الرابعة(ن=67) | | | | الوحدة الثالثة(ن=23) | | | | الوحدة الثانية(ن=36) | | | | الوحدة الأولى(ن=36) | | | | المعيار | م |
|---------|--------------|-----------------|--------------|-----------------|----------------------|--------------|-----------------|------------------|----------------------|-----------------|------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------|-----------------|---------------------|--------------|-----------------|------------------|--|---|
| | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | | |
| 25 | 3.70 | 0.07 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | 16.7 | 0.33 | 12 | | | | | | | تنسق الأهداف مع قيم وعادات وتقاليد المجتمع الفلسطيني. | 1 |
| 12 | 74.69 | 1.49 | 91.0 | 1.82 | 122 | 41.3 | 0.83 | 19 | 40.3 | 0.81 | 29 | 100.0 | 2.00 | 72 | | | | | | | تتصف الأهداف بالملائمة لخصائص المتعلم في المجتمع الفلسطيني. | 2 |
| 23 | 28.40 | 0.57 | 20.9 | 0.42 | 28 | 21.7 | 0.43 | 10 | 0.0 | 0.00 | 0 | 75.0 | 1.50 | 54 | | | | | | | ترتبط الأهداف ببيئة المتعلم اليومية وتشير اهتماماته. | 3 |
| 3 | 98.77 | 1.98 | 100.0 | 2.00 | 134 | 91.3 | 1.83 | 42 | 100.0 | 2.00 | 72 | 100.0 | 2.00 | 72 | | | | | | | شایر الأهداف الاتجاهات العالمية المعاصرة لمجتمع المعرفة. | 4 |
| 1 | 100.00 | 2.00 | 100.0 | 2.00 | 134 | 100.0 | 2.00 | 46 | 100.0 | 2.00 | 72 | 100.0 | 2.00 | 72 | | | | | | | تشجع الأهداف على التعلم مدى الحياة. | 5 |
| 13 | 73.46 | 1.47 | 93.3 | 1.87 | 125 | 47.8 | 0.96 | 22 | 33.3 | 0.67 | 24 | 93.1 | 1.86 | 67 | | | | | | | تساعد الأهداف على تحقيق التعلم للجميع. | 6 |
| 8 | 91.36 | 1.83 | 100.0 | 2.00 | 134 | 100.0 | 2.00 | 46 | 63.9 | 1.28 | 46 | 97.2 | 1.94 | 70 | | | | | | | تسهم الأهداف في تنمية الاتجاهات نحو التكنولوجيا مثل (الفضول، | 7 |

| الترتيب | جميع الوحدات | | | | الوحدة الرابعة(ن=67) | | | | الوحدة الثالثة(ن=23) | | | | الوحدة الثانية(ن=36) | | | | الوحدة الأولى(ن=36) | | | | المعيار | م |
|---------|--------------|-----------------|--------------|-----------------|--------------------------|--------------|-----------------|--------------------------|----------------------|-----------------|--------------------------|--------------|----------------------|--------------------------|--------------|-----------------|--------------------------|--------------|-----------------|---|---------|---|
| | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات النسبية | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات النسبية | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات النسبية | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات النسبية | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات النسبية | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات النسبية | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | واحترام الحجج، والمرونة، والحساسية للأشياء والمواد). | | |
| 9 | 89.51 | 1.79 | 77.6 | 1.55 | 104 | 100.0 | 2.00 | 46 | 100.0 | 2.00 | 72 | 94.4 | 1.89 | 68 | | | | | | تشجع الأهداف استخدام مصادر المعرفة المتعددة والتكنولوجيا المتقدمة. | 8 | |
| 14 | 73.46 | 1.47 | 93.3 | 1.87 | 125 | 47.8 | 0.96 | 22 | 33.3 | 0.67 | 24 | 93.1 | 1.86 | 67 | | | | | | تراثي الأهداف الفروق الفردية بين المتعلمين. | 9 | |
| 6 | 93.83 | 1.88 | 95.5 | 1.91 | 128 | 100.0 | 2.00 | 46 | 97.2 | 1.94 | 70 | 83.3 | 1.67 | 60 | | | | | | تحقيق الأهداف الاحتياجات والمطالب الضرورية للتعلم. | 10 | |
| 16 | 58.64 | 1.17 | 50.0 | 1.00 | 67 | 50.0 | 1.00 | 23 | 50.0 | 1.00 | 36 | 88.9 | 1.78 | 64 | | | | | | تتلاعيم الأهداف مع الزمن المتاح لتحقيق الخبرة التعليمية. | 11 | |
| 22 | 31.17 | 0.62 | 18.7 | 0.37 | 25 | 76.1 | 1.52 | 35 | 56.9 | 1.14 | 41 | 0.0 | 0.00 | 0 | | | | | | تؤكد الأهداف على مهارة حل المشكلات التكنولوجية. | 12 | |
| 19 | 50.62 | 1.01 | 35.8 | 0.72 | 48 | 84.8 | 1.70 | 39 | 72.2 | 1.44 | 52 | 34.7 | 0.69 | 25 | | | | | | تراثي الأهداف التوازن بين المكونات الثلاثة (المعرفية والمهارية والوجدانية). | 13 | |
| 4 | 98.46 | 1.97 | 100.0 | 2.00 | 134 | 100.0 | 2.00 | 46 | 100.0 | 2.00 | 72 | 93.1 | 1.86 | 67 | | | | | | تراثي الأهداف التوازن بين احتياجات الفرد التكنولوجية واحتياجات المجتمع. | 14 | |
| 20 | 41.67 | 0.83 | 29.9 | 0.60 | 40 | 84.8 | 1.70 | 39 | 72.2 | 1.44 | 52 | 5.6 | 0.11 | 4 | | | | | | تراثي التوازن بين الجوانب النظرية والجوانب التطبيقية | 15 | |

| الترتيب | جميع الوحدات | | | | | | الوحدة الرابعة(ن=67) | | | | | | الوحدة الثالثة(ن=23) | | | | | | الوحدة الثانية(ن=36) | | | | | | المعيار | م |
|---------|--------------|-----------------|--------------|-----------------|--------------------------|--------------|----------------------|--------------------------|--------------|-----------------|--------------------------|--------------|----------------------|--------------------------|--------------|-----------------|--------------------------|--------------|----------------------|--------------------------|--------------|-----------------|--|---|---------|---|
| | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات النسبية | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات النسبية | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات النسبية | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات النسبية | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات النسبية | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات النسبية | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات النسبية | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | للتكنولوجيا المعلومات. | | |
| 18 | 53.40 | 1.07 | 32.1 | 0.64 | 43 | 95.7 | 1.91 | 44 | 79.2 | 1.58 | 57 | 40.3 | 0.81 | 29 | | | | | | | | | | تصف الأهداف بالشمول حيث تُعطي جوانب نمو المتعلم المختلفة. | 16 | |
| 24 | 25.00 | 0.50 | 20.9 | 0.42 | 28 | 28.3 | 0.57 | 13 | 0.0 | 0.00 | 0 | 55.6 | 1.11 | 40 | | | | | | | | | | تراثي الأهداف الترابط مع أهداف المواد الدراسية الأخرى. | 17 | |
| 21 | 35.49 | 0.71 | 9.0 | 0.18 | 12 | 45.7 | 0.91 | 21 | 66.7 | 1.33 | 48 | 47.2 | 0.94 | 34 | | | | | | | | | | تنوع الأهداف من حيث العمومية والخصوصية الفردية والجماعية. | 18 | |
| 17 | 57.41 | 1.15 | 64.2 | 1.28 | 86 | 23.9 | 0.48 | 11 | 27.8 | 0.56 | 20 | 95.8 | 1.92 | 69 | | | | | | | | | | تراثي الأهداف البيئة الفизيقية الازمة ل لتحقيقها. | 19 | |
| 11 | 85.19 | 1.70 | 86.6 | 1.73 | 116 | 82.6 | 1.65 | 38 | 77.8 | 1.56 | 56 | 91.7 | 1.83 | 66 | | | | | | | | | | يمكن ترجمة الأهداف التعليمية إلى مواقف حقيقة. | 20 | |
| 1 | 100.00 | 2.00 | 100.0 | 2.00 | 134 | 100.0 | 2.00 | 46 | 100.0 | 2.00 | 72 | 100.0 | 2.00 | 72 | | | | | | | | | تصف الأهداف بالتجدد والقابلية للتحقق. | 21 | | |
| 7 | 93.21 | 1.86 | 89.6 | 1.79 | 120 | 100.0 | 2.00 | 46 | 100.0 | 2.00 | 72 | 88.9 | 1.78 | 64 | | | | | | | | | تتضمن الأهداف تعريف المتعلم بضرورة تكنولوجيا المعلومات. | 22 | | |
| 10 | 88.27 | 1.77 | 82.1 | 1.64 | 110 | 100.0 | 2.00 | 46 | 100.0 | 2.00 | 72 | 80.6 | 1.61 | 58 | | | | | | | | | تتضمن الأهداف تعريف المعلم بأسس توظيف تكنولوجيا المعلومات ضمن إجراءات التدريس. | 23 | | |
| 15 | 65.74 | 1.31 | 67.9 | 1.36 | 91 | 67.4 | 1.35 | 31 | 59.7 | 1.19 | 43 | 66.7 | 1.33 | 48 | | | | | | | | | تتضمن الأهداف تعريف المعلم بأنماط تكنولوجيا | 24 | | |

| الترتيب | جميع الوحدات | | | | الوحدة الرابعة(ن=67) | | | | الوحدة الثالثة(ن=23) | | | | الوحدة الثانية(ن=36) | | | | الوحدة الأولى(ن=36) | | | | المعيار | م |
|---------|--------------|-----------------|--------------|-----------------|----------------------|--------------|-----------------|------------------|----------------------|-----------------|------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------|-----------------|---------------------|--------------|-----------------|------------------|--|----|
| | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | المعلومات المختلفة. | |
| 5 | 95.06 | 1.90 | 89.6 | 1.79 | 120 | 100.0 | 2.00 | 46 | 100.0 | 2.00 | 72 | 97.2 | 1.94 | 70 | | | | | | | تتضمن الأهداف الإشارة إلى إكساب المتعلم اتجاهات ايجابية نحو تكنولوجيا المعلومات. | 25 |
| | 68.26 | 1.37 | 65.9 | 1.32 | 2208 | 71.6 | 1.43 | 823 | 65.2 | 1.30 | 1174 | 73.6 | 1.47 | 1324 | | | | | | | الدرجة الكلية | |

ويلاحظ من خلال الجدول السابق لمدى توفر معايير الجودة العالمية لمقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر الخاصة بمجال الأهداف التعليمية أن هناك مجموعة من المعايير قد توفّرت بنسبة 100% في المقرر، وهذه المعايير هي:

5. تشجع الأهداف على التعلم مدى الحياة.

21. تتصف الأهداف بالتجديد والقابلية للتحقق.

وتعزو الباحثة سبب ذلك إلى الجودة العالمية التي يتمتع بها مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر الخاصة بهذه البنود، فقد توفّرت هذه المعايير في المقرر بنسبة كبيرة جداً، حيث وجدت الباحثة أن أهداف مقرر تكنولوجيا المعلومات تتمتّع بالتجديد والقابلية للتحقق، فجميع الأهداف التعليمية واقعية ويمكن تحقيقها وقياسها.

بينما هناك مجموعة من المعايير قد توفّرت بنسبة كبيرة جداً تراوحت بين أقل من (100%) وأعلى من (80%) وهي كالتالي:

4. تُساير الأهداف الاتجاهات العالمية المعاصرة لمجتمع المعرفة.

7. تسهم الأهداف في تمية الاتجاهات نحو التكنولوجيا مثل (الفضول، واحترام الحجج، والمرونة، والحساسية للأشياء والمواد).

8. تشجع الأهداف استخدام مصادر المعرفة المتعددة والتكنولوجيا المتقدمة.

10. تحقق الأهداف الاحتياجات والمطالب الضرورية للمتعلم.

14. تراعي الأهداف التوازن بين احتياجات الفرد التكنولوجية واحتياجات المجتمع.

20. يمكن ترجمة الأهداف التعليمية إلى مواقف حقيقة.

22. تتضمن الأهداف تعريف المتعلم بضرورة تكنولوجيا المعلومات.
23. تتضمن الأهداف تعريف المعلم بأسس توظيف تكنولوجيا المعلومات ضمن إجراءات التدريس.
25. تتضمن الأهداف الإشارة إلى إكساب المتعلم اتجاهات ايجابية نحو تكنولوجيا المعلومات وتعزو الباحثة سبب ذلك إلى الجودة التي يتمتع بها مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر الخاصة بهذه المعايير، فقد توفرت هذه المعايير في المقرر بنسبة كبيرة حيث وجدت الباحثة أن الأهداف ثُساير الاتجاهات العالمية المعاصرة لمجتمع المعرفة، فالآهداف التي تناولت تعريف المتعلم بعض لغات البرمجة والقيام بعمليات البرمجة بواسطة استخدام برامج البرمجة وهي أهداف ثُساير الاتجاهات العالمية لمجتمع المعرفة، كما أن الأهداف تسهم في تنمية الاتجاهات نحو التكنولوجيا مثل (الفضول، واحترام الحجج، والمرونة، والحساسية للأشياء والمواد)، فالآهداف التي تناولت المجالات التي استخدمت تكنولوجيا المعلومات يجعل المتعلم لديه الفضول للبحث عن المزيد من المجالات الأخرى، كما أن الاهداف التي تناولت أنواع النواقل وأنواع الذاكرة تكسب المتعلم الحساسية للأشياء والمواد، كما أن الأهداف تُشجع استخدام مصادر المعرفة المتعددة والتكنولوجيا المتقدمة، وذلك من خلال حث المتعلم لاستخدام الشبكة العنكبوتية والكتب والمجلات المتخصصة للبحث عن مزيد من المعرفة، كما أن الأهداف تُحقق الاحتياجات والمطالب الضرورية للمتعلم، فهي تُعرفه بجهاز الحاسوب ومكوناته وأدوات الإدخال والإخراج وأنظمة التشغيل وأنواع الذاكرة المستخدمة، وجميعها تُعتبر من المطالب الضرورية للمتعلم، كما أن الأهداف تراعي التوازن بين احتياجات الفرد التكنولوجية واحتياجات المجتمع، فالمجتمع يُريد أفراد متورّين تكنولوجيا، وأهداف المقرر توفر للمتعلم تعليمه وإكسابه تلك الاحتياجات، فأهداف المقرر غنية بهذه الموضوعات، فهي تتناول التجارة الإلكترونية والمهن التي تُوفّرها تكنولوجيا المعلومات وأساليب أمن المعلومات وحمايتها، كما أن أهداف مقرر تكنولوجيا المعلومات يمكن ترجمتها إلى مواقف حقيقة، مثل الأهداف التي تحدثت عن الطوابير والمكبسات والمصفوفات وكيفية تمثيلها بداخل الحاسوب وتتضمن الأهداف ضرورة تعريف المتعلم بتكنولوجيا المعلومات، وذلك من خلال الأهداف التي تحت المعلم على تعريفه بالเทคโนโลยيا الحديثة، مثل الأهداف التي تحدثت عن الخدمات الكبيرة التي تقدمها تكنولوجيا المعلومات في جميع المجالات، كما أن أهداف مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر

تتضمن الأهداف تعريف المعلم بأسس توظيف تكنولوجيا المعلومات ضمن إجراءات التدريس، مثل الأهداف التي تعرف المتعلّم كيفية الإعلان عن مصغوفة أو سجل وغيرها، وأيضاً تشير الأهداف إلى إكساب المتعلّم اتجاهات إيجابية نحو تكنولوجيا المعلومات، مثل الأهداف التي تثث الطالب على تعريفه بأخلاقيات التعامل مع الحاسوب وأمن المعلومات وأخلاقيات العاملين في مجال المعلوماتية وأخلاقيات المستخدم وقوانين حماية البيانات المتعلقة بالأفراد، فجميعها يولد لدى المتعلّم اتجاهات إيجابية نحو تكنولوجيا المعلومات.

بينما هناك مجموعة من المعايير قد تناولها مقرر تكنولوجيا المعلومات بدرجة متوسطة بنسبة أقل من (50%) وأعلى من (80%) وهي كالتالي:

2. تتصف الأهداف بالملائمة لخصائص المتعلّم في المجتمع الفلسطيني.

6. تساعد الأهداف على تحقيق التعلم للجميع.

9. تُراعي الأهداف الفروق الفردية بين المتعلمين.

11. تتلاءم الأهداف مع الزمن المتاح لتحقيق الخبرة التعليمية.

13. تُراعي الأهداف التوازن بين المكونات الثلاثة (المعرفية والمهارية والوجدانية).

16. تتصف الأهداف بالشمول حيث تُغطي جوانب نمو المتعلّم المختلفة.

19. تُراعي الأهداف البيئة الفيزيقية الازمة لتحقيقها.

24. تتضمن الأهداف تعريف المتعلّم بأنماط تكنولوجيا المعلومات المختلفة.

وتعزو الباحثة سبب ذلك إلى أن هذه المعايير قد تتوفر بنسبة متوسطة في المقرر حيث وجدت الباحثة أن أهداف مقرر تكنولوجيا المعلومات تلائم خصائص المتعلّم ولكن إلى حدٍ ما، فال المتعلّم في المجتمع الفلسطيني قد يصل للمرحلة الثانوية وهو لا يُجيد القراءة والكتابة، حيث وجد أن نسبة الأمية في المجتمع الفلسطيني (11.6%) من مجموع السكان في سن (10 سنوات وأكثر)، وهذا كما ورد في ورقة العمل التجربة الفلسطينية في التعليم والتدريب المهني والتقني، كما أن الأهداف تراعي الفروق الفردية بين المتعلمين ولكن بدرجة متوسطة (73.46%), وذلك لأن هذا مقرر تكنولوجيا المعلومات مقرر للقسم العلمي والأدبي على حد سواء، ومن المعروف أن مستوى طلبة القسم الأدبي يختلف عن مستوى طلبة القسم العلمي، وقد وجدت الباحثة أن أهداف مقرر تكنولوجيا المعلومات تتصف في بعض الموضوعات بشيء من التعمق لا تُناسب طلبة القسم الأدبي، مثل الأهداف التي تتناول عمليات التصميم والبرمجة والتركيب البياني، بينما

هناك مجموعة من الأهداف تُاسب جميع المتعلمين، كما أن الأهداف تتلاءم مع الزمان المتاح لتحقيق الخبرة ولكن بدرجة متوسطة (58.64%)، وذلك لأن معظم أهداف المقرر مهارية وأدائية والمعرفة أن هذه الأهداف تتطلب زمن أكبر كي يستطيع الطالب اكتسابها، بينما تُراعي الأهداف التوازن بين المكونات الثلاثة (المعرفية والمهارية والوجدانية)، فالوحدة الثانية والوحدة الثالثة وجاء من الوحدة الرابعة جميعها يعتمد على الجانب الأدائي للمتعلم، بينما الوحدة الأولى وجزء من الوحدة الرابعة خالية من الجوانب الوجدانية والمهارية فقد بلغت النسبة (50.62%) وهي نسبة متوسطة، أي أنها تحد من جودة المقرر، كما أن الأهداف تتصرف بالشمول حيث تُعطي جانب نمو المتعلم المختلفة بدرجة متوسطة (53.40%)، فقد اهتمت الأهداف بالجوانب الوجدانية والمهارية بدرجة متوسطة بالمقارنة بالجوانب المعرفية، كما أن الأهداف تُراعي البيئة الفيزيقية ولكن بدرجة متوسطة فبعض الأهداف الأدائية تتطلب مختبرات وأجهزة حاسوب لكي يستطيع المتعلم اتقانها ، وهذه الأجهزة غير متوفرة في أغلب البيئات الفيزيقية للمتعلم، مما يعني أن الأهداف لا تُراعي البيئة الفيزيقية للمتعلم، وتتضمن الأهداف أيضاً تعريف المتعلم بأنماط تكنولوجيا المعلومات المختلفة، ولكن بدرجة متوسطة (65.74%)، بينما كان من الأفضل لجودة المقرر أن يتناول المزيد من أنماط تكنولوجيا المعلومات لكي يُكسب المتعلم آفاقاً أوسع عن التكنولوجيا بشكل عام.

بينما هناك مجموعة من المعايير التي تتوفر في المقرر بدرجة قليلة أدنى من (50%)، وهذه المعايير تؤثر على مستوى جودة مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر وهي كالتالي:

1. تنسق الأهداف مع قيم وعادات وتقاليد المجتمع الفلسطيني.
3. ترتبط الأهداف ببيئة المتعلم اليومية وتنثیر اهتماماته.
12. تؤكد الأهداف على مهارة حل المشكلات التكنولوجية.
15. تُراعي التوازن بين الجوانب النظرية والجوانب التطبيقية لتكنولوجيا المعلومات.
17. تُراعي الأهداف الترابط مع أهداف المواد الدراسية الأخرى.

18. تتنوع الأهداف من حيث العمومية والخصوصية والفردية والجماعية.

وتعزو الباحثة سبب ذلك إلى أن هذه المعايير قد توفرت بنسبة ضئيلة، فقد وجدت الباحثة عن تحليل أهداف المقرر أنها تكاد تخلو من تضمنها لعادات وتقاليد المجتمع الفلسطيني وقد يكون السبب في ذلك إلى أن هذا المقرر بطبيعته العلمية البحثة كغيره من المقررات العلمية البحثة تقصر إلى التأكيد على العادات والتقاليد والقيم، كما أن الأهداف لا ترتبط كثيراً ببيئة المتعلم اليومية وتشير اهتماماته، وذلك لأنها ركزت في بعض الوحدات على الجوانب الأدائية للمتعلم الخاصة بعمليات التصميم والبرمجة فقد كانت النسبة (28.40%)، وهي نسبة ضئيلة تؤثر في مستوى جودة المقرر، كما أن الأهداف لم تؤكد كثيراً على مهارة حل المشكلة التكنولوجية وخاصة في الوحدتين الأولى والرابعة فقد كانت النسبة (31.17%)، وهي قليلة تؤثر في مستوى جودة المقرر وخاصة أن طبيعة مقرر تكنولوجيا المعلومات يجب أن يُركز على مهارات حل المشكلات التكنولوجية، كما أن التوازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية للمقرر كانت أقل من المتوسط قليلاً أي بنسبة (41.67%)، وهي نسبة قليلة تؤثر على مستوى جودة المقرر، أيضاً لم يكن هناك ترابط بين مقرر تكنولوجيا المعلومات والمواد الدراسية الأخرى فقد بلغت نسبة الترابط (25.00%) وهي نسبة قليلة، أما التتنوع للأهداف من حيث العمومية والخصوصية والفردية والجماعية فقد كان بنسبة (35.49%) وهي قليلة وتأثر على مستوى جودة المقرر.

ثانياً: المحتوى التعليمي

الجدول (2.3)

التكرارات والمتوسطات والوزن النسبي والرتبة لكل معيار من معايير المجال الثاني : المحتوى

التعليمي

| الترتيب | جميع الوحدات | | الوحدة الرابعة(ن=26) | | الوحدة الثالثة(ن=28) | | الوحدة الثانية(ن=31) | | الوحدة الأولى(ن=13) | | المعيار | م | |
|---------|--------------|-----------------|----------------------|-----------------|----------------------|--------------|----------------------|------------------|---------------------|-----------------|------------------|-------|------|
| | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | | |
| 1 | 100.00 | 2.00 | 100.0 | 2.00 | 52 | 100.0 | 2.00 | 56 | 100.0 | 2.00 | 62 | 100.0 | 2.00 |
| 15 | 75.00 | 1.50 | 90.4 | 1.81 | 47 | 71.4 | 1.43 | 40 | 54.8 | 1.10 | 34 | 100.0 | 2.00 |

| الترتيب | جميع الوحدات | | الوحدة الرابعة(ن=26) | | | | الوحدة الثالثة(ن=28) | | | | الوحدة الثانية(ن=31) | | | | الوحدة الأولى (ن=13) | | | | المعيار | م |
|---------|--------------|-----------------|----------------------|-----------------|------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------|-----------------|----------------------|--------------|-----------------|------------------|----------------------|-----------------|------------------|---|---------|---|
| | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | المعلومات. | | |
| 18 | 56.63 | 1.13 | 78.8 | 1.58 | 41 | 46.4 | 0.93 | 26 | 37.1 | 0.74 | 23 | 80.8 | 1.62 | 21 | | | | يتضمن المحتوى المفاهيم الأساسية لمجال تكنولوجيا المعلومات. | 28 | |
| 11 | 81.63 | 1.63 | 61.5 | 1.23 | 32 | 100.0 | 2.00 | 56 | 96.8 | 1.94 | 60 | 46.2 | 0.92 | 12 | | | | يتافق المحتوى مع الأهداف المهارية والوجودانية. | 29 | |
| 10 | 83.16 | 1.66 | 96.2 | 1.92 | 50 | 83.9 | 1.68 | 47 | 64.5 | 1.29 | 40 | 100.0 | 2.00 | 26 | | | | يدعم المحتوى ميول المتعلم العلمية والتكنولوجية. | 30 | |
| 25 | 6.12 | 0.12 | 3.8 | 0.08 | 2 | 3.6 | 0.07 | 2 | 0.0 | 0.00 | 0 | 30.8 | 0.62 | 8 | | | | يتيح المحتوى فرص لاكتساب مهارات التعلم الذاتي. | 31 | |
| 20 | 38.78 | 0.78 | 73.1 | 1.46 | 38 | 32.1 | 0.64 | 18 | 14.5 | 0.29 | 9 | 42.3 | 0.85 | 11 | | | | يساعد المحتوى على اكتساب المتعلم لمهارات التفكير. | 32 | |
| 13 | 76.02 | 1.52 | 55.8 | 1.12 | 29 | 100.0 | 2.00 | 56 | 93.5 | 1.87 | 58 | 23.1 | 0.46 | 6 | | | | يتضمن المحتوى المهارات الأساسية لتقنيات المعلومات. | 33 | |
| 8 | 86.22 | 1.72 | 55.8 | 1.12 | 29 | 100.0 | 2.00 | 56 | 93.5 | 1.87 | 58 | 100.0 | 2.00 | 26 | | | | يرسخ المحتوى مفهوم التجويد والتحديث في المعرف. | 34 | |
| 1 | 100.00 | 2.00 | 100.0 | 2.00 | 52 | 100.0 | 2.00 | 56 | 100.0 | 2.00 | 62 | 100.0 | 2.00 | 26 | | | | يواكب المحتوى التعليمي المعرف التكنولوجية الحديثة. | 35 | |
| 1 | 100.00 | 2.00 | 100.0 | 2.00 | 52 | 100.0 | 2.00 | 56 | 100.0 | 2.00 | 62 | 100.0 | 2.00 | 26 | | | | يساعد المحتوى على تنمية اتجاهات المتعلم نحو مواكبة التطور العلمي والتكنولوجي. | 36 | |
| 20 | 38.78 | 0.78 | 73.1 | 1.46 | 38 | 32.1 | 0.64 | 18 | 14.5 | 0.29 | 9 | 42.3 | 0.85 | 11 | | | | يوفر المحتوى مواقف لتنمية قدرة المتعلم | 37 | |

| الترتيب | جميع الوحدات | | | | الوحدة الرابعة(ن=26) | | | | الوحدة الثالثة(ن=28) | | | | الوحدة الثانية(ن=31) | | | | الوحدة الأولى(ن=13) | | | | المعيار | م | |
|---------|--------------|---------|-------|---------|----------------------|---------|-------|---------|----------------------|---------|-------|---------|----------------------|---------|-------|---------|---------------------|--------|------------|--------|------------|---|----|
| | الوزن | المتوسط | الوزن | المتوسط | الوزن | المتوسط | الوزن | المتوسط | الوزن | المتوسط | الوزن | المتوسط | الوزن | المتوسط | الوزن | المتوسط | الاستجابات | النسبى | الاستجابات | النسبى | الاستجابات | النسبى | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | على التفكير المنظومي في تحليل المواقف التعليمية. | |
| 12 | 80.10 | 1.60 | 57.7 | 1.15 | 30 | 100.0 | 2.00 | 56 | 100.0 | 2.00 | 62 | 34.6 | 0.69 | 9 | | | | | | | | يُوازن المحتوى بين الجوانب النظرية والتطبيقية لتكنولوجيا المعلومات | 38 |
| 16 | 74.49 | 1.49 | 57.7 | 1.15 | 30 | 96.4 | 1.93 | 54 | 100.0 | 2.00 | 62 | 0.0 | 0.00 | 0 | | | | | | | | يسمح المحتوى للمتعلم بأداء وتنفيذ المهام التطبيقية. | 39 |
| 14 | 75.51 | 1.51 | 57.7 | 1.15 | 30 | 100.0 | 2.00 | 56 | 100.0 | 2.00 | 62 | 0.0 | 0.00 | 0 | | | | | | | | يهم المحتوى بخطوات الأداء أكثر من ناتج الأداء. | 40 |
| 27 | 0.00 | 0.00 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | | | | | | | | يقوم المحتوى على أساس تطوير الحلول للمشكلات التعليمية وليس مجرد التعرف بالحلول الموجودة. | 41 |
| 23 | 34.18 | 0.68 | 59.6 | 1.19 | 31 | 41.1 | 0.82 | 23 | 3.2 | 0.06 | 2 | 42.3 | 0.85 | 11 | | | | | | | | يتكمel محتوى تكنولوجيا المعلومات مع المواد الدراسية المختلفة. | 42 |
| 1 | 100.00 | 2.00 | 100.0 | 2.00 | 52 | 100.0 | 2.00 | 56 | 100.0 | 2.00 | 62 | 100.0 | 2.00 | 26 | | | | | | | | يُمثل محتوى تكنولوجيا المعلومات نقطة انطلاق نحو مزيد من المعرفة والبحث في مجال تكنولوجيا المعلومات. | 43 |
| 1 | 100.00 | 2.00 | 100.0 | 2.00 | 52 | 100.0 | 2.00 | 56 | 100.0 | 2.00 | 62 | 100.0 | 2.00 | 26 | | | | | | | | يتكمel محتوى تكنولوجيا المعلومات مع المضامين الحديثة في مجال تكنولوجيا المعلومات. | 44 |

| الترتيب | الوحدة الرابعة(ن=26) | | | | | | الوحدة الثالثة(ن=28) | | | | | | الوحدة الثانية(ن=31) | | | | | | الوحدة الأولى(ن=13) | | | | | | المعيار | م |
|---------|----------------------|-------|---------|-------|---------|------------------|----------------------|---------|------------------|-------|---------|------------------|----------------------|---------|------------------|-------|---------|------------------|---------------------|---------|------------------|-------|--|---|------------|---|
| | مجموع الوحدات | الوزن | المتوسط | الوزن | المتوسط | مجموع الاستجابات | الوزن | المتوسط | مجموع الاستجابات | الوزن | المتوسط | مجموع الاستجابات | الوزن | المتوسط | مجموع الاستجابات | الوزن | المتوسط | مجموع الاستجابات | الوزن | المتوسط | مجموع الاستجابات | الوزن | المتوسط | مجموع الاستجابات | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | المعلومات. | |
| 20 | 38.78 | 0.78 | 73.1 | 1.46 | 38 | 32.1 | 0.64 | 18 | 14.5 | 0.29 | 9 | 42.3 | 0.85 | 11 | | | | | | | | | | يُثْرِي محتوى تكنولوجيا المعلومات تفكير المتعلم. | 45 | |
| 19 | 51.02 | 1.02 | 57.7 | 1.15 | 30 | 60.7 | 1.21 | 34 | 16.1 | 0.32 | 10 | 100.0 | 2.00 | 26 | | | | | | | | | | ترتبط موضوعات المحتوى بالمهارات الحياتية. | 46 | |
| 9 | 85.71 | 1.71 | 57.7 | 1.15 | 30 | 89.3 | 1.79 | 50 | 100.0 | 2.00 | 62 | 100.0 | 2.00 | 26 | | | | | | | | | | يُوظِفُ المحتوى لخدمة مشكلات تكنولوجية واقعية يواجهها المتعلم. | 47 | |
| 17 | 70.41 | 1.41 | 61.5 | 1.23 | 32 | 75.0 | 1.50 | 42 | 93.5 | 1.87 | 58 | 23.1 | 0.46 | 6 | | | | | | | | | | يُنَمِيُّ المحتوى المتعلم على فهم دور البحث والاستكشاف والتطوير والتجريب. | 48 | |
| 7 | 91.84 | 1.84 | 84.6 | 1.69 | 44 | 100.0 | 2.00 | 56 | 96.8 | 1.94 | 60 | 76.9 | 1.54 | 20 | | | | | | | | | | يُقدِّمُ المحتوى أمثلةً وتوسيعات من واقع المجتمع وحياة المتعلم. | 49 | |
| 27 | 0.00 | 0.00 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | | | | | | | | | | يُرَاعِيُ المحتوى القضايا والمشكلات التعليمية في فلسطين. | 50 | |
| 24 | 11.22 | 0.22 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | 84.6 | 1.69 | 22 | | | | | | | | | | يُنَمِيُّ المحتوى قدرة المتعلم على فهم دور المجتمع في تطوير واستخدام تكنولوجيا المعلومات. | 51 | |
| 26 | 2.04 | 0.04 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | 15.4 | 0.31 | 4 | | | | | | | | | يرتبط المحتوى بمشكلات البيئة ويعالجها. | 52 | | |
| 1 | 100.00 | 2.00 | 100.0 | 2.00 | 52 | 100.0 | 2.00 | 56 | 100.0 | 2.00 | 62 | 100.0 | 2.00 | 26 | | | | | | | | | يُنَمِيُّ المحتوى قدرة المتعلم | 53 | | |

| الترتيب | الوحدة الرابعة(ن=26) | | | | | | الوحدة الثالثة(ن=28) | | | | | | الوحدة الثانية(ن=31) | | | | | | الوحدة الأولى(ن=13) | | | | | | المعيار | م |
|---------|----------------------|-------|---------|-------|---------|-------|----------------------|---------|-------|-------|---------|-------|----------------------|---------|-------|-------|---------|-------|---------------------|---------|------------|------------|------------|------------|--------------------------------------|---|
| | مجموع الوحدات | الوزن | المتوسط | الوزن | المتوسط | مجموع | الوزن | المتوسط | مجموع | الوزن | المتوسط | مجموع | الوزن | المتوسط | مجموع | الوزن | المتوسط | مجموع | الوزن | المتوسط | الاستجابات | الاستجابات | الاستجابات | الاستجابات | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | على فهم آثار التكنولوجيا على البيئة. | |
| | 62.77 | 1.26 | 62.7 | 1.25 | 913 | 66.6 | 1.33 | 1044 | 60.5 | 1.21 | 1050 | 60.2 | 1.20 | 438 | | | | | | | | | | | الدرجة الكلية | |

ويلاحظ من خلال الجدول السابق لمدى توفر معايير الجودة العالمية لمقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر الخاصة بـ مجال المحتوى التعليمي أن هناك مجموعة من المعايير قد توفّرت بنسبة 100% في المقرر، وهذه المعايير هي:

26. يتسق المحتوى مع الأهداف المعرفية.
 35. يواكب المحتوى التعليمي المعرفات التكنولوجية الحديثة.
 36. يساعد المحتوى على تنمية اتجاهات المتعلم نحو مواكبة التطور العلمي والتكنولوجي.
 43. يُمثل محتوى تكنولوجيا المعلومات نقطة انطلاق نحو مزيد من المعرفة والبحث في مجال تكنولوجيا المعلومات.
 44. يتكامل محتوى تكنولوجيا المعلومات مع المضامين الحديثة في مجال تكنولوجيا المعلومات.
 53. يُنمّي المحتوى قدرة المتعلم على فهم آثار التكنولوجيا على البيئة.
- وتعزو الباحثة سبب ذلك إلى أن المحتوى كان يتمتع بتناسق كبير بينه وبين الأهداف المعرفية، فجميع الأهداف المعرفية قد تم احتواها في المحتوى التعليمي، بالإضافة إلى أن جميع المعلومات الواردة في المحتوى تُرسّخ التجويد والتحديث في المعرفة، وذلك لأن جميع الموضوعات تتمتّع بالتجديد والتحديث، كما أن المحتوى يواكب المعرفات التكنولوجية الحديثة وذلك لأن موضوعات المحتوى تُناوش موضوعات معاصرة، مثل المجالات المختلفة التي تُستخدم فيها تكنولوجيا المعلومات، والبرمجة بلغة الفيجوال بيسك، كما أن المحتوى يساعد المتعلم على تنمية اتجاهاته نحو مواكبة التطور العلمي والتكنولوجي، فالموضوعات المطروحة في المحتوى التعليمي تمتاز بالمعاصرة والحداثة وتواكب التطور العلمي، مما يجعل المحتوى يُمثل نقطة انطلاق لمزيد من المعرفة والبحث في مجال تكنولوجيا المعلومات، كما أن المحتوى التعليمي يتكامل مع المضامين الحديثة في مجال تكنولوجيا المعلومات، فجميع الموضوعات تمتاز بالحداثة والمعاصرة والتجدد في مجال تكنولوجيا المعلومات.

- بينما هناك مجموعة من المعايير قد توفرت بنسبة كبيرة جداً تراوحت بين أقل من 100% وأعلى من 80% وهي كالتالي:
29. يتضمن المحتوى مع الأهداف المهارية والوجدانية.
 30. يدعم المحتوى ميول المتعلم العلمية والتكنولوجية.
 34. يُرسخ المحتوى مفهوم التجويد والتحديث في المعرفة.
 38. يُوازن المحتوى بين الجوانب النظرية والتطبيقية لتقنولوجيا المعلومات.
 47. يُوظف المحتوى لخدمة مشكلات تكنولوجية واقعية يواجهها المتعلم.
 49. يقدم المحتوى أمثلة وتوضيحات من واقع المجتمع وحياة المتعلم.

وتعزز الباحثة سبب هذه النتيجة العالية لهذه المعايير إلى أن مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر يعتمد في عرض أفكاره على الجوانب المهارية والوجدانية، وهذا واضح خاصة في الوحدة الثانية والوحدة الثالثة من المقرر، فهذه الوحدتين تعتمدان على إجراء تطبيقات عملية على الحاسوب، كما أن المحتوى يدعم ميول الطلبة العلمية والتكنولوجية من خلال احتوائه على موضوعات تشد من ميول المتعلم، مثل درس مكونات جهاز الحاسوب وأنواع الذاكرة وأمن المعلومات، وغيرها من الموضوعات التي تدعم ميول المتعلم العلمية والتكنولوجية، كما ان الموضوعات الواردة في المحتوى تُرسخ التجويد والتحديث في المعرفة، فالمحظى يحتوي على معلومات بيانات من الواضح أنها حديثة من التواريix التي تُنسب لها، كما أن المحتوى يُوازن بين المحتوى بين الجوانب النظرية والتطبيقية لتقنولوجيا المعلومات، فهو يشمل على كم كبير من التطبيقات التي تحتاج إلى مهارات مختلفة لأدائها، كما أن المحتوى يُوظف لخدمة مشكلات تكنولوجية واقعية يواجهها المتعلم، فهو يُكسبه معرفة بكيفية استخدام التكنولوجيا في مواجهة بعض المشكلات التكنولوجية، كما أن المحتوى غني بالأمثلة والتوضيحات من واقع وحياة المتعلم ، فغالبية الأمثلة المطروحة في المحتوى قريبة من واقع المتعلم.

- بينما هناك مجموعة من المعايير قد تناولها مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر بدرجة متوسطة بنسبة أقل من 50% وأعلى من 80% وهي كالتالي:
28. يتضمن المحتوى المفاهيم الأساسية لمجال تكنولوجيا المعلومات.
 33. يتضمن المحتوى المهارات الأساسية لتقنولوجيا المعلومات.
 39. يسمح المحتوى للمتعلم بأداء وتنفيذ المهام التطبيقية.

40. يهتم المحتوى بخطوات الأداء أكثر من ناتج الأداء.

46. ترتبط موضوعات المحتوى بالمهارات الحياتية .

48. يُنمّي المحتوى المتعلم على فهم دور البحث والاستكشاف والتطوير والتجريب .

فقد جاءت هذه المعايير في المحتوى التعليمي لمقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر بنسب متوسطة، حيث أنه لم يرد به الكم الكافي من المفاهيم الأساسية لمجال تكنولوجيا المعلومات، ويرجع السبب في ذلك إلى احتواء المحتوى على كم كبير من الأمثلة والتطبيقات المحلولة الافتقار إلى المفاهيم الأساسية والمهارات الأساسية، كما أن المحتوى يسمح للمتعلم بأداء وتنفيذ المهام التطبيقية ولكن ليس في كل التطبيقات، وكذلك يهتم المحتوى بخطوات الأداء وليس ناتج الأداء ولكن في الوحدة الثالثة فقط، كما أن المحتوى لا يحتوي على مهارات حياتية وذلك لأن المقرر هو مادة علمية بحثية، بالإضافة إلى أنه لا ينمّي دور البحث والاستكشاف والتطوير والتجريب بدرجة كبيرة، وهذا كلّه يؤثّر في مستوى جودة المقرر.

بينما هناك مجموعة من المعايير التي تتوفّر في المقرر بدرجة متدنية أدنى من (50%) أو غير متوفّرة، وهذه المعايير تؤثّر على مستوى جودة مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر وهي كالتالي:

31. يُتيح المحتوى فرص لاكتساب مهارات التعلم الذاتي.

32. يُساعد المحتوى على اكتساب المتعلم لمهارات التفكير.

37. يُوفر المحتوى مواقف لتنمية قدرة المتعلم على التفكير المنظومي في تحليل المواقف التعليمية.

41. يقوم المحتوى على أساس تطوير الحلول للمشكلات التعليمية وليس مجرد التعرّف بالحلول الموجودة.

42. يتكمّل محتوى تكنولوجيا المعلومات مع المواد الدراسية المختلفة.

45. يثير محتوى تكنولوجيا المعلومات تفكير المتعلم.

50. يُراعي المحتوى القضايا والمشكلات التعليمية في فلسطين.

51. يُنمّي المحتوى قدرة المتعلم على فهم دور المجتمع في تطوير واستخدام تكنولوجيا المعلومات.

52. يرتبط المحتوى بمشكلات البيئة ويعالجها.

ويرجع سبب ذلك إلى أن المحتوى يفتقر إلى إحتواه على هذه المعايير، فالمعيار (يتيح المحتوى فرص لاكتساب مهارات التعلم الذاتي) ورد بنسبة (6.12%) وهي نسبة قليلة جداً، كما أن المحتوى لا يساعد على اكتساب المتعلم لمهارات التفكير، فهو يقوم بتقديم أمثلة ويقوم بحلها، وهذا يحد من تطوير التفكير لدى المتعلم، كما أن المحتوى لا يقوم على تطوير الحلول للمشكلات التكنولوجيا بل يقدم دائماً الحلول، كما أنه لا يراعي القضايا والمشكلات التعليمية في فلسطين، كما أن الوحدات الثلاث الأخيرة خالية من توضيح دور المجتمع في تطوير واستخدام تكنولوجيا المعلومات، بالإضافة إلى أن المحتوى لا يرتبط بمشكلات البيئة ولا يوضح الآثار المترتبة من جراء استخدام التكنولوجيا على صحة الإنسان وعلى البيئة، وهذه المعايير تؤثر في مستوى جودة المقرر.

ثالثاً: الأنشطة التعليمية التعلمية

الجدول (2.4)

التكرارات والمتوسطات والوزن النسبي والرتبة لكل معيار من معايير المجال الثالث : الأنشطة التعليمية التعلمية

| الترتيب | جميع الوحدات | | الوحدة الرابعة(ن=8) | | الوحدة الثالثة(ن=6) | | الوحدة الثانية(ن=8) | | الوحدة الأولى (ن=5) | | المعيار | م | | | |
|---------|--------------|-----------------|---------------------|-----------------|---------------------|--------------|---------------------|------------------|---------------------|-----------------|---------|-------|------|----|----|
| | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | | | | | |
| 1 | 100.00 | 2.00 | 100.0 | 2.00 | 16 | 100.0 | 2.00 | 12 | 100.0 | 2.00 | 16 | 100.0 | 2.00 | 10 | 54 |
| 1 | 100.00 | 2.00 | 100.0 | 2.00 | 16 | 100.0 | 2.00 | 12 | 100.0 | 2.00 | 16 | 100.0 | 2.00 | 10 | 55 |
| 9 | 96.30 | 1.93 | 100.0 | 2.00 | 16 | 100.0 | 2.00 | 12 | 100.0 | 2.00 | 16 | 80.0 | 1.60 | 8 | 56 |
| 1 | 100.00 | 2.00 | 100.0 | 2.00 | 16 | 100.0 | 2.00 | 12 | 100.0 | 2.00 | 16 | 100.0 | 2.00 | 10 | 57 |
| 1 | 100.00 | 2.00 | 100.0 | 2.00 | 16 | 100.0 | 2.00 | 12 | 100.0 | 2.00 | 16 | 100.0 | 2.00 | 10 | 58 |

| الترتيب | جميع الوحدات | | الوحدة الرابعة(ن=8) | | | | الوحدة الثالثة(ن=6) | | | | الوحدة الثانية(ن=8) | | | | الوحدة الأولى(ن=5) | | | | المعيار | م |
|---------|--------------|-----------------|---------------------|-----------------|------------------|--------------|---------------------|------------------|--------------|-----------------|---------------------|--------------|-----------------|------------------|--|-----------------|------------------|--|---------|---|
| | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | | | |
| 16 | 29.63 | 0.59 | 75.0 | 1.50 | 12 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | 40.0 | 0.80 | 4 | تنتوء الأنشطة بما يناسب إمكانات المتاحة بالمدرسة والبيئة. | 59 | | | | |
| 14 | 40.74 | 0.81 | 75.0 | 1.50 | 12 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | 100.0 | 2.00 | 10 | تقبل الأنشطة التطبيق والتنفيذ في إطار إمكانات المتوفّرة في بيئه المتعلم. | 60 | | | | |
| 1 | 100.00 | 2.00 | 100.0 | 2.00 | 16 | 100.0 | 2.00 | 12 | 100.0 | 2.00 | 16 | 100.0 | 2.00 | 10 | تتكامل الأنشطة المتضمنة لكتنولوجيا المعلومات فيما بينها. | 61 | | | | |
| 10 | 92.59 | 1.85 | 100.0 | 2.00 | 16 | 100.0 | 2.00 | 12 | 100.0 | 2.00 | 16 | 60.0 | 1.20 | 6 | يتطلب تطبيق الأنشطة توظيف الوسائل والتقنيات التعليمية. | 62 | | | | |
| 1 | 100.00 | 2.00 | 100.0 | 2.00 | 16 | 100.0 | 2.00 | 12 | 100.0 | 2.00 | 16 | 100.0 | 2.00 | 10 | تشجع الأنشطة المتعلّم على توظيف ما تعلمه في مواقف جديدة. | 63 | | | | |
| 1 | 100.00 | 2.00 | 100.0 | 2.00 | 16 | 100.0 | 2.00 | 12 | 100.0 | 2.00 | 16 | 100.0 | 2.00 | 10 | تشجع الأنشطة المتعلّم على استرجاع معرفة سابقة. | 64 | | | | |
| 18 | 0.00 | 0.00 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | توفر الأنشطة للمتعلّم التغذية الراجعة الفورية والمتكررة. | 65 | | | | |
| 15 | 33.33 | 0.67 | 75.0 | 1.50 | 12 | 50.0 | 1.00 | 6 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | تمكّن الأنشطة المتعلّم الفرصة كي يتعامل مع الآخرين بشكل تعاوني. | 66 | | | | |
| 1 | 100.00 | 2.00 | 100.0 | 2.00 | 16 | 100.0 | 2.00 | 12 | 100.0 | 2.00 | 16 | 100.0 | 2.00 | 10 | تشجع الأنشطة المتعلّمة في تعزيز فهم المتعلّم. | 67 | | | | |
| 17 | 11.11 | 0.22 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | 60.0 | 1.20 | 6 | تسمح الأنشطة للمتعلّم بحرية التعبير وعرض الأفكار. | 68 | | | | |
| 10 | 92.59 | 1.85 | 100.0 | 2.00 | 16 | 100.0 | 2.00 | 12 | 100.0 | 2.00 | 16 | 60.0 | 1.20 | 6 | تشجع الأنشطة دافعية المتعلّم للتعلم الذاتي. | 69 | | | | |
| 18 | 0.00 | 0.00 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | توجيه الأنشطة | 70 | | | | |

| الترتيب | جميع الوحدات | | الوحدة الرابعة(ن=8) | | | | الوحدة الثالثة(ن=6) | | | | الوحدة الثانية(ن=8) | | | | الوحدة الأولى(ن=5) | | | | المعيار | م |
|---------|--------------|-----------------|---------------------|-----------------|--------------------------|--------------|---------------------|--------------------------|--------------|-----------------|--------------------------|--------------|-----------------|--------------------------|--------------------|-----------------|---|------------------------------------|---------|---|
| | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات النسبية | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات النسبية | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات النسبية | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات النسبية | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات النسبية | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | المتعلم إلى تنمية الفكر الابتكاري. | | |
| 10 | 92.59 | 1.85 | 100.0 | 2.00 | 16 | 100.0 | 2.00 | 12 | 100.0 | 2.00 | 16 | 60.0 | 1.20 | 6 | | | نتائج الأنشطة فر صا لممارسة المهارات التكنولوجية. | 71 | | |
| 18 | 0.00 | 0.00 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | | | تقوم الأنشطة على ممارسة التفكير والعمل اليدوي معاً. | 72 | | |
| 10 | 92.59 | 1.85 | 100.0 | 2.00 | 16 | 100.0 | 2.00 | 12 | 100.0 | 2.00 | 16 | 60.0 | 1.20 | 6 | | | تساعد الأنشطة التعليمية المتعلمين على ممارسة المهارات التكنولوجية (التصميم، الإنتاج، الاستخدام، التقويم). | 73 | | |
| 18 | 0.00 | 0.00 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | 0.0 | 0.00 | 0 | | | تنمي الأنشطة قدرة المتعلم على اقتراح التطبيقات العملية للمعرفة العلمية والتكنولوجية المتعددة. | 74 | | |
| | 65.78 | 1.32 | 72.6 | 1.45 | 244 | 64.3 | 1.29 | 162 | 61.9 | 1.24 | 208 | 62.9 | 1.26 | 132 | | | الدرجة الكلية | | | |

ويلاحظ من خلال الجدول السابق لمدى توفر معايير الجودة العالمية لمقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر الخاصة ب المجال الأنشطة التعليمية العلمية أن هناك مجموعة من المعايير قد توفرت بنسبة (100%) في المقرر، وهذه المعايير هي:

54. تراعي الأنشطة أهداف المنهج بأبعادها الثلاثة: المعرفية، المهارية، الوجدانية.

55. تُسهم الأنشطة في تعزيز وتنمية المفاهيم الأساسية لتكنولوجيا المعلومات.

57. تُساعد الأنشطة على جعل المتعلم محوراً للعملية التعليمية التعلمية.

58. تتعدد الأنشطة لتلبية اهتمامات المتعلم وقدراته وحاجاته.

61. تتكامل الأنشطة المتضمنة لتكنولوجيا المعلومات فيما بينها.

63. تُساعد الأنشطة المتعلم على توظيف ما تعلمته في موقف جديدة.

64. تُساعد الأنشطة المتعلم على استرجاع معرفة سابقة.

67. تُسهم الأنشطة المتضمنة في تعميق فهم المتعلم.

وتعزو الباحثة سبب ذلك إلى أن الأنشطة المتضمنة في مقرر تكنولوجيا المعلومات كانت متنوعة وشاملة لجوانب التعلم عند المتعلم، فهي تراعي أهداف المقرر بأبعاده الثلاثة (المعرفية والمهارية والوجودانية)، كما أنها تُسهم في تعزيز وتنمية المفاهيم الأساسية لتكنولوجيا المعلومات بشكل كبير، كما أن الأنشطة ركزت على جعل المتعلم محوراً للعملية التعليمية فقد خصته في الحوار، كما أنها تعددت وتتنوعت لتشمل جميع حاجات المتعلم، ولتكامل فيما بينها، كما أنها تُساعد المتعلم على توظيف ما تعلمه في مواقف جديدة، وتساعده على استرجاع معرفة سابقة، كما أنها أنشطة قوية تُسهم في تعميق فهم المتعلم وتثير دافعيته نحو التعلم.

بينما هناك مجموعة من المعايير قد توفرت بنسبة كبيرة جداً تراوحت بين أقل من

(%) وأعلى من (80%) إلى وهي كالتالي:

56. تُساعد الأنشطة على اكتشاف وتنمية موهبة المتعلم.

62. يتطلب تطبيق الأنشطة توظيف الوسائل والتقنيات التعليمية.

69. تثير الأنشطة دافعية المتعلم للتعلم الذاتي.

71. تُثْبِّتُ الأنشطة فرضاً لمارسة المهارات التكنولوجية.

73. تُساعد الأنشطة التعليمية المتعلمين على ممارسة المهارات التكنولوجية (التصميم، الإنتاج، الاستخدام، التقويم).

ويرجع السبب إلى أن الأنشطة المتضمنة في مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر تُساعد في اكتشاف وتنمية موهبة المتعلم، كما أن الأنشطة تتطلب توظيف الوسائل والتقنيات التعليمية وذلك لأن غالبية الأنشطة تتطلب جهاز حاسوب لتنفيذها وأحياناً لشبكة إنترنت، كما أنها تثير دافعية المتعلم للتعلم الذاتي وممارسة المهارات التكنولوجية بدرجة كبيرة. بينما لم يكن هناك معايير قد تناولها مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر بدرجة متوسطة أقل من (50%) وأعلى من (80%) وذلك لأن غالبية الأنشطة تتمتع بمستوى عالي من الجودة.

كما أن هناك مجموعة من المعايير التي تتوفر في المقرر بدرجة متدنية أدنى من 50% أو غير متوفرة، وهذه المعايير تؤثر على مستوى جودة مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر وهي كالتالي:

59. تتتنوع الأنشطة بما يُناسب الإمكانيات المتاحة بالمدرسة والبيئة.
60. تقبل الأنشطة التطبيق والتنفيذ في إطار الإمكانيات المتوفرة في بيئه المتعلم.
65. تُوفر الأنشطة للمتعلم التغذية الفورية والمتركرة.
66. تمنح الأنشطة المتعلم الفرصة كي يتعامل مع الآخرين بشكل تعافي.
68. تسمح الأنشطة للمتعلم بحرية التعبير وعرض الأفكار.
70. توجه الأنشطة المتعلم إلى تنمية التفكير الابتكاري.
72. تقوم الأنشطة على ممارسة التفكير والعمل اليدوي معاً.
74. تُثْمِي الأنشطة قدرة المتعلم على اقتراح التطبيقات العملية للمعرفة العلمية والتكنولوجية المتعددة.

وتعزو الباحثة سبب ذلك إلى أن الأنشطة المتضمنة في مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر تحتاج إلى توفير أجهزة وتقنيات ووسائل تكنولوجية لكي يستطيع المتعلم تنفيذ هذه الأنشطة، وبطبيعة الحال فإن الظروف الصعبة التي يحياها المتعلم في المجتمع الفلسطيني تحول دون ذلك، ولكن لا يمكن اعتبار ذلك قصور في المقرر الدراسي لأن لا يلائم امكانيات المتعلم الاقتصادية، لأننا بحاجة لمقرر يرقى بالمتعلم نحو العالمية في تفكيره ومهاراته وأبداعاته.

رابعاً: التقويم

الجدول (2.5)

التكرارات والمتosteات والوزن النسبي والرتبة لكل معيار من معايير المجال الرابع : التقويم

| الترتيب | الوحدة الأولى (ن=9) | | | | | | | | | | | | المعيار | م | |
|---------|---------------------|--------------|-----------------|--------------|------------------|--------------|-----------------|------------------|--------------|-----------------|------------------|--------------|---------|----|----|
| | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | الوزن النسبي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | | | |
| 11 | 84.81 | 1.70 | 84.4 | 1.69 | 54 | 100.0 | 2.00 | 62 | 100.0 | 2.00 | 14 | 22.2 | 0.44 | 4 | 75 |
| 1 | 100.00 | 2.00 | 100.0 | 2.00 | 64 | 100.0 | 2.00 | 62 | 100.0 | 2.00 | 14 | 100.0 | 2.00 | 18 | 76 |

| الترتيب | جميع الوحدات | | الوحدة الرابعة(ن=32) | | الوحدة الثالثة(ن=31) | | الوحدة الثانية(ن=7) | | الوحدة الأولى(ن=9) | | المعيار | م | | | |
|---------|--------------|-----------------|----------------------|-----------------|--------------------------|--------------|---------------------|--------------------------|--------------------|-----------------|--------------------------|---|------|----|----|
| | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات النسبية | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات النسبية | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات النسبية | | | | |
| | | | | | | | | | | | | مؤشرات أداء واضحة، شفهية، عملية، تحريرية منبثقة عن مستويات معيارية تصف بدقة جوانب مجال تكنولوجيا المعلومات. | | | |
| 1 | 100.00 | 2.00 | 100.0 | 2.00 | 64 | 100.0 | 2.00 | 62 | 100.0 | 2.00 | 14 | 100.0 | 2.00 | 18 | 77 |
| 6 | 97.47 | 1.95 | 100.0 | 2.00 | 64 | 100.0 | 2.00 | 62 | 100.0 | 2.00 | 14 | 77.8 | 1.56 | 14 | 78 |
| 1 | 100.00 | 2.00 | 100.0 | 2.00 | 64 | 100.0 | 2.00 | 62 | 100.0 | 2.00 | 14 | 100.0 | 2.00 | 18 | 79 |
| 1 | 100.00 | 2.00 | 100.0 | 2.00 | 64 | 100.0 | 2.00 | 62 | 100.0 | 2.00 | 14 | 100.0 | 2.00 | 18 | 80 |
| 10 | 90.51 | 1.81 | 87.5 | 1.75 | 56 | 100.0 | 2.00 | 62 | 100.0 | 2.00 | 14 | 61.1 | 1.22 | 11 | 81 |
| 8 | 94.30 | 1.89 | 90.6 | 1.81 | 58 | 100.0 | 2.00 | 62 | 100.0 | 2.00 | 14 | 83.3 | 1.67 | 15 | 82 |
| 1 | 100.00 | 2.00 | 100.0 | 2.00 | 64 | 100.0 | 2.00 | 62 | 100.0 | 2.00 | 14 | 100.0 | 2.00 | 18 | 83 |

| الترتيب | جميع الوحدات | | الوحدة الرابعة(ن=32) | | الوحدة الثالثة(ن=31) | | الوحدة الثانية(ن=7) | | الوحدة الأولى(ن=9) | | المعيار | م | | | | |
|---------|--------------|-----------------|----------------------|-----------------|----------------------|--------------|---------------------|------------------|--------------------|-----------------|------------------|-------------|-------------|------------|--|----|
| | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي | المتوسط الحسابي | مجموع الاستجابات | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | المتعلم. | | | | |
| 7 | 96.20 | 1.92 | 93.8 | 1.88 | 60 | 100.0 | 2.00 | 62 | 100.0 | 2.00 | 14 | 88.9 | 1.78 | 16 | يتتوفر عنصر الموضوعية في المسائل والتدريبات. | 84 |
| 9 | 93.67 | 1.87 | 90.6 | 1.81 | 58 | 100.0 | 2.00 | 62 | 100.0 | 2.00 | 14 | 77.8 | 1.56 | 14 | تتوفر عوامل الصدق في المسائل والتدريبات. | 85 |
| | 96.09 | 1.92 | 95.2 | 1.90 | 670 | 100.0 | 2.00 | 682 | 100.0 | 2.00 | 154 | 82.8 | 1.66 | 164 | الدرجة الكلية | |

ويُلاحظ من خلال الجدول السابق لمدى توفر معايير الجودة العالمية لمقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر الخاصة بمجال التقويم أن هناك مجموعة من المعايير قد توفرت بنسبة 100% في المقرر، وهذه المعايير هي:

76. تعتمد المسائل والتدريبات على مؤشرات أداء واضحة (شفهية، عملية، تحريرية) منبثقة عن مستويات معيارية تصنف بدقة جوانب مجال تكنولوجيا المعلومات.
77. تتتنوع المسائل والتدريبات لتلائم الاستراتيجيات والنماذج المختلفة.
79. تكون المسائل والتدريبات مُتلازمةً مع عملية التعليم والتعلم.
80. تكون المسائل والتدريبات مُتنوعة الأهداف بين (قلي، بنائي، ونهائي).
83. تقيس المسائل والتدريبات أنماط تفكيرية مختلفة لدى المتعلم.

وتعزز الباحثة السبب إلى أن المسائل والتدريبات المتضمنة في مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر قد تمت بمستوى عالي نوعاً ما وذلك لاحتوائها على معايير الجودة العالمية بنسبة (100%) لمجموعة من المعايير، وذلك لأنها جاءت متنوعة، وتقيس أنماط تفكيرية مختلفة لدى المتعلم ومتلازمة مع عملية التعليم والتعلم، كما أنها تتعدّت لتناسب الاستراتيجيات المختلفة للتعليم.

- بينما هناك مجموعة من المعايير قد توفرت بنسبة كبيرة جداً تراوحت بين أقل من (100%) وأعلى من (80%) إلى وهي كالتالي:
75. تقوم المسائل والتدريبات على عمل أدائي واقعي.
 78. تُعطي المسائل والتدريبات كافة الأنشطة التي يقوم بها المتعلم.

81. تعتمد مفردات المسائل والتدريبات على مستويات معرفية عليا.

82. تُشيد المسائل والتدريبات بممارسة عمليات معرفية عليا.

84. يتتوفر عنصر الموضوعية في المسائل والتدريبات.

85. تتتوفر عوامل الصدق في المسائل والتدريبات.

وقد جاءت هذه المعايير بنسبة كبيرة في المسائل والتدريبات المتضمنة في مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر، كما أنها تعتمد على مستويات معرفية عليا، فالكثير من المسائل تطلب من المتعلم القيام بعمليات معرفية عليا من أجل التوصل للحلول الصحيحة، كما ان عنصري الموضوعية والصدق متوفرين في المسائل والتدريبات بدرجة كبيرة فقد كانت الأسئلة تقيس فعلاً ما جاء في المقرر.

بينما لم يكن هناك معايير تتناولها مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر بدرجة متوسطة بنسبة أقل من (80%)، وهذا يعطي المسائل والتدريبات قوة وجودة.

التعقيب العام على النتائج السابقة:

بعد العرض المفصل للنتائج السابقة يمكن إجمال هذه النتائج التي توصلت لها الباحثة

كالتالي:

جدول رقم (2.6)

مجمل الاستجابات والوزن النسبي لمقرر تكنولوجيا المعلومات لصف الحادي عشر

| الوحدات معاً | الوحدة الرابعة | | | الوحدة الثالثة | | | الوحدة الثانية | | | الوحدة الأولى | | | المجالات |
|--------------|----------------|----------------|------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|----------------------------|----------|
| | الوزن النسبي % | الوزن النسبي % | مجموع الاستجابات | | |
| 68.26 | 65.9 | 2208 | 71.6 | 823 | 65.2 | 1174 | 73.6 | 1324 | | | | الأهداف التعليمية | |
| 62.77 | 62.7 | 913 | 66.6 | 1044 | 60.5 | 1050 | 60.2 | 438 | | | | المحتوى التعليمي | |
| 65.78 | 72.6 | 244 | 64.3 | 162 | 61.9 | 208 | 62.9 | 132 | | | | الأنشطة التعليمية التعلمية | |
| 96.06 | 95.2 | 670 | 100 | 682 | 100 | 154 | 82.8 | 164 | | | | التقويم | |

يتضح من الجدول السابق عدم توازن النسب حيث تراوحت نسب التسجيل لمعايير الجودة العالمية في مجمل المجالات ما بين (62.77%) إلى (96.06%)، فقد حصل مجال التقويم على أعلى نسبة وهي (96.06%) مقارنةً بباقي المحاور، بينما حصل مجال المحتوى التعليمي على أقل نسبة وهي (62.77%) مقارنةً بباقي المجالات.

أما فيما يخص الوحدات فقد أظهرت النتائج عدم التوازن في توزيع معايير الجودة في المقرر فقد تراوحت نسب توزيع معايير الجودة العالمية في الوحدات ما بين (60.2%) إلى (100%)، حيث حصلت الوحدة الثانية والثالثة في مجال التقويم على أعلى نسبة وهي (100%)، بينما حصلت الوحدة الأولى في مجال المحتوى التعليمي على أقل نسبة وهي (60.2%).

النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث من أسئلة الدراسة:

ينص السؤال الثالث على: ما مدى تضمين مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف

الثاني عشر لمعايير الجودة العالمية؟

ولإجابة عن السؤال قامت الباحثة بتحليل مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر

في ضوء معايير الجودة العالمية وكانت النتائج كما يلي:

أولاً: الأهداف التعليمية

الجدول (2.7)

النكرارات والمتosطات والوزن النسبي والرتبة لكل معيار من معايير المجال الأول: الأهداف

التعليمية

| الترتيب | الوحدتين معًا | | | | الوحدة الثانية ن= 272 | | | | الوحدة الأولى ن= 185 | | | | المعيار | م |
|---------|-----------------------|------------------|------------------------|-------|-----------------------|-----------------|---------------|-------|----------------------|-----------------|---------------|--|---|---|
| | الوزن النسبي للوحدتين | المتوسط للوحدتين | مجموع الدرجات للوحدتين | % | الوزن النسبي % | المتوسط الدرجات | مجموع الدرجات | % | الوزن النسبي % | المتوسط الدرجات | مجموع الدرجات | | | |
| 25 | 1.5 | 0.031 | 14 | 1.8 | 0.037 | 10 | 1.1 | 0.022 | 4 | | | | تنسق الأهداف مع قيم وعادات وتقاليد المجتمع الفلسطيني. | 1 |
| 13 | 73.9 | 1.477 | 675 | 66.2 | 1.324 | 360 | 85.1 | 1.703 | 315 | | | | تنصف الأهداف بالملائمة لخصائص المتعلم في المجتمع الفلسطيني. | 2 |
| 10 | 82.9 | 1.659 | 758 | 83.1 | 1.662 | 452 | 82.7 | 1.654 | 306 | | | | ترتبط الأهداف ببيئة المتعلم اليومية وثير اهتماماته. | 3 |
| 6 | 96.9 | 1.939 | 886 | 97.2 | 1.945 | 529 | 96.5 | 1.930 | 357 | | | | تُسابر الأهداف الاتجاهات العالمية المعاصرة لمجتمع المعرفة. | 4 |
| 1 | 100.0 | 2.000 | 914 | 100.0 | 2.000 | 544 | 100.0 | 2.000 | 370 | | | | تشجع الأهداف على التعلم طوال الحياة. | 5 |
| 12 | 78.7 | 1.573 | 719 | 76.1 | 1.522 | 414 | 82.4 | 1.649 | 305 | | | | تساعد الأهداف على تحقيق التعلم للجميع. | 6 |
| 17 | 49.5 | 0.989 | 452 | 52.4 | 1.048 | 285 | 45.1 | 0.903 | 167 | | | | تسهم الأهداف في تنمية الاتجاهات نحو التكنولوجيا مثل (الفضول، واحترام الحاج، والمرونة، والحساسية للأشياء والمواد). | 7 |
| 14 | 70.2 | 1.405 | 642 | 56.8 | 1.136 | 309 | 90.0 | 1.800 | 333 | | | | تشجع الأهداف استخدام مصادر المعرفة المتعددة والتكنولوجيا | 8 |

| الترتيب | الوحدتين معاً | | | | الوحدة الثانية ن=272 | | | الوحدة الأولى ن=185 | | | المعيار | م |
|---------|-----------------------|------------------|------------------------|-------|----------------------|-----------------|---------------|---------------------|-----------------|---------------|---|---|
| | الوزن النسبي للوحدتين | المتوسط للوحدتين | مجموع الدرجات للوحدتين | % | الوزن النسبي % | المتوسط الدرجات | مجموع الدرجات | الوزن النسبي % | المتوسط الدرجات | مجموع الدرجات | | |
| | | | | | | | | | | | المنقدمة. | |
| 15 | 69.5 | 1.389 | 635 | 66.9 | 1.338 | 364 | 73.2 | 1.465 | 271 | 9 | تُراعي الأهداف الفروق الفردية بين المتعلمين. | |
| 9 | 85.6 | 1.713 | 781 | 80.4 | 1.609 | 436 | 93.2 | 1.865 | 345 | 10 | تحقق الأهداف الاحتياجات والمطالب الضرورية للمتعلم. | |
| 16 | 50.0 | 1.000 | 457 | 50.0 | 1.000 | 272 | 50.0 | 1.000 | 185 | 11 | تناءِلِ الأهداف مع الزمن المتاح لتحقيق الخبرة التعليمية. | |
| 20 | 30.6 | 0.612 | 292 | 30.3 | 0.606 | 177 | 31.1 | 0.622 | 115 | 12 | تؤكد الأهداف على مهارة حل المشكلات التكنولوجية. | |
| 11 | 79.9 | 1.597 | 730 | 78.9 | 1.577 | 429 | 81.4 | 1.627 | 301 | 13 | تُراعي الأهداف التوازن بين المكونات الثلاثة (المعرفية والمهارية والوجودانية). | |
| 8 | 89.9 | 1.799 | 822 | 91.2 | 1.824 | 496 | 88.1 | 1.762 | 326 | 14 | تُراعي الأهداف التوازن بين احتياجات الفرد التكنولوجية واحتياجات المجتمع. | |
| 22 | 17.5 | 0.350 | 160 | 21.1 | 0.423 | 115 | 12.2 | 0.243 | 45 | 15 | تُراعي التوازن بين الجوانب النظرية والجوانب التطبيقية لتقنيات المعلومات. | |
| 18 | 41.4 | 0.827 | 378 | 42.1 | 0.842 | 229 | 40.3 | 0.805 | 149 | 16 | تنصف الأهداف بالشمول حيث تغطي جوانب نمو المتعلم المختلفة. | |
| 23 | 14.1 | 0.282 | 129 | 9.4 | 0.188 | 51 | 21.1 | 0.422 | 78 | 17 | تُراعي الأهداف الترابط مع أهداف المواد الدراسية الأخرى. | |
| 24 | 5.0 | 0.101 | 46 | 5.5 | 0.110 | 30 | 4.3 | 0.086 | 16 | 18 | تنوع الأهداف من حيث العمومية والخصوصية والفردية والجماعية. | |
| 19 | 37.1 | 0.743 | 338 | 33.5 | 0.669 | 182 | 42.6 | 0.852 | 156 | 19 | تُراعي الأهداف البيئية الفيزيقية اللازمة لتحقيقها. | |
| 1 | 100.0 | 2.000 | 914 | 100.0 | 2.000 | 544 | 100.0 | 2.000 | 370 | 20 | يمكن ترجمة الأهداف التعليمية إلى موافق حقيقة. | |
| 1 | 100.0 | 2.000 | 914 | 100.0 | 2.000 | 544 | 100.0 | 2.000 | 370 | 21 | تنصف الأهداف التجديد والقابلية للتحقيق. | |

| الترتيب | الوحدتين معًا | | | | الوحدة الثانية ن= 272 | | | الوحدة الأولى ن= 185 | | | المعيار | م |
|---------|-----------------------|------------------|------------------------|--------------|-----------------------|------------------|---------------|----------------------|------------------|---------------|--|----|
| | الوزن النسبي للوحدتين | المتوسط للوحدتين | مجموع الدرجات للوحدتين | % | الوزن النسبي % | المتوسط النسبي % | مجموع الدرجات | الوزن النسبي % | المتوسط النسبي % | مجموع الدرجات | | |
| 1 | 100.0 | 2.000 | 914 | 100.0 | 2.000 | 544 | 100.0 | 2.000 | 370 | | تتضمن الأهداف تعريف المتعلم بضرورة تكنولوجيا المعلومات. | 22 |
| 21 | 21.3 | 0.427 | 195 | 23.9 | 0.478 | 130 | 17.6 | 0.351 | 65 | | تتضمن الأهداف تعريف المعلم بأسس توظيف تكنولوجيا المعلومات ضمن إجراءات التدريس. | 23 |
| 7 | 92.8 | 1.856 | 848 | 95.6 | 1.912 | 520 | 88.6 | 1.773 | 328 | | تتضمن الأهداف تعريف المتعلم بأنماط تكنولوجيا المعلومات المختلفة. | 24 |
| 1 | 100.0 | 2.000 | 914 | 100.0 | 2.000 | 544 | 100.0 | 2.000 | 370 | | تتضمن الأهداف الإشارة إلى إكساب المتعلم اتجاهات ايجابية نحو تكنولوجيا المعلومات. | 25 |
| | 63.48 | 1.270 | 14527 | 62.40 | 1.248 | 8510 | 65.08 | 1.302 | 6017 | | الدرجة الكلية | |

ويُلاحظ من الجدول السابق لمدى توفر معايير الجودة العالمية لمقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر الخاصة بمجال الأهداف التعليمية أن هناك مجموعة من

المعايير قد توفّرت بنسبة (100%) في المقرر، وهذه المعايير هي:

5. تشجع الأهداف على التعلم مدى الحياة.

20. يمكن ترجمة الأهداف التعليمية إلى مواقف حقيقة.

21. تتصرف الأهداف بالتجديد والقابلية للتحقق.

22. تتضمن الأهداف تعريف المتعلم بضرورة تكنولوجيا المعلومات.

25. تتضمن الأهداف الإشارة إلى إكساب المتعلم اتجاهات ايجابية نحو تكنولوجيا المعلومات.

وتعزو الباحثة سبب ذلك إلى الجودة العالمية التي يتمتع بها مقرر تكنولوجيا المعلومات

للسing الحادي عشر الخاصة بهذه البنود، فقد توفّرت هذه المعايير في المقرر بسبة كبيرة جداً،

حيث وجدت الباحثة أن أهداف مقرر تكنولوجيا المعلومات يمكن ترجمتها إلى مواقف حقيقة،

مثل الأهداف التي تحدثت عن عمليات التشفير ووسائل الاتصالات السلكية واللاسلكية، كما أن

الأهداف تتمنى بالتجديد والقابلية للتحقق، فجميع الأهداف التعليمية واقعية ويمكن تحقيقها ويمكن

قياسها، كما أن الأهداف تتضمن ضرورة تعريف المتعلم بـ تكنولوجيا المعلومات، وذلك من خلال الأهداف التي تحت المتعلم على تعريفه بالـ تكنولوجيا الحديثة، مثل الأهداف التي تحدثت عن الخدمات الكبيرة التي تقدمها شبكة الانترنت في جميع المجالات، وأيضاً تشير الأهداف إلى اكتساب المتعلم اتجاهات ايجابية نحو تكنولوجيا المعلومات، مثل الأهداف التي تعرف المتعلم بالوسائل المتعددة ونظم الاتصالات السلكية واللاسلكية وصناعة برمجيات الحاسوب، فجميعها يولد لدى المتعلم اتجاهات ايجابية نحو تكنولوجيا المعلومات.

بينما هناك مجموعة من المعايير قد توفرت بنسبة كبيرة جداً تراوحت بين (80%) وأقل

من (100%) وهي كالتالي:

3. ترتبط الأهداف ببيئة المتعلم اليومية وتشير اهتماماته.

4. تُساقِرُ الأهداف الاتجاهات العالمية المعاصرة لمجتمع المعرفة.

10. تُحَقِّقُ الأهداف الاحتياجات والمطالب الضرورية للمتعلم.

14. تُراعي الأهداف التوازن بين احتياجات الفرد التكنولوجية واحتياجات المجتمع.

24. تتضمن الأهداف تعريف المتعلم بأنماط تكنولوجيا المعلومات المختلفة.

وتُعَزِّزُ الباحثة سبب ذلك إلى الجودة التي يتمتع بها مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر، فقد توفرت هذه المعايير في المقرر بنسبة كبيرة حيث وجدت الباحثة أن أهداف مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر مرتبطة ببيئة المتعلم، فالآهداف التي تتحدث شبكة الهاتف وتطبيقات شبكة الهاتف ونظم الاتصالات اللاسلكية المختلفة وشبكة الانترنت، جميعها مرتبطة بحياة والمتعلم كما أنها تثير اهتماماته، كما أن الأهداف تُساقِرُ الاتجاهات العالمية المعاصرة لمجتمع المعرفة، فالآهداف التي تناولت تعريف المتعلم بالأقمار الصناعية والبلوتون وآمن المعلومات وحمايتها في شبكة الانترنت وهي أهداف تُساقِرُ الاتجاهات العالمية لمجتمع المعرفة، كما أن الأهداف تُحَقِّقُ الاحتياجات والمطالب الضرورية للمتعلم، فهي تُعرِفُه بإدارة قواعد البيانات شبكة الانترنت والاتصالات بأنواعها ، وجميعها تُعتبر من المطالب الضرورية للمتعلم، كما أن الأهداف تُراعي التوازن بين احتياجات الفرد التكنولوجية واحتياجات المجتمع، فالمجتمع يُريد أفراد متورين تكنولوجيا، وأهداف المقرر توفر للمتعلم تعليمه وإكتسابه تلك الاحتياجات، فأهداف المقرر غنية بهذه الموضوعات، فهي تتناول التجارة الالكترونية وأساليب آمن المعلومات وحمايتها، وتتضمن الأهداف أيضاً تعريف المتعلم بأنماط تكنولوجيا

المعلومات المختلفة، فغالبية الأهداف تتحدث عن الأنواع المختلفة لـ تكنولوجيا المعلومات وال مجالات العديدة التي استخدم الإنسان تكنولوجيا المعلومات بها.

بينما هناك مجموعة من المعايير قد تناولها مقرر تكنولوجيا المعلومات بدرجة متوسطة بنسبة أقل من (50%) وأعلى من (80%) وهي كالتالي:

2. تتصف الأهداف بالملائمة لخصائص المتعلم في المجتمع الفلسطيني.

6. تساعد الأهداف على تحقيق التعلم للجميع.

8. تشجع الأهداف استخدام مصادر المعرفة المتعددة والتكنولوجيا المتقدمة.

9. تراعي الأهداف الفروق الفردية بين المتعلمين.

11. تتلاءم الأهداف مع الزمن المتاح لتحقيق الخبرة التعليمية.

وتعزو الباحثة سبب ذلك إلى أن هذه المعايير قد توفرت بنسبة متوسطة في المقرر حيث وجدت الباحثة أن أهداف مقرر تكنولوجيا المعلومات تلائم خصائص المتعلم ولكن إلى حد ما، وقد تم تفسير ذلك في السؤال السابق، كما أن أهداف مقرر تكنولوجيا المعلومات يساعد تحقيق التعلم للجميع ولكن بنسبة متوسطة (78.8%), لأن هناك مجموعة من الأهداف المهارية التي يصعب على بعض الطلبة اكتسابها، كما أن الأهداف تراعي الفروق الفردية بين المتعلمين ولكن بدرجة متوسطة (69.5%), وذلك لأن هذا مقرر تكنولوجيا المعلومات مقرر الفرعين العلمي والأدبي على حد سواء، ومن المعروف أن مستوى طلبة الفرع الأدبي يختلف عن مستوى طلبة الفرع العلمي، وقد وجدت الباحثة أن أهداف مقرر تكنولوجيا المعلومات تتصف في بعض الموضوعات بشيء من التعمق لا تُناسب طلبة الفرع الأدبي، مثل الأهداف التي تتناول عمليات التصميم والبرمجة والتركيب البنيانية، بينما هناك مجموعة من الأهداف تُناسب جميع المتعلمين، كما أن الأهداف تتلاءم مع الزمن المتاح لتحقيق الخبرة ولكن بدرجة متوسطة (50%), وذلك لأن معظم أهداف المقرر مهارية وأدائية المعروفة أن هذه الأهداف تتطلب زمن أكبر كي يستطيع الطالب اكتسابها وإنقاها.

بينما هناك مجموعة من المعايير التي تتوفر في المقرر بدرجة متذبذبة أقل من (50%) أو غير متوازنة، وغياب هذه المعايير يؤثر على مستوى جودة مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر وهي كالتالي:

1. تنسق الأهداف مع قيم وعادات وتقالييد المجتمع الفلسطيني.

7. تسهم الأهداف في تنمية الاتجاهات نحو التكنولوجيا مثل (الفضول، واحترام الحجج، والمرؤنة، والحساسية للأشياء والمواد).

12. تؤكد الأهداف على مهارة حل المشكلات التكنولوجية.

15. تراعي التوازن بين الجوانب النظرية والجوانب التطبيقية لتكنولوجيا المعلومات.

16. تتصرف الأهداف بالشمول حيث تُعطي جوانب نمو المتعلم المختلفة.

17. تراعي الأهداف الترابط مع أهداف المواد الدراسية الأخرى.

18. تتتنوع الأهداف من حيث العمومية والخصوصية والفردية والجماعية.

19. تراعي الأهداف البيئة الفيزيقية الازمة لتحقيقها.

23. تتضمن الأهداف تعريف المعلم بأسس توظيف تكنولوجيا المعلومات ضمن إجراءات التدريس.

وتعزو الباحثة سبب ذلك إلى أن هذه المعايير قد توفرت بنسبة ضئيلة، فقد وجدت الباحثة عند تحليل أهداف المقرر أنها تكاد تخلو من تضمينها لعادات وتقالييد المجتمع الفلسطيني وقد يكون السبب في ذلك إلى أن هذا المقرر بطبيعته العلمية البحثة كغيره من المقررات العلمية البحثة تقصر إلى التأكيد على العادات والتقالييد، كما وجدت الباحثة أن أهداف المقرر تسهم في تنمية الاتجاهات نحو التكنولوجيا مثل (الفضول، واحترام الحجج، والمرؤنة، والحساسية للأشياء والمواد) بنسبة قريبة من المتوسطة (49.5%)، وذلك لأن الأهداف لم تركز كثيراً على الجوانب الوجدانية والمهارية، كما ان الأهداف لم تؤكد كثيراً على مهارة حل المشكلات التكنولوجية، بل ركزت الأهداف على الجانب المعرفي بشكل كبير جداً وقد تجاهلت الأهداف الجوانب المهارية والوجودانية، فكان تركيز الجوانب المهارية والوجودانية بنسبة (30.6%) وهي نسبة ضئيلة بالنسبة لمقرر حيوي كمقرر تكنولوجيا المعلومات، كما أن الأهداف لم تراعي التوازن بين الجوانب النظرية والجوانب التطبيقية لمقرر تكنولوجيا المعلومات، وذلك يرجع إلى نفس السبب السابق، كما أن الأهداف لم تراعي الشمول، فهي لم تغطي جميع جوانب المتعلم وذلك لأن الأهداف ركزت بشكل كبير على الجوانب المعرفية للمتعلم وتجاهلت إلى حد ما الجوانب الوجدانية والمهارية والأدائية للمتعلم، كما أن الأهداف لم تراعي الترابط مع أهداف المواد الدراسية الأخرى، فقد كانت النسبة (14.1%)، وهي نسبة قليلة وخاصة في الوحدة الثانية حيث أنها لم تتطرق إلى المواد الدراسية الأخرى، أما الوحدة الأولى فقد كان الحال أفضل قليلاً، فقد كان هناك ترابط بين أهداف

تكنولوجيا المعلومات وأهداف مادة العلوم، بينما لم تتبع أهداف تكنولوجيا المعلومات بين العمومية والخصوصية والفردية والجماعية، بل كانت الأهداف ذات خصوصية وفردية، أما نسبة الأهداف الجماعية ضئيلة جداً (5 %)، بينما يفترض أن تكون أهداف تكنولوجيا المعلومات تدعى المتعلم إلى الجماعية والتعاون، كما أن الأهداف لم تراعي البيئة الفيزيقية الازمة لتحقيقها، فهي أهداف ذات طبيعة ديناميكية تفاعلية تحتاج إلى بيئة فيزيقية غنية ومتعدة بالمواد والأدوات والمعدات، بينما البيئة الفيزيقية التي تتتوفر حالياً لا تتعدي الجدران والمقاعد والطاولات والكتب الدراسية والدفاتر فقط، والقليل من المدارس من يتتوفر لديها مختبرات، كما أن الأهداف لم تتضمن تعريف المعلم بأسس توظيف تكنولوجيا المعلومات ضمن إجراءات التدريس، بل كانت تعتمد على تلقين المعلم المعلومات للمتعلم، ولا تحت المعلم على استخدام وابتكار أساليب جديدة في التدريس.

ثانياً: المحتوى التعليمي

الجدول (2.8)

التكرارات والمتوسطات والوزن النسبي والرتبة لكل معيار من معايير المجال الثاني: المحتوى التعليمي

| الترتيب | الوحدتين معاً | | | | الوحدة الثانية ن=65 | | | الوحدة الأولى ن=37 | | | | المعيار | م |
|---------|-----------------------|-------|------------------|------------------------|---------------------|------------------|---------------|--------------------|------------------|---------------|--|---------|---|
| | الوزن النسبي للوحدتين | الوزن | المتوسط للوحدتين | مجموع الدرجات للوحدتين | الوزن النسبي % | المتوسط النسبي % | مجموع الدرجات | الوزن النسبي % | المتوسط النسبي % | مجموع الدرجات | | | |
| 1 | 100.0 | 2.000 | 204 | 100.0 | 2.000 | 130 | 100.0 | 2.000 | 74 | | يتسرق المحتوى مع الأهداف المعرفية. | 26 | |
| 5 | 88.2 | 1.765 | 180 | 86.9 | 1.738 | 113 | 90.5 | 1.811 | 67 | | يساعد المحتوى على اكتساب المتعلم المفاهيم الأساسية لـ تكنولوجيا المعلومات. | 27 | |
| 9 | 76.0 | 1.520 | 155 | 73.8 | 1.477 | 96 | 79.7 | 1.595 | 59 | | يتضمن المحتوى المفاهيم الأساسية لمجال تكنولوجيا المعلومات. | 28 | |
| 20 | 40.2 | 0.804 | 90 | 50.8 | 1.015 | 66 | 25.5 | 0.511 | 24 | | يتسرق المحتوى مع الأهداف المهارية والوجودانية. | 29 | |
| 4 | 90.7 | 1.814 | 185 | 93.1 | 1.862 | 121 | 86.5 | 1.730 | 64 | | يدعم المحتوى ميول المتعلم العلمية والتكنولوجية. | 30 | |

| الترتيب | الوحدتين معاً | | | | الوحدة الثانية ن=65 | | | الوحدة الأولى ن=37 | | | المعيار | م |
|---------|-----------------------|------------------|------------------------|-------|---------------------|---------|---------------|--------------------|---------|---------------|--|----|
| | الوزن النسبي للوحدتين | المتوسط للوحدتين | مجموع الدرجات للوحدتين | % | الوزن النسبي | المتوسط | مجموع الدرجات | الوزن النسبي % | المتوسط | مجموع الدرجات | | |
| 21 | 35.8 | 0.716 | 73 | 41.5 | 0.831 | 54 | 25.7 | 0.514 | 19 | | يُتيح المحتوى فرص لاكتساب مهارات التعلم الذاتي. | 31 |
| 17 | 50.0 | 1.000 | 102 | 53.8 | 1.077 | 70 | 43.2 | 0.865 | 32 | | يساعد المحتوى على اكتساب المتعلم لمهارات التفكير. | 32 |
| 16 | 54.5 | 1.090 | 109 | 60.0 | 1.200 | 78 | 44.3 | 0.886 | 31 | | يتضمن المحتوى المهارات الأساسية لـ تكنولوجيا المعلومات. | 33 |
| 2 | 100.0 | 2.000 | 204 | 100.0 | 2.000 | 130 | 100.0 | 2.000 | 74 | | يرسخ المحتوى مفهوم التجويد والتحديث في المعرفة. | 34 |
| 6 | 83.8 | 1.676 | 171 | 85.4 | 1.708 | 111 | 81.1 | 1.622 | 60 | | يواكب المحتوى التعليمي المعرفة التكنولوجية الحديثة. | 35 |
| 3 | 92.2 | 1.843 | 188 | 92.3 | 1.846 | 120 | 91.9 | 1.838 | 68 | | يساعد المحتوى على تنمية اتجاهات المتعلم نحو مواكبة التطور العلمي والتكنولوجي. | 36 |
| 18 | 50.0 | 1.000 | 102 | 53.8 | 1.077 | 70 | 43.2 | 0.865 | 32 | | يُوفر المحتوى مواقف لتنمية قدرة المتعلم على التفكير المنظم في تحليل المواقف التعليمية. | 37 |
| 22 | 33.3 | 0.667 | 68 | 43.8 | 0.877 | 57 | 14.9 | 0.297 | 11 | | يوازن المحتوى بين الجوانب النظرية والتطبيقية لـ تكنولوجيا المعلومات. | 38 |
| 24 | 21.6 | 0.431 | 44 | 31.5 | 0.631 | 41 | 4.1 | 0.081 | 3 | | يسمح المحتوى للمتعلم بأداء وتنفيذ المهام التطبيقية. | 39 |
| 23 | 33.3 | 0.667 | 68 | 33.8 | 0.677 | 44 | 32.4 | 0.649 | 24 | | يهم المحتوى بخطوات الأداء أكثر من ناتج الأداء. | 40 |
| 13 | 63.7 | 1.275 | 130 | 100.0 | 2.000 | 130 | 0.0 | 0.000 | 0 | | يقوم المحتوى على أساس تطوير الحلول للمشكلات التعليمية وليس مجرد التعرف بالحلول الموجودة. | 41 |
| 25 | 16.7 | 0.333 | 34 | 9.2 | 0.185 | 12 | 29.7 | 0.595 | 22 | | يتكامل محتوى تكنولوجيا المعلومات مع المواد الدراسية المختلفة. | 42 |
| 7 | 81.9 | 1.637 | 167 | 78.5 | 1.569 | 102 | 87.8 | 1.757 | 65 | | يُمثل محتوى تكنولوجيا المعلومات نقطة انطلاق نحو مزيد من المعرفة والبحث في مجال تكنولوجيا | 43 |

| الترتيب | الوحدتين معاً | | | الوحدة الثانية ن=65 | | | الوحدة الأولى ن=37 | | | المعيار | م |
|---------|-----------------------|------------------|------------------------|---------------------|----------------|---------------|--------------------|----------------|---------------|--|----|
| | الوزن النسبي للوحدتين | المتوسط للوحدتين | مجموع الدرجات للوحدتين | الوزن النسبي % | المتوسط النسبي | مجموع الدرجات | الوزن النسبي % | المتوسط النسبي | مجموع الدرجات | | |
| | | | | | | | | | | المعلومات. | |
| 8 | 80.9 | 1.618 | 165 | 87.7 | 1.754 | 114 | 68.9 | 1.378 | 51 | يتكامل محتوى تكنولوجيا المعلومات مع المضمرين الحديثة في مجال تكنولوجيا المعلومات. | 44 |
| 12 | 65.2 | 1.304 | 133 | 66.9 | 1.338 | 87 | 62.2 | 1.243 | 46 | يثير محتوى تكنولوجيا المعلومات تفكير المتعلم. | 45 |
| 14 | 61.3 | 1.225 | 125 | 54.6 | 1.092 | 71 | 73.0 | 1.459 | 54 | ترتبط موضوعات المحتوى بالمهارات الحياتية . | 46 |
| 15 | 55.4 | 1.108 | 113 | 68.5 | 1.369 | 89 | 32.4 | 0.649 | 24 | يُوظف المحتوى لخدمة مشكلات تكنولوجية واقعية يواجهها المتعلم. | 47 |
| 19 | 42.2 | 0.843 | 86 | 49.2 | 0.985 | 64 | 29.7 | 0.595 | 22 | ينمي المحتوى المتعلم على فهم دور البحث والاستكشاف والتطوير والتجريب. | 48 |
| 11 | 66.7 | 1.333 | 136 | 61.5 | 1.231 | 80 | 75.7 | 1.514 | 56 | يقدم المحتوى أمثلة وتوضيحات من واقع المجتمع وحياة المتعلم. | 49 |
| 28 | 0.0 | 0.000 | 0 | 0.0 | 0.000 | 0 | 0.0 | 0.000 | 0 | يراعي المحتوى القضايا والمشكلات التعليمية في فلسطين. | 50 |
| 26 | 11.3 | 0.225 | 23 | 17.7 | 0.354 | 23 | 0.0 | 0.000 | 0 | ينمي المحتوى قدرة المتعلم على فهم دور المجتمع في تطوير واستخدام تكنولوجيا المعلومات. | 51 |
| 27 | 1.0 | 0.020 | 2 | 0.0 | 0.000 | 0 | 2.7 | 0.054 | 2 | يرتبط المحتوى بمشكلات البيئة وبمعالجتها. | 52 |
| 10 | 70.3 | 1.406 | 142 | 58.5 | 1.169 | 76 | 91.7 | 1.833 | 66 | ينمي المحتوى قدرة المتعلم على فهم آثار التكنولوجيا على البيئة. | 53 |
| | 55.87 | 1.117 | 3199 | 59.4 | 1.181 | 2149 | 50.3 | 1.007 | 1050 | الدرجة الكلية | |

ويلاحظ من خلال الجدول السابق لمدى توفر معايير الجودة العالمية لمقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر الخاصة ب المجال المحتوى التعليمي أن هناك مجموعة من المعايير قد تتوفر بنسبة (100%) في المقرر، وهذه المعايير هي:

26. يتسم المحتوى مع الأهداف المعرفية.

34. يُرسخ المحتوى مفهوم التجويد والتحديث في المعارف.

وتعزو الباحثة سبب ذلك إلى أن المحتوى كان يتمتع بتناقض كبير بينه وبين الأهداف المعرفية، فجميع الأهداف المعرفية قد تم احتواها في المحتوى التعليمي، بالإضافة إلى أن جميع المعلومات الواردة في المحتوى تُرسخ التجويد والتحديث في المعارف، وذلك لأن جميع الموضوعات تتمتع بالتجديد والتحديث، فمقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر مـ� بعدة مراحل تجريبية لتنقيحه، وتعتبر السنة الدراسية 2011 / 2012 م هي أول سنة دراسية لتدريس هذا المقرر.

بينما هناك مجموعة من المعايير قد تتوفر بنسبة كبيرة جداً تراوحت بين أقل من (100%) وأعلى من (80%) إلى وهي كالتالي:

27. يساعد المحتوى على اكتساب المتعلم المفاهيم الأساسية لเทคโนโลยيا المعلومات.

30. يدعم المحتوى ميول المتعلم العلمية والتكنولوجية.

35. يواكب المحتوى التعليمي المعرف التكنولوجية الحديثة.

36. يساعد المحتوى على تنمية اتجاهات المتعلم نحو مواكبة التطور العلمي والتكنولوجي.

43. يمثل محتوى تكنولوجيا المعلومات نقطة انطلاق نحو مزيد من المعرفة والبحث في مجال تكنولوجيا المعلومات.

44. يتكامل محتوى تكنولوجيا المعلومات مع المضامين الحديثة في مجال تكنولوجيا المعلومات.

وتعزو الباحثة سبب هذه النسبة العالية لهذه المعايير إلى أن المحتوى يساعد المتعلم على اكتساب المفاهيم الأساسية لเทคโนโลยيا المعلومات وذلك من خلال الطريقة السلسة التي يعرض بها المفاهيم التكنولوجية بالإضافة إلى استعانة المحتوى بالصور والمخططات لكي يسهل على المتعلم اكتساب هذه المفاهيم، كما أن المحتوى يدعم ميول الطلبة العلمية والتكنولوجية من خلال احتواه على موضوعات تشد من ميول المتعلم، مثل درس البلوتوث وعمليات التشفير باستخدام الحاسوب وخدمات وتطبيقات شبكة الهاتف، وغيرها من الموضوعات التي تدعم ميول

المتعلم العلمية والتكنولوجية، وكذلك يواكب المحتوى التعليمي المعرفة التكنولوجية الحديثة وذلك لأن موضوعات المحتوى تُناقش موضوعات معاصرة، مثل استخدام برامج قواعد البيانات في إدارة المؤسسات والشركات والوسائط المتعددة و مجالات استخدام الانترنت وغيرها من الموضوعات المعاصرة، كما أن المحتوى يُساعد المتعلم على تنمية اتجاهاته نحو مواكبة التطور العلمي والتكنولوجي، فالموضوعات المطروحة في المحتوى التعليمي تمتاز بالمعاصرة والحداثة وتواكب التطور العلمي، مما يجعل المحتوى يُمثل نقطة انطلاق لمزيد من المعرفة والبحث في مجال تكنولوجيا المعلومات، كما أن المحتوى التعليمي يتكمّل مع المضامين الحديثة في مجال تكنولوجيا المعلومات، وجميع هذه المعايير قد تتوفرت في المحتوى التعليمي وبنسبة عالية.

بينما هناك مجموعة من المعايير قد تناولها مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني

عشر بدرجة متوسطة بنسبة أقل من (80%) وأعلى من (50%) وهي كالتالي:

28. يتضمن المحتوى المفاهيم الأساسية لمجال تكنولوجيا المعلومات.

32. يُساعد المحتوى على اكتساب المتعلم لمهارات التفكير

33. يتضمن المحتوى المهارات الأساسية لتكنولوجيا المعلومات.

37. يُوفر المحتوى مواقف لتنمية قدرة المتعلم على التفكير المنظومي في تحليل المواقف التعليمية.

41. يقوم المحتوى على أساس تطوير الحلول للمشكلات التعليمية وليس مجرد التعرف بالحلول الموجودة.

45. يثير محتوى تكنولوجيا المعلومات تفكير المتعلم.

46. ترتبط موضوعات المحتوى بالمهارات الحياتية .

47. يُوظف المحتوى لخدمة مشكلات تكنولوجية واقعية يواجهها المتعلم.

49. يقدم المحتوى أمثلة وتوضيحات من واقع المجتمع وحياة المتعلم.

53. يُنمي المحتوى قدرة المتعلم على فهم آثار التكنولوجيا على البيئة.

وتعزو الباحثة سبب ذلك إلى افقار المحتوى نوعاً ما إلى هذه المعايير إلى أن بعض الدروس قد تكددت بالمفاهيم وبعضها كاد يخلو من المفاهيم الأساسية لتكنولوجيا المعلومات، كما أن المحتوى كان مجرد سرد للمعلومات وبكميات تكون أحياناً كبيرة، ولم يُساعد المتعلم على اكتساب مهارات التفكير، فقد كانت نسبة معيار (يُساعد المحتوى المتعلم اكتساب المتعلم لمهارات

التفكير) (50%) وهي نسبة قليلة لمحنوي تعليمي يُراد له الجودة، أما معيار (يتضمن المحتوى المهارات الأساسية لـ تكنولوجيا المعلومات) فقد كانت نسبته (54.5%) وهي نسبة قليلة، وذلك لأن المحتوى قد تكددت به عرض المعلومات والموضوعات المختلفة ولم يهتم كثيراً اكتساب المتعلم لمهارات التفكير، كذلك للمعيار (يُوفر المحتوى موافق لتنمية قدرة المتعلم على التفكير المنظومي في تحليل المواقف التعليمية) أيضاً نسبته قليلة (50%)، أما المعيار (يقوم المحتوى على أساس تطوير الحلول للمشكلات التعليمية وليس مجرد التعرف بالحلول الموجودة) كانت نسبته (63.7%) وهي نسبة متوسطة، وذلك لأن المحتوى اعتمد على عرض الحلول جاهزة للمتعلم، وكذلك المعيار (يثير محتوى تكنولوجيا المعلومات تفكير المتعلم) فقد كانت نسبته (65.2%)، وكذلك المعيار (يُوظف المحتوى لخدمة مشكلات تكنولوجية واقعية يواجهها المتعلم) كانت نسبته (55.4%)، أما معيار (ترتبط موضوعات المحتوى بالمهارات الحياتية) فكانت نسبته (61.3%)، وذلك لأن مقرر تكنولوجيا المعلومات بطبعته علمي بحت، ولكن من الأفضل أن يتم ربطه بحياة المتعلم أكثر، أما المعيار (يقدم المحتوى أمثلة وتوضيحات من واقع المجتمع وحياة المتعلم) فقد كانت نسبته (66.7%)، وهي نسبة متوسطة، فقد الأمثلة والتوضيحات في المقرر غير كافية لمقرر يُراد له الجودة والأصالة، أم المعيار (ينمي المحتوى قدرة المتعلم على فهم آثار التكنولوجيا على البيئة) فقد كانت نسبته (70.3%)، وهي نسبة قليلة، لأنه من الأجرد أن يُنمى المحتوى معرفة المتعلم بالآثار الكبيرة للتكنولوجيا على صحته وعلى بيئته جراء استخدامه للتكنولوجيا.

بينما هناك مجموعة من المعايير التي تتتوفر في المقرر بدرجة متدنية أدنى من (50%) أو غير متوفرة، وهذه المعايير تؤثر على مستوى جودة مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر وهي كالتالي:

29. يتسم المحتوى مع الأهداف المهارية والوجودانية.
31. يتيح المحتوى فرص لاكتساب مهارات التعلم الذاتي.
38. يوازن المحتوى بين الجوانب النظرية والتطبيقية لـ تكنولوجيا المعلومات.
39. يسمح المحتوى للمتعلم بأداء وتنفيذ المهام التطبيقية.
40. يهتم المحتوى بخطوات الأداء أكثر من ناتج الأداء.
42. يتكامل محتوى تكنولوجيا المعلومات مع المواد الدراسية المختلفة.

48. يُنمّي المحتوى المتعلم على فهم دور البحث والاستكشاف والتطوير والتجريب.
50. يُراعي المحتوى القضايا والمشكلات التعليمية في فلسطين.
51. يُنمّي المحتوى قدرة المتعلم على فهم دور المجتمع في تطوير واستخدام تكنولوجيا المعلومات.
52. يرتبط المحتوى بمشكلات البيئة ويعالجها.

وتعزو الباحثة سبب ذلك إلى أن مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر قد تمت صياغة أهدافه في المجال المعرفي، حتى الأهداف المهارية والوجودانية فقد بلغت نسبة المعيار (المحتوى مع الأهداف المهارية والوجودانية) (40.2%) وهي نسبة قليلة، أما المعيار (يُتيح المحتوى فرص لاكتساب مهارات التعلم الذاتي) فقد كانت نسبته (35.8%)، وهي نسبة قليلة وذلك لأن المحتوى لم يُتيح للمتعلم اكتساب مهارات التعلم الذاتي إلا في مواضع قليلة، أما المعيار (يُوازن المحتوى بين الجوانب النظرية والتطبيقية لتكنولوجيا المعلومات) كانت نسبته (33.3%)، فقد كانت الجوانب النظرية كثيرة بالمقارنة مع الجوانب المهارية والوجودانية، حيث أن المقرر اعتمد على سرد المعلومات، وهذا يتناهى مع طبيعة المقرر الديناميكي، أما المعيار (يسمح المحتوى للمتعلم بأداء وتنفيذ المهام التطبيقية) فكان نسبته (21.6%)، فعلى الرغم من قلة المهام التطبيقية الواردة في المحتوى إلا أنها أيضاً لا تسمح للمتعلم بتنفيذها خلال الحصة الدراسية في أغلب الأحيان، وكذلك المعيار (يسمح المحتوى للمتعلم بأداء وتنفيذ المهام التطبيقية) الذي بلغت نسبته (33.3%)، أما المعيار (ينتمي محتوى تكنولوجيا المعلومات مع المواد الدراسية المختلفة) فقد بلغت نسبته (16.7%)، وهي نسبة متدينة، أم المعيار (يُنمّي المحتوى المتعلم على فهم دور البحث والاستكشاف والتطوير والتجريب) أيضاً بلغت نسبته (42.2%)، وهي أيضاً نسبة متدينة، فقد كانت الموضوعات المطروحة التي تطلب من المتعلم البحث والتطوير والابتكار لا تصل إلى مستوى الجودة، أم المعيار (يُراعي المحتوى القضايا والمشكلات التعليمية في فلسطين) فقد خلّى تماماً من مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر، فلم يتطرق المحتوى إلى القضايا والمشكلات التعليمية الكثيرة في فلسطين، أما المعيار (يُنمّي المحتوى قدرة المتعلم على فهم دور المجتمع في تطوير واستخدام تكنولوجيا المعلومات) فقد كانت نسبته أيضاً قليلة جداً (11.3%)، أما المعيار (يرتبط المحتوى بمشكلات البيئة ويعالجها) فقد بلغت نسبته (1%)، فقد ورد في وموضع واحد فقط في الوحدة الأولى عندما

عرض صورة توضح تأثير أنواع الأشعة على جسم الإنسان، وكان من الأولى أن ينال هذا المعيار نسب أعلى نظراً لأهميته الكبيرة.

ثالثاً: الأنشطة التعليمية التعلمية الجدول (2.9)

التكارات والمتوسطات والوزن النسبي والرتبة لكل معيار من معايير المجال الثالث : الأنشطة التعليمية التعلمية

| الترتيب | الوحدتين معاً | | | | الوحدة الثانية ن=39 | | | الوحدة الأولى ن=13 | | | المعيار | م |
|---------|-----------------------|------------------|------------------------|-------|---------------------|------------------|---------------|--------------------|------------------|---------------|--|----|
| | الوزن النسبي للوحدتين | المتوسط للوحدتين | مجموع الدرجات للوحدتين | % | الوزن النسبي % | المتوسط النسبي % | مجموع الدرجات | الوزن النسبي % | المتوسط النسبي % | مجموع الدرجات | | |
| 1 | 100.0 | 2.000 | 104 | 100.0 | 2.000 | 78 | 100.0 | 2.000 | 26 | | تُراعي الأنشطة أهداف المنهج بأبعادها الثلاثة: المعرفية، المهارية، الوجدانية. | 54 |
| 1 | 100.0 | 2.000 | 104 | 100.0 | 2.000 | 78 | 100.0 | 2.000 | 26 | | تشجع الأنشطة في تعزيز وتنمية المفاهيم الأساسية لтехнологيا المعلومات. | 55 |
| 1 | 100.0 | 2.000 | 104 | 100.0 | 2.000 | 78 | 100.0 | 2.000 | 26 | | تشجع الأنشطة على اكتشاف وتنمية موهبة المتعلم. | 56 |
| 1 | 100.0 | 2.000 | 104 | 100.0 | 2.000 | 78 | 100.0 | 2.000 | 26 | | تشجع الأنشطة على جعل المتعلم محوراً للعملية التعليمية التعلمية. | 57 |
| 1 | 100.0 | 2.000 | 104 | 100.0 | 2.000 | 78 | 100.0 | 2.000 | 26 | | تتنوع الأنشطة لتلبية اهتمامات المتعلم وقدراته وحاجاته. | 58 |
| 17 | 50.0 | 1.000 | 52 | 53.8 | 1.077 | 42 | 38.5 | 0.769 | 10 | | تتنوع الأنشطة بما يناسب الإمكانيات المتوفرة بالمدرسة والبيئة. | 59 |
| 16 | 55.9 | 1.118 | 57 | 53.9 | 1.079 | 41 | 61.5 | 1.231 | 16 | | تقبل الأنشطة التطبيق والتتنفيذ في إطار الإمكانيات المتوفرة في بيئة المتعلم. | 60 |
| 1 | 100.0 | 2.000 | 104 | 100.0 | 2.000 | 78 | 100.0 | 2.000 | 26 | | تتكامل الأنشطة المتضمنة لтехнологيا المعلومات فيما بينها. | 61 |
| 15 | 71.2 | 1.423 | 74 | 71.8 | 1.436 | 56 | 69.2 | 1.385 | 18 | | يتطلب تطبيق الأنشطة تنظيف الوسائل والتقنيات التعليمية. | 62 |

| الترتيب | الوحدتين معاً | | | | الوحدة الثانية ن=39 | | | الوحدة الأولى ن=13 | | | المعيار | م |
|---------|-----------------------|------------------|------------------------|--------------|---------------------|----------------|---------------|--------------------|----------------|---------------|---|----|
| | الوزن النسبي للوحدتين | المتوسط للوحدتين | مجموع الدرجات للوحدتين | % | الوزن النسبي | المتوسط النسبي | مجموع الدرجات | الوزن النسبي % | المتوسط النسبي | مجموع الدرجات | | |
| 1 | 100.0 | 2.000 | 104 | 100.0 | 2.000 | 78 | 100.0 | 2.000 | 26 | | تُساعد الأنشطة المتعلم على توظيف ما تعلمه في مواقف جديدة. | 63 |
| 1 | 100.0 | 2.000 | 104 | 100.0 | 2.000 | 78 | 100.0 | 2.000 | 26 | | تُساعد الأنشطة المتعلم على استرجاع معرفة سابقة. | 64 |
| 20 | 0.0 | 0.000 | 0 | 0.0 | 0.000 | 0 | 0.0 | 0.000 | 0 | | توفر الأنشطة للمتعلم التغذية الراجعة الفورية والمترددة. | 65 |
| 18 | 24.0 | 0.481 | 25 | 21.8 | 0.436 | 17 | 30.8 | 0.615 | 8 | | تمنح الأنشطة المتعلم الفرصة كي يتعامل مع الآخرين بشكل تعاوني. | 66 |
| 1 | 100.0 | 2.000 | 104 | 100.0 | 2.000 | 78 | 100.0 | 2.000 | 26 | | تُسهم الأنشطة المتضمنة في تعميق فهم المتعلم. | 67 |
| 11 | 94.2 | 1.885 | 98 | 96.2 | 1.923 | 75 | 88.5 | 1.769 | 23 | | تسمح الأنشطة للمتعلم بحرية التعبير وعرض الأفكار. | 68 |
| 1 | 100.0 | 2.000 | 104 | 100.0 | 2.000 | 78 | 100.0 | 2.000 | 26 | | تشير الأنشطة دافعية المتعلم للتعلم الذاتي. | 69 |
| 20 | 0.0 | 0.000 | 0 | 0.0 | 0.000 | 0 | 0.0 | 0.000 | 0 | | تُوجه الأنشطة المتعلم إلى تنمية التفكير الابتكاري. | 70 |
| 13 | 85.6 | 1.712 | 89 | 87.2 | 1.744 | 68 | 80.8 | 1.615 | 21 | | تُتيح الأنشطة فرصاً لممارسة المهارات التكنولوجية. | 71 |
| 12 | 87.5 | 1.750 | 91 | 91.0 | 1.821 | 71 | 76.9 | 1.538 | 20 | | تقوم الأنشطة على ممارسة التفكير والعمل البدوي معاً. | 72 |
| 14 | 80.2 | 1.604 | 85 | 78.8 | 1.575 | 63 | 84.6 | 1.692 | 22 | | تُساعد الأنشطة التعليمية المتعلمين على ممارسة المهارات التكنولوجية (التصميم، الإنتاج، الاستخدام، التقويم) | 73 |
| 19 | 11.3 | 0.226 | 12 | 11.3 | 0.225 | 9 | 11.5 | 0.231 | 3 | | تشمي الأنشطة قدرة المتعلم على اقتراح التطبيقات العملية للمعرفة العلمية والتكنولوجية المتعددة. | 74 |
| | 74.25 | 1.485 | 1623 | 74.51 | 1.490 | 1222 | 73.4 | 1.469 | 401 | | الدرجة الكلية | |

ويلاحظ من خلال الجدول السابق لمدى توفر معايير الجودة العالمية لمقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر الخاصة بـ مجال الأنشطة التعليمية التعلمية أن هناك مجموعة من المعايير قد توفّرت بنسبة (100%) في المقرر، وهذه المعايير هي:

54. تُراعي الأنشطة أهداف المنهج بأبعادها الثلاثة: المعرفية، المهاريه، الوجدانية.
55. تُسهم الأنشطة في تعزيز وتنمية المفاهيم الأساسية لـ تكنولوجيا المعلومات.
56. تساعد الأنشطة على اكتشاف وتنمية موهبة المتعلم.
57. تساعد الأنشطة على جعل المتعلم محوراً للعملية التعليمية التعلمية.
58. تتعدد الأنشطة لتلبية اهتمامات المتعلم وقدراته وحاجاته.
61. تتكامل الأنشطة المتضمنة لـ تكنولوجيا المعلومات فيما بينها.
63. تساعد الأنشطة المتعلم على توظيف ما تعلمته في موقف جديد.
64. تساعد الأنشطة المتعلم على استرجاع معرفة سابقة.
67. تُسهم الأنشطة المتضمنة في تعميق فهم المتعلم.
69. تثير الأنشطة دافعية المتعلم للتعلم الذاتي.

وتعزو الباحثة سبب ذلك إلى أن الأنشطة المتضمنة في مقرر تكنولوجيا المعلومات كانت متنوعة وشاملة لـ جوانب التعلم عند المتعلم، فهي تُراعي أهداف المقرر بأبعاده الثلاثة (المعرفية والمهاريه والوجودانية)، كما أنها تُسهم في تعزيز وتنمية المفاهيم الأساسية لـ تكنولوجيا المعلومات بشكل كبير، وتساعد المتعلم على اكتشاف وتنمية موهبته، كما أن الأنشطة ركزت على جعل المتعلم محوراً للعملية التعليمية فقد خصته في الحوار، كما أن الأنشطة تعددت وتتنوعت لتشمل جميع حاجات المتعلم، وللتكامل فيما بينها، كما أن الأنشطة تُساعد المتعلم على توظيف ما تعلمته في موقف جديد، وتساعده على استرجاع معرفة سابقة، كما أنها أنشطة قوية تُسهم في تعميق فهم المتعلم وتثير دافعيته نحو التعلم.

بينما هناك مجموعة من المعايير قد توفّرت بنسبة كبيرة جداً تراوحت بين أقل من (100%) وأعلى من (80%) إلى وهي كالتالي:

68. تسمح الأنشطة للمتعلم بحرية التعبير وعرض الأفكار.
71. تُشجع الأنشطة فرضاً لـ ممارسة المهارات التكنولوجية.
72. تقوم الأنشطة على ممارسة التفكير والعمل اليدوي معاً.

73. تُساعد الأنشطة التعليمية المتعلمين على ممارسة المهارات التكنولوجية (التصميم، الإنتاج، الاستخدام، التقويم).

وتعزو الباحثة السبب إلى أن الأنشطة المتضمنة في مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر تسمح بحرية التعبير وعرض الأفكار ، ولكن ليس في جميع الأنشطة، كما أنه ليس جميع الأنشطة تتيح فرصاً للمتعلم لممارسة المهارات التكنولوجية والتفكير والعمل اليدوي، ولكن بشكل عام فقد أظهرت النتيجة إلى أن هذه المعايير السابقة قد حصلت على نسب مؤوية عالية.

بينما هناك مجموعة من المعايير قد تناولها مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر بدرجة متوسطة بنسبة أقل من (80%) وأعلى من (50%) وهي كالتالي:

59. تتتنوع الأنشطة بما يُناسب الإمكانيات المتاحة بالمدرسة والبيئة.

60. تقبل الأنشطة التطبيقية والتنفيذ في إطار الإمكانيات المتوفرة في بيئه المتعلم.

62. يتطلب تطبيق الأنشطة توظيف الوسائل والتقنيات التعليمية.

وتعزو الباحثة السبب في ذلك إلى أن الأنشطة المتضمنة في المقرر لا تراعي الإمكانيات المتاحة بالمدرسة والبيئة، ولعل هذا المعيار لا يعطي ضعفاً في المقرر ذاته ولكنه يرجع إلى الظروف الصعبة التي يحياها المتعلم، وإلى الوضع الاقتصادي الذي يمر به، كما أنه لا يعقل أن نصنع مقرراً في حدود وإمكانيات المتعلم، لأنه على المتعلم أن يصارع من أجل الوصول للأفضل عالمياً، لذلك جاءت هذه المعايير بنسب متوسطة تفاوتت بين (50% ، 55.9% ، 71.2%).

بينما هناك مجموعة من المعايير التي تتوفر في المقرر بدرجة متدنية أدنى من (50%) أو غير متوفرة، وهذه المعايير تؤثر على مستوى جودة مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر وهي كالتالي:

65. تُوفر الأنشطة للمتعلم التغذية الراجعة الفورية والمترددة.

66. تمنح الأنشطة المتعلم الفرصة كي يتعامل مع الآخرين بشكل تعاضي.

70. توجه الأنشطة المتعلم إلى تنمية التفكير الابتكاري.

74. تُسمى الأنشطة قدرة المتعلم على اقتراح التطبيقات العملية للمعرفة العلمية والتكنولوجية المتعددة.

وتعزى الباحثة السبب في أن الأنشطة المتضمنة في مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر لم تُوفّر تغذية راجعة وفورية ، كما أنها لم تسمح للمتعلم بالتعامل مع الآخرين بشكل تعاوني ، بل كانت أنشطة تعتمد على العمل الفردي، بالإضافة إلى أنّ الأنشطة لا تُنمّي التفكير الابتكاري لدى المتعلم، ولا تُنمّي قدرته على اقتراح التطبيقات العملية للمعرفة العلمية التكنولوجية المتعددة، فهذه المعايير بحسبها المتدنية قد أثرت في مستوى جودة الأنشطة المتضمنة في مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر.

رابعاً: التقويم

الجدول (2.10)

النكرارات والمتosteات والوزن النسبى والرتبة لكل معيار من معايير المجال الرابع: التقويم

| الترتيب | الوحدتين معًا | | | | الوحدة الثانية ن=44 | | | الوحدة الأولى ن=38 | | | المعيار | م |
|---------|-----------------------|------------------|------------------------|----------------|---------------------|---------|---------------|--------------------|---------|---------------|---|----|
| | الوزن النسبى للوحدتين | المتوسط للوحدتين | مجموع الدرجات للوحدتين | الوزن النسبى % | الوزن النسبى | المتوسط | مجموع الدرجات | الوزن النسبى % | المتوسط | مجموع الدرجات | | |
| 11 | 19.5 | 0.390 | 32 | 31.8 | 0.636 | 28 | 5.3 | 0.105 | 4 | | نقوم المسائل والتدريبات على عمل أدائي واقعي. | 75 |
| 1 | 100.0 | 2.000 | 164 | 100.0 | 2.000 | 88 | 100.0 | 2.000 | 76 | | تعتمد المسائل والتدريبات على مؤشرات أداء واضحة (شفهية، عملية، تحريرية) منبثقة عن مستويات معيارية تصف بدقة جوانب مجال تكنولوجيا المعلومات. | 76 |
| 7 | 89.0 | 1.780 | 146 | 92.0 | 1.841 | 81 | 85.5 | 1.711 | 65 | | تنتوّع المسائل والتدريبات لتلائم الاستراتيجيات والنماذج المختلفة. | 77 |
| 5 | 95.1 | 1.902 | 156 | 95.5 | 1.909 | 84 | 94.7 | 1.895 | 72 | | تُعطّي المسائل والتدريبات كافة الأنشطة التي يقوم بها المتعلم. | 78 |
| 1 | 100.0 | 2.000 | 164 | 100.0 | 2.000 | 88 | 100.0 | 2.000 | 76 | | تكون المسائل والتدريبات مُتلازمةً مع عملية التعليم والتعلم. | 79 |
| 1 | 100.0 | 2.000 | 164 | 100.0 | 2.000 | 88 | 100.0 | 2.000 | 76 | | تكون المسائل والتدريبات متنوعة الأهداف بين (قلي، بنائي، ونهائي) | 80 |
| 10 | 80.5 | 1.610 | 132 | 83.0 | 1.659 | 73 | 77.6 | 1.553 | 59 | | تعتمد مفردات المسائل والتدريبات على مستويات معرفية عليا. | 81 |
| 5 | 95.1 | 1.902 | 156 | 100.0 | 2.000 | 88 | 89.5 | 1.789 | 68 | | تشجيع المسائل والتدريبات ممارسة عمليات معرفية عليا. | 82 |
| 1 | 100.0 | 2.000 | 164 | 100.0 | 2.000 | 88 | 100.0 | 2.000 | 76 | | تقدير المسائل والتدريبات أنماط | 83 |

| الترتيب | الوحدتين معًا | | | الوحدة الثانية ن=44 | | | الوحدة الأولى ن=38 | | | المعيار | م |
|---------|-----------------------|-------------------------|------------------------|---------------------|------------------|---------------|--------------------|------------------|---------------|---|----|
| | الوزن النسبي للوحدتين | المتوسط النسبي للوحدتين | مجموع الدرجات للوحدتين | الوزن النسبي % | المتوسط النسبي % | مجموع الدرجات | الوزن النسبي % | المتوسط النسبي % | مجموع الدرجات | | |
| | | | | | | | | | | تفكرية مختلفة لدى المتعلم. | |
| 9 | 81.7 | 1.634 | 134 | 84.1 | 1.682 | 74 | 78.9 | 1.579 | 60 | يتوفر عنصر الموضوعية في المسائل والتدريبات. | 84 |
| 8 | 82.9 | 1.659 | 136 | 83.0 | 1.659 | 73 | 82.9 | 1.658 | 63 | تتوفر عوامل الصدق في المسائل والتدريبات. | 85 |
| | 85.81 | 1.716 | 1548 | 88.12 | 1.762 | 853 | 83.13 | 1.663 | 695 | الدرجة الكلية | |

ويُلاحظ من خلال الجدول السابق لمدى توفر معايير الجودة العالمية لمقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر الخاصة ب مجال التقويم أن هناك مجموعة من المعايير قد توفّرت بنسبة (100%) في المقرر، وهذه المعايير هي:

76. تعتمد المسائل والتدريبات على مؤشرات أداء واضحة (شفهية، عملية، تحريرية) منبثقة عن مستويات معيارية تصف بدقة جوانب مجال تكنولوجيا المعلومات.
79. تكون المسائل والتدريبات مُلتازمةً مع عملية التعليم والتعلم.
80. تكون المسائل والتدريبات مُتنوعة الأهداف بين (قبلي، بنائي، ونهائي).
83. تقيس المسائل والتدريبات أنماط تفكيرية مختلفة لدى المتعلم.

وتعزّز الباحثة السبب إلى أن المسائل والتدريبات المتضمنة في مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر قد تمتّعت بمستوى عالي نوعاً ما وذلك لاحتواها على معايير الجودة العالمية بنسبة (100%) لمجموعة من المعايير، وذلك لأنّها جاءت متنوعة، وتقيس أنماط تفكيرية مختلفة لدى المتعلم ومتلزمة مع عمليتي التعليم والتعلم.

بينما هناك مجموعة من المعايير قد توفّرت بنسبة كبيرة جداً تراوحت بين أقل من (100%) وأعلى من (80%) إلى وهي كالتالي:

77. تتنوع المسائل والتدريبات لتلائم الاستراتيجيات والنمذج المختلفة.
78. تُعطى المسائل والتدريبات كافة الأنشطة التي يقوم بها المتعلم.
81. تعتمد مفردات المسائل والتدريبات على مستويات معرفية عليا.

82. تثبيح المسائل والتدريبات ممارسة عمليات معرفية عليها.

٨٤. يتوفر عنصر الموضوعية في المسائل والتدريبات.

٨٥. تتوفر عوامل الصدق في المسائل والتدريبات.

وقد جاءت هذه المعايير بنسبة كبيرة في المسائل والتدريبات المتضمنة في مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر، فقد تنوّعت المسائل والتدريبات لتناسب الاستراتيجيات المختلفة للتعليم، كما أنها تعتمد على مستويات معرفية عليا، فالكثير من المسائل تطلب من المتعلم القيام بعمليات معرفية عليا من أجل التوصل للحلول الصحيحة، كما أن عنصري الموضوعية والصدق متوفّر في المسائل والتدريبات بدرجة كبيرة فقد كانت الأسئلة تقيس فعلاً ما جاء في المقرر.

بينما لم يكن هناك معايير تناولها مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر بدرجة متوسطة بنسبة أقل من (50%) وأعلى من (80%)، وهذا يعطي المسائل والتدريبات قوة وجودة. بينما هناك مجموعة من المعايير التي تتوفّر في المقرر بدرجة متدنية أدنى من (50%) أو غير متوفّرة، وهذه المعايير تؤثّر على مستوى جودة مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر وهي كالتالي:

75. تقوم المسائل والتدريبات على عمل أدائي واقعي.

وذلك لأن المسائل والتدريبات في مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر لم تعتمد على عمل أدائي واقعي، ربما لأن المحتوى التعليمي نفسه يفتقر للتطبيقات بشكل كافي، ولم يكن غنياً بالجوانب المهارية والأدائية.

التعقيب العام على النتائج السابقة:

بعد العرض المفصل للنتائج السابقة يمكن إجمال هذه النتائج التي توصلت لها الباحثة

كالتالي:

جدول رقم (2.11)

مجمل الاستجابات والوزن النسبي لمقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر

| الوحدتين معاً | | الوحدة الثانية | | الوحدة الأولى | | المجالات |
|----------------|------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|----------------------------|
| الوزن النسبي % | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي % | مجموع الاستجابات | الوزن النسبي % | مجموع الاستجابات | |
| 63.48 | 14527 | 62.4 | 8510 | 65.08 | 6017 | الأهداف التعليمية |
| 55.87 | 3199 | 59.4 | 2149 | 50.3 | 1050 | المحتوى التعليمي |
| 74.25 | 1623 | 74.51 | 1222 | 73.4 | 401 | الأنشطة التعليمية التعلمية |
| 85.81 | 1548 | 88.12 | 853 | 83.13 | 695 | التقويم |

يتضح من الجدول السابق عدم توازن النسب حيث تراوحت نسب التسجيل لمعايير الجودة العالمية في مجمل المجالات ما بين (55.87%) إلى (85.81%)، فقد حصل مجال التقويم على أعلى نسبة وهي (85.81%) مقارنةً بباقي المحاور، بينما حصل مجال المحتوى التعليمي على أقل نسبة وهي (55.87%) مقارنةً بباقي المحاور.

أما فيما يخص الوحدات فقد أظهرت النتائج عدم التوازن في توزيع معايير الجودة في المقرر فقد تراوحت نسب توزيع معايير الجودة العالمية في الوحدات ما بين (50.3%) إلى (88.12%)، حيث حصلت الوحدة الثانية في مجال التقويم على أعلى نسبة وهي (88.12%)، بينما حصلت الوحدة الأولى في مجال المحتوى التعليمي على أقل نسبة وهي (50.3%).

النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع من أسئلة الدراسة:

ينص السؤال الرابع على: " هل يصل مستوى جودة مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر للمستوى الافتراضي ٨٠٪ ."

وللإجابة على هذا السؤال قامت الباحثة باستخدام اختبار (ت) لعينة واحدة لمعرفة الفروق بين مستوى جودة مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر للمستوى وبين المستوى الإتقاني (٨٠٪) والجدول (2.12) يوضح ذلك:

جدول (2.12)

يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتوسطات مستوى جودة مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر للمستوى الافتراضي (٨٠٪) وقيمة "ت" ومستوى دلالتها

| المجال | العدد | المتوسط | المتوسط عند %80 | الفرق في المتوسط | الانحراف المعياري | قيمة "ت" | قيمة الدالة | مستوى الدالة |
|------------------------------------|-------|---------|-----------------|------------------|-------------------|----------|-------------|------------------------------|
| أولاً: الأهداف التعليمية | 25 | 1.271 | 1.600 | 0.329 | 0.672 | 2.448 | 0.022 | دالة لصالح المتوسط الافتراضي |
| ثانياً: المحتوى التعليمي | 28 | 1.119 | 1.600 | 0.481 | 0.587 | 4.343 | 0.000 | دالة لصالح المتوسط الافتراضي |
| ثالثاً: الأنشطة التعليمية التعلمية | 21 | 1.486 | 1.600 | 0.114 | 0.719 | 0.729 | 0.474 | غير دالة إحصائياً |
| رابعاً: التقويم | 11 | 1.716 | 1.600 | 0.116 | 0.466 | 0.826 | 0.428 | غير دالة إحصائياً |
| الدرجة الكلية | 85 | 1.331 | 1.600 | 0.269 | 0.656 | 3.777 | 0.000 | دالة لصالح المتوسط الافتراضي |

يتضح من الجدول السابق أن قيمة "ت" المحسوبة أكبر من قيمة "ت" الجدولية في كلٍ من الأهداف التعليمية والمحتوى التعليمي، والدرجة الكلية للاستبانة، أي أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط مستوى جودة مقرر التكنولوجيا وبين المتوسط الافتراضي ولقد كانت الفروق لصالح المتوسط الافتراضي، وهذا يعني أن معايير جودة المقررات أقل من المستوى الافتراضي حيث كانت نسبة الدرجة الكلية (66.55٪) وهي نسبة أقل من (٨٠٪) التي تمثل المتوسط الافتراضي.

ولم تتضح فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسط المحسوب والمتوسط الافتراضي في كلٍ من الأنشطة التعليمية التعلمية، والتقويم، أي أنها تحقق معايير الجودة إلى حدٍ مقبول.

وتعزو الباحثة ذلك إلى أن مقرر تكنولوجيا المعلومات بطبيعته يُعد مادة علمية بحثة، فاعتمدت على سرد المعلومات في أغلب الموضوعات، وكان من الأولى لمقرر مثل تكنولوجيا المعلومات أن يهتم بتنمية الجوانب المهارية والأدائية والوجدانية للمتعلم، وأيضاً يكون غني بالتطبيقات العملية حتى يتاسب ذلك مع طبيعة المادة العلمية، كما أن المقرر يحتاج لوسائل تقنية خلال عملية التدريس لكي يستطيع المعلم أن يحقق الأهداف التعليمية المنشودة، ولكن في ظل الظروف الاقتصادية التي يمر بها المتعلم والبيئة التعليمية التي يتم من خلالها تنفيذ المقرر يُمثل عقبة أمام المعلم لتحقيق أهداف المقرر التعليمية، كما أن المقرر يدرس للقسم العلمي والقسم الأدبي من المرحلة الثانوية، والمعلوم أن طلبة القسم الأدبي هم الأدنى مستوى من طلبة القسم العلمي في استيعاب مقرر تكنولوجيا المعلومات والذي يحتوى على الكثير من الموضوعات المعقدة والصعبة لمستوى طلبة القسم الأدبي، مما يجعل المقرر دون مستوى الجودة المنشودة.

وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة كلٍ من دراسة الحناوي (2010)، ودراسة الأسطل (2009)، ودراسة النادي (2007)، ودراسة سعد الدين (2007)، ودراسة الفقعاوي (2007)، ودراسة أبو ججوح؛ وعياد (2006)، ودراسة الموجي (2003)، ودراسة العرجا (2009)، ودراسة كساب (2009)، ودراسة الزهراني (2010)، ودراسة مصلح (2010).

النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس من أسئلة الدراسة:

ينص السؤال الخامس على: " هل يصل مستوى جودة مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر للمستوى الافتراضي ٨٠٪ . "

وللإجابة عن هذا السؤال قامت الباحثة باستخدام اختبار (ت) لعينة واحدة لمعرفة الفروق بين مستوى جودة مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر للمستوى وبين المستوى الإتقاني (٨٠٪) والجدول (2.13) يوضح ذلك:

جدول (2.13)

يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتوسطات مستوى جودة مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر للمستوى الافتراضي (٨٠٪) وقيمة "ت" ومستوى دلالتها

| المجال | العدد | المتوسط | المتوسط عند %80 | الفرق في المتوسط | الانحراف المعياري | قيمة "ت" | قيمة الدلالة | مستوى الدلالة |
|------------------------------------|-------|---------|-----------------|------------------|-------------------|----------|--------------|------------------------------|
| أولاً: الأهداف التعليمية | 25 | 1.365 | 1.600 | -0.235 | 0.565 | 2.079 | 0.049 | دالة لصالح المتوسط الافتراضي |
| ثانياً: المحتوى التعليمي | 28 | 1.255 | 1.600 | -0.345 | 0.690 | 2.642 | 0.014 | دالة لصالح المتوسط الافتراضي |
| ثالثاً: الأنشطة التعليمية التعلمية | 21 | 1.316 | 1.600 | -0.284 | 0.854 | 1.525 | 0.143 | غير دالة إحصائياً |
| رابعاً: التقويم | 11 | 1.922 | 1.600 | 0.322 | 0.099 | 10.750 | 0.000 | دالة لصالح المتوسط |
| الدرجة الكلية | 85 | 1.389 | 1.600 | -0.211 | 0.681 | 2.859 | 0.005 | دالة لصالح المتوسط الافتراضي |

يتضح من الجدول السابق، أن قيمة "ت" المحسوبة أكبر من قيمة "ت" الجدولية في كلٍ من الأهداف التعليمية والمحتوى التعليمي، والتقويم والدرجة الكلية للاستبانة . أي أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط مستوى جودة مقرر التكنولوجيا وبين المتوسط الافتراضي ولقد كانت الفروق لصالح المتوسط الافتراضي في كلٍ من الأهداف التعليمية والمحتوى التعليمي، والدرجة الكلية للاستبانة، وهذا يعني أن معايير جودة المقررات أقل من المستوى الافتراضي

حيث كانت نسبة الدرجة الكلية كانت (69.45%) وهي نسبة أقل من (80%) التي تمثل المتوسط الافتراضي، وكانت لصالح المتوسط المحسوب في التقويم، أي أن مستوى التقويم يفوق المتوسط الافتراضي حيث وصل الوزن النسبي للتقويم (96.1%)، وهذا يعني أن التقويم يحقق مستوى الجودة المطلوب وبفوقه.

ولم تتضح فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسط المحسوب والمتوسط الافتراضي في الأنشطة التعليمية التعليمية، أي أنها تحقق معايير الجودة إلى حدٍ مقبول.

وتعزو الباحثة ذلك إلى أن مقرر تكنولوجيا المعلومات بطبيعته يعتبر مادة علمية بحثة، فاعتمدت على سرد المعلومات في أغلب الموضوعات، وكان من الأولى لمقرر مثل تكنولوجيا المعلومات أن يهتم بتنمية الجوانب المهارية والأدائية والوجدانية للمتعلم، وأيضاً يكون غني بالتطبيقات العملية حتى يتاسب ذلك مع طبيعة المادة العلمية، كما أن المقرر يحتاج لوسائل تقنية خلال عملية التدريس لكي يستطيع المعلم أن يحقق الأهداف التعليمية المنشودة، ولكن في ظل الظروف الاقتصادية التي يمر بها المتعلم والبيئة التعليمية التي يتم من خلالها تنفيذ المقرر يمثل عقبة أمام المعلم لتحقيق أهداف المقرر التعليمية، كما أن المقرر يُدرس للقسم العلمي والقسم الأدبي من المرحلة الثانوية، والمعلوم أن طلبة القسم الأدبي هم الأدنى مستوى من طلبة القسم العلمي في استيعاب مقرر تكنولوجيا المعلومات والذي يحتوى على الكثير من الموضوعات المعقدة والصعبة لمستوى طلبة القسم الأدبي، مما يجعل المقرر دون مستوى الجودة المنشودة في محور الأهداف التعليمية ومحور المحتوى التعليمي، أما بالنسبة لمحور الأنشطة فقد تمنتت بمتوسط من الجودة، ولكن ليس بالمستوى المطلوب، أما بالنسبة لمحور التقييم فقد كانت نسبته عالية، أي أنه يتمتع بمتوسط عالي من الجودة، ولذلك لأن المسائل والتدريبات المتضمنة في مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر كانت متنوعة وتراعي جميع جوانب المتعلم.

وتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة كلٍ من دراسة الحناوي (2010)، ودراسة الأسطل (2009)، ودراسة النادي (2007)، ودراسة سعد الدين (2007)، ودراسة الفقاوبي (2007)، ودراسة أبو ججوح؛ عياد (2006)، ودراسة الموجي (2003)، ودراسة العرجا (2009)، ودراسة كساب (2009)، ودراسة الزهراني (2010)، ودراسة مصلح (2010).

توصيات الدراسة:

وفي ضوء ما توصلت إليه الدراسة من نتائج نقدم الباحثة مجموعة من التوصيات وهي

كالتالي:

- ضرورة الأخذ بعين الاعتبار من قبل واضعي مقررات تكنولوجيا المعلومات مدى مطابقة هذه المقررات مع معايير الجودة العالمية.
- ضرورة تعزيز مقرر تكنولوجيا المعلومات بكتاب دليل المعلم وخاصة مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر.
- ضرورة توعية المتعلم بالآثار الناتجة عن استخدام التكنولوجيا على صحة الإنسان والبيئة وتضمينها في المقررات بشكل أكبر.
- ضرورة تبصير ملمي تكنولوجيا المعلومات بنتائج الابحاث والدراسات التي تناولت الجودة في التعليم لتفعيلها والاستفادة منها.
- ضرورة تضمين برامج إعداد المعلم الجوانب الأساسية التي تتمي ثقافة الجودة في التعليم.

مقررات الدراسة:

انطلاقاً من أن أي دراسة بحثية لا تمثل فيما تُجبيه من أسئلة بحثية وإنما تتعدى إلى ما تُثيره من مشكلات بحثية أخرى في مجالاتها، وذلك لكي تفتح آفاقاً جديدة للباحثين، فإن الدراسة تقتراح اجراء الدراسات التالية:

- إعداد أداة تحليل لمقررات التكنولوجيا لجميع المراحل في ضوء معايير الجودة العالمية ابتداءً من الصف الخامس وحتى الصف العاشر.
- ضرورة إنشاء مركز يختص بجودة المقررات الدراسية يكون تابعاً لوزارة التربية والتعليم وتشرف عليه مباشرة.
- اجراء دراسات ميدانية للتعرف على واقع تطبيق مقررات التكنولوجيا لمعايير الجودة العالمية.
- دراسة نقدية لواقع مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية في فلسطين.

المراجـع

- المراجع العربية.
- المراجع الأجنبية
- مصادر الإنترنـت.

المراجع

أولاً: المراجع العربية:

1. القرآن الكريم
2. الأغا، إحسان (1987) " تقويم كتاب العلوم للصف الثالث الإعدادي بقطاع غزة من وجهة نظر المعلمين "، مجلة الجامعة الإسلامية، ع5، مج.1.
3. الأغا، إحسان والأستاذ، محمود(2002): " تصميم البحث التربوي "، ط4، غزة.
4. الأغا، إحسان وعبد المنعم، عبدالله (1997): " التربية العملية وطرق التدريس "، ط(4)، غزة.
5. الأسطل، محمود (2009): " إثراء وحدة البرمجة في مقرر تكنولوجيا المعلومات في ضوء المعايير الأدائية للبرمجة وأثره على مهارة البرمجة لدى طلاب الصف الحادي عشر "، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، الجامعة الإسلامية، غزة.
6. أنيس، إبراهيم وآخرون (1972): "المعجم الوسيط " . ط(2)، ج(1)، مطباع دار المعارف- مصر.
7. بادIRO، إديجي بوداند (1997):" الدليل الصناعي إلى آيزو 9000 " . ط(1)، ترجمة فؤاد هلال، مصر: دار الفجر للنشر والتوزيع.
8. البطي، عبدالله (2000): " إدارة الجودة الكلية وإمكانية تطبيقها في الميدان التربوي السعودي " ، مجلة التوثيق التربوي ، وزارة المعارف، العدد 42، الرياض.
9. البوهي، فاروق (2001): " الإدارة التعليمية والمدرسية " ، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، مصر.
10. البيلاوي، حسن، وآخرون (2005): " الجودة الشاملة في التعليم بين مؤشرات التميز ومعايير الاعتماد " ، الطبعة الأولى، دار المسيرة – عمان.
11. التروري، وجويحان (2005): " إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي والمكتبات ومراكز المعلومات " ، دار المسيرة – عمان.

12. الجابري، عفاف (2011) : "مستوى توافر معايير جودة تدريس اللغة العربية تكاملياً لدى معلمات الصفوف العليا من المرحلة الابتدائية" رسالة ماجستير (غير منشورة)، جامعة أم القرى - السعودية.
13. الجبر، جبر (2003): " دراسة تحليلية لمحتوى كتاب العلوم لصف السادس الابتدائي بالملكة العربية السعودية في ضوء معايير تدريس العلوم " ، مجلة التربية العلمية.
14. جبر، وهيب وجيه (2007): "أثر استخدام الحاسوب على تحصيل طلبة الصف السابع في الرياضيات واتجاهات معلميهم نحو استخدامه كوسيلة تعليمية" ، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة النجاح الوطنية - فلسطين.
15. أبو ججوح، وعياد (2006): "تحليل كتب التكنولوجيا للصفوف من السابع حتى العاشر بفلسطين في ضوء معايير التنور التكنولوجي للجمعية الدولية للتربية التكنولوجية ، المؤتمر العلمي الأول " التجربة الفلسطينية في إعداد المناهج بين الواقع والتطبيقات "، (9 - 12) ديسمبر ، كلية التربية، جامعة الأقصى ، غزة.
16. جرادة، عز الدين (2004): "الجودة في التعليم العالي" ، المجلد الأول، العدد الأول، الجامعة الإسلامية- غزة.
17. حجو، فارس (2010): " تقويم كتاب التربية الإسلامية للصف الثاني عشر بفلسطين في ضوء معايير الجودة وآراء المعلمين " ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، الجامعة الإسلامية، غزة.
18. الحداد، نبيل عارف سعد (2004): "اشتمال كتب العلوم لصفوف الخامس والسادس والسابع والثامن الأساسية في الأردن على المعايير العالمية الخاصة بمحفوظ كتب العلوم" ، الجامعة الأردنية - عمان.
19. الحربي، حياة محمد سعيد(2001) " إدارة الجودة الشاملة كمدخل لتطوير الجامعات السعودية " ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، جامعة أم القرى ، كلية التربية ، قسم الإدارة التربوية والتخطيط .
20. حسين، سلمة عبد المنعم (2004): " اتجاهات حديثة في الإدارة المدرسية " ، دار الفكر - عمان.

21. الحكيمي وأخرون (2003): "تحليل وتقدير كتاب العلوم للصف التاسع الأساسي في اليمن" مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس العدد 71 ديسمبر 2003.
22. حلس، داود درويش (2007): "معايير جودة الكتاب المدرسي ومواصفاته للامتحنة المرحلة الأساسية" ، مؤتمر الجامعة الإسلامية التربوي للجودة في التعليم العام كمدخل للتميز ، 30 – 31 أكتوبر 2007 م، غزة.
23. حلس، داود درويش (2004): "دراسة تقويمية للأخطاء الكتابية الشائعة لدى تلاميذ الصف السادس الأساسي في محافظات غزة" ، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة الخرطوم.
24. الحناوي، حامد (2010): "دور كتاب التكنولوجيا للصف الثاني عشر في إكساب الطلبة بعض المعايير العالمية لـ تكنولوجيا المعلومات" ، رسالة ماجستير (غير منشورة)، الجامعة الإسلامية، غزة.
25. حويج، مروان (2006): "المناهج التربوية المعاصرة مفاهيمها، عناصرها، أسسها، عملياتها، الأساسيات، مشكلات المناهج، تطوير وتحديث" ، الطبعة الأولى، دار الثقافة – عمان.
26. الخزندار، نائلة؛ حسن، منير (2005): "تقدير منهج التكنولوجيا للمرحلة الأساسية في ضوء المعايير القيمية لـ تكنولوجيا التعليم من وجهة نظر المعلم" ، المؤتمر التربوي الثاني، كلية التربية الجامعية الإسلامية: الطفل الفلسطيني بين تحديات الواقع وطموحات المستقبل، فلسطين 22 – 23 نوفمبر، ج.2.
27. الخطيب، أحمد؛ والخطيب، رداح (2004): "إدارة الجودة الشاملة تطبيقات تربوية" ، مكتب التربية العربي لدول الخليج – الرياض.
28. خفاجي، عباس (1995): "الجودة الشاملة" ، جامعة الإسراء،الأردن، عمان.
29. درباس، أحمد (1994): " إدارة الجودة الكلية مفهومها وتطبيقاتها التربوية وإمكانية الإفادة منها في القطاع التعليمي السعودي" ، دراسة ميدانية قام بنشرها رسالة الخليج العربي، مكتب التربية العربي لدول الخليج، العدد 50.

30. الرايقي، عبد اللطيف بن حميد أحمد (2008): "تقدير منهج الأحياء في التعليم الثانوي القائم على نظام المقررات في ضوء معايير مقترنة لتعليم العلوم" ، رسالة ماجستير (غير منشورة)، جامعة أم القرى، السعودية.
31. الرشيد، محمد (1995): "الجودة الشاملة في التعليم" ، مجلة المعلم، جامعة الملك سعود.
32. الزهراني، غرم الله بركات (2010): "تقدير محتوى مقررات العلوم بالمرحلة المتوسطة في ضوء متطلبات دراسة التوجهات الدولية للرياضيات والعلوم (TIMSS، 2003)" ، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة أم القرى - السعودية.
33. الزهراني، محمد بن راشد عبد الكريم (2009): "تصور مقترن لتطوير أدوات قياس تحصيل الطلاب وفق معايير الجودة الشاملة بوزارة التربية والتعليم" ، رسالة ماجستير (غير منشورة)، جامعة أم القرى، السعودية.
34. زيدان، محمد السيد سالم (2006): "تطوير التعليم التكنولوجي بمصر في ضوء نظام الاعتماد وضمان الجودة" ، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الأزهر - القاهرة.
35. زيدان، محمد مصطفى (1982): "المدرسة الثانوية العامة" ، الطبعة الأولى، دار الشرق - جدة.
36. سعادة، جودت (1990): "مناهج الدراسات الاجتماعية" ، ط(2)، بيروت: دار العلم للملايين.
37. سعادة، جودت؛ إبراهيم، عبدالله (2011): "المنهج المدرسي المعاصر" ، دار الفكر ناشرون وموزعون - عمان، الطبعة السادسة، المملكة الأردنية الهاشمية.
38. سعد الدين، هدى (2007): "المهارات الحياتية المتضمنة في مقرر التكنولوجيا للصف العاشر ومدى اكتساب الطلبة لها" ، رسالة ماجستير (غير منشورة)، الجامعة الإسلامية، غزة.
39. السعود، راتب (2002): "إدارة الجودة الشاملة : نموذج مقترن لتطوير الإدارة المدرسية في الأردن" ، مجلة جامعة دمشق للعلوم التربوية، المجلد 18، العدد 2، سوريا.

40. الشافعي، إبراهيم والكتيري، راشد وعلي، سر الختم عثمان (1996): "المنهج المدرسي من منظور جديد" ، الطبعة الأولى، مكتبة العيكان - الرياض.
41. الشبراوي، عادل (1995/أ): "الدليل العلمي لتطبيق إدارة الجودة الشاملة: آيزو 9000 / المقارنة المرجعية" ، مصر: الشركة العربية للإعلام العلمي (شاع).
42. شحادة، إيمان (2009): " تقويم محتوى منهاج العلوم العامة للمرحلة الأساسية الدنيا في ضوء متطلبات التنور الصحي " ، رسالة ماجستير (غير منشورة)، الجامعة الإسلامية، غزة.
43. الشنطي، عفاف عبد الرحمن إبراهيم (2011): " التوافق بين ثقافتي الصورة والكلمة كمعيار للجودة في محتوى كتاب الطوم الفلسطيني بجزئيه للصف الرابع الأساسي " ، رسالة ماجستير (غير منشورة)، جامعة الأزهر، غزة.
44. الشهري، محمد بن صالح أحمد (2009): " تقويم محتوى كتب الأحياء بالمرحلة الثانوية في ضوء مستحدثات علم الأحياء وأخلاقياتها " ، رسالة ماجستير (غير منشورة)، جامعة أم القرى، السعودية.
45. الصعيدي، عمر (2009) : " تقويم جودة المقررات الالكترونية عبر الانترنت في ضوء معايير التصميم التعليمي - جامعة الملك عبد العزيز نموذجاً " ، رسالة دكتوراه (غير منشورة)، جامعة أم القرى - السعودية.
46. الصناعي، محمد بن اسماعيل الأمير: (1987): " سُبل السلام شرح بلوغ المرام " ، ج 4، ط 4، دار الريان للتراث، مصر.
47. الضبع، محمود (2006): " المناهج التعليمية صناعتها وتقويمها " - مكتبة الانجلو المصرية - القاهرة.
48. عبد الرزاق، صلاح (2002): "تصور مقترن بتطوير برامج إعداد معلم التاريخ بكليات التربية في ضوء متطلبات الجودة الشاملة" ، مجلة الثقافة والتنمية، العدد الخامس، الكويت.
49. عبد الله، عبد الهادي (2005): " تطوير منهج مبادئ التجارة بالمدارس الثانوية التجارية في ضوء معايير الجودة الشاملة للمنهج وقياس فاعليته " ، المؤتمر السابع عشر، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، دار الضيافة، جامعة عين شمس، 26 – 27 يوليو .

50. عبد المحسن، توفيق محمد (2002): "مراقبة الجودة: مدخل إدارة الجودة الشاملة وأيزو 9000"، مصر: مكتبة النهضة المصرية.
51. عبد الموجود، محمد عزت (1996): "المعلمون في قطر: الواقع والآفاق المستقبلية"، وزارة التربية والثقافة، الدوحة - قطر.
52. عبيد، وليد (2009): "من جلبات بلوم إلى عباءة الجودة"، المؤتمر العلمي الحادي والعشرين، تطوير المناهج الدراسية بين الأصالة والمعاصر، دار الضيافة جامعة عين شمس، المجلد الرابع، 28 - 29 يوليو 2007.
53. العرجا ، محمد (2009): "مستوى جودة محتوى كتاب العلوم للصف الثامن الأساسي في ضوء المعايير العالمية ومدى اكتساب الطلبة لها" ، رسالة ماجستير (غير منشورة)، الجامعة الإسلامية، غزة.
54. أبو عزيز، شادي (2009): "معايير الجودة في تصميم وإنتاج الوسائل والتكنولوجيا في التعليم بمراكز الإنتاج بغزة" ، رسالة ماجستير (غير منشورة)، الجامعة الإسلامية، غزة.
55. عطية، محسن علي (2006): "الكافي في أساليب تدريس اللغة العربية" ، دار الشرق - عمان.
56. عطية، محسن علي (2008): "الجودة الشاملة والمنهج" ، دار المناهج - عمان
57. عفانة، عزو (1991): "تخطيط المناهج وتقويمها" ، الطبعة الثانية، الجامعة الإسلامية - غزة.
58. عفانة، عزو (1996): "تخطيط المناهج وتقويمها" ، الطبعة الثالثة، الجامعة الإسلامية - غزة.
59. عفانة، عزو ، واللولو ، فتحية (2004): "المنهاج المدرسي أساسياته - واقعه - أساليب تطويره" ، ط1، الجامعة الإسلامية - غزة - فلسطين.
60. علي، علي حسين (1999): "قضية التحديث في التعليم العالي في جمهورية مصر العربية" ، مؤتمر جامعة القاهرة لتطوير التعليم الجامعي (رؤى لجامعة المستقبل) 22 مايو 1999 ، القاهرة.
61. عليمات، صالح (2004): "إدارة الجودة الشاملة في المؤسسات التربوية" ، دار الشروق، عمان.

62. العمريطي، إيمان (2010): "جودة التعليم من منظور التربية الإسلامية"، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة أم القرى - السعودية.
63. أبو عنزة، يوسف (2009): "دراسة تقويمية لكتاب اللغة العربية للصف الثاني عشر في محافظات غزة من وجهة نظر المعلمين في ضوء معايير الجودة"، رسالة ماجستير (غير منشورة)، الجامعة الإسلامية، غزة.
64. العوني، عبد الكريم (2007) : "تقويم منهاج اللغة العربية في المرحلة الثانوية في الجمهورية اليمنية في ضوء معايير الجودة الشاملة" ، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة أسيوط - مصر .
65. غنيم ، أحمد علي (2005): "تطبيق مبادئ إدارة الجودة الشاملة وعلاقتها بالكفايات المهنية لدى المعلمين في المدارس الثانوية الحكومية للبنين بالمدينة المنورة" ، مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والاجتماعية والإنسانية ، مج 17 ، ع 2.
66. الغول ، صابرين (2010): "مستوى جودة كتاب التاريخ المقرر على الصف التاسع الأساسي من وجهة نظر مشرفي ومعلمي التاريخ في محافظات غزة" ، رسالة ماجستير (غير منشورة)، الجامعة الإسلامية، غزة.
67. فتح الله، مندور عبد السلام (2006): "تعليم التكنولوجيا في مراحل التعليم العام" ، الطبعة الأولى، دار الصميمي للنشر والتوزيع - المملكة العربية السعودية.
68. فتح الله، مندور عبد السلام (2007): "تقويم منهج التكنولوجيا وتنمية التفكير في ضوء معايير الجودة بالتعليم العام في جمهورية مصر العربية" ، رسالة الخليج العربي - السعودية.
69. فرحان، إسحق أحمد وبليقيس، أحمد ومرعي، توفيق (1999): "المنهاج التربوي بين الأصالة والمعاصرة" ، الطبعة الثانية، دار الفرقان للنشر والتوزيع - عمان.
70. فضل الله، محمد رجب (2005): "متطلبات التقويم اللغوي في ظل حركة المعايير التربوية "مقالة تفكيرية " ، بحث مقدم للمؤتمر العلمي السابع عشر: مناهج التعليم والمستويات المعيارية، دار الضيافة - جامعة عين شمس، 26 – 27 يوليو.

71. الفقاوي ، زينات (2007): "تحليل مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادي عشر في ضوء معايير الثقافة الحاسوبية ومدى اكتساب الطلبة لها "، رسالة ماجستير (غير منشورة)، الجامعة الإسلامية، غزة.
72. الفیروز أبادی، القاموس المحيط، المجلد 4، ص170.
73. القدرة ، ماجد (2008): " قضايا العلم والتكنولوجيا والمجتمع المتضمنة في محتوى منهاج الثقافة العلمية لطلبة الصف الثاني الثانوي ومدى فهمهم لها "، رسالة ماجستير (غير منشورة)، الجامعة الإسلامية، غزة
74. قلي، عبدالله (1993): "الأهداف التربوية كقاعدة للتقويم تصنيف بلوم نموذجاً "، جمعية الإصلاح الاجتماعي والتربوي.
75. كساب ، سناء (2009): " مستوى جودة موضوعات الهندسة المتضمنة في كتب رياضيات التعليم الأساسي بفلسطين في ضوء معايير المجلس القومي لمعلمي الرياضيات "، رسالة ماجستير (غير منشورة)، الجامعة الإسلامية، غزة.
76. الكيلاني، أنمار (1998): "الخطيط للتغيير نحو إدارة الجودة الشاملة في مجال الإدارة التعليمية "، بحث مقدم في المؤتمر العلمي السنوي السادس : نحو تعليم متميز لمواجهة تحديات متعددة، جامعة حلوان، مصر (12 -13) مايو 1998، المجلد الثاني.
77. اللقاني، أحمد والجمل، علي (2003): " معجم المصطلحات التربوية المعروفة في المناهج وطرق التدريس "، الطبعة الثالثة، القاهرة، عالم الكتاب للنشر.
78. المالكي، عدنان (2008) : " تقويم مقررات الفقه في المرحلة الثانوية في ضوء المستجدات الفقهية المعاصرة "، رسالة ماجستير (غير منشورة)، جامعة أم القرى - السعودية.
79. محمود، حسين (2005): " حول المستويات المعيارية القومية للمنهج ونواتج التعلم "، بحث مقدم للمؤتمر العلمي السابع عشر: مناهج التعليم والمستويات المعيارية، جامعة عين شمس، 26 - 27 يوليوليو.
80. مجید، سوسن؛ والزيادات، محمد (2008): "الجودة في التعليم دراسات تطبيقية "،طبعة الأولى، دار الصفا: عمان.

81. محجز ، طارق (2009): " تقويم محتوى مناهج علوم الصحة والبيئة للمرحلة الأساسية العليا في ضوء معايير التربية البيئية ومدى اكتساب الطلاب لها " ، رسالة ماجستير (غير منشورة)، الجامعة الإسلامية، غزة.
82. محمد، وائل عبدالله وعبد العظيم، ريم أحمد (2011): "تصميم المنهج المدرسي "، الطبعة الأولى، دار المسيرة - عمان.
83. محمود، صلاح الدين (2001): " المنهج الدراسي والألفية الجديدة مدخل إلى تنمية الإنسان العربي وارتقاءه " ، دار القاهرة للنشر - القاهرة.
84. المدهون، منال (2004): " تقويم منهج الاقتصاد المنزلي لطالبات الصف الثامن الأساسي من وجهة نظر المعلمات في مدارس قطاع غزة " ، رسالة ماجستير (غير منشورة)، الجامعة الإسلامية، غزة.
85. مصطفى، إبراهيم، وأخرون (1972): "المعجم الوسيط" ، ج (1)، ط(2)، المكتبة الإسلامية للطباعة والنشر والتوزيع، استانبول، تركيا.
86. مصلح، نسيم (2010): " تقويم منهاج الجغرافيا في المرحلة الأساسية العليا في ضوء بعض الاتجاهات العالمية " ، رسالة ماجستير (غير منشورة)، الجامعة الإسلامية، غزة.
87. مطر، مني والزغبي، سليم (1994) : "الحوسبة التعليمية دراسة حول ادخال الحاسوب إلى المدارس الفلسطينية" ، مركز عبد الحمن زعرب للتربية العلمية، جامعة بيت لحم، فلسطين.
88. المعمرى، سليمان (2005): " تقويم منهج الفيزياء بالمرحلة الثانوية في الجمهورية اليمنية في ضوء مدخل التكامل بين العلم والتكنولوجيا والمجتمع " ، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة القاهرة - مصر.
89. الموجي، أمانى (2003): " تقويم منهج التكنولوجيا وتنمية التفكير في المرحلة الإعدادية في ضوء بعض الاتجاهات العالمية " ، الجمعية المصرية للتربية العلمية، مجلة التربية العلمية، المجلد السادس، العدد الرابع ديسمبر 2003م.
90. النادي، عائدة (2007): " إثراء محتوى مقرر التكنولوجيا للصف السابع الأساسي في ضوء المعايير العالمية " ، رسالة ماجستير (غير منشورة)، الجامعة الإسلامية، غزة.

91. هلال، محمد عبد الغني حسن (2000): "مهارات إدارة الجودة الشاملة في التدريب ،" ط(1)، مركز تطوير الأداء والتنمية، مصر.
92. هندام، يحيى؛ جابر، عبد الحميد (1978): "المناهج، أسسها، تخطيطها، تقويمها ،" الطبعة الثالثة، دار النهضة العربية - عمان.
93. هوانة، وليد (1988): "المدخل في إعداد المناهج ،" دار المريخ للنشر والتوزيع - السعودية.
94. يحيى، عدنان وآخرون (2009): "تكنولوجيا المعلومات للصف الأول الثانوي ،" الطبعة التجريبية الثانية، مركز المناهج، رام الله - فلسطين.
95. يونس، فتحي وآخرون (2004) : "المناهج الأسس ، المكونات، التنظيمات، التطوير ،" الطبعة الأولى، دار الفكر - عمان.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

1. Australim Education Council (2001) **A statement of Technology for Australim School Australia:** Curriculum Corporation.
2. Baker, H. J.(1987). **Using Computer for Instruction**, Byte, PP,149 – 162.
3. Bodgers Timothy and Ghosh Dep (2001) "**Measuring the Determinants of Quality in UK Higher Education**" Journal of Quality Assurance, vol.9, No3.
4. Coubuild, C. (1992). **English Language Dictionary**. London. Harper Collins Publishers.
5. David, L. Goetsch (1994) **Introduction to Total Quality**: Quality, Productivity, competitiveness .U.S.A: prentice –Hall International Inc.

6. Edward, D . and others (1991) **The Man Education Proceedings of IEEE** 59 (6).
7. Feigenbaum, Armand V. (1991). **Total Quality Control**. 3rd ed., Singapore : McGraw – Hill Inc.
8. Fortier, A and others (1995) **Technology Content Standards**. Wisconsin: Inc Asage Publication.
9. Hebenstreit, J., (1980). **10,000 Microcomputer for French Secondary Schools IEEE Computer Magazine**, Pp. 17 – 21.
10. Hilda "Curriculum Development" Theory and Practic (Newyork, Harcourt – Brance and world , INC , 1962)
11. International Technology Education Association (ITEA) (2000) **stander for Technological Literacy : content for the study of technology**. Restom VA Author.
12. Juran, J. M. &Frank, M.Gryna (1993). **Quality Planning and Analysis**. 3rd ed., New York: McGraw – Hill Inc.
13. Ministry of Education (2003). **The Egyptian National Standards. Egypt**: The Ministry of Education.
14. Pluri – **dictionnaire** , Larousse, 1985 p.521
15. Ravitch, D.(1996). 50 states, 50 Standard – The **Continuing Need for National Voluntary Standards in Education**. The Brookings Review, 14 pp. 1– 9.
16. Salinger. T. (1995). IRA, **Standards, The Education Reform. The Reading Teacher**, 49 (4), pp. 290 – 297
17. Terry J. Foriskq (1998). Restructuring Around Standards. A Practitioners Guide to Desrgh and Implementation. Colifornia: Crown

press inc. A Sage Puplication comp. Guide on standards and assessment.

18. US. Department of Education, (1994). **Programs and Plans of The National Center for Education Statistics**. Washington, D.C.U.S Department of education, Indicators and Reports Branch.
19. Utbildning department (1999) **Curriculum for Comprehensive School**. Stockholm: Auther.

ثالثاً: مصادر الانترنت:

- 1 <http://www.al-malekh.com/vb/showthread.php?t=2423&langid=3>
الاربعاء، 3 (2011/8/3) الساعة الثانية صباحاً
- 2 <http://scienceeducator.jeeran.com/index099.htm>
الجمعة، 5 (2011/8/5) الساعة الثالثة صباحاً

المـلاـحق

ملحق رقم (١)

بسم الله الرحمن الرحيم

حفظه الله ورعاه

السيد/

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

الموضوع / تحكيم قائمة معايير

تقوم الباحثة بإجراء دراسة بعنوان:

تقدير مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية

في ضوء معايير الجودة العالمية

وهي دراسة مقدمة لنيل درجة الماجستير في التربية تخصص مناهج وطرق تدريس -
تكنولوجيا التعليم من الجامعة الإسلامية - غزة، واستلزم ذلك إعداد قائمة بمعايير الجودة التي

يجب أن تتوفر في كل من:

1. الأهداف التعليمية.

2. المحتوى.

3. الأنشطة التعليمية التعلمية.

4. التقويم.

لذا نرجو من سعادتكم القبول بإبداء رأيكم في مدى ملائمة المعايير الواردة في القائمة
لتقدير مقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية.

شاكرين لكم حسن تعاونكم

الباحثة

أميرة فؤاد عيد النحال

القائمة الأولية

معايير الجودة العالمية لقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية

أولاً: مجال الأهداف التعليمية:

المستويات المعيارية لأهداف المنهج:

المعيار الأول: اتساق الأهداف مع طبيعة المجتمع وطبيعة العصر ومجتمع المعرفة:

| م | البنود | درجة التوافر | غير ملائمة | ملائمة |
|------|---|--------------|------------|--------|
| ع. م | اتساق الأهداف مع طبيعة المجتمع: | | | |
| 1 | تنسق الأهداف مع قيم وعادات وتقاليد المجتمع الفلسطيني. | | | |
| 2 | تنصف الأهداف بالملائمة للطلبة في المجتمع الفلسطيني. | | | |
| 3 | ترتبط الأهداف بحياة التلاميذ اليومية وتنثیر اهتماماتهم. | | | |
| ع. م | اتساق الأهداف مع مجتمع المعرفة وطبيعة العصر: | | | |
| 4 | شایر الأهداف الاتجاهات العالمية المعاصرة لمجتمع المعرفة. | | | |
| 5 | تشجع الأهداف على التعلم طوال الحياة. | | | |
| 6 | شاسع الأهداف على تحقيق التعلم للجميع. | | | |
| 7 | تسهم الأهداف في تنمية الاتجاهات نحو التكنولوجيا مثل (الفضول، واحترام الحجج، والمرونة، والحساسية للأشياء والمواد). | | | |
| 8 | تشجع استخدام مصادر المعرفة المتعددة والتكنولوجيا المتقدمة. | | | |
| 9 | تشجع على التنمية المهنية المستدامة. | | | |

المعيار الثاني: ملائمة الأهداف وتوازنها وتكاملها:

| م | ملائمة الأهداف: | ع. م |
|----|--|------|
| 10 | تُراعي الأهداف الفروق الفردية بين المتعلمين. | |
| 11 | تنصف الأهداف بالوظيفية في الاحتياجات والمطالب الضرورية للطلبة. | |
| 12 | تتلاءم الأهداف مع الزمن المتاح لتحقيق الخبرة التعليمية. | |
| 13 | تؤكد الأهداف على مهارة حل المشكلات التكنولوجية. | |

| ع. م 2 توازن الأهداف وتكاملها: | | |
|--------------------------------|--|---|
| | | ثُراعي الأهداف التوازن بين المكون المعرفي والمكون المهاري والمكون الوجداني. |
| | | ثُراعي الأهداف التوازن بين احتياجات الفرد التكنولوجية واحتياجات المجتمع. |
| | | ثُراعي التوازن بين الجوانب النظرية والجوانب التطبيقية لـ تكنولوجيا المعلومات. |
| | | تحقّق التكامل بين المواد الدراسية المختلفة. |

المعيار الثالث: شمول الأهداف واتساعها وتنوعها:

| ع. م 1 شمول الأهداف واتساعها: | | |
|-------------------------------|--|--|
| | | تنصف الأهداف بالشمول حيث تغطي جوانب نمو المتعلم المختلفة. |
| | | ترتبط أهداف تكنولوجيا المعلومات بأهداف المواد الدراسية الأخرى. |
| ع. م 2 تنوع الأهداف: | | |
| | | تنوع بين أهداف تكنولوجيا المعلومات والأنشطة واللاصفية. |
| | | تنوع الأهداف من حيث العمومية والخصوصية الفردية والجماعية. |

المعيار الرابع: واقعية الأهداف وقابليتها للتحقيق:

| ع. م 1 واقعية الأهداف: | | |
|--------------------------------|--|---|
| | | ثُراعي الأهداف البيئية الفيزيقية الازمة لتحقيقها. |
| ع. م 2 قابلية الأهداف للتنفيذ: | | |
| | | يمكن ترجمة الأهداف التعليمية إلى مواقف حقيقة. |
| | | تنصف الأهداف بالتجديف والقابلية للتحقق. |

المعيار الخامس: تضمن الأهداف ضرورية تكنولوجيا المعلومات وأنماطها والاتجاهات الإيجابية نحوها:

| ع. م 1 تضمن الأهداف تعريف بـ تكنولوجيا المعلومات: | | |
|---|--|---|
| | | تضمن الأهداف تعريف الطلبة بضرورة تكنولوجيا المعلومات. |
| | | تضمن الأهداف تعريف للطلبة بأسس توظيف تكنولوجيا المعلومات ضمن إجراءات التدريس. |

| | | | |
|--|--|--|---------|
| | | تتضمن الأهداف الإشارة إلى تدرب الطلبة على تقييم تكنولوجيا المعلومات. | 27 |
| تضمن الأهداف لأنماط تكنولوجيا المعلومات والاتجاهات نحوها: | | | 2. م 28 |
| | | تتضمن الأهداف تعريف الطلبة بأنماط تكنولوجيا المعلومات المختلفة. | 28 |
| تضمن الأهداف الإشارة إلى إكساب الطلبة اتجاهات ايجابية نحو تكنولوجيا المعلومات. | | | 29 |

ثانياً: مجال المحتوى التكنولوجي

المستويات المعيارية للمحتوى التكنولوجي:

المعيار الأول: يترجم المحتوى لأهداف المنهج:

| | | | |
|--|--|--|--------|
| | | يتُرجم المحتوى للأهداف المعرفية للمنهج: | ع. م 1 |
| | | يتسق المحتوى مع الأهداف المعرفية. | 30 |
| | | يساعد المحتوى على اكتساب المتعلم المفاهيم الأساسية لتكنولوجيا المعلومات. | 31 |
| | | يتضمن المحتوى أفكاراً ومفاهيم هامة لتكنولوجيا المعلومات. | 32 |
| | | يتضمن المحتوى المفاهيم الأساسية لمجال تكنولوجيا المعلومات. | 33 |
| يتُرجم المحتوى للأهداف المهارية والوجودانية: | | | ع. م 2 |
| | | يتسق المحتوى مع الأهداف المهارية والوجودانية. | 34 |
| | | يدعم المحتوى ميول الطلبة العلمية والتكنولوجية. | 35 |
| | | ينمي المحتوى مهارات التعلم الذاتي. | 36 |
| | | يساعد المحتوى على اكتساب المتعلم لمهارات التفكير. | 37 |
| | | يتضمن المحتوى المهارات الأساسية لتكنولوجيا المعلومات. | 38 |

المعيار الثاني: اتساق المحتوى مع الاتجاهات الحديثة لتكنولوجيا المعلومات والتوازن بين

جوانبه المختلفة:

| | | | |
|--|--|--|--------|
| | | يتتسق المحتوى مع الاتجاهات الحديثة لتكنولوجيا المعلومات: | ع. م 1 |
| | | تنصف موضوعات المحتوى بالحداثة. | 39 |
| | | يعمل المحتوى على ترسیخ مفهوم التجويد والتحديث في المعرف. | 40 |
| | | يتتسق المحتوى مع الاتجاهات الحديثة لتكنولوجيا المعلومات. | 41 |
| | | يؤاکب المحتوى التعليمي المعرف التكنولوجية الحديثة. | 42 |

| | | | |
|---|--|--|------|
| | | يُواكب المحتوى تطورات العصر. | 43 |
| | | تنمية اتجاهات الطلبة نحو مواكبة التطور العلمي والتكنولوجي. | 44 |
| | | تنمية قدرة المتعلم على التفكير المنظومي في تحليل المواقف التعليمية. | 45 |
| يُحقق المحتوى التوازن بين الجوانب والتطبيقية لتكنولوجيا المعلومات: | | | 2. م |
| | | يُوازن المحتوى بين الجوانب النظرية والتطبيقية لتكنولوجيا المعلومات. | 46 |
| | | يسمح المحتوى للمتعلم بأداء بعض المهام بشكل تطبيقي. | 47 |
| | | يهتم المحتوى بخطوات الأداء أكثر من ناتج الأداء. | 48 |
| | | يقوم المحتوى على أساس تطوير الحلول للمشكلات التعليمية وليس مجرد التعرف بالحلول الموجودة. | 49 |

المعيار الثالث: تحقيق وحدة المعرفة وتكاملها:

| | | | |
|--|--|---|------|
| | | يُحقق المحتوى وحدة المعرفة وتكاملها: | ع. م |
| | | يتتكامل المحتوى التكنولوجي مع المواد الدراسية المختلفة. | 50 |
| | | يُمثل المحتوى نقطة انطلاق نحو مزيد من المعرفة والبحث في مجال تكنولوجيا المعلومات. | 51 |
| | | يتتكامل المحتوى مع المفاهيم الحديثة في مجال تكنولوجيا المعلومات. | 52 |
| | | يُقدم المحتوى أمثلة وتوضيحات من واقع المجتمع وحياة المتعلم. | 53 |
| | | يُقدم المحتوى مثيرات لتفكير التلميذ. | 54 |

المعيار الرابع: ارتباط المحتوى بالبعدين الشخصي والمجتمعي في حياة المتعلم:

| | | | |
|---|--|---|------|
| | | يرتبط المحتوى بالبعد الشخصي للمتعلم: | ع. م |
| | | ترتبط موضوعات تكنولوجيا المعلومات بالمهارات الحياتية وإدارة الحياة. | 55 |
| | | يُوظف المحتوى لخدمة مشكلات تكنولوجية واقعية يواجهها المتعلم. | 56 |
| | | يمكّن المتعلم من توظيف المعلومات التكنولوجية في الحياة اليومية. | 57 |
| يرتبط المحتوى بالبعد المجتمعي في حياة المتعلم: | | | ع. م |
| | | يرتبط المحتوى بالنظم والمؤسسات التعليمية في فلسطين. | 58 |
| | | يُراعي المحتوى القضايا والمشكلات التعليمية في فلسطين. | 59 |
| | | يُراعي المحتوى التنوع بين البيئات المختلفة. | 60 |

يرتبط المحتوى بمشكلات البيئة ويعالجها.

ثالثاً: مجال الأنشطة التعليمية التعليمية:

المستويات المعيارية لأنشطة التعليمية التعليمية:

المعيار الأول: اتساق الأنشطة مع الأهداف المنهج ومحفواه:

| ع. م 1 | يتسمق الأنشطة مع أهداف المنهج: |
|--------|--|
| 62 | ثُراعي الأنشطة أهداف المنهج بأبعادها الثلاثة: المعرفية، المهارия، الوجدانية. |
| 2 | تتسق الأنشطة مع محتوى المنهج: |
| 63 | ثُسهم الأنشطة في تعزيز وتنمية المفاهيم الأساسية لـ تكنولوجيا المعلومات. |
| 64 | تُساعد الأنشطة اكتشاف وتنمية الموهبة لدى المتعلم. |
| 65 | تُساعد الأنشطة على جعل المتعلم محوراً للعملية التعليمية التعليمية. |

المعيار الثاني: تنوع الأنشطة وتكاملها:

| ع. م 1 | تنوع الأنشطة لتلامع المتعلم: |
|--------|--|
| 66 | تتعدد الأنشطة لتلبية اهتمامات المتعلم وقدراته وحاجاته. |
| 67 | تنوع الأنشطة بما يناسب الإمكانيات المتاحة بالمدرسة والبيئة. |
| 68 | تشتمل الأنشطة على أنشطة صافية ولاصفية لملف الانجاز. |
| 69 | تقيل الأنشطة التطبيق والتنفيذ في إطار الإمكانيات المتوفرة في بيئه المتعلم. |
| ع. م 2 | تكامل الأنشطة فيما بينها: |
| 70 | تنكمال الأنشطة المتضمنة لـ تكنولوجيا المعلومات فيما بينها. |
| 71 | يتطلب تطبيق الأنشطة توظيف الوسائل التقنية التعليمية. |

المعيار الثالث: إتاحة الأنشطة لبيئة تعلم مواطية لتحقيق تعلم نشط:

| ع. م 1 | إتاحة فرص استخدام أساليب تعلم نشطة: |
|--------|---|
| 72 | ثُساعد الأنشطة المتعلم على توظيف ما تعلمه في مواقف جديدة. |
| 73 | ثُساعد الأنشطة المتعلم على استرجاع معرف سابقة. |
| 74 | ثُوفر للمتعلم التغذية الراجعة الفورية والمتكررة. |

| | | |
|---|--|----|
| | | 75 |
| | | 76 |
| | | 77 |
| | | 78 |
| | | 79 |
| ع. م إتاحة الأنشطة فرضاً لتنمية المهارات التكنولوجية: | | 2 |
| | | 80 |
| | | 81 |
| | | 82 |
| | | 83 |

ثانياً: مجال التقويم:

المستويات المعيارية للتقويم:

المعيار الأول: التقويم أصيل يعبر فعلاً عن أداء المتعلم:

| | | |
|---|--|----|
| ع. م التقويم أصيل يعبر فعلاً عن أداء المتعلم: | | 1 |
| | يقوم التقويم على عمل أدائي واقعي. | 84 |
| | يعتمد التقويم على مؤشرات أداء واضحة (شفهية، عملية، تحريرية) منبثقة عن مستويات معيارية تصف بدقة جوانب مجال تكنولوجيا المعلومات. | 85 |

المعيار الثاني: التقويم شامل لجميع جوانب التعلم (المعرفية، الوجدانية، المهارية):

| | | |
|--|---|----|
| ع. م التقويم يشمل جميع جوانب التعلم (المعرفية، الوجدانية، المهارية): | | 1 |
| | تنوع أساليب التقويم لتلائم الاستراتيجيات والنمذج المختلفة. | 86 |
| | تُعطى أساليب التقويم كافة الأنشطة التي يقوم بها المتعلم. | 87 |
| | تشمل أدوات التقويم مختلف الاختبارات والأساليب الممكن ضمها بملف انجاز المتعلم. | 88 |

المعيار الثالث: التقويم عملية مستمرة يمكن توظيفها في عمليات التشخيص والعلاج والإثراء:

| | |
|--------|---|
| ع. م 1 | التقويم عملية مستمرة يمكن توظيفها في عمليات التشخيص والعلاج والإثراء: |
| | يكون التقويم مُتلازمًا مع عملية التعليم والتعلم. |
| | يكون التقويم مُتنوع الأهداف بين (قلي، وبنائي، وتشخيصي) |

المعيار الرابع: يُوفر التقويم فرصةً لتنمية عمليات التفكير ومهاراته:

| | |
|--------|---|
| ع. م 1 | يُوفر التقويم فرصةً لتنمية عمليات التفكير ومهاراته: |
| | يعتمد مفردات التقويم على مستويات معرفية عليا. |
| | تُتيح أدوات التقويم ممارسة وقياس عمليات معرفية عليا. |
| | قياس أساليب التقويم في تنمية التفكير الإبداعي لدى الطلبة. |

المعيار الخامس: توافر في أدوات التقويم موضوعية القياس وعدالته:

| | |
|--------|--|
| ع. م 1 | يتتوفر في التقويم موضوعية القياس وعدالته: |
| | يتتوفر عنصر الموضوعية في أدوات ووسائل التقويم. |
| | تتوفر عوامل الصدق في أدوات ووسائل التقويم. |

ملحق رقم (2)

قائمة بأسماء السادة الممكّمين لقائمة معايير الجودة العالمية

| الرقم | العضو | الجامعة - المؤسسة - الكلية |
|-------|------------------------------|--|
| 1 | أ.د. عزو عفانة | الجامعة الإسلامية |
| 2 | أ.د. مُحسن فراج | جامعة عين شمس - قسم مناهج وطرق تدريس |
| 3 | د. منذور عبد السلام فتح الله | كلية التربية للبنات بالقصيم - أستاذ المناهج وتقنولوجيا التعليم المساعد |
| 4 | د. إبراهيم الأسطل | الجامعة الإسلامية |
| 5 | د. حسن النجار | جامعة الأقصى |
| 6 | أ. أدهم البعلوجي | جامعة الأمة - نائب العميد للشئون الأكاديمية |
| 7 | أ. رمزي شقة | مشرف تكنولوجيا ب مديرية خان يونس |
| 8 | أ. محمد فؤاد أبو عودة | ماجستير مناهج وطرق تدريس |
| 9 | أ. عبد الباسط المصري | مشرف تكنولوجيا - مديرية التربية والتعليم - رفح |
| 10 | أ. شادي عبدالله أبو عزيز | مديرية التربية والتعليم - رفح |

ملحق رقم (3)

الصورة النهائية لقائمة معايير الجودة العالمية لمقرر تكنولوجيا المعلومات للمرحلة الثانوية

أولاً: مجال الأهداف التعليمية:

المستويات المعيارية لأهداف المنهج:

المعيار الأول: اتساق الأهداف مع طبيعة المجتمع وطبيعة العصر ومجتمع المعرفة:

| م | المعيار | درجة التوافر |
|--------|---|---------------------|
| ع. م 1 | اتساق أهداف المقرر مع طبيعة المجتمع: | لا يتوافر يتوافر |
| ع. م 2 | اتساق الأهداف مع مجتمع المعرفة وطبيعة العصر : | |
| 1 | تنسق الأهداف مع قيم وعادات وتقاليد المجتمع الفلسطيني. | |
| 2 | تنصف الأهداف بالملائمة لخصائص المتعلم في المجتمع الفلسطيني. | |
| 3 | ترتبط الأهداف ببيئة المتعلم اليومية وتشير اهتماماته. | |
| 4 | شُعير الأهداف الاتجاهات العالمية المعاصرة لمجتمع المعرفة. | |
| 5 | تشجع الأهداف على التعلم طوال الحياة. | |
| 6 | تشاعد الأهداف على تحقيق التعلم للجميع. | |
| 7 | تسهم الأهداف في تلبية الاتجاهات نحو التكنولوجيا مثل (الفضول، واحترام الحجج، والمرونة، والحساسية للأشياء والمواد). | |
| 8 | تشجع الأهداف استخدام مصادر المعرفة المتعددة والتكنولوجيا المتقدمة. | |

المعيار الثاني: ملائمة الأهداف وتوازنها وتكاملها:

| ع. م 1 | ملائمة الأهداف: | |
|--------|--|--|
| 9 | تُراعي الأهداف الفروق الفردية بين المتعلمين. | |
| 10 | تحقق الأهداف الاحتياجات والمطالب الضرورية للمتعلم. | |
| 11 | تتلاءم الأهداف مع الزمن المتاح لتحقيق الخبرة التعليمية. | |
| 12 | تؤكد الأهداف على مهارة حل المشكلات التكنولوجية. | |
| ع. م 2 | توازن الأهداف وتكاملها: | |
| 13 | تُراعي الأهداف التوازن بين المكونات الثلاثة (المعرفية والمهارية والوجدانية). | |

| | | | |
|--|--|---|----|
| | | ثُرَاعي الأَهْدَافِ التَّوَازُن بَيْن احْتِيَاجَاتِ الْفَرْدِ التَّكْنُولُوجِيَّةِ وَاحْتِيَاجَاتِ الْمُجَمَّعِ. | 14 |
| | | ثُرَاعي التَّوَازُن بَيْنِ الْجُوانِبِ النَّظَرِيَّةِ وَالْجُوانِبِ التَّطَبِيقِيَّةِ لِتَكْنُولُوجِيَّا الْمُعْلَومَاتِ. | 15 |

المعيار الثالث: شمول الأهداف واتساعها وتنوعها:

| شمول الأهداف واتساعها وتنوعها: | ع. م |
|---|------|
| تنصف الأهداف بالشمول حيث تُغْطِي جوانب نمو المتعلم المختلفة. | 16 |
| ثُرَاعي الأَهْدَافِ التَّرَابِطُ مَعَ أَهْدَافِ الْمَوَادِ الْدَّرَاسِيَّةِ الْأُخْرَى. | 17 |
| تنوع الأهداف من حيث العمومية والخصوصية والفردية والجماعية. | 18 |

المعيار الرابع: واقعية الأهداف وقابليتها للتحقيق:

| واقعية الأهداف وقابليتها للتحقيق: | ع. م |
|---|------|
| ثُرَاعي الأَهْدَافِ الْبَيْئَةِ الْفِيْزِيَّيَّةِ الْلَّازِمَةِ لِتَحْقِيقِهَا. | 19 |
| يُمْكِن ترجمة الأهداف التعليمية إلى مواقف حقيقة. | 20 |
| تنصف الأهداف بالتجديد والقابلية للتحقق. | 21 |

المعيار الخامس: تضمن الأهداف ضرورية تكنولوجيا المعلومات وأنماطها والاتجاهات الإيجابية نحوها:

| تضمن الأهداف تعريف بتكنولوجيا المعلومات وأنماطها والاتجاهات الإيجابية نحوها: | ع. م |
|---|------|
| تضمن الأهداف تعريف المتعلم بضرورة تكنولوجيا المعلومات. | 22 |
| تضمن الأهداف تعريف المعلم بأسس توظيف تكنولوجيا المعلومات ضمن إجراءات التدريس. | 23 |
| تضمن الأهداف تعريف المتعلم بأنماط تكنولوجيا المعلومات المختلفة. | 24 |
| تضمن الأهداف الإشارة إلى إكساب المتعلم اتجاهات إيجابية نحو تكنولوجيا المعلومات. | 25 |

ثانياً: مجال المحتوى التكنولوجي

المستويات المعيارية للمحتوى التكنولوجي:

المعيار الأول: ترجمة المحتوى لأهداف المنهج:

| يتَرَجِّمُ المحتوى للأهداف المعرفية للمنهج: | ع. م |
|--|------|
| يَتَسَقُ المحتوى مع الأهداف المعرفية. | 26 |
| يُسَاعِدُ المحتوى على اكتساب المتعلم المفاهيم الأساسية لتكنولوجيا المعلومات. | 27 |

| | | | |
|--|--|--|----|
| | | يتضمن المحتوى المفاهيم الأساسية لمجال تكنولوجيا المعلومات. | 28 |
| | | يترجم المحتوى للأهداف المهارية والوتجانية: | 29 |
| | | يتسمق المحتوى مع الأهداف المهارية والوتجانية. | 30 |
| | | يدعم المحتوى ميول المتعلم العلمية والتكنولوجية. | 31 |
| | | يتيح المحتوى فرص لاكتساب مهارات التعلم الذاتي. | 32 |
| | | يساعد المحتوى على اكتساب المتعلم لمهارات التفكير. | 33 |
| | | يتضمن المحتوى المهارات الأساسية لتكنولوجيا المعلومات. | |

المعيار الثاني: اتساق المحتوى مع الاتجاهات الحديثة لتكنولوجيا المعلومات والتوازن بين جوانبه

المختلفة:

| | | | |
|--|--|--|--------|
| | | يتسمق المحتوى مع الاتجاهات الحديثة لتكنولوجيا المعلومات: | ع. م 1 |
| | | يرسخ المحتوى مفهوم التجويد والتحديث في المعرفة. | 34 |
| | | يواكب المحتوى التعليمي المعرف التكنولوجية الحديثة. | 35 |
| | | يساعد المحتوى على تنمية اتجاهات المتعلم نحو مواكبة التطور العلمي والتكنولوجي. | 36 |
| | | يوفر المحتوى مواقف لتنمية قدرة المتعلم على التفكير المنظومي في تحليل المواقف التعليمية. | 37 |
| | | يحقق المحتوى التوازن بين الجوانب والتطبيقية لتكنولوجيا المعلومات: | ع. م 2 |
| | | يوازن المحتوى بين الجوانب النظرية والتطبيقية لتكنولوجيا المعلومات. | 38 |
| | | يسمح المحتوى للمتعلم بأداء وتنفيذ المهام التطبيقية. | 39 |
| | | يهتم المحتوى بخطوات الأداء أكثر من ناتج الأداء. | 40 |
| | | يقوم المحتوى على أساس تطوير الحلول للمشكلات التعليمية وليس مجرد التعرف بالحلول الموجودة. | 41 |

المعيار الثالث: تحقيق وحدة المعرفة وتكاملها:

| | | | |
|--|--|---|--------|
| | | يتحقق المحتوى وحدة المعرفة وتكاملها: | ع. م 1 |
| | | يتتكامل محتوى تكنولوجيا المعلومات مع المواد الدراسية المختلفة. | 42 |
| | | يُمثل محتوى تكنولوجيا المعلومات نقطة انطلاق نحو مزيد من المعرفة والبحث في مجال تكنولوجيا المعلومات. | 43 |

| | | | |
|--|--|--|----|
| | | يتتكامل محتوى تكنولوجيا المعلومات مع المضامين الحديثة في مجال تكنولوجيا المعلومات. | 44 |
| | | يثير محتوى تكنولوجيا المعلومات تفكير المتعلم. | 45 |

المعيار الرابع: ارتباط المحتوى بالبعدين الشخصي والمجتمعي في حياة المتعلم:

| | | | |
|--|--|--|---------|
| | | يرتبط المحتوى بالبعد الشخصي للمتعلم: ترتبط موضوعات المحتوى بالمهارات الحياتية . | 1. م 46 |
| | | يُوظف المحتوى لخدمة مشكلات تكنولوجية واقعية يواجهها المتعلم. | 47 |
| | | يُنمِي المحتوى المتعلم على فهم دور البحث والاستكشاف والتطوير والتجريب. | 48 |
| | | يرتبط المحتوى بالبعد المجتمعي في حياة المتعلم: يقدم المحتوى أمثلة وتوضيحات من واقع المجتمع وحياة المتعلم. | 2. م 49 |
| | | يراعي المحتوى القضايا والمشكلات التعليمية في فلسطين. | 50 |
| | | يُنمِي المحتوى قدرة المتعلم على فهم دور المجتمع في تطوير واستخدام تكنولوجيا المعلومات. | 51 |
| | | يرتبط المحتوى بمشكلات البيئة ويعالجها. | 52 |
| | | يُنمِي المحتوى قدرة المتعلم على فهم آثار التكنولوجيا على البيئة. | 53 |

ثالثاً: مجال الأنشطة التعليمية التعلمية

المستويات المعيارية لأنشطة التعليمية التعلمية:

المعيار الأول: اتساق الأنشطة مع الأهداف المنهج ومحوأه:

| | | | |
|--|--|---|---------|
| | | يسق الأنشطة مع أهداف المنهج: تراعي الأنشطة أهداف المنهج بأبعادها الثلاثة: المعرفية، المهاربة، الوجدانية. | 1. م 54 |
| | | تنسق الأنشطة مع محتوى المنهج: تُسهم الأنشطة في تعزيز وتنمية المفاهيم الأساسية لتكنولوجيا المعلومات. | 2. م 55 |
| | | تُساعد الأنشطة على اكتشاف وتنمية موهبة المتعلم. | 56 |
| | | تُساعد الأنشطة على جعل المتعلم محوراً للعملية التعليمية التعلمية. | 57 |

المعيار الثاني: تنوع الأنشطة وتكاملها:

| | | | |
|--|--|---|---------|
| | | تنوع الأنشطة لتلامع المتعلم: تنعد الأنشطة لتلبية اهتمامات المتعلم وقدراته وحاجاته. | 1. م 58 |
|--|--|---|---------|

| | | | |
|----------------------------------|--|---|------|
| | | تنويع الأنشطة بما يُناسب الإمكانيات المتوفرة بالمدرسة والبيئة. | 59 |
| | | تقبل الأنشطة التطبيقية والتنفيذ في إطار الإمكانيات المتاحة في بيئة المتعلم. | 60 |
| تكامل الأنشطة فيما بينها: | | | 2. م |
| | | تكامل الأنشطة المتضمنة لتقنيات المعلومات فيما بينها. | 61 |
| | | يتطلب تطبيق الأنشطة توظيف الوسائل والتكنولوجيا التعليمية. | 62 |

المعيار الثالث: إتاحة الأنشطة لبيئة تعلم مواطية لتحقيق تعلم نشط:

| | | | |
|---|--|--|--------|
| | | إتاحة فرص استخدام أساليب تعلم نشطة: | ع. م 1 |
| | | تساعد الأنشطة للمتعلم على توظيف ما تعلمه في مواقف جديدة. | 63 |
| | | تساعد الأنشطة للمتعلم على استرجاع معرفة سابقة. | 64 |
| | | تُوفر الأنشطة للمتعلم التغذية الراجعة الفورية والمترددة. | 65 |
| | | تمح الأنشطة للمتعلم الفرصة كي يتعامل مع الآخرين بشكل تعاوني. | 66 |
| | | تُسهم الأنشطة المتضمنة في تعميق فهم المتعلم. | 67 |
| | | تسمح الأنشطة للمتعلم بحرية التعبير وعرض الأفكار. | 68 |
| | | تشير الأنشطة دافعية للمتعلم للتعلم الذاتي. | 69 |
| | | تُوجه الأنشطة للمتعلم إلى تنمية التفكير الابتكاري. | 70 |
| إتاحة الأنشطة فرضاً لتنمية المهارات التكنولوجية: | | | ع. م 2 |
| | | تُتيح الأنشطة فرضاً لممارسة المهارات التكنولوجية. | 71 |
| | | تقوم الأنشطة على ممارسة التفكير والعمل اليدوي معاً. | 72 |
| | | تساعد الأنشطة التعليمية المتعلمين على ممارسة المهارات التكنولوجية (التصميم، الإنتاج، الاستخدام، التقويم) | 73 |
| | | تُثْمِي الأنشطة قدرة المتعلم على اقتراح التطبيقات العملية للمعرفة العلمية والتكنولوجية المتعددة. | 74 |

ثانياً: مجال التقويم

المستويات المعيارية للتقويم:

المعيار الأول: المسائل والتدريبات أصلية تُعبر فعلاً عن أداء المتعلم:

| | | | |
|--|--|--|--------|
| | | المسائل والتدريبات أصلية تُعبر فعلاً عن أداء المتعلم: | ع. م 1 |
| | | تقوم المسائل والتدريبات على عمل أدائي واقعي. | 75 |

| | | | |
|--|--|--|----|
| | | تعتمد المسائل والتدريبات على مؤشرات أداء واضحة (شفهية، عملية، تحريرية) منبقة عن مستويات معيارية تصف بدقة جوانب مجال تكنولوجيا المعلومات. | 76 |
|--|--|--|----|

المعيار الثاني: المسائل والتدريبات شاملة لجميع جوانب التعلم (المعرفية، الوجدانية، المهارية):

| | | |
|--|--|--------|
| | المسائل والتدريبات تشمل جميع جوانب التعلم (المعرفية، الوجدانية، المهارية): | ع. م 1 |
| | تنوع المسائل والتدريبات لتلائم الاستراتيجيات والنماذج المختلفة. | 77 |
| | تُعطي المسائل والتدريبات كافة الأنشطة التي يقوم بها المتعلم. | 78 |

| | | |
|--|--|----|
| | تكون المسائل والتدريبات مُلتازمةً مع عملية التعليم والتعلم. | 79 |
| | تكون المسائل والتدريبات مُتنوعة الأهداف بين (قلي، بنائي، ونهائي) | 80 |

المعيار الثالث: تُوفر المسائل والتدريبات فرصةً لتنمية عمليات التفكير ومهاراته:

| | | |
|--|--|--------|
| | يُوفر المسائل والتدريبات فرصةً لتنمية عمليات التفكير ومهاراته: | ع. م 1 |
| | تعتمد مفردات المسائل والتدريبات على مستويات معرفية عليا. | 81 |
| | تُتيح المسائل والتدريبات ممارسة عمليات معرفية عليا. | 82 |
| | تقيس المسائل والتدريبات أنماط تفكيرية مختلفة لدى المتعلم. | 83 |

المعيار الرابع: تتوافق في المسائل والتدريبات موضوعية القياس وعدالته:

| | | |
|--|--|--------|
| | يتتوفر في التقويم موضوعية القياس وعدالته: | ع. م 1 |
| | يتتوفر عنصر الموضوعية في المسائل والتدريبات. | 84 |
| | تتوفر عوامل الصدق في المسائل والتدريبات. | 85 |

ملحق رقم (4)

نموذج تحليل المحتوى للصف الحادى عشر

عدد المرات التي تناولها مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الحادى عشر

معايير الجودة العالمية

| البنود | م | الوحدة الرابعة | | | | | | | | | | | | الوحدة الثالثة | | | | | | | | | | | | الوحدة الثانية | | | | | | | | | | | | الوحدة الأولى | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|---|----------------|-----------------|-------|--------------|-----------------|-------|--------------|-----------------|-------|--------------|-----------------|-------|----------------|-----------------|-------|--------------|-----------------|-------|--------------|-----------------|-------|--------------|-----------------|-------|----------------|-----------------|-------|--------------|-----------------|-------|--|--|--|--|--|--|---------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | درجة التوافر | | | | | | درجة التوافر | | | | | | درجة التوافر | | | | | | درجة التوافر | | | | | | درجة التوافر | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | كبيرة | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| أولاً: الأهداف التعليمية | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| الوحدة الرابعة | | | الوحدة الثالثة | | | الوحدة الثانية | | | الوحدة الأولى | | | البنود | م | | |
|----------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|---------------|-----------------|----------------|---|----|--|--|
| درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | | | | |
| لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | | | | |
| | | | | | | | | | | | | تحقق الأهداف الاحتياجات والمطالب الضرورية للمتعلم. | 10 | | |
| | | | | | | | | | | | | تنلائم الأهداف مع الزمن المتاح لتحقيق الخبرة التعليمية. | 11 | | |
| | | | | | | | | | | | | تؤكد الأهداف على مهارة حل المشكلات التكنولوجية. | 12 | | |
| | | | | | | | | | | | | تراعي الأهداف التوازن بين المكونات الثلاثة (المعرفية والمهارية والوجدانية). | 13 | | |
| | | | | | | | | | | | | تراعي الأهداف التوازن بين احتياجات الفرد التكنولوجية واحتياجات المجتمع. | 14 | | |
| | | | | | | | | | | | | تراعي التوازن بين الجوانب النظرية والجوانب التطبيقية لتكنولوجيا المعلومات. | 15 | | |
| | | | | | | | | | | | | تتصف الأهداف بالشمول حيث تُعطي جوانب نمو المتعلم المختلفة. | 16 | | |
| | | | | | | | | | | | | تراعي الأهداف الترابط مع أهداف المواد الدراسية الأخرى. | 17 | | |
| | | | | | | | | | | | | تنوع الأهداف من حيث العمومية والخصوصية والفردية والجماعية. | 18 | | |
| | | | | | | | | | | | | تراعي الأهداف البيئة الفيزيقية اللازمة لتحقيقها. | 19 | | |
| | | | | | | | | | | | | يمكن ترجمة الأهداف التعليمية إلى مواقف حقيقة. | 20 | | |
| | | | | | | | | | | | | تتصف الأهداف بالتجدد والقابلية للتحقق. | 21 | | |
| | | | | | | | | | | | | تتضمن الأهداف تعريف المتعلم بضرورة تكنولوجيا المعلومات. | 22 | | |

| الوحدة الرابعة | | | الوحدة الثالثة | | | الوحدة الثانية | | | الوحدة الأولى | | | البنود | م | | |
|----------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|---------------|-----------------|----------------|--|----|--|--|
| درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | | | | |
| لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | | | | |
| | | | | | | | | | | | | تتضمن الأهداف تعريف المعلم بأسس توظيف تكنولوجيا المعلومات ضمن إجراءات التدريس. | 23 | | |
| | | | | | | | | | | | | تتضمن الأهداف تعريف المتعلم بأنماط تكنولوجيا المعلومات المختلفة. | 24 | | |
| | | | | | | | | | | | | تتضمن الأهداف الإشارة إلى إكساب المتعلم اتجاهات ايجابية نحو تكنولوجيا المعلومات. | 25 | | |

ثانياً: المحتوى التعليمي

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----|
| | | | | | | | | | | | | يتسم المحتوى مع الأهداف المعرفية. | 26 |
| | | | | | | | | | | | | يساعد المحتوى على اكتساب المتعلم المفاهيم الأساسية لتكنولوجيا المعلومات. | 27 |
| | | | | | | | | | | | | يتضمن المحتوى المفاهيم الأساسية لمجال تكنولوجيا المعلومات. | 28 |
| | | | | | | | | | | | | يتسم المحتوى مع الأهداف المهارية والوجدانية. | 29 |
| | | | | | | | | | | | | يدعم المحتوى ميول المتعلم العلمية والتكنولوجية. | 30 |
| | | | | | | | | | | | | يتيح المحتوى فرص لاكتساب مهارات التعلم الذاتي. | 31 |
| | | | | | | | | | | | | يساعد المحتوى على اكتساب المتعلم لمهارات التفكير. | 32 |
| | | | | | | | | | | | | يتضمن المحتوى المهارات الأساسية لتكنولوجيا المعلومات. | 33 |
| | | | | | | | | | | | | يرسخ المحتوى مفهوم التجويد | 34 |

| الوحدة الرابعة | | | الوحدة الثالثة | | | الوحدة الثانية | | | الوحدة الأولى | | | البنود | م | | |
|----------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|---------------|-----------------|----------------|--|----|--|--|
| درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | | | | |
| لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | | | | |
| | | | | | | | | | | | | والتحديث في المعرف. | | | |
| | | | | | | | | | | | | يُواكب المحتوى التعليمي المعرف التكنولوجية الحديثة. | 35 | | |
| | | | | | | | | | | | | يساعد المحتوى على تمية اتجاهات المتعلم نحو مواكبة التطور العلمي والتكنولوجي. | 36 | | |
| | | | | | | | | | | | | يُوفر المحتوى مواقف لتميم قدرة المتعلم على التفكير المنظومي في تحليل المواقف التعليمية. | 37 | | |
| | | | | | | | | | | | | يُوازن المحتوى بين الجوانب النظرية والتطبيقية لتكنولوجيا المعلومات. | 38 | | |
| | | | | | | | | | | | | يسمح المحتوى للمتعلم بأداء وتنفيذ المهام التطبيقية. | 39 | | |
| | | | | | | | | | | | | يهم المحتوى بخطوطات الأداء أكثر من ناتج الأداء. | 40 | | |
| | | | | | | | | | | | | يقوم المحتوى على أساس تطوير الحلول لل المشكلات التعليمية وليس مجرد التعرف بالحلول الموجودة. | 41 | | |
| | | | | | | | | | | | | يتكمّل محتوى تكنولوجيا المعلومات مع المواد الدراسية المختلفة. | 42 | | |
| | | | | | | | | | | | | يُمثل محتوى تكنولوجيا المعلومات نقطة انطلاق نحو مزيد من المعرفة والبحث في مجال تكنولوجيا المعلومات. | 43 | | |
| | | | | | | | | | | | | يتكمّل محتوى تكنولوجيا المعلومات مع المضامين الحديثة في مجال تكنولوجيا المعلومات. | 44 | | |
| | | | | | | | | | | | | يُثير محتوى تكنولوجيا المعلومات | 45 | | |

| الوحدة الرابعة | | | الوحدة الثالثة | | | الوحدة الثانية | | | الوحدة الأولى | | | البنود | م | | |
|----------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|---------------|-----------------|----------------|--|----|--|--|
| درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | | | | |
| لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | | | | |
| | | | | | | | | | | | | تفكير المتعلم. | | | |
| | | | | | | | | | | | | ترتبط موضوعات المحتوى بالمهارات الحياتية . | 46 | | |
| | | | | | | | | | | | | يُوظف المحتوى لخدمة مشكلات تكنولوجيا واقعية يواجهها المتعلم. | 47 | | |
| | | | | | | | | | | | | ينمي المحتوى المتعلم على فهم دور البحث والاستكشاف والتطوير والاختراع والابتكار والتجريب وحل المشكلات. | 48 | | |
| | | | | | | | | | | | | يقدم المحتوى أمثلة وتوضيحات من واقع المجتمع وحياة المتعلم. | 49 | | |
| | | | | | | | | | | | | يراعي المحتوى القضايا والمشكلات التعليمية في فلسطين. | 50 | | |
| | | | | | | | | | | | | ينمي المحتوى قدرة المتعلم على فهم دور المجتمع في تطوير واستخدام تكنولوجيا المعلومات. | 51 | | |
| | | | | | | | | | | | | يرتبط المحتوى بمشكلات البيئة ويعالجها. | 52 | | |
| | | | | | | | | | | | | ينمي المحتوى قدرة المتعلم على فهم آثار التكنولوجيا على البيئة. | 53 | | |

ثالثاً: الأنشطة التعليمية التعلمية

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----|
| | | | | | | | | | | | | تُراعي الأنشطة أهداف المنهج بأبعادها الثلاثة: المعرفية، المهارية، الوجدانية. | 54 |
| | | | | | | | | | | | | تُسهم الأنشطة في تعزيز وتنمية المفاهيم الأساسية لتكنولوجيا المعلومات. | 55 |
| | | | | | | | | | | | | تُساعد الأنشطة على اكتشاف وتعميم موهبة المتعلم. | 56 |
| | | | | | | | | | | | | تُساعد الأنشطة على جعل المتعلم | 57 |

| الوحدة الرابعة | | | الوحدة الثالثة | | | الوحدة الثانية | | | الوحدة الأولى | | | البنود | م | | |
|----------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|---------------|-----------------|----------------|--|----|--|--|
| درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | | | | |
| لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | | | | |
| | | | | | | | | | | | | محوراً للعملية التعليمية التعلمية. | | | |
| | | | | | | | | | | | | تتعدد الأنشطة لتلبية اهتمامات المتعلم وقدراته وحاجاته. | 58 | | |
| | | | | | | | | | | | | تنتوء الأنشطة بما يناسب الإمكانيات المتاحة بالمدرسة والبيئة. | 59 | | |
| | | | | | | | | | | | | تقبل الأنشطة التطبيق والتنفيذ في إطار الإمكانيات المتوفرة في بيئة المتعلم. | 60 | | |
| | | | | | | | | | | | | تتكامل الأنشطة المتضمنة لتقنيوجيا المعلومات فيما بينها. | 61 | | |
| | | | | | | | | | | | | يتطلب تطبيق الأنشطة توظيف الوسائل والتقنيات التعليمية. | 62 | | |
| | | | | | | | | | | | | شُساعد الأنشطة المتعلم على توظيف ما تعلم في مواقف جديدة. | 63 | | |
| | | | | | | | | | | | | شُساعد الأنشطة المتعلم على استرجاع معرفة سابقة. | 64 | | |
| | | | | | | | | | | | | ثُوفر الأنشطة للمتعلم التغذية الراجعة الفورية والمتكررة. | 65 | | |
| | | | | | | | | | | | | تُمنح الأنشطة المتعلم الفرصة كي يتعامل مع الآخرين بشكل تعاوني. | 66 | | |
| | | | | | | | | | | | | تُسهم الأنشطة المتضمنة في تعميق فهم المتعلم. | 67 | | |
| | | | | | | | | | | | | تسمح الأنشطة للمتعلم بحرية التعبير وعرض الأفكار. | 68 | | |
| | | | | | | | | | | | | تُثير الأنشطة دافعية المتعلم للتعلم الذاتي. | 69 | | |
| | | | | | | | | | | | | تُوجه الأنشطة المتعلم إلى تنمية التفكير الابتكاري. | 70 | | |

| الوحدة الرابعة | | | الوحدة الثالثة | | | الوحدة الثانية | | | الوحدة الأولى | | | البنود | م | | |
|----------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|---------------|-----------------|----------------|--------|--|--|--|
| درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | | | | |
| لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | | | | |
| | | | | | | | | | | | | ٧١ | شيخ الأنشطة فرضاً لممارسة المهارات التكنولوجية. | | |
| | | | | | | | | | | | | ٧٢ | تقوم الأنشطة على ممارسة التفكير والعمل اليدوي معاً. | | |
| | | | | | | | | | | | | ٧٣ | تُساعد الأنشطة التعليمية المتعلمين على ممارسة المهارات التكنولوجية (التصميم، الإنتاج، الاستخدام، التقويم). | | |
| | | | | | | | | | | | | ٧٤ | تُسمى الأنشطة قدرة المتعلم على اقتراح التطبيقات العملية للمعرفة العلمية والتكنولوجية المتعددة. | | |

رابعاً: التقويم

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----|
| | | | | | | | | | | | تقوم المسائل والتدريبات على عمل أدائي واقعي. | ٧٥ |
| | | | | | | | | | | | تعتمد المسائل والتدريبات على مؤشرات أداء واضحة (شفهية، عملية، تحريرية) منبقة عن مستويات معيارية تصف بدقة جوانب مجال تكنولوجيا المعلومات. | ٧٦ |
| | | | | | | | | | | | تنتوء المسائل والتدريبات لتلائم الاستراتيجيات والنماذج المختلفة. | ٧٧ |
| | | | | | | | | | | | تُعطى المسائل والتدريبات كافة الأنشطة التي يقوم بها المتعلم. | ٧٨ |
| | | | | | | | | | | | تكون المسائل والتدريبات مُتلازمةً مع عملية التعليم والتعلم. | ٧٩ |
| | | | | | | | | | | | تكون المسائل والتدريبات مُتنوعة الأهداف بين (قلي، بنائي، تشخيصي، ونهائي) | ٨٠ |
| | | | | | | | | | | | تعتمد مفردات المسائل والتدريبات | ٨١ |

| الوحدة الرابعة | | | الوحدة الثالثة | | | الوحدة الثانية | | | الوحدة الأولى | | | البنود | م | | |
|----------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|---------------|-----------------|----------------|--|----|--|--|
| درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | | | | |
| لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | | | | |
| | | | | | | | | | | | | على مستويات معرفية عليا. | | | |
| | | | | | | | | | | | | تشجيع المسائل والتدريبات ممارسة عمليات معرفية عليا. | 82 | | |
| | | | | | | | | | | | | تقدير المسائل والتدريبات أنماط تفكيرية مختلفة لدى المتعلم. | 83 | | |
| | | | | | | | | | | | | يتوفر عنصر الموضوعية في المسائل والتدريبات. | 84 | | |
| | | | | | | | | | | | | يتوفر عوامل الصدق في المسائل والتدريبات. | 85 | | |

ملحق رقم (٥)

نموذج تحليل المحتوى للصف الثاني عشر عدد المرات التي تناولها مقرر تكنولوجيا المعلومات للصف الثاني عشر معايير الجودة العالمية

| الوحدة الثانية | | | الوحدة الأولى | | | البنود | م | | |
|---------------------------------|--------------|-------------|---------------|--------------|-------------|---|----|--|--|
| درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | | | | |
| لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | لا يتوافر | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | | | | |
| أولاً: الأهداف التعليمية | | | | | | | | | |
| | | | | | | تنسق الأهداف مع قيم وعادات وتقاليد المجتمع الفلسطيني. | 1 | | |
| | | | | | | تنصف الأهداف بالملائمة لخصائص المتعلم في المجتمع الفلسطيني. | 2 | | |
| | | | | | | ترتبط الأهداف ببيئة المتعلم اليومية وتنثیر اهتماماته. | 3 | | |
| | | | | | | تُسایر الأهداف الاتجاهات العالمية المعاصرة لمجتمع المعرفة. | 4 | | |
| | | | | | | تشجع الأهداف على التعلم طوال الحياة. | 5 | | |
| | | | | | | تُساعد الأهداف على تحقيق التعلم للجميع. | 6 | | |
| | | | | | | تسهم الأهداف في تنمية الاتجاهات نحو التكنولوجيا مثل (الفضول، واحترام الحجج، والمرونة، والحساسية للأشياء والمواد). | 7 | | |
| | | | | | | تشجع الأهداف استخدام مصادر المعرفة المتعددة والتكنولوجيا المتقدمة. | 8 | | |
| | | | | | | ثراعي الأهداف الفروق الفردية بين المتعلمين. | 9 | | |
| | | | | | | تحقق الأهداف الاحتياجات والمطالب الضرورية للمتعلم. | 10 | | |
| | | | | | | تتلاءم الأهداف مع الزمن المتاح لتحقيق الخبرة التعليمية. | 11 | | |
| | | | | | | تؤكد الأهداف على مهارة حل المشكلات التكنولوجية. | 12 | | |
| | | | | | | ثراعي الأهداف التوازن بين المكونات الثلاثة (المعرفية والمهارية والوجدانية). | 13 | | |

| الوحدة الثانية | | | الوحدة الأولى | | | البنود | م | | |
|----------------|-------------|------------|---------------|-------------|------------|--|----|--|--|
| درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | | | | |
| لا يتوافر | درجة متوسطة | درجة كبيرة | لا يتوافر | درجة متوسطة | درجة كبيرة | | | | |
| | | | | | | ثُراعي الأهداف التوازن بين احتياجات الفرد التكنولوجية واحتياجات المجتمع. | 14 | | |
| | | | | | | ثُراعي التوازن بين الجوانب النظرية والجوانب التطبيقية لـ تكنولوجيا المعلومات. | 15 | | |
| | | | | | | تنصف الأهداف بالشمول حيث تُغطي جوانب نمو المتعلم المختلفة. | 16 | | |
| | | | | | | ثُراعي الأهداف الترابط مع أهداف المواد الدراسية الأخرى. | 17 | | |
| | | | | | | تنتوّع الأهداف من حيث العمومية والخصوصية والفردية والجماعية. | 18 | | |
| | | | | | | ثُراعي الأهداف البيئة الفيزيقية الازمة لتحقيقها. | 19 | | |
| | | | | | | يمكن ترجمة الأهداف التعليمية إلى مواقف حقيقة. | 20 | | |
| | | | | | | تنصف الأهداف التجديد والقابلية للتحقق. | 21 | | |
| | | | | | | تتضمن الأهداف تعريف المتعلم بضرورة تكنولوجيا المعلومات. | 22 | | |
| | | | | | | تتضمن الأهداف تعريف المعلم بأسس توظيف تكنولوجيا المعلومات ضمن إجراءات التدريس. | 23 | | |
| | | | | | | تتضمن الأهداف تعريف المتعلم بأنماط تكنولوجيا المعلومات المختلفة. | 24 | | |
| | | | | | | تتضمن الأهداف الإشارة إلى إكساب المتعلم اتجاهات ايجابية نحو تكنولوجيا المعلومات. | 25 | | |

ثانياً: المحتوى التعليمي

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|----|
| | | | | | | يتسم المحتوى مع الأهداف المعرفية. | 26 |
| | | | | | | يساعد المحتوى على اكتساب المتعلم المفاهيم الأساسية لـ تكنولوجيا المعلومات. | 27 |
| | | | | | | يتضمن المحتوى المفاهيم الأساسية لمجال تكنولوجيا المعلومات. | 28 |

| الوحدة الثانية | | | الوحدة الأولى | | | البنود | م |
|----------------|-------------|------------|---------------|-------------|------------|---|----|
| درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | | |
| لا يتوفر | درجة متوسطة | درجة كبيرة | لا يتوفر | درجة متوسطة | درجة كبيرة | | |
| | | | | | | يتسم المحتوى مع الأهداف المهارية والوجدانية. | 29 |
| | | | | | | يدعم المحتوى ميول المتعلم العلمية والتكنولوجية. | 30 |
| | | | | | | يتيح المحتوى فرص لاكتساب مهارات التعلم الذاتي. | 31 |
| | | | | | | يساعد المحتوى على اكتساب المتعلم لمهارات التفكير. | 32 |
| | | | | | | يتضمن المحتوى المهارات الأساسية لتكنولوجيا المعلومات. | 33 |
| | | | | | | يرسخ المحتوى مفهوم التجويد والتحديث في المعرف. | 34 |
| | | | | | | يواكب المحتوى التعليمي المعرف التكنولوجية الحديثة. | 35 |
| | | | | | | يساعد المحتوى على تنمية اتجاهات المتعلم نحو مواكبة التطور العلمي والتكنولوجي. | 36 |
| | | | | | | يوفر المحتوى مواقف لتنمية قدرة المتعلم على التفكير المنظومي في تحليل المواقف التعليمية. | 37 |
| | | | | | | يوازن المحتوى بين الجوانب النظرية والتطبيقية لتكنولوجيا المعلومات. | 38 |
| | | | | | | يسمح المحتوى للمتعلم بأداء وتنفيذ المهام التطبيقية. | 39 |
| | | | | | | يهتم المحتوى بخطوات الأداء أكثر من ناتج الأداء. | 40 |
| | | | | | | يقوم المحتوى على أساس تطوير الحلول للمشكلات التعليمية وليس مجرد التعرف بالحلول الموجودة. | 41 |
| | | | | | | يتكمel محتوى تكنولوجيا المعلومات مع المواد الدراسية المختلفة. | 42 |
| | | | | | | يُمثل محتوى تكنولوجيا المعلومات نقطة انطلاق نحو مزيد من المعرفة والبحث في مجال تكنولوجيا المعلومات. | 43 |
| | | | | | | يتكمel محتوى تكنولوجيا المعلومات مع المضامين الحديثة في مجال تكنولوجيا المعلومات. | 44 |
| | | | | | | يُثير محتوى تكنولوجيا المعلومات تفكير المتعلم. | 45 |

| الوحدة الثانية | | | الوحدة الأولى | | | البنود | م | | |
|----------------|-------------|------------|---------------|-------------|------------|--|----|--|--|
| درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | | | | |
| لا يتوافر | درجة متوسطة | درجة كبيرة | لا يتوافر | درجة متوسطة | درجة كبيرة | | | | |
| | | | | | | ترتبط موضوعات المحتوى بالمهارات الحياتية . | 46 | | |
| | | | | | | يُوظف المحتوى لخدمة مشكلات تكنولوجية واقعية يواجهها المتعلم. | 47 | | |
| | | | | | | ينمي المحتوى المتعلم على فهم دور البحث والاستكشاف والتطوير والتجربة. | 48 | | |
| | | | | | | يُقدم المحتوى أمثلة وتوضيحات من واقع المجتمع وحياة المتعلم. | 49 | | |
| | | | | | | يراعي المحتوى القضايا والمشكلات التعليمية في فلسطين. | 50 | | |
| | | | | | | ينمي المحتوى قدرة المتعلم على فهم دور المجتمع في تطوير واستخدام تكنولوجيا المعلومات. | 51 | | |
| | | | | | | يرتبط المحتوى بمشكلات البيئة ويعالجها. | 52 | | |
| | | | | | | ينمي المحتوى قدرة المتعلم على فهم آثار التكنولوجيا على البيئة. | 53 | | |

ثالثاً: الأنشطة التعليمية التعلمية

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|----|
| | | | | | | تُراعي الأنشطة أهداف المنهج بأبعادها الثلاثة: المعرفية، المهارия، الوجدانية. | 54 |
| | | | | | | تُسهم الأنشطة في تعزيز وتنمية المفاهيم الأساسية لتكنولوجيا المعلومات. | 55 |
| | | | | | | تُساعد الأنشطة على اكتشاف وتنمية موهبة المتعلم. | 56 |
| | | | | | | تُساعد الأنشطة على جعل المتعلم محوراً للعملية التعليمية التعلمية. | 57 |
| | | | | | | تتنوع الأنشطة لتناسب اهتمامات المتعلم وقدراته وحاجاته. | 58 |
| | | | | | | تتنوع الأنشطة بما يناسب الإمكانيات المتاحة بالمدرسة والبيئة. | 59 |
| | | | | | | تقبل الأنشطة التطبيق والتنفيذ في إطار الإمكانيات المتوفرة في بيئه المتعلم. | 60 |

| الوحدة الثانية | | | الوحدة الأولى | | | البنود | م |
|----------------|-------------|------------|---------------|-------------|------------|---|----|
| درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | | |
| لا يتوافر | درجة متوسطة | درجة كبيرة | لا يتوافر | درجة متوسطة | درجة كبيرة | | |
| | | | | | | تنكمال الأنشطة المتضمنة لتقنولوجيا المعلومات فيما بينها. | 61 |
| | | | | | | يتطلب تطبيق الأنشطة توظيف الوسائل والتقنيات التعليمية. | 62 |
| | | | | | | تُساعد الأنشطة المتعلم على توظيف ما تعلمه في مواقف جديدة. | 63 |
| | | | | | | تُساعد الأنشطة المتعلم على استرجاع معرفة سابقة. | 64 |
| | | | | | | تُوفر الأنشطة للمتعلم التغذية الراجعة الفورية والمتكررة. | 65 |
| | | | | | | تمنح الأنشطة المتعلم الفرصة كي يتعامل مع الآخرين بشكل تعاوني. | 66 |
| | | | | | | تُسهم الأنشطة المتضمنة في تعزيز فهم المتعلم. | 67 |
| | | | | | | تسمح الأنشطة للمتعلم بحرية التعبير وعرض الأفكار. | 68 |
| | | | | | | تشير الأنشطة دافعية المتعلم للتعلم الذاتي. | 69 |
| | | | | | | تُوجه الأنشطة المتعلّم إلى تنمية التفكير الابتكاري. | 70 |
| | | | | | | تشجع الأنشطة فرصاً لممارسة المهارات التكنولوجية. | 71 |
| | | | | | | تقوم الأنشطة على ممارسة التفكير والعمل اليدوي معاً. | 72 |
| | | | | | | تُساعد الأنشطة التعليمية المتعلمين على ممارسة المهارات التكنولوجية (التصميم، الإنتاج، الاستخدام، التقويم) | 73 |
| | | | | | | تُثْمِي الأنشطة قدرة المتعلم على اقتراح التطبيقات العملية للمعرفة العلمية والتكنولوجية المتعددة. | 74 |

رابعاً: التقويم

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|----|
| | | | | | | تقوم المسائل والتدريبات على عمل أداء واقعي. | 75 |
| | | | | | | تعتمد المسائل والتدريبات على مؤشرات أداء واضحة (شفهية، عملية، تحريرية) منبثقة عن مستويات معيارية تصنف بدقة جوانب مجال تكنولوجيا المعلومات. | 76 |

| الوحدة الثانية | | | الوحدة الأولى | | | البنود | م | | |
|----------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------------|--|----|--|--|
| درجة التوافر | | | درجة التوافر | | | | | | |
| لا يتوافر | درجة متوسطة | درجة كبيرة | لا يتوافر | درجة متوسطة | درجة كبيرة | | | | |
| | | | | | | تنتوء المسائل والتدريبات لتلائم الاستراتيجيات والنماذج المختلفة. | 77 | | |
| | | | | | | تُغطي المسائل والتدريبات كافة الأنشطة التي يقوم بها المتعلم. | 78 | | |
| | | | | | | تكون المسائل والتدريبات مُتلازمةً مع عملية التعليم والتعلم. | 79 | | |
| | | | | | | تكون المسائل والتدريبات مُتنوعة الأهداف بين (قلي، بنائي، ونهائي) | 80 | | |
| | | | | | | تعتمد مفردات المسائل والتدريبات على مستويات معرفية عليا. | 81 | | |
| | | | | | | تُثْبِّت المسائل والتدريبات ممارسة عمليات معرفية عليا. | 82 | | |
| | | | | | | تقيس المسائل والتدريبات أنماط تفكيرية مختلفة لدى المتعلم. | 83 | | |
| | | | | | | يتوفر عنصر الموضوعية في المسائل والتدريبات. | 84 | | |
| | | | | | | يتوفر عوامل الصدق في المسائل والتدريبات. | 85 | | |



Evaluation Information technology curriculum for the secondary stage in the light of international Quality standers

Prepared by
Ameera Fouad Eid Al-Nahhal

Supervised by Prof.
Dr. Mohamed Abed El-Fattah Abed El-Wahab Asquel

**This research provided an update to the requirements for
obtaining a master's degree in curriculum and teaching
methods - Technology Education, Faculty of Education at
the Islamic University in Gaza**

1433 / 2012